

UNIVERZA V LJUBLJANI
FILOZOFSKA FAKULTETA
ODDELEK ZA BIBLIOTEKARSTVO, INFORMACIJSKO ZNANOST IN
KNJIGARSTVO
ODDELEK ZA SLOVENISTIKO

LOV V LEPOSLOVJU

Obdelava v literarni zgodovini in knjižničnem katalogu

DIPLOMSKO DELO

S prilogami na CD-ROMU

Mentorica: red. prof. dr. Alenka Šauperl

Kandidatka: Erika Opeka

Somentor: red. prof. dr. Miran Hladnik

Ljubljana, 2016

KLJUČNA DOKUMENTACIJSKA INFORMACIJA

Ime in PRIIMEK: Erika OPEKA

Naslov: Lov v leposlovju: obdelava v literarni zgodovini in knjižničnem katalogu

Kraj: Ljubljana

Leto: 2016

Št. listov: 128 Št. slik: 2 Št. tabel: 15

Število prilog: 4 Št. strani prilog: 14

Število bibliografskih navedb: 85

Mentorica: red. prof. dr. Alenka Šauperl

So-mentor: red. prof. dr. Miran Hladnik

UDK: 821.163.6:639(043.2)

821.163.6:016(043.2)

Ključne besede: lov, leposlovje, žanr, predmetne oznake, vsebinski opis, knjižnični katalog

Izveček: Lovsko leposlovje je v slovenski literarni zgodovini še neobdelano. V nalogi sem zato analizirala osem del z lovsko tematiko in na podlagi rezultatov določila kriterije, ki jih mora imeti delo, da dobi žanrsko oznako »lovsko«. Glavni elementi opazovanja so bili: avtor, motivi, téma, kraj in čas dogajanja, literarne osebe, tehnike lova in vsebina dela. Na podlagi rezultatov sem oblikovala naslednje elemente, ki jih mora imeti besedilo: kraj dogajanja je gozd, divjina; glavna oseba je lovec ali je z lovom tesno povezana; glavni motivi so lov, ljubezen do živali in narave. Delo naj vključuje tehnike lova, vsebina pa je povezana z lovsko službo. Po teh kriterijih oblikovana bibliografija obsega 30 del, ki so večinoma zbirke krajših zgodb, črtic. Daljša besedila so v manjšini. Geslo »Slovensko lovsko leposlovje« sem vključila na Wikipedijo. Lovsko leposlovje sem iskala tudi v knjižničnem katalogu, a je iskanje prineslo skromne rezultate, kar je posledica pomanjkljivih vsebinskih opisov leposlovja. Po svetu in v Sloveniji se tega problema zavedajo in ga na različne načine rešujejo (študije uporabnikov). Jaz sem primerjala vsebinske opise strokovnih lovskih del z leposlovnimi in ugotovila, da je strokovna literatura bistveno izčrpaneje obdelana. Zaradi morebitnih razlik v vsebinskih opisih različnih knjižnic sem primerjala kataložne zapise istih del v Knjižnici Jožeta Udoviča Cerknica in Mestni knjižnici Ljubljana. Slednja ima vsebino bolj opisano, kot cerkniška, a še vedno ne dovolj dobro. Zato sem v zadnjem delu naloge izdelala predlog za popolnejši vsebinski opis lovskega leposlovja. Natančno sem izpolnila polja 100e, 105f, 330, 600 – 609, 610 in 675. Predlagala sem nekaj novih predmetnih oznak (imena živali). Najpomembnejša je PO »kratke zgodbe«, ki bi služila razlikovanju knjig z eno zaključeno zgodbo od tistih, ki vsebujejo več kratkih zgodb.

KEY DOCUMENT INFORMATION

First and LAST NAME: Erika OPEKA

Title: Hunting in literary fiction: a review of literary history and library cataloguing

Place: Ljubljana

Year: 2016

Leaves: 128

Ilustr.: 2

Tables: 15

No. of apendices: 4

Pages of apendices: 14

No. of references: 85

Advisor: red. prof. dr. Alenka Šaupertl

Co-adviser: red. prof. dr. Miran Hladnik

UDC: 821.163.6:639(043.2)

821.163.6:016(043.2)

Keywords: hunting, literature, genre, subject headings, subject heading, library catalog

Abstract: The field of hunting fiction as a part of Slovene literary history has not yet been properly examined. It is the main reason behind my decision to analyse eight literary works with hunting topics and – based on the results – establish a set of criteria that a literary work should meet to be labelled as "hunting" in terms of its genre. The key elements observed were: the author, motifs, theme, setting (place and time), characters, hunting techniques and the contents of each selected literary work. On the basis of these observations I have made the following conclusions: the setting is the forest or the wilderness; the main character is a hunter or a person closely related to hunting; the main topics are hunting, love of nature and wildlife; the literary work includes a mention of hunting techniques; its contents are connected with hunting vocation. According to these criteria a bibliography containing thirty literary works was selected - the majority are collections of short stories and sketches, while the remainder are longer text. I also included the term »Slovene hunting fiction« (sl. *slovensko lovsko leposlovje*) to Wikipedia. The search for Slovene hunting fiction in the library catalogue yielded modest result. Examining academic literature on the subject, I discovered that the lack of results is a consequence of deficient content descriptions of the mentioned fictional writings. This issue is known around the world as well as in Slovenia and is resolved in various ways according to user studies. I compared content descriptions of scientific literature on hunting to those of hunting fiction and observed that scientific literature is processed much more comprehensively. Due to potential differences in content descriptions done by different libraries I contrasted library catalogue records of the same literary works in the Public Library Jože Udovič in Cerknica and in Ljubljana City Library. The latter has a better content description than the former one, but it is still not detailed enough, which is why the last part of the paper contains a drafted proposal for a more complete content description of the hunting fiction works. I carefully filled in the fields 100e, 105f, 330, 600-609, 610 and 675, and suggested a number of new subject headings (animal names). The most important subject heading is "short stories", which would serve in differentiating single-story writings from collections of short stories.

KAZALO VSEBINE

KAZALO VSEBINE	3
KAZALO TABEL	7
KAZALO SLIK.....	8
KAZALO PRILOG	9
SEZNAM KRATIC.....	10
ZAHVALA	11
1 UVOD	12
2 RAZVOJ LOVSKE LITERATURE	13
2.1 ZGODOVINA LOVSKEGA LEPOSLOVJA.....	13
2.2 RAZVOJ SLOVENSKEGA LOVSKEGA LEPOSLOVJA	14
3. VRSTNO-ZVRSTNA IN ŽANRSKA DOLOČITEV PRIPOVEDNIŠTVA.....	15
3.1 VRSTNO-ZVRSTNA DOLOČITEV	15
3.2 NOTRANJEFORMALNI KRITERIJI DOLOČANJA ZVRSTI IN VRST	17
3.2.1 Roman	17
3.2.2 Povest.....	17
3.2.3 Črtica, kratka zgodba	18
3.4 ŽANR	18
3.4.1 Žanrska oznaka lovski-a	19
4. ELEMENTI LOVSKEGA ŽANRA.....	19
4.1 SNOV.....	19
4.1.1 Poznavanje živalskih vrst.....	Error! Bookmark not defined.
4.1.2 Poznavanje lovske zakonodaje in lovskega gospodarstva	20
4.1.3 Tehnike lova	20
4.2 MOTIVI, TÉME, IDEJE	22
4.3 DOGAJALNI PROSTOR	23
4.4 DOGAJALNI ČAS.....	23
4.5 LITERARNE OSEBE	24
4.6 DOLŽINA LITERARNEGA DELA	24
5 NABOR GRADIVA in PARAMETRI ANALIZE	24

5.1 OPIS POSTOPKA	24
5.2 NABOR GRADIVA	25
6 OBRAVNAVA BESEDIL	26
6.1 JOSIP JURČIČ: JESENSKO NOČ MED SLOVENSKIMI POLHARJI	26
6.2 IVAN TAVČAR: V ZALI.....	28
6.3 FRAN SALEŠKI FINŽGAR: NA PETELINA	29
6.4 JANEZ JALEN: TROP BREZ ZVONCEV.....	31
6.5 TONE SVETINA: LOVČEVA HČI	33
6.6 TONE SVETINA: OBLAK NAD PREPADOM.....	35
6.7 FRANC ŠETINC: MANČINE LOVSKE DOGODIVŠČINE	36
6.8 MARIJAN SALOBIR: SRNEK	38
7. ANALIZA.....	40
7.1 AVTOR.....	40
7.2 NASLOV DELA	41
7.3 PODNASLOV	42
7.4 LETNICA IZDAJE, ČASOPIS oz. ZALOŽBA	42
7.5 OBSEG BESEDIL	44
7.6 KRAJ DOGAJANJA.....	45
7.7. ČAS DOGAJANJA	46
7.8 GLAVNE OSEBE	47
7.9 STRANSKE OSEBE.....	48
7.10 GLAVNI MOTIV.....	49
7.11 STRANSKI MOTIV	49
7.12 TEHNIKE LOVA	50
7.13 TÉMA IN VSEBINA	51
8. KRITERIJI ZA DOLOČITEV ŽANRA LOVSKA POVEST.....	52
9. RAZPRAVA, PRISPEVEK ZA WIKIPEDIJO: LOV V SLOVENSKEM LEPOSLOVJU	53
10. BIBLIOGRAFIJA SLOVENSKEGA LOVSKEGA LEPOSLOVJA.....	55
12. PREDSTAVITEV TEŽAV PRI ISKANJU GRADIVA.....	56
13 ZAČETKI VSEBINSKEGA OPISA GRADIVA.....	58
14 VSEBINSKI OPIS LEPOSLOVJA	58
14. 1 ZGLEDI IZ TUJINE.....	60

14.1.1 Danska	60
14.1.2 Švedska	61
14.1.3 ZDA in Velika Britanija	61
14.1.4 Finska	62
14.2 SLOVENSKI PROJEKTI	63
14.2.1 Sodelovanje s projektom »Priporočamo!«	63
14.2.2 Analiza kritik leposlovnih del za odrasle	64
14.2.3 Andrej Pogorelec	65
14.2.4 Projekt »Skriti zaklad«	65
14.2.5 Štirje vidiki opisa leposlovja	66
14.2.6 Atributi in relacije v bibliografskem opisu	68
15 MOŽNOSTI VSEBINSKEGA OPISA LEPOSLOVJA V SLOVENSKEM VZAJEMNEM KATALOGU	69
16 VSEBINSKI OPIS LOVSTVA V LEPOSLOVJU IN STROKOVNI LITERaturi	70
16.1 VSEBINSKA OBDELAVA STROKOVNEGA GRADIVA	71
16.1.1 Analiza	72
16.1.2 Razprava	74
16.2 VSEBINSKA OBDELAVA LEPOSLOVNEGA GRADIVA	75
16.2.1 Elementi vsebinskega opisa lovskega leposlovja	75
16.2.2 Analiza	76
16.2.3 Razprava	76
16.4 REZULTATI PRIMERJAVE	78
17. VSEBINSKI OPIS LOVSKEGA LEPOSLOVJA V KNJIŽNICI JOŽETA UDOVIČA CERKNICA IN MESTNI KNJIŽNICI LJUBLJANA	79
17.1 NABOR GRADIVA	79
17.2 PRIMERJAVA VSEBINSKIH OPISOV	80
17.2.1 Nikolaj Lapuh: Sence v svetlobi lovčeve duše: črtice	80
17.2.2 Janko Perat: Utrinki iz lovske kočje	81
17.2.3 France Cvenkel: Iz moje lovske torbe: izbrani spisi	81
17.2.4 Ivan Tavčar: V Zali	82
17.2.5 Janez Jalen: Trop brez zvoncev	83
17.2.6 Tone Svetina: Lovčeva hči	83
17.2.7 Tone Svetina: Orlovo gnezdo	83

17.2.8 Mirko Šušteršič: Za divjimi svinjami.....	84
17.2.9 Matjaž Podlogar: Kosmati predsednik	85
17.2.10 Aleksander Guzelj: Spomini na lov.....	86
17.3 RAZPRAVA.....	86
18. PREDLOGI IN IZBOLJŠAVE	88
18.1 PUBLIKACIJE Z ENO, ZAKLJUČENO ZGODBO	90
18.1.1 Janez Jalen: Trop brez zvoncev.....	90
18.1.2 Tone Svetina: Lovčeva hči	91
18.1.3 Ivan Tavčar: V Zali	Error! Bookmark not defined.
18.1.4 Janez Černač: Večna lovišča	93
18.1.5 Tone Svetina: Ugaslo ognjišče.....	Error! Bookmark not defined.
18.2 PUBLIKACIJE Z VEČ KRAJŠIMI ZGODBAMI	95
18.2.1 Lojze Števanec: Na preži in v pogonu	95
18.2.2 Mirko Šušteršič: Po mojih lovskih stezah.....	96
18.2.3 Mirko Šušteršič: Za divjimi svinjami.....	97
18.2.4 Vlado Firm: Ples rdečega jelena	98
18.2.5 Janko Perat: Utrinki iz lovske kočje.....	99
18.2.6 Franc Černigoj: Po sledu za besedo	100
18.3 RAZPRAVA.....	101
19. ZAKLJUČEK.....	102
20. VIRI.....	106
21. PRILOGE.....	112

KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 1: Glavne osebe.....	47
Preglednica 2: Glavni motivi.....	49
Preglednica 3: Stranski motivi.....	49
Preglednica 4: Vsebinski opis strokovne literature.....	72
Preglednica 5: Vsebinski opis leposlovja.....	76
Preglednica 6: Lapuh.....	80
Preglednica 7: Perat.....	81
Preglednica 8: Cvenkel.....	81
Preglednica 9: Tavčar.....	82
Preglednica 10: Jalen.....	83
Preglednica 11: Svetina (a).....	83
Preglednica 12: Svetina (b).....	83
Preglednica 13: Šušteršič.....	84
Preglednica 14: Podlogar.....	85
Preglednica 15: Guzelj.....	86

KAZALO SLIK

Slika 1: Število izdanih naslovov.....	43
Slika 2: Rezultati iskanja.....	57

KAZALO PRILOG

Priloga 1: Kataložni zapisi za strokovno literaturo iz poglavja 16.1.....	112
Priloga 2: Kataložni zapisi za leposlovje iz poglavja 16.2.....	116
Priloga 3: Kataložni zapisi iz MKL-ja za leposlovje iz poglavja 17.1.....	119
Priloga 4: Kataložni zapisi iz KJUC-a za leposlovje iz poglavja 17.1.....	123

SEZNAM KRATIC

AM – Alternativni model

COBISS – Cooperativni bibliografski informacijski sistem Slovenije

COMARC – Cooperative MACHine-Readable Cataloging

FZBZ – Funkcionalne zahteve za bibliografske zapise

GZL – Gesla za leposlovje

KJUC – Knjižnica Jožeta Udoviča Cerknica

MKL – Mestna knjižnica Ljubljana

PO – Predmetna oznaka

SSG – Splošni slovenski geslovnik

SSSG – Spletni splošni slovenski geslovnik

UDK – Univerzalna decimalna klasifikacija

ZAHVALA

Zahvalila bi se vsem, ki so me vzpodbujali in mi stali ob strani v zadnjem dejanju mojega dolgoletnega študija.

- Hvala mentorjema red. prof. dr. Alenki Šauperl in red. prof. dr. Miranu Hladniku za potrpežljivost in vodstvo.
- Hvala Jerneji Kovšca za lektoriranje in Mihaeli Černigoj za angleške prevode.
- Največja zahvala pa gre moji družini, ki je verjela, da zmorem: možu Francetu, mami Tatjani in otrokom Jerneju, Gregorju, Martinu in Luciji. Brez njihove pomoči, energije in potrpljenja, bi se moja študijska pot verjetno končala drugače.

1 UVOD

Lov je ena najstarejših dejavnosti človeštva. Zato ne preseneča dejstvo, da se je lov na divje živali že zelo kmalu začel odražati v domala vseh sferah umetnosti. Slikarije divjih živali in lov nanje se pojavljajo že na stenah jam, v katerih so živeli prvi prebivalci človeške vrste (Petru, 2008). Prvine lova najdemo že zelo zgodaj tudi v literaturi. Rimski in grški pisci so se že v srednjem veku ukvarjali s to temo. Lov v leposlovju se je tako razvijal in ohranjal vse do današnjih dni. V diplomskem delu se bom ukvarjala z lovskim leposlovjem v slovenski književnosti. Ker lovska tematika v slovenskem leposlovju še ni obdelana, bom na podlagi analize bibliografske zbirke določila kriterije, na osnovi katerih lahko literarno delo označimo z žanrom »lovsko«. Obdelala bomo tudi vrstno-zvrstno raznolikost lovskih del. Glede na število besed bom ugotovila, kateri žanrski tip je v lovski tematiki najpogostejši. Praktični cilj slovenističnega dela diplome bo geslo Slovensko lovsko leposlovje na wikipediji, s povezavami na gesla z vseh sorodnih mest, in postavitev kategorije lovske povesti na wikiviru ter oprema vseh takih tekstov s to kategorijo. V drugem, bibliotekarskem, delu diplomskega dela pa se bom ukvarjala z vsebinskim opisom del z lovsko tematiko v knjižničnem katalogu. Vsebinski opis leposlovja na temo lova je v slovenskem vzajemnem katalogu zapostavljen. Po drugi strani pa gre za tematiko, ki je lahko tudi strokovna in je zato problem v ločitvi leposlovnega gradiva od strokovnega. V diplomskem delu se bom ukvarjala s študijem slovenskega leposlovnega gradiva na temo lova in posledično s problematiko dopolnjevanja vsebinskega opisa del s to tematiko. Splošni slovenski geslovník (2002) v Navodilih za predmetno označevanje namreč pravi, da leposlovje, kot posebno področje predmetnega označevanja opredeljujemo po obliki in mu ne dodeljujemo predmetnih oznak. Ko gre torej za neko konkretno stroko v leposlovju, je potrebno dodati predmetno določilo »v leposlovju«. V COMARC formatu pa imamo za ločitev leposlovja od strokovnega gradiva tudi kodirano polje 100e. V diplomski se bom ukvarjala tudi z vprašanjem, kako izboljšati iskanje oziroma priklic zapisov z določili »v leposlovju« in kodo za leposlovje za odrasle na primerih leposlovja z lovsko tematiko (dopolnitev polj s predmetnimi oznakami 600 – 609 formata COMARC in polja 330 a za izvlečke).

2 RAZVOJ LOVSKE LITERATURE

2.1 ZGODOVINA LOVSKEGA LEPOSLOVJA

Lov je imel že od samih začetkov človeštva pomembno vlogo, saj je bil poleg nabiralništva edini način za preživetje. Praljudje so živali lovili zaradi prehrane. Česar pa niso pojedli, so uporabili drugače (orodje, obleke). Tako ni nenavadno, da je zelo zgodaj postal tudi predmet umetnosti. Že v jamah praljudi namreč najdemo poslikave sten, na katerih so upodobljene živali in tudi lov nanje (Petru, 2008). V literaturo so motivi lova vstopil v srednjem veku. V svoja dela so jih vključevali rimski (Tacit, Grattius, Faliscus, Oppian, Nemesia in Plinij) in grški (Ksenophon) pisci. V srednjem veku število strokovnih in leposlovnih del z lovsko tematiko še narašča. Ker je slovenska literarna zgodovina z nemško vseskozi tesno povezana, se omejimo predvsem na nemško govoreče dežele. Tam je bilo med letoma 1480 in 1850 objavljenih kar 1200 knjig z lovsko tematiko. Predvsem v času absolutizma in še kasneje, ko je lov veljal za privilegij in hobi bogatih, je nastalo veliko leposlovnih del, ki opisujejo divji lov. Prikazan je tako pozitivno, se pravi kot neizpodbitna pravica ljudstva do lova, kot tudi negativno – v smislu, da je divji lov nevaren predvsem zaradi oborožitve in bojov z lovci zaradi kaznivih dejanj (Jagdliteratur, na spletu). Vidnejši avtorji lovskega leposlovja 19. stoletja so bili:

Karl Stülpner (1762 – 1841), nemški avtor, ki je bil sam divji lovec in je divji lov opisoval v delih: *Divji lovec Karl Stülpner* in *Sin gozdov*. (Karl Stülpner, na spletu)

Friedrich von Gagern (1882 – 1947) prav tako avtor nemškega porekla, rojen na gradu Mokrice na Kranjskem. Bil je velik ljubitelj narave in avtor nekaterih lovskih zgodb, na primer: *Lovec in njegova senca*, *Zelena kronika*. (Friedrich von Gagern, na spletu)

Ivan Sergejevič Turgenjev (1818 – 1883), ruski avtor. Njegova zbirka novel *Lovčevi zapiski* je bila prevedena v Slovenščino že 1882. (Ivan Sergejevič Turgenjev, na spletu)

2.2 RAZVOJ SLOVENSKEGA LOVSKEGA LEPOSLOVJA

Kljub temu, da je lovstvo živelo tudi v Sloveniji, pa je bilo literarno ustvarjanje na to temo skromno. Lovsko tematiko zasledimo najprej v ljudskem pripovedništvu. Poznana je pripovedka o Zlatorogu.¹ Se pa motiv živali pojavlja tudi v ljudskih pesmih (*Lisička je prav zvita zver, Pleši, pleši črni kos*). Približno do sredine 19. stoletja so bila leposlovna besedila prevodi ali priredbe tujih del v slovenščino. Poznani so prevodi nemškega avtorja Krištofa Schmidta, pa tudi nekaterih italijanskih avtorjev: Giovanni Battista, Cinzio Giraldi idr. Po zgledu krištofšmidtovske literature je tako nastala prva slovenska povest, Ciglerjeva *Sreča v nesreči* (1836). (Pogačnik, 1998) Slovenski ljubitelji lovskega leposlovja so verjetno v skladu s tradicijo in možnostmi, ki so bile na voljo, prav tako posegali po delih v nemščini ali prevodih tujih avtorjev (Stülpner, von Gagern, Turgenjev). Zаметki slovenskega lovskega leposlovja so nastali z avtorji: Vladimirjem Kappusom (1885 – 1943), Antonom Kappusom (1895 – 1959), Josipom vitezom Pogačnikom (1866 – 1932) Jožo Tomšetom (1850 – 1937). (Gašperšič, 2011). Za začetnika slovenskega lovskega pripovedništva pa štejemo Josipa Jurčiča in njegovo povest *Jesensko noč med slovenskimi polharji*, ki jo je napisal leta 1864 (Černigoj, 2010). Leta 1881 je Anton Koder v *Viženčarju* opisal lov na divjega petelina, vendar je v celotnem delu premalo lovske tematike, da bi povest označili z žanrom lovska. V 19. stoletje lahko uvrstimo še Tavčarjevo povest *V Zali* in Finžgarjevo črtico *Na petelina*. Večji razmah pa je lovsko pripovedništvo doživelo

¹ V Jezerski dolini in skalni Komni so nekoč bivale bele žene, ki so pomagale siromakom v stiskah. Izogibale so se njihovim zahvalam in če se jim je kdo približal v visoki dolini, so ga odvrnile iz poti z grozečimi gibi; s plazovi, nalivi ali točo. Te bele žene pa so imele bele koze, ki so se pasle na steni, ki pada strmo v Soško dolino. Koze je pasel neranjivi Zlatorog. Če ga je strelec zadel, je iz njegove krvi zraslo čudovito zelišče, po imenu triglavska roža. Po zaužitju tega zelišča je Zlatorog v hipu ozdravel. Zlatorogovi zlati rogovi so bili ključ do skritih zakladov pod goro Bogatin, ki jih čuva stoglavi zmaj. Nekoč je ob cesti v Trbiž, kjer se stekata Soča in Koritnica, stala krčma. Krčmarjeva hči je imela veliko snubcev, a ona je ljubila le trentarskega lovca, ki je slovel kot najboljši lovec daleč naokrog. Kljub temu da je poznal vse bogastvo gora, ji nikoli ni prinesel darila, niti triglavske rože ne. Sporekla sta se in deklica je uslišala bogatega beneškega kramarja, ki ji je že ob prvem snidenju podaril biserno ogrlico. To pa je trentarskega lovca prisililo v odločitev, da najde ključ od Bogatina. Pri tem mu je pomagal Zeleni lovec, mož, ki ni bil ravno na dobrem glasu. Trentarski lovec je ustrelil Zlatoroga in z Zelenim možem sta mu sledila do strme pečine. Tam sta našla najlepše triglavske rože, med njimi tudi planike, iz katerih je kuhal slepi materi zdravilo za oči. Ob misli na mater je mladenič hotel opustiti svoj namen, a ga je Zeleni lovec zbadal. Zlatorog je medtem použil nekaj zelišča in spet je bil pri močeh. V svojem besu je porinil lovca preko pečine. Njegovo truplo je naslednjo pomlad priplavalo pred krčmo, s šopkom triglavskih rož v rokah. (Zlatorog, na spletu)

na prehodu v 20. stoletje, ko se je začela razvijati Slovenska lovsko organizacija. Ustanavljati so se začela posamezna lovsko društva, ki so težila k združevanju. Tako je bil leta 1907 ustanovljen Slovenski lovski klub, ki se je leta 1909 preimenoval v Slovensko lovsko društvo. Slednje je leta 1910 izdalo prvo številko glasila *Lovec*. Glasilo *Lovec* je poleg strokovnih in poljudnih člankov v zvezi z lovom, naravo in divjadjo objavljalo tudi leposlovna dela s to tematiko. Med avtorji leposlovnih prispevkov sta bila tudi F. S. Finžgar in Ivan Tavčar. (Toš, 2010)

Uredništvo je F. S. Finžgarju l. 1910 poslalo pismo, v katerem ga prosijo, naj napiše kakšen sestavek z lovsko tematiko. V tem pismu, ki ga v spremni besedi k zbranemu delu navaja Jože Šifrer, beremo tudi: »Leposlovje lovskega značaja je v našem slovstvu malodane nepoznano. Ali se Vam ne vzvidi umestno to vrzel zapaževati?« (Finžgar, 1981)

Slovensko lovsko društvo je torej prepoznalo primanjkljaj na tem področju in posledično se uredništvo, še danes, ves čas trudi spodbujati bolj ali manj večše pisce k nastajanju leposlovnih vsebin. V vsaki številki revije je prostor namenjen leposlovnim prispevkom. Eden od načinov pa je tudi vsakoletni natečaj za najbolj izvirno lovsko pripoved, črtico, novelo (Toš, 2010). Glasilu *Lovec* pripada največji delež lovskega pripovedništva, ki pa je omejeno na krajše pripovedne zvrsti.

3. VRSTNO-ZVRSTNA IN ŽANRSKA DOLOČITEV PRIPOVEDNIŠTVA

3.1 VRSTNO-ZVRSTNA DOLOČITEV

»Književne oz. literarne zvrsti in vrste so nizi književnih besedil, ki premorejo nekatere izrazite skupne lastnosti.« (Kmecl, 1996) S kriteriji določanja posameznih zvrsti in vrst se ukvarjajo raziskovalci že od antičnih Grkov naprej. Številni domači (Kos, Kmecl, Hladnik) in tuji avtorji (Edward Morgan Forster, Peter Zimmermann) so določali kriterije za uvrščanje besedil, a niso našli skupnih meril za uvrstitve del v posamezne zvrsti oz. vrste.

V slovenskem prostoru sta se tem kriterijem najbolj posvetila Matjaž Kmecl in Janko Kos. Slednji (Kos, 2001) piše, da so za opredelitev posamezne vrste ali zvrsti pomembna naslednja določila:

- posebna vsebina s svojimi motivi, temami, idejami;
- posebna notranja forma, zlasti zgradbena;
- posebna zunanja forma (pripadnost eni od nadzvrsti: epika, lirika, dramatika).

Ker pa so ta določila zelo heterogena, je oblikovanje preglednega sistema pojmov zelo težavno. Zato jih lahko vsaj približno razporejamo po empiričnih znamenjih, kot so obseg in dolžina teksta, zveza z literarnimi nadvrstami ali po pesniški in prozni formi. Roman je tako poleg epa najdaljša pripovedna zvrst, novela je krajša, povest pa se nahaja nekje vmes.

Podobne kriterije pri razvrščanju pripovedne proze glede na dolžino besedila postavlja Kmecl v svoji *Mali literarni teoriji* (1996). Roman je najdaljše in najširše zastavljeno besedilo. Preprostejše in nekoliko krajše delo je povest. Novela je še krajša, dramatična in zgoščena na en sam dogodek. Še krajše besedilo pa je črtica.

Bolj podrobno se je dolžinam leposlovnih besedil kot kriteriju za določanje literarnih zvrsti posvetil Hladnik. V *Slovenski kmečki povesti* (1990) je na podlagi grupiranja besedil oblikoval štiri obsegovne tipe.

1. 10 — 20.000 besed,
2. 20 — 45.000 besed,
3. 45 — 95.000 besed,
4. Več kot 95.000 besed.

Več kot 95.000 besed imajo sporadična besedila, nad 45.000 besed ima roman. Kar se tiče obsega je zelo predvidljiva tudi oznaka novela, ki se navadno giblje med 20.000 in 45.000 besedami. Z oznakami črtica, zgodba, slika, obraz so označena besedila z 10.000 besedami in manj. Najbolj obsegovno raztegljiva pa je povest, ki se sicer največ giblje v obsegu 20 — 45.000 besed.

3.2 NOTRANJEFORMALNI KRITERIJI DOLOČANJA ZVRSTI IN VRST

Poleg obsega pa moramo pri uvrščanju besedil v posamezne zvrsti in vrste upoštevati tudi notranjeformalne značilnosti, ki so vezane na vsebino dela. Glavni kategoriji za razčlenbo vsebine sta motiv in téma. Pomembni pa so tudi: čas dogajanja, kraj dogajanja, število literarnih oseb.

3.2.1 Roman

Glede opredelitve romana so si teoretiki enotni. Roman je poleg epa najobsežnejše pripovedno delo. Motivno, tematsko in vsebinsko je najbolj neomejen, saj lahko zajema vse mogoče motive, teme in ideje. (Kos, 2001) Nima omejitev za število oseb, dogajališč ali časa dogajanja.

3.2.2 Povest

Povesti Kos (2001) določi naslednje značilnosti :

- včasih je lahko enaka kratkemu romanu ali dolgi noveli;
- zanjo je značilna pregledna zgradba z več dogodki in jasno zastavljenim začetkom in koncem;
- v primerjavi z romanom je njena zgodba zgrajena strogo pripovedno in neprožno;
- nima epsko-dramske strnjenosti, kot novela.

Kmecl (1976) povest označi kot pripovedno knjižno vrsto brez jasnega profila. V splošnem velja, da je to vrsta, ki je manj imenitna in manj umetniško pomembna od sorodnega romana in novele. Je pripoved za manj zahtevne bralce, torej pripovedna knjižna vrsta glede na posebnega naslovljenca/bralca.

Hladnik (1991) pa jo natančneje opiše in ji določi naslednje značilnosti:

- a) je plebejska pripovednoprozna zvrst (Kmecl), njen recipient je socialno in izobrazbeno nizki bralec;
- b) v njej je veliko privlačne fabulativnosti ter poučnosti v različnih oblikah;

- c) rada je žanrsko določena, njena glavna žanra sta kmečka in zgodovinska povest;
- d) producent je popularna založba;
- e) najdemo jo v treh dolžinah: kratko, srednje dolgo in dolgo (prvi dve se pojavljata v periodiki ali v zbirki (do največ 20 000 besed), tretja zahteva objavo v nadaljevanjih ali samostojno knjigo;
- f) zgradba je pri dolgih tekstih podobna romanu, pri krajših pa noveli in kratkii zgodbi.

3.2.3 Črtica, kratka zgodba

Po Kosu (2001) je črtica »najkrajša zvrst pripovedne proze. Od novele je ne ločujeta samo krajši obseg, ampak predvsem drugačna notranja forma. Ta je sicer v osnovi še zmeraj epska, vendar preprostejša, brez osrednje zgodbe z začetkom, sredo in koncem, pač pa fragmentarna, omejena na droben dogodek, položaj ali zgolj razpoloženje svojega junaka.« Podobno definicijo podaja tudi leksikon Literatura (1984), v katerem je črtica »kratka, večidel impresionistična pripoved, brez prave zgodbe, zgolj obris dogodka, važna je atmosfera, ozračje, ideja, poanta.«

»Kratka zgodba pa je mala forma v prozi: pripoved skromnega obsega, osredotočena na majhen, na zunaj nepomemben pripetljaj, vendar s simboličnim življenjskim pomenom.« (Literatura, 1984)

3.3 ŽANR

Kot že rečeno, povest teži k žanrski določljivosti. Splošna definicija žanra po Hladniku (1990) je: »Žanr snovno določljiva in s snovjo definirana forma, ki pristaja na določeno konvencijo in sledi določeni tradiciji. Ko zvrstni oznaki povest dodamo natančnejše določilo (npr. kmečka, zgodovinska, planinska, lovska), se spremeni iz zvrstne v žanrsko oznako«.

Žanrsko oznako lahko poleg povesti dodelimo tudi drugim vrstam besedil; krajšim (črtica, zgodba, anekdota, novela), pa tudi tudi daljšim (roman). Žanrska klasifikacija bralcu ponudi informacijo o zgodbi, snovi in motivih ter mu tako

pomaga pri izbiri čtiva. Kljub temu pa je žanrsko besedilo pogosto estetsko neambiciozno, saj temelji na ponovljivih motivih in tako spada v poetiko istovetnosti. (Belšak, 2001) Vsak žanrski tip mora imeti svoje tipične značilnosti, na podlagi katerih ga lahko prepoznamo.

3.3.1 Žanrska oznaka lovski-a

Slovenska lovska povest se je oblikovala v tesni povezavi s planinsko povestjo. Tudi prvi prevod planinske povesti *Sprava iz leta 1859* je populariziran kot lovski (Hladnik, 2002). Slovensko planinsko povest je raziskoval Hladnik (1987) in v ta žanr uvrstil tudi dela z izrazito lovsko snovjo.² Prvotne slovenske lovske povesti se resda dogajajo v idiličnem okolju planin, vendar bom po natančni analizi teh in še nekaterih domnevno lovskih povesti ugotovila, ali jim lahko dodelim tudi žanrsko oznako »lovske«.

4.ELEMENTI LOVSKEGA ŽANRA

Lovski žanr v slovenskem literarnem prostoru še ni definiran. Zato bom v svoji raziskavi, s pomočjo strokovne literature in analize izbranih leposlovnih del določila elemente, ki so za omenjeni žanr značilni.

4.1 SNOV

Ta pojem ustreza temu, čemur bi lahko rekli tudi zunajliterarno gradivo, material. To je gradivo, iz katerega avtor jemlje elemente za svoje literarno delo in jih po svoje preoblikuje. Gre za dejstvo, da snov, ki je gradivo za literarno delo ostaja samo kot podlaga in možnost za tisto, kar iz nje v delu nastane, in to tako, da jo avtor preoblikuje po načelih, ki ne izhajajo iz same snovi, ampak so ji nadrejena, ker izvirajo iz avtorjeve »ideje«, misli ali zasnove. (Kos 1981)

V primeru lovske literature lahko kot snov ali tematiko štejemo in pričakujemo pisateljevo znanje in védenje v zvezi z vsem, kar mora pravi lovec vedeti.

² V prispevku *Planinska povest v ta žanr tako uvršča Svetinov opus in Jalnov Trop brez zvoncev* (Hladnik, 1987)

4.1.1 Poznavanje živalskih vrst

Lovec mora natančno poznati divjad. Sem sodijo znanja o zgradbi telesa posameznih živali, barva dlake oziroma perja, velikost in teža v posameznih obdobjih živalske rasti, njihove sledi, poznavanje prehrabnih in razmnoževalnih navad. Dobro je, če lovec prepozna bolezni, ki so za določeno živalsko vrsto pogostejše. Za uspešen lov je potrebno tudi vedeti, kdaj, kje in na kakšen način (v tropu ali same) se določene živali zadržujejo ter kakšno je njihovo obnašanje v določenem času leta (na primer v času paritve). (Cvenkel, 1974)

4.1.2 Poznavanje lovske zakonodaje in lovskega gospodarstva

Nekdaj je lov človeku pomenil preživetje. Ljudje so lovili divjad za meso. Danes lov služi zlasti razvedrilu in uživanju v naravi. Je pa tesno povezan z načrtovanjem in ohranjanjem ravnovesja v gozdu, zato so vsi odstrelji divjadi številčno določeni in dolžnost lovcev je, da se le-teh določi držijo. (Cvenkel, 1974)

Sem sodi tudi lovski etični kodeks, ki naj bi se ga držal vsak pravi lovec. Tako je v skladu z lovsko etiko in pravičnostjo, da lovec usmrti bolno in težko pohabljen divjad. Na žival pa ne sme streljati, če je le-ta v drugačni stiski: sneg, povodenj, sestradanost. V tem primeru ji je lovec dolžan pomagati. (Cvenkel, 1974)

4.1.3 Tehnike lova

Ta element je v lovski povesti zelo pomemben, saj se neposredno tiče lovca in divjadi. Ni tako pomembno, ali lovec žival dejansko upleni ali jo zgolj opazuje. Ker v lovskega staležu veljajo določena pravila v zvezi s tem, jih mora lovec upoštevati. V lovskega besedilih je uporaba tehnik lova pričakovana. V Slovenskem lovskega priročniku (Cvenkel, 1974) so navedeni in opisani naslednji načini lova:

- **Zalaz.** To je za lovca najzahtevnejši način glede njegove telesne zmogljivosti in lovske veščine. Oprezujoč in previdno mora hoditi po lovišču, v okolju, kjer se zadržuje ali pase divjad. Tako ima tudi največ možnosti, da živali sreča oziroma opazi. Z zalazom lahko lovimo vso parkljasto divjad. Najugodnejše so jutranje ure. Lovec mora biti posebno previden pri določanju smeri vetra, saj ga ob neugodni smeri žival hitro »dobi v nos« in se umakne. Posebnost je zalaz na gamse, saj lov poteka nad zgornjo

gozdno mejo, v goličavi, na strmih pobočjih in prepadastem skalovju. K zalazu pa štejemo tudi lov na divjega petelina, ki ga lovci imenujejo naskakovanje ali tudi zaskakovanje. Tudi pri tem mora lovec imeti precej znanja in vaje, saj je divji petelin zelo občutljiv in ga je možno zalesti samo med njegovim najglasnejšim petjem. Zato mora lovec dobro poznati vse zvoke, ki jih oddaja.

- Čakanje. To je lagoden način lova, ki zahteva le dobro mero potrpljenja in mirnega zadržanja na čakališču. Čakanje poteka ob pasiščih ali stečinah. Lahko na tleh (ob drevesu, štoru, grmu, kamnu) ali na visoki preži (visoki najmanj 6 metrov). Čakamo lahko vse vrste divjadi, podnevi ali ponoči.
- Klic. Cilj klicanja je, da z oponašanjem živalskih glasov privabimo divjad pred puško. Kličemo različno divjad na različne načine. Srnjaka v času prska z oponašanjem srnjega pivkanja. Jelena kličemo v času ruka z oponašanjem njegovega močnega glasu. Oponašamo torej tekmeča, drugega jelena. Na klic lovimo tudi jereba, race, vrane, šoje, pa tudi mesojede divje živali. Lovec mora imeti za oponašanje različnih živalskih glasov veliko izkušenj, na voljo pa ima tudi številne pripomočke.
- Pogoni. Značilnost pogonov je, da divjad preženemo iz njenih zaklonišč in stanišč, da se umika in beži in pri tem naleti na lovca. Pogoni so lahko glasni, z gonjači, hrupom, udarjanjem s palicami, in so namenjeni lovu na zajce in fazane ter divje prašiče. Tihi pogoni pa so namenjeni lovu na parkljasto divjad. Pri pogonih veljajo stroga pravila, ki jih določi vodja pogona.
- Iskanje. To je svojevrsten pogon, ki poteka najpogosteje s šolanim psom goničem. Na ta način lovimo zajce, kune, fazane, jerebice in drugo manjšo divjad.
- Jamarjenje. To je lov na lisico in jazbeca v jami, lisičini, jazbini. Lovec psa (jazbečarja ali terierja) spusti v rov, ta pa, če je lov uspešen, ven prižene ali privleče jazbeca ali lisico.

- Lov s pastmi. S pastmi lovci lovijo mesojedo divjad; dlakasto, ki ji pravimo roparice, in pernato, imenovano ujede.

4.2 MOTIVI, TÉME, IDEJE

Te tri komponente imajo pri določanju žanra literarnega dela ključno vlogo.

Matjaž Kmecl (1976) o témi piše: »Téma je kot snov, vendar tista, ki je v knjižnem besedilu tehtnejša za sporočilo, tako da največkrat označuje smiselno ali ideološko opredeljeno snov.« Natančneje témo povzame leksikon Literatura (1984), kjer beremo, da je téma »predmet, osnovna misel; v literarnih delih sinonim za vsebino nasploh, pogosto zlasti za motiv, snov, pa tudi idejo«. Hladnik (1990) pa opozarja, da téme, ki je izraz za »idejno« ali »duhovno« plat teksta ne smemo zamenjevati s tematiko oz. snovjo, ki predstavlja material za literarno delo.

Idejo Kmecl (1976) razlaga na dva načina:

1. kot zamisel = ideja za književno delo;
2. kot miselno sporočilo književnega besedila.

Bolj natančna je zopet leksikonska razlaga, ki piše: »Ideja je skupna oznaka za idejne elemente literarnega dela (pojmovne, miselne, ideološke ipd.). Ti so včasih izraziti, strnjeni v obliki teze, nauka, teorije, pogosto pa skriti v celotnem ustroju vsebine, tako da jih je potrebno abstrahirati iz motivov, dogajanja, situacij, likov in celo iz forme.« (Literatura, 1984)

V istem leksikonu (Literatura, 1984) beremo tudi definicijo motiva, ki pravi: »Motiv je poseben sklop snovnih in idejnih elementov literarnega dela, večidel tipična situacija, v tej obliki temeljna shema za potek dogajanja zlasti v pripovedništvu in dramatiki, pa tudi v liriki.« Kmecl (1976) pa o motivu piše: »Motiv je značilen, pomensko zaokrožen položaj, izluščen iz splošne snovi. Osrednji (glavni) je tisti, ki je za umetnino najtehtnejši, najpomembnejši, ki največ pove, za razumevanje besedila kot celote nujen (v nasprotju s stranskimi, manj pomembnimi).« Motiv in tema sta s snovjo tesno povezana. Razlika je v tem, da je snov zunajliterarna kvaliteta, motiv in tema pa obstajata znotraj literarnega dela. Je pa téma

abstraktna in označuje kot pojem idealno področje, medtem ko je motiv shema neke konkretne situacije. (Kos, 1981)

Na primeru lovske literature torej lahko pričakujem, da bo tematika v vseh delih lovstvo, medtem ko naj bi bili motivi in teme različni glede na vrsto lova, okoliščine, vrsto divjadi in stranske dogodke.

4.3 DOGAJALNI PROSTOR

Ta kategorija je med pomembnejšimi kategorijami pri obravnavi literarnega dela, saj nam pove, kje poteka literarno dogajanje. Barbara Piatti literarno konstituirane prostore razdeli na:

- a literarizirane prostore (najširši pojem, vezan na empirični prostor; izseki iz geografskega prostora);
- b fikcionalizirane prostore (prav tako temeljijo na dejansko obstoječih prostorih, ki v literaturi prevzamejo vlogo literarnih dogajališč);
- c prostore fikcije (so produkt ustvarjalne imaginacije). (Perenič, 2012)

V moji raziskavi bo poudarek na literarnih prizoriščih in dogajališčih, se pravi na literariziranih in fikcionaliziranih prostorih. Glede na ime žanra bo predviden prostor dogajanja gozd, gore ali druga področja v naravi, kjer se zadržuje divjad (močvirja, travniki).

4.4 DOGAJALNI ČAS

To je čas, v katerem poteka literarno dogajanje. Dogajalni čas v povesti naj bi predstavljal neko sredino med novelo in romanom. Janko Pajk je leta 1869 določil, da naj bi roman zajemal eno človeško življenje, novela čas enega dogodka, povest pa je uvrstil nekam vmes (Hladnik, 1993). Izbor obravnavanih del je po obsegu, se pravi glede na zunanjeformalne kriterije, zelo raznolik. Vseeno pa pričakujem, da bo dogajalni čas sledil notranjeformalni definiciji povesti, za katero je po Kosu (2001) značilna pregledna zgradba z več dogodki in jasno zastavljenim začetkom in koncem. Enako pričakujem za črtico, ki je kratka in obsega en sam dogodek.

4.5 LITERARNE OSEBE

Literarne osebe delimo na glavne in stranske. Prve imajo v literarnem delu vodilno vlogo in s svojimi dejanji odločilno vplivajo na dogajanje v literarnem delu. Njim je posvečenega več besedila. Stranske osebe pa imajo spremljevalno vlogo, ki pa tudi nikakor ni zanemarljiva, saj sodelujejo v življenju glavnih oseb in tako lahko tudi odločilno vplivajo na zgodbo. Glavna oseba ima pri določanju žanra lovske povesti pomembno vlogo, saj mora biti le-ta tesno povezana z lovom, gozdom in naravo.

4.6 DOLŽINA LITERARNEGA DELA

Kot je napisano v tretjem poglavju, bom pri vrstno-zvrstnem uvrščanju besedila glede na dolžino, okvirno sledila zunanjeformalnim kriterijem, ki jih je za določitev obsegovnih tipov postavil Hladnik (1990). Okvirno zato, ker je nabor del, ki po tematiki in obsegu ustrezajo strogo zamejnim kriterijem, zelo skromen. Knjig z lovske tematiko, ki bi obsegale zgolj eno zgodbo, je namreč zelo malo. Tako predvidevam, da bom morala razvrščanje besedil v zvrsti in vrste na podlagi števila besed prilagoditi naboru besedil, ki jih bom obdelala.

5 NABOR GRADIVA in PARAMETRI ANALIZE

Za potrebe podrobnejše analize in določitve kriterijev žanra sem prebrala osem besedil z lovske tematiko. Šest od njih je daljših in predvidoma ustrezajo obsegu povesti, dve pa sta črtici. V analizo sem ju vključila zaradi pomena, ki ga imata pri začetkih nastajanja lovskega leposlovja pri nas.

5.1 OPIS POSTOPKA

Vsa izbrana dela bom analizirala po enakih, v naprej določenih kriterijih. Pri vsakem delu bom najprej izpisala splošne informacije:

- avtor,
- naslov,
- morebiten podnaslov,
- kraj izida,
- založba ali časopis, pri katerem je delo izšlo,

- letnica izida,
- morebitni prevodi, ocene in kritike.

Nato se bom lotila analize besedila samega:

- dolžina v besedah,
- kraj dogajanja,
- čas dogajanja,
- glavne osebe,
- stranske osebe,
- glavni motiv,
- stranski motivi,
- tehnike lova,
- tema,
- ideja,
- pripovedovalec,
- kompozicija,
- konec
- zgodba.

Na podlagi ugotovitev bom določila kriterije, ki določajo žanr »lovski«. Na osnovi istih kriterijev pa bom tudi določila, kateri vrsti oz. zvrsti pripadajo obravnavana besedila, pa tudi besedila, ki jih bom na podlagi ugotovljenih žanrskih značilnosti uvrstila v bibliografijo.

5.2 NABOR GRADIVA

- A) Finžgar, F.S. (1981). Na petelina. *Zbrano delo*, 3. Ljubljana: DZS. (Zbrana dela slovenskih pesnikov in pisateljev).
- B) Jalen, J. (1998). *Trop brez zvoncev*. Ljubljana: Mladinska knjiga.
- C) Jurčič, J. (1961). Jesensko noč med slovenskimi polharji. *Zbrano delo*, 1. Ljubljana: DZS. (Zbrana dela slovenskih pesnikov in pisateljev).
- D) Salobir, M. (2005). *Srnek: lovska zgodba o slepem srnjaku*. Celje: Celjska Mohorjeva družba.

- E) Svetina, T. (1977). Oblak nad prepadom. V: *Orlovo gnezdo*. V Ljubljani: Založba Borec.
- F) Svetina, T. (1990). *Lovčeva hči*. Ljubljana: P. Amalietti.
- G) Šetinc, F. (1989). *Mančine lovske dogodivščine*. Ljubljana: Prešernova družba.
- H) Tavčar, I. (1999). *V Zali*. Ljubljana: Gyrus.

6 OBRAVNAVA BESEDIL

6.1 JOSIP JURČIČ: JESENSKO NOČ MED SLOVENSKIMI POLHARJI

Avtor: Josip Jurčič

Naslov dela: Jesensko noč med slovenskimi polharji

Podnaslov: Črtice iz življenja našega naroda

Oznaka: črtica.

Kraj izdaje: Ljubljana

Založba, časopis: Slovenski glasnik

Letnica: 1864

Ponatisi, prevodi: Črtica je izšla še v Levčevi, Prijateljovi in Grafenauerjevi izdaji Jurčičevih zbranih spisov. Izšla pa sta tudi dva prevoda: 1939 v Beogradu (prevedel K. Georgijević) in 1951 v Zagrebu (prevedel Ladislav Žimbek). (Jurčič 1961)

Ocene, kritike: V knjigi *Zelene stečine* (1977), ki obsega izbor proze in deloma poezije z lovsko tematiko, je uredniški odbor v poglavju o avtorjih del o Jurčiču zapisal naslednje: »Josip Jurčič (1844 – 1881), naš prvi resnični pripovednik, pisatelj prvega slovenskega romana in prve slovenske realistične povesti, hkrati pa tudi začetnik slovenskega lovskega pripovedništva. Njegova povest *Jesensko noč med slovenskimi polharji* (napisana 1864) je prvi slovenski leposlovni tekst z lovsko tematiko.«

Dolžina v besedah: 4.815 besed

Kraj dogajanja: Gozd v okolici pisateljevega bivališča.

Čas dogajanja: Noč iz nedelje na ponedeljek.

Glavne osebe: Pripovedovalec, stari polhar Trpek, Lukatov France.

Stranske osebe: Še nekateri polharji, ki pa nimajo vidnejše vloge v pripovedi.

Glavni motiv: Motiv polhanja.

Stranski motiv: Motiv pripovedi starih vaških posebnežev, pravljичni motiv hudiča, ki pelje polhe past, motiv bega pred vojaško službo.

Tehnike lova: Lov s pastmi.

Tema: Noč lova na polhe. V njej se iz ust starih in izkušenih polharjev prepleta vrsta zgodb, resničnih in izmišljenih.

Ideja: Hladna jesenska noč ustvarja ravno pravo vzdušje za pripovedovanje.

Pripovedovalec: Prvoosebni.

Kompozicija: Črtica je sestavljena iz dveh poglavij.

Konec: Konec je nevtralen. Črtica se zaključi z Lukovim razmišljanjem o svoji sreči v življenju in o srečanju z bližajočo se smrtjo. Kako se je končal lov na polhe, ni povedano.

Zgodba: Pripoved se začne v nedeljo popoldan, ko skupina mladih fantov povabi pripovedovalca na polhanje. Z njimi gresta tudi dva stara, izkušena polharja, Trpek in Luka. Skupina zvečer odide v gozd, polhom nastavijo pasti na drevesa in posedejo okoli ognja. Takrat začne Trpek pripovedovati o tem, kako je srečal volka, ko sta z očetom polhala. Sledi zgodba o hudiču, ki pelje polhe past; o možu, ki je moral hudiča in polhe prepeljati čez Kolpo. Pridruži se jim še Luka, osemdesetletni mož, ki razodene, kako se je rešil smrti ter kako se je izogibal vojaški službi.

6.2 IVAN TAVČAR: V ZALI

Avtor: Ivan Tavčar

Naslov dela: V Zali

Podnaslov:

Oznaka: povest.

Kraj izdaje: Ljubljana

Založba, časopis: Ljubljanski zvon

Letnica izdaje: 1894

Ponatisi, prevodi: Delo je bilo do danes večkrat prevedeno, tako v samostojni publikaciji kot v različnih izborih del.

Ocene, kritike:

Dolžina v besedah: 39.562 besed

Kraj dogajanja: Zala, gozd, ki se vleče pod grebenom Žirovskega vrha, zahodno od Lučin.

Čas dogajanja: Ena noč.

Glavne osebe: Pet moških, ki gredo na lov na divjega petelina: pripovedovalec, kaplan Andrej, šepavi Tine, Jernač, nosač žalostni Miha.

Stranske osebe: Osebe v posameznih vložnih zgodbah.

Motivi: Glavni motiv okvirne zgodbe je motiv lova na divjega petelina in sprostitev petih mož, ki se razgovorijo o svojih življenjskih usodah.

Stranski motivi: Prva vložna zgodba: zatiranje krivovercev (protestantizem);

druga vložna zgodba: motiv revščine, tujine in nezvestobe;

tretja vložna zgodba: motiv nesrečne ljubezni, nezvestobe;

četrta vložna zgodba: motiv nasilja žene nad možem.

Tehnike lova: Zalaz oz. zaskok divjega petelina, čakanje.

Tema: Petelina lahko lovec ustrelj samo v času parjenja, ko s svojim petjem privablja kokoške. Ta tema pogubne ljubezni se navezuje tudi na vse vložne zgodbe, saj v vseh štirih zgodbah nekdo zaradi ljubezni trpi.

Ideja: Ljubezen je pogubna tako za živali kot za ljudi.

Pripovedovalec: Okvirna zgodba in vse vložne zgodbe so v prvi osebi, razen pripovedi kaplana Andreja, ki je v tretji osebi.

Kompozicija: Povest tvorijo okvirna zgodba in štiri vložne zgodbe, ki med seboj niso povezane.

Konec: Pozitiven. Vsi štirje se zadovoljni z ulovom vrnejo nazaj v vas.

Tema: (okvirna zgodba) Lov na divje peteline in tovariški pomenek ob ognju.

Ideja: Sprostitev pri lovu, ki povzroči zaupljivost med tovariši.

Zgodba: Povest se začne z okvirno zgodbo v prvi osebi. Pripovedovalec in štirje njegovi tovariši se odpravljajo na lov na divjega petelina. Ko prispejo na ustrezen prostor, zakurijo ogenj in pregledajo teren. Nato posedejo okoli ognja, pijejo in si vsi, razen pripovedovalca, izmenjajo zgodbe. Vložne zgodbe obsegajo večji del povesti, vendar pa niso povezane z lovsko tematiko. Kaplan Andrej pripoveduje o časih pred 200 leti, ko je škof Hren zatiral krivoverce (protestante). Jernač zaupa svojo življenjsko zgodbo o nesrečni ljubezni z Zalesnikovo Rezo. Tudi šepasti Tinče ni imel sreče v ljubezni s Komarjevo Alenčko, ki je bila zaljubljena v Pečarjevega Miha. Žalostni Miha tudi ni imel srečnega življenja, saj ga je žena Polona ves čas varala, poniževala in tepla. Nato zaspijo. Sredi noči vstanejo in po parih (razen nosača Mihe) odidejo na lov. Po uspešnem zaskoku in odstrelu dveh petelinov in lisice se odpravijo nazaj v dolino.

6.3 FRAN SALEŠKI FINŽGAR: NA PETELINA

Avtor: Fran Saleški Finžgar

Naslov dela: Na petelina

Podnaslov: /

Oznaka: Jože Šifrer jo v opombah k Zbranem delu označi za lovsko črtico (Finžgar, 1981).

Kraj izdaje: Ljubljana

Založba, časopis: Dom in svet (letnik 23, št. 4)

Letnica: 1910

Ponatisi, prevodi: *Lovec, 1914, Slovenski poročevalec, 1950* (Finžgar, 1981)

Dolžina v besedah: 2.970 besed.

Kraj dogajanja: Gozd v okolici Sore pri Medvodah, ki je bila tedanje Finžgarjevo službeno mesto (Finžgar, 1981).

Čas dogajanja: Jutro velikega tedna. Od dveh ponoči do sončnega vzhoda.

Glavne osebe: Glavna oseba je pripovedovalec.

Stranske osebe: Lovec Franc, ki vodi lov.

Glavni motiv: Lov na divjega petelina.

Stranski motivi: Motivi opisovanja narave.

Tehnike lova: Zalaz oziroma zaskakovanje.

Tema: Natančen, slikovit opis zaskakovanja divjega petelina. Opis vseh detajlov in neuspelega prvega poskusa.

Ideja: Vztrajnost je glavna lovčeva vrlina, ki je potrebna za uspešen ulov.

Pripovedovalec: Prvoosebni.

Kompozicija: Črtica je kratka in ni členjena na poglavja.

Konec: Za lovca srečen, saj sta se trud in vztrajnost izplačala in sta z ustreljenim divjim petelinom dosegla svoj cilj.

Vsebina: Črtica se začne v času velikonočnega tedna ob dveh zjutraj, ko pripovedovalec krene na pot v gozd. Tam ga čaka izkušen lovec, s katerim sta dogovorjena, da ga pripelje do divjega petelina. Po napornem zasledovanju se prvi poskus ulova ponesreči. Lovca poskusita ponovno in po skrbnem zasledovanju ga najdeta, ravno ko poje vzhajajočemu soncu v pozdrav. Pripovedovalec ga ustrelji.

6.4 JANEZ JALEN: TROP BREZ ZVONCEV

Avtor: Janez Jalen

Naslov dela: Trop brez zvoncev

Podnaslov: povest

Oznaka: povest

Kraj izdaje: Ljubljana

Založba, časopis: *Mladika* 20/1 – 12 (1939), *Mladika* 21/1 – 12 (1940)

Letnica izdaje: 1939/1940

Ponatisi, prevodi: 1941 Cankarjeva založba; 1988, Mladinska knjiga

Ocene, kritike: Avgust Žavbi leta 1943 v *Domu in svetu* napiše zelo pozitivno kritiko Jalnovega pisanja: ne samo *Tropa brez zvoncev*, tudi *Bobrov*, *Ovčarja Marka*, *Previsov* in drugih. Primerja ga s Finžgarjem, Mencingerjem in Kozakom.

Dolžina v besedah: 92.613

Kraj dogajanja: Bohinjsko pogorje (Studor, Ukanc, Ovčarija, do Radovljice, Zgornja in Spodnja Bohinjska dolina, Komarča).

Čas dogajanja: Zgodba se dogaja štiri leta, vsak sklop opisuje eno leto.

Glavna oseba: Hribarjev Peter (zaprisežen lovec).

Stranske osebe: Vencelj Hrubečka (cesarski nadgozdar in dober Petrov prijatelj), Tkalčeva Jerca (Petrova prva ljubezen), Grmova Špelca (Petrova druga ljubezen), Tkalec Boštjan (Jerčin oče in strasten divji lovec), Stražnik Kramberger.

Glavni motiv: Motiv vestnega lovca.

Stranski motivi: Motiv ljubezenskega trikotnika, motiv divjega lova, motiv planšarstva.

Tehnike lova: Čakanje, zalaz, pogon, pasti, klic na jereba.

Tema: Popolna predanost lovski službi v boju z ljubeznijo do ženske.

Ideja: Za tistega, ki dela dobro, po vesti in pravici, se bo vse dobro izšlo.

Pripovedovalec: Tretjeoseben.

Kompozicija: Zgodba je sestavljena iz štirih poglavij, pri čemer je v vsakem poglavju opisano eno leto.

Konec: Pozitiven, napoved dvojne poroke.

Zgodba: Mlad tesar Hribarjev Peter v službi zapriseženega lovca nasledi tragično preminulega Bitenčevega Matevža. Svojo službo zelo vestno opravlja. V svojem revirju natančno pozna vso divjad in uspešno preganja divje lovce. Med pregledovanjem revirja se večkrat ustavi v planšarskih kočah. V eni od njih planinari Tkalčeva Jerca. S Petrom se zaljubita, njuna ljubezen pa je zaradi obojestranske trme in muhavosti zelo vihrava. Peter sklene trdno prijateljstvo s cesarskim nadgozdarjem Venceljem Hrubečko. V drugi koči na planšariji planinari Grmova Špelca, ki jo lovsko življenje precej bolj zanima kot Jerco. A vseeno se Peter z Jerco zaroči, naredi svojo hišo, nato pa zaroka razpade. Za konec je kriv Jerčin oče, Tkalčev Boštjan. On je divji lovec, ki Petru ves čas nagaja, nazadnje pa ga Peter dobi in naznani. Tako se ta ljubezen konča, začne pa se nova, z Grmovo Špelco. Jerca odide v samostan, a tam ne zdrži in se vrne. Zasnubi jo Vencelj. Zgodba se tako konča z napovedjo dvojne poroke.

6.5 TONE SVETINA: LOVČEVA HČI

Avtor: Tone Svetina

Naslov dela: Lovčeva hči

Podnaslov:

Oznaka: povest (oznaka napisana na notranji strani platnice)

Kraj izdaje: Koper

Založba, časopis: Lipa

Letnica izdaje: 1957

Ponatisi, prevodi: 1957. izide še v Ljubljani pri Slovenskem Poročevalcu in 1990 v Ljubljani pri založbi P. Amalietti.

Ocene, kritike: Rado Jan v spremni besedi k delu *Orlovo gnezdo* napiše precej negativno kritiko Lovčeve hčere. Pravi namreč, da se je Svetina v tej povesti »oblikovno tehnično samoprehitel.« Pravi še: »V povesti se sicer združujejo prvine prejšnjega pisanja, kar je povsem razumljivo, poznejšemu pisanju pa je prej v škodo kot v korist, saj se mnogi motivi ponavljajo v novelah in povestih, ki so lahko nastajale vzporedno ali potem, ko je bila Lovčeva hči že napisana.« (Svetina, 1977)

Dolžina v besedah: 76.622 besed.

Kraj dogajanja: Gorenjske gore, vas Zaslav.

Čas dogajanja: Povest traja približno tri leta.

Glavna oseba: Divji lovec Boštjan.

Stranske osebe: Minka (Boštjanova nesojena ljubezen), Nek (ostarel divji lovec in dober Boštjanov prijatelj), Jozelj (Minkin oče), Goldenschmidt (predstavnik oblasti).

Glavni motiv: Motiv divjega lovca in divjega lova.

Stranski motivi: Motiv razrednih razlik in boja med njimi, motiv nesojene ljubezni, motiv zasledovanja in pobijanja divjadi, zlasti gamsov.

Tehnike lova: Zalaz, čakanje.

Tema: Pravico do lova imajo bogati in oblastniki. Revno ljudstvo se mora posluževati divjega lova in se posledično zoperstavljati oblastem. Tako so najprej obsojeni že vnaprej obsojeni na pogubo.

Ideja: Nenehen in brezuspešen boj malega človeka z gospôdo.

Pripovedovalec: Tretjeosebni.

Kompozicija: Tretjeosebna pripoved v dvajsetih poglavjih.

Konec: +/- Pozitiven, ker Boštjan najde očetovo okostje, ubije njegovega morilca in s tem izpolni svoj življenjski cilj; negativen pa, ker Boštjana ubije eden od članov gospode, ki so prišli na lov.

Zgodba: Glavni junak povesti je Boštjan. Mlad fant, edinec, ki z materjo živi v revni koči. Njegov oče je bil strastni divji lovec, ki je nekoč, ko je bil Boštjan še majhen deček, izginil v gorah. Boštjan je bil prepričan, da so ga ubili, in za svoj življenjski cilj si je zastavil, da bo našel očetove kosti in njegovega morilca. S to idejo je bil obseden. Tudi Boštjan je bil, kakor njegov oče, divji lovec – močan, prebrisan, spreten, pameten. Zaljubil se je v Minko, hči lovca Jozlja in njegove žene Neže. Zelo sta se imela rada, a Neža ni hotela niti slišati za to ljubezen. Vseeno sta se redno skrivaj sestajala. Boštjan je imel tudi prijatelja Neka, postaranega divjega lovca, h kateremu se je vedno lahko zatekel. Zaradi divjega lova so ju večkrat preganjali in Nek je moral enkrat celo v zapor. Boštjan si je naredil hišo, kjer bi z Minko lahko živela. Vseeno pa je ogromno časa preživel v gorah, kjer je lovil gamse. Nekega dne je od umirajočega nadlovca Dimeža dobil informacijo, kdo je ubil njegovega očeta in kje je očetovo okostje. Okostje je poiskal in ga pokopal v gorah. Morilec pa je bil Goldenschmidt. In ko je skupaj z drugo gospodo prišel na lov, ga je Boštjan že čakal. Ker pa je bil sam, so ga nasprotniki premagali. On je ubil očetovega morilca, eden od nasprotnikov pa njega.

6.6 TONE SVETINA: OBLAK NAD PREPADOM

Avtor: Tone Svetina

Naslov dela: Oblak nad prepadom

Podnaslov: /

Oznaka: povest

Kraj izdaje: Koper

Založba, časopis: Lipa (delo je izšlo znotraj zbirke Svetinovih del Orlovo gnezdo).

Letnica izdaje: 1963

Ponatisi, prevodi: Založba Borec v Ljubljani, 1977

Ocene, kritike: /

Dolžina v besedah: 27.300 besed

Kraj dogajanja: Natančnih imen krajev, kjer se povest dogaja, ni navedenih. Na podlagi avtorjevega življenjepisa (Svetina je bil Blejčan) pa lahko sklepamo, da se povest dogaja v pogorju Julijskih Alp.

Čas dogajanja: Od spomladi, ko se začne paša v planinah, do novega leta.

Glavne osebe: Lovec Andrej (revirni čuvaj), Jana (lepa planšarica), Prodnik (strasten divji lovec in Janin zaročenec).

Stranske osebe: Matevž (Janin prvi zaročenec), Mina (nevoščljiva planšarica).

Glavni motivi: Motiv poštenega lovca in motiv preganjanja divjega lova.

Stranski motivi: Motiv ljubezenskega trikotnika, motiv ljubosumja, motiv maščevanja, motiv gorske pokrajine.

Tehnike lova: čakanje, zalaz, pogon.

Tema: Boj lovskega čuvaja z divjim lovцем za prevlado v gorskem revirju in pri ženski.

Ideja: Dobro se vrne z dobrim, slabo s slabim.

Pripovedovalec: Tretjeoseben.

Kompozicija: Povest ni členjena na poglavja, sama po sebi je zaključena celota.

Konec: Za Prodnika nesrečen, saj se ujame v lastno past in umre. Srečen pa za Andreja in njegovo nosečo zaročenko Jano.

Vsebina: Planšarica Jana pase živino na planini. Nekega dne jo obišče zaročenec Prodnik, ki so mu na ušesa prišle govorice, da se Jana spogleduje z drugimi. Ona vse zanika, takrat pa mimo njiju pride lovec Andrej in Jano pozdravi po imenu. Tako se začne Prodnikovo sovrašтво do Andreja. Tistega večera se hoče Prodnik pokazati pred Jano in ustreliti gamsa. A zaloti ga Andrej in ga ustreliti v nogo. Prodnik zbeži in Jano pusti na milost in nemilost Andreju. Ta je ne naznani žandarjem, ampak jo izpusti. Ko je Prodnik na okrevanju, se Jana in Andrej zblížata in zaljubita. Prodnik se vrne razjarjen, z Andrejem se stepeta in Prodnik je poražen. Odločen je, da se Andreja znebi. Skuje načrt, nabere 11 divjih lovcev in skupaj gredo na gamse. A Andrej jih zopet zaloti in nanje strelja. Prestrašeni in jezni na Prodnika odvržejo uplenjene gamse in zbežijo v dolino. A Prodnik ne odneha. Pijan se v gostilni zareče, da bo do novega leta prinesel tri gamsove čope. Pri starem divjem lovcu Potarju vzame medvedjo past in se odpravi v gore. Andrej za to izve in s prijateljem Matevžem odideta za njim. Najdeta ga in med Prodnikom ter lovcem se vname boj. Divji lovec Andreja pahne v manjši prepad. Misleč da je sam in mrtev, se Prodnik zadovoljno odpravi v dolino. A nanj strelja Matevž. Prestraši se in v paniki zbeži naravnost v past, ki jo je nastavil Andreju. Matevž reši Andreja, Prodnik pa ranjen zmrzne v gorah.

6.7 FRANC ŠETINC: MANČINE LOVSKE DOGODIVŠČINE

Avtor: Franc Šetinc

Naslov dela: Mančine lovske dogodivščine

Podnaslov:

Oznaka: povest

Kraj izdaje: Ljubljana

Založba, časopis: Prešernova družba

Letnica izdaje: 1989

Ponatisi, prevodi: Ponatis leta 2004.

Ocene, kritike: Franc Černigoj (2010) v pregledu zgodovine slovenskega lovskega leposlovja zapiše: »Franc Šetinc, avtor številnih raznorodnih besedil, tudi lovskih zgodb ter daljših besedil o lovu in lovcih, je poleg Franceta Cvenkla eden redkih – če ne edini? – ki poskuša lov s pisanjem približati mladim.«

Dolžina v besedah: 27. 444

Kraj dogajanja: območje Bistrice

Čas dogajanja: Pripoved traja eno leto, začne pa se zgodaj spomladi.

Glavni osebi: Manca (13 let staro dekle, ki obiskuje 7. razred osnovne šole), stric Ludvik (gozdni čuvaj).

Stranske osebe: Peter (fant istih let kot Manca) in teta.

Glavni motivi: Motiv službe lovskega čuvaja, motiv spoznavanja zakonitosti narave in lova.

Stranski motivi: Motiv Mančine ločitve od staršev, motiv najstniške zaljubljenosti.

Tehnike lova: Čakanje, lov s pastmi, zalaz, klic.

Tema: Slikovit in nazoren prikaz službe lovskega čuvaja, zakonitosti narave, lovčevih dolžnosti in pravic v povezavi z lovskim etičnim kodeksom.

Ideja: Samo ljubezen do narave in živali lahko naredi pravega lovca.

Pripovedovalec: Tretjeoseben.

Kompozicija: Delo je razdeljeno v 23 poglavij.

Konec: +/- Pozitiven, ker se vrneti Mančina starša in jo odpeljeta nazaj v Murgle. Negativen pa, ker mora Manca zapustiti Bistrico in njene prebivalce, na katere se je zelo navezala.

Zgodba: Manca, 13-letno dekle, mora iz ljubljanskih Murgel k stricu in teti v Bistrico, ker se njena starša odpravljata na izobraževanje v tujino. Sprva je zaradi ločitve zelo žalostna. Postopoma pa začne pri stricu in teti uživati. Njuna hiša stoji na robu gozda, stric Ludvik pa je lovski čuvaj. V času Mančinega bivanja v Bistrici jo je naučil marsikaj v zvezi z naravo in lovom. Peljal jo je na lov na srnjaka v Prekmurje, na gamse na Jalovec. Natančno pa je spoznala tudi stričev revir in živali v njem. Z njim je hodila na obhode. Ustrelila sta tudi kakšno žival: medveda, gamsa. Največkrat pa so bili njuni pohodi izobraževalne narave. Opazovanje in pogovori o živalih: lisicah, vevericah, divjih petelinah, jelenih, srnjakih. O njihovem izgledu, obnašanju v različnih situacijah, razmnoževanju, vlogi, ki jo imajo v gozdu, in podobnem. Manca o svojih dogodivščinah vsak dan piše mami in očetu, piše pa tudi svoj dnevnik. Med bivanjem se med njo in Petrom, fantom njenih let iz sosednje vasi, razvije pravo prijateljstvo, ki preraste v mladostniško simpatijo. Ko se starša vrneti, se Manca s težkim srcem poslovila od življenja v Bistrici, narave in njenih prebivalcev.

6.8 MARIJAN SALOBIR: SRNEK

Avtor: Marijan Salobir

Naslov dela: Srnek

Podnaslov: Lovska zgodba o slepem srnjaku

Oznaka: lovska zgodba

Kraj izdaje: Celje

Založba, časopis: Celjska Mohorjeva družba

Letnica izdaje: 2005

Ponatisi, prevodi: /

Ocene, kritike: Pozitivni kritiki, objavljeni na hrbtni strani knjige, sta objavila Matej Žnuderl in Hubert Kolšek (Salobir, 2005).

Dolžina v besedah: 29.199 besed

Kraj dogajanja: Gozd v okolici Velenja in Slovenj Gradca, preža na Brglezovem travniku.

Čas dogajanja: Zgodba se dogaja približno štiri leta. Toliko, da v tem času srnjaček, ki ga lovec opazuje, odraste v odraslega srnjaka.

Glavne osebe: Lovec, mama srna in njen slepi mladič Srnek.

Stranske »osebe«: Stari srnjak, lisjak z razcepljenim ušesom, sova.

Glavni motivi: Motiv slepega srnjaka, pravljичni motiv kresnega večera in razumevanja živali na ta večer.

Stranski motivi: Motiv lovčeve ljubezni do živali, motiv boja za oblast v gozdu, motiv poveličevanja moči slepega srnjaka, motiv preračunljivosti in ljubosumja.

Tehnike lova: Čakanje.

Tema: Opazovanje divjadi, njenega obnašanja in ravnanja po naravnih zakonitostih.

Ideja: Tudi v naravi so izjeme. Naravne zakonitosti v smislu najšibkejšega člana lahko zatajijo. Srnek je kljub svoji hibi (slepota) postal vodilni samec.

Pripovedovalec: Prvooseben.

Kompozicija: Delo je smiselno razdeljeno v vsebinske sklope, vendar brez označenih poglavij.

Konec: Konec je pozitiven. Srnek odraste in se v prsku znebi največje bojazni. Ta je, da ga srne ne bi marale, ker je slep.

Zgodba: Lovec Marijan se na kresni večer ob polni luni odpravi v gozd, na Brglezov travnik, na visoko prežo. Ko sliši živali govoriti, ugotovi, da ima po

naključju v žepu semena praproti. Ta na kresni večer, ko posije luna, povzročijo, da človek razume živalsko govorico. Na prvi kresni večer lovec spozna srno in njenega slepega mladička. Srnek ga začuti in ve, da ju opazuje. Lovec je presenečen in radoveden, zato tudi med letom obiskuje gozd in Srneka ter njegovo mater še nekajkrat sreča. Vsak kresni večer pa se odpravi lovec na isto mesto in opazuje Srneka, ki je vsako leto močnejši, večji in spretnejši. Četrto leto je Srnek odrasel. Lovec komaj dočaka prsk. V boju med stricem srnjakom in Srnekom zmaga slednji in si pribori najlepšo srno.

7. ANALIZA

Za določanje žanra lovska povest je potrebno pregledati in primerjati vse parametre, ki sem jih določila za analizo posameznih del. Poiskala bom elemente, ki so skupni vsem obravnavanim delom, in na podlagi le-teh določila kriterije, ki določajo omenjeni žanr.

7.1 AVTOR

V življenjepisu Josipa Jurčiča ni zaslediti, da bi se z lovom posebej ukvarjal. Je pa za črtico *Jesensko noč med slovenskimi polharji* natančno preučil Valvasorjeve zapiske in verjetno še nekatere druge zapise povezane s to temo (Jurčič, 1961).

Fran Saleški Finžgar je bil po poklicu duhovnik. Bil pa je tudi strasten lovec in velik ljubitelj narave. V spremni besedi k črtici *Na petelina* Jože Šifrer navaja pismo, ki ga je Lovska zveza Slovenije poslala Finžgarju. V njem ga pisec pisma naziva z »navdušenim lovcem« (Finžgar, 1981). Na temo divjega lova je napisal tudi dramsko besedilo *Divji lovec*.

O Tavčarju v Slovenskem biografskem leksikonu preberemo, da mu je veliko pomenila idila na lovu, ribolovu in v hribih (Boršnik, na spletu).

Tudi Janez Jalen je bil, kot Finžgar, duhovnik, je pa oče v njem že zelo zgodaj vzbudil zanimanje za lepote narave in red, ki v njej vlada. Posledično je napisal veliko del na temo planin, planšarstva, divjega lova. Poleg *Tropa brez zvoncev* še *Sončne sence*, *Ovčar Marko*, *Cvetkova Cilka* (Janez Jalen, na spletu). V življenjepisu Toneta Svetine lahko preberemo, da je bil navdušen lovec in

planinec. Med letoma 1970 in 1979 je bil tudi urednik revije Lovec (Koruza, na spletu).

Černigoj (2010) o svojem lovskem kolegu piše: »Franc Šetinc, avtor številnih raznorodnih besedil, tudi lovskih zgodb ter daljših besedil o lovu in lovcih, je, poleg Franceta Cvenkla eden redkih, če ne edini, ki poskuša lov s pisanjem približati mladim.«

Marijan Salobir je psiholog, trener in športni delavec. Tudi njegovo življenje je tesno povezano z lovom, saj je kronist pri Lovski družini Velenje. Kot lahko vidimo, so avtorji lovske proze z lovstvom tesno povezani. To je namreč zelo specifična tema, o kateri nepoznavalec težko piše. Dobro je potrebno poznati živali, njihove naravne zakonitosti in obnašanje v različnih okoliščinah in časovnih obdobjih. Pravi lovec je seznanjen s tehnikami lovljenja živali, etiko in pravili lova. Vsa ta védenja je potrebno povezati z letnimi časi in okoljem, v katerem se divjad nahaja. Brez teoretičnega znanja in seveda uporabe le-tega v praksi je dobro lovsko literaturo težko ustvariti.

7.2 NASLOV DELA

Zanimalo me je, ali lahko na podlagi naslova sklepamo, da delo dejansko obravnava lovsko tematiko. Tej domnevi pritrjujejo naslovi: Jesensko noč med slovenskimi POLHARJI, Na PETELINA, TROP brez zvoncev, LOVČEVA hči, Mančine LOVSKE dogodivščine, SRNEK. Iz prikazanega lahko z veliko gotovostjo trdim, da je naslov že prvi pokazatelj, da delo sodi v žanr lovske literature. Tudi dela, ki so še uvrščena v bibliografijo lovske literature, tej ugotovitvi sledijo (*LOVSKE bajke in povesti*, *Iz moje LOVSKE torbe*, *Utrinki iz LOVSKE koč*, *LOVSKE sličice*). O vsebini večine del lahko torej sklepamo na podlagi naslova. Obstajata pa še dve dimenziji, na kateri moramo biti pri iskanju del z omenjeno tematiko pozorni. Prva je ta, da naslov ne vsebuje nobene besede, ki bi bila povezana z lovstvom, npr. roman *Ugaslo ognjišče*, Tavčarjeva povest *V Zali*, roman *Kosmati predsednik*. Tudi opis v COBISS-u za deli (razen Kosmatega predsednika) ne vsebuje predmetnih oznak, ki bi nam lahko dale misliti, da gre za leposlovje z lovsko tematiko. V takšnem primeru nam ostane samo poznavanje

avtorjev, katerih korpus obsega tudi dela na to temo. Druga dimenzija pa so dela, katerih naslovi vsebujejo besede, povezane z lovom in lovstvom, vsebina pa z lovovom na divjad nima nič skupnega. Tako pod ključno besedo »lov*« dobimo v seznamu zadetkov poleg strokovne lovske literature tudi naslove tipa: *Lov za skritim zakladom*, *Lov na nevesto*, *Lovec na glave zločincev* ipd.

Sklenem lahko, da lovsko leposlovje v veliki večini lahko prepoznamo po naslovu. Vseeno pa je potreben tudi grob pregled knjige in kazala, da smo o vsebini povsem prepričani.

7.3 PODNASLOV

Tudi podnaslov je lahko eden od žanrskih kazalcev. V korpusu mojih obravnavanih del imata podnaslov samo dve deli. Srnek s podnaslovom *Lovska zgodba o slepem srnjaku in Jalnov Trop brez zvoncev*, ki je podnaslovljen s tērminom *Povest*. Podnaslov lahko delo določi žanrsko ali vrstno-zvrstno. V primeru moje analize podnaslov eno delo določi vrstno-zvrstno (*Jalnova povest*), eno delo pa žanrsko ter vrstno-zvrstno (*Lovska zgodba o slepem srnjaku*). Ne morem torej z gotovostjo trditi, da ima podnaslov vidnejši pomen pri določitvi žanra lovska povest.

7.4 LETNICA IZDAJE, ČASOPIS oz. ZALOŽBA

V to poglavje analize sem zaradi splošnejše obravnave vključila poleg analiziranih del tudi vse naslove, ki sem jih navedla v bibliografiji.

Slika1: Število izdanih naslovov



Iz grafikona vidim, da je ustvarjanje lovskega leposlovja v porastu. Začetki so bili skromni. Prvi dvig števila leposlovnih del je viden po letu 1910, kar sovpada z ustanovitvijo glasila Lovec. Največ leposlovja z lovsko tematiko pa je nastajalo med letoma 1970 in 2010. To je lahko posledica vse večjega zavedanja primanjkljaja na tem področju oziroma gre mogoče za bolj množično generacijo literarno plodnejših avtorjev.

Pri pregledu založb, ki so izdajale leposlovje z lovsko tematiko opazim, da je največ, to je osem, del izdala Lovska zveza Slovenije. Ostala dela so izhajala pri različnih založbah oziroma v različnih časopisih. Nobena druga založba v številu izdanih lovskega leposlovnih besedil ne izstopa. Da je največje število leposlovnih del izšlo prav pri Lovski zvezi, je seveda pričakovano. Gre namreč za ozko področje literarnega ustvarjanja, katerega značilnost je tudi, da v slovenski literaturi ni množično zastopano. Zato je logična posledica, da društvo, kot je Lovska zveza Slovenije, propagira in vzpodbuja nastajanje in izdajanje leposlovja s svojega področja.

7.5 OBSEG BESEDIL

S tem elementom obravnave bom okvirno določila zvrstno-vrstno umestitev besedila. Okvirno zato, ker bom tu upoštevala le zunanji kriterij, to je število besed. Na podlagi prešteti besed v posameznem delu bom določila, katero delo se uvršča v zvrstni sklop »povest«. Kot je bilo že uvodoma predstavljeno, bo temelj za to določanje Hladnikova razvrstitev obsegovnih tipov (Hladnik, 1990). Po njej za sklop povesti značilen obseg od 20.000 do 45.000 besed. Predvidljiv pa je podnaslov povest tudi v kategoriji kratke proze z manj kot 10.000 besedami. (Hladnik, 1991) Zaradi majhnega števila del, ki bi jih po tematiki in dolžini lahko uvrstili v obravnavo, je prišlo pri nekaterih delih do odstopanja.

Marijan Salobir: *Srnek* 29.199 besed;

Franc Šetinc: *Mančine lovske dogodivščine*, 27.444 besed;

Tone Svetina: *Oblak nad prepodom*, 27.300 besed;

Tone Svetina: *Lovčeva hči*, 76.622 besed;

Janez Jalen: *Trop brez zvoncev*, 92.613 besed;

Ivan Tavčar: *V Zali*, 39.562 besed.

Glede na število besed najbolj odstopa Jalnov *Trop brez zvoncev*. Ker vsebinsko vsebuje elemente, ki so značilni za povest (opisuje del življenja, majhno število oseb, idealizirana podoba lovca), sem ga kljub nekoliko večjemu obsegu uvrstila med povesti. V analizo sem zaradi pomembnosti za začetek lovskega pripovedništva pri nas vključila tudi črtici: Jurčičevo *Jesensko noč med slovenskimi polharji* s 4.815 besedami in Finžgarjevo *Na petelina* z 2.970 besedami. Ti dve deli za obsegovno določitev povesti nista bistveni. Nakazujeta pa nadaljni razvoj tega žanra, saj so povesti, ki sem jih vključila v analizo, v celotni bibliografiji lovskega leposlovja pravzaprav redkost. Med povesti bi uvrstila še zbirko povesti Vlada Firma *Ples rdečega jelena* in Peratove *Utrinke iz lovske kočice* ter Černačeva *Večna lovišča in nove zapovedi*. Večinoma pa prevladujejo krajša besedila, ki večinoma obsegajo en dogodek in so zbrana in izdana v samostojnih publikacijah. Veliko je dokumentarnih besedil, ki prav tako ne dosegajo velikega obsega in so

zbirke krajših opisov posameznih dogodkov. V izboru del pa sta tudi dve daljši besedili: Svetinov roman *Ugaslo ognjišče* in roman Matjaža Podlogarja *Kosmati predsednik*.

7.6 KRAJ DOGAJANJA

Glede na to, da govorimo o lovski povesti, pričakujem, da se zgodbe v pretežni meri dogajajo v gozdu ali so z njim neposredno povezane.

Jurčič je znan po tem, da je v svojih delih rad opisoval posebneže svojega rodnega kraja. V črtici *Jesensko noč med slovenskimi polharji* opisuje vaška posebneža Trpka in Luko. Lahko torej predpostavljamo, da je tudi dogajanje postavljeno v gozdove okolici Muljave na Dolenjskem.

Dogajalni prostor Tavčarjeve povesti je Zala; gozd, ki se vleče pod grebenom Žirovskega vrha, zahodno od Lučin.

Finžgar je lovsko črtico Na petelina napisal leta 1910. Od 30. aprila 1907 do 1. aprila 1918 je kot župnik služboval v župniji Sora, v občini Medvode (Grafenauer, 2013). Tako je verjetno tudi dogajanje v besedilu postavljeno v gozdove tega kraja.

Jalnov Trop brez zvoncev se dogaja v bohinjskem pogorju: Studor, Ukanc, Zgornja in Spodnja Bohinjska dolina, do Radovljice.

Prav tako so kraj dogajanja Svetinove Lovčeve hčere gorenjske gore, vas Zaslup. V povesti Oblak nad prepadom, istega avtorja, natančna imena krajev niso navedena, vendar pa na podlagi opisov gorske pokrajine in Svetinovega življenjepisa lahko sklepamo, da je dogajanje podobno kot v Lovski hčeri postavljeno v gorenjsko pogorje.

Mančine lovske dogodivščine se odvijajo na področju Bistrice in njenih gozdov. Glede na to, da Franc Šetinc izhaja iz naselja Mihalovec v občini Brežice, bi lahko bila kraj dogajanja Bistrica v občini Črnomelj.

Salobir je dogajanje svoje zgodbe umestil v gozdove v okolici Velenja in Slovenj Gradca.

Po predvidevanjih se vse lovske povesti dogajajo v gozdu, ki je tudi eden od obveznih elementov žanra. Tri od petih povesti se vsaj delno dogajajo v planinah: Lovčeva hči, Oblak nad prepadom in Trop brez zvoncev, ostale pa po gozdovih Slovenije. Posledično vsa dela vsebujejo veliko opisov gozdne in gorske pokrajine in značilnosti le-te.

7.7. ČAS DOGAJANJA

Ta kriterij se podobno kot dolžina besedila nanaša na vrstno-zvrstno določitev besedil. Črtica obsega en dogodek, kar se je v črticah pri moji obravnavi tudi pokazalo. Pri obeh gre za opis samo enega dogodka: pri Jurčiču za opis druženja ob polhanju, pri Levstiku pa opis enkratnega lova na divjega petelina. Tudi Tavčarjevo delo *V Zali*, podobno kot Jurčičeva črtica, obsega samo en lovski dogodek. Opisuje večer in noč lova na divjega petelina. Vendar pa zaradi vložnih zgodb obsegovno ne ustreza kriterijem črtice, zato je uvrščena med povesti. Ostala dela pa obsegajo daljša časovna obdobja.

Jalnov *Trop brez zvoncev* opisuje štiri leta v življenju glavne osebe Hribarjevega Petra. To obdobje v njegovem življenju obsega nastop lovske službe in iskanje življenjske sopotnice. Dogajanje Svetinove *Lovčeve hčere* obsega približno tri leta. V ta opis je zajeto Boštjanovo iskanje očetovega morilca in ljubezenska zgodba z lovčevo hčerjo Minko. V Svetinovi povesti *Oblak nad prepadom* spremljamo zaplet in razplet ljubezenskega trikotnika med Jano, Prodnikom in lovcem Andrejem ter Andrejev uspešen boj zoper divje lovce. Ti dogodki se zvrstijo v slabem letu, od spomladi, ko se začne paša v planinah, do novega leta.

Tudi *Mančine lovske dogodivščine* imajo podoben časovni obseg: približno eno leto Mančinega bivanja pri stricu in teti, ko sta starša na izobraževanju v tujini, z začetkom zgodaj spomladi.

Povest *Srnek* obsega del srnjakovega življenja: čas od mladička do odraslega srnjaka, ki traja približno štiri leta.

Obravnavane povesti z dogajalnim časom sledijo teoriji povesti. Ta pravi, da povest obsega del življenja glavne osebe. Vse imajo pregledno zgradbo. Dogajanje

je časovno smiselno členjeno na poglavja in vse imajo jasno zastavljen začetek in konec.

7.8 GLAVNE OSEBE

Ta kriterij je eden pomembnejših pri odločanju, kateremu žanru besedilo pripada. Glede na to, da določam kriterije za določitev žanra lovska povest, je tudi izbor obravnavanih besedil temu primeren. Pričakujem, da so glavne osebe v obravnavanih besedilih lovci oziroma so vsaj neposredno povezane z lovom.

Preglednica 1: Glavne osebe

DELO	GLAVNA OSEBA	STATUS
Jesensko noč med slovenskimi polharji	Pripovedovalec	Udeleženec lova na polhe
V Zali	Pripovedovalec	Lovec: sodeluje pri lovu na divjega petelina
Na petelina	Pripovedovalec	Lovec
Trop brez zvoncev	Hribarjev Peter	Zaprisežen lovec
Lovčeva hči	Boštjan	Divji lovec
Oblak nad prepodom	Andrej	Lovec, revirni čuvaj
Mančine lovske dogodivščine	Manca	Lovčeva nečakinja in njegova učenka
Srnek	Pripovedovalec	Lovec

Napoved o poslanstvu glavnih junakov se je potrdila. Vse glavne osebe so bodisi lovci, udeleženci lova ali lovski pripravniki (Manca). Opazila pa sem še eno zanimivost. Kar v štirih analiziranih delih, od skupno devetih, je glavna oseba pripovedovalec. Prvoosebni pripovedovalec pomeni, da nekdo opisuje svojo, v našem primeru lovsko, izkušnjo. To seveda lahko povežemo z življenjepisi avtorjev obravnavanih del. Življenja vseh so ali so bila povezana z lovom. Kot je bilo že omenjeno v prejšnjih poglavjih, je to tema, o kateri lahko piše samo nekdo, ki jo dobro pozna in ima z lovom izkušnje. Ta teza se je potrdila tudi pri analizi glavnih oseb.

7.9 STRANSKE OSEBE

Stranske osebe imajo v besedilu spremljevalno vlogo. So pa z lovom nedvomno povezane, če služijo zgodbi glavnega junaka.

- A) Jesensko noč med slovenskimi polharji: Vaški mladi fantje in dva starejša polharja (Trpek in Luka).
- B) V Zali: Kaplan Andrej, šepavi Tine, Jerneč, nosač žalostni Miha. Vsi, razen žalostnega Miha, so lovci.
- C) Na petelina: Lovec, ki pripovedovalca vodi do divjega petelina.
- D) Trop brez zvoncev: Vencelj Hrubečka, cesarski nadgozdar; Tkalčeva Jerca in Grmova Špelca, Petrovi ljubezni; Tkalčev Boštjan, Jerčin oče in strasten divji lovec.
- E) Lovčeva hči: Minka, Jozljeva hči in Boštjanova nesojena ljubezen; Nek, divji lovec in Boštjanov dober prijatelj; Jozelj, lovec.
- F) Oblak nad prepodom: Prodnik, divji lovec in Janin zaročenec; Jana, lepa planšarica, Andrejeva ljubezen.
- G) Mančine lovske dogodivščine: Stric Ludvik, gozdni čuvaj; Peter, Mančin vrstnik in prva najstniška simpatija.
- H) Srnek: Mama srna in njen slepi mladiček.

Pregled stranskih oseb je pokazal, da je v vseh obravnavanih delih, razen v *Srneku*, vsaj ena stranska oseba lovec. Povest *Srnek* je delno tudi basen, zato sta stranski osebi živali. V treh delih imajo pomembno stransko vlogo ženske, to je v *Tropu brez zvoncev*, *Oblaku nad prepodom* in v *Lovčevi hčeri*. V treh delih se kot stranske osebe pojavljajo divji lovci: *Oblak nad prepodom*, *Lovčeva hči* in *Trop brez zvoncev*.

Tudi stranske osebe torej sledijo lovskemu žanru, saj se poleg nekaj ljubezenskih zgodb praktično vse vrti okoli lova.

7.10 GLAVNI MOTIV

Preglednica 2: Glavni motivi

NASLOV DELA	GLAVNI MOTIV(I)
Jesensko noč med slovenskimi polharji	Polhanje
V Zali	Lov na divjega petelina
Na petelina	Lov na divjega petelina
Trop brez zvoncev	Lov, divji lov
Lovčeva hči	Divji lov in usoda divjega lovca
Oblak nad prepadom	Pošten lovec, divji lov
Mančine lovske dogodivščine	Služba lovskega čuvaja, Mančino učenje
Srnek	Slepi srnjak, lovčeva skrb zanj

Poleg glavne osebe je pri določanju žanra zelo pomemben tudi glavni motiv. Ta je v vseh obravnavanih delih pričakovano tesno povezan z lovom. Pri Tavčarjevi povesti V Zali lovska zgodba zajema manjšinski delež. Vendar sem, glede na to, da je vključen v okvirno zgodbo, to povest vseeno vključila v obravnavo. V vseh ostalih delih pa se motivi lovcev, lova, divjega lova, skrbi za živali in lovskega življenja vlečejo in prepletajo skozi celotno delo. Glavni motiv žanra lovska povest mora biti torej nujno povezan z lovom, ribolovom, lovci in naravo.

7.11 STRANSKI MOTIV

Stranski motivi imajo podobno kot stranske osebe v dogajanju spremljevalno vlogo, ki pa nikakor ni zanemarljiva. Z glavnimi motivi so tesno povezani in jim skozi celotno delo sledijo. V večini primerov pa stranski motivi niso neposredno povezani z lovom.

Preglednica 3: Stranski motivi

NASLOV DELA	STRANSKI MOTIVI
Jesensko noč med slovenskimi polharji	Pripovedi starih, vaških posebnežev, pravljичni motiv hudiča s polhi

V Zali	Motivi vložnih zgodb (protestantizem, nesrečna ljubezen, nezvestoba, revščina, nasilje), opis jutranje pokrajine
Na petelina	Opisi narave v zgodnjem jutru
Trop brez zvoncev	Ljubezenski trikotnik, motiv tujine (Vencelj Hrubečka), opisi narave, gozda
Lovčeva hči	Nesojena ljubezen, razredne razlike, opisi gorske pokrajine
Oblak nad prepadom	Ljubezenski trikotnik, opisi gorske pokrajine, objestnost in hudobija
Mančine lovske dogodivščine	Ločitev od staršev, najstniška simpatija, opisi narave
Srnek	Razumevanje živalske govornice na kresni večer, povečevanje moči slepega srnjaka, preračunljivost, ljubosumje, opisi gozda v različnih letnih časih

V vseh prebranih besedilih, razen v Jurčičevi črtici, zavzemajo veliko literarnega prostora slikoviti opisi narave: gozd, planine v različnih letnih časih. Pomembnejši stranski motiv je tudi motiv ljubezni, ki se pojavlja v petih obravnavanih delih. V dveh delih najdemo tudi pravljичni stranski motiv (*Jesensko noč med slovenskimi polharji*, *Srnek*). Tudi stranski motivi v večini sledijo glavnim. Edino zastranitev od lovstva povzročijo ženske in ljubezen. Ta stranski motiv poskrbi, da je zgodba bolj razgibana. Vsebina se mestoma zaradi ljubezni umakne iz gozda in od lova.

7.12 TEHNIKE LOVA

V besedilih se pojavljajo različne tehnike lova. Po pregledu opazim, da se največkrat pojavi tehnika zalezovanja divjadi. Tri povesti se dogajajo v gorah, kjer je zalaz najuporabnejša tehnika lova na gamse, ki živijo v visokogorju. V treh besedilih (*Mančine lovske dogodivščine*, *Na petelina* in *V Zali*) pa se zalaz uporablja pri lovu na divjega petelina. Temu rečemo tudi zaskakovanje (Cvenkel, 1974). Na podlagi teh rezultatov lahko tudi povzamem, da sta gams in divji petelin v mojem izboru lovskega leposlovja najbolj pogosto zasledovani in posledično uplenjeni živali. Druga najpogosteje uporabljena tehnika je čakanje. Lovci v

besedilih čakajo srnjad, jelenjad, orla, medveda. Prav tako je privabljanju srnjadi namenjena tehnika klicanja. Lov s pastmi je v *Mančinih lovskih dogodivščinah* in Jurčičevi črtici namenjen lovu na polhe, medtem ko ima v *Tropu brez zvoncev* negativno konotacijo, povezano z divjim lovom. Prav tako se divji lovci poslužujejo pogona na gamse v *Oblaku nad prepodom*.

Največ lovskih tehnik je opisanih v povesti *Trop brez zvoncev*: vse, razen jamarjenja in ribolova, najmanj pa v *Srneku*, kjer sta uporabljeni le klicanje in čakanje. V vseh besedilih so tehnike pravilno in nazorno opisane. To je še ena potrditev, da samo človek z znanjem in izkušnjami lahko ustvarja pravo lovsko leposlovje.

7.13 TÉMA IN VSEBINA

Tako téme kot vsebine vseh besedil se neposredno tičejo življenja lovcev, njihove službe in poslanstva.

Jurčič opisuje lov na polhe. Tavčar se v okvirni zgodbi posveti opisu lova na divjega petelina, prav tako Finžgar v svoji lovski črtici. Vendar je njegov opis še bolj natančen in podroben. V Jalnovi povesti *Trop brez zvoncev* je v ospredju predanost zapriseženega lovca svoji službi. Glavna oseba varovanje svojega revirja postavi za življenjsko poslanstvo. Podobno temo izluščim v povesti *Oblak nad prepodom*. Tudi tam gozdar Andrej z vsemi silami varuje svoj revir pred Prodnikovimi divjimi lovci. V *Lovčevi hčeri* pa se divji lovec Boštjan bori s pravico do lova, ki jo imajo samo bogati. Zgodba je sicer močno prepletena z iskanjem očetovega morilca. Šetinc v svoji povesti na poučen in preprost način podaja lovsko znanje in izkušnje svoji nečakinji Manci. V Salobirjevem *Srneku* pa se zgodba vrti okrog lovca, ki na kresni večer s praprotjo v žepu razume živalsko govoricu. Osredotočen je na srno in njenega slepega mladiča, ki ju opazuje in preučuje.

Osrednja tematika prebranih besedil je namenjena naravi, lovstvu in lovcem. V ospredju so teme, na primer: ljubezen in zavzetost glavnih junakov do svojega poklica oziroma hobija. Vsi glavni junaki delujejo v skladu z lovsko etiko. Varujejo živali in negujejo svoj revir in temu služi večina njihovih dejanj. Tudi odstrelj divjadi

so v skladu s pravili lova. Streljajo stare in bolne živali ter živali, ki so predvidene za odstrel zaradi ohranjanja naravnega ravnovesja v gozdu. Za red v gozdu skrbijo tudi z omejevanjem divjega lova. Velikokrat pa lovci divjad tudi samo opazujejo in občudujejo.

8. KRITERIJI ZA DOLOČITEV ŽANRA LOVSKA POVEST

Po natančnem branju in analizi leposlovnih besedil na temo lova sem postavila deset kriterijev, na podlagi katerih lahko besedilo uvrstimo v lovski žanr. Nekateri elementi so obvezni, drugi pa priporočljivi.

Obvezni elementi, ki jih mora vključevati besedilo, da mu lahko določimo žanr lovsko:

- a) kraj dogajanja je gozd, v nekaterih primerih lahko tudi planine;
- b) glavna oseba je lovec oziroma oseba, ki je z lovstvom neposredno povezana;
- c) glavni motivi so lov, lovska služba, skrb in ljubezen za živali in naravo;
- d) tehnike lova in divje živali so element, ki pri določitvi žanra ne sme manjkati;
- e) téma in vsebina besedil je oris lova, lovskega življenja, lovske službe, poslanstva, delovanja in dolžnosti lovcev.

Ostali kriteriji so sicer neobvezni, a po branju sem ugotovila, da z obveznimi sovpadajo.

- a) Avtor besedila je navadno lovec oziroma je z lovstvom tako ali drugače tesneje povezan.
- b) Naslov dela v veliki večini primerov vsebuje tîrmin, ki je povezan z lovom, živalmi ali naravo.
- c) Stranske osebe so v večini drugi lovci, divji lovci, soudeleženci pri lovu, pa tudi ženske, ki so lovcu in njegovi službi predane.

- d) Stranski motivi obsegajo opise narave, gora, gozdov; v nekaj primerih gre tudi za ljubezenske motive.
- e) Obseg besedila je zunanji kriterij, ki se tiče vrstno-zvrstne določitve del. Za lovsko povest velja, da je njen obseg med 10.000 in 93.000 besed. Ostale literarne zvrsti, ki jim na podlagi notranjih kriterijev lahko določimo žanr lovski, sledijo svojim obsegovnim določilom, kot jih navajajo literarne teorije (črtica).

Po pregledu del, ki sem jih na podlagi zgornjih kriterijev vključila v bibliografijo lahko trdim, da vsa sledijo predpisanim določilom. V vseh je glavna oseba ali pripovedovalec lovec. Vsebina besedil se tiče v glavnem lova, lovskega življenja. Velik del besedila obsegajo opisi narave in živali. Divjad je prisotna v vseh delih, kot cilj ulova ali zgolj objekt opazovanja. Iz besedil je čutiti veliko ljubezen do narave, živali in lovske službe na splošno.

9. RAZPRAVA, PRISPEVEK ZA WIKIPEDIJO: LOV V SLOVENSKEM LEPOSLOVJU

Slovensko leposlovje z lovsko tematiko je bilo dolgo zapostavljeno: tako pri avtorjih kot posledično v raziskovanju. Za začetnika lovskega leposlovja pri nas štejemo Josipa Jurčiča in njegovo črtico *Jesensko noč med slovenskimi polharji*, ki je nastala leta 1864. (Černigoj, 2010) Zainteresirani za ta žanr so, verjetno prej brali prevode tujih avtorjev: Karl Stülpner (1762 – 1841), nemški avtor, ki je bil sam divji lovec in je divji lov tudi opisoval v svojih delih: *Divji lovec Karl Stülpner* in *Sin gozdov*; Friedrich von Gagern (1882 – 1947) prav tako avtor nemškega porekla, rojen na gradu Mokrice na Kranjskem. Bil je velik ljubitelj narave in avtor nekaterih lovskih zgodb, na primer: *Lovec in njegova senca*, *Zelena kronika* in Ivan Sergejevič Turgenjev (1818 – 1883), ruski avtor, poznana pa je njegova zbirka novel *Lovčevi zapiski*. Jurčiču je sledil Tavčar s povestjo *V Zali* (1894) ter F. S. Finžgar s črtico *Na petelina* (1910). Večji razmak pa je lovsko pripovedništvo doživelo na prehodu v 20. stoletje, ko se je začela razvijati Slovenska lovška organizacija. Ustanavljati so se začela posamezna lovška društva, ki so težila k združevanju. Tako je bil leta 1907 ustanovljen Slovenski lovski klub, ki se je 1909.

preimenoval v Slovensko lovsko društvo. Slednje je leta 1910 izdalo prvo številko glasila *Lovec*. Glasilo *Lovec* je poleg strokovnih in poljudnih člankov v zvezi z lovom, naravo in divjadjo objavljalo tudi leposlovna dela s to tematiko. Med avtorji leposlovnih člankov sta bila tudi F. S. Finžgar in Ivan Tavčar. Slovensko lovsko društvo je torej prepoznalo primanjkljaj na tem področju in posledično se uredništvo še danes ves čas trudi spodbujati bolj ali manj večše pisce k nastajanju leposlovnih vsebin. V vsaki številki revije *Lovec* je prostor, ki je namenjen leposlovnim prispevkom. Eden od načinov pa je tudi vsakoletni natečaj za najbolj izvirno lovsko pripoved, črtico, novelo (Toš, 2010). Glasilu *Lovec* pripada zasluga za največji delež lovskega pripovedništva, ki pa je omejeno na krajše pripovedne zvrsti. Ta kriterij velja na splošno za večji del bibliografije lovskega leposlovja. Poleg dveh romanov in sedmih povestiga sestavljajo zbirke krajših del, črtic, ki opisujejo največkrat le en dogodek. Za vse zvrsti in vrste pa veljajo naslednja določila lovskega žanra:

Obvezni elementi, ki jih mora vključevati besedilo, da mu lahko določimo žanr lovsko:

- A) kraj dogajanja je gozd, v nekaterih primerih lahko tudi planine;
- B) glavna oseba je lovec oziroma oseba, ki je z lovstvom neposredno povezana;
- C) glavni motivi so lov, lovska služba, skrb in ljubezen za živali in naravo
- D) tehnike lova so element, ki je pri določitvi žanra ne sme manjkati. Povezan je tudi z divjimi živalmi, saj se glede na plenjeno divjad lovec odloča o načinu lova.
- E) téma in vsebina besedil je oris lova, lovskega življenja, lovske službe, poslanstva, delovanja in dolžnosti lovcev.

Ostali kriteriji so sicer neobvezni, a po izkušnjah pri branju sem ugotovila, da z obveznimi sovpadajo.

- a) Avtor besedila je navadno lovec oziroma je z lovstvom tako ali drugače tesneje povezan.
- b) Naslov dela v veliki večini primerov vsebuje tîrmin, ki je povezan z lovom, živalmi ali naravo.

- c) Stranske osebe so v večini drugi lovci, divji lovci, soudeleženci pri lovu, pa tudi ženske, ki so lovcu in njegovi službi predane.
- d) Stranski motivi obsegajo opise narave, gore, gozdov; v nekaj primerih gre tudi za ljubezenske motive.

10. BIBLIOGRAFIJA SLOVENSKEGA LOVSKEGA LEPOSLOVJA

Po kriterijih, ki sem jih oblikovala v 8. poglavju sem oblikovala bibliografijo slovenskega lovskega leposlovja. Vanjo so vključena analizirana besedila in besedila, ki sem jih našla z različnimi iskalnimi postopki: iskanje v sistemu COBISS, brskanje po reviji Lovec in preverjanju avtorjev, ki tam objavljajo, pregled almanahov lovskega leposlovja (Zelene stečine 1 in 2), prebiranje življenjepisov potencialno ustreznih avtorjev.

1. Černač, J. (2010). *Večna lovišča in nove zapovedi, hardigata na homol!: Zelena zaveza*. Novo mesto: Zveza lovskih družen.
2. Černač, J. (2006). *Garači in postopači: resnične lovske bajke in basni*. Ljubljana: samozal.: Lovska zveza Slovenije.
3. Skvarča, L. (2005). *V svetlobi zarje*. Ljubljana: Lovska zveza Slovenije.
4. Černigoj, F. (2015). *Po sledu za besedo: [kratka lovska proza]*. Ljubljana: Lovska zveza Slovenije.
5. Lapuh, N. (2008). *Sence v svetlobi lovčeve duše: črtice*. Celje: Celjska Mohorjeva družba.
6. Perat, J. (1980). *Utrinki iz lovske koč: izbrani spisi*. [Ljubljana]: Lovska zveza Slovenije.
7. Sterle, V. (1994). *Fant, to pa so čekani in pol!*. Sežana: Žbrinca.
8. Števanec, L. (2001). *Na preži in v pogonu*. Murska Sobota: Franc-Franc.
9. Cvenkel, F. (1993). *Iz moje lovske torbe: izbrani spisi*. Ljubljana: Lovska zveza Slovenije.
10. Herfort, J. (1940). *Zelena bratovščina*. Ljubljana: Pastir.
11. Šušteršič, M. (1972). *Po mojih lovskih stezah*. Koper: Lipa.
12. Jurčič, J. (1961). Jesensko noč med slovenskimi polharji. *Zbrano delo*, 1. Ljubljana: DZS. (Zbrana dela slovenskih pesnikov in pisateljev).

13. Finžgar, F.S. (1981). Na petelina. *Zbrano delo*, 3. Ljubljana: DZS. (Zbrana dela slovenskih pesnikov in pisateljev).
14. Tavčar, I. (1999). *V Zali*. Ljubljana: Gyrus.
15. Murnik, R. (1914). *Lovske bajke in povesti*. V Ljubljani: [s.n.].
16. Jalen, J. (1998). *Trop brez zvoncev*. Ljubljana: Mladinska knjiga.
17. Svetina, T. (1990). *Lovčeva hči*. Ljubljana: P. Amalietti.
18. Svetina, T. (1977). *Orlovo gnezdo*. V Ljubljani: Založba Borec.
19. Svetina, T. (1974). *Ugaslo ognjišče*. V Ljubljani: Prešernova družba.
20. Šetinc, F. (1989). *Mančine lovske dogodivščine*. Ljubljana: Prešernova družba.
21. Salobir, M. (2005). *Srnek: lovska zgodba o slepem srnjaku*. Celje: Celjska Mohorjeva družba.
22. Skale, J. (1993). *Lovske sličice: zbrani spisi z izvirnimi slikami*. Ljubljana: Cankarjeva založba.
23. Pehaček, R. (Ur.). (1977). *Zelene stečine*. Ljubljana: Lovska zveza Slovenije.
24. Černigoj, F. (Ur.). (2002). *Zelene stečine II: dotiki narave: Izbor kratke lovske proze in pesmi iz tridesetih letnikov Lovca 1972 – 2001*. Ljubljana: Lovska zveza Slovenije.
25. Firm, V. (1977). *Ples rdečega jelena*. Celje: Mohorjeva družba.
26. Rečnik, E. (1995). *Moje lovske prigode*. Šentjur: samozal.
27. Šušteršič, M. (2002). *Za divjimi svinjami*. Ljubljana: Racoon.
28. Guzelj, A. (2007). *Spomini na lov*. Ljubljana: Racoon.
29. Grmek, F. (1997). *Izziv divjine*. Škofljica: Grmi.
30. Podlogar, M. (2010). *Kosmati predsednik*. Ljubljana: Lovska zveza Slovenije.

12. PREDSTAVITEV TEŽAV PRI ISKANJU GRADIVA

Pri oblikovanju nabora leposlovnih besedil z lovsko tematiko sem se v prvi vrsti poslužila iskanja v sistemu COBISS. Izkazalo se je, da je iskanje leposlovja na točno določeno tematiko precej težavno. V ukaznem iskanju z uporabo ustreznih predpon in pripon za predmetne oznake ter vrsto oz. zvrst gradiva najdemo zelo omejeno število leposlovnega gradiva na zeleno temo.

Z naslednjim iskalnim nizom v ukaznem načinu iskanja sistema COBISS LC="A1" AND CO=SVN AND SU=lovsk* sem v seznam zadetkov (slika 2) dobila eno samo delo, ki ustreza mojim pričakovanjem.

Slika 2: Rezultati iskanja

Rezultati ukaznega iskanja

Iskali ste: LC="A1" AND CO=SVN AND SU=lovsk* IN Izbor zapisov=vse gradivo (tudi e-viri)[Potek iskanja](#)


Število najdenih zapisov: 1

SPREMENI ISKALNO ZAHTEVO

Razvrstitev po:

COBISS.SHD

[zapisi: 1-2]

Št.	Avtor	Naslov	Vrsta gradiva	Jezik
1.	Podlogar, Matjaž	Kosmati predsednik	 roman	slv

V seznamu na primer ni Svetinovega romana *Ugaslo ognjišče*. Iskanje slovenskih romanov s predmetno oznako »lovsk*« ni izpolnilo mojih pričakovanj.

Ponovni poskus iskanja s predmetno oznako lovsk* in omejitev na knjige v slovenščini vrne 410 zadetkov. Razen *Kosmatega Predsednika* ni med njimi nobenega leposlovnega dela. Seznam zadetkov vsebuje strokovno literaturo, zbornike, diplomske naloge, zakonodajo, pravilnike idr. Boljše rezultate dobim pri iskanju kratke proze. Z iskalno zahtevo LC=F (kratka proza) and SU=lov* and CO=svn ne dobim nobenega zadetka, zato sem iskalno zahtevo priredila v LC=F and SU=lov* and CO=svn in dobila 11 zadetkov. Od tega so štiri zbirke kratke proze, ki jih najdemo tudi v bibliografiji v 11. poglavju ter roman *Večna lovišča*. To pa še vedno predstavlja le majhen delež leposlovnega gradiva z lovske tematiko, saj sem z drugimi načini iskanja:

- brskanje po policah,
- pregledovanje bibliografij potencialnih avtorjev lovskega leposlovja, ki sem jih našla v zbirkah prispevkov z lovske tematiko (*Zelene stečine 1 in 2*),
- pregled *Bibliografije revije Lovec*,

namreč našla še 24 leposlovnih besedil z izbrano tematiko. Zakaj je torej tako težko najti leposlovje na določeno temo? Iskanje strokovnega gradiva s

predmetnimi oznakami ni težavno. Predpostavljam torej, da ima večina strokovne literature dosledno dodeljene primerne predmetne oznake. Kako pa je v spletnem katalogu popisano lovsko leposlovje in na kakšne načine bi te pomanjkljivosti lahko popravili oziroma omilili?

13 ZAČETKI VSEBINSKEGA OPISA GRADIVA

»Predmetna oznaka je beseda ali skupina besed, ki predstavlja vsebino dokumenta in jo uporabljamo za iskanje po katalogu, bibliografiji ali seznamu. Predmetno oznako tvori le en element, če je vsebina izražena z enim izrazom. Če je vsebina izražena z več povezanimi izrazi, je predmetna oznaka sestavljena glede na sprejeta sintaktična pravila. (SSG, 2002)« V času iskanja po klasičnih, listkovnih katalogih, je funkcijo predmetnih oznak v vzajemnem katalogu opravljal abecedni stvarni katalog, imenovan tudi predmetni ali geselski. V njem je bila vsebina dela zajeta z besedo, geslom, le-ta pa so bila urejena po abecedi. Na podoben način je deloval tudi tematski katalog, v katerem geslo izrazi tematiko, ki je pri uporabnikih knjižnice najpogosteje iskana (predvsem v mladinskih knjižnicah). (Osnove, 1987) Prav v času listkovnih katalogov so tako nastala pravila za oblikovanje gesel ali predmetnih oznak. Ta so kasneje razširili in dopolnili z navodili iz standarda ISO 2788:1986 in nastala so trenutno veljavna pravila Vsebinska obdelava v vzajemnem katalogu, ki jih je izdal NUK leta 1997 (Šauperl, 2003). Nadgradnja tega priročnika je Splošni slovenski geslovník (2002), ki je nastal na osnovi omenjenega priročnika ter Iflinih načel za predmetno označevanje iz leta 1999. (SSG, 2002) Od leta 2003 je na voljo tudi Spletni splošni slovenski geslovník. Ta poleg navodil za vsebinsko obdelavo gradiva ter geslovníka, ponuja tudi možnost sodelovanja uporabnikov in knjižničarjev pri njegovem dopolnjevanju. (Pelhan, 2005)

14 VSEBINSKI OPIS LEPOSLOVJA

Kljub vsem postavljenim normam pa se predmetne oznake še vedno večinoma oziroma bolj izčrpno dodeljujejo strokovnemu gradivu, redkeje leposlovju. Eden od razlogov za to je gotovo ta, da je dodeljevanje predmetne oznake strokovnemu gradivu razmeroma enostavno. Knjižničar oz. katalogizator se lahko na podlagi

naslova, kazala in hitrega pregleda publikacije dokaj hitro odloči za nabor ustreznih predmetnih oznak. Pri leposlovju je način dodeljevanja le-teh nekoliko zahtevnejši. Težko je namreč objektivno opisati leposlovno delo, katerega poslanstvo je, da pri vsakem posamezniku vzbudi individualen odziv. Temu primerni so vsebinski opisi, ki so tudi posledica nezainteresiranosti obravnave tega področja v preteklosti.

Že vodilni priročnik predmetnega označevanja v Sloveniji, Splošni slovenski geslovník (2002), o leposlovju pravi: »Leposlovje opredeljujemo po obliki in mu ne dodeljujemo predmetnih oznak.« Izjeme so:

- antologije in druge poligrafije, ki dobijo predmetne oznake za književnost in literarno vrsto (Slovenska poezija – 19. st. – Antologije)
- eseji in govori (vključno pridige), ki kot polliterarni obliki obravnavata teme iz vseh področij od znanosti do filozofije. Kadar eseji in govori obravnavajo določljivo vsebino ali zaokroženo temo, esejem dodelimo predmetno oznako za to temo, govorom pa za avtorja govora in/ali za obravnavano temo.

Književnost – Eseji

Bučar, France (1923 – 2015)³ – Govori.

Kadar je vsebina v leposlovju opredeljiva, jo izrazimo s predmetno oznako in sicer tako, da predmetni oznaki (in določilu, kadar je potrebno) sledi predmetno določilo »v leposlovju«. Predmetno določilo tako dobijo:

- pesniške in prozne zbirke ter antologije z določeno skupno temo

Ljubezen – V leposlovju

- posamezna dela s temo o znani osebnosti, o domišljiji ali mitološki osebi

³ Umrl je zvečer 20. oktobra 2015. Pokopan je bil 23. oktobra 2015 na pokopališču v Bohinjski Bistrici z vojaškimi častmi. (France Bučar, na spletu)

Prešeren, France (1800 – 1849) – V leposlovju

- posamezna dela s temo iz zgodovine ali o zgodovinskem dogodku

Ljubljana – Zgodovina – V leposlovju (SSG, 2002)

Za opis leposlovja se večinoma uporablja vrstilce UDK (skupina 8), ki predvsem služijo razvrstitvi gradiva na knjižnične police. Glavni vrstilec predstavlja književnosti posameznih jezikov (na primer slovenska književnost), znotraj te delitve pa so privesni vrstilci za posamezne vrste (pripovedništvo, dramatika, poezija) in še podrobneje na zvrsti (kratka proza, fantastični roman, avtobiografski roman...). Takšen opis je sicer zelo uporaben tako za knjižničarje kot za uporabnike, dokler se uporabnik ne odloči, da bi bral leposlovje s točno določeno tematiko (lov, planšarstvo, istospolna ljubezen ...). V takih primerih bi bil potreben natančnejši opis gradiva.

14. 1 ZGLEDI IZ TUJINE

Raziskovalci, knjižničarji in katalogizatorji po svetu se soočajo s podobnimi težavami in iščejo načine, kako izboljšati iskanje leposlovja. Raziskavam je skupno, da so osredotočene na uporabnike in knjižničarje, njihove potrebe in želje pri iskanju leposlovnega gradiva.

14.1.1 Danska

Na Danskem se je s to problematiko soočala raziskovalka Annelise Mark Pejtersen. Zanimalo jo je, kako uporabniki iščejo leposlovje in kateri atributi se jim pri iskanju zdijo pomembni. V ta namen je v letih 1973/74 in leta 1976 intervjuvala uporabnike danskih knjižnic in na podlagi rezultatov oblikovala štiri okvirne kategorije informacij, ki jih uporabniki potrebujejo pri iskanju leposlovja:

- tema (kaj se v delu dogaja, vsebina dela, dogodek ali potek dogodkov);
- časovni in prostorski okvir dela (čas kot preteklost, sedanost, prihodnost; kraj predstavlja prostor, kamor je avtor postavil zgodbo);
- avtorjev namen (avtorjevo versko, politično, moralno prepričanje, ki ga v delu sporoča);

- namembnost (fizične lastnosti dela, težko/lahko branje, literarna vrsta, glavne osebe in njihova starost).

Na podlagi rezultatov je izdelala uporabniški vmesnik računalniškega kataloga, v katerem ima vsebinski opis štiri zgoraj naštetih kategorije. (cv: Beghtol, 1994)

Njeni rezultati kažejo, da ti štirje sklopi podatkov zajemajo tako denotativno (tema in okvir) kot konotativno (avtorjev namen) plat. Nenazadnje pa je tu še kategorija, ki se tiče klasifikacije in dostopnosti gradiva (namembnost). To kaže na to, da uporabniki pri svojem iskanju ne ločujejo med katalogizacijskimi in klasifikacijskimi podatki. Za uporabnika je pomembno, da najde željeno gradivo. Problematičen pri Pejtersenini delitvi pa je avtorjev namen, ki je vezan na interpretacijo vsakega posameznika (Saarti, na spletu).

14.1.2 Švedska

Raziskovalca Andersson in Holst (1996) sta preoblikovala model Pejtersonove. Njena raziskava je temeljila na intervjuju 100 uporabnikov švedskih splošnih knjižnic. Uporabniki so opisali vsebino leposlovnih del in te opise sta primerjala z vsebinskimi opisi v katalogu. Oblikovala sta naslednje kategorije:

- pojavna oblika,
- okvir in
- avtorjev namen. (cv: Saarti, na spletu)

14.1.3 ZDA in Velika Britanija

Leta 1990 so Komisija za vsebinsko analizo Ameriške zveze knjižnic, OCLC in Kongresna knjižnica, začele projekt vsebinske obdelave leposlovja, imenovan *Guidelines of Subject Access to Individual Works of Fiction*. Namen projekta je uporabnikom in knjižničarjem olajšati iskanje leposlovnega gradiva. Izdelali so sistem vsebinskega opisa in ga testirali. Opis vsebuje štiri osnovne vrste gesel:

- literarna zvrst/vrsta (Ta kategorija opredeljuje kaj delo je in ne očem govori. Poleg je tudi abecedni seznam gesel, ki jih katalogizator lahko navede v tej kategoriji.);

- posamezne literarne osebe ali skupine oseb (Pravilo oblikovanja gesla je enako, kot se oblikuje značnico, obliko pa povzame po normativni datoteki LC names, vendar samo, če oseba nastopa v treh ali več literarnih delih. Izmišljena oseba dobi tudi ustrezno dodatno določilo, npr. »Fictitious character«.);
- okoliščine (Tu gre za opis resničnega ali izmišljenega kraja. Oblika imena za resnični kraj se povzame po normativni datoteki Kongresne knjižnice, izmišljenemu kraju pa je potrebno dodati določilo »Imaginary place«.);
- zgodba (Smernice tu predvidevajo uporabo vseh gesel iz Geslovnika Kongresne knjižnice, z ustreznim določilom: »Fiction« (proza), »Drama« (dramatika) in poezija: »Poetry«.). (Guidelines, 2000)

Z dodeljevanjem predmetnih oznak se je v ZDA podrobneje ukvarjala tudi Susan Hayes. V članku *Use of popular and literary criticism in providing subject access to imaginative literature* meni, da so zgoraj opisane smernice za vsebinski opis leposlovja (*Guidelines of Subject Access to Individual Works of Fiction, 2000*) pomanjkljive, leposlovje pa za vsebinsko obravnavo zahtevnejše. V svoji raziskavi se je posvetila vprašanju, ali lahko besedišče iz literarnih kritik leposlovnih besedil ustrezno pretvori v besedišče Geslovnika Kongresne knjižnice. Ta se po ameriških smernicah (*Guidelines of Subject Access to Individual Works of Fiction, 2000*) namreč uporablja za vsebinski opis leposlovja. Raziskovalka je primerjala predmetne oznake, identificirane iz literarnih kritik, s predmetnimi oznakami, ki jih je istim delom dodelila sama. Primerjala je 45 strokovnih in 75 poljudnih kritik. Večji delež ujemanja je bil v poljudnih kritikah, se pravi, da so primernejši vir za katalogizatorje, kot strokovne. (cv: Šauperl, 2007)

14.1.4 Finska

Na Finskem se je z dodeljevanjem predmetnih oznak leposlovju ukvarjal Jarmo Saarti. V svoji raziskavi *Taxonomy of Novel Abstracts Based on Empirical Findings* (2000) je tudi on, podobno kot Pejtersonova, želel iskanje leposlovja čim bolj

približati uporabnikom. V svojo študijo je povabil 30 udeležencev iz petih finskih splošnih knjižnic iz vsake tri knjižničarje in tri uporabnike. Prosil jih je, naj napišejo izvlečke petih leposlovnih del. Za opis leposlovja je določil naslednje kategorije:

- opis vsebine dela,
- opis strukture dela,
- bralčeva izkušnja o prebranem,
- zgodovinska umestitev dela,
- opis avtorja,
- ocena dela.

Zanimala ga je predvsem primerjava opisov knjižničarjev in uporabnikov, med katerimi ni opazil večjih razhajanj pri opisu omenjenih kategorij. Kljub različnim opisom del pa so vseeno vsi sodelujoči vanje vključili vse, za iskanje pomembne elemente.

Katariina Saarinen in Pertti Vakkari (2013) sta v svoji raziskavi med drugim proučevala bralčeve metode pri iskanju dobre leposlovne knjige. Njun vidik je zanimiv zaradi ugotovitve, da uporabniki pri iskanju leposlovja uporabljajo katalog samo v primerih, da poznajo avtorja ali naslov dela oziroma pri iskanju po ključnih besedah. Načeloma pa svoj izbor najdejo z brskanjem po policah in pregledovanjem knjig.

14.2 SLOVENSKI PROJEKTI

Tudi v slovenskem prostoru je bilo opravljenih že več raziskav in projektov, kako iskanje leposlovja približati uporabnikom. Omenila bom le nekatere.

14.2.1 Sodelovanje s projektom »Priporočamo!«

Tudi slovenski raziskovalci se trudijo, da bi vsebinski opis leposlovja čim bolj približali uporabnikom. Po zgledu omenjene Saartijeve raziskave je slovenske raziskovalce zanimalo, ali so za slovenske bibliotekarje in literarne kritike zanimivi isti atributi. Alenka Šauperl (2007) je s sodelavci izvedla raziskavo v sodelovanju s projektom »Priporočamo!«. To je skupen projekt splošnih knjižničarjev celjskega območja, ki za uporabnike vsak mesec izberejo in preberejo dobro in zanimivo

knjigo. V času od 3. 10. 2003 do 15. 12. 2005 so iz omenjenega projekta izbrali deset anotacij, za katere so našli kritike tudi v časniku *Delo* in tedniku *Mladina*. Identificirali so 13 atributov. Po pogostnosti od najpogosteje do najmanj pogosto omenjenega atributa si rezultati sledijo tako:

- tematika literarnega dela,
- doživetje bralca,
- omemba literarne zvrsti,
- ocena dela,
- opis avtorja literarnega dela,
- opis literarne osebe,
- ponazoritev z besedilom iz literarnega dela,
- kraj dogajanja,
- opis drugih del istega avtorja ali drugih avtorjev,
- opis literarnega dela samega,
- omemba nagrad,
- čas literarnega dogajanja,
- struktura dela.

Seveda primerjava finske in slovenske raziskave ni povsem korektna, saj slovenski raziskovalci ne vedo točno, kaj je finski avtor uvrščal v posamezne kategorije. Se pa kaže velik delež ujemanja v naslednjih atributih: vsebina, doživetje, avtor literarnega dela in ocena le-tega.

14.2.2 Analiza kritik leposlovnih del za odrasle

V šolskem letu 2005/2006 je bila opravljena raziskava, v kateri so se študentje pod vodstvom Alenke Šauperl v okviru seminarske naloge spraševali o uporabnosti literarnih kritik pri vsebinskem opisu leposlovja. Zanimalo jih je tudi, ali Splošni slovenski geslovník vsebuje gesla iz kritik, in posledično, ali je SSG primeren za vsebinsko opisovanje leposlovja.

Izbrali so leposlovna dela, ki so v vzajemnem katalogu opisana s predmetnimi oznakami. Za ta ista dela so poiskali literarne kritike v časopisju in po lastni presoji

izpisali ključne besede ter jih preoblikovali v predmetne oznake. Na naslednji stopnji so slednje primerjali s tistimi, ki so bila delom dodeljena v vzajemnem katalogu, ter nazadnje preverili, ali so ta gesla vključena v Splošni slovenski geslovnik.

Ugotovili so, da bi bile literarne kritike lahko ustrezen vir informacij pri vsebinskem opisu leposlovja. Predvsem so uporabne poljudne in nekoliko manj strokovne kritike. Ena izmed ugotovitev je bila, da je vsebinski opis leposlovja v vzajemnem katalogu skromen. Kritično pa so ocenili tudi Splošni slovenski geslovnik, saj ne vsebuje gesel za opis abstraktnih pojmov, primanjkuje pa tudi generičnih pojmov za opis stanja, dejanj. (Šauperl et.al., 2007)

14.2.3 Andrej Pogorelec

Z vsebinskim opisom leposlovja se je ukvarjal tudi Pogorelec. V svoji magistrski nalogi (2004) je razvil AM (alternativni model) knjižničnega razvrščanja leposlovja. Klasifikacijske kriterije je razvrstil v tri tipe:

1. Kategorizacijski kriteriji, kamor sodijo: jezik, v katerem je delo napisano, nadzvrst, nacionalno-jezikovna pripadnost, zvrst in podzvrst;
2. Polkategorizacijski kriteriji: zvrst, podzvrst, zahtevnost, literarnozgodovinska, periodizacijska umestitev, čas nastanka, ritem jezika (proza, verz, dialogi v prozi ali v verzu);
3. Nekategorizacijski kriteriji: motivi, teme, ideje, kraj in čas dogajanja.

Pri kategorizacijskih in polkategorizacijskih kriterijih imamo na voljo besedni in alfanumerični način opisa. Za besedno deskripcijo lahko v formatu COMARC pri kategorizacijskih in polkategorizacijskih kriterijih uporabimo polje 609a, pri nekategorizacijskih pa največ dve polji 606a.

14.2.4 Projekt »Skriti zaklad«

Pogorelec je s sodelavci leta 2004 začel z omenjenim projektom, ki bi služil učinkovitejšemu vsebinskemu opisovanju leposlovja. Predlagali so, naj se vsebinski opis udejanja znotraj naslednjih polj:

1. polje 100e formata COMARC za podatke o namembnosti dela;

2. polje 105f formata COMARC za podatke o literarni vrsti;
3. polje 330a za vsebinski opis zgodbe v nekaj stavkih;
4. polja 600 – 609 formata COMARC za predmetne oznake in
5. polje 675 za vrstilec UDK. (Pogorelec et.al, 2004)

O praktični izvedbi projekta piše Savina Zwitter (2005). Za izvedbo projekta se je knjižnica Gimnazije Bežigrad povezala z Oddelkom za bibliotekarstvo, informacijsko znanost in knjigarstvo ter Knjižnico Bežigrad. Cilj projekta je opremiti leposlovna dela s predmetnimi oznakami. Novemu gradivu oblikujejo bibliografski opis, upoštevajoč zgornje predloge. V območju predmetnih oznak izpolnjujejo polja:

- 600 (za avtorje, literarne osebe, izmišljene literarne osebe);
- 605 se izpolnjuje takrat, ko je literarno delo povezano še s kakšnim drugim delom, npr. filmom;
- 606: - podpolje a: nacionalno-jezikovna pripadnost avtorja,
 - podpolje x: je ponovljivo, zato se tja lahko vnese več gesel o vsebini,
 - podpolje y: kraj dogajanja (resničen ali izmišljen),
 - podpolje w: literarna oblika.

Vzporedno se oblikuje tudi geslovník GZL (gesla za leposlovje), ki ga sproti dopolnjujeta obe knjižnici.

14.2.5 Štirje vidiki opisa leposlovja

Šauperlova (2013) v svoji raziskavi ugotavlja, katere elemente v opis leposlovja vključujejo različne skupine obdelovalcev in uporabnikov leposlovja. V analizo so bili vključeni:

- povzetki založnikov in novinarjev,
- kritike literarnih teoretikov,
- komentarji bralcev in
- opisi v knjižničnem katalogu (klasifikacijske oznake, predmetne oznake, anotacije).

Primerjave so bile opravljene znotraj vsake skupine posebej. Med različnimi knjižnicami (Slovenija, Finska), založniškimi hišami («Literature & Fiction» na Amazonu in kategorija »Fiction & Literature pri Barnes & Noble, Emka), revijami (*Bukla*, *Publishers Weekly*), projekti (Wikipedia, LibraryThing, Primorci beremo). Primerjala je elemente, ki jih posamezne skupine vključujejo v opis leposlovja. Na koncu je rezultate primerjala še med skupinami. Zaključuje, da so v večini analiziranih opisov vedno prisotni naslednji elementi, ki bi jih moral vsebovati knjižnični katalog pri opisu leposlovja:

- Zgodba

Opis zgodbe, ki se nahaja v polju 330, naj vsebuje podatke o dogodkih, kraju in času dogajanja, ter opis oseb, ki v delu nastopajo. Vsebina zgodbe je lahko podana tudi s predmetnimi oznakami, ki pa so v primerjavi z anotacijo manj informativne.

- Informacija o avtorju

Raziskava je pokazala, da vse obravnavane skupine želijo podati ali dobiti več informacij o avtorju kot le ime in priimek, na primer: avtorjevo zasebno življenje, motivacija za delo, še druga dela, ki jih je ustvaril.

- Žanr

To je edini element, ki je bil omenjen prav v vseh obravnavanih sistemih.

- Čustveno doživetje

To je redkeje omenjen element pri opisih leposlovja. Vsebujejo ga: Saartijeve (2000) anotacije in anotacije knjižničarjev (Šauperl et al., 2007), povzetki založnikov in novinarjev, kritike literarnih teoretikov ter komentarji uporabnikov na Amazonu, LibraryThingu in projektu Primorci beremo.

- Vrednotenje

Skozi raziskavo se je izkazalo, da je vrednotenje lahko:

- subjektivno, kot reakcija na prebrano delo, ali
- objektivno, v obliki nagrad delu ali avtorju.

Ta element bi bil v knjižničnem katalogu lahko pomemben predvsem z vidika popularizacije posameznih knjig.

14.2.6 Atributi in relacije v bibliografskem opisu

Švabova (2016) v svoji doktorski disertaciji preučuje iskanje leposlovja v katalogu z vidika atributov in relacij, ki jih določa FZBZ. V študijo je vključila različne skupine uporabnikov (starši predšolskih otrok, srednješolci, odrasli) ter šolske knjižničarje in knjižničarje v splošnih knjižnicah. Analizirala je načine iskanja leposlovja in ugotavljala, kakšne potrebe imajo uporabniki pri iskanju.

Na vzorcu 73 uporabnikov v Mestni knjižnici Ljubljana je ugotovila, da samo 10% uporabnikov pri iskanju leposlovja uporabi zgolj katalog, le 26 % jih katalog vključi v iskanje poleg ostalih iskalnih strategij (brskanje po policah, pomoč knjižničarja). Najpogostejši način iskanja leposlovja je brskanje po policah, kot sta ugotovila tudi že Saarinenova in Vakkari (2013). Pogosto pa se uporabniki poslužujejo tudi priporočene literature, ki je postavljena na posebnem mestu. Obstoječi katalog je za iskanje leposlovja neuporaben.

Izvedenih je bilo več različnih raziskav, z različnimi oblikami bibliografskih zapisov:

- TIP1 obstoječi bibliografski zapis sistema COBISS;
- TIP2 bibliografski zapis v obliki miselnega vzorca in barvnih krogov;
- TIP3 FZBZ struktura, ki sta ji bili dodani tudi naslovnica in tipična stran;
- TIP4 obstoječ bibliografski zapis COBIB obogaten z naslovnico;
- TIP5 strukturni stolpci.

Na podlagi podatkov, ki jih je dobila od uporabnikov in knjižničarjev, je določila elemente, ki bi jih za zadovoljevanje potreb uporabnikov pri iskanju leposlovja, moral vsebovati bibliografski zapis:

- avtor, izvirni naslov, zvrst, kratka vsebina, glavne osebe, čas in kraj dogajanja;
- težavnostna stopnja branja, ciljna skupina, jezik, celotno/skrajšano/prirejeno besedilo;
- obseg, tipična stran, naslovnica, zbirka, vezava, leto izida, nosilec vsebine;

- ohranjenost knjige;
- povezave na: življenjepis avtorja, spremne besede, kazalo vsebine, nagrade, nadaljevanja, prevode, celota/del, celotno/skrajšano/prirejeno besedilo.

15 MOŽNOSTI VSEBINSKEGA OPISA LEPOSLOVJA V SLOVENSKEM VZAJEMNEM KATALOGU

Tako tujim kot slovenskim raziskavam je skupno, da želijo vsebinski opis leposlovja približati uporabnikom. Opis gradiva naj vsebuje takšne podatke, da bi katalog čim bolj približali njihovim prioritetam pri iskanju. V formatu COMARC Slovenskega vzajemnega kataloga imamo za vsebinski opis leposlovja na voljo pet polj:

- 1) Polje 100e, kamor vpisujemo podatek o namembnosti dela, kodo za predvidene uporabnike, in vsebuje naslednje kategorije:

A (otroški, splošno)
 B (predšolski, 0 – 5 let (C))
 C (šolski, 5 – 10 let (C))
 D (šolski, 9 – 14 let (P))
 E (mladinski, nad 14 let (M))
 K (odrasli, zahtevno (neleposlovje))
 M (odrasli, splošno (leposlovje))
 U (ni znano)

- 4) Polje 105f, podatek o literarni vrsti, z naslednjimi kategorijami:

a roman
 a1 družbeni roman
 a2 pustolovski roman
 a3 zgodovinski, vojni roman
 a4 kriminalni, vohunski, detektivski roman
 a5 (avto)biografski roman, življenjepis sploh
 a6 (znanstveno)fantastična proza
 b drama
 b1 radijska igra
 b2 scenarij (TV ali drug)
 b3 libreto
 c esej
 d humor, satira, parodija
 e pisma
 f kratka proza
 f1 pravljice

- f2 anekdote
- f3 aforizmi, pregovori
- f4 basni
- g poezija
- g1 uganke
- g2 pesniška antologija
- h govor
- h2 intervju
- i1 spomini, dnevnik
- i2 potopis, reportaža
- x ljudsko slovstvo
- x1 ljudsko pesništvo
- x2 ljudska proza
- x3 miti, legende
- z druge in mešane literarne vrste
- z1 antologija (druge literarne vrste)
- z2 zbrano delo
- z3 izbrano delo

5) Polje 330 za izvlečke: sem uvrstimo vsebinski opis zgodbe v nekaj povedih.

6) Polja 600 – 609: polja za predmetne oznake:

- polje 600: ime kot PO,
- polje 601: ime korporativnega telesa kot PO,
- polje 602: rodbinsko ime kot PO,
- polje 605: naslov kot PO,
- polje 606: tema kot PO,
- polje 607: zemljepisno ime kot PO,
- polje 608: časovna PO,
- polje 609: formalna PO,

7) Polje 610: Nekontrolirane predmetne oznake

8) Polje 675: Polje za vrstilec UDK.

16 VSEBINSKI OPIS LOVSTVA V LEPOSLOVJU IN STROKOVNI LITERaturi

V prejšnjih poglavjih sem se ukvarjala predvsem z opisom leposlovja, saj je to področje še nedefinirano. Predvidevam pa, da je vsebinski opis strokovne literature enostavnejši, bolj enoznačen in posledično popolnejši. Za primerjavo vsebinskega opisa leposlovja in strokovne literature s področja lovstva bom obravnavala osem strokovnih in prav toliko leposlovnih publikacij (zajetih tudi v bibliografiji lovskega leposlovja v 11. poglavju). Zaradi morebitnih razlik vsebinskih opisov med knjižnicami bodo vsa v tem poglavju obravnavana dela vzeta iz Mestne knjižnice Ljubljana. Pregledala bom vse opise izbranih publikacij v zapisu

COMARC. Na podlagi le – teh bom analizirala polja, ki jih za vsebinski opis leposlovja predlaga Pogorelec (2004), ter primerjala njihovo izpolnjenost in ustreznost v strokovnem in leposlovnem gradivu z lovsko tematiko. Najprej bom analizirala opise znotraj vsakega sklopa (strokovne in leposlovne) in jih nato še medsebojno primerjala.

16.1 VSEBINSKA OBDELAVA STROKOVNEGA GRADIVA

Pri izbiri strokovnih publikacij sem bila pozorna na:

- raznolikost tematike (ali se vsebinski opis med lovskimi temami kje bistveno razlikuje);
- letnico izida (če obstajajo razlike med zapisi publikacij starejšega datuma in novejšimi);
- različne oznake gradiva (priročnik, zbornik, zakonodaja).

Na podlagi teh kriterijev je nastal naslednji izbor:

1. Bidovec, A. (1996). *Lovčev priročnik*. Ljubljana: Lovska zveza Slovenije.
2. Brelih, S., Gregori, J. (1980). *Redke in ogrožene živalske vrste v Sloveniji*. Ljubljana: Prirodoslovni muzej Slovenije.
3. Cvenkel, F., Šušteršič, M. (1971). *Slovenski lovski priročnik*. Ljubljana: Lovska zveza Slovenije.
4. Černe, L. (1986). *Ureditev lovišč za malo divjad*. Ljubljana: Lovska zveza Slovenije.
5. Erhatic Širnik, R. (2004). *Lov in lovci skozi čas*. Ljubljana: Lovska zveza Slovenije.
6. Koder, J. (1964). *Lovski španjeli: njihova vzreja, vzgoja, šolanje in vodstvo na lovu*. Ljubljana: Lovska zveza Slovenije.
7. Kolar, B. (1999). *Ekologija živali in varstvo okolja*.
8. Leskovic, B. In Pičulin I. (Ur.). (2012). *Divjad in lovstvo*. Ljubljana: Lovska zveza Slovenije.

16.1.1 Analiza

Pri preverjanju ustreznosti vsebinskih opisov (Pril.1) sem upoštevala pravila, ki jih za določanje vsebine navaja Splošni slovenski geslovník (2002): »Velja, da mora katalogizator pri natančnem določanju vsebine uporabljati naslednje vire:

- naslovno stran,
- vsebinsko kazalo,
- predgovor,
- uvod,
- besedilo,
- referenčne vire (slovarji, enciklopedije, specializirana referenčna literatura).« (SSG, 2002)

Preglednica 4: Vsebinski opis strokovne literature

Naslov (letnica) /Polje	100e	105	600-609	610	Vrstilec UDK
Lovski španjeli (1964)	K	a ilustracije	606 a: Psi, x: Dresura, x: Lov, w: Priročniki	/	636.7.088
Slovenski lovski priročnik (1971)	K	a ilustracije bv : priročnik	606 a: Lovstvo, y: Slovenija, w: Priročniki	Lov, Divjad, Varstvo narave	639.1(035)
Redke in ogrožene živalske vrste v Sloveniji (1980)	K	a ilustracije e1 publikacija ima kazalo	606 a: Živali, x: Ogrožene vrste, y: Slovenija a: Varstvo narave x: Pravna ureditev, y: Slovenija, w: Zakoni 607 a: Slovenija, x: Naravna dediščina, x: Varstvo okolja	živalstvo, divjad, ogroženost, lov, ribolov, zakonodaja, predpisi	591.5(497.4) 502.74(497.4)
Ureditev lovišč za malo divjad (1986)	K	a ilustracije	606 a: Divjad x: Lov, y: Slovenija	/	639.1.04(497.4)
Lovčev priročnik	K	a	606	/	639.1(035)

(1996)		ilustracije bv priročnik	a: Lovstvo, x: Lov, x: Divjad w: Priročniki		
Ekologija živali in varstvo okolja (1999)	K	a ilustracije	606 a: Divjad x: Ekologija a: Divjad x: Habitat x: Zaščita	živalska ekologija, populacije, ekosistemi, onesnaževanje okolja, klimatske spremembe, sonaravni razvoj, živali, ogrožene vrste, lov	639.11/.16:591.5 504.06(497.4)
Lov in lovci skozi čas (2004)	K	a ilustracije e1 publikacija ima kazalo bv : priročnik	606 a: Lovstvo, x: zgodovina, y: Slovenija	Lov, zgodovinski pregledi	639.1(497.4)(091)
Divjad in lovstvo (2012)	K	a ilustracije bv : priročnik bz zbornik	606 a Lovstvo w Priročniki a Divjad x Upravljanje w Priročniki a Divjad x Bolezni w Priročniki a Lovske trofeje x Ocenjevanje w Priročniki	zakonodaja, umetniški motiv, lov, etika, etični kodeks, lovsko orožje, varnost, lovski psi, zmanjševanje škode, ekologija živali, varstvena biologija, Slovenija, zborniki	639.1(035)(082) 639.11/.16(035)(082)

Pri obdelavi vsebine strokovnega gradiva so v formatu COMARC v večini uporabljena ista polja. Razlika je le v polju 105, kjer so pri obdelavi strokovnega gradiva v uporabi polja:

105a kode za ilustracije,

105b kode za vrsto vsebine,

105c oznaka za konferenčno publikacijo,

105d oznaka za spominski zbornik,

105e oznaka za kazalo in

105g koda za biografijo.

16.1.2 Razprava

Natančen pregled je pokazal, da je vsebina lovskega strokovnega gradiva natančno obdelana. Vse gradivo ima v polju 100e oznako K – odrasli, zahtevno (neleposlovje). Tudi opisi v polju 105 so zelo dosledni. Vse izbrano gradivo ima popisane ilustracije v podpolju 105a. V podpolju 105b, v katerega vpisujemo kode za vrsto vsebine, ima polovica publikacij (4) kodo »v« (priročnik) in eno delo kodo »z« (zbornik). Temeljito so izpolnjena polja predmetnih oznak, tako kontroliranih (polja 600 – 609), kot nekontroliranih (polje 610). Pričakovano so najbolj zastopane tematske predmetne oznake v polju 606, in sicer:

Podpolje 606a: izraz, ki najprimerneje opredeljuje vsebino dokumenta (Šauperl, 2003). Štirikrat je dodeljena predmetna oznaka »lovstvo«, ostale so še: divjad, živali, psi, lovske trofeje, varstvo narave. Vse tematske predmetne oznake so neposredno povezane z iskano tematiko. Vse so dopolnjene z ustreznimi določili: x (tematsko določilo), y (zemljepisno določilo), z (časovno določilo) in w (oblikovno določilo).

606x: dresura, ogrožene vrste, pravna ureditev, naravna dediščina, lov, divjad, ekologija, habitat, zgodovina, upravljanje, bolezni, ocenjevanje.

606y: zemljepisno določilo najdemo v štirih zapisih, v vseh je to »Slovenija«.

606w: to določilo se pojavi v štirih zapisih v treh je »priročnik« in v enem »zakoni«. V treh primerih se določilo »priročnik« prekriva z oznako za vrsto vsebine iz polja 105b.

Polje nekontroliranih predmetnih oznak 610 je izpolnjeno v petih zapisih: v dveh so te oznake tri, v eni je navedenih sedem, v eni devet in v eni celo trinajst predmetnih oznak.

Po pregledu kataložnih zapisov in primerjavi s knjigami, ki jim pripadajo, lahko zaključim, da je vsebina vseh ustrezno popisana. Nekateri zapisi so obsegovno

skromnejši, vendar so vsebinsko še vedno dovolj informativni. Bistvenih razlik v zapisih glede na letnico izida publikacije v svojem vzorcu nisem opazila.

16.2 VSEBINSKA OBDELAVA LEPOSLOVNEGA GRADIVA

Leposlovno gradivo sem po podobnih kriterijih, kar se tiče letnice izida in raznolikosti tematike, izbrala iz bibliografije v 11. poglavju:

1. Černač, J. (2010). *Večna lovišča in nove zapovedi, hardigata na hamoll!*. Novo mesto: Zveza lovskih družin.
2. Černigoj, F. (2015). *Po sledu za besedo*. Ljubljana: Lovska zveza Slovenije.
3. Firm, V. (1977). *Ples rdečega jelena*. Celje: Mohorjeva družba.
4. Murnik, R. (1914). *Lovske bajke in povesti*. V Ljubljani: [Slovenski ilustrovani tednik].
5. Skale, J. (1993). *Lovske sličice*. Ljubljana: Cankarjeva založba.
6. Svetina, T. (1974). *Ugaslo ognjišče*. V Ljubljani: Prešernova družba.
7. Števanec, L. (2001). *Na preži in v pogonu*. Murska Sobota: Franc-Franc.
8. Šušteršič, M. (1972). *Po mojih lovskih stezah*. Koper: Lipa.

16.2.1 Elementi vsebinskega opisa lovskega leposlovja

Ustreznost vsebinskih opisov (Pril. 2) lovskega leposlovja bom preverila na podlagi kriterijev, ki sta jih za vsebinski opis leposlovja dodelili Šauperlova (2013) in Švabova (2016). Izmed vseh sem izbrala tiste elemente, ki se kot rezultat potreb uporabnikov pojavljajo v obeh raziskavah in bi jih po mojem mnenju lahko realno vključili v format zapisa, ki nam je na voljo (anotacija, polja predmetnih oznak). Ti elementi pa so:

- zgodba, tema (600 – 609, 330)
- kraj in čas dogajanja (600 – 609),
- nastopajoče osebe (600, 330),
- žanr/zvrst besedila (105f in 330)
- vrednotenje (subjektivno/objektivno) (330)
- podatki o avtorju (polje 600).

16.2.2 Analiza

Preglednica 5: Vsebinski opisi leposlovja

Naslov/Polje	100e	105f	330	600-609	610	675 (UDK)
Lovske bajke in povesti	m	f1 pravljice	/	/	Pravljica-ljudska	821.163.6-93
Po mojih lovskih stezah	k	i1 spomini, dnevnik	/	/	Lov, spomini, reportaže	821.163.6-94
Ugaslo ognjišče	m	a1 družbeni roman	/	/	/	821.163.6-311.2
Ples rdečega jelena	m*	/	/	/	živali	821.163.6-93-32
Lovske sličice	m	f-kratka proza	/	/	/	821.163.6-32
Na preži in v pogonu	m	f-kratka proza	/	/	/	821.163.6-32
Večna lovišča in nove zapovedi		f-kratka proza	/	606 a Varstvo narave x v leposlovju a Lovstvo x v leposlovju	/	821.163.6-32
Po sledu za besedo	m	f-kratka proza	/	606 a Lov y Slovenija x v leposlovju	/	821.163.6-32

16.2.3 Razprava

Vsebinska obdelava leposlovnega gradiva je znatno skromnejša. V polju 100e imajo vsa dela, razen enega, oznako m – odrasli, splošno (leposlovje). Izjema je Šušteršičevo delo *Po mojih lovskih stezah*, ki ima oznako k – odrasli, zahtevno (neleposlovje). Menim, da gre v tem primeru za napako v opisu, saj je publikacija

dnevnik, zapis spominov, dogodivščin z lova. Vsebina dela je takšna, da sodi na področje leposlovja in bi jo uporabniki tam tudi iskali. Moje mnenje je, da bi morala biti označena z oznako m.

Polje 105f imajo izpolnjeni vsi zapisi, razen Firmove zbirke kratkih zgodb *Ples rdečega jelena*. V štirih primerih gre za zbirko kratke proze, po enkrat sta pravljica in družbeni roman in enkrat spomini, dnevnik. Oznako »pravljica« so dobile Murnikove Bajke in povesti. Oznaka je ustrezna, saj predlogu Vsevoloda Fjodoroviča Millerja⁴ pravljice delimo na pravljice s čudežno vsebino, na realistične pravljice in na živalske pravljice. Ostale oznake v polju 105f so ustrezno dodeljene.

Polje 330, v katerega bi lahko vpisali kratko obnovo dela v nekaj stavkih, je v vseh zapisih ostalo neizpolnjeno.

Zelo pomanjkljivo so izpolnjena polja predmetnih oznak. Pravzaprav jih najdemo samo v dveh zapisih. Gre za tematske predmetne oznake, dopolnjene z ustreznim določilom »v leposlovju«.

606a: varstvo narave, lovstvo, lov;

606x: v leposlovju;

606y: Slovenija.

Polje nekontroliranih predmetnih oznak (610) je izpolnjeno v treh zapisih. Pri *Lovskih bajkah in povestih* je oznaka »pravljica – ljudska«, kar je po mojem mnenju neustrezno, saj vsebina niso ljudske pravljice, ampak delo avtorja Rada Murnika. Pri Firmovi zbirki zgodb najdemo oznako »živali« ter oznake »lov«,

⁴V čudežnih pravljicah poganjajo dejanje čarovniški pripomočki in nenavadne moči, ki rešujejo junaka in ga vodijo k uspehu. V njih je zabrisana razlika med mogočim in nemogočim. V realističnih pravljicah imajo pomembno vlogo junakova iznajdljivost, pridnost, zvitost, v stiskah si zna človek pomagati tudi sam. Živalske pravljice pa na posreden način odkrivajo človeške lastnosti, ki so spretno prilagojene živalim in njihovim posebnostim. Junaki teh pravljic so jež, lisica, volk, medved, zajec itd. Prehod od pravljic k povedkam so basni. V primerjavi z živalskimi pravljicami so basni krajše živalske zgodbe, ki se končajo s poučno poanto. (Pravljica, na spletu)

»spomini«, »reportaže« v že prej omenjenem delu *Po mojih lovskih stezah*. V slednjem se nekontrolirani predmetni oznaki ustrezno skladata z oznako za literarno vrsto v polju 105f (105f: spomini, dnevnik, 610: spomini, reportaže).

Glede na zgoraj našteje kriterije za vsebinski opis leposlovja lahko zaključim, da je moj vzorec leposlovja z lovsko tematiko opisan zelo pomanjkljivo. Manjka večina podatkov, ki so ključni za opis vsebine. Ustrezno so dodeljene kode za literarno vrsto. Razen predmetne oznake »pravljice – ljudske« so ostale predmetne oznake pravilne, jih je pa premalo, da bi uporabnik lahko dobil natančnejši vpogled v delo. V nobenem zapisu ni podatka o zgodbi, kraju in času dogajanja, nastopajočih osebah. Posledično tudi v nobenem zapisu ni vrednotenja dela. Manjkajo podatki o avtorju (letnice rojstva in smrti, druga dela, povezava na življenjepis).

16.4 REZULTATI PRIMERJAVE

Kot sem predpostavljala, se vsebinski opisi strokovne literature in leposlovja zelo razlikujejo. Strokovna literatura je popisana ustrezno, po navodilih, ki jih določa SSG (2002). Težave pri opisu leposlovja pa se kažejo že pri določanju namembnosti dela (100e). Delo z lastnostmi leposlovja ima dodeljeno kodo »k«. To pomeni, da nekdo, ki išče leposlovje z lovsko tematiko, tega dela po vsej verjetnosti ne bo našel oziroma zelo težko. Velike razlike se kažejo tudi pri določanju predmetnih oznak, tako kontroliranih kot nekontroliranih. Zapisi za strokovno literaturo imajo vsi natančno izpolnjena polja 606, eno delo tudi polje 607. Pri leposlovju je polje 606 zapolnjeno samo v dveh zapisih. Tudi proste predmetne oznake (610) so v strokovnem naboru popisane v petih od osmih del, v leposlovnem sklopu pa samo v treh od osmih obravnavanih zapisov. Velike razlike so tudi v številu le-teh. Skupno je v opisu leposlovja pet prostih predmetnih oznak, v opisu strokovnih publikacij pa kar štiriintrideset. Elementi, ki sem jih na podlagi predhodnih raziskav (Šauperl 2013, Švab 2016) določila za opis leposlovja, v kataložnih zapisih v večini primerov niso prisotni. Tema je določena s tremi tematskimi predmetnimi oznakami (606) pri dveh knjigah ter z dvema predmetnima oznakama v polju 610 (lov, živali).

Na podlagi rezultatov lahko torej sklepam, da bo uporabnik pri iskanju strokovne lovske literature po katalogu veliko lažje in hitreje prišel do večjega števila publikacij, ki bodo po vsej verjetnosti ustrezale njegovi potrebi. Večje težave pa bo imel pri iskanju leposlovja prav zaradi skromnih vsebinskih opisov. Če namreč naslov ne vsebuje besede, povezane z lovom, in če je vsebinski opis neustrezen oziroma pomanjkljiv, ustrezne literature ne bo mogel najti niti z iskanjem po ključnih besedah niti z uporabo potencialnih predmetnih oznak.

17. VSEBINSKI OPIS LOVSKEGA LEPOSLOVJA V KNJIŽNICI JOŽETA UDOVIČA CERKNICA IN MESTNI KNJIŽNICI LJUBLJANA

Vemo, da je težavnost vsebinskega opisa leposlovja eden od razlogov za zapostavljanje tega opravila. Pri iskanju lovskega leposlovja se mi je velikokrat zgodilo, da sem v ukaznem načinu iskanja z enakim iskalnim nizom v različnih knjižnicah prišla do različnih rezultatov oziroma različnega števila najdenih publikacij. Zato me je zanimalo, ali kakšna knjižnica daje temu opravilu večji poudarek. Naredila sem primerjavo kataložnih zapisov v Knjižnici Jožeta Udoviča Cerknica (Priloga 4) in Mestni knjižnici Ljubljana (Priloga 3). Za primerjavo sem vzela opise desetih leposlovnih del, ki sem jih našla v obeh knjižnicah. Predvidevam, da se opisi med Knjižnico Jožeta Udoviča Cerknica (v nadaljevanju KJUC) in Mestno knjižnico Ljubljana (v nadaljevanju MKL) bistveno ne razlikujejo, da pa nekatere razlike gotovo so.

17.1 NABOR GRADIVA

1. Cvenkel, F. (1993). *Iz moje lovske torbe: izbrani spisi*. Ljubljana: Lovska zveza Slovenije.
2. Guzelj, A. (2007). *Spomini na lov*. Ljubljana: Racocon.
3. Jalen, J. (1998). *Trop brez zvoncev*. Ljubljana: Mladinska knjiga.
4. Lapuh, N. (2008). *Sence v svetlobi lovčeve duše: črtice*. Celje: Celjska Mohorjeva družba.
5. Perat, J. (1980). *Utrinki iz lovske koč: izbrani spisi*. [Ljubljana]: Lovska zveza Slovenije.
6. Podlogar, M. (2010). *Kosmati predsednik*. Ljubljana: Lovska zveza Slovenije.

7. Svetina, T. (1977). *Orlovo gnezdo*. V Ljubljani: Borec.
8. Svetina, T. (1990). *Lovčeva hči*. Ljubljana: P. Amalietti.
9. Šušteršič, M. (2002). *Za divjimi svinjami*. Ljubljana: Racoon.
10. Tavčar, I. (1999). *V Zali*. Ljubljana: Gyrus.

17.2 PRIMERJAVA VSEBINSKIH OPISOV

Primerjava bo zajemala ista polja, kot primerjava v prejšnjem poglavju: se pravi polja, ki so bila za vsebinski opis leposlovja določena v projektu »*Skriti zaklad*« (Pogorelec et al., 2004): 100e, 105f, 330, 600-609, 610 in 675. Vsebinsko ustreznost bom preverjala po kriterijih, ki sem jih določila v poglavju 16.2.1 (zgodba, tema; kraj in čas dogajanja; nastopajoče osebe; žanr/zvrst besedila; vrednotenje (subjektivno/objektivno); podatki o avtorju).

17.2.1 Nikolaj Lapuh: Sence v svetlobi lovčeve duše: črtice

Preglednica 6: Lapuh

Knjižnica/Polje	100e	105	330	600-609	610	675
MKL	m	ff-kratka proza aa- ilustracije	/	/	/	821.163.6-32
KJUC	m	ff -kratka proza ay- publikacija ni ilustrirana	/	/	/	821.163.6-32

Zapisa sta si precej podobna. Omemba ilustracij sicer ne spada v vsebinsko obdelavo, a sem vseeno preverila, v katerem zapisu je napaka. Knjiga je ilustrirana, se pravi, da je napaka v zapisu cerkniške knjižnice.

17.2.2 Janko Perat: Utrinki iz lovske koč

Preglednica 7: Perat

Knjižnica/Polje	100e	105	330	600-609	610	675
MKL	m	ff-kratka proza	/	600 a Perat b Janko f 1921- w Spremne besede 606 a Lov x V leposlovju	Slovenska kratka proza, 20.st.	821.163.6- 32(081)
KJUC	k		/	/	/	886.3- 32(081)

Pri opisu te knjige pa so med knjižnicama velike razlike. V polje 100e so v Cerknici vpisali oznako k – odrasli, zahtevno (neleposlovje), kar pomeni, da z iskanjem po lovskem leposlovju v omenjeni knjižnici te knjige ne bi našli. S tem povezana je tudi odsotnost polja 105f, ki določa literarno vrsto. V MKL-ju so dosledno in ustrezno izpolnjena polja predmetnih oznak. Tako kontroliranih, polji 600 (ime kot PO) in 606 (tematska PO), kot nekontroliranih (polje 610).

17.2.3 France Cvenkel: Iz moje lovske torbe: izbrani spisi

Preglednica 8: Cvenkel

Knjižnica/Polje	100e	105	330	600-609	610	675
MKL	m	ff kratka proza	/	600 a Cvenkel b France x Lov w Spomini y Slovenija	/	886.3-32
KJUC	m	ff kratka proza	/	/	/	886.3-32

Tudi v tem primeru je zapis cerkniške knjižnice skromnejši od MKL-ja. Slednji zopet obsega vsebinski opis publikacije v polju predmetnih oznak. Vpisan je avtor ter tema (lov) izbrane publikacije.

17.2.4 Ivan Tavčar: V Zali

Preglednica 9: Tavčar

Knjižnica/Polje	100e	105	330	600-609	610	675
MKL	m	fa1- družbeni roman	/	600 aTavčar bIvan f1851 – 1923 wLiterarne študije	slovenski roman, 19.st.	821.163.6-311.2 821.163.6.09
KJUC	m	ff kratka proza	/	600 aTavčar bIvan f1851-1923 wLiterarne študije	matura	821.163.6-32 821.163.6.09

Zapisa te knjige se razlikujeta pri oznakah za literarno vrsto (polje 105f). MKL je dodelila oznako a1 za družbeni roman, KJUC pa »f« za kratko prozo. Kot je omenjeno že v članku Savine Zwitter (2005), se v takih primerih lahko pojavljajo težave, ki so posledica slovenske literarnoteoretične terminologije. Po pregledu publikacije in spremne besede sem ugotovila, da je oznaka tega dela povest, zato predlagam poenotenje na oznako »f« za kratko prozo. Razlike so tudi v polju 610, kjer je KJUC zapisala oznako »matura«. Menim, da oznaka v tej obliki, brez dodatnih pojasnil nima z vsebino tega dela ničesar skupnega in je zato nepotrebna.

17.2.5 Janez Jalen: Trop brez zvoncev

Preglednica 10: Jalen

Knjižnica/Polje	100e	105	330	600-609	610	675
MKL	m	fa1 družbeni roman	/	/	/	821.163.6- 311.2
KJUC	m	ff kratka proza	/	/	/	821.163.6- 32

Vsebinski opis Jalnove povesti je skop v obeh knjižnicah. Razlikujeta se zopet v polju 105f, kjer MKL povest označi kot družbeni roman. Kot v prejšnjem primeru tudi na tem mestu predlagam poenotenje polja z oznako »f« (kratka proza), saj je tudi to delo v literarni zgodovini obravnavano kot povest. Vsebina dela v tem primeru ni opisana v nobenem za to predvidenem polju.

17.2.6 Tone Svetina: Lovčeva hči

Preglednica 11: Svetina (a)

Knjižnica/Polje	100e	105	330	600-609	610	675
MKL	m	/	/	/	/	821.163.6- 311.2
KJUC	m	fa1-družbeni roman	/	/	/	821.163.6- 311.2

V vsebinskem opisu Mestne knjižnice ni polja 105f za določitev literarne vrste, v cerkniški knjižnici pa je v istem polju povest zopet označena kot družabni roman (a1). Nobeden od opisov ne vsebuje podatkov o vsebini dela, to je predmetnih oznak, niti anotacije.

17.2.7 Tone Svetina: Orlovo gnezdo

Preglednica 12: Svetina(b)

Knjižnica/Polje	100e	105	330	600-609	610	675

MKL	m	ff-kratka proza	/	600 a Svetina b Tone w Književne študije w Biografije	/	886.3-32
KJUC	m	ff-kratka proza	/	600 a Svetina b Tone w Književne študije w Biografije	/	821.163.6-32

Opisa Svetinovega Orlovega gnezda sta, kar se tiče vsebinske obdelave, enaka. Izpolnjeno imata polje 600, z avtorjevim imenom ter dvema predmetnima določiloma.

17.2.8 Mirko Šušteršič: Za divjimi svinjami

Preglednica 13: Šušteršič

Knjižnica/Polje	100e	105	330	600-609	610	675
MKL	k	fi1- spomini, dnevnik	/	600 a Šušteršič b Mirko f 1891-1984 w Spomini 606 a Lov y Baranja w Spomini	lovstvo divja svinja	821.163.6- 94
KJUC	m	fi1- spomini, dnevnik	/	606 a Lovstvo w Spomini		821.163.6- 94

Pri tem zapisu se zopet pojavi razhajanje v polju 100e, ki določa namembnost dela. MKL ima oznako »k«, Cerknica pa oznako »m« za leposlovje. Delo vsebuje

spomine in opise lova na divje svinje v obliki krajših zgodb, črtic. Predlagala bi, da se oznaka v polju 100e poenoti na m – odrasli, splošno (leposlovje).

Polje kontroliranih predmetnih oznak je izpolnjeno v zapisih obeh knjižnic, vendar pa ima MKL obsežnejši zapis. Medtem ko je v KJUC-u izpolnjeno zgolj polje 606a z določilom »w«, je v MKL-ju v istem polju dodano še zemljepisno določilo (y), izpolnjeno pa je tudi polje 600 z avtorjevimi podatki. Zapis Mestne knjižnice Ljubljana obsega tudi dve nekontrolirani predmetni oznaki v polju 610.

17.2.9 Matjaž Podlogar: Kosmati predsednik

Preglednica 14: Podlogar

Knjižnica/Polje	100e	105	330	600-609	610	675
MKL	m	fd- humor, satira, parodija	/	606 aLovski psi xV leposlovju aTranzicija xPolitične razmere xSatira xV leposlovju	lovci politiki novinarji	821.163.6- 313.1
KJUC	m	fa1- družbeni roman	/	606 aLovski psi xVleposlovju		821.163.6- 313.1

Razlika med zapisoma je zopet v polju 105f, kjer MKL romanu dodeli oznako d (humor, satira, parodija), ki je skladna s tematskim določilom v polju predmetnih oznak (606). KJUC je roman označil z oznako »a1« (družbeni roman). Obe oznaki se po prebranem romanu sicer zdita ustrezni. Mogoče bi bilo iskanje za uporabnika enostavnejše, če bi delo označili z »a1« in v polje predmetnih oznak dodali določilo »satira«. Zopet je območje predmetnih oznak obsežnejše opisano v zapisu Mestne knjižnice, saj vsebuje dve polji 606 in tri nekontrolirane predmetne oznake v polju 610. Zapis v KJUC-u ima izpolnjeno samo polje 606.

17.2.10 Aleksander Guzelj: Spomini na lov

Preglednica 15: Guzelj

Knjižnica/Polje	100e	105	330	600-609	610	675
MKL	k	fi1- spomini, dnevnik	/	600 a Guzelj b Aleksander f 1936- w Spomini 606 a Lov x V leposlovju	/	821.63.6-94
KJUC	m	fi1- spomini, dnevnik	/	606 a Lov w Spomini	/	821.63.6-94

Zapisa se razlikujeta v polju 100e, kjer je MKL delu dodelila oznako k – odrasli, zahtevno (neleposlovje), KJUC pa oznako m – odrasli, splošno (leposlovje). Po pregledu publikacije sem ugotovila, da sta obe oznaki ustrezni. Delo namreč poleg spominov na lov in lovskih prigod vsebuje tudi veliko strokovnih informacij. Vendar pa bi, glede na to, da gre za dnevniški zapis in opis spominov, predlagala poenotenje polja z oznako »m«. Tudi izpolnjenost polj predmetnih oznak je različen. Spet je natančnejši opis Mestne knjižnice, v katerem sta popisani polji 600 in 606, v KJUC-u pa samo polje 606.

17.3 RAZPRAVA

Moje predvidevanje, da razlike med zapisi sicer so, a ne bistvene, se je delno izkazalo za zmotno. Razlike v izpolnjenosti polj, namenjenih vsebinskemu opisu, so. Teh razlik je precej več, kot sem pričakovala. Razvrstila sem jih v kvalitativne in kvantitativne.

Med kvalitativne razlike sem uvrstila:

- a) Razlike v polju 100e

V treh od desetih obravnavanih zapisov so razlike pri dodelitvi oznake za namembnost gradiva. Leposlovnemu delu je v dveh primerih oznako »k« dodelila MKL, enkrat pa KJUC. Ker gre v osnovi za leposlovna dela, ki so jim dodani nekateri strokovni podatki, bi bilo smiselno oznake poenotiti v »m«.

b) Razlike v polju 105f

V polovici obravnavanih zapisov so oznake gradiva enake v obeh knjižnicah. Dvakrat je to polje odsotno, po enkrat v vsaki knjižnici, trikrat pa so knjižničarji različno označili vrsto gradiva. V dveh primerih je MKL dodelila oznako »a1« družbeni roman, KJUC pa istim delom oznako »f« za kratko prozo. Ker gre tu za detaljne razlike, povezane z literarno teorijo in literarno zgodovino, jih lahko delno opravičimo. Bi pa kljub vsemu zaradi lažje orientacije tako knjižničarjev kot uporabnikov predlagala poenotenje na oznako »f«. Polje 105f se v vseh obravnavanih primerih sklada z dodeljenim vrstilcem UDK.

c) Vsebinske razlike v poljih predmetnih oznak (600 – 609 in 610)

Te razlike so zanemarljive. V poljih kontroliranih predmetnih oznak so le-te v zapisih, ki jih je izpolnila tudi cerkniška knjižnica, enake. Napaka je le pri dodelitvi nekontrolirane PO v zapisu knjižnice Jožeta Udoviča, ki je Tavčarjevi povesti *V Zali* dodelila PO »matura«.

Med kvantitativne razlike sem uvrstila količino dodeljenih predmetnih oznak. Tu so vidna največja odstopanja med obema knjižnicama. MKL v samo treh zapisih delom ni dodelila nobene predmetne oznake, v KJUC-u je takih zapisov polovica. Mestna knjižnica je v šestih zapisih izpolnila polje 600 (osebno ime kot PO) in v štirih polje 606 (tematska PO), od katerih sta v treh opisih izpolnjeni obe polji. Opisi cerkniške knjižnice so precej skromnejši. Predmetne oznake v polju 606 so dodeljene trikrat, v polju 600 pa dvakrat. V nobenem od obravnavanih zapisov se obe polji ne pojavita v istem opisu. S preštevanjem predmetnih oznak sem prišla do velikih razlik. V Mestni knjižnici Ljubljana je bilo skupno dodeljenih 48 PO, v Knjižnici Jožeta Udoviča Cerknica pa samo 14 PO, podobno tudi v polju 610. V MKL-ju so nekontrolirane PO dodeljene štirim zapisom in jih je skupno devet,

KJUC-u pa je dodeljena samo ena nekontrolirana predmetna oznaka in še ta neustrezna.

Razlike med zapisi obeh knjižnic so velike. Mestna knjižnica Ljubljana ima vsebinske opise leposlovja dosledneje in temeljiteje izpolnjene kot Knjižnica Jožeta Udoviča v Cerknici. Za nobenega od obravnavanih zapisov pa ne morem trditi, ustreza potrebam uporabnikov, kot sta jih analizirali Šauperlova (2013) in Švabova (2016). Noben zapis ne vsebuje anotacije. Posledično so tako odsotni tudi podatki o času in kraju dogajanja, nastopajočih osebah in vrednotenje. Tudi tema del je s predmetnimi oznakami skromno opisana. Kraj dogajanja bi na primer lahko vključili v podpolje y polja 606 in mu po potrebi dodali kvalifikator »*Izmišljeni kraj*« (Zwitter, 2005). V šestih od desetih zapisov je izpolnjeno polje 600 z avtorjevim imenom, niso pa vključene literarne osebe, s kvalifikatorjem »*Literarna oseba*« (Zwitter, 2005). Predlagam, da se v polje 8xx, ki sicer ne sodi v vsebinski opis, vključi povezavo na avtorjev življenjepis, če ta obstaja. S tem bi uporabnikom omogočili podrobnejši in lažji vpogled v avtorjevo življenje in delo.

18. PREDLOGI IN IZBOLJŠAVE

Podobno kot moji predhodniki, bom tudi jaz poskusila vsebinske opise leposlovja dopolniti in izboljšati. Izbrana dela iz bibliografije lovskega leposlovja bom razdelila v dve skupini. V prvi skupini bodo dela, ki obsegajo samo eno, zaključeno zgodbo, v drugi skupini pa publikacije, v katerih je zbranih več krajših zgodb, črtic pa tudi povesti, vsebinski opis pa mora biti temu prilagojen. Najprej bom pregledala delom pripadajoče vsebinske opise Mestne knjižnice Ljubljana in izpisala že dodeljene predmetne oznake. Nato bom dela prebrala in na podlagi prebranega, vsebinski opis dopolnila in opremila z vsemi potrebnimi elementi, ki naj bi jih vseboval.

V zapis bom vključila tiste elemente, ki sta jih, kot obvezne za bibliografski zapis, v svojih razisklavah ugotovili Šauperlova (2013) in Švabova (2016) in so skupne obema projektoma. V sklop tematskih predmetnih oznak bom za potrebe »lovstva« dodala ime živali, ki se večinsko pojavlja v delu. V svoj opis bom vključila še polje 856, ki sicer sodi v format za normativne podatke UNIMARC. Gre za polje elektronsko lokacijo in dostop, ki mu bom dodelila kvalifikator 1 (možnost

dostopa do dokumenta) in kodo 4 (HTTP) za spletni naslov. (UNIMARC, 2009)
Vanj bom vključila povezavo na življenjepis avtorja, če ta obstaja na Wikipediji ali v Slovenski biografiji.

Predlagani podatki za vsebinski opis so naslednji:

- zgodba, tema (600 – 609, 330);
- kraj in čas dogajanja (330, 600 – 609);
- nastopajoče osebe (600, 330);
- živali (606);
- žanr/zvrst besedila (105f in 330);
- vrednotenje (subjektivno/objektivno) (330);
- podatki o avtorju (povezava v polju 856).

Nekatere elemente vsebinskega opisa bom vključila v anotacijo. Janez Logar (1970) v Uvodu v bibliografijo piše, da: »Anotacija (lat. Annotatio= pripomba, opomba) dopolnjuje opis bibliografske enote s podatki o zunanji strani enote, o njenem nastanku, o načinu razmnožitve, o pisavi, o jeziku, o vzporednih naslovih, daje podatke o ocenah in poročilih o enoti, tolmači naslov ali daje naslov originala, lahko pa tudi navaja sestavne dele in na splošno informira o vsebini, o omennjenih osebah, krajih, predmetih, da jih bibliograf lahko vnese v stvarno kazalo, o znanstveni višini, politični, filozofski ali kulturni usmerjenosti opisane enote.«

V anotacijo bom vključila naslednje podatke:

- zgodba,
- kraj in čas dogajanja,
- nastopajoče osebe,
- žanr/zvrst,
- vrednotenje (subjektivno, objektivno v primerih, ko je podatek o nagradah, kritikah idr. na voljo),
- podatke o avtorju, če povezava na njegovo ime (Wikipedija, Slovenska biografija) ne obstaja.

V zapis pa jih bom uvrstila po zgledu projekta »*Skriti zaklad*« (Pogorelec et al. 2004, Zwitter 2005), in sicer:

1. v polje 100e formata COMARC bom uvrstila podatke o namembnosti dela;
2. v polje 105f formata COMARC podatke o literarni vrsti;
3. v polje 330 anotacijo;
4. v polja 600 – 609 formata COMARC za predmetne oznake
 - 600 za avtorje, literarne osebe, izmišljene literarne osebe;
 - 606: Tematske predmetne oznake, kjer bo poleg ostalih, obvezen element ime živali, ki se v delu najpogosteje pojavlja kot plen, z določilom »v leposlovju«. Ime divjadi, ki je ne bom našla v Geslovníku (2002), bom označila kot predlog za uvrstitev gesla v Spletni Splošni slovenski geslovník (2003).;
5. v polju 610 formata COMARC bodo proste predmetne oznake, povezane z vsebino, zvrstnostjo ali drugimi značilnostmi dela;
6. polje 675 je namenjeno vrstilcu UDK.);
7. dodala pa bom še možnost povezave na življenjepis avtorja v polje 856, formata UNIMARC.

Izdelala bom predloge vsebinskih zapisov za enajst leposlovnih del: pet takih, z eno, zaključeno zgodbo in šest zbirk kratke proze.

18.1 PUBLIKACIJE Z ENO, ZAKLJUČENO ZGODBO

9. Černač, J. (2010). *Večna lovišča in nove zapovedi, hardigata na hamol!*. Novo mesto: Zveza lovskih družin.
 - a) Jalen, J. (1988). *Trop brez zvoncev*. Ljubljana: Mladinska knjiga.
 - b) Svetina, T. (1974). *Ugaslo ognjišče*. [V Ljubljani]: Prešernova družba.
 - c) Svetina, T. (1990). *Lovčeva hči*. Ljubljana: P. Amalietti.
 - d) Tavčar, I. (1999). *V Zali*. Ljubljana: Gyrus.

18.1.1 Janez Jalen: Trop brez zvoncev

Mestna knjižnica Ljubljana opisu tega dela ni dodelila nobene predmetne oznake, moj predlog vsebinskega opisa pa je naslednji:

100e_#m – odrasli, splošno (leposlovje)

105f_#f – kratka proza

330 Povest, ki opisuje štiri leta življenja nadgozdarja Petra Hribarja, se dogaja v Bohinjskem pogorju. Peter vestno skrbi za svoj revir in uspešno preganja divje lovce. Zaplete se v ljubezenski trikotnik z dvema planšaricama, Tkalčevo Jerco in Grmovo Špelco. Za konec ljubezni z Jerco je delno kriv njen oče Boštjan, ki kot divji lovec ves čas nagaja Petru. Ta ga slednjič naznani in se zaroči s Špelco. Lahkotna povest se idilično zaključi z napovedjo dvojne poroke. Leta 1942 je za to povest dobil literarno nagrado Mestne občine ljubljanske (Janez Jalen, na spletu)

600_1 #a Jalen #b Janez #f (1891 – 1966)

600_1 #a Hribar #b Peter #x Literarna oseba

606 0_ #a Lov #x Gams #x V leposlovju #y Bohinj #y Slovenija (ali sta lahko dve določili y?)

606 0_ #a Divji lov #x V leposlovju

610 _#a slovenska povest #a 19. st.

675_ 821.163.6-32

856 1_#4 [Janez Jalen](#)

18.1.2 Tone Svetina: Lovčeva hči

Mestna knjižnica Ljubljana opisu tega dela ni dodelila nobene predmetne oznake, moj predlog vsebinskega opisa pa je naslednji:

100e_#m – odrasli, splošno (leposlovje)

105f_#f – kratka proza

330 Glavni junak povesti je Boštjan, mlad, reven fant in strasten divji lovec. V zgodbi, ki traja približno tri leta, je v ospredju izpolnjevanje Boštjanovega življenjskega cilja. Ta je, da najde okostje svojega ubitega očeta ter njegovega morilca. Zaljubi se v lovčevo hči Manico in zgradi hišo, v kateri bi živela. Vendar pa

medtem najde očetove posmrtno ostanke in njegovega morilca. Ko skuša maščevati očetovo smrt, nasprotniki ubijejo še njega. Tragičen konec se nakazuje skozi celotno povest in kaže, da v boju zoper oblast, preprost človek nima možnosti za zmago.

600 1_#a Svetina #b Tone #f (1925-1998)

600 1_#a Boštjan #b

606 0_#a Divji lov #x Gams #x V leposlovju

606 0_#a Družbena neenakost #x V leposlovju

610 #a slovenska povest #a 19. st.

675_ 821.163.6-32

856 1_#4 [Tone Svetina](#)

18.1.3 Ivan Tavčar: V Zali

Mestna knjižnica Ljubljana je delu dodelila naslednje predmetne oznake:

600 1_#a Tavčar #b Ivan #f 1851 – 1923 #w Literarne študije

610 0_#a slovenski roman #a 19.st

Jaz sem vsebino dela opisala tako:

100e_#m – odrasli, splošno (leposlovje)

105f_#f – kratka proza

330 Povest opisuje eno noč, v kateri se pet moških odpravi na lov na divjega petelina. V okvirno pripoved so vključene štiri novele, v katerih vsak od njih pove svojo življenjsko zgodbo. Pripovedovalec, kaplan Andrej, šepavi Tine, Jernač in nosač žalostni Miha si v gozdovih Zale uredijo tabor. Ob ognju si izpovejo vsak svojo zgodbo, ki je povezana z nesrečo v ljubezni. Kaplan Andrej pripoveduje o zatiranju krivovercev v času protestantizma. Sredi noči se odpravijo na zaskok

divjega petelina. Po uspešnem odstrelu dveh petelinov in lisice se odpravijo nazaj v dolino. Pristen opis lova na divjega petelina kaže na pisateljeve lovske izkušnje.

600 1_#a Tavčar #b Ivan #f 1851 – 1923 #w Literarne študije

606 0_#a Divjad #x Lov #x V leposlovju

606 0_#a Ljubezen #x V leposlovju

606 0 #a Protestantizem #x V leposlovju

610 #a slovenska povest #a 19. st. #a divji petelin (predlog PO)

675_ 821.163.6-32

856 1_#4 [Ivan Tavčar](#)

18.1.4 Janez Černač: Večna lovišča

Mestna knjižnica Ljubljana je delu dodelila naslednje predmetne oznake:

606 1_#a Lovstvo #x V leposlovju

606 1_#a Varstvo narave #x V leposlovju

Jaz sem vsebino dela opisala tako:

100e_#m – odrasli, splošno (leposlovje)

105f_#f – kratka proza

330 Povest je lahkotno branje o lovcu Ladu Lazarju. Ta umre in po smrti ne ve, kam sodi. Komisije se odločajo, ali bi ga poslali v nebesa ali v večna lovišča, kamor navadno pridejo umrli lovci. Medtem ko čaka, opazuje oba kraja, kjer bi lahko pristal, srečuje prebivalce in posluša njihove zgodbe. Preko preoblikovanih in prirejenih desetih božjih zapovedi spozna, da imajo ljudje v posmrtnem življenju enke težave kot na Zemlji. Te pa se dotikajo: varstva narave, krivic, laži, spletkarjenja, lova, izkoriščanja, razrednih razlik.

600 1_#a Černač #b Janez #f (1938 –)

600 1_#Lazar #b Lado #x Literarna oseba

606 0_#a Lovstvo #x Divjad #x V leposlovju

606 0_#a Varstvo narave #x V leposlovju

606 0_#a Posmrtno življenje #x V leposlovju

610 #slovenska povest # 20. st.

675_ 821.163.6-32

856 1_#4 [Janez Černač](#)

18.1.5 Tone Svetina: Ugaslo ognjišče

Mestna knjižnica Ljubljana delu ni dodelila nobene predmetne oznake, moj predlog vsebinskega opisa pa je naslednji:

100e_#m – odrasli, splošno (leposlovje)

105f_#a1 – družbeni roman

330 Roman se začne z opisom vojne, kamor vpokličejo Florjana. Zaradi vseh grozot, ki jih tam doživi (smrt prijatelja, zapor, mučenje, krivice), dezertira. Potika se po gozdovih in se s pomočjo prijateljev srečno izogne žandarjem. Postavi si bivališče in se zaplete v ljubezensko razmerje s planšarico Mino, ki pa je tudi po več letih noče poročiti in ga nazadnje zapusti. Za preživetje oglari in lovi divjad. Prijatelju Toneju, revirnemu lovcu, pomaga pri preganjanju divjih lovcev. Ko se zopet začne vojna, pade med partizane, ki v zasedi čakajo Nemce. Pesimistična in mračna zgodba o junaku, ki se mu vseskozi dogajajo samo slabe stvari in krivice, se tako tudi konča. Florjan pade pod streli Nemcev.

600 1_#a Svetina #b Tone #f (1925 – 1998)

600 1_#a Florjan #x Literarna oseba

606 0_#a Lov #x Gams #x Jelenjad (predlog PO) #x V leposlovju

606 0_#a Svetovna vojna 1914-1918 # V leposlovju

610 #a divji lov #a slovenski roman #a 20. st.

675_ 821.163.6-311.2

856 1_#4 [Tone Svetina](#)

18.2 PUBLIKACIJE Z VEČ KRAJŠIMI ZGODBAMI

Pri vsebinskem opisu te vrste literarnih del je potrebno ustrezno prilagoditi tako polje predmetnih oznak kot polje 330 za anotacijo. Tako prvo kot drugo polje morata obsegati izraze, ki enotno opisujejo vsebino celotnega dela. Težava nastopi tudi pri razlikovanju med deli iz prejšnjega poglavja (ena zaključena zgodba v eni publikaciji) in deli, ki obsegajo več kratkih zgodb. Oboji pa imajo v polju 105f oznako f – kratka proza. Sama sem bila pri iskanju večkrat neprijetno presenečena, ko sem z iskanjem po kratki lovski prozi dobila večino takih del, ki so obsegale kratke zgodbe, črtice, zato bi bilo smiselno publikacijam z več zgodbami dodati razločevalni kriterij. Ena možnost je, da bi jim dodelila kodo »z« za druge in mešane literarne vrste, a bi ta ukrep verjetno uporabnikom precej otežil iskanje. Zato sem v polje prostih predmetnih oznak uvrstila oznako »kratke zgodbe«, ki je hkrati tudi predlog za dopolnitev Spletnega splošnega slovenskega geslovnika (2003).

Izbrala sem naslednja besedila:

1. Černigoj, F. (2015). *Po sledu za besedo*. Ljubljana: Lovska zveza Slovenije.
2. Firm, V. (1977). *Ples rdečega jelena*. Celje: Mohorjeva družba.
3. Perat, J. (1980). *Utrinki iz lovske kočice*. [Ljubljana]: Lovska zveza Slovenije.
4. Števanec, L. (2001). *Na preži in v pogonu*. Murska Sobota: Franc-Franc.
5. Šušteršič, M. (1972). *Po mojih lovskih stezah*. Koper: Lipa.
6. Šušteršič, M. (2002). *Za divjimi svinjami*. Ljubljana: Racocon.

18.2.1 Lojze Števanec: Na preži in v pogonu

Mestna knjižnica Ljubljana temu delu ni dodelila nobene predmetne oznake. Prav tako manjka polje 330.

Moj predlog vsebinskega opisa:

100e_#m – odrasli, splošno (leposlovje)

105f_#i – spomini, dnevniki, reportaže, potopisi

330 Delo je avtobiografska pripoved o avtorjevih lovskih dogodivščinah. V 29 poglavjih je 44 zgodb z opisi lovskih prigod, ki jih je avtor bodisi doživel sam ali pa so opisi prigod drugih lovskih tovarišev. Opisani so lovi na divje svinje, jelene, srnjake, lisice, race, gamse in ob tem tudi različni načini lova. Zadnje je poglavje o lovu v Afriki (lov na gazele, gnuje, divje svinje). Avtor pa ne izpusti niti zanimivosti, ki so del lovčevega življenja, na primer: lovska prijateljstva, običaji, etični kodeks, pretiravanja. Pripovedi so zanimive, realne, ne olepšane ali pretirano idealizirane. To je edino delo tega avtorja (zdravnik) z lovsko tematiko. Pisal je še o vojni in medicini.

600 1_#a Števanec #b Lojze #f (1932-)

606 0_#a Lovstvo #x V leposlovju

606 0_#a Psi #x V leposlovju

606 0_#a Divjad #x V leposlovju

610 #a kratke zgodbe (predlagana PO) #a srnjad (predlagana PO) #a jelenjad (predlagana PO) #Afrika

675_ 821.163.6-94

18.2.2 Mirko Šušteršič: Po mojih lovskih stezah

Mestna knjižnica Ljubljana je v vsebinskem opisu izpolnila polje 610, z naslednjimi nekontroliranimi predmetnimi oznakami: #a lov #a spomini #a reportaže. Moj predlog vsebinskega opisa pa je naslednji:

100e_#m – odrasli, splošno (leposlovje)

105f_#i – spomini, dnevniki, reportaže, potopisi

330 Delo je prvoosebna avtorjeva pripoved o lovu in lovstvu. Publikacija je dokumentarne narave in obsega 14 poglavij. V vsakem je opisana ena lovska

prigoda. Zgodbe, ki obsegajo čas od konca prve svetovne vojne do konca druge, opisujejo lov na jelene, srnjaka, divje svinje, gamse, jerebe, divjega petelina, brgleza, zajca in jazbeca. Dogajališča zgodb so tako v Sloveniji kot v drugih državah (Madžarska). Opisi lova se prepletajo s pisateljevimi spomini, izkušnjami in preizkušnjami, opisi narave, vojne in lovskega tovarištva. V delu se natančni opisi narave in lova skozi oči poznavalca prepletajo z melanholičnimi opisi življenjskih preizkušenj.

600 1_#a Šušteršič #b Mirko #f (1891-1984)

606 0_#a Lov #x V leposlovju #w Spomini

606 0_#Divjad #x V leposlovju

610 #a slovenska kratka proza #a 20. st. #a kratke zgodbe (predlagana PO) #a jelenjad (predlagana PO) #a divji petelin (predlagana PO) #a srnjad (predlagana PO)

675_821.163.6-94

856 1_#4 [Mirko Šušteršič](#)

18.2.3 Mirko Šušteršič: Za divjimi svinjami

Mestna knjižnica Ljubljana je delo vsebinsko kar dobro opisala. Polja predmetnih oznak so izpolnjena. Manjka samo polje 330.

600 1_#a Šušteršič #b Mirko #f 1891-1984 #w Spomini

606 1_#a Lov #y Baranja #w Spomini

610 #a lovstvo # divja svinja

Moj predlog vsebinskega opisa:

100e_#m – odrasli splošno (leposlovje)

105f_#i – spomini, dnevniki, reportaže, potopisi

330 Avtor Mirko Šušteršič je nekaj let služboval na Madžarskem, v Baranji. Tam je hodil lovit divje svinje, ki jih je v podonavskih močvirjih veliko. V dokumentarnem delu so opisi desetih bolj ali manj uspešnih pohodov na divje svinje. Poleg opisov lova je uvodoma opisan rod divjih svinj, njihove značilnosti in navade ter strelsko orožje, s katerim lovci streljajo nanje. Napete dogodivščine, ki bralca držijo v nenehnem pričakovanju razpleta lova.

600 1_#a Šušteršič #b Mirko #f (1891 – 1984)

606 0_#a Lov #x V leposlovju

606 1_#a Lov #y Baranja #w Spomini

610 #a lovstvo # divja svinja #a kratke zgodbe (predlagana PO)

675_ 821.163.6-94

856 1_#4 [Mirko Šušteršič](#)

18.2.4 Vlado Firm: Ples rdečega jelena

Mestna knjižnica Ljubljana je v vsebinskem opisu izpolnila polje 610 1_#a živali. Omeniti je potrebno tudi neskladje dodelitve kode m v polju 100e in postavitve publikacije na mladinski oddelek. V mojem opisu bom poenotila kodo m z vrstilcem UDK za kratko prozo.

Predlog vsebinskega opisa:

100e_#m – odrasli, splošno (leposlovje)

105f_#f – kratka proza

330 Delo vsebuje šest zaključenih zgodb: Medved z gora (Pripoved o krvoločnem medvedu, ki je moril po gozdovih in pašnikih.), Rdeči jelen (Zgodba o starem, mogočnem jelenu, ki ga gozdar Gregor reši pred odstrelom.), Tobi (Prvoosebna pripoved o udomačenem lisjačku.), Burja in volkovi (Pripoved o logarjih Domnu in Martinu, ki sta za las ušla volčjemu napadu.), Stari duplar (Hanza Duplar pove nekaj prigod z divjimi živalmi), Divja mačka (Opis nekaterih prigod divje mačke in njene smrti pod lovčevim strelom). Zbirka je lahkotno branje, primerno tudi za

mlajše bralce. Vlado Firm s psevdonimom Olimski je dovršen del svojega književnega ustvarjanja namenil mladini, gojil pa je tudi priljubljeno zgodovinsko povest v duhu romantičnega izročila. Med njegovimi najbolj znanimi deli so Uskoška nevesta in Sužnja iz Kordove, ki sta bili tudi ponatisnjeni, ter Gozdni prijatelji, ki so doživeli več izdaj (Umrli pisatelj Vlado Firm-Olimski, na spletu)

600 1_#a Firm #b Vlado #f (1919 – 2002)

600 1_#a Duplar #b Hanza #x Literarna oseba

606 0_#a Lov #x Medvedi #x V leposlovju

606 0_#a Lov #x Volk #x V leposlovju

606 0_#a Divjad #x V leposlovju

610 #a slovenska kratka proza #a 20. st. #a mladinska književnost #a kratke zgodbe (predlagana PO)

675_ 821.163.6-32

18.2.5 Janko Perat: Utrinki iz lovske koč

Mestna knjižnica Ljubljana je delu dodelila naslednje predmetne oznake:

600 1_#a Perat #b Janko #f 1921 #w Spremne besede

606 1_#a Lov #x V leposlovju

610 #a slovenska kratka proza #a 20. st.

Moj predlog za opis vsebine je naslednji:

100e_#m – odrasli, splošno (leposlovje)

105f_#f – kratka proza

330 Knjiga je sestavljena iz treh delov. Prvi del je baladna povest Gora, drugi del, ki obsega tri lovske povesti ima naslov Na gamsjih stečinah, tretji del pa je opis lovskih utrinkov z naslovom Lovčevi letni časi. Znotraj vsakega letnega časa so opisane štiri dogodivščine z lova. Vsi deli publikacije imajo poglavitno skupno

lastnost: kraj dogajanja je v vseh gorski svet nad Sočo, od Tolmina do Trente. Skladno s tem je v ospredju lov na gamse. Omenjene so tudi nekatere druge živali, a le v posameznih poglavjih (kavka, orel, divji petelin). Knjiga obsega tudi izčrpen avtorjev življenjepis. Delo je zanimivo, lahko branje, ki ga mestoma zmotijo ponavljajoči opisi gorske pokrajine.

600 1_#a Perat #b Janko #f (1921-2001) #w Spremne besede

606 0_#a Lov #y Slovenija #x V leposlovju

606 0_#a Gams #x V leposlovju

610 #a slovenska kratka proza #a 20. st. #a kratke zgodbe (predlagana PO)

675_ 821.163.6-32

856 1_#4 [Janko Perat](#)

18.2.6 Franc Černigoj: Po sledu za besedo

Mestna knjižnica Ljubljana je delu dodelila predmetne oznake v polju 606.

606 1_#a Lov #y Slovenija #x V leposlovju

Moj predlog vsebinskega opisa je naslednji:

100e_#m – odrasli, splošno (leposlovje)

105f_#f – kratka proza

330 Knjiga, poleg pisateljevih lovskih prigod vsebuje tudi prigode, pripovedovanja in doživetja drugih lovskih tovarišev. Pripovedi je avtor zbiral več let, tako s pogovori, kot z brskanjem po literarnem gradivu. Omejil se je na območja Trnovske planote, Hrušice, Črnovrško-Zadloške planote in Zgornje Vipavske doline. V daljših in krajših zgodbah so opisani: lov, narava, divjad pa tudi življenjske zgodbe nekaterih sogovornikov. Na koncu vtise o prebranem delu zapišeta še Lojze Skvarča in Bojan Avbar. Zapisi so zanimivi, vendar so nekateri vzeti iz konteksta in zato težje razumljivi.

600 1_#a Černigoj #b Franc #f (1948 –)

606 0_#a Lov #y Slovenija #x V leposlovju

606 0_#a Gams #x V leposlovju

606_#a Medved #x V leposlovju

606 0_#a Slovensko ljudsko izročilo #x V leposlovju

610 #a divjad #a Slovenska kratka proza #a 21. st. #a kratke zgodbe (predlagana PO)

675_ 821.163.6-32

856 1_#4 [Franc Černigoj](#)

18.3 RAZPRAVA

Izdelala sem enajst predlogov za opis vsebine leposlovja z lovsko tematiko po kriterijih, ki sem jih določila v uvodu tega poglavja. Besedila sem prebrala in izdelala natančne vsebinske opise skladno z možnostmi, ki jih ponuja sistem COBISS. Po potrebi sem popravila namembnost in zvrst gradiva. Vsem opisom sem dodala anotacije, ki vsebujejo tako podatke o vsebini kot o literarnih osebah in, kjer je to ugotovljivo, tudi o kraju in času dogajanja. Vsaki anotaciji sem dodala svojo, subjektivno oceno. Samo pri enem delu sem našla podatek o nagradi in ga kot objektivno vrednotenje vključila v anotacijo.

V obeh raziskavah (Šauperl, 2013, Švab, 2016) so bili kot pomemben element vsebinskega opisa izpostavljeni podatki o avtorju, zato sem v svoj predlog dodala povezavo na življenjepis avtorja, če je ta dostopna na Wikipediji ali Slovenski biografiji. Ker pa se le-ta ne tiče vsebinskega opisa, sem ga uvedla v polje 865, formata za normativne podatke UNIMARC. V polje 600 sem po zgledu projekta »Skriti zaklad« (Zwitter, 2005) uvrstila ime glavne literarne osebe z določilom »Literarna oseba«. V polje tematskih predmetnih oznak sem poleg gesel, povezanih z lovom in divjadjo, uvrstila še ime največkrat uplenjene divjadi v delu. V polje prostih predmetnih oznak 610 pa sem pri delih, ki obsegajo več zgodb, poleg gesel, povezanih z vsebino in obliko dela dodala še predlagano novo predmetno oznako »kratke zgodbe«. To geslo bi uporabnikom pomagalo pri izboru

vrste leposlovnega dela, saj se zbirke zgodb tako razlikujejo od publikacij, ki obsegajo samo eno, zaključeno zgodbo. Polje 675 sem v primeru, da se je v kataložnem zapisu MKL-ja razlikoval, poenotila s poljem 105f.

Tak kataložni zapis naj bi uporabniku približal iskanje lovskega leposlovja po katalogu. Vsebuje namreč večino elementov, ki se dotikajo vsebine gradiva. Seveda pa so uporabniki zahtevnejši in jih pri izbiri gradiva poleg vsebinskih elementov zanimajo tudi fizične lastnosti dela, kot na primer: velikost besedila, tipična stran v knjigi, ohranjenost knjige, vezava in drugo (Švab 2016). Vendar teh podatkov obstoječi katalog zaenkrat še ne more ponuditi. Mislim pa, da bi uporabnikove zahteve dovolj dobro zadovoljil tudi opis, kot ga predlagam.

19. ZAKLJUČEK

Lov je v slovenskem leposlovju tema, ki je do sedaj ni še nihče obdelal. Kljub temu da začetki lovske tradicije segajo že v pradavnino in motivi lova v likovni umetnosti obstajajo tako dolgo kot človek, ta tema v slovenski literaturi ni množično zastopana. Preden je Josip Jurčič, začetnik slovenskega lovskega leposlovja, objavil prvo besedilo s to temo, črtico *Jesensko noč med slovenskimi polharji* (1864), so se ljubitelji lovskega leposlovja verjetno posluževali nemških besedil ali prevodnih del. Vidnejši avtorji 18. in 19. stol. so: Gagern, Turgenjev in Stülpner. Jurčiču je sledil Tavčar s povestjo *V Zali* (1989) in za njim leta 1910 Finžgar s črtico *Na petelina*. Na prehodu 20. stoletja se je začela razvijati slovenka lovska organizacija, ki je leta 1910 ustanovila revijo *Lovec*. Uredniški odbor, ki je zaznal primanjkljaj na tem področju, že od samih začetkov vzpodbuja bolj ali manj veščce pisce, da v reviji objavljajo svoje literarne prispevke. To so po večini krajša besedila, črtice, ki so omejena zgolj na en dogodek, doživljaj. Na podlagi analize osmih del sem določila kriterije, ki določajo žanr »lovska«. Analiza je potekala tako, da sem vsa izbrana dela natančno prebrala in vsako posebej obdelala po vnaprej določenih elementih: avtor, naslov, morebiten podnaslov, kraj izida, založba ali časopis, pri katerem je delo izšlo, letnica izida, morebitni prevodi, ocene in kritike, dolžina v besedah, kraj dogajanja, čas dogajanja, glavne osebe, stranske osebe, glavni motiv, stranski motivi, tehnike lova, tema, ideja, pripovedovalec,

kompozicija, konec, zgodba. Žanrsko določilo lahko dodamo besedilom različnih dolžin. Roman, povest, črtica imajo poleg različne dolžine tudi različno notranjo strukturo. S kriteriji določanja literarnih vrst in zvrsti so se v slovenskem prostoru temeljiteje ukvarjali Kos (2001), Kmecl (1996) in Hladnik. Kar pa se tiče žanrske določitve, za vse veljajo enaki kriteriji. Obvezni elementi, ki jih mora vključevati besedilo, da mu lahko določimo žanr lovske: kraj dogajanja je gozd, v nekaterih primerih lahko tudi planine; glavna oseba je lovec oziroma oseba, ki je z lovstvom neposredno povezana; glavni motivi so lov, lovska služba, skrb in ljubezen za živali in naravo; tehnike lova so element, ki pri določitvi žanra ne sme manjkati; téma in vsebina besedil je oris lova, lovskega življenja, lovske službe, poslanstva, delovanja in dolžnosti lovcev. Ostali kriteriji so sicer neobvezni, a po branju sem ugotovila, da z obveznimi sovpadajo: avtor besedila je navadno lovec oziroma je z lovstvom tako ali drugače tesneje povezan; naslov dela v veliki večini primerov vsebuje tērmin, ki je povezan z lovom, živalmi ali naravo; stranske osebe so v večini drugi lovci, divji lovci, soudeleženci pri lovu, pa tudi ženske, ki so lovcu in njegovi službi predane; stranski motivi obsegajo opise narave, gore, gozdov; v nekaj primerih gre tudi za ljubezenske motive. Po opisanih kriterijih nabrano leposlovje vključuje, poleg nekaj daljših povesti in dveh romanov, v glavnem publikacije, v katerih je zbranih več krajših zgodb, črtic, tudi krajših povesti. Pri iskanju del, sem si pomagala na različne načine: brskanje po policah in reviji *Lovec*, prebiranje življenjepisov potencialno primernih avtorjev. Najmanj uspeha sem imela pri iskanju s knjižničnim katalogom. Pregled dosedanjih raziskav je pokazal, da ta problematika ni nova ter da je bilo opravljenih že veliko raziskav in posledično poskusov izboljšave vsebinskih opisov leposlovja v knjižničnih katalogih. Ena prvih je bila Pejtersonova, ki pa so ji sledili še številni tuji (Saarti, Saarinen, Beghtol, Vakkari) in tudi slovenski (Pogorelec, Šaupperl, Švab) raziskovalci. Vse raziskave temeljijo na študiji uporabnikovih potreb. Njihov cilj je ugotoviti, kakšne podatke za vsebinski opis leposlovja uvrstiti v katalog, da bo za uporabnika čim bolj informativen. Pri nabiranju gradiva za svoje delo sem z iskanjem po ključnih besedah in predmetnih oznakah dobila zelo skromne rezultate. Pri iskanju vzrokov za to, sem analizirala polja, ki so za vsebinski opis na voljo v vzajemnem katalogu COBISS. Ta so: polje 100e (namembnost gradiva),

polje 105f (oznaka gradiva), polje 330 (anotacija), polja 600 – 609 (predmetne oznake), polje 610 (nekontrolirane predmetne oznake), polje 675 (vrstilec UDK). Na podlagi števila zadetkov pri iskanju po predmetnih oznakah sem sklepala, da je strokovno lovsko gradivo vsebinsko popolneje opisano od leposlovnega. Tako sem zapise osmih leposlovnih del primerjala z zapisi osmih leposlovnih del iz Mestne knjižnice Ljubljana in ugotovila, da je vsebina leposlovja res bistveno slabše opisana (malo ali nič predmetnih oznak, neskladja v poljih 100e in 105f). Pri iskanju gradiva v različnih knjižnicah sem z isto iskalno zahtevo dobila različno število rezultatov, zato sem primerjala kataložne zapise enakih desetih leposlovnih del v knjižnici Jožeta Udoviča Cerknica in Mestni knjižnici Ljubljana. Pri vsebinskih opisih je med knjižnicama prišlo do manjših in večjih odstopanj. Nazadnje sem enajstim leposlovnim delom izdelala vsebinski opis po v naprej določenih elementih, ki naj bi jih le-ta vseboval. Določila sem jih na podlagi analiz potreb uporabnikov, ki sta jih opravili Švabova (2016) in Šauperlova (2013). Ti elementi so: zgodba, tema (600 – 609, 330); kraj in čas dogajanja (330, 600 – 609); nastopajoče osebe (600, 330); živali (606); žanr/zvrst besedila (105f in 330); vrednotenje (subjektivno/objektivno) (330). V obeh raziskavah je povpraševanje po podatkih o avtorju, zato sem v svoj predlog vključila tudi to. Ker podatki o avtorju ne sodijo v vsebinski opis, sem povezavo na avtorjev življenjepis uvrstila v polje 856. Moja raziskava vsebuje tudi predloge nekaterih novih predmetnih oznak, ki so se izkazale za pomembne pri opisu vsebine lovskih leposlovnih del. Večinoma gre za imena divjih živali, najpomembnejša pa je predlagana predmetna oznaka »kratke zgodbe«, ki sem jo uvrstila v polje 610. Pomagala bi ločiti leposlovna dela, ki obsegajo samo eno, zaključeno zgodbo, od tistih del, ki so zbirke krajših zgodb, črtic. Predlogov za dopolnitev vsebinskega opisa v vzajemnem katalogu (sodeč po raziskavah) je še veliko: povezava na naslovnico, prikaz tipične strani, podatek o izdaji in ohranjenosti knjige. A to so predlogi, ki so za mojo raziskavo prezahtevni, so pa zanimivi in dobrodošli. Vse to so možnosti, ki jih omogoča sodobna tehnologija, vključno s spletom, zato pričakujem, da bo do njihove realizacije tudi kmalu prišlo. Svetovni splet namreč ponuja uporabnikom ogromno možnosti tudi na področju knjižničnih storitev. Na splet, natančneje na Wikipedijo in Wikivir sem postavila geslo »Lovsko leposlovje«. Pričakujem, da se

bo tako védenje o tej literaturi razširilo, na podlagi bibliografije izbranih del pa mogoče tudi populariziralo. Dobro bi bilo, če bi na ta način lahko vzpodbudili ustvarjalce k dodatnemu ustvarjanju del z lovsko tematiko ter hkrati k dopolnjevanju obstoječe bibliografije.

20. VIRI

Beghtol, C. (1994). *The Classification of Fiction*. Metuchen, N.J.: Scarecrow.

Belšak, A. (2001/02). *Sistem žanrov v katalogu literarnih pojmov pri SAZU*. Jezik in slovstvo, 47 (5-6), 233-248.

Boršnik, M. (2013). *Tavčar, Ivan (1851–1923)*. Pridobljeno 4. 4. 2016 s spletne strani <http://www.slovenska-biografija.si/oseba/sbi686990/#slovenski-biografski-leksikon>

Cvenkel, F. (1993). *Iz moje lovske torbe: izbrani spisi*. Ljubljana: Lovska zveza Slovenije.

Cvenkel, F. et al. (1974). *Slovenski lovski priročnik*. Ljubljana: Lovska zveza Slovenije.

Černač, J. (2006). *Garači in postopači: resnične lovske bajke in basni*. Ljubljana: samozal.: Lovska zveza Slovenije.

Černač, J. (2010). *Večna lovišča in nove zapovedi, hardigata na homol! : zelena zaveza*. Novo mesto: Zveza lovskih družin.

Černigoj, F. (2010). *Zelene stečine lovskega leposlovja in Lovec*. Pridobljeno 5.4.2016 s spletne strani http://www.ldjavornik.si/pero/2010_01.pdf.

Černigoj, F. (2015). *Po sledu za besedo: [kratka lovska proza]*. Ljubljana: Lovska zveza Slovenije.

Černigoj, F. (Ur.). (2002). *Zelene stečine II: dotiki narave: Izbor kratke lovske proze in pesmi iz tridesetih letnikov Lovca 1972 – 2001*. Ljubljana: Lovska zveza Slovenije.

Finžgar, F.S. (1981). *Zbrano delo*, 3. Ur. Jože Šifrer. Ljubljana: DZS. (Zbrana dela slovenskih pesnikov in pisateljev).

Firm, V. (1977). *Ples rdečega jelena*. Celje: Mohorjeva družba.

Gašperšič, R. (2011). Kropa: Lovska družina. Pridobljeno 14.6.2016 s spletne strani http://lit.ijs.si/rok_lov2.pdf

Grafenauer, I. (2013). *Finžgar, Frančišek Saleški, akademik (1871–1962)*. Pridobljeno 5.4.2016 s spletne strani <http://www.slovenska-biografija.si/oseba/sbi188511/#slovenski-biografski-leksikon>

Grmek, F. (1997). *Izziv divjine*. Škofljica: Grmi.

Guidelines on Subject Access to Individual Works of Fiction, Drama, Etc. 2. ed. (2000). Chicago: American Library Association.

Guzelj, A. (2007). *Spomini na lov*. Ljubljana: Racoon.

Heinrich von Gagern. [Wikipedia: The Free Encyclopedia](#). Pridobljeno 10. 4. 2016.

Herfort, J. (1940). *Zelena bratovščina*. Ljubljana: Pastir.

Hladnik, M. (1987). Planinska povest. *XXIII. SSJLK: Zbornik predavanj*. Ljubljana: Filozofska fakulteta, Oddelek za slovanske jezike in književnosti, 1987. 95–102.

Hladnik, M. (1990). *Slovenska kmečka povest*. Ljubljana: Prešernova družba.

Hladnik, M. (1991). *Povest*. Ljubljana: Državna založba Slovenije. (Literarni leksikon, zv.365)

Hladnik, M. (1993). *Preštevna določila kmečke povesti*. *Slavistična revija*, 41 (1), 65-75.

Ivan Sergejevič Turgenjev. [Wikipedija: prosta enciklopedija](#). Pridobljeno 10. 4. 2016.

Jagdliteratur. [Wikipedia: Die freie Enzyklopädie](#). Pridobljeno 25. 3. 2016.

Jalen, J. (1998). *Trop brez zvoncev*. Ljubljana: Mladinska knjiga.

Janez Jalen. (b.l.). Pridobljeno 15. 4. 2016 s spletne strani https://sl.wikipedia.org/wiki/Janez_Jalen

Janez Jalen. (b. l.). Pridobljeno 4. 6. 2016 s spletne strani <http://pslk.zrc-sazu.si/sl/literarni-atlas-ljubljane/janez-jalen/>

Jurčič, J. (1961). *Zbrano delo*, 1. Ur. Mirko Rupel. Ljubljana: DZS. (Zbrana dela slovenskih pesnikov in pisateljev).

Karl Stülpner. [Wikipedia die freie Enzyklopädie](#). Pridobljeno 10. 4. 2016.

Kmecl, M. (1996). *Mala literarna teorija*. Ljubljana: M&N.

Koblar, F. (2013). *Murnik, Rado (1870–1932)*. Pridobljeno 5. 4. 2016 s spletne strani <http://www.slovenska-biografija.si/oseba/sbi381993/>

Koder, A. (1881). Viženčar. *Kres* 1 ([10](#), [11](#), [12](#)). [dLib](#).

Koruza, J. (2013). *Svetina, Tone (1925–1998)*. Pridobljeno 5.4.2016 s spletne strani <http://www.slovenska-biografija.si/oseba/sbi635628/>

Kos, J. (2001). *Literarna teorija*. Ljubljana: DZS.

Kos, J. *Morfologija literarnega dela*. Ljubljana: Državna založba slovenije. (Literarni leksikon).

Lapuh, N. (2008). *Sence v svetlobi lovčeve duše: črtice*. Celje: Celjska Mohorjeva družba.

Literatura. (1984). Ur. Ksenija Dolinar. Ljubljana: Cankarjeva založba. (Leksikoni Cankarjeve založbe).

Logar, J. (1970). *Uvod v bibliografijo*. Ljubljana, Narodna in univerzitetna knjižnica.

Murnik, R. (1914). *Lovske bajke in povesti*. Ljubljana: [Knjižnica slovenskega ilustrovanega tednika, zv.1]

Murnik, R. (1914). *Lovske bajke in povesti*. V Ljubljani: [s.n.].

Osnove knjižničarstva. (1987). Ljubljana: Posebna izobraževalna skupnost za kulturo.

- Pehaček, R. (Ur.). (1977). *Zelene stečine*. Ljubljana: Lovska zveza Slovenije. (Zlatorogova knjižnica, 8).
- Pehaček, R. (Ur.). (1977). *Zelene stečine*. Ljubljana: Lovska zveza Slovenije.
- Pelhan, A. (2005). Spletni splošni slovenski geslovnik. *Šolska knjižnica*, 12(1/2), 33-35.
- Perat, J. (1980). *Utrinki iz lovske koč: izbrani spisi*. [Ljubljana]: Lovska zveza Slovenije.
- Perenič, U. (2012). Barbara Piatti: Die Geographie der Literatur: Schauplätze. Handlungsräume, Raumphantasien. *Slavistična revija*, 60 (3), 568 – 573: [dLib](#).
- Petru, S. (2008). *Paleolitska umetnost: magija podobe ali podoba magije*. Ljubljana: Znanstvena založba Filozofske fakultete, oddelek za arheologijo.
- Podlogar, M. (2010). *Kosmati predsednik*. Ljubljana: Lovska zveza Slovenije.
- Pogačnik, J. (1998). Slovenska književnost 1. [Ljubljana]: DZS.
- Pogorelec, A. (2004). *Metodologija vsebinske obdelave leposlovja*. Magistrsko delo. Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta.
- Pogorelec, A. et al. (2004). Vsebinski opis leposlovja za odrasle: strokovno-teoretične osnove za izvedbo projekta »Skriti zaklad«. *Knjižnica*, 48 (1/2), 57-82.
- Pravljica*. [Wikipedija: prosta enciklopedija](#). Pridobljeno 20. 5. 2016.
- Rečnik, E. (1995). *Moje lovske prigode*. Šentjur: samozal.
- Saarinen, K., Vakkari, P. (2013). A sign of a good book: reader's methods of accessing fiction in the public library. *Journal of Documentation*, 69 (5), 736-754.
- Saarti, J. (2000). Taxonomy of novel abstracts Based o Empirical Findings. *Knowledge organization*, 27 (4), 213-220.
- Saarti, J. (b.l.). *Aspects and Methods of Fictional Literature Knowledge Organization*. Neuradna objava. Kuopio University Library, Kuopio, Finland.

Pridobljeno 20.4.2016 s spletne strani

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.103.1036&rep=rep1&type=pdf>

Salobir, M. (2005). *Srnek: lovska zgodba o slepem srnjaku*. Celje: Celjska Mohorjeva družba.

Sear, L., & Jennings, B. (1991). Organizing fiction for use. V: Kinnell, M. (Ur.) *Managing Fiction in Libraries* (str.101-119). London: Library Association Publishing.

Skale, J. (1993). *Lovske sličice: zbrani spisi z izvirnimi slikami*. Ljubljana: Cankarjeva založba.

Skvarča, L. (2005). *V svetlobi zarje*. Ljubljana: Lovska zveza Slovenije.

Splošni slovenski geslovník. (2002). Ljubljana: Narodna in univerzitetna knjižnica.

Sterle, V. (1994). *Fant, to pa so čakani in pol!*. Sežana: Žbrinca.

Svetina, T. (1974). *Ugaslo ognjišče*. V Ljubljani: Prešernova družba.

Svetina, T. (1977). *Orlovo gnezdo*. V Ljubljani: Založba Borec.

Svetina, T. (1990). *Lovčeva hči*. Ljubljana: P. Amalietti.

Šauper, A. et al. (2007). Opombe o vsebini kot dopolnilo vsebinskega opisa leposlovja. *Knjižnica*, 51 (3/4), 97 – 115.

Šauperl, A. (2003). *Klasifikacija knjižničnega gradiva: učbenik za študentke in študente bibliotekarstva*. Ljubljana: Filozofska fakulteta, Oddelek za bibliotekarstvo. (BiblioThecaria; 9).

Šauperl, A. (2005) Vsebinski opis leposlovja: stvarnost in možnosti. *Šolska knjižnica*, 15 (1/2), 20 – 27.

Šauperl, A. (2013). Four views of a Novel: Characteristics of Novels as Described by Publishers, Librarians, Literary Theorists, and Readers. *Cataloging & Classification Quarterly*, 51, 624 – 654.

Šetinc, F. (1989). *Mančine lovske dogodivščine*. Ljubljana: Prešernova družba.

Števanec, L. (2001). *Na preži in v pogonu*. Murska Sobota: Franc-Franc.

Šušteršič, M. (1972). *Po mojih lovskih stezah*. Koper: Lipa.

Šušteršič, M. (2002). *Za divjimi svinjami*. Ljubljana: Racoon.

Švab, K. (2016). *Analiza atributov in relacij v bibliografskih informacijskih sistemih*. (CD ROM). Doktorska disertacija. Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta.

Tavčar, I. (1999). *V Zali*. Ljubljana: Gyrus.

Toš, M. (2010). Lovec 1919-2010: zgodovinski oris stoletnega sporočila. *Lovec*, XCIII (1), 6 – 15.

Umrli pisatelj Vlado Firm-Olimski (2002). Pridobljeno 8. 6. 2016 s spletne strani <https://www.sta.si/620179/umrl-pisatelj-vlado-firm-olimski>

UNIMARC Concise Authorities Format (2009). Pridobljeno 8. 6. 2016 s spletne strani http://www.ifla.org/files/assets/uca/unimarc_concise_authorities_format_2009.pdf

Univerzalna decimalna klasifikacija – tablice: tretja slovenska skrajšana izdaja (1991). Ljubljana: Centralna tehniška knjižnica.

Vsebinska obdelava v vzajemnem katalogu: predmetne rubrike: sezname in navodila za oblikovanje. (1997). Ljubljana: Narodna in univerzitetna knjižnica.

Wester, J. (1914). *Rado Murnik: Lovske bajke in povesti*. Pridobljeno 9. 4. 2016 s spletne strani <http://dlib.si/details/URN:NBN:SI:DOC->

Zimmermann, P. (1975). *Der Bauernroman: Antifeudalismus, Konservativismus, Faschismus*. Stuttgart: J.B. Metzler.

Zlatorog (pripovedka). [Wikipedija: prosta enciklopedija](https://sl.wikipedia.org/wiki/Zlatorog). Pridobljeno 15.4.2016.

Zwitter, S. (2005). Klasifikacija vsebine leposlovja: praktična izvedba projekta Skriti zaklad. *Šolska knjižnica*, 12 (1/2), 28 – 32.

21 PRILOGE

PRILOGA 1: Kataložni zapisi za strokovno literaturo iz poglavja 16.1

ID=7072625 M V1 11.04.1994 SIKOZ::MARIJA Updated: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI Copied: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI COBISS3: 20.10.2014 MKL::SABINA	
001	an - nov zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
100	c1964 ek - odrasli, zahtevno (neleposlovje) hslv - slovenski lba - latinica
101 0	aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	aa - ilustracije
200 0	aLovski španjeli enjihova vzreja, vzgoja, šolanje in vodstvo na lovu fJulij Koder g[fotografije Julij Koder, Milko Dobravec in Slavko Lenarčič]
210	aV Ljubljani cLovska zveza Slovenije d1964 ev Ljubljani gDelo
215	a121 str. cilustr. d18 cm
300 1	aSpremna beseda / Franjo Bulc: str. 5-6
606 0	aPsi xDresura xLov wPriročniki
675	a636.7.088 s63 b6 vdo 4. izd.
700	1 aKoder bJulij 4070 - avtor 4600 - fotograf
702 0 1	aDobravec bMilko 4600 - fotograf
702 0 1	aLenarčič bSlavko 4600 - fotograf
702 0 1	aBulc bFranjo 4080 - avtor dodatnega besedila

ID=6908929 M V3 01.07.1985 UKM::OLD Updated: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI Copied: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI COBISS3: 19.05.2009 SIKOZ::IRENA	
001	ac - popravljen zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
100	bd - publikacija, zaključena ob izidu ali v enem koledarskem letu c1971 hslv - slovenski ek - odrasli, zahtevno (neleposlovje) lba - latinica
101 0	aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	aa - ilustracije bv - priročnik
200 1	aSlovenski lovski priročnik f[avtorji Francè Cvenkel ... [et al.] guredil Mirko Šušteršič]
210	aLjubljana cLovska zveza Slovenije d1971 eLjubljana gDelo
215	a537 str. cilustr. d20 cm
225 2	aZlatorogova knjižnica v1
300 1	aAvtorji navedeni na prelim. str.
606 1	aLovstvo ySlovenija wPriročniki
610 0	alov adiyjad avarstvo narave
675	a639.1(035) c639 - Lov. Ribolov. Ribogojstvo s63 b6
701 1 1	328784995 aCvenkel bFrance 4070 - avtor
701 1 1	35486947 aŠušteršič bMirko 4070 - avtor 4340 - urednik

OPEKA, E.: Lov v leposlovju. Dipl. delo
 Filozofska fakulteta. Oddelek za bibliotekarstvo, informacijsko znanost in knjigarstvo
 Filozofska fakulteta. Oddelek za slovenistiko, 2016

ID=5236993 M V1 03.07.1991 SIKOZ:OLD Updated: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI Copied: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI COBISS3: 10.09.2015 MKL::DARJAB	
001	ac - popravljen zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano d0 - ni hierarhičnega odnosa cm - monografska publikacija 7ba - latinica
100	c1980 hslv - slovenski ek - odrasli, zahtevno (neleposlovje) lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	aa - ilustracije e1 - publikacija ima kazalo
200	0 aRedke in ogrožene živalske vrste v Sloveniji fSavo Brelih, Janez Gregori g[avtorja fotografij Janez Gregori in Ignac Sivec]
210	aLjubljana cPrirodoslovni muzej Slovenije d1980
215	a263 str. cilustr. d17 cm
320	aBibliografija: str. 251-252
320	aKazalo
606	1 aŽivali xOgrožene vrste ySlovenija
606	1 aVarstvo narave xPrava ureditev ySlovenija wZakoni
607	1 aSlovenija xNaravna dediščina xVarstvo okolja
610	0 aživalstvo adivjad aogroženost alov anibolov azakonodaja apredpisi
675	a591.5(497.4) e59 b5 e591 - Splošna zoologija. Fiziologija živali. Anatomija živali. Ekologija živali
675	a502.74(497.4) c57 - Biologija
700	1 aBrelih bSavo 4070 - avtor
701	1 1 aGregori bJanez 4070 - avtor 4600 - fotograf
702	0 1 31935203 aSivec blgnac 702574 4600 - fotograf
902	0 1 31935203 5z - drugo aSivec bl.
902	0 1 31935203 5z - drugo aSivec blgnacij
902	0 1 31935203 aSivec bNace 5z - drugo

ID=16915713 M V1 10.04.1987 UKM:OLD Updated: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI Copied: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI COBISS3: 29.11.2013 MKL::TANJAV	
001	ac - popravljen zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
100	c1986 hslv - slovenski ek - odrasli, zahtevno (neleposlovje) lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	aa - ilustracije
200	0 aUreditev lovišč za malo divjad fLojze Černe g[skice in risbe Boris Leskovic]
210	aLjubljana cLavska zveza Slovenije d1986
215	a70 str. cilustr. d24 cm
320	aBibliografija: str. 67
606	1 aDivjad xLov ySlovenija
675	a639.1.04(497.4) b6 s63 c639 - Lov. Ribolov. Ribogojstvo
700	1 31335907 aČerne bLojze 4070 - avtor
702	0 1 31666699 aLeskovic bBoris 4440 - ilustrator
900	1 31335907 5z - drugo aČerne bAlojz

ID=63636016 M V1 27.11.1996 NUK:IRENA_K Updated: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI Copied: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI COBISS3: 19.11.2013 MKL::TANJAV	
001	ac - popravljen zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
100	c1996 hslv - slovenski ek - odrasli, zahtevno (neleposlovje) lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	aa - ilustracije lv - priročnik
200	1 aLovčev priročnik fAndrej Bidovec ... [et al.] g[slike in risbe Jože Hlebanja ... et al.]
210	aLjubljana cLavska zveza Slovenije d1996
215	a289 str. cilustr. d20 cm
225	2 aStrokovna knjižnica Lavske zveze Slovenije v6
606	0 aLovstvo xLov xDivjad wPriročniki
675	a639.1(035) e639 - Lov. Ribolov. Ribogojstvo b6 s63
701	1 1 aBidovec bAndrej 4070 - avtor
702	0 1 aHlebanja bJože 4440 - ilustrator

OPEKA, E.: Lov v leposlovju. Dipl. delo
 Filozofska fakulteta. Oddelek za bibliotekarstvo, informacijsko znanost in knjigarstvo
 Filozofska fakulteta. Oddelek za slovenistiko, 2016

ID=99600896 M VB 07.05.1999 NUK::METKA_K Updated: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI Copied: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI COBISS3: 04.03.2016 MKL::MARINA	
001	ac - popravljen zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
010	a961-90541-1-3
100	c1999 ek - odrasli, zahtevno (neleposlovje) hslv - slovenski bd - publikacija, zaključena ob izidu ali v enem koledarskem letu lba - latinica
101	0 aslv - slovenski dslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	aa - ilustracije
200	0 aEkologija živali in varstvo okolja divjadi fBoris Kolar g[skice in risbe Matjaž Roter]
210	aLjubljana cLovska zveza Slovenije d1999
215	a225 str. cilustr. d20 cm
225	1 aZlatorogova knjižnica v25
320	aBibliografija: str. 220-222
320	aPovzetek pri večini poglavij
606	1 aDivjad xEkologija
606	1 aDivjad xHabitat xZaščita
610	0 aživalska ekologija apopulacije apopulacijska dinamika aekosistemi aonesnaževanje okolja aklimatske spremembe asonaravni razvoj aživali aogrožene vrste alov
675	a639.11/16:591.5 b6 c639 - Lov. Ribolov. Ribogojstvo s63
675	a504.06(497.4) c502/504 - Ekologija. Varstvo naravnih virov. Ogrožanje okolja in njegovo varstvo
700	1 33669091 aKolar bBoris f1960- 712325 4070 - avtor
702	0 1 aRoter bMatjaž 4440 - ilustrator
900	1 33669091 aKolar bB

ID=217446144 M VB 21.12.2004 NUK::METKA_K Updated: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI Copied: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI COBISS3: 23.05.2015 MKL::MARINA SynToCon: 17.03.2012	
001	an - nov zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
010	a961-90541-9-9
020	aSI - Slovenija
021	asvn - Slovenija b200501445
100	bd - publikacija, zaključena ob izidu ali v enem koledarskem letu c2004 ek - odrasli, zahtevno (neleposlovje) hslv - slovenski lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	aa - ilustracije e1 - publikacija ima kazalo bv - priročnik
200	0 aLov in lovci skozi čas fRomana Erhatic Širnik
210	aLjubljana cLovska zveza Slovenije d2004 e[Ljubljana] gEuroadria
215	a345 str. cilustr. d20 cm
225	1 aZlatorogova knjižnica v30
300	1 a22.500 izv.
300	1 aZgodovina lova in lovstva je zgodovina odnosov človeka do narave in zgodovina odnosov med ljudmi / Janez Černač: str. 5-7
320	aBibliografija: str. 313-329
320	aKazalo
606	1 aLovstvo xZgodovina ySlovenija 2NUK
610	0 alov azgodovinski pregledi
675	a639.1(497.4)(091) b636/639 c639 - Lov. Ribolov. Ribogojstvo s63
700	1 311642979 aErhatic Širnik bRomana 4070 - avtor
702	0 1 34185699 aČernač bJanez 715275 4080 - avtor dodatnega besedila
900	1 311642979 5z - drugo 9slv aŠirnik bRomana Erhatic
900	1 311642979 aŠirnik Erhatic bRomana
900	1 311642979 aErhatic bRomana Širnik
900	1 311642979 aŠirnik bRomana Erhatic-
900	1 311642979 aErhatic-Širnik bRomana
900	1 311642979 5k - ime pred poroko aErhatic bRomana

OPEKA, E.: Lov v leposlovju. Dipl. delo
 Filozofska fakulteta. Oddelek za bibliotekarstvo, informacijsko znanost in knjigarstvo
 Filozofska fakulteta. Oddelek za slovenistiko, 2016

ID=263932416 M V11 25.10.2012 NUK::METKA_K Updated: 17.04.2014 MKL::LENKA Copied: 15.04.2014 MKL::DARJAS COBISS3: 05.05.2014 MKL::MAJDAS KAT3: C3	
001	ac - popravljen zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica t2.02 - strokovna monografija
010	a978-961-91731-8-3
021	asvn - Slovenija b201300422
100	bd - publikacija, zaključena ob izidu ali v enem koledarskem letu c2012 ek - odrasli, zahtevno (neleposlovje) hslv - slovenski lba - latinica
101 0	aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	aa - ilustracije bv - priročnik bz - zbornik
200 1	aDivjad in lovstvo f[avtorji besedil Ivan Ambrožič ... et al.] guredila Boris Leskovic in Igor Pičulin g[avtorji fotografij Luka Ambrožič ... [et al.] g[ilustracije Igor Pičulin]
205	a1. izd.
210	aLjubljana cLavska zveza Slovenije d2012 eLjubljana gKorotan
215	a631 str. cilustr. d30 cm
225 1	aZlatorogova knjižnica v37
300	aAvtorji besedil navedeni na str. 5
300	a30.000 izv.
606 1	aLovstvo wPriročniki 2NUK
606 1	aDivjad xUpravljanje wPriročniki 2NUK
606 1	aDivjad xBolezni wPriročniki 2NUK
606 1	aLavske trofeje xOcenjevanje wPriročniki 2NUK
610 0	azakonodaja aumetniški motivi alov aetika aetični kodeksi alovsko orožje avarnost alovski psi azmanjševanje škode aeкологија živali avarstvena biologija aSlovenija azborniki
675	a639.1(035)(082) b63 c639 - Lov. Ribolov. Ribogojstvo s63 vUDCMRF 2011
675	a639.11/.16(035)(082) vUDCMRF 2011
701 1 1	33533411 aAmbrožič bIvan 711648 4070 - avtor
702 1 1	31666699 aLeskovic bBoris 4340 - urednik
702 0 1	311614819 aPičulin bIgor 4340 - urednik 4440 - ilustrator
702 0 1	3249101923 aAmbrožič bLuka f1992- 4600 - fotograf
901 1 1	33533411 5z - drugo aAmbrožič bl.
902 1 1	31666699 aLeskovic bB.
902 1 0	31666699 aLeskovic

PRILOGA 2: Kataložni zapisi za leposlovje iz poglavja 16.2 v formatu COMARC

ID=736542 M		V1 09.06.1992 SIKMB::GERALDINE		Updated: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI		Copied: 28.11.2009 MKL::	
COSERVISSI		COBISS3: 26.05.2016 MKL::MAJAM					
001		ac - popravljen zapis	ba - tekstovno gradivo, tiskano	cm - monografska publikacija	d0 - ni hierarhičnega odnosa	7ba - latinica	
100		c1974	em - odrasli, splošno (leposlovje)	hslv - slovenski	lba - latinica		
101	0	aslv - slovenski					
102		asvn - Slovenija					
105		ay - publikacija ni ilustrirana	fa1 - družbeni roman				
200	0	aUgaslo ognjišče	fTone Svetina				
210		a[V Ljubljani]	cPrešernova družba	d1974			
215		a333 str.	d18 cm				
675		a886.3-311.2	s821.163.6	b82 vdo 4. izd.			
700	1	35527907	aSvetina	bTone	4070 - avtor		
900	1	35527907	5z - drugo	aSvetiny	bTone		

ID=698142 M		V3 04.06.1992 SIKMB::ZORA		Updated: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI		Copied: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI	
12.02.2015 MKL::EVELIN		SynToCon: 15.12.2012		COBISS3:			
001		ac - popravljen zapis	ba - tekstovno gradivo, tiskano	cm - monografska publikacija	d0 - ni hierarhičnega odnosa	7ba - latinica	
100		c1972	ek - odrasli, zahtevno (neleposlovje)	hslv - slovenski	lba - latinica		
101	0	aslv - slovenski					
102		asvn - Slovenija					
105		aa - ilustracije	f1 - spomini, dnevnik				
200	0	aPo mojih lovskih stezah	fMirko Šušteršič	g[ilustriral Jurij Mikuletič]			
210		aKoper	cLipa	a[Ljubljana]	cLovska zveza Slovenije	d1972	
215		a315 str.	cilustr.	d20 cm			
225	2	aZlatorogova knjižnica	v2				
610	0	alov	aspomini	areportaže			
675		a821.163.6-94	b821	c821.163.6 - Slovenska književnost	s821.163.6		
675		a639.1					
675		a799.2					
700	1	35486947	aŠušteršič	bMirko	4070 - avtor		
702	0 1	38790115	aMikuletič	bJurij	4440 - ilustrator		
902	0 1	38790115	aMikuletič	bJ.	f1955-		

ID=52993 M		V3 01.07.1985 UKM::OLD		Updated: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI		Copied: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI	
20.04.2015 MKL::BRANKAV		SynToCon: 17.03.2012		COBISS3:			
001		ac - popravljen zapis	ba - tekstovno gradivo, tiskano	cm - monografska publikacija	d0 - ni hierarhičnega odnosa	7ba - latinica	
100		c1977	hslv - slovenski	em - odrasli, splošno (leposlovje)	lba - latinica		
101	0	aslv - slovenski					
102		asvn - Slovenija					
105		ay - publikacija ni ilustrirana					
200	0	aPles rdečega jelena	fVlado Firm				
210		aCelje	cMohorjeva družba	d1977			
215		a143 str.	d20 cm				
225	2	aSlovenske večernice	v120				
610	1	aŽivali					
675		a821.163.6-93-32	s821.163.6	c821.163.6-93 - Slovenska mladinska književnost (vključno študije)	bM		
700	1	36166883	aFirm	bVlado	f1919-2002	4070 - avtor	
900	1	36166883	5z - drugo	aFirm	bVladimir		
900	1	36166883	5z - drugo	aFirm	bV.		
900	1	36166883	5e - psevdonim	aOlimski	bM.		

OPEKA, E.: Lov v leposlovju. Dipl. delo
 Filozofska fakulteta. Oddelek za bibliotekarstvo, informacijsko znanost in knjigarstvo
 Filozofska fakulteta. Oddelek za slovenistiko, 2016

ID=35886336 M V1 18.08.1993 NUK::ALENKA2 Updated: 26.11.2009 MKL::COSERVISSI Copied: 26.11.2009 MKL::COSERVISSI COBISS3: 26.05.2015 MKL::MARINA	
001	ac - popravljen zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
010	a86-361-0637-3
100	c1993 hslv - slovenski em - odrasli, splošno (leposlovje) lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	aa - ilustracije ff - kratka proza
200	0 aLovske sličice ezbrani spisi z izvirnimi slikami fJanko Skale g[zbral in uredil Aleksander Skale]
210	aLjubljana cCankarjeva založba d1993
215	a220 str. cilustr. d20 cm
675	a886.3-32 b8201 s821.163.6 vdo 4. izd.
700	1 aSkale bJanko 4070 - avtor 4440 - ilustrator
702	0 1 aSkale bAleksander 4340 - urednik

ID=262736944 M V9 17.12.2015 NUK::MAJDAK Updated: 11.03.2016 MKL::MARJAK Copied: 07.03.2016 MKL::DARJAS COBISS3: 24.03.2016 MKL::SUZI KAT3: C3	
001	an - nov zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
010	a978-961-93962-0-9 d15 EUR
020	aSI - Slovenija bM16020962
021	asvn - Slovenija b201601165
100	bd - publikacija, zaključena ob izidu ali v enem koledarskem letu c2015 em - odrasli, splošno (leposlovje) hslv - slovenski lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	aa - ilustracije ff - kratka proza
200	0 aPo sledu za besedo e[kratka lovska proza] fFranc Černigoj g[spremi besedi Bojan Avbar, Lojze Skvarča g[ilustracije Jurij Mikuletič]
210	aLjubljana cLovska zveza Slovenije d2015 e[Maribor] gMa-tisk
215	a291 str. cilustr. d20 cm
225	1 aZlatorogova knjižnica v39
300	aDodatek k nasl. naveden v kolofonu
300	a22.500 izv.
300	aOb branju Černigojeve knjige / Lojze Skvarča: str. 260-262
300	aBeseda, ki je molitev postala / Bojan Avbar: str. 263-264
606	1 aLov ySlovenija xV leposlovju 2NUK
675	a821.163.6-32 b82-3 c821.163.6 - Slovenska književnost s821.163.6 vUDCMRF 2011
700	1 31337955 aČernigoj bFranc 4070 - avtor
702	0 1 375043427 aAvbar bBojan 4080 - avtor dodatnega besedila
702	0 1 368780899 aSkvarča bLojze 4080 - avtor dodatnega besedila
702	0 1 38790115 aMikuletič bJurij 4440 - ilustrator
900	1 31337955 5z - drugo aČernigoj bFranci
900	0 31337955 aF. Č.
900	1 31337955 aČernigoj bF.
902	0 1 38790115 aMikuletič bJ. f1955-

ID=36267745 M V1 07.11.1994 UKM::IRENAZ Updated: 22.11.2010 MKL::JURU Copied: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI COBISS3: 28.12.2010 MKL::JURU SynToCon: 20.06.2014	
001	ac - popravljen zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
100	c1914 hslv - slovenski em - odrasli, splošno (leposlovje) lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	ay - publikacija ni ilustrirana ff1 - pravjice
200	0 aLovske bajke in povesti fRado Murnik
210	aV Ljubljani c[Slovenski ilustrovani tednik] d1914
215	a190 str. d18 cm
225	2 aKnjižnica Slovenskega ilustrovanega tednika vzv. 1
610	1 apravjica - ljudska
620	dLjubljana
675	a821.163.6-93 s821.163.6 vdo 4. izd. c821.163.6-93 - Slovenska mladinska književnost (vključno študije) b82-3
700	1 36007907 aMurnik bRado f1870-1932 4070 - avtor

OPEKA, E.: Lov v leposlovju. Dipl. delo
 Filozofska fakulteta. Oddelek za bibliotekarstvo, informacijsko znanost in knjigarstvo
 Filozofska fakulteta. Oddelek za slovenistiko, 2016

ID=253286704 M V3 11.11.2010 NUK::TEJA Updated: 30.08.2012 MKL::ACA Copied: 30.07.2012 MKL::SLAVI COBISS3: 06.09.2012 MKL::DARJAB	
001	ac - popravljen zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
100	c2010 hslv - slovenski lba - latinica em - odrasli, splošno (leposlovje) bd - publikacija, zaključena ob izidu ali v enem koledarskem letu
101	0 aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	ff - kratka proza ay - publikacija ni ilustrirana
200	0 aVečna lovišča in nove zapovedi, hardigata na homol! ezeleni zaveza fJanez Černač
210	aNovo mesto cZveza lovskih družin d2010 eRibnica gF. Peterlin
215	a256 str. d22 cm
300	a500 izv.
540	0 aVečna lovišča in nove zapovedi, hardigata na homol
540	0 aVečna lovišča
606	1 aVarstvo narave xV leposlovju 2NUK
606	1 aLovstvo xV leposlovju 2NUK
675	a821.163.6:32 b82-3 c821.163.6 - Slovenska književnost s821.163.6 vUDCMRF 2006
700	1 34185699 aČernač bJanez 715275 4070 - avtor

ID=46093825 M V3 04.06.2001 UKM::MIRKO Updated: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI Copied: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI COBISS3: 17.11.2014 MKL::MAJAM	
001	an - nov zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
010	a961-219-029-1
020	aSI - Slovenija
021	asvn - Slovenija
100	bd - publikacija, zaključena ob izidu ali v enem koledarskem letu c2001 hslv - slovenski em - odrasli, splošno (leposlovje) lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	ay - publikacija ni ilustrirana ff - kratka proza
200	0 aNa preži in v pogonu fLojze Števanec
210	aMurska Sobota cFranc-Franc d2001 e[Maribor gMa-tisk]
215	a229 str. d21 cm
225	1 aZbirka Novi obrazi
675	a821.163.6:32 b82 c821.163.6 - Slovenska književnost s82
700	1 aŠtevanec bLojze 4070 - avtor

PRILOGA 3: Kataložni zapisi za leposlovje iz MKL iz poglavja 17.1

ID=235911680 M V5 06.11.2007 NUK::METKA_K Updated: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI Copied: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI COBISS3: 11.06.2015 MKL::MAJAM	
001	ac - popravljen zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
010	a978-961-218-687-6
100	bd - publikacija, zaključena ob izidu ali v enem koledarskem letu c2008 hslv - slovenski em - odrasli, splošno (leposlovje) lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvm - Slovenija
105	ff - kratka proza aa - ilustracije
200	0 aSence v svetlobi lovčeve duše ečrtice fNikolaj Lapuh
210	aCelje cDruštvo Mohorjeva družba cCeljska Mohorjeva družba d2008
215	a171 str. cilustr. d20 cm
675	a821.163.6-32 b821 c821.163.6 - Slovenska književnost s821.163.6 vUDCMRF 2001
700	1 3129398883 aLapuh bNikolaj 4070 - avtor

ID=19455744 M V2 14.08.1990 NUK::BORUT Updated: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI Copied: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI COBISS3: 04.03.2016 MKL::MOJCAKO SynToCon: 02.03.2015	
001	ac - popravljen zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
100	c1980 hslv - slovenski em - odrasli, splošno (leposlovje) lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvm - Slovenija
105	aa - ilustracije ff - kratka proza
200	0 aUtrinki iz lovske kočee izbrani spisi fJanko Perat g[ilustriral Leon Koporc]
210	a[Ljubljana] cLovska zveza Slovenije d1980
215	a227 str. cilustr. d20 cm
225	2 aZlatorogova knjižnica v11
300	aPredgovor / Tone Svetina: str. 7-10
600	1 1 aPerat bJanko f1921- wSpreme besede
606	1 aLov xV leposlovju
610	0 aslovenska kratka proza a20.st.
675	a821.163.6-32(081) b821 s821.163.6 c821.163.6 - Slovenska književnost
700	1 315322979 aPerat bJanko cpisatelj 4070 - avtor
702	0 1 3520035 aKoporc bLeon 4440 - ilustrator
702	0 1 35527907 aSvetina bTone 4080 - avtor dodatnega besedila
902	0 1 3520035 5z - drugo aKoporc bLeo
902	0 1 35527907 5z - drugo aSvetiny bTone

ID=33733120 M V1 05.03.1993 NUK::ALENKA2 Updated: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI Copied: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI COBISS3: 21.04.2016 MKL::ERIKAM	
001	ac - popravljen zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
100	c1993 hslv - slovenski em - odrasli, splošno (leposlovje) lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvm - Slovenija
105	aa - ilustracije ff - kratka proza
200	0 alz moje lovske torbe eizbrani spisi fFrance Cvenkel g[ilustrator Jurij Mikuletič]
210	aLjubljana cLovska zveza Slovenije d1993
215	a243 str. cilustr. d20 cm
225	2 aZlatorogova knjižnica v21
600	0 0 aCvenkel bFrance xLov wSpomini ySlovenija
675	a886.3-32 b8201 s821.163.6 vdo 4. izd.
675	a799.2(497.12) vdo 4. izd.
700	1 aCvenkel bFrance 4070 - avtor
702	0 1 aMikuletič bJurij 4440 - ilustrator

OPEKA, E.: Lov v leposlovju. Dipl. delo
 Filozofska fakulteta. Oddelek za bibliotekarstvo, informacijsko znanost in knjigarstvo
 Filozofska fakulteta. Oddelek za slovenistiko, 2016

ID=103243776 M V5 26.08.1999 NUK::IRENA_K Updated: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI Copied: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI COBISS3: 02.06.2016 MKL::BRANKA SynToCon: 03.09.2015	
001	ac - popravljen zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
010	a961-90601-6-4
100	c1999 hslv - slovenski em - odrasli, splošno (leposlovje) lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	fa1 - družbeni roman ay - publikacija ni ilustrirana
200	0 aV Zali flvan Tavčar gl[avtor spremne besede Janja Perko]
210	aLjubljana cGyrus d1999
215	a182 str. d21 cm
225	1 aŠest novel
300	1 aSpremna beseda: str. 133-174
320	aBibliografija: str. 181-182
600	1 1 aTavčar blvan f1851-1923 wLiterarne študije
610	0 aslovenski roman a19.st.
675	a821.163.6-311.2 b821 c821.163.6 - Slovenska književnost s821.163.6
675	a821.163.6.09 Tavčar I.
700	1 31155683 aTavčar blvan f1851-1923 4070 - avtor
702	0 1 aPerko bJanja 4080 - avtor dodatnega besedila
900	1 31155683 5z - drugo aTaoutchar blvan
900	1 31155683 5e - psevdonim aLeon bEmil
900	1 31155683 5z - drugo aTavčar blv.
900	0 31155683 5e - psevdonim aNevésekedo
900	1 31155683 5e - psevdonim aNevésekedo blvan
900	0 31155683 5z - drugo al. T.

ID=3991552 M V1 05.10.1991 SIKOZ::OLD Updated: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI Copied: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI SaveToHost: 03.11.2004 COBISS3: 10.06.2016 MKL::BRANKA	
001	an - nov zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano d0 - ni hierarhičnega odnosa cm - monografska publikacija 7ba - latinica
010	a86-11-01875-3
100	bd - publikacija, zaključena ob izidu ali v enem koledarskem letu c1988 hslv - slovenski em - odrasli, splošno (leposlovje) lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	aa - ilustracije fa1 - družbeni roman
200	0 aTrop brez zvoncev fJanez Jalen gl[risbe E. Sajovic]
210	aLjubljana cMladinska knjiga d1988
215	a235 str. cilustr. d21 cm
675	a821.163.6-311.2 s821.163.6 c821.163.6 - Slovenska književnost b821
700	1 36245731 aJalen bJanez f1891-1966 4070 - avtor
702	0 1 341736547 aSajovic bEvgen f1913-1986 4440 - ilustrator
900	1 36245731 5z - drugo aJalen bJ.
902	0 1 341736547 aSajovic bE.

ID=21070336 M V1 07.11.1990 NUK::ALENKA2 Updated: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI Copied: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI COBISS3: 02.06.2016 MKL::BRANKA	
001	ac - popravljen zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
100	c1990 hslv - slovenski em - odrasli, splošno (leposlovje) lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
200	0 aLovčeva hči fTone Svetina
210	aLjubljana cP. Amalietti d1990
215	a190 str. d21 cm
675	a886.3-311.2 s821.163.6 b6201 vdo 4. izd. c821.163.6 - Slovenska književnost
700	1 35527907 aSvetina bTone 4070 - avtor
900	1 35527907 5z - drugo aSvetiny bTone

OPEKA, E.: Lov v leposlovju. Dipl. delo
 Filozofska fakulteta. Oddelek za bibliotekarstvo, informacijsko znanost in knjigarstvo
 Filozofska fakulteta. Oddelek za slovenistiko, 2016

ID=889118 M V1 16.06.1992 SIKMB::KARMEN Updated: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI Copied: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI COBISS3: 16.05.2016 MKL::MAJDAS	
001	ac - popravljen zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
100	c1977 em - odrasli, splošno (leposlovje) hslv - slovenski lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	ff - kratka proza ay - publikacija ni ilustrirana
200	0 aOrlovo gnezdo fTone Svetina
210	aV Ljubljani cBorec d1977
215	a290 str. d21 cm
225	2 alZbrana dela Toneta Svetine
320	aOris življenja in dela pisatelja Toneta Svetine / Rado Jan: str. 281-290
600	1 0 aSvetina bTone wKnjiževne študije wBiografije
675	a886.3-32 s82 b82 vdo 4. izd. c821.163.6 - Slovenska književnost
675	a886.3.09 Svetina T. vdo 4. izd.
700	1 35527907 aSvetina bTone 4070 - avtor
900	1 35527907 5z - drugo aSvetiny bTone

ID=112595712 M V9 10.05.2001 NUK::METKA_K Updated: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI Copied: 28.11.2009 MKL::COSERVISSI COBISS3: 06.02.2015 MKL::DUSANKA	
001	an - nov zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
010	a961-90322-8-4 z961-90322-7-6
020	aSI - Slovenija
021	asvn - Slovenija b200201420
100	bd - publikacija, zaključena ob izidu ali v enem koledarskem letu c2002 ek - odrasli, zahtevno (neleposlovje) hslv - slovenski lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	aa - ilustracije fi1 - spomini, dnevnik
200	0 aZa divjimi svinjami iMirko Šušteršič gzbral in uredil Stane Omerzu gIlustracije Andrej Militarov g[fotografije Stane in Lidija Omerzu]
210	aLjubljana cRacoon d2002 e[žabnica] gKošir
215	a110 str. cilustr. d22 cm
300	1 aPredgovor / Jože Ocvirk: str. 5
300	1 aO avtorju / Saša Vuga: str. 105
600	1 1 aŠušteršič bMirko f1891-1984 wSpomini 2NUK
606	1 aLov yBaranja wSpomini 2NUK
610	0 alovstvo adivja svinja
675	a821.163.6-94 b82 c821.163.6 - Slovenska književnost s821.163.6
675	a799.2(497.5 Baranja)(092) c798/799 - Konjeništv. Lov. Ribolov. Strelstvo
700	1 35486947 aŠušteršič bMirko 4070 - avtor
702	0 1 aOcvirk bJože 4080 - avtor dodatnega besedila
702	0 1 3819043 aOmerzu bStane 4340 - urednik 4600 - fotograf
702	0 1 aOmerzu bLidija 4600 - fotograf
702	0 1 aMilitarov bAndrej 4440 - ilustrator
702	0 1 31275235 aVuga bSaša 4080 - avtor dodatnega besedila
902	0 1 3819043 5z - drugo aOmerzu bS.

OPEKA, E.: Lov v leposlovju. Dipl. delo
 Filozofska fakulteta. Oddelek za bibliotekarstvo, informacijsko znanost in knjigarstvo
 Filozofska fakulteta. Oddelek za slovenistiko, 2016

ID=253420288 M V7 19.11.2010 NUK::MTRTRNIK Updated: 14.03.2012 MKL::ACA Copied: 08.03.2012 MKL::SLAVI COBISS3: 23.04.2014 MKL::JELKA SynToCon: 08.07.2015	
001	ac - popravljen zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
010	a978-961-91731-6-9
021	asvn - Slovenija b201100993
100	bd - publikacija, zaključena ob izidu ali v enem koledarskem letu c2010 em - odrasli, splošno (leposlovje) hslv - slovenski lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	af - priloge (uvezane) aa - ilustracije fd - humor, satira, parodija
200	0 aKosmati predsednik fMatjaž Podlogar g[ilustracije Igor Pičulin]
210	aLjubljana cLovska zveza Slovenije d2010
215	a240 str., [6] f pril. cilustr. d20 cm
225	1 aZlatorogova knjižnica v36
300	a22.500 izv.
300	aKnjigi na pot / Marjan Toš: str. 5-7
300	aTransakcija ali kaj je kaj trajnega v prehodnem obdobju --- / Franc Černigoj: str. 8-11
606	1 aLovski psi xV leposlovju 2NUK
606	1 aTranzicija xPolitične razmere xSatira xV leposlovju
610	0 alovci apolitiki anovinarji
675	a821.163.6-313.1 b82-3 c821.163.6 - Slovenska književnost s821.163.6 vUDCMRF 2006
700	1 3913763 aPodlogar bMatjaž 4070 - avtor
702	0 1 31177443 aToš bMarjan 4080 - avtor dodatnega besedila
702	0 1 31337955 aČernigoj bFranc 4080 - avtor dodatnega besedila
702	0 1 311614819 aPičulin bIgor 4440 - ilustrator
902	0 1 31177443 5z - drugo aToš bM.
902	0 0 31177443 a(mt)
902	0 0 31177443 5z - drugo aM. T.
902	0 1 31337955 5z - drugo aČernigoj bFranci
902	0 0 31337955 aF. Č.
902	0 1 31337955 aČernigoj bF.

ID=235495936 M V4 11.10.2007 NUK::METKA_K Updated: 28.11.2009 MKL::COSERVISI Copied: 28.11.2009 MKL::COSERVISI COBISS3: 11.12.2014 MKL::DUSANKA SynToCon: 15.12.2012	
001	ac - popravljen zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
010	a978-961-6439-05-3
021	asvn - Slovenija b200802414
100	bd - publikacija, zaključena ob izidu ali v enem koledarskem letu c2007 ek - odrasli, zahtevno (neleposlovje) hslv - slovenski lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	aa - ilustracije fi1 - spomini, dnevnik
200	0 aSpomini na lov fAleksander Guzelj g[ilustracije Jurij Mikuletič
210	aLjubljana cRacoon d2007 eCelje gDikplast
215	a117 str. cilustr. d22 cm
300	aŽnjenje pusti sledi --- / Janez Černač: str. 7-9
300	aBeseda o avtorju: [122]
600	1 1 aGuzelj bAleksander f1936- wSpomini
606	1 aLov xV leposlovju
675	a821.163.6-94 b821 c821.163.6 - Slovenska književnost s821.163.6 vUDCMRF 2001
700	1 380782435 aGuzelj bAleksander 4070 - avtor
702	0 1 38790115 aMikuletič bJurij 4440 - ilustrator
702	0 1 34185699 aČernač bJanez 715275 4080 - avtor dodatnega besedila
902	0 1 38790115 aMikuletič bJ. f1955-

PRILOGA 4: Kataložni zapisi za leposlovje iz KJUC iz poglavja 17.1

ID=235911680 M V6 06.11.2007 NUK::METKA_K Updated: 11.06.2008 SIKCER::ANITA Copied: 11.06.2008 SIKCER::ANITA COBISS3: 02.07.2008 SIKCER::HELENA	
001	ac - popravljen zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
010	a978-961-218-687-6
100	bd - publikacija, zaključena ob izidu ali v enem koledarskem letu c2008 hslv - slovenski em - odrasli, splošno (leposlovje) lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	ff - kratka proza ay - publikacija ni ilustrirana
200	0 aSence v svetlobi lovcëve duše ečrtice fNikolaj Lapuh g[spremna beseda Miloš Gregorčič]
210	aCelje cDruštvo Mohorjeva družba cCeljska Mohorjeva družba d2008
215	a171 str. d20 cm
300	aKnjigi na pot / Miloš Gregorčič: str. 7-8
300	0 aO avtorju na zavihkih ov.
675	a821.163.6-32 b82 c821.163.6 - Slovenska književnost s82 vUDCMRF 2001
700	1 3129398883 aLapuh bNikolaj 4070 - avtor
702	0 1 329791331 aGregorčič bMiloš 4080 - avtor dodatnega besedila

ID=19455744 M V2 14.08.1990 NUK::BORUT Updated: 18.08.1999 SIKCER::ANDJELKA Copied: 18.08.1999 SIKCER::ANDJELKA COBISS3: 19.07.2013 SIKCER::MARTINA	
001	ac - popravljen zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
100	c1980 hslv - slovenski ek - odrasli, zahtevno (neleposlovje) lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	aa - ilustracije
200	0 aUtrinki iz lovske kočee izbrani spisi fJanko Perat g[ilustriral Leon Koporc]
210	a[Ljubljana] cLovska zveza Slovenije d1980 eLjubljana gTiskarna Ljudske pravice
215	a227 str. cilustr. d20 cm
225	2 aZlatorogova knjižnica v11
300	a20.000 izv.
675	a886.3-32(081) b886.3-3 vdo 4. izd. c821.163.6 - Slovenska književnost
700	1 aPerat bJanko 4070 - avtor
702	0 1 3520035 aKoporc bLeon 4440 - ilustrator
902	0 1 3520035 5z - drugo aKoporc bLeo

ID=33733120 M V3 05.03.1993 NUK::ALENKA2 Updated: 20.10.2004 SIKCER::HELENA Copied: 20.10.2004 SIKCER::HELENA COBISS3: 14.09.2007 SIKCER::HELENA_C3	
001	ac - popravljen zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
100	c1993 hslv - slovenski em - odrasli, splošno (leposlovje) lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	aa - ilustracije ff - kratka proza
200	0 afz moje lovske torbe eizbrani spisi fFrance Cvenkel g[ilustrator Jurij Mikuletič]
210	aLjubljana cLovska zveza Slovenije d1993 eLjubljana gDelo
215	a243 str. cilustr. d20 cm
225	2 aZlatorogova knjižnica v21
300	1 a24.000 izv.
675	a886.3-32 b82 s82 vdo 4. izd. c821.163.6 - Slovenska književnost
700	1 328784995 aCvenkel bFrance 4070 - avtor
702	0 1 38790115 aMikuletič bJurij 4440 - ilustrator

OPEKA, E.: Lov v leposlovju. Dipl. delo
 Filozofska fakulteta. Oddelek za bibliotekarstvo, informacijsko znanost in knjigarstvo
 Filozofska fakulteta. Oddelek za slovenistiko, 2016

ID=103243776 M V5 26.08.1999 NUK::IRENA_K Updated: 04.10.1999 SIKCER::HELENA Copied: 04.10.1999 SIKCER::HELENA	
001	ac - popravljen zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
010	a961-90601-6-4
100	c1999 hslv - slovenski em - odrasli, splošno (leposlovje) lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	ff - kratka proza ay - publikacija ni ilustrirana
200	0 aV Zali flvan Tavčar g[avtor spremne besede Janja Perko]
210	aLjubljana cGyrus d1999 e[Ljubljana] gPremiere
215	a182 str. d21 cm
225	1 aŠest novel
300	1 aSpremna beseda / Janja Perko: str. 133-182
600	1 1 aTavčar blvan f1851-1923 wLiterarne študije 2NUK
610	0 amatura
675	a821.163.6-32 b82 c821.163.6 - Slovenska književnost s82
675	a821.163.6.09 Tavčar l. c821.163.6.09 - Slovenska književnost (študije) s82.0
700	1 31155683 aTavčar blvan f1851-1923 4070 - avtor
702	0 1 aPerko bJanja 4080 - avtor dodatnega besedila
900	1 31155683 5z - drugo aTaoutchar blvan

ID=3991552 M V4 31.10.1988 NUK::OLD Updated: 12.05.2006 SIKCER::HELENA Copied: 12.05.2006 SIKCER::HELENA COBISS3: 29.12.2011 SIKCER::NEVENA	
001	ac - popravljen zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
010	a86-11-01875-3
020	aSL 88 - 0995 -
100	bd - publikacija, zaključena ob izidu ali v enem koledarskem letu c1988 g0 - nemodificiran zapis hslv - slovenski em - odrasli, splošno (leposlovje) lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	aa - ilustracije ff - kratka proza
200	0 aTrop brez zvoncev fJanez Jalen g[risbe E. Sajovic]
210	aLjubljana cMladinska knjiga d1988 eLjubljana gMladinska knjiga
215	a235 str. cilustr. d21 cm
300	a10.000 izv.
675	a821.163.6-32 b82 c821.163.6 - Slovenska književnost s82
675	s82 vdo 4. izd.
700	1 36245731 aJalen bJanez f1891-1966 4070 - avtor
702	0 1 341736547 aSajovic bEvgen f1913-1986 4440 - ilustrator
900	1 36245731 5z - drugo aJalen bJ.
902	0 1 341736547 aSajovic bE.

ID=21070336 M V2 07.11.1990 NUK::ALENKA2 Updated: 17.12.2004 SIKCER::HELENA Copied: 26.09.2003 SIKCER::HELENA	
001	ac - popravljen zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
100	c1990 hslv - slovenski em - odrasli, splošno (leposlovje) lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	ay - publikacija ni ilustrirana fa1 - družbeni roman
200	0 aLovčeva hči fTone Svetina
210	aLjubljana cP. Amalietti d1990 eLjubljana gTiskarna Ljubljana
215	a190 str. d21 cm
675	a886.3-311.2 s82 b82 vdo 4. izd. c821.163.6 - Slovenska književnost
700	1 35527907 aSvetina bTone 4070 - avtor
900	1 35527907 5z - drugo aSvetiny bTone

OPEKA, E.: Lov v leposlovju. Dipl. delo
 Filozofska fakulteta. Oddelek za bibliotekarstvo, informacijsko znanost in knjigarstvo
 Filozofska fakulteta. Oddelek za slovenistiko, 2016

ID=889118 M V5 16.06.1992 SIKMB::KARMEN Updated: 10.12.2004 SIKCER::GVIDO Copied: 10.12.2004 SIKCER::GVIDO COBISS3: 24.05.2007 SIKCER::ANITA_C3	
001	ac - popravljen zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
100	c1977 em - odrasli, splošno (leposlovje) hslv - slovenski lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	ff - kratka proza ay - publikacija ni ilustrišana
200	0 aOrlovo gnezdo fTone Svetina
210	aV Ljubljani cBorec d1977
215	a290 str. d21 cm
225	2 alzbrana dela Toneta Svetine
320	aOris življenja in dela pisatelja Toneta Svetine / Rado Jan: str. 281-290
600	1 1 aSvetina bTone wKnjiževne študije wBiografije
675	a821.163.6:32 s82 b82 vdo 4. izd. c821.163.6 - Slovenska književnost
675	a886.3:09 Svetina T. vdo 4. izd.
700	1 35527907 aSvetina bTone 4070 - avtor
900	1 35527907 5z - drugo aSvetiny bTone

ID=112595712 M V4 10.05.2001 NUK::METKA_K Updated: 14.03.2002 SIKCER::HELENA Copied: 01.03.2002 SIKCER::HELENA	
001	ac - popravljen zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
010	a961-90322-8-4
021	asvn - Slovenija
100	c2002 hslv - slovenski em - odrasli, splošno (leposlovje) lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	aa - ilustracije fi1 - spomini, dnevnik
200	0 aZa divjimi svinjami fMirko Šušteršič gjzbral in uredil Stane Omerzu gilustracije Andrej Militarov
210	aLjubljana cRacoon d2002
215	a110 str. cilustr. d22 cm
606	1 aLov wSpomini 2NUK
675	c798/799 - Konjeništv. Lov. Ribolov. Strelstvo a821.163.6-94 b82 s82
675	a799.2(092) vdo 4. izd.
700	1 35486947 aŠušteršič bMirko 4070 - avtor
702	0 1 3819043 aOmerzu bStane 4220 - zbiratelj 4340 - urednik
702	0 1 aMilitarov bAndrej 4440 - ilustrator
902	0 1 3819043 5z - drugo aOmerzu bS.

OPEKA, E.: Lov v leposlovju. Dipl. delo
 Filozofska fakulteta. Oddelek za bibliotekarstvo, informacijsko znanost in knjigarstvo
 Filozofska fakulteta. Oddelek za slovenistiko, 2016

ID=253420288 M V7 19.11.2010 NUK::MTRTNIK Updated: 30.03.2012 SIKCER::ANDJELKA Copied: 30.03.2012 SIKCER::ANDJELKA COBISS3: 10.04.2012 SIKCER::NEVENA	
001	ac - popravljen zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
010	a978-961-91731-6-9
021	asvn - Slovenija b201100993
100	bd - publikacija, zaključena ob izidu ali v enem koledarskem letu c2010 em - odrasli, splošno (leposlovje) hslv - slovenski lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	af - priloge (uvezane) aa - ilustracije fa1 - družbeni roman
200	0 aKosmati predsednik fMatjaž Podlogar g[ilustracije Igor Pičulin]
210	aLjubljana cLavska zveza Slovenije d2010
215	a240 str., [6] f. pril. cilustr. d20 cm
225	1 aZlatorogova knjižnica v36
300	a22.500 izv.
300	aKnjigi na pot / Marjan Toš: str. 5-7
300	aTransakcija ali kaj je kaj trajnega v prehodnem obdobju --- / Franc Černigoj: str. 8-11
606	1 aLovski psi xV leposlovju 2NUK
675	a821.163.6-311.2 b82 c821.163.6 - Slovenska književnost s82 vUDCMRF 2006
700	1 3913763 aPodlogar bMatjaž 4070 - avtor
702	0 1 31177443 aToš bMarjan 4080 - avtor dodatnega besedila
702	0 1 31337955 aČernigoj bFranc 4080 - avtor dodatnega besedila
702	0 1 311614819 aPičulin bIgor 4440 - ilustrator
902	0 1 31177443 5z - drugo aToš bM.
902	0 0 31177443 a(mt)
902	0 0 31177443 5z - drugo aM. T.
902	0 1 31337955 5z - drugo aČernigoj bFranci
902	0 0 31337955 aF. Č.

ID=235495936 M V6 11.10.2007 NUK::METKA_K Updated: 19.04.2008 SIKCER::HELENA Copied: 19.04.2008 SIKCER::HELENA COBISS3: 12.05.2008 SIKCER::HELENA	
001	ac - popravljen zapis ba - tekstovno gradivo, tiskano cm - monografska publikacija d0 - ni hierarhičnega odnosa 7ba - latinica
010	a978-961-6439-05-3
021	asvn - Slovenija b200802414
100	bd - publikacija, zaključena ob izidu ali v enem koledarskem letu c2007 em - odrasli, splošno (leposlovje) hslv - slovenski lba - latinica
101	0 aslv - slovenski
102	asvn - Slovenija
105	aa - ilustracije fi1 - spomini, dnevnik
200	0 aSpomini na lov fAleksander Guzelj g[ilustracije Jurij Mikuletič]
210	aLjubljana cRacoon d2007 eCelje gDikplast
215	a117 str. cilustr. d22 cm
300	aŽivljenje pusti sledi --- / Janez Černač: str. 7-9
300	aBeseda o avtorju: str. [122]
606	1 aLov wSpomini 2NUK
675	a821.163.6-94 b82 c821.163.6 - Slovenska književnost s82 vUDCMRF 2001
675	a799.2(100)(092) vUDCMRF 2001
700	1 380782435 aGuzelj bAleksander 4070 - avtor
702	0 1 38790115 aMikuletič bJurij 4440 - ilustrator
702	0 1 34185699 aČernač bJanez 715275 4080 - avtor dodatnega besedila

IZJAVA O AVTORSTVU DIPLOMSKE NALOGE

Podpisana Erika Opeka, z vpisno številko 18010143, rojena 5. 10. 1982 v Postojni sem avtorica diplomskega dela z naslovom: Lov v leposlovju: obdelava v literarni zgodovini in knjižničnem katalogu.

S svojim podpisom zagotavljam, da:

- je predloženo diplomsko delo izključno rezultat mojega lastnega raziskovalnega dela;
- sem poskrbela, da so dela in mnenja drugih avtorjev oz. avtoric, ki jih uporabljam v predloženem delu, navedena v seznamu virov in so v delu citirana v skladu z mednarodnimi standardi in z Zakonom o avtorskih in sorodnih pravicah (Uradni list RS št. 21/95);
- je elektronska oblika identična s tiskano obliko diplomskega dela in soglašam z objavo diplomskega dela na spletni strani Filozofske fakultete, Univerze v Ljubljani.

V Ljubljani, 16. 6. 2016

Podpis