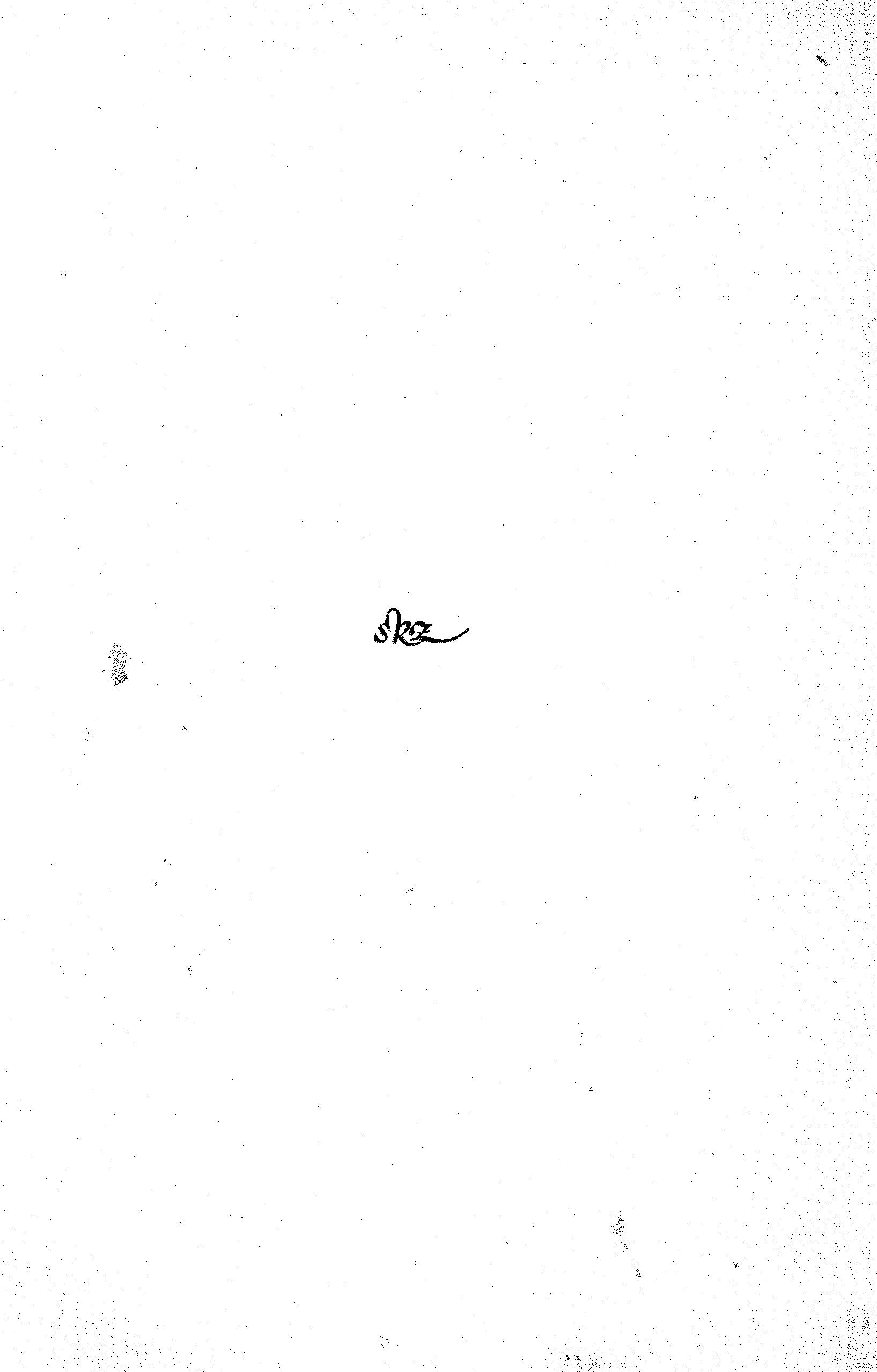
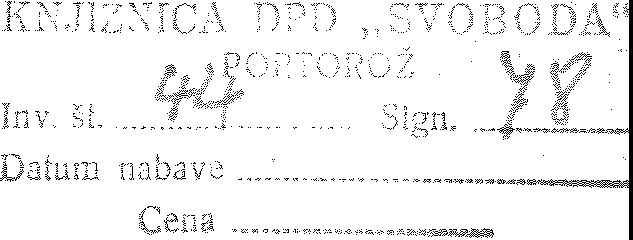


**DRUGA,** DOPOLNJENA IZDAJ!.





FRANČEK\_S\_AJE

**BELOGARDIZEM**

***k***

***Druga, dopolnjena izdaja.***

1 9 5 2

SLOVENSKI KNJIŽNI ZAVOD **V** LJUBLJANI

###### OHK - Zgodovina C:

**z**

<,,,

**::o**

**:**N**o**

<

**D 2541**

1 1

r

**C:..**

**r**

**:Co:..**

i1i1Iiii1·11l1i'i1llil li ll ll i i 'i111111

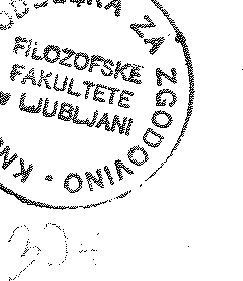
**43000007304**

.,,

COBISS **11>**

*To knjigo posvečam svojemu očetu in tisočim žrtvam beiogardistično­* ***f*** *ašističnega nasilja v spomin.*

*Pisatelj*



*PREDGOVOR*

*To knjigo sem si zamism kot zgodovino reakcionarne buržoazije med narodnoosvobodilno vojno, ko je pod klerofašističnim vodstvom zakrivila s svojim belogardističnim narodnim izdajstvom težak zločin nad prega­ ženo, razkosano in trpinčeno slovensko domovino. V prvi knjigi sem osvetlil slovenski sistem kvislinštva, nastanek in razvoj bele in plave garde v tako imenovani Ljubljanski pokrajini do italijanske kapitulacije. V drugi knjigi pa bom obdelal ustanovitev in razvoj slovenskega domo­ branstva, narodno izdajstvo na Primorskem, Gorenjskem in Stajerskem. V začetku junija 1948. leta je širok odbor začel pripravljati knjigo najvažnejših listin o izdajstvu in zločinih klerofašizma. Odbor se je hitro ožil in čez nekaj mesecev sem ostal sam. Med zbiranjem belogardističnih listin pa sem spoznal, da bi bile večidel težko razumljive,* če *jih ne bi dokaj obširno pojasnil. A še tako bi drobna, fragmentarna zbirka bila nepopolna za spoznavanje široko razpredene in komplicirane belogardi­ stične zarote. Zaradi tega sem začel na podlagi arhivskega gradiva sistematično obdelovati razvoj belogardizma. Za to sem se odločil iz*

*treh razlogov.*

*V stari Jugoslaviji sem od znotraj spoznal preraščanje slovenskega klerikalizma v napadalen klerofašizem. Spremljal sem delovanje Katoliške akcije, stražarjev in slovenski del* JRZ, *ki so svojo množično organizacijo tako imenovanih fantovskih odsekov po zgledu klerofašističnih in fašističnih držav, zlasti pa po vzorcu klerofašistične Slovaške spreminjali v svojo strankino milico.* Z *njo so nameravali uničiti 'l:)Sa demokratična gibanja in uvesti totalitaren katolicizem.*

*Med okupacijo sem kot organizator narodnoosvobodilnega gibanja v bivši občini Prečna* pri *Novem mestu spremljal od 1941. leta zametke belogardistične zarote. Kasneje sem se kot partizan srečaval z belo vojsko po Dolenjski in Notranjski.*

*Tretji razlog je bil, da sem* po *osvoboditvi kot novinar zasledoval in pisal o vseh važnejših procesih zoper narodne izdajalce in vojne zločince.*

*Po vsem tem sem menil, da bom kos svoji zamisli. Kmalu pa sem se znašel pred skoraj nepremostljivimi ovirami, ker sem v začetku našel malo arhivskega gradiva, a še to je bilo raztreseno na raznih mestih in neurejeno.* Z *vztrajnim poizvedovanjem in iskanjem pa sem odkrival vse več listin in vse globlje spoznaval skrivnosti belogardističnega labi­ rinta. Po dveh letih in pol sistematičnega raziskavanja sem uspel opisati raznolikosti in nepretrgan razvoj bele in plave garde v njunem vodstvu ter na terenu.*

*Pri pisanju sem predvsem uporabljal belogardistične in okupatorske arhive. Listine sem med seboj stalno primerjal in na ta način iz njih*

6 BELOGARDIZEM

*luščil objektivna dejstva.* Le *kadar so bile te arhivalije pomanjkljive, em se posluževal partizanskih listin in pojasnil živih prič, bodisi parti­ zanskih ali belogardističnih. Pri citiranju izvlečkov iz dokumentov sem skrbno pazil, da nisem s tem popačil smisla. Za kontrolo in ilustracijo, kako in kakšne listine sem uporabljal, sem objavil tudi fotografske posnetke nekaterih najvažnejših dokumentov. Pri daljših listinah sem izpuščal nebistvene odstavke. Prav tako sem \_opuščal podčrtavanja v originalih. Zato je ves kurzivni tisk moj.*

*Na koncu vsakega poglavja sem navedel uporabljeno gradivo. Citiram le važnejše listine, ker bi bile sicer opombe preobširne. Večina listin je v arhivih Muzeja narodne osvoboditve v Ljubljani, Javnega tožilstva LRS, raznih sodišč, Centralnega komiteja KPS, Narodne in univerzitetne knjižnice v Ljubljani, mnoge pa sem našel tudi na raznih drugih krajih. Ker se prepisi ali originali vseh listin koncentrirajo v Muzeju narodne osvoboditve, nisem za vsako listino navajal, kje je sedaj, ampak le za najvažnejše. Akte sem označil z vsemi potrebnimi signaturami, fascikljev pa nisem mogel citirati, ker arhivalije še niso dovolj urejene.*

*Z mnogimi nasveti, gradivom in branjem rokopisa so mi pomagali:*

*prof. Janez Kramar, ravnatelj Muzeja narodne osvoboditve, višja arhi­ varja prof. Janko Jarc in dr. Ivo Juvančič, publicist Ivo Pirkovič, več strokovnjakov z Javnega tožilstva LRS in nekateri drugi tovariši. Vsem tem se zahvaljujem za njihovo dragoceno pomoč.*

*V Ljubljani, junija 1951. Franček Saje*

*PREDGOVOR K DRUGI IZDAJI*

*Časopisna poročila* o *prvi izdaji so ugotovila, da je moja zamisel, ki sem jo označil* i, *prejšnjem predgovoru, v glavnem uspela in da knjiga ni razočarala bralcev. Ker je bila v enem mesecu razprodana, se je založba že dva meseca po njenem izidu odločila za ponatis.*

*Zanimiv je tudi odmev knjige med belogardističnimi emigranti. Neki T. V. je v »Katoliškem glasu« (Gorica-Trst, 10. aprila 1952) zatrje-, val, da so »na delu sile, ki zgodovinsko resnico sistematično pačijo.« Moja knjiga »ne zasluži, da bi človek z njo zakuril peč, ki pa venda,· meša g1ave nerazsodnim ljudem.«*

*Umerjenejši kronist je v tržaški »Demokraciji« 1. februarja 1952 ugotovil, da je knjiga »vsekakor važna zbirka dokumentov za pravič­ nejšega zgodovinarja,« ki ne* bi *samo ugotavljal dejstva, temveč jih tudi opravičeval. Hkrati me je ocenil za »precej naivnega in neprevidnega« publicista, ker sem skušal* biti *čim objektivnejši, zavedajoč se, da je resnica vedno zmagujoča in laž pa že vnaprej obsojena na razkritje, kar se prej ali slej zgodi v veliko sramoto piscu.*

*V Ameriki se je razpisal bivši kranjski dekan Matija Skerbec, ki je*

*18. februarja 1952 v »Sloveniji«, prilogi klerikalne »Ameriške domovine«, objavil dolg članek. V njej mi je očital, da v knjigi »priobčujem očite izmišljotine ter dejstva zavijam in prikrojam«. Za izmišljotine razglaša vse primere, »da duhovniki ovajajo ljudi za internacijo,« čeprav sem svoje trditve podprl z neizpodbitnimi listinami. Kot zavijanje dejstev in prikrojevanje pa mi očita, češ da sem namenoma »priobčil potvorjen tekst« Natlačenove spomenice Mussoliniju, na kar sem odgovoril v opom­* bi *pri omenjenem dokumentu. Nato dekan Skerbec razvije čudovito modrovanje, kako je iz knjige razvidno, da se je narodnoosvobodilna vojska borila »zoper lastni narod, zoper jugoslovansko vojsko, ki se je organizirala in borila proti okupatorju (?!) pod poveljstvom generala Draže Mihailovica«. Na koncu pa se mi* - *zahvaljuje: »Kljub svoji pro­ pagandni tendenci in potvarjanju dejstev pa bo knjiga »Belogardizem« slovenskim beguncem zelo prav prišla* ... *Frančku Sajetu moramo biti kar hvaležni za material, ki* bo *nam bolj služil kot komunistom!«*

*V knjigi sem po verodostojnih virih prikazal in dokazal izdajalski· značaj belogardizma, kar je sedaj že zgodovinska resnica. Te resnice pa ne* bo *mogel spraviti s sveta noben Skerbec, čeprav· se* bo *še tako znojil s pisanjem! To dejstvo je profesor teologije dr. Janez Janžekovič tako­ le pribil:*

*»Belogardizem je bil v svojem bistvu borba starega družbenega reda proti nastajajočemu novemu. To je danes, ko gledamo nazaj, vsakomu-;­ očitno. Tako borbo je marksizem naprej napovedal in pričakoval in je v tem smislu n;rzumljiv in zakonit zgodovinski pojav. Staro se redkokdaj*

8 BELOGARDIZEM

*brez boja umakne novemu. Nerazumljivo in neodpustljivo pa je, da se je stari red v svoji stiski naslonil na okupatorja, ki je bil povrh smrtni sovražnik našega naroda. S tem je zagrešil veleizdajo in se, ne samo* ***pri*** *nas, ampak pred vso svetovno javnostjo onemogočil. Toda storil je še nekaj drugega. Ko je videl, kako nad vse spretno je marksizem povezal borbo za novi red z idejo narodne osvoboditve, je začutil, da tudi on potrebuje zaveznikov. Stari red, ki ni bil nikdo prav zadovoljen z njim, ni bil tista vrednota, ki* bi *mogla navdušiti borce. Zato so se njegovi zastopniki skušali prikazati kot branilci najvišje vrednote, religije .* . . *Zastopniki Cerkve, ki so pri nas dopustili, da so si borci za stari red nadeli videz borcev za krščanstvo, niso storili morda samo taktične napa­ ke, ampak so se težko pregrešili proti osnovnemu krščanskemu načelu. Njihovo ravnanje* bi *bilo škodljivo za religijo tudi tedaj, če* bi *bili z orožjem zmagali. Kdor širi ali brani krščanstvo z nasiljem, ta ga notranje razkraja.« (»Nova pot«, 1952, štev. 1-3, str. 16.)*

Po *izidu prve izdaje sem zvedel za nekaj novih belogardističnih arhivov. Odkril sem več pomembnejših okupatorskih listin. Dragocene so mi bile tudi ustne pripombe in pismena opozorila, ki so mi jih dali nekateri bralci. S pomočjo tega gradiva sem popravil nekatere podrob­ nosti, ki so kljub raziskovanju in preverjanju ostale netočne. Morebitno ohlapnejšo formulacijo sem zamenjal z natančnejšo, manj tehtnejšo doku­ mentacijo nadomestil z važnejšo in dopolnil pomanjkljivo obdelana mesta, zlasti poglavje* o *Slovenski zavezi. Izpustil sem odstavke, ki so v prvi izdaji objavljeni na straneh 279-285, ker sem spoznal, da so okupator­ ske listine, po katerih sem obdelal imenovano mesto, po vsej verjetnosti italijanski falzifikati. Popravil sem tudi nekaj grobih tiskovnih napak, ki so se skozi več korektur pritihotapile v knjigo.*

*Nova izdaja ni torej samo ponatis, temveč je v marsičem poprav­ ljena, dopolnjena in zato še bolj dognana.*

*Zaradi varčevanja s papirjem so v tej izdaji opuščeni umiki* ***pri*** *citatih, ki so tako že označeni z narekovaji. Faksimili dokumentov in slike pa so zavoljo rotacijskega tiska objavljene v prilogi na koncu knjige.*

*Ljubljana, maja 1952. F. S.*

UVOD

Slovenski kmečki punti in narodnoosvobodilna vojna sta najvecJa revolucionarna vzpona slovenskega naroda. Dolgotrajni kmečki upori so skupaj z reformacijskim gibanjem bili prvi začetki prebujenja sloven­ skega naroda, ki je pokazal, da hoče braniti svoj obstoj in napredek. V osvobodilni borbi proti tujim fašističnim zavojevalcem in v ljudski revoluciji zoper domačo izdajalsko buržoazijo pa si je slovenski narod priboril svobodo in združitev v svoji ljudski republiki. S tem je končno izbojeval stoletno borbo za »staro pravdo«.

V revolucionarnem letu 1848 se je slovenski narod znašel brez bogate kulturne tradicije in v vseh pogledih zaostal. Zaradi tega je bil revolu­ cionarno-demokratičen tabor sicer številen, a nepovezan in šibek, manjši konservativen tabor pa dobro organiziran in močan. Sestavljala ga je stara, z absolutizmom in fevdalizmom povezana buržoazija, ostanki cehov­ skega meščanstva in večina slovenske duhovščine, ki je bila s svojimi vrhovi čvrsto povezana s fevdalnim sistemom. Ta konservativna skupina okrog dr. Janeza Bleiweisa in Luke Jerana si je želela »močne samo 7 stojne Avstrije pod vladarstvom našega dobrega ustavnega cesarja, nedotakljivost naše katoliške vere in varstvo naše narodnosti« ())Novice«,

22. marca 1848), demokratičen· krog pa je zahteval zedinjeno Slovenijo. Zmagalo je geslo črnožolte konservativne slovenske politike: »Vse za vero, dom, cesarja!«

To politiko je podpiral tudi slovenski liberalizem, ki je bodisi capljal za konservativci ali zaradi rastočega delavskega gibanja pridigal sloga­ štvo. Cerkev, ki je z zlomom fevdalizma zgubila svojo nekdanjo vlogo, je v vseh deželah začela ustanavljati svoje stranke, da bi z njimi branila svoje stare pravice in si zopet priborila nekdanjo veljavo. Na Slovenskem **je** to idejo sprožil dr. Anton Mahnič, ki je razbil konservativno-liberalno slogaštvo, obsojal katoliški liberalizem in zagovarjal borbeni katolicizem, avstrijsko državo in zgodovinske pokrajine ter nasprotoval zedinjeni Sloveniji. Na njegovo pobudo je duhovščina na Kranjskem po drugem avstrijskem katoliškem shodu ustanovila leta 1890 Katoliško politično društvo. Po prvem slovenskem katoliškem shodu 1892. leta se je pre­ imenovalo v Katoliško narodno stranko in nato v Slovensko ljudsko stranko, ki se je naslonila na kmečke množice. Desno krilo slovenske klerikalne stranke je vodil dr. Ivan Šušteršič in levo dr. Janez Krek. Liberalci so ustanovili Narodno napredno stranko, delavci pa 1896. leta socialnodemokratično stranko. Vse tri stranke so videle bodočnost sloven­ skega naroda le v trialistično urejeni habsburški Avstriji. Ivan Cankar pa je 1913. leta zahteval združitev vseh Jugoslovanov v svobodni, fede­ rativni republiki enakopravnih jugoslovanskih narodov.

Prvo imperialistično svetovno vojno je slovenski narod, narod­ zamudnik, dočakal zopet nepripravljen. Vse tri slovenske. stranke razen preporodovske mladine so neomajno podpirale Avstrijo in nasprotovale

10 BELOGARDIZEM

rešitvi slovenskega in jugoslovanskega narodnega vprašanja izven okvira avstro-ogrske monarhije. V tem je bila zlasti vneta klerikalna stranka, ker se je duhovščina bala vodilne vloge pravoslavja, veleposestniki pa agrarnega značaja samostojne jugoslovanske države.

Sarajevski atentat na nadvojvodo Franca Ferdinanda je pokopal nade slovenske buržoazije na trialistično ureditev Avstrijt!. Zato je šefa kleri­ kalne stranke dr. Šušteršiča »pretresla globoka bol in ogorčenje«. Na žalni svečanosti je 5. julija govoril, da bo »težka pest slovenskega vojaka, slovenskega fanta razdrobila črepinjo tistega Srba, v katerem živi požreš­ na megalomanija«. Dr. Marko Natlačen je 27. julija 1914 objavil v

»Slovencu« pesem »Bojni grom«, v kateri je obljubljal: »S kanoni vas pozdravimo, vi Srbi; dom hladen vam postavimo ob vrbi ... « Hkrati je organiziral protisrbska zborovanja. Tajništvo Slovenske ljudske stranke je julija 1914. leta razposlalo svojim zaupnikom tajno okrožnico, naj mu sporočajo protiavstrijsko delovan<je zavednih Slovencev. Tako je zacvetelo klerikalno ovaduštvo, zaradi katerega so se polnile ječe in vrstile smrtne obsodbe naglih vojaških sodišč. Dne 12. avgusta je »Slovenec« objavil

))apostolske besede« škofa dr. Antona Jegliča, ki je slovenskim vojakom govoril, da jih kliče cesar, da bodo z orožjem v roki branili katoliško Avstrijo in katoliško cesarsko družino pred Srbi, zakletimi sovražniki samega Jezusa, prisotnega v zakramentu ljubezni itd.!

Nato so dr. Franc Kulovec in drugi vojaški duhovniki priganjali slovenske fante in može v boj za katoliško Avstrijo. Dr. Anton Korošec pa je v začetku 1917. leta izročil avstrijskemu ministrskemu predsedniku pismo, ki se je »kar cedilo avstrijskega patriotizma in kjer je obljuboval, zase in za narod, da žrtvuje vse, kar ima in zadnjo srago krvi za Avstrijo in njenega cesarja!« (Dr. Šušteršič, Moj odgovor, str. 88.) In ko je Avstrija zašla v stisko, so jugoslovanski poslanci v avstrijskem parlamentu na predlog slovenske klerikalne stranke zahtevali uresničitev trializma. V njihovem imenu je dr. Korošec 30. maja 1917 prebral tako imenovano majsko deklaracijo, »naj se vsa ozemlja monarhije, v katerih prebivajo Slovenci, Hrvati in Srbi, združijo pod žezlom habsburško-lotarinške dina­ stije v samostojno državno telo, ki bodi prosto vsakega narodnega gospod­ stva tujcev in osnovano na demokratični podlagi«.

Razen dr. Kreka in nekaterih hrvatskih poslancev so vsi ostali pod­ pisniki iskreno mislili na avstro-ogrski državni okvir majske deklaracije. Slovenski klerikalni in liberalni voditelji so 15. septembra 1917 podpisaii izjavo, da se zaupljivo zanašajo na »očetovsko naklonjenost nositelja habsburške krone«. Klerikalni ideolog dr. Aleš Ušeničnik je zatem na­ **pisal brošuro,** ki jo je avgusta 1918 odobril **ljubljanski škofijski** ordinariat. **V njej** je **zatrjeval:** »Naš narod želi **Jugoslavijo pod** habsburško **dinastijo.** Antanta želi **Jugoslavijo** izven **monarhije** in **proti monarhiji ...** Zaradi tega je knezoškof **(dr. Jeglič)** svečano **izjavil, da** je **njegov podpis pod majsko deklaracijo protest** zoper vse **poizkuse** antante in brezvestnih

€migrantov, da bi Jugoslovane odvrnili od dedne habsbuške dinastije ... «

(A. Ušeničnik, Um die Jugoslavija, str. 37.)

Slovensko ljudstvo je majsko deklaracijo sprejelo drugače. Med njim **je** sprožila demokratično gibanje, ki je pod vplivom Oktobrske socialistič­ ne revolucije v Rusiji postajalo vse revolucionarnejše in preraščalo v vojaške upore. Ker pa ni bilo sposobne revolucionarne stranke, so se na

UVOD 11

to ljudsko gibanje prilepili stari avstrijakantski politiki, ki so v zadnjem hipu pobegnili s potapljajoče se habsburške Avstrije. Ustanavljali so narodne svete, se na hitro povezali z velikosrbsko buržoazijo, z njo l. de­ cembra 1918 razglasili kraljevino Srbov, Hrvatov in Slovencev ter zavrli razvoj revolucionarnega demokratičnega gibanja.

Namesto enakopravnosti in demokracije je v novoustanovljeni jugo­ slovanski državi zavladalo nasilje tako imenovane obznane, zakona za zaščito države zoper Komunistično partijo, narodno in socialno zatiranje ter korupcija raznih buržoaznih klik, ki so se naglo izmenjavale v beo­ grajskih vladah. V teh vladah je z manjšimi presledki sodeloval tudi dr. Korošec s svojo klerikalno stranko, ki je v Sloveniji prva leta zago•• varjal republiko in ves čas avtonomijo, v Beogradu pa jugoslovanski unitarizem in vdanost monarhiji Karadjordjevicev. Kadar je bil Korošec v opoziciji, pa je beograjski čaršiji hlapčevala slovenska liberalna buržoa­ zija z dr. Albertom Kramerjem in Ivanom Pucljem.

Demokratične množice jugoslovanskih narodov so teroristični Orjuni preprečile uvedbo fašizma in protiljudski centralizem privedle v kritičen položaj. Rešil ga je dr. Korošec, ki je poleti 1927. leta sklenil blejski pakt z dvorskim lakajem Veljo Vukičevicem, postal notranji minister in s svojim nasiljem pripravljal šestojanuarsko diktaturo. Dne 20. junija 1928 je četniški vojvoda Puniša Račic po sporazumu z »belo roko« okrog Petra Živkovica in dvora streljal v narodni skupščini na oba Radica. Novo vlado je 27. julija 1928 sestavil dr. Korošec in si zadržal tudi notra­ nje ministrstvo.

Dne 6. januarja 1929 je kralj Aleksander ukinil celo reakcionarno vidovdansko ustavo, razpustil parlament, proglasil svojo monarhofašistič- . no diktaturo in poveril vlado generalu Petru Živkovicu. Njegovo diktatu­ ro je podprl tudi dr. Korošec, ki je bil do 5. avgusta 1929 prometni minister, do 29. septembra 1930 pa minister za gozdove in rudnike. Takrat je dr. Korošec v dogovoru s kraljem Aleksandrom šel v opozicijo, da bi obvaroval svoje pozicije v Sloveniji, in se vrinil v združeno opozicijo, da bi jo v imenu dvora kontroliral in vodil v boju proti ))komunistični nevarnosti«. Opozicijski voditelji so mu nasedli. Tudi pred slovenskimi volivci je opral svojo udeležbo v Živkovicevi diktatorski vladi, ko jim je s tako imenovanimi slovenskimi punktacijami vrgel pesek v oči. V teh punktacijah je klerikalna stranka 30. decembra 1932 zahtevala federa­ listično državno ureditev, narodno samobitnost, gospodarsko samostojnost, politično in kulturno svobodo ter korenito socialno zakonodajo. Korošec se je » tako dogovoril s kraljem, ker bi mu Slovenci, Hrvati in muslimani sicer težko verjeli«. (Dr. I. Ribar, Politički zapisi II., str. 108 do 115.) Centralistični režim pa je v svoji unitaristični politiki kljub temu dogo­ voru razpustil vse klerikalne mladinske in prosvetne organizacije ter zaplenil njihovo premoženje.

Ogorčeni slovenski kmetje, ki so posebno hudo občutili takratno gospodarsko krizo, poostreno z narodnim zatiranjem, so bili še radikal­ nejši, kot so si želeli klerikalni zaupniki. Tak primer je bil v znanih šenčurskih dogodkih, zaradi katerih sta dekan Matija Škerbec in bivši

poslanec Ivan Brodar prišla pred beograjsko sodišče za zaščito države. Ta proces so po mnenju dr. Ivana Ribarja, ki ga je dr. Miha Krek naprosil

za branilca obtoženih, uprizorili spet »izključno zato, da bi dvignil zaupa-

12 BELOGARDIZEM

nje slovenskih ljudskih množic v Korošca in njegovo stranko«. Korošca pa je kralj v začetku leta 1933 poslal v »internacijo« v Vrnjačko banjo, od koder se je po lastni želji preselil na Hvar. Tam je lahko sprejemal obiske in sam kralj je »posebno skrbel zanj; pošiljal mu je pozdrave in darila - in vse z vednostjo svoje vlade«. (Prav tam, str. 116 in 117.) Letovanje na Hvaru je sam prekinil, ko se je oktobra 1934. leta pripeljal v Beograd na pogreb kralja Aleksandra, in si po vrnitvi v vlado izplačal milijonsko odškodnino.

Knez namestnik Pavle Karadjordjevic je 10. decembra 1934 imenoval fašistično usmerjenega bankirja dr. Milana Stojadinovica za finančnega ministra v Jevticevi vladi. V začetku 1935. leta se je Pavle skrivaj odpeljal k Hitlerju, s katerim se je dogovoril za novo profašistično Stojadinovicevo vlado z dr. Korošcem in drugimi največjimi reakcionarji. Korošec se je za volitve 5. maja 1935 pogajal z združeno opozicijo in **jo** nameraval tako dolgo vleči za nos, da bi zamudila rok za vložitev kandi­ datne liste. Nekaterim svojim zaupnim ljudem pa je naročil, naj kandi­ dirajo na vladni Jevticevi listi, a hrvatski duhovščini priporočil absti­ nenco. Po volitvah se je v Beograd pripeljal Hitlerjev pomočnik Herman Gi:iring, da je razbil Malo antanto in dal svoj blagoslov za novo Stoja­ dinovicevo vlado. To je z nemškim poslanikom von Heerenom storil na večerji s Stojadinovicem in Korošcem v nemškem poslaništvu. Dne

24. junija 1935 sta St9i.adinovic in Korošec sestavila svojo vlado in iz slovenske klerikalne, muslimanske ter srbske radikalne stranke ustano­ vila Jugoslovansko radikalno zajednico ali JRZ, ki je po Hitlerju prevzela fašistično geslo: en vodja, en kralj, en narod!

Režim Stojadinovic-Korošec je zavoljo trhle osnove v jugoslovanskem ljudstvu in naraščajočega demokratičnega gibanja iskal opore v fašistični Italiji in Nemčiji. Dne 25. marca 1937 je Stojadinovic podpisal beograjski pakt z Italijo. S to pogodbo se je dr. Korošec z ostalo jugoslovansko buržoazijo ponovno odpovedal zasužnjenih Slovencev in Hrvatov na Pri­ morskem in v Istri. Dr. Natlačen je na jugoslovanski meji prijateljsko sprejel Mussolinija in ga ves nasmejan pospremil v Planino pri Rakeku. To fašistično bratstvo se je tako poglobilo; da je jugoslovanska vlada razpustila vsa emigrantska društva: »Uprava policije je danes na temelju odloka g. notranjega ministra razpustila vsa jugoslovanska emigrantska primorska društva (Soča, Tabor, Sedejeva družina, Istra itd.). O tem časopisi lahko prinesejo samo kratko konštatacijo, kakor je dala A. A. (Agencija Avala) za Beograd. Državno tožilstvo v Ljubljani, dne 30. okto­ bra 1940, državni tožilec Lavrenčak, s. r.« Ker so se klerofašistični oblast­ niki zbali prevelikega razburjenja, so še isti dan poslali ljubljanskim časopisom novo cenzurno navodilo: »O tem časopisi ne smejo absolutno ničesar **poročati.«** Slovenske **protifašiste,** ki so **pred nasiljem italijanskega** fašizma **pribežali** v **Jugoslavijo,** pa je Natlačenova **policija** vračala itali­ **janskim** krvnikom!

Podobno so se **razvijali** tudi **prisrčni** odnosi z nacistično **Nemčijo. Stojadinovic** in Korošec sta **Hitlerju dopuščala predvsem** vse **večje** ropa­ **nje jugoslovanskega narodnega bogastva.** Pozdravila sta **aneksijo Avstrije.** Ko je Hitler 8. novembra 1938 **govoril** o **prijateljstvu** z **Jugoslavijo, je izjavil,** da **so** z **njo »meje** za **trajno potegnjenet** Zato je **jugoslovanska** vlada **prepovedala časopisju** vsako omembo ali **poročanje ob** obletnici

UVOD 13

koroškega plebiscita in ob Hitlerjevi zasedbi Češkoslovaške sleherno kritiko ali komentarje, »ki žalijo ali napadajo Nemčijo« (cenzurno navo­ dilo 15. in 16. marca 1939). Prijateljstvo je bilo celo tako globoko, da je Goring odklonil sprejem Mačkovih odposlancev. V zapisniku Goringove­ ga razgovora z Mussolinijem aprila 1939. leta beremo: ,> V nadaljevanju je generalfeldmaršal Goring začel govoriti o Jugoslaviji in pripomnil, da ga je osem dni po akciji v Češki neki gospodarski poverjenik v jugo­ vzhodni Evropi obvestil, da so neki predstavniki Hrvatov, ki sodelujejo z dr. Mačkom, želeli, da bi jih on (Gi:irir{g) sprejel in da jim je odgovoril, da do sprejema ne more priti. Ce menijo, da je potreben razgovor o nekaterih političnih vprašanjih z neko tujo, a ne z lastno vlado, se naj obrnejo na Rim in ne na Berlin. Nemčija je odločna v svojem stališču, da Jugoslavija stoodstotno spada v interesno področje Italije. Nemčija je zainteresirana le glede normalnih gospodarskih zvez.« (Nurnberški do­ kumenti 1874, dokument 35.)

Veliki »demokrat« dr. Vladko Maček, nosilec kandidacijskih list združene opozicije, pa se je takrat že tajno pogajal s fašistično Italijo. Njegov pooblaščenec je 26. maja 1939 sklenil naslednji sporazum z grofom Cianom: »l. Italija z 20 milijoni dinarjev finansira Mačkovo hrvatsko gibanje; 2. Maček se zavezuje, da bo v 4 do 6 mesecih pripravil revolucijo;

1. Takoj bo poklical italijanske čete, da bodo zavarovale red in mir;
2. Hrvatska se bo proglasila za neodvisno državo v zvezi z Rimom .. .

Duce je prečital in odobril zapisnik; želi, da ga podpiše tudi Maček .. .

Prihodnji teden bomo začeli pošiljati denar preko Zuricha. Mussolini je ves prevzet od misli, da bo razbil Jugoslavijo ... « Da bi bil načrt sigur­ nejši, je Mussolini hkrati podpiral Pavelica in poleti 1939 sestavil armado pod poveljstvom maršala Grazianija, ki naj bi napadla Jugoslavijo. (Dnevnik grofa Ciana, str. 80, 104 in 170.)

Zaradi širokega protifašističnega gibanja pod vodstvom Komunistične partije je režim JRZ zašel v hudo krizo. Ko je na volitvah 11. decem­ bra 1938 kljub Koroščevemu nasilju in potvorbam le s težavo dobil večino, je dr. Korošec izzval padec vlade. Na njegov predlog je knez Pavle 6. februarja 1939 imenoval novo vlado JRZ pod predsedstvom Dragiše Cvetkovica, ki je 26. avgusta podpisal sporazum z dr. Mačkom, predstavnikom hrvatske buržoazije. Ustanovljena je bila Banovina Hrvatska, v kateri je dr. Maček s svojo mestno in kmečko zaBčito uvedel nasilen režim. Dr. Korošec je velikosrbsko buržoazijo prisilil k temu sporazumu predvsem zato, da bi tudi sam iz Slovenije laže naredil podoben klerofašističen pašaluk.

V revolucionarnih letih po prvi svetovni vojni je slovenska klerikalna stranka od prejšnje absolutne večine obdržala le 14 poslanskih mest, medtem ko so jih komunisti dobili 5, socialisti 6 in tri liberalne sku­ pine 13. V nekaj letih opozicije proti beograjskemu centralizmu si je s podvojenim delom klerikalne duhovščine zopet pridobila izgubljene pristaše med kmeti in obnovila na desetine raznih verskih, prosvetnih, telovadnih in političnih organizacij. Z žulji slovenskih kmetov so kleri­ kalni voditelji s pomočjo Zadružne zveze ustanovili Zadružno gospodarsko banko, ki je bila gospodarski steber klerikalizma. Zaradi raznih špekulacij pa je imela milijonske izgube, ki jih je moralo poravnati slovensko delovno ljudstvo.

14 BELOGARDIZEM

V obdobju fašizma so odpovedale stare klerikalne organizacijske oblike. Zato so škof •dr. Rožman, dr. Krek, dr. Basaj in prof. Tomec reorganizirali Katoliško akcijo po fašističnem vzorcu, dr. Ehrlich je zbral akademike v udarno klerofašistično četo in duhovščina je namesto raz­ puščenega Orla ustanavljala fantovske odseke in dekliške krožke. Korošec je z Aleksandrovo in Pavlovo pomočjo vračal Cerkvi nekdanje pravice. Dosegel je sklenitev konkordata, a ga Stojadinoviceva vlada zaradi silnega odpora demokratičnih množic ni uspela ratificirati. Kaplan Križman pa je 22. avgusta 1939 v imenu klerofašistične Zveze združenih delavcev predlagal Rudolfu Smersuju, naj »minister za socialno politiko izda ured­ bo, s katero se Jugoras in s tem avtomatično seveda tudi naša organiza­ cija prizna kot prisilna nacionalna strokovna organizacija ... « Ta predlog jeavlada nato uresničila.

Krščansko socialistično delavstvo pa zaradi Koroščeve protifašistične politike ni vstopilo v **JRZ,** ampak se je približevalo širokemu protifaši­ stičnemu gibanju pod vodstvom Komunistične partije in bilo nato med ustanovnimi skupinami Osvobodilne fronte.

Na Koroščevo zahtevo je glavni odbor JRZ 24. januarja 1940 sklenil, naj se tudi ostali deli države preurede kot Hrvaška. Ker se je·velikosrbska buržoazija uprla federalistični ureditvi države, je stvar padla v vodo. Nezadovoljni Korošec se je zato odpeljal v Slovaško, da se je preko dr. Tise povezal s Hitlerjem kakor prej Maček z Mussolinijem. Po vrnitvi iz Slovaške je kot prosvetni minister **uvajal** v šole rasistične zakone in še dosledneje vodil pronemško politiko, dokler ni 14. decembra 1940 nenadoma umrl. Njegovo delo je nadaljeval dr. Kulovec.

Cvetkoviceva vlada je s pogodbo 20. oktobra 1940 podprla Hitlerjevo vojno gospodarstvo. Hitler pa je sedaj želel tudi pristop Jugoslavije k fašistični osi. Dne 20. novembra 1940 je pisal Mussoliniju, da je treba Jugoslavijo »zainteresirati za pozitivno sodelovanje z nami za ureditev grškega vprašanja. Brez jugoslovanskega zagotovila bi bile operacije na Balkanu brezuspešno tveganje, ker bi bile obsojene na neuspeh«. Zato je knezu Pavlu obljubljal prestol, jugoslovanski buržoaziji pa Solun. Začela so se pogajanja in 24. marca 1941 sta se Cvetkovic ter Cincar Markovic odpeljala na Dunaj. Ob njunem odhodu je dr. Kulovec razlagal:

»Za nas vse, posebno pa za nas Slovence je jasno, da je obstoj Jugoslavije mogoč le, če se Jugoslavija stoodstotno podvrže silam reda in tvornosti To je edina pot ne samo za zagotovitev reda v državi, marveč tudi za ustvaritev velike bodočnosti.« Maček pa je naročil Cvetkovicu: »Dobro opravi, Dragiša, doma bom jaz držal red.« (Dr. Gregorič, Samomor Jugo­ slavije, str 123 do 126.)

Dne 25. marca je Cvetkovič podpisal pristop k fašistični trojni zvezi, kar je 27. marca po vsej državi' izzvalo velike demonstracije s parolo:

>:Bolje rat, nego pakt!« To ljudsko ogorčenje je izrabila skupina okrog

* generala Simovica in izvedla državni udar. Njegova vlada pa ni bila sposobna, niti ni želela braniti države. Dne 6. aprila se je vladna dele­ gacija s Slobodanom Jovanovicem hotela odpeljati v Rim k Mussoliniju, da bi mu kot že prej Hitlerju ponovila obljubo, da se Simoviceva vlada ne odreka pristopa k trojnemu paktu. To namero pa so preprečila Hitler­ jeva letala, ki so 6. aprila 1941 iznenada začela rušiti Beograd.

Prvi del

##### OPRIČNIKI FAŠISTIČNJH OKUPATORj'EV

1. ***Razpad kraljevine*** *Jugoslavije*

Hitler je v kratkih petih letih po prevzemu oblasti v Nemčiji poteptal vse mednarodne pogodbe in ustvaril moderno napadalno vojsko. S pri­ ključitvijo Avstrije in razbitjem Češkoslovaške je osnoval Veliko Nemčijo. Nato je začel osvajati »življenjski prostor« in uvajati »novi red« v Poljski, Norveški, Danski, Nizozemski, Belgiji, Luksemburgu in Franciji. Mus:,,olini pa je fašistično rimsko **pravico** vsilil **Abesiniji** in **Albaniji.**

Po zlomu **Francije** je Hitler **nekaj** časa **pripravljal napad** na Anglijo. Ko pa je v začetku avgusta 1940 **zgubil** zračno bitko nad britanskim **otočjem,** je **opustil** misel na **invazijo** v **Anglijo,** ki jo je ponovno hotel **pridobiti** za križarsko **vojno proti Sovjetski** zvezi. V ta namen je z mirov­ nimi predlogi kasneje poslal v Anglijo celo svojega namestnika Rudolfa Hessa.1 Hkrati je bil prepričan, da bi bilo izkrcanje na angleško otočje precej tvegana stvar, na kar »ne bi smel niti misliti, da jo ponovi, če bi prvič propadla«. 2 Zato je že poleti 1940. leta začel pripravljati napad na Sovjetsko zvezo, na katero je sklenil navaliti 15. maja 1941.3 Za uresničitev tega daljnosežnega sklepa, ki je bil po njegovi izjavi Musso­ liniju »najtežji v njegovem življenju«\ je moral najprej povsem razjasniti stališče balkanskih držav, da bi si zavaroval desno krilo predvidenega **vzhodnega bojišča.**

Urediti razmere na Balkanu ni bilo težko. Ko je Hitler z dunajsko arbitražo zgladil medsebojne spore balkanskih fašističnih vlad, so mu druga za drugo kot zrela jabolka same padale v naročje. Madžarska je ponudila svoj pristop k trojni zvezi 10. oktobra 1940, kar ji je bilo

20. novembra uslišano. Romunija, ki jo je nemška vojska zasedla že

12. oktobra, je pristopila 22. novembra in l. marca 1941 tudi Bolgarija. Končno se je 25. marca 1941. leta trojni zvezi pridružila še kraljevina Jugoslavija. Grčija je bila odpornejša, zaradi česar jo je 28. oktobra 1940 Italija napadla. Mala Grčija pa je italijanskim napadalcem prizadejala veliko sramoto, ker jih je vse globlje potiskala v Albanijo, da so jim **aprila** 1941. leta morale priti na pomoč nemške divizije in jih rešiti iz zagate.

1 Nirn berška presu<.la, Beogra<.l 1948, str. 159.

2 Dnevnik grofa Ciana, Zagreb 1948, str. 236. a Nirnberi'ika presuda, str. 78.

' Les lettrea secretes, echangecs par Hitler et ::\Iussolini, Paris 1946, str. 121.

16 OPRičNIKI FAšJSTičNIH OKUPATOR,JEV

Tudi jugoslovanski narodi so zmedli Hitlerjeve načrte, ko so 27. mar­ ca 1941 strmoglavili izdajalsko Cvetkovičevo vlado, ki je podpisala pristop k trojnemu paktu. Novo vlado je sestavil letalski general Dušan Simovič ter vanjo sprejel dr. Vladimira Mačka in dr. Franca Kulovca, glavna zagovornika pridružitve fašistični trojni zvezi. Po njunem priza­ devanju Simoviceva vlada ni preklicala svoje priključitve trojnemu paktu. Vsekakor je skušala potolažiti razjarjenega Hitlerja in je preprečevala ter zavlačevala obrambne priprave, »da ne bi izzivala Nemči je «. 6 Peto­ kolonci v jugoslovanskem generalnem štabu so šele do 30. marca 1941 izdelali obrambni načrt, ki je bil nesmiseln, ker je določal obrambno črto kar ob vsej razvlečeni državni meji. A še ta načrt je na pol obtičal v generalštabnih arhivih!

Hitlerju in Mussoliniju je sprememba vlade *v* Beogradu kljub ne­ preklicanim prijateljskim pogodbam z Jugoslavijo in svečanim zagoto­ vilom o »prijateljski soseščini«6 služila kot izgovor za izvedbo njune stare namere: zasesti in razbiti Jugoslavijo. Zato je Hitler takoj 27. marca sklical posvetovanje Vrhovnega poveljstva nemških oboroženih sil, na katerem je ugotovil:

»... Jugoslavija ni zanesljiv faktor glede na bližnjo akcijo ,Marita' (nemški napad na Grčijo - op. S. F.) in kasnejšo akcijo ,Barbarossa' (nemški napad na Sovjetsko zvezo - op. S. F.). Srbi in Slovenci niso bili nikdar prijateljsko naklonjeni Nemcem ...

Vodja je odločen, da *razbije Jugoslavijo vojaško in kot državo,* ne da bi čakal, da bi nova vlada izjavila lojalnost, do česar bo morda prišlo. Po zunanjepolitični poti ne bomo pošiljali nikakih vprašanj niti ultima­ tov. *Z napadom bomo začeli, brž ko bodo pripravljene čete in material .* . .

Letalstvo ima glavno nalogo, da ... s ponavljajočimi se napadi razruši glavno mesto Beograd ... «7

Zaradi nepričakovane vojne z Jugoslavijo je nemško vrhovno povelj­ stvo 3. aprila 1941 sklenilo, da napad na Sovjetsko zvezo - načrt »Barba­ rossa« - odloži od 15. maja na sredo junija. To je bilo potrebno, ker se je po Paulusovi izjavi »zaradi napada na Jugoslavijo v načrtu ,Barbarossa' moralo spremeniti povelje za prodiranje. Sedaj ni bilo zadosti sil, ki so bile določene za napredovanje iz Romunije. Te sile so sedaj morale ostati na Balkanu«.8 Hitler je moral kasneje zaradi težav na Balkanu še enkrat odložiti napad na Sovjetsko zvezo, in sicer od srede junija na 22. junij. S tem je izgubil skoraj šest dragocenih pomladanskih tednov, ki so precej vplivali na razvoj operacij proti rdeči armadi.

V desetih dneh je Hitler v glavnem zbral potrebne divizije, vendar še ne vseh, za napad na Jugoslavijo, ki so ga nemški generali imenovali

»Unternehmen 25«, italijanske divizije pa so tako že čakale na to od poletja 1940. V nedeljo zjutraj 6. aprila 1941 so nemške, italijanske in madžarske divizije brez vsake vojne napovedi od vseh strani navalile na Jugoslavijo. Napad je bil tako nenaden, da fašistični napadalci niso

**5** Sava N. Kosanovic, šta se moglo vi.deti iz emigracije, Beograd 1945, str. 4.

**6** Kuhar Alojzij. Na prelomu dveh svetov, Slovenč0v koledar 1941, str. 57.

**7** ZaJ}isnik se,je OK\V, Berlin 27. maorca 1941, Poovetovrunje o probl,emu Jug-0slavije

- »Trideset dana«, april 1947, str. 42--44.

s Prav tam, str. 57. izjava feldmaršala **v-0u** Paulusa vladi ZSSR; Velika S-0vjetska encvklopedija, zvezek SSSR, leto 1947, str. 702.

RAZPAD KRAL.JEVIKE SCGOSLAVI.JE 17

niti utegnili inscenirati kakršnega koli »incidenta« ali najti ustrezajoče

»politične« razloge. Nekaj ur po napadu je Hitler sporočil le nemškemu narodu, da je bil prisiljen napasti Jugoslavijo, ker so angleške čete v Grčiji pomenile, da skuša Anglija razširiti vojno tudi na Balkan.9 Podobno sporočilo je objavil tudi Mussolini Italijanom.

Prvi dan vojne so nemški bombniki z letališč v Bolgariji in Romuniji v zaporednih valovih naglo spreminjali Beograd v prah in pepel, čeprav je bil proglašen za odprto in nebranjeno mesto. Bombardiranje Beograda Je general Aleksander Lohr, poveljnik letalskih sil proti Jugoslaviji, nadaljeval toliko časa, dokler mesta niso zasedle nemške čete. Po bom­ bardiranju je na beograjskih ulicah in trgih ležalo 2271 trupel, več tisoč ljudi pa je bilo ubitih in zasutih pod ruševinami hiš ter v slabih zaklo­ niščih. Skoraj deset tisoč hiš je bilo porušenih in poškodovanih.10 Podobno usodo je do tedaj doživela edino Varšava.

Iz Bolgarije je nemška armada pod poveljstvom general-feldmaršala Lista z nenadnim sunkom prodrla proti Skoplju in v nekaj dneh zasedla Makedonijo. Njeno levo krilo je preko Jugoslavije vdrlo v Grčijo na pomoč italijanskim divizijam. Iz Romunije in Madžarske pa so nemške in madžarske divizije preko Vojvodine udarile proti Beogradu.

Ob severni meji Slovenije in Hrvatske je zbral svojo armado general­ ni polkovnik von Weichs. Sestavljali so jo trije armadni zbori, ki pa do začetka sovražnosti še niso v celoti prispeli na bojišče. Med Mariborom in Gradcem je general Kiibler 6. aprila imel šele eno divizijo, druga pa je bila še na poti. Na ozemlju jugozahodno od Blatnega jezera je general Reinhardt zbral tri divizije, južno od Blatnega jezera pa general Witting­ hof dve oklopni diviziji. četrti armadni zbor pod poveljstvom generala von Breisena do začetka operacij sploh še ni dospel na svoje· zborno mesto. General Kiibler je preko Maribora prodiral proti Zagrebu, preko Dravograda, Celja, Sevnice in Novega mesta pa na Karlovac. Ostala dva armadna zbora sta preko Varaždina in Koprivnice že 10. aprila zasedla Zagreb in nadaljevala prodiranje v notranjost države.

Ko je jugoslovanska vojska v Sloveniji že razpadla, je v petek opoldne

11. aprila tudi italijanska vojska prišla v »ofenzivo« in brez boja pola­ goma zasedla zahodni del Slovenije, Hrvatsko Primorje, Dalmacijo in Črno goro.11

Vsi so bili osupli zaradi tako hitrega zloma kraljeve jugoslovanske vojske, ker so jugoslovanski narodi do tedaj sloveli zaradi svojega legen­ darnega junaštva. Presenečeni so bili fašistični napadalci, posebno še italijanski generali, ki so v strahu pričakovali jugoslovanski prodor v

Italijo in Albanijo. Prepadeni so bili tudi sami Jugoslovani. Svojim očem v prvem hipu kar niso mogli verjeti, kako je bilo mogoče, da je sovražnik tako naglo strl jugoslovanski odpor in preplavil domovino. Večina vojakov je bila namreč pripravljena, da brani meje pred fašističnimi osvajalci,

9 Nirnbei'Š,ka presuda, str. 77.

10 Sao,p,itm1je o zl-0.činima A11.9trije l Austrijauaca prntiv Jugoslavije i njenih naroda, Državna komisija za utvrdjivanje zločina okupatora i njihovih pomagača, Beograd 1947, str. 25.

,, H J. J., Vdor faii-istič,ne italijanske v-0,jske v aprilu 1941, »T-0variš« 1948, št. 22, 23,

28, 30, 31, 32.

ZlooJn nad domovino 2

18 OPRič:NIKl FARIS'PI(:NIR OKUPATOR,JEV

na tisoče komunistov in ostalih rodoljubov pa je prostovoljno odhitelo

**v vojsko,**

Jugoslovansko ljudstvo je v onih dneh naglo spoznavalo, kdo je zakrivil poraz, Na lastne oči se je prepričalo, da je za polom odgovorna le jugoslovanska buržoazija, ki je do zadnjega dne vodila protisovjetsko zunanjo politiko, oblast in vojsko, kjer je mrgolelo fašističnih agentov in petokoloncev, pa spremenila zgolj v sredstvo za obrambo svojih razrednih koristi. Sokriva za jugoslovansko katastrofo je bila tudi Simovičeva vlada, ki se še v zadnjem trenutku ni hotela nasloniti na ljudstvo in pripraviti obrambo države, Zato je kot poslednja reakcionarna vlada v domovini mogla le še »praktično dokazati nesposobnost stare Jugoslavije in njene vojske, da vzdrži pred fašističnim napadom.«a

Napad na Jugoslavijo je popolnoma iznenadil Simovičevo vlqdo Po prvem **bombardiranju Beograda** je večina ministrov zbežala na Avalo. Dr. Kulovec, ki je še **prejšnji** dan z dr. Mačkom **nasprotoval vojni** in **zagovarjal** zavezništvo s **Hitlerjevo Nemčijo.** je po čudnem **naključju** bil edina vladna žrtev. Namesto **njega** se je **kasneje** vladi **pridružil** Franc **Snoj,** ki je z dr. Mihom Krekom v **njej zastopal** klerikalno Slovensko **ljudsko** stranko. Na Avali je **predsednik kraljeve** vlade **general** Simovič zmedenim ministrom naivno **razlagal:** »Vse je dobro. Hitler tega ni **pri-­** čakoval, mi pa. Pokazalo se je, da je naš načrt točen. Ponoči smo namreč podpisali pogodbo z Rusijo. Vlada bo v Užicah. «13

To je bila prazna tolažba. Prijateljska in nenapadalna pogodba, ki so jo v Moskvi podpisali jugoslovanski delegati, ko so nemški letalci že nakladali bombe na letala za napad na Beo.grad, ni mogla biti več ratifi­ cirana in je ostala le popisan kos papirja. Tudi sicer ni bilo nič dobrega za vlado, saj sta ji dezorganizacija in peta kolona hitro spodjedali oblast. Popoldne se je zbrala vlada v Užicah, kralj Peter II. in predsednik Simovic pa sta se odpeljala v Vrhovno poveljstvo v Han Pijesak. V sredo je podpredsednik vlade dr. Maček brez obvestila zapustil vlado in se odpeljal v Zagreb, kjer je svoje pristaše pozval, naj podpro Pavelicevo Neodvisno državo Hrvatsko. Zatem se je vlada odpeljala v Pale pri Sarajevu. Tu je v petek 11. aprila, ko je bila vojska že v razsulu, uradno razglasila splošno mobilizacijo in ukazala izpustiti vse politične jetnike. Vlado je medtem zapustilo še nekaj Mačkovih ministrov, ki so odnesli s seboj precej državnega denarja. Zvečer 12. aprila se je na Pale pripeljalo tudi Vrhovno poveljstvo jugoslovanske vojske s predsednikom vlade

generalom Simovičem.14

V nedeljo 13. aprila je vlada v samostanu na Palah imela svojo poslednjo sejo v državi. Predsednik Simovič je ministrom ponovil svojo priljubljeno frazo: »Situacija je težka, a ni kritična. «13 Nato je povedal, da Nemci prodirajo že proti Sarajevu in da jih bo jugoslovanska vojska zaustavila na črti Hercegovina-črna gora-Sandžak, če jih ne bo za„ držala že na Drini. Zato pa se mora vlada čimprej umakniti proti Nikšiču. O premirju ali kapitulaciji ni črhnil niti besedice, čeprav je generalu Kalafatoviču že tedaj brez posvetovanja z vlado ukazal, naj nemškemu poveljstvu ponudi premirje ali kapitulacijo jugoslovanske vojske.

12 II. kongres **KPS,** Ljuliljana **1949,** refera,t **1,1. 1>farinka,** str. 59. 13 1(os.:tnoyi(:, što se nH)glo **videti, *iz* e1nigracijc,** str. **5.**

14 Dr. Br=ko čuliriJoyie, Zapisci iz tnuine, SarajoYo 1946, str. 11-14.

RAZPAD KRALJEVINE ,JUGOSLAYUE 19

Kralj jo je popihal v Nikšič že pred vladno sejo, naslednji dan pa še vlada z generali in svojimi prijatelji. Na poti je ubežna vlada lahko opazovala bliskovit potop države in dokončno razsulo kraljeve vojske, ki so jo brez strela na sovražnika razpuščali strahopetni in petokolonaški oficirji in generali ...

Star črnogorski kapetan je ministrom in oficirjem, ki so v Nikšiču brezplodno debatirali, rekel tole: »Prijatelji, klepetate kakor ženske. Vzemite puško in pojdite v hosto. Tako se branita država in ljudstvo.« Toda niso ga poslušali. Simovičev minister dr. Branko Čubrilovič je kasneje trpko ugotovil: »Zares, ljudstvo je bilo večje in bolj junaško od vseh nas, ki smo mu vladali. «15

V torek 15. aprila so kraljevi ministri in generali zvedeli, da je sovražnik **sprejel brezpogojno ·kapitulacijo.** Gnetli so se **okrog prevoznih** letal v **Nikšiču,** da bi si **pravočasno** zavarovali sedeže. Ob eni **popoldne** so se letala **dvignila** in iz domovine **odpeljala zadnjo** vlado **kraljevine Jugoslavije.** Čez dva dni pa sta bivši **zunanji** minister Cincar Markovič, ki so ga Nemci rešili iz zapora, in **divizijski general** Jankovič **podpisala kapitulacijo:**

»Ob 21. uri podpisana vdaja jugoslovanske vojske. Podpisali: za Nemčijo armadni general von Weichs, za Italijo predstavnik italijanske vojske polkovnik Bonfatti, vojaški ataše v Beogradu, za Jugoslavijo minister Cincar Markovič in divizijski general Jankovič. Premirje začne veljati 18. aprila 1941 ob 12. u ri. «16

Poteptani jugoslovanski narodi so bili tako prepuščeni na milost in nemilost fašističnim osvajalcem.

Še preden je jugoslovanska vojska kapitulirala, je feldrparšal Wilhelm Keitel, šef Vrhovnega poveljstva nemških oboroženih sil, 12. aprila 1941 podpisal »začasne direktive za razdelitev Jugoslavije«. Temeljile so na sklepu, sprejetem 3. aprila, torej še pred napadom na Jugoslavi jo.17

Po teh začasnih navodilih so si fašistični napadalci razdelili med seboj jugoslovansko ozemlje. Hitlerjeva Velika Nemčija si je prilastila večino Slovenije: Štajersko in Gorenjsko. Italijani so anektirali Notranjsko in Dolenjsko z Ljubljano, Madžari pa Prekmurje. Fašistična Italija je poleg tega pograbila del Hrvatskega Primorja in Dalmacijo z otoki, Crno goro pa je hotela spremeniti v vazalno državo. Močno okrnjeno Hrvatsko z Bosno in Hercegovino so fašistični okupatorji podelili kvislingu Pavelicu in njegovim ustašem kot papirnato Neodvisno državo Hrvatsko. Bačko, Baranjo in Medžimurje so dobili Madžari. Z Makedonijo in obmejnimi deli Srbije so Nemci nagradili Bolgarijo, Kosovo in Metohijo so si prisvojili Italijani. Nemci pa so si zase izbrali bogati Banat in

**»samostojno« Srbijo.**

Čeprav po mednarodnem pravu »pred sklenitvijo miru ni dovoljeno dejansko stanje okupacije spremeniti v pravno stenje z enostransko izjavo o aneksi ji«18 , so si fašistični osvajalci takoj po okupaciji kratko

15 Prav tam, str. 17.

16 Brzojavno poročilo Vrhovnega pove,]jstva itali:jansko vojske. Kr. kar,;binjer.ii

II. armade, N 7/?:2, il7. aprila 1941, premirje z .Jugoslavijo.

17 Sa,opštenje o zločinima Anstrije *i* Austrijrunaca protiv ,Jugoslavije .i njenih naroda, str. 20 in ))LjTudska pravica« 16. februarja 1946, por-0čilo z razprave, v Ntirnbergu.

B Dr. M. Radojkovi(,, Rat i meclunarodno pravo, Beograd 1947, str. 86.

20 OPRI0NIKI FAšISTičNIH OKUPATOR,JEV

in malo priključevali posamezne dele Jugoslavije. Sicer pa se v svojem stremljenju za čim večjim izkoriščanjem narodnega bogastva in uničenjem jugoslovanskih narodov »niso pregrešili le skoraj proti vsem predpisom pozitivnega prava, ampak tudi proti osnovnim zakonom človečnosti. «19 Po zasedbi in razkosanju Jugoslavije so fašisti uvedli najbrutalnejšo strahovlado. Ljudi so brez razloga vlačili v zapore, jih mučili, pošiljali v koncentracijska taborišča in ubijali. Slovence z Gorenjske in štajerske ter Srbe iz Hrvatske so izganjali z njihovih domov in jim ropali premo­ zenjc. Ustaši so v množicah klali srbsko prebivalstvo na Hrvatskem in požigali srbske vasi. Z nastopom osvobodilne borbe pa so fašistični

okupatorji teror še poostrili.20

Zaradi tega nasilja in težke osvobodilne borbe so jugoslovanski narodi pretrpeli velikanske žrtve. Od 16 milijonov Jugoslovanov je med okupacijo izgubilo življenje 1,685.000 ljudi, 425.000 pa jih je bilo popolnoma ali delno onesposobljenih za delo. V ujetniška taborišča so okupatorji odvedli 175.000 ljudi, internirali 320.000 prebivalcev, na prisilno delo odpeljali 270.000 ljudi, preselili 530.000 prebivalcev in v svojo vojsko prisilno mobilizirali 320.000 mož. Uničili ali poškodovali so 504.160 hiš, da je ostalo brez strehe 3,300.000 prebivalcev. Razdejali so večino rudnikov. industrijskih podjetij, hotelov, trgovin, obrtnih lokalov in 389.000 kmečkih gospodarstev. Uničili so 6871 km železnic, 68.000 km cest, 3573 mostov in mnogo druge ljudske in zasebne lastnine.

Skupna materialna škoda, ki so jo jugoslovanski narodi utrpeli zaradi štiriletnega fašističnega izkoriščanja in uničevanja, znaša 402,2 milijarde dinarjev po cenah iz 1938. leta - skoraj štirikratni narodni dohodek predvojne Jugoslavije! V to velikansko vsoto pa ni vračunana izguba narodnega dohodka, vojni stroški, niti gospodarska škoda ·zaradi smrti ali izgube svobode mnogih jugoslovanskih dr žavl janov. 1

Pri zatiranju in uničevanju jugoslovanskih narodov so fašističnim okupatorjem od prvega dne okupacije zvesto pomagali razni kvislingi

- stari petokolonci., fašisti in reakcionarni voditelji meščanskih strank. Ti narodni izkoreninjenci so fašistične napadalce najprej na razne načine **podpirali pri razbijanju jugoslovanske države,** nato pa so kot **janičarji okupatorjem pomagali obnavljati »javni** mir in **red«,** ki so ga fašističnim **osvajalcem** »kalili« **neuklonljivi jugoslovanski** narodi.

Ante Pavelič, **»poglavnik«** hrvatskih **fašistov,** je že 1. **aprila** 1941 **v** sporazumu s **Hitlerjem** in **Mussolinijem pozval** ustaške **emigrante** v **Italiji** »na delovno ustaško službo in **pod orožje,** ... da bodo **pripravljeni** za odhod na vojaško delo in izvedbo splošne ljudske vstaje v vseh hrvatskih krajih za osvoboditev hrvatskega naroda izpod tujega srbskega jarma ter za vzpostavitev samostojne in neodvisne države Hrvatske . . *.«"t* Iz Italije in z Dunaja S€ je 4. aprila oglasila ustaška radijska postaja,

19 J. Andrassy, Medunarodno pravo, Zagreb 1949, str. 253.

20 G\lej: Državna ko,1ni3ija za utvnl:iYanje zločina okupato-ra i njihovih pomagača, SwopMenja hr. 1-6, Beograd 1944; br. 7...-J3, Beograd 1945; br. 34-53, Beo,grad 1945; br. 66-93, Beograd 1946; Saopštenje o italijanskim zločinima, Beograd l!l46 in Sa.opš(enje o zločin,ima Austrije, Beogrn.d 1947.

21 Saopštenje Državne komisije za ratnu štetu, »Trideset dana.,,, november 1945,

išt. 1, str. 133--JAa.

20 Vikfor Novak, Jl,Iagnvm crimen, pola vijeka klerikalizma u 1-Irvatskoj, Zagreb

1948, Et. 535.

RAZPAD KRA L,TEVINE J"GG OSLA n.n, 21

ki je še pred fašističnim vdorom v Jugoslavijo pozivala: »Hrvatski narodL Vstani, primi za orožje! Uvrščaj se v bojne vrste in stopaj za ustaško zastavo ... « Ko pa je izbruhnila vojna, je Pavelic svoje pristaše v

Hrvatski pozival, naj izvrše svojo ustaško dolžnost. Ustaši, klerofašisti, fašistično nastrojeni Mačkovi pristaši in kulturbundovci so res razkrajali zaledje in samo jugoslovansko vojsko. In ko so nemški tanki 10. aprila prodrli v Zagreb, je izdajalski polkovnik Slavko Kvaternik po zagrebškem radiu razglasil:

))Hrvatski narod' Božja previdnost, volja naših zaveznikov, težka večletna borba hrvatskega naroda, velika požrtvovalnost našega poglav-· nika dr. Anteja Pavelica in ustaškega gibanja v domovini ter v inozem­ stvu so odločili, da danes, na dan vstajenja božjega sina, vstane tudi naša Neodvisna država Hrvatska «23

Nato je prebral izjavo dr. Vladimirja Mačka, šefa Hrvatske seljačke stranke in ubeglega podpredsednika kraljeve jugoslovanske vlade, ki mu jo je Maček sam prostovoljno napisal in izročil:

»Hrvatski narod! Polkovnik Slavko Kvaternik, vodja nacionali­ stičnega gibanja v domovini, je danes proglasil svobodno in neodvisno hrvatsko državo na vsem zgodovinskem in narodnem področju Hrvatske in prevzel oblast. Ves hrvatski narod pozivam, da se pokori novi oblasti, in vse pristaše HSS, ki so na upravnih položajih, vse okrajne odbornike, župane, odbornike itd., da iskreno sodelujejo z novo oblastjo.«"

Hkrati sta dr. Maček in dr. Ivan Šubašic, ki se je namesto njega priključil vladi, izročila ustaškim krvnikom več sto komunistov in protifašistov po zaporih in koncentracijskih taboriščih v Hrvatski. Ustaši so jih večinoma pobili, redkim pa je uspelo še pravočasno pobegniti.

*I?E:.* . Alojzij Stepinac, zag ebški nac:l l\_s:of in predsednik škofijskih konferenc, pa je v soboto 12. aprila obiskal »vojskovodjo« Kvaternika

in mu čestital ob vzpostavitvi ustaške NDH. V četrtek 16. aprila se je poklonil Pavelicu, ki se je na italijanskem tanku z večdnevno zamudo pripeljal v ))osvobojeni« Zagreb. Nato- je Stepinac v nadškofijskem dvorcu priredil svečano večerjo ustaškim emigrantom in 28.. aprila pozval svojo duhovščino na sodelovanje z ustaškimi oblastmi: ·

»Častiti bratje! Nikogar ni med vami, ki v tem zadnjem času ne bi bil priča najpomembnejšemu dogodku v življenju hrvatskega naroda, med katerim delujemo kot glasniki Kristusovega evangelija. S tem dogodkom je naš narod dosegel davno sanjani in željeni ideal Zaradi

tega se pripravljeno odzovite temu mojemu pozivu na vzvišeno delo za varovanje in napredek Neodvisne države Hrvatske ... Pokažite to, častiti bratje, in sedaj izpolnite dolžnost do mlade NDH.«25

'

Po Stepinčevi poti je šel celoten hrvaški katoliški episkopat, ki se je 26. junija poklonil Pavelicu in mu obljubil »svoje iskreno in lojalno

**sodelovanje.«e2** ·

23 Prav tam, sh. Ml.

24 Sud=fo Lisah,, Stepinru, šaličn i družini, ustrnško-križarskim zl-0/iincima nji­

hovim pomagačima. Zagrnb 1946, str. rn2 in 453.

25 Pray tam. str. 19 in 453.

2 Dokumenti o proiivnaro<lnom ra,lu i zločinima j0dnog dijela ka tollčkog klera, Zagreb rn46, str. 37G.

22, OPRičNIKI FAšIS'IlčNIH OKUPATORJEV

Po zgledu svojih škofov se je ravnala večina katoliških duhovnikov i v Hrvatski, Bosni in Hercegovini, od katerih so mnogi že pred vojno bili goreči ustaški pristaiši. Na stotine katoliških duhovnikov je ustaškim zločincem pomagalo razpihovati versko in narodnostno mržnjo med Hrvati in Srbi. Z odobritvijo Vatikana so po navodilih škofov in ustaških oblastnikov v množicah nasilno prekrščevali pravoslavno prebivalstvo. Tako je na primer Matica Franjo, župnik iz Nove Gradiške, pravoslavnim dejal: »Se hočete prekrstiti ali ne? Bog je v nebesih, ustaši so na zemlji,

vmes pa je Jasenovac. Sedaj pa, se hočete ali ***ne?«t 1***

Mnogi duhovniki pa niso samo razpihovali bratomornega narodnost-­ nega in verskega sovraštva, temveč so tudi sami vzeli v roke nož in puško ter klali nedolžno prebivalstvo. Od številnih klavcev je bil najkrvoločnejši pater Miroslav Filipovic-Majstorovic, kaplan iz samo­ stana Petričevac **pri** Banja Luki. S četo ustašev je 7. februarja 1942 šel v vasi Drakulic, Šargovac in Motiko pri Banja Luki, da pokolje tamkajšnje Srbe. Duhovnik Filipovic je lastnoročno zaklal prvo žrtev.. Ko je klal otroka Djure Glamočina, je ustašem dejal: »Ustaši, to je v imenu boga. Prekrščujem te izrodke in vi delajte isto za menoj. *Jaz prvi sprejemam ves greh na svojo dušo, vas bom pa spovedal in vam odpustil vse grehet«• 8*

In za njim so ustaši s sekirami in motikami pobili 1500 mož, žena in otrok. Po tem dogodku so ustaši to zver v človeški podobi in duhovniški obleki imenovali za komandanta uničevalnega taborišča v Jasenovcu. Tu je nadaljeval svoj ustaški krvniški posel, o katerem je kasneje sam povedal:

»... Priznam, da sem pri javnih streljanjih osebno pobil okrog sto jetnikov v taborišču Jasenovac in Stara Gradiška. Med mojim službo­ vanjem je po mojih računih v taborišču Jasenovac bilo likvidiranih 20 do 30 tisoč jetnikov ...

. . . Po pripovedovanju Maksa Luburica, ki je verjetno vodil evidenco o pobitih Srbih, je bilo *v teh štirih letih v Neodvisni državi Hrvatski ubitih okrog pol milijona Srbov* ... «29

Tudi v **okrnjeni Srbiji** se je fašistični del **buržoazije** z **Ljoticem,** Acimovicem in **Dragijem** Jovanovicem na čelu **takoj** po zlomu **ponudil v** službo nemškim **okupatorjem.** Načelnik **nemškega** upravnega štaba dr. **Turner,** ki je **organiziral** in vodil srbski kvislinški državni **aparat,** jih je brž imenoval za **komisarje posameznih** ministrstev. Komisar ministrstva **notranjih** zadev je **postal** stari **petokolonaš Acimovic,** ki je **pred vojno** kot **upravnik beograjske policije** imel pri sebi **tajno** nemško **radijsko postajo.** Za **»voditelja« srbskega** naroda pa se **je skušal** priglasiti vodja **fašističnega** zbora in nemški **plačanec** Dimitrije **Ljotic.** Ti **izdajalci** so po nemških navodilih s starim državnim **aparatom, policijo** in žandar­ merijo pomagali Nemcem pri ropanju in zatiranju srbskega naroda. Ob napadu na Sovjetsko zvezo so Nemci zaslutili, da bo prišlo do osvobodil­ nega boja srbskega naroda. Zato so 22. junija 1941 Acimovicu naročili:

»Zaradi sedanjih vojnih dogodkov prosim, da po prejšnjem sporazumu z Vami takoj zaprete vse vodilne komuniste in da ukažete šefu policije

27 Prav tam, str. 76.

28 Prav tam. sir. 166.

29 Prav t,un, str. 1G8-174.

RAZPAD KRAL.TEVINE .TUGOSLA VI.JE 23

v Beogradu, naj še nocoj polovi njemu znane komuniste v Beogradu. 'Te osebe je treba zapreti na Adi Ciganliji. Kasneje pa boste te kakor **tudi** ostale zločinske elemente in komuniste, **ki jih** bodo aretirali v deželi, odvedli v koncentracijsko taborišče, ki ga morate pripraviti «31

i

Ta ukaz je Ačimovič hitro razposlal svojim banom in upravniku beograjske policije Dragiju Jovanoviču. Po prizadevanju srbskih policistov in orožnikov je poveljnik nemške oborožene sile na Jugovzhodu general­ feldmaršal List 6. junija 1941 v svojem dnevnem poročilu že lahko zabeležil, da so »5. junija ustrelili v Beogradu 13 funkcionarjev komu­ nističnega gibanja zaradi pripravljanja nasilja in sabotaže. «31

Ko se je osvobodilna borba v Srbiji razširila, so Nemci potrebovali več srbskih sodelavcev. Zato so vsi srbski petokolonci s pomočjo Acimoviča in gestapa sestavili pomirjevalni apel, ki ga je 18. avgusta objavilo fašistično .»Novo vreme «. 3 2 Ker ta apel ni mnogo zalegel, je general von Dankelmann, vrhovni poveljnik nemške vojske v Srbiji, 29. avgusta 1941 imenoval Nedicevo »vlado«. Tako je »po dolgih in težkih porodnih bolečinah spovil garjevo dete, ki ga je -- po Hitlerjevi **želji** krstil za: vlado ... General Nedič je znan korupcionaš in izdajalec, ki se je že dolgo skrivaj pletel z Nemci in z Ljotičem pripravljal prevrat « 3

Nedičeva »vlada narodne zaščite«, kakor so **jo** Nemci premeteno imenovali, je pohitela z razglasom srbskemu narodu, da mu hoče zava­ rovati »red in mir«, ki so ga 'tako želeli Nemci. Zato hoče organizirati nekako »srbsko oboroženo silo« - za borbo proti lastnemu ljudstvu. Prve vojake je Milanu Nedicu pripeljal četniški vojvoda Kosta Pečanac, ki se je že sredi avgusta pri Nišu pobratil s Krausom, šefom gestapa v Srbiji, in nato svoje četnike z nemško vojsko povedel v boj proti srbskim partizanom. Za njim sta še Nedič in Ljotič z nemškim orožjem oborožila svoje pripadnike. Tako so korumpirani kraljevi generali in petokolonci, ki so včasih tujcem prodajali državne tajnosti in načrte, po želji nacističnih okupatorjev postali krvniki srbskega naroda.

Ko pa se je upor srbskega ljudstva proti okupatorjem prenevarno razplamtel tudi za kraljevo jugoslovansko vlado v Londonu, se je Nediču, fašističnim okupatorjem in celo ustašem s svojimi četniki pridružil po navodilu ubežne vlade tudi Draža Mihailovič.

V Črni gori so se italijanskih okupatorjev brž oklenili fašistični voditelji Črnogorske federalistične stranke z advokatom Sekulom **Drlje­** vicem na čelu, ki so z italijanskimi imperialisti hoteli ustanoviti

»neodvisno« kraljevino Črno goro. Ko so se izdajalci nameravali zbrati na nekako ustavodajno skupščino, je črnogorsko ljudstvo 13. julija z ljudsko vstajo preprečilo to komedi jo. 34 Grof Ciano je 14. julija zabeležil v svoj dnevnik: »Nemiri v Črni gori. Streljanje oboroženih tolp, napad na kraljevo vilo v Budvi. Zdi se, da to ni v zvezi z ustavodajno

so Zbo-rnik doknmenata i podataka o namdnooslobodilačkom ratu jugoslovooskih naroda. tom I. Borbe u Srbiji 1941 ,god., Boograd W49, str. 341.

31 P.rav tam, str. 345.

32 Zbornik, tom II., Bilten Vrhovn"iš Maba NOVJ 1941-1945, Beogra,d 1949, str. 18.

33 ,Tosip Broz-'l'ih,, Borba za osvoboditeiv Jugos.laviJo, slov. izdaja, Be-0grad 1945,

str. 14 in 15.

34 Zh-0rnik, lom III., knjiga 1, Borbe u Crr1-0j gori 1941 god., Beograd 1950, str. 173

!n 179

24 OPRičNIKI FAšlSTičNIH OKUPATORJEV

skupščino ... «35 Zaradi črnogorske vstaje Drljevic ni utegnil postati

»minister«, ampak je moral loviti svoje redke pripadnike za »krilaše«, okupatorsko žandarmerijo. Ker pri tem ni imel veliko sreče, Italijani

* .pa malo haska, so se ti začeli naslanjati na reakcionarje iz starih centra­ lističnih strank. Iz tega ljubimkanja se je rodilo Mihailovicevo izdajstvo tudi v Črni gori.3

"

Večji del Makedonije je Hitler podaril bolgarskim fašistom, ker so mu dali na razpolago svoje ozemlje za napad na Jugoslavijo. Še preden je bolgarska vojska zasedla Makedonijo, so makedonski petokolonaši s Stefanovom, Djuzelovim in Škatrovom na čelu začeli organizirati

>,makedonske nacionalne komiteje«. Z njimi so pripravljali prihod bolgarskih okupatorjev,- ki **jih** je del makedonske buržoazije - in celo nekateri vodilni komunisti - smatral za osvoboditelje· makedonskega naroda. Poleg novih kvislingov je bolgarskim okupatorjem vneto pomagal tudi stari fašist Vanča Mihajlov s peščico svojih ter oristov. 37

Kakor pri ostalih jugoslovanskih narodih so okupatorji našli svoje opričnike tudi med reakcionarnimi voditelji slovenske buržoazije.

35 Dnevnik grofa Ciana, Zagreb 19'18. str. 261.

36 V. Dedijer, Dnevnik, prvi deo, Beogr,ul 1945, str. *192* in 193.

37 L. Ko!iiievski, PolHički izveštaj CK KPM na I. kongresu KP:>.[, Zagr,\_;,b 1950,

str. 50-66.

*2.* ***Dr. Natlačen*** *in* ***Narodni*** *svet*

Po državnem udaru 27. marca je mnogim postajalo jasno, da se bosta Hitler in Mussolini maščevala za toliko sramoto in navalila na Jugoslavijo. S to možnostjo so pravočasno računali tudi samozvani voditelji sloven­ skega naroda. Zato se je že v nedeljo 30. marca v Natlačenovi pisarni zbral del eksekutive Slovenske ljudske stranke: ban dr. Marko Natlačen, duhovnik Marko Kranjc, tajnik SLS v Mariboru, Franc Snoj, funkcionar Gasilske ·zveze, monsignor Franc Gabrovšek, ravnatelj Zadružne zveze, in dr. Juraj Adlešič, ljubljanski župan. Na seji so sklenili, naj zaradi morebitne vojne Gabrovšek odpotuje v Ameriko, dr. Alojzij Kuhar, urednik »Slovenca«, v London, dr. Kulovec in dr. Krek naj se kot ministra gibljeta z jugoslovansko vlado, ostali vodilni člani SLS z dr. Natlačenom na čelu pa naj p'očakajo doma in »taktizirajo« z okupatorji. Te sklepe je odobril tudi dr. Kulovec, ko je v začetku aprila prišel v Ljubljano.' Tako se je slovenski klerofašizem skrbno pripravil, da bi v povojni Sloveniji po eni ali drugi poti obdržal svojo staro reakcionarno oblast. Komaj so v nedeljo 6. aprila zjutraj prva sovražna letala preletela Ljubljano, je ban dr. Natlačen že sklical zastopnike vseh meščanskih strank. Predlagal jim je, naj bi zaradi vojne ustanovili Narodni svet.

Ker so sprejeli njegovo misel, so se popoldne že zbrali v banski palači na ustanovno sejo.

Zastopniki Slovenske ljudske stranke v Narodnem svetu so bili: dr. Marko Natlačen, ban Dravske banovine, dr. Ivan Ahčin, glavni urednik »Slovenca«, Marko Kranjc, duhovnik, Miloš Stare, advokat, in dr. Andrej Gosar, univerzitetni profesor. Jugoslovansko nacionalno stranko je zastopal Ivan Pucelj, bivši minister, njegova n;;i.mestnika pa sta bila dr. Alojz Zalokar in dr. Marjan Zajec. Narodno radikalno stranko je predstavljal dr. Dinko Puc, bivši ban, a njegov namestnik je bil dr. Janko Kostel. Socialistična stranka Jugoslavije je najprej delegirala tajnika OUZD dr. Stanka Likarja, nato pa Jožeta Petejana, uradnika OUZD v Mariboru. Samostojno demokratsko stranko pa je zastopal dr. Darko Černej, odvetnik.

Na ustanovnem sestanku je ban dr. Marko Natlačen razlagal, da je zaradi vojnih razmer potrebno sodelovanje vseh strank, ,,&a bi se ohranila mir in red ter da bi bil v važnih sklepih ves narod enotno poučen.«!

1 Proces pr,oti Rupniku iu so-0bt., izjava Franca Snoja in Rud-0lfa Biča:nii'a

2 NatLačenovo •p,oroč,ilo dr. M. Kreku v Lond-0u konec 1!141 ali v začetku 1942. leta. Prepis po:vočila iz arhiva voj,nega kabineta kr. jug. vlade s spremnim :i,ismom. »Predsed­ ništvo vlade kraljevine Jugoslavije. Str. p,ov. V. K. br. 770, 28. lllvgusta 1942 god. Lond-0n - P'Otpredsed.ni,ku minis,tan-&kog savctn gospodinu dr. Juraju Krnje,viču - Dost:JNlja se imeštaj banu Dravske banovino g. Natlačena, koji je naš obaveštajni organ iz ]stambula

-<loot.avio Voj'11-0m kabinetu. - Pre,tsednik Ministarskog saveta i zastupnik Ministra vojske, mornarice i vazduhoplovstva, Slo'bodan J,warnJVic s. r.«, str. l.

26 OPRTC:xrn:r FAšIST1č:NII-I OKUPATORJEV

Njegovo utemeljitev so vsi sprejeli in predlagali, naj p edsednika Narod­ nega sveta izberejo zastopniki SLS iz svojih vrst. Predstavniki SLS so se nato zbrali na ločeno sejo. Tu je dr. Marko Natlačen izročil dr. Gosarju pismo, ki mu ga je pisal v četrtek 3. aprila dr. Franc Kulovec, Koroščev naslednik.

»Ko dr. Gosar pismo odpre, ga takoj pokaže dr. Natlačenu in še nekaterim drugim gospodom,« piše očividec. »Pismo sem tudi jaz prečital, sicer bolj naglo, vendar mi je ostala v spominu glavna vsebina pisma: Dr. Kulovec opozarja dr. Gosarja, da bodo prišli za slovenski narod težki časi in da naj dr. Gosar stopi na čelo socialni akciji, ki naj lajša Slovencem bedno &tanje, katero jim grozi. Dr. Gosar je hotel, da se to pismo tolmači tako, kakor da je dr. Kulovec v njem izrazil svojo željo in voljo, da postane dr. Gosar predsednik Narodnega sveta. «3

Ostali zastopniki SLS niso tako razumeli Kulovčevega pisma. Ker dr. Gosar ni bil niti član eksekutiva SLS in ker je vodstvo SLS dr. Natlačena že prej določilo, da bo vodil »taktiziranje« med okupacijo, so za predsednika Narodnega sveta soglasno izbrali dr. Marka Natlačena. Dr. Gosar pa je bil užaljen. Kasneje je pisal dr. Natlačenu, da se ne bo več udeleževal sej. Vendar ga je dr. Natlačen hitro pregovoril in

»odslej je v Narodnem svetu marljivo sodeloval ... «3

Narodni svet je po radiu in tisku hitro razglasil svojo ustanovitev. Obrazložil jo je s tem, da je v težkih časih potrebno enotno nastopanje vseh strank. Niti z besedico pa ni omenil obrambe države.

Ko je Centralni komite Komunistične partije Slovenije zvedel za ustanovitev Narodnega sveta, je zahteval, naj Narodni svet med svoje člane sprejme tudi predstavnike Komunistične partije in organizira odločno obrambno akcijo. Zahtevo je na seji Narodnega sveta sporočil dr. Darko Cernej. Dr. Natlačen in ostali člani so ponudbo Komunistične partije odbili z motivacijo, da »Narodni svet morajo načelno zastopati samo predstavniki organiziranih in priznanih političnih strank«.4 Ker je tedaj predvsem Komunistična partija organizirala prostovoljce in slo­ venski narod javno pozivala na obrambo domovine pred fašističnimi napadalci, je Natlačen s tem pokazal, »da je bilo uradno pripravljanje na obrambo zgolj prazna in demagoška fraza, za katero se je skrivala priprava na odkrito izdaj tvo. «5

Narodni svet se je sestajal redno vsak dan, včasih tudi večkrat. Na svoji drugi seji v ponedeljek 7. aprila je pooblastil Natlačena, naj pri vojaških oblasteh intervenira, da ne bi razrušila železarne na Jesenicah, rudnlkov Trboveljske premogokopne družbe, mostov in drugih objektov, važnih za sovražno vojsko. Po lastnem priznanju je bil Natlačen pri tem petokolonskem delu izredno marljiv:

»Takoj sem se lotil posla in iskal zveze z raznimi vojaškimi povelj­ stvi. Trudil sem se, da bi čimbolj preprečil· uničenje tovarn, mostov in rudnikov, da bi naše narodno gospodarstvo utrpelo čim manjšo škodo.

To moje delo je bilo najjačje na veliki četrtek 10. aprila ... Tako mi je s telefonskim posredovanjem **pri** armadnem generalu Petru **Nedeljko-**

a ]'{)rDčilo o mb10sih me,d dr. Nu.tlaeenom in dr. Gosarj-0m, namenjeno ve,rjetno

dr. M. Krekuy London, iz arhivu duhovnika Marka Kranjca.

**4** :Nwtlwčea10vo [POlročilo rls. M. Kre.ku, str. l.

0 II. k001grea KPS, Ljubljana 1949, referat M. Ma:rmka, str. 60.

DR. :'.'JATLAčEN IN NARODXI SVET **27**

**vicu, ki** je bil **dodeljen** armadnemu **generalu** Dušanu **Trifunoviču,** kot **pri divizijskem generalu** Levu **Rupniku uspelo,** da so **prepovedali nadalj­ nje rušenje** vseh **objektov** ...

Cestni in železniški most čez Savo pri Črnučah sem s težavo rešil. župan Sever z Ježice me je zaradi tega na veliki četrtek poklical na pomoč. Porušenje sem preprečil na ta način, da sem na koncu tistemu oficirju zagrozil, da ga bom pod stražo odpeljal, če se bo samo poskušal približati mostu.

Narodni svet sem o svojih intervencijah in uspehih sproti obveščal.«a

Dr. Natlačen je imel po raznih zaporih več protifašističnih borcev. čeprav so se vsi prostovoljnt> javili v vojsko, jih ni dovolil izpustiti. Kakor dr. Maček na Hrvatskem jih je nameraval izročiti fašističnim okupatorjem. V Novem mestu je v sredo 9. aprila več sto vojaških prosto­ voljcev z vso odločnostjo zaman zahtevalo osvoboditev zaprtih proti­ fašistov. Šele v soboto 12. aprila, ko je bil prekinjen vsak stik z Ljubljano, se je državni tožilec vendarle opogumil in privolil v izpustitev. Zadnji protifašistični borec je šel na svobodo ob 15.30 uri7, ko so kulturbundovci prevzeli oblast v Novem mestu, v katerega so tedaj že prihajale prve nemške izvidnice. Tudi drugod so protifašiste na pritisk ljudstva in proti Natlačenovi volji rešili šele v poslednjem hipu.

Hkrati je dr. Natlačen z vso močjo ščitil kulturbundovske peto­ kolonce, ki so rezali vojaške telefonske napeljave, širili zmedo med vojaštvom in prebivalstvom ter kot ogledniki pomagali nemški vojski. **2andarmeriji** in **policiji** je **prepovedal** izvrševati **vojne** odredbe proti **petokoloncem** in je to delo **prepustil vojaškim** oblastem. Pri **vojski** pa **je** po lastni **izjavi zopet »vplival, naj** zelo **majhno** število **pripadnikov**

:narodnih **manjšin** aretira in **naj** s temi **ljudmi** postopa do **skrajnosti** obzirno in milo. Končno sem na veliki četrtek s **posredovanjem** pri generalu Rupniku uspel, da niso niti enega pripadnika nemške narodne manjšine odpeljali in da so končno vse izpustili na svobodo«. 8

V petek 11. aprila, ko Ljubljana še ni bila zasedena, so zastopniki ljubljanskega Kulturbunda ing. Tonnies, dr. Zeschko in dr. Franc Schley obiskali bana dr. Natlačena, predsednika Narodnega sveta. »*Vsi trije so mi priznali, da je bilo postopanje slovenske civilne oblasti v vsakem pogledtt korektno in dobrohotno,«* se je pohvalil dr. Natlačen. *»Zahvalili so se* mi *za zaščito* «9

Za Narodni svet in njegovo petokolonsko delovanje je takoj prve dni zvedel general Simovič, predsednik jugoslovanske vlade. Vojaškemu po­ veljniku v Zagrebu je 8. ali 9. ap:·ila poslal brzojavko, »v kateri je bilo rečeno, da so prepovedani kakršni koli narodni sveti in da je treba njihove člane postaviti ob steno ter jih post reliti. «10 General Leon Rupnik in ostali petokolonski generali, ki so dobili ta brzojavni ukaz, dr. Natla­ čena seveda niso postavili ob zid.

6 Natlačemovo :voročilo dr. M. Kreko, str. 2.

7 Okrnž, sod. v Novem mestu IV. Kzp 9<l.'41. - Preiskovalni sodnik Ferjaa:1 je Vin!ku Kristaa:1u oib i:;o4>ustitv,1 reJrnl, da se ga niso upali \_prej iZJpusti.ti, da ne bi na DoJenjskem

»i!1aredil] revoilucije« !

*s* Natlačenovo J}oročilo dr. 1L Kreku, str. 3.

9 Prarv rtam, s1b·. 7.

to Proces proti vojnim zločincem iin izdajalcem Rupniku itd., SK!Z, Ljubljana 1946, stran 101.

28 OPl{H•XlKI FAšlSTič EI OKUPA'l'OR,TEV

V četrtek 10. aprila dopoldne je ban dr. Natlačen z Narodnim svetom sestavil kapitulantski proglas na prebivalstvo, ki so ga v prvih popoldan­ skih urah z letaki razširili po Ljubljani. Ko je vojska zvedela za njegovo vsebino, ga je težko obsodila. Ta proglas, ki ga je pozneje objavilo tudi časopisje, se glasi:~

»Slovenci, Ljubljančani! Ljubljana, prestolnica Slovenija, bo v krat­ kem zasedena.

Ohranimo pri tej priliki red in mir, ki je pri nas tradicionalen, bodimo v prisebnosti, zbranosti in disciplini verni potomci svojih pred­ nikov. Na miren način pokažimo svoje dostojanstvo.

Dva največja greha nad narodom sta v tem času mogoča. **Zdaj,** ko je naša vojska odšla, bi bil največji greh nad narodom, če bi civilni ljudje uporabljali orožje proti tuji vojaški sili ali proti domači narodni manjšini, ali če bi kakor koli drugače sovražno nastopili. S tem bi morda spravili desetine naših sorojakov v največjo nevarnost ali nesrečo ...

Državna in samoupravna oblastva ostanejo na svojih mestih in bodo do nadaljnje odredbe naprej poslovala. Vsi zakoni ostanejo v veljavi, dokler se ne spremene. Vsaka sprememba pa bo objavljena.

Zakone se mora **brezpogojno spoštovati.**

Red in mir **naj** ne bosta **nikjer kaljena.** Pokažimo v **tej** uri in **v** teh

**dneh,** da znamo **biti disciplinirani** tudi v usodni uri.

Ne **bežimo, vzdr'žimo, vztrajajmo!**

Ban in Narodni svet za **Slovenijo. «11**

V času, ko italijanska vojska niti še ni prestopila jugoslovanske meje in ko ustaši v Zagrebu s pomočjo nemških bajonetov *še* niso razglasili

>>neodvisne« hrvatske države, je ban dr. Natlačen z Narodnim svetom že razglasil kapitulacijo. Razumljivo je torej, da so pošteni oficirji in vojaki. ki še niso zapustili Ljubljane in so se hoteli še boriti, podpisnike tega razglasa težko obsodili.

V četrtek 10. aprila okrog četrte ure popoldne se je Narodni svet ponovno sestal. Natlačen mu je sporočil, da je Kvaternik v Zagrebu pravkar razglasil ustaško Neodvisno državo Hrvatsko, in s pritajenim zadovoljstvom ugotovil, da je Jugoslavije konec. Predlagal je, naj tudi Narodni svet prevzame vrhovno oblast na slovenskem ozemlju. Narodni svet se je z njegovim predlogom strinjal in hitro sestavil razglas v tem smislu. Natlačen ga je po telefonu takoj sporočil generalu Pandurovicu v Višnjo goro in generalu Lavadinovicu v Novo mesto. Prosil ju je za sodelovanje in jima predlagal, da bi se z vojaškimi enotami na slovenskem ozemlju podredila Narodnemu svetu.

V prvem hipu presenečena generala sta končno pristala na razgovor z Natlačenom in člani Narodnega sveta. Okrog polnoči so se sestali v

. Zagradcu. Natlačen je vztrajal, naj se vojska podredi Narodnemu svetu. General, ki bi prevzel poveljstvo, bi se moral po najkrajši poti povezati z nemško vojsko in skleniti premirje. Nato bi se pogovorili glede uprave Slovenije, da bi ostala cela in njena uprava čim bolj v slovenskih rokah. Po dolgotrajni debati, ki je bila za Natlačena včasih neprijetna, ker so ga nekateri oficirji odkrito napadali kot izdajalca, sta oba generala z višjimi oficirji Natlačenov predlog odbila.

11 »Slovenec«, 12. aprila 1941.

DR. NATLA(;EN *IN* XARODKI SVET 29

Dr. Marjan Zajec, ki je bil kot štabni kurir dodeljen diviziji generala Pandurovica, si je o razgovorih v Zagradcu zabeležil v svoj dnevnik:

»Okoli polnoči sta prispela dva močno razsvetljena avtomobila, ki sem ju ustavil in iz katerih so stopili dr. Natlačen ter člani Narodnega sveta dr. Adlešič, dr. Zalokar, dr. Gosar, Miloš Stare, Mirko Kranjc ...

Preden so šli v sob0, me je dr. Zalokar potegnil na stran in povedal na kratko, da je za nas vojne konec, ker so Hrvati proglasili nezavisno državo. Nasvetoval mi je, naj se kar s člani Narodnega sveta odpeljem nazaj v Ljubljano. Pokazal mi je tudi razglas Narodnega sveta glede na novo nastali položaj in me vprašal, če ga odobravam. Jaz sem mu pritrdilno odgovoril. Razgovoru med nama so se priključili še dr. Kravina, Miloš Stare, Marko Kranja, dr. Gosar in še nekateri. Povedali so mi, da so prišli našemu generalu staviti predlog, *da se Slovenija proglasi za samostojno državo, ki naj pristopi k osi* (fašistični osi Rim-Berlin - op. S. F.), *proglasi našo divizijo in ostale še organizirane edinice na slovenskem teritoriju za Slovensko Narodno vojsko, ki naj bi obenem takoj zaprosila za premirje* ...

Okoli pol 3. ure ponoči so bila zaključena pogajanja med Narodnim svetom in generali, ki so končala negativno. Generali so izjavili, da ponudbe Narodnega sveta ne morejo sprejeti kot jugoslovanski vojaki, dasi se zavedajo vseh neugodnih posledic svoje odločitve. Pred odhodom je nato ban dr. Natlačen še prosil, da dovoli odhod (t. j. demobilizacijo - op. S. F.) meni, Žitniku in dr. Kravini, kar je general tudi storil «12

Proti jutru so se delegati Narodnega sveta vrnili v Ljubljano. V ban­

.ski palači so dokončno izdelali proglas in ga v petek 11. aprila zjutraj objavili po ljubljanskem radiu: '

»Sinoči so v Zagrebu proglasili samostojno hrvatsko državo. Vse zveze med Slovenijo in jugoslovansko vlado so onemogočene. Vrhovna državna oblast ne more delovati nad Slovenijo. Zaradi tega sta ban in *Narodni svet za Slovenijo na našem ozemljt1 prevzela vrhovno izvršno oblast in skrb nad redom in* mirom, *kot tudi za nadaljnjo usodo našega naroda.« 13*

Ker dr. Natlačenu s pogajanjem z vojaškim poveljstvom v Zagradcu ni uspelo, da bi tudi vojsko pridobil za Narodni svet, je takoj po razglasu suverenosti objavil naslednji oklic:

»Nihče naj ne skuša bežati iz naše vojske. Posebno vsi ·oficirji, ki so v vojaški službi v Dravski banovini, naj brezP.ogojno v redu in disci­ plini obdrže svoje enote v dosedanjih formacijah. Vse vojake pozivam, da do nadaljnjih ukazov po nalogu oficirjev ostanejo na dosedanjih mestih. «14

Hkrati je s posebnim razglasom, objavljenim po radiu, osnoval Slovensko legijo, ki naj bi jo sestavljali vojaki in oficirji, vračajoči se iz tedaj že razpadajoče jugoslovanske vojske. Slovenska legija naj bi kot pomožna vojaška formacija Narodnega sveta do prihoda okupatorjev sama, nato pa z njimi vzdrževala javni red in mir. Narodni svet je hkrati naročil, naj se »vse straže, varnostni organi in vojaki, ki pripadajo slaven-

12 Belei<ka do,godkov ob razpadu Jugosla,·ije. iz arhiva dr. ?Harjana Zajca.

13 Nattl,ače-novo ,p,oro,čilo dr. M. Kreku, str. 5.

14 Pra,v tam.

30 OPRič:NIKI FAšISTIC:NJH OKUPATOR,JEV

skim edinicam, označijo s slovenskimi kokardami ali trakovi, ki naj jih vidno nosijo.«15

Po teh razglasih je uprava ljubljanske policije takoj pozvala »vse moške, sposobne vzdrževati javni red in mir, da se nemudoma javijo v službo na upravo ljubljanske polici je «.1u Po Dolenjski pa so Slovensko legijo, ki so jo v Novem mestu in okolici imenovali Narodno stražo, **organizirali župani.**

Natlačena in njegov Narodni svet je ob razpadu jugoslovanske vojske tudi močno skrbelo, da ne bi ljudstvo pobralo in poskrilo razmetanega orožja, ki bi ga kasneje lahko obrnilo proti njemu in njegovim sodelavcem.

Zato se je podvizal s pozivom:

»Narodni svet za Slovenijo poziva vse prebivalce Slovenije, vojaške obveznike in neobveznike, ki posedujejo vojaško orožje kakršne koli vrste, kakor tudi municijo, da isto takoj, najkasneje pa v roku 24 ur izročijo . najbližji žandarmerijski postaji ali občini. Tistega, ki bi tega ne upošteval, lahko **zadenejo** zelo hude **posledice.**

To seveda ne **velja** za tiste osebe, ki so od **pristojne** oblasti **postav­ ljene,** da **vzdržujejo javni** red in mir. «17

Natlačenov poziv **jugoslovanski vojski, naj** se ne **razide,** da bi iz **nje** ustanovil nekako slovensko **vojsko Narodnega** sveta, je ostal brez **vsakega odziva,** ker je že od četrtka zvečer **naglo razpadala.** Več **uspeha** pa **je** imel s Slovensko **legijo** ali Narodno **stražo,** ki so **jo** nekateri **podeželski** klerikalni **župani hitro ustanavljali** in z vnemo vodili. Natlačenovi

»legionarji« ali ,;stražarji« so kot na Hrvaškem ustaši razoroževali umika­ joče se jugoslovanske vojske, posebno Srbe, ki so se z orožjem v roki hoteli preko Hrvaške prebijati v Bosno in Srbijo. Po Natlačenovem **razglasu** o **oddaji orožja** so **ljudem pobirali orožje** in strelivo ter ga **spravljali** v občinska **skladišča,** da so ga potem **nepoškodovanega** izročali fašističnim **okupatorjem.**

Nemci so brž **spoznali** korist Narodne straže. Zato so jo na **Dolenj­** skem, **kjer** niso imeli **dovolj** kulturbundovcev, **dopuščali** še **nekaj** dni po zasedbi. Oboroženi člani Narodne straže s slovensko zastavo na rokavih so bodisi sami ali pa z Nemci **patruljirali** po **vaseh,** zbirali **orožje** in za **okupatorje** varovali red in mir.18

S proglasitvijo popolne suverenosti, s snovanjem slovenske vojske in z ustanovitvijo Slovenske legije je Natlačen z Narodnim svetom po zgledu Tisove klerofašistične slovaške države in Paveliceve Neodvisne države Hrvatske dejansko ustvaril nekako slovensko državico, Narodni svet pa se je iz političnega vodstva spremenil v vlado. Natlačena in njegove sodelavce ni pri tem prav nič motilo, da je bilo njihovo delo neopravičljiva veleizdaja jugoslovanske države.

15 »Slovc>nski <lonF, 11, a,prila 1941.

1G Pru,v tam.

17 >>Sl{)1venec«, 12. apil'ila 1tf41.

18 Pm1elwd :pa so komunisti Narodno stražo spretno i,zkoris,tili, da so, na Jegalen način zbirali oroi\je in ga spra,vljal,i v svoja skrivaUšč.a, Tako so n. ,pr. v Novem mestu komunisti kot elani Xar<idne struže tako c>Čuvali« vojaiško s,kladišče, da so iz njega tnosili **orožje, n1unidjo *in* razstreliv-o** te.r **ga** sprrl'vljali **v** Rogovem logu. **S** te.m orožjem se je :ffgn.sl,t <Jborožilu prya IlD\'Omctika J)artizanska če.La, ki je L :iwvembra 1941 napadla Nemce na Bučki.

DH. XATLAčE:'i" *Di* )!ARODXI SYET 31

Po ustanovitvi te žalostnosmešne slovenske državice je bila v petek

11. aprila dopoldne Natlačenova »prva skrb, kako bi prišel v stik z nemško vojsko, da bi se prekinile sovražnosti in da bi se pogovorili o neovirani vrnitvi vojakov k normalnemu delu, usodi slovenske dežele, kakor tudi o civilni upravi nad njo.«1

Dr. Natlačen je veliko upal. Svoje upanje je opiral na dva precej tehtna argumenta Prvi je bil tajni obisk dr. Korošca v jeseni 1940 v Slovaški pri njenem predsedniku monsignoru Tisi. »Po njegovem povrat­ ku iz Slovaške ni nemški tisk več napadal dr. Korošca. Poleg tega je kot minis er prosvete začel uvajati v šole rasistične zakone in

v Jugoslaviji izvajati pronemško politiko. V beograjskih političnih krogih se je tedaj govorilo, da je *Korošec s posredovanjem Tisa sklenil na Dunajg neki sporazum,* po *katerem bi Slovenija postala nemški protektorat* po *zgledu Slov ašk e«. 20* Ta govorica nikakor ni mogla biti brez osnove, saj je celo veliki ,,demokrat« dr. Vladimir Maček sklenil podoben dogovor z Mussolinijem in grofom Cianom. 21 Negotovo za Natlačena je bilo edino, koliko je Korošec s svojim predlogom pri nemški vladi uspel, ker zaradi njegove nenadne smrti pogajanj niso mogli nadal jevati.! 1"

Drugi Natlačenov argument je bita njegova velika prizanesljivost' in naklonjenost kulturbundovcem, nemški peti koloni v Sloveniji. Ob istem času pa je brezobzirno preganjal vse protifašistične borce, posebno še komuniste.

S tema argumentoma v žepu je dr. Natlačen, poln upanja v uspeh, v petek 11. aprila dopoldne na vse strani iskal zvezo z nemško vojsko. Skušal se je telefonsko povezati z nemškim poveljstvom v Zagrebu. K\_er mu to ni uspelo, je okrajnemu glavarju v Brežicah Krajšku naročil, naj se on poveže. Dr. Hacina, šefa ljubljanske policije in starega sodelavca z nemškim konzulatom, pa je poslal v Domžale. Krajšek je popoldne Natlačenu sporočil odgovor nemškega poveljstva, da je za tak razgovor pooblaščen samo nemški poveljnik• na slovenskem ozemlju. Medtem je·

19 Natlačenorvo poročilo <lr. M. Kreku, str. 5.

20 Proces proti Rupniku, Ljubljana 1946, izjava dr. Rudolfa Ilii'anic,a, str. 148. - Frane Snoj pa je kot prii'.a jzjavi,l: »Spominjam se, da je bil dr. Korošec, tedanji vodja SLS, v Slovaii,ki pri dr. Tisu. Kaj je bil namen te p{)ti., ne vem. Ko je po,zne,jc ur. Koroi\, c prič,el v 'prosvetni ,politik1 uv&jati rasistič.ne zaknne, je bilo več mlajših vidnejših pre<l­ stavnilkov 1,roti tej politiki.« (PToces prnti Rupniku in soobt., stenog.rafski za,pisnik

:razprruve 26. VIII. 1946, sir. III-c.'3). Ko sem pregledoval Koroščen, z:apuščhw, da bi morua dobil kako J)-Ojasnilo za njogovo delovanje, nisem Jrnšcl ni:ka,kih njogovib zapiskov. Ker je hotel, ua hi pred zgo,dovLno čim h-0l;i zahTisal svojo pro,tiljudsko d0javnost, se je namreč branil J)'isauja. Njegov ,tajnLk Joško Krošelj je v svojih ,;Spomirr1ih na dr. Korošca pisal: »Naš pokojni voditelj ni pisal spominov. Jih tudi ni napisal in zapus,lil. Nihče ga ni mogel pTiJJravit•i ,k temu, da bi se lotil tega dela. :N'i jih pač maraJ pisati »Vsi

vedo, da ji:h ne pišem. Na clYoru, politiki in vojska. Veste, ne p\fom jih, lrnr pre,več vem« ... S:i:m je bil kot grob, kamor :io ,poko,pnl vse, kar je smatral, da je in mora za vse večne čase ostati tajna.« (Slovenčev 'kofodar 1944, str. 47 in 48).

21 Dnevni.k gr•ofR Ciaua, str. 78. 80 Itd.

21R Dr. Josi,p Andric, ravnatelj DruMvR s,-. Jero,nima v Zagrebu, je janua.rja 1941 obiskal Slovaško in 14. februarja 1941 pisal ur. Ivanu Ahčinu, glav,ncmu uredniku »Sl-0- venca«: »S0daj opisuje1n sv-0.je vtise, **zato Vam** danes p,oišiljarn zadnjo ištevilko »ObLteljiK<, ki je v večini posvečena Slova,kom. Opisal sem svnjo avdie,nco, pri predsedniku i-e,r,ublike, toda za·radi JJrostora in drugih razlogov 11isem 1nogel podrobneje opisati najinega razgo­ vora, ki je bil na,d Yse zanimiv. \_Med drugim me je veliko spraile,al za nenacdno smrt dr. Korošca in za:tem o njeg<1vcm nasledni>ku dr. Kulovcu. }[islim, da sem mu dal točne inforrnacije, ki jih **jo** sprejel z YeHkim zanima11Jen1 <

32 OPRičXIKI FAšIS'l'l č"!\IH OKUPATOHJ W

Natlačen že dobil telefonsko zvezo z nemško vojsko v Velenju, do kamor je tedaj prodrla. Dogovoril se je, da bosta ob dveh popoldne kot njegova

zastopnika prišla tja celjski župan dr. Voršič in okrajni glavar dr. Ivan • Zobec. Medtem so Nemci prišli tudi v Celje, kjer je dr. Voršič obiskal nemškega generala. Dr. Voršič je dr. Natlačenu že v prvih popoldanskih urah telefoniral, da mu je divizijski general Lantz naročil, naj pride Natlačen v soboto 12. aprila v Celje, kjer se bodo razgovori začeli ob

11. uri v mestni hiši.

Brž ko je dr. Natlačen dobil stik z nemško vojsko, je povabil k sebi zastopnike ljubljanskih hitlerjancev: dr. Franca Schleya, ing. Tonniesa in dr. Zeschka, ki so po njegovem naročilu z banovinskim avtomobilom odhiteli v Celje. Tam so nemškega generala prosili, naj čimprej zasede vso Slovenijo, in mu pohvalili Natl ačen a.t2

Ko se je dr. Natlačen že dogovoril za sestanek z nemškim generalom v Celju, je okrog 3. ure popoldne zvedel, da so Italijani zasedli Logatec in malo kasneje Vrhniko. Zaradi teh vesti je bil nejevoljen: »Tega dne smo dopoldne in popoldne čuli o napredovanju nemške vojske do Kranja proti Ljubljani, preko Medvod pa ni šla. Zato je v Ljubljani vladala skrajna negotovost zaradi raznih glasov, ki so se širili, a jih ni bilo mogoče kontrolirati, ker se v petek popoldne že ni dala dobiti telefonska zveza z l\/fedvodami. «23

Nekaj dni po 6. aprilu se je v Sloveniji zdelo, kot da so fašistični napadalci nanjo pozabili. Le na meji so bili manjši spopadi, za katere pa v notranjosti Slovenije ljudje niso niti zvedeli. Nemška vojska je namreč 6. aprila z vso silo udarila le proti Beogradu, Skoplju in naprej proti Solunu, kamor je prodirala iz Bolgarije, in iz Madžarske proti Zagrebu in Beogradu. V Slovenijo pa je vdrla ena sama divizija iz armadne skupine generala Kliblerja, okrepljena z manjšimi obmejnimi in zalednimi enotami. Iz Avstrije je napadla šele v sredo 9. aprila ter do petka 11. aprila napredovala do Save.

Italijanska vojska bi morala s Primorske s čim močnejšimi silami takoj prodirati proti Splitu in Jajcu, da bi zaščitila nemški desni bok.24 Zaradi nesposobnosti in strahopetnosti pa je obtičala na meji, čeprav je general Ambrosio 6. aprila zjutraj svojim oficirjem in vojakom bomba­ stično razglasil:

»Ura, *ki smo jo že dolgo pričakovali, je prišla.* S te zemlje, ki jo je junaštvo vaših očetov in bratov združilo z domovino, boste korakali k zmagi. Naše geslo ,,preko cilja« vas bo vodilo naprej, vedno naprej **v** imenu **Italije.«!:,**

**Kljub** temu **povelju generala Ambrosia,** ki je imel na **razpolago** pet armadnih zborov, so **italijanske** čete v **prvih** treh dneh zasedle le **Rateče,** Podkoren in **Kranjsko** goro in še pri tem **jim** je **pomagal** vod Nemcev. **V** noči med 8. in 9. **aprilom** je neka **jugoslovanska** izvidnica **prekoračila mejo** nad Cerknim in **povzročila** veliko zmedo in **beg italijanskih** čet na tem **področju.** Šele **zjutraj,** ko se je izvidnica že **zdavnaj vrnila,** so se

22 Natlačenovo poroči1o dr. M. Kreku, str. 6.

23 Prav tam.

24 Predl<,g **za** ,koordinacijo nom.ških in italijanskih ope1radj proti Jugosdav:iji,

28. marca 1941. >Tridcse1i ,dana((, apriil 1947, str. 47 in **½8.**

25 Poveljstvo II. armade, P. M. 10., 6. aprila 1941 - XIX, general Vi,ttorio, Ambrosio.

DR. NATLAčEN IN NARODNI SVET 33

Italijani le počasi umirili. Tudi 9. in 10. aprila, ko so Nemci zasedli že Zagreb, znaten del Srbije, vso Makedonijo in preko Maribora ter Dravo­ grada začeli urno prodirati v Slovenijo, so italijanski generali še vedno pričakovali - jugoslovanske ofenzive. Šele 10. aprila jim je general Ambrosio ukazal, naj se pripravijo na prodiranje z vsemi enotami, ki se naj začne IL aprila ob 12. uri.'

Italijani so po svojem ofenzivnem načrtu v petek 11...aprila kmalu po 12. uri zasedli prazni Logatec. Izvidnice so nato ugotovile, da je tudi pot proti Vrhniki prosta. Zato je general Roatta v nasprotju z ofenzivnim načrtom in brez vednosti ostalih komandantov ukazal 11. bersaljerskemu polku in oklopnemu bataljonu iz armadnega zbora »Celere«, naj prehitita kolono ter prodreta naravnost v Ljubljano. Tako so Italijani s tema bataljonoma pod začasnim poveljstvom generala Federica Romera, ko­ mandanta divizije »Isonzo«, ob 17.30 uri zasedli Ljubljano. Pred cerkvijo na Viču jih je sprejel dr. Adlešič in jim izročil mestne ključe. Nato so se zbrali okrog magistrata »in razvili trobojnico na gradu, ki obvladuje mesto,,."7 Na ta način so Italijani »vsaj v Ljubljano prišli nekaj ur pred Ne mci«. 28 t

V mraku sta prihitela v bansko palačo dva stražnika in dr. Natlačenu sporočila, da ga na magistratu čaka italijanski general Federico Romero, da bi ga Natlačen pozdravil. Po lastnem opisu je bil Natlačen zaradi tega poziva slabe volje in ni hotel iti. Stražnikoma je odvrnil, naj ga kar general obišče v njegovi pisarni. Ker pa sta vztrajno zahtevala, se je končno le vdal. Poklical je Ivana Puclja in se hotel odpeljati na magistrat. Tedaj pa so jima sporočili, da prihaja sam general. Natlačen ga je ob vhodu v bansko palačo hladno pozdravil:

))S prihodom v Ljubljano, ki je prestolnica Slovenije in središče slovenskega političnega, gospodarskega in kulturnega življenja, vam priporočam, da Ljubljani in vsej slovenski deželi, ki ste jo zasedli, posve­ tite vso svojo skrb in naklonjenost.«tg

Dr. Natlačen je generala Romera nato pozval v svojo pisarno, mu pojasnil ustanovitev Narodnega sveta ter mu povedal, da se je že dogo-" voril za sestanek z Nemci. Ker so medtem Ljubljano zasedle italijanske čete, ga je zaprosil, naj mu izda dovoljenje za neovirano potovanje v

Celje. General Romero mu je takoj lastnoročno napisal propustnico. 30

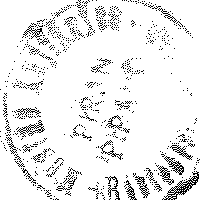
Naslednji dan, v soboto 12. aprila zjutraj, so Italijani z divizijo

„rsonzo« priredili triumfalno vkorakanje v Ljubljano. Medtem pa so se dr. Marko Natlačen, Ivan Pucelj in dr. Andrej Gosar peljali v Celje na razgovor z Nemci. Pooblaščeni delegati Narodnega sveta in duhovnik Marko Kranjc, ki se jim je pridružil na svoji poti v Maribor, so se malo pred 11. uro z avtomobilom pripeljali v Celje pred magistrat. Ker jih general ni utegnil takoj sprejeti, so dobre pol ure počakali v kavarni

»Evropa«. Nato jih je sprejel general Lantz in jim dejal:

26 ,T. J., Vdor fa.šistično italijanske vojske v aprilu 1941, e>Tovarii;,, 1948, št. 2'2, 23, 28, 30. 31, 32.

27 Prav tam. str. 742, lfob-0iijevo J)Or<l<'iilo o J)rvem dnevu ofenzive.

28 Genera\0 Giaoomo ZanUBsi: Guorra e c11J\astrofe d'Italia, giugno 1940 1943, stran 96.

29 N atla,čeno,vo poroči,lo dr. *);I.* Kreku, **str.** \i.

ao Prav tam, str. ,.

Zloč,in nad domovin-O

gi,ugno

34 OPRI6:-JIKI FAšIS'l'IčN!U OKUI'ATOR.rnv

„Včeraj so mi sporočili, da se želite sestati s predstavniki nemške vojske ... Zahteval sem navodila od svoje vlade ... Direktive, ki sem jih dobil, so takega značaja, *da se z vami ne morem razgovarjati,* ker so strogo vojaške ... Poskušal sem vam že snoči sporočiti v Ljubljano, toda nisem mogel dobiti telefonske zv eze. «31

NatlačenlJ je bilo jasno, da je general Lantz s tem zaključil razgovor. Vendar je predlagal, da bi sovražnosti na slovenskem ozemlju prekinili. General Lantz mu je odgovoril, naj se pobriga, da jih bo najprej prekinila jugoslovanska vojska, nato jih bo tudi nemška. Na koncu ga je Natlačen prosil, naj posreduje zvezo z nemško vlado in ji sporoči željo Narodnega sveta, naj bi imenovala svoje predstavnike, s katerimi bi se lahko pogo-­ voril o usodi slovenske dežele. General je končno pristal, da Marko Kranjc počaka v Celju na odgovor, ostali pa so se vrnili v Ljubljano, »prepričani, da so **jih** Nemci odbili in da odklanjajo vsak razgovor z n jim i«. 32

Niso se motili. Isti dan je namreč feldmaršal Keitel, načelnik Vrhov­ nega poveljstva nemških oboroženih sil, podpisal »začasna navodila za razdelitev Jugoslavije«, po katerih so Nemci pograbili Gorenjsko in Štajersko, Dolenjsko in Notranjsko pa prepustili Itali janom. 33 To delitev slovenskega ozemlja je pravzaprav že poleti 1940. leta določil dr. Wutte v Sudostinstitutu v Gradcu!

Marka Kranjca so Nemci poklicali ob šestih popoldne in mu pred­ stavili nadporočnika grofa Bossi-Fedrigottija, oficirja pri štabu II. armade za zvezo z zunanjim ministrstvom. Zvezni oficir se je podrobno zanimal za Narodni svet in njegove cilje ter o razgovoru sestavil zapisnik. Kranjcu je obljubil, da bo vsebino zapisnika poslal ministrstvu ter mu nato sporočil odgovor iz Berlina. Ker v nedeljo še ni bilo odgovora, se je Kranjc z Westnovim avtomobilom odpeljal v Ljubljano, v ponedeljek 14. aprila pa se vrnil v Celje. Tu je dobil naslednje pismo:

»Gospodu Marku Kranjcu, hotel ,Evropa', Celje.

Po telefonu so me naprosili, naj Marku Kranjcu, hotel ,Evropa' - Celje, zastopniku slovenskega Narodnega sveta, sporočim, da *predstavnik ministrstva zunanjih zadev ne vidi možnosti, da bi se mogel sestati s predsednikom Slovenskega narodnega sveta.*

Grof Bossi-Fedrigotti, l. r., nadporočnik.«

Po svojem razgovoru z generalom Lantzom je Natlačen še na razne načine poskušal, da bi dobil zvezo z nemško vlado, čeprav »mu je bilo jasno, da nemška vlada odklanja vsak razgovor o Sloveniji. Pismo grofa Bossija to potrjuje brez vsake dvoumnosti «. 35

*Pri nemški vladi dr. Natlačen torej ni uspel, da* bi *ga z Narodnim svetom in Slovensko legijo priznala za slovenskega kvislinga. Zato je svojo srečo poskusil še pri italijanskih fašistih.*

V nedeljo 13. aprila je dr. Natlačen kot predsednik Narodnega sveta z ljubljanskim županom dr. Adlešičem obiskal na italijanskem vojaškem poveljstvu predstavnika fašistične civilne oblasti Emilija Graziolija. V ponedeljek 14. aprila mu je Emilio Grazioli kot namestnik tajnika faši-

31 Pra,v tm:n.

32 Prwv ,tQm, str. 8.

33 8aop.šknje o zl"'i\i,nima Au:strije in Austrijanaca, Beograd 1947, str. 20.

34 *N* allačen<}vo poročilo dr. l\f. Kreku, ,priloga 1 in 2.

35 Prav itam. str. 9.

DR. XATLAčEX 11' XARODXI SVET 36

~ ~

**stične** stranke ministra Serene vrnil obisk. **Natlačen** je **sprejel Graziolija pri** vhodu **v** bansko **palačo** in ga **spremil v svojo pisarno.**

**))Ban je prosil predstavnika stranke,** da bi **blagovolil** izraziti **duceju vdan pozdrav** v **njegovem** lastnem imenu in v imenu **prebivalstva· banovine.** *Dr.* ***Natlačen*** *je* ***zagotovil lojalnost prebivalstva in*** *izrazil* ***prepri­ čanje, da*** *bo* ***to blagohotno*** *sprejeto* ***pri vojaških*** *in* ***civilnih*** *oblasteh.«*

Grazioli je Natlačenu **obljubil,** "da bo **pri duceju** tolmačil izražena čustva in nato **omenil,** da ima fašistična **Italija** navado, da vedno postopa **pravično,** odločno in zakonito. Potem, ko sta **razpravljala** o nekaterih **vprašanjih,** ki **zadevajo prebivalstvo, je predstavnik** stranke **zapustil banovino, pri** čemer ga je do **glavnega vhoda spremljal** g. ban in nekateri **njegovi** uradniki «.n3

Na teh razgovorih je Natlačen predlagal, naj bi Narodni svet izvrše­ val civilno oblast na slovenskem ozemlju, ki so ga zasedli Itaiijani. Pri tem delu naj bi ga poleg italijanske vojaške oblasti podpirala tudi Sloven­ ska legija ali Narodna straža. Grazioli mu je medlo odgovoril s puhlimi besedami o italijanski pravičnosti, saj je general Ambrosio že 13. aprila poveljstvu divizije »Re« ukazal:

* »Znano je, da hoče ljubljanski ban ustanoviti Slovensko legijo, ki naj bi skrbela za red v mestu. *Organizacije take vrste je treba pre­ prečiti.*«37

Ban dr. Natlačen je z Narodnim svetom še teden dni po okupaciji izvrševal civilno oblast, ker se Italijani sami niso znašli. V tem času je Narodni svet imel več sej, na katerih je sprejel razne odredbe in razglase **v pomoč italijanskim osvajalcem.**

Tako je Natlačen 16. aprila podpisal in naslednji dan izdal »uredbo · bana in Narodnega sveta o dolžnosti, da se prijavi v varstvo prevzeta, samovoljno ohranjena ali prilaščena državna lastnina in tuje blago iz javnih zalog in skladišč «.38 Razna živila, orodje in opremo, kar so ljudje ob umiku jugoslovanske vojske kljub nasprotovanju Natlačenovih »legio­ narjev« in policije odnesli iz vojaških skladišč in transportov, da ne bi prišla v roke okupatorjem, je bilo treba po tej uredbi prijaviti v treh urah.

V časopisju je Natlačen objavil debelo tiskano opozorilo »gg. okraj­ nim načelnikom, predstojnikom policijskih ustanov, gg. župnikom, gg. žu­ panom in gg. šolskim upraviteljem«, kakšni naj bodo njihovi odnosi do okupacijskih čet in oblasti. Opozarja jih, da je vsakdo dolžan skrbno in preudarno delati za to, *»da se ohranijo 'dobri odnošaji do okupacijskih čet in oblastev«* .39

Zadnjo sejo je Narodni svet kot oblastveni organ imel v četrtek

17. aprila. V petek 18. aprila dopoldne pa je civilni komisar Grazioli prišel v bansko palačo in iz Natlačenovih rok prevzel civilno oblast. Grazioli je z vso upravičenostjo "ob *tej priliki naslovil na bana besede zahvale za sodelovanje z italijanskimi oblastmi v prvih dneh zase d be«. 40* Nato so predstavniki vseh meščanskih strank sestavili nekako argu­ mentacijo in deklaracijo za Mussolinija, ki pa so jo podpisali le dr. Natla-

36 o>S'fovonec«, 16. a:prila 1941.

37 lI. armada, **šterv.** 2878, dne 13. aprila 1941.

38 "Slove,nski dom«, 17. a,p,riJa 1941.

39 >,Slovenec« 17. a[priaa 1941:

•o •>Sloye-nec«, 19. aprila 19H.

36 OPIUC.'.'HKI FA8lS'l'IčNIH OKUPA'l'ORJEV

čen, dr. Gosar, dr. Adlešič in Pucelj, da bi ostali politiki ostali neomade­ ževani za »angleško kombinacijo«. Podpisniki so ob 19.15 uri obiskali Graziolija in mu prebrali argumentacijo svojega obiska. V njej so zatrje­ vali, da Slovenci »prepuščajo važne politične odločitve predstavnikom političnih strank, političnim voditeljem. S tem sistemom smo prišli v današnje čase ... Tako mora tudi še danes veljati tradicionalno načelo, da se prepuščajo ali zaupajo politične odlo<:itve političnim voditeljem. Prav tako jim pripada tudi tehnična izvršitev sprejetih odločb. V tem smislu ostaja vloga kulturnih in socialnih delavcev tudi v sedanjem polo­ žaju omejena samo na konsultacijo. Narodna in politična disciplina pa zahteva, da se javnost pokorava odločitvam političnega vodstva.« Ko so tako utemeljili svoje opolnomočeno predstavništvo, so Grazioliju izročili naslednje pismo za Mussolinija:

„Ekscelenca! Okupacija slovenskega ozemlja po italijanski vojski se je izvršila v popolnem redu in brez nasilja ... Zavoljo tega smatramo za svojo dolžnost, da se Vaši Ekscelenci v imenu vsega prebivalstva zasedenih krajev za tako blagohotno ravnanje iskreno zahvalimo ter Vas zagotovimo našega globokega spoštovanja.

Dosedanje obzirno in korektno postopanje italijanske vojske in ita­ lijanske oblasti napram našemu prebivalstvu nam je v pobudo, da si v skrbi za nadaljno usodo našega težko preizkušenega naroda dovoljujemo predložiti Vaši Ekscelenci naslednjo prošnjo:

Slovenci smo od nekdaj težili za tem, da bi se vse naše ozemlje združilo v eno politično in upravno celoto. Prvotno je ta težnja izhajala iz narodnostnih in kulturnih potreb, v novejšem času pa se je slovensko ozemlje zlasti tudi gospodarsko tako razvilo in medsebojno povezalo, da more samo kot enota živeti in napredovati. Odtod tudi naš boj v posled­ njih letih za enotnost in čim večjo politično samostojnost Slovenije.

Iz enakih razlogov je tudi v sedanjih usodnih trenutkih naša najbolj elementarna želja, da bi Slovenija ostala nerazdeljena in bi kot celota prišla pod novi režim. Na ta način kot politična in upravna enota orga­ nizirana Slovenija, ki teži po svoji geopolitični legi in strukturi že sama k Jadranskemu morju, bi se mogla tudi politično in gospodarsko uspešno nasloniti na Kraljevino Italijo.

Zaupajoč, da bo Vaša Ekscelenca stvarno utemeljenost naše želje pravilno ocenila, Vas prosimo Vaše blagohotne naklonjenosti in pomoči za njeno uresničenje, za kar Vašo Ekscelenco v naprej zagotavljamo resnične hvaležnosti slovenskega naroda.

Ljubljana, 18. aprila 1941.

Dr. Natlačen l. r., dr. Gosar l. r. dr. Adlešič l. r. Ivan Pucelj l. r.«41

O tem beračenju in ponujanju slovenske buržoazije je Grazioli čez štiri dni poročal:

»l. Ko sem od bivšega bana dr. Marka Natlačena prevzel posle, mi je ta izrazil živo željo prebivalstva, da bi moglo ohraniti veliko dobro­ hotnost dučeja in varstvo fašistične Italije. Isto popoldne so se pri meni zbrali dr. Marko Natlačen, vodja klerikalne stranke, ki je ž'@ bil na

H Propis v arhivu VOS, kjer je tudj naslednji komontar: "Ker izvira,ta gornji besedLli i2l arhivu &nega izmed po,dpisn,kov, kjer se riwhajata ,argumentacija in r,ismo na dveh ločenih listih, a. *v* skUJ)nem ovoju, je njih verodostojn-0st aboo,lutna.«

DR. XATL.\C'lD I "N"ARODXI SVET 37

oblasti, ljubljanski župan dr. Adlešič in bivša ministra dr. Gosar in

g. Pucelj, ki je predstavnik liberalne stranke ...

Klerikalna stranka je posebno vplivna, ker ima naravno oporo pri

duhovščini., ki tukaj uživa velik ugled.

Sestavili. so spomenico na dufrja, ki sem jo še isti večer poslal v Rim.

Naslednji dan mi je duče telefoniral, naj bivšemu banu sporočim:

1. da je zelo zadovoljen s spomenico, ki so mu jo poslali;
2. d:, bo fašistična Italija spoštovala kulturo, šege **in** navade sloven­ skega prebivalstva;
3. da bo Slovencem dal določeno samoupravo in da bo *ver}etno ustanovljen državni organizem kakor v Slona.§ki;*
4. da naj ima zaupanje v fašistično Italijo ... «4111

Mussolini je torej v n,1čelu pristal na Natlačenov predlog o sodelo­ vanju slovenske buržoazije pri upravljanju ozemlja, ki ga je zasedla italijanska vojska. V prvem hipu mu je celo obljubil, da bo iz zasedene Slovenije osnoval nekako drugo Slovaško - priljubljen sen slovenskega klerofašizma.

Dr. Marko Natbčen je z Narodnim svetom opravil svojo prvo veliko uslugo fašističnim osvajalcem. Narodni svet se je iz oblastnega organa zopet skuifal spremeniti v politično vodstvo slovenske buržoazije. Odslej se je v ožjem obsegu sestajal »ilegalno«" in razmišljal, kako bi mogel biti vs'!.j čimbolj udeležen pri italijanski okupacijski oblasti, pod katero naj bi prišel kar največji del Slon,nije.

Vojna proti Jugoslaviji se je 18. aprila s kapitulacijo kraljeve jugo­ slovanske vojske formalno končala. Zato so se fašistični napadalci

22. aprila zbrali. na Dun"!ju, da si razdelijo plen. Hitler je tu Mussolinija precej opc,haril. Razen siromašm,ga plena v J\/Takedoniji in Črni gori mu je prepustil le majhen kos Slovenije in ))proste roke« v Hrvatski. Čez tri dni se je i taiijanski zunanji minister grof Ciano pripeljal v Ljubljano, kjer se je s Pavelicem pogovc;ril o usodi Dalmacije. K sebi je poklical tudi dr. NaLl:.:tč:en::i. in o njem :,:apisal v svoj dnevnik:

,,Videl sem bivšega slovenskega bana. Poznam ga še iz Stojadino­ vicevih časov. Pobit je zaradi usode, ki je Slovence zadela pod Nemci.

fo res mi je kon,isar Grazioli pripovedoval, da Nemci zversko postopajo s prebivalci ... ,<'

N 11.lačen pa je obšfrne.!e opisal svoj razgovor z grofom Cianom:

»Grofu Cicinu sem ra;dožil, kako težka je usoda Slovencev, ker so našo deželo raztrga1i in Zč:sedli Nemci, Madžari in Italijani. Povedal sem mu, kako Nemci nečloveško postopajo s Slovenci, in mu skušal prikazati,

da so Nemci pcdavili take meje '~'- so v prometnem in gospodarskem,

političnem ln nnroc!nostncm po lcdu čisto nemogoče. . . Predočil *sPm* mu tudi, *da* bi *Italija* mornfo ;:asf'sti *vso bivšo Kranjsko, i raje Laško in Brežice ter i-so bivfo ljubljansko oblast, da bi bila Slonenija vsaj* kolikor to'liko *zaohrožena i,i samo,:tojna.* Grof Ciano, ki se mu je videlo, da je zamišljen in zresnjen, mi je povedal, da je meja med Italijo in Nemčijo določena tako, fa teče ob s::imi Ljubljani ...

41a -17/n.is, R.::.'iazinnP, :2:t ap1'il (19-tl), Ekscelenci g't'JU...'l'<iln kon1nnf1n11tu II. nrmndr-,

Bu.Ha.k. kr. tiYilni ko1nh;ar E1nili{1 Uruzloli.

1. Pnpudio o {J'thH)--;Lh nH:d (lr. X:dl:1l'en01n iJ1 c1r. Gosnr.!en1.
2. 1111.l',\-Li k grofa Ciana, hi1'. 2as.

38 (}PHICNIKI J<'AšISTICXIH OKUPATOlUEV

Zaradi teh izjav sem bil zelo deprimiran. Trudil sem se, da grofu Cianu predočim, da je takšna meja gospodarsko nemogoča ... Nato mi je grof Ciano resignirano izjavil, da se zaenkrat ne da ničesar storiti. Podrobno mi je opisal, kako je pretekli torek 22. aprila podpisal sporazum, po katerem je ta meja definitivno določena. Z iskrenostjo, ki sem se ji čudil, mi je povedal, da so mu na Dunaju predložili zemljevid, na katerem je bila meja že začrtana. Ko je hotel nekaj pripomniti, so mu kratko izjavili: *,Der Filhrer hat schon so entschieden.'* (Vodja je že tako odločil. )« 44

Grof Ciano je dr. Natlačena na koncu še pomiril, da Nemci ne bodo zasedli Ljubljane.

Čeprav so si fašistični zavezniki s pogodbo razdelili Slovenijo, so se med njimi nadaljevala trenja in izigravanja za slovensko zemljo. Nemci so že 23. aprila segnali italijansko vojsko z Gorenjske, ki je po dunajskem sporazumu pripadla njim; okolico Št. Jerneja, ki so jo s Kostanjevico dobili **Italijani,** pa so **zapustili** šele 9. **junija .45 Ohranjena** je številna **korespondenca,** s katero so **Italijani** Nemcem **dokazovali,** da **Ljubljana** ne more **živeti** brez **zaledja.**

**Italijanska vojska** je ob zasedbi trosila **ietake,** v katerih je **obljub­ ljala:** »Slovenci! **Italija** ne **pride** kot sovražnica v vaše **kraje,** temveč kot osvoboditeljica od nečloveškega serbskega tiranstva ... Od nas nimate nič se bati! ... « Še bolj zapeljiva je skušala biti v naslednjem letaku:

»Slovenci! Beograd vas je varal! ... Iž kadečih razvalin Serbije bode vstala nova Slovenija!« In hotela se je ravnati po Mussolinijevem navo­ dilu: »Zadržanje italijanskih čet v okupiranih krajih mora biti v vsakem pogledu neoporečno. To ni potrebno samo zaradi prestiža naše vojske, *temveč* tudi zaradi naših glavnih političnih ciljev. «•6

Nemci pa niso trosili nikakih letakov in Slovencem ničesar obljub­ ljali. Za nemško vojsko je že <14. aprila prišel na Štajersko gestapo in naslednjega dne s pomočjo kulturbundovske pete kolone začel množično zapirati Slovence ter jih izganjati z rodne grude, da bi slovenske kraje čimprej ponemčil.47

To nemško naglico pri zatiranju slovenskega ljudstva so italijanski imperialisti kot volkovi v ovčjem kožuhu hoteli s pridom izkoristiti za svoje »glavne politične cilje«. Zato je grof Ciano že naslednji dan po razgovoru z Natlačenom »z dučejem pripravljal dekret o priključitvi Ljubljane. Naš del Slovenije bo postal italijanska pokrajina s široko prosvetno, finančno in administrativno samoupravo. Naš širokosrčen postopek v primeri z nečloveškim zadržanjem Nemcev nam mora pridobiti simpatije Hrvatov.«48 Še jasneje je grof Ciano zapisal 27. aprila, ko je Komunistična partija Slovenije ravnokar ustanovila Osvobodilno fronto sloTenskega naroda:

»Z Buffarinijem izdelujem politični statut Ljubljanske pokrajine. Statut je zelo liberalen. *Služil nam bo, da pridobirr{,o simpatije onega*

44 NaLlučernwo poroči.Jo dr. M. Kreku, str. 9.

45 Ivo Pirkovič, Bilo je pod Gorjanci, Polom, >Slovens,ki poroče,valecc 27. okt. 1950.

46 Metod Mikuž, Kako so Italijani Za{ledli Slovenijo, ))Borec« 1950, št. l str. 6.

47 Proces proti Stageju Kurtu in soobt., div. voj. sod. *v* Celju, Sod. 13G/47. Razprava sama pa je bila *v* l\faribm-u.

48 Dnevnik grofa Ciana, str. 239.

DR. :L\\_TLA(:EN 1N *N* ARODXT 8YET 39

*dela Slovenije, ki so ga zasedli Nemci in kjer se dogajajo najtemnejši*

***:::!o čini .« 4u***

**Italijanskim fašističnim osvajalcem je pri njihovem imperialističnem** cilju: zasesti čim večji del Slovenije, krepko pomagala slovenska buržoa­ zija, posebno še njen klerikalni del. Pri tem je ni vodilo le bratovsko so-' čustvovanje z usodo Slovencev pod nemško okupacijo, ampak predvsem želja, da bi z italijanskimi okupatorji sodelovali v oblasti nad čim večjim delom Slovenije. Zato je Natlačen po svojem neuspehu pri Nemcih nago·• varjal Graziolija in nato grofa Ciana, naj Italijani zasedejo vsaj bivšo Kranjsko z okrajema Laško in Brežice. Profesor teologije dr. Ehrlich pa je Puclju in drugim „voditeljem« razposlal pisma, »naj čim \'eČ ,vodi­ teljev' slovenskega naroda *pošlje Mussoliniju prošnjo, na podlagi katere bi potem ..'\1ussolini lahko zahteval od Hitlerja, da* bi *Italija zasedla vso Slovenijo* (tudi Koroško) *in bi tako Slovenci v celoti prišli* pod *katoliško It ali jo.« 50*

V sredo 30. aprila je Grazioli poklical k sebi dr. Natlačena in mu sporočil, da bo Mussolini italijanski del Slovenije s posebnim statutom priključil Italiji. Prebral mu je dekret in mu rekel, da hoče duče *s* tem

,,napraviti konec neznosni propagandi, ki jo vodi Nemčija v Ljubljani in njeni okolici, kar razburja slovensko prebivalstvo. Pojasnil mu je, da bi duče ta dekret objavil, če bi bilo prej tako pripravljeno, da bi ga zastopniki slovenskega naroda zaprosili za ta dekret. On bi samo odobril in pozdravil «51

Dr. Natlačen je v Graziolijev predlog z zadovoljstvom takoj privolil. Brž se je pogovoril z duhovnikom Markom Kranjcem, dr. Gosarjem, dr. Adlešičem ter dr. Zalokarjem in dr. Vrhuncem, ki sta v imenu ,JNS zastopala odsotnega Ivana Puclja. Dne l. in 2. maja so imenovani pod Natlačenovim vodstvom prostovoljno sestavili naslednji apel:

»Gospod kraljevi komisar! Vaša objava, da slovensko ozemlje, zase­ deno po italijanski vojski, z odlokom kraljeve vlade od današnjega dne sestavlja Ljubljansko pokrajino kot integralni del kraljevine Italije, *sprejemamo z lojalnostjo na znanje .in Vas* prosimo, *da blagovolite v tern trenutku sporočiti Nj. V. Cesarju in Kralju Viktorju Emanuelu III. izraze naše vdanosti in z1;estobe, kot tudi Nj. Eksc. Predsedniku vlade Musso­ liniju naše globoko spoštovanje* a« 2

Dr. Natlačen je popoldne 2. maja nesel ta osnutek Grazioliju, ki pa

11.i bil z njim popolnoma zadovoljen. Zato je dr. Natlačen s prej omenje­ nimi sodelavci začel sestavljati nov apel. Hkrati mu je Grazioli poslal osnutek prošnje, kakor si jo je on zamislil. Natlačenova redakcijska ko­ misija je v njem popravila tri nebistvene stvari in apel odobrila. Zatem je Natlačen Grazioliju predlagal šestindvajset predstavnikov, ki so še isti dan brez obotavljanja podpisali zahvalo za priključitev Ljubljanske pokrajine k fašistični Italiji.

Vsi podpisniki z dr. Natlačenom na čelu so se kot zastopniki sloven­ skih političnih, kulturnih in gospodarskih ustanov 3. maja opoldne zbrali pri civilnem **komisarju Grazioliju** v stekleni dvorani vladne **palače.**

,t'' Prav tarn, **Rtr.** 240.

so Metod :Mikuž, Kako so Italijani zasedli Sl{,venijo. >>Bore " 1950, št. 1, str. 6.

51 Natlačenovo poročilo **dr.** l\I. Kreku, str. 9 Ln 10.

52 Prav tam, str. 10.

40 OPRTčNTKI FAšISTWNIH OKUPATOR,JEV

Grazioli jim je prečita! naslednji odlok o aneksiji Ljubljanske pokrajine k fašistični Italiji:

»Čl. l. Slovensko ozemlje, ki so njegove meje določene kakor na priključeni karti, je bistveni del Kraljevine Italije ter tvori Ljubljansko pokrajino.

Čl. 2. S kraljevskimi odloki, ki bodo izdani na predlog predsednika Vlade, bodo izdane uredbe za Ljubljansko pokrajino, ki bo, ker ima strnjeno slovensko prebivalstvo, imela avtonomno ustavo, katera bo upoštevala etnični položaj prebivalstva, zemljepisni položaj in posebne potrebe te pokrajine.

Čl. 3. Vrhovno oblast bo izvrševal Visoki Komisar, ki bo imenovan s kraljevim odlokom na predlog Duceja fašizma, predsednika Vlade in notranjega ministra.

Čl. 4. Visokemu Komisarju bo pomagal sosvet 14 zastopnikov, izbra­ nih med produktivnimi sloji slovenskega ljudstva.

Čl. 5. Vojaška služba za slovensko ljudstvo Ljubljanske pokrajine ne bo obvezna.

Čl. 6. Poučevanje v osnovnih šolah bo obvezno v slovenskem jeziku. V srednjih in višjih šolah bo pouk italijanskega jezika pogojen. Vse službene odredbe bodo izhajale v obeh jezikih.

Čl. 7. Kraljevska vlada je pooblaščena, da na ozemlju Ljubljanske pokrajine objavlja ustavo in druge zakone Kraljevine, da izdaja potrebne odredbe, da jih dovede v sklad z že obstoječo zakonodajo in z odredbami,

ki bodo izdane v smislu člena 2 ... «"3

Zatem je v imenu navzočih predstavnikov spregovoril bivši ban dr. Marko Natlačen, češ da v tem odloku "vidijo zagotovilo možnosti za etnični obstanek in razvoj slovenskega prebivalstva. To nam daje povod, da Vam izročimo adreso, naslovljeno na Njegovo Ekscelenco Predsednika Vlade gospoda Mussolinija.«"'

Predstavniki slovenske buržoazije so civilnemu komisarju Emiliju Grazioliju nato izročili naslednjo spomenico za vodjo italijanskega fašizma Benita Mussolinija:

»Duce! V trenutku, ko je slovensko ozemlje, zasedeno po italijanskih oboroženih silah, postalo del velikega Kraljestva Italije, izražamo v imenu vsega slovenskega prebivalstva Njegovemu Veličanstvu Kralju in Cesarju *najspoštljivejšo vdanost in izrekamo Vam., Duce, vso našo zahvalo za plemenite in posebne ukrepe,* ki ste jih uvedli za naše ozemlje in ki bodo za nas varno jamstvo življenja in zagotovitev bodočnosti našega prebi­ valstva. Spoštovanje našega jezika in naše kulture priča, s kakim vzviše­ nim pojmovanjem rimske pravičnosti ume fašistična Italija vladati narode, ki so pod njenim varstvom. Duce, slovensko prebivalstvo bo *pokazalo še bolj v dejanju svo,jo zahvalo in vso svojo lojalnost.*

*Dr. Marko Natlačen,* bivši ban, *foan Pucelj,* bivši minister, zastopnik Jugoslovanske nacionalne stranke, *dr. Franc Novak,* bivši minister, ***Ivan*** *Mohorič,* bivši minister, *dr. Gustav Gregorin,* bivši senator, *dr. A.ndrej Gosar,* bivši minister, *dr. Matija Sl.avič,* rektor ljubljanskega vseučilišča, *dr. Jure A.dlešič,* ljubljanski župan, *dr. Janko Žirovnik,* predsednik

63 ,.Sl<lvenec«, 4. maja 19H.

5•! Prav tam.

DR. NATLA(:EN IN NARODNI SVET 41

Odvetniške zbornice, *dr. Ivan Kuhar,* predsednik Notarske zbornice, *ing. Milko Pirkmajer,* predsednik Inženirske zbornice, *Karel Ceč,* predsednik Trgovsko-industrijske zbornice, *Albin Smerkolj,* predsednik Zveze trgov­ skih gremijev, *Ciril Majcen,* predsednik Zveze gostinskih obrti, *Karel Kavka,* predsednik Zbornice obrtnikov, *dr. Jože Lavrič,* predsednik Kme­ tijske zbornice, *Jože Jonke,* predsednik Delavske zbornice, *dr. Vladimir Ravnihar,* predsednik Zveze pevskih društev, *dr. Ivan Slokar,* predsednik Zveze bančnih in zavarovalnih zavodov, *Avgust Praprotnik,* predsednik Zveze industrijcev, *Adolf Golia,* bivši poslanec za mesto Ljubljano, *Alojzij Rigler,* bivši poslanec za kočevski okraj, *Rudolf Smersu,* bivši poslanec za ljubljansko okolico, ***Miloš*** *Stare,* bivši poslanec za ljubljansko okolico, *dr. Jure Koce,* bivši poslanec za črnomeljski okraj, *Stanko Virant,* predsednik časnikarskega društva.«M

Ljubljanski knezoškof dr. Gregorij Rožman pa je na to slavje h Grazioliju poslal stolnega prošta in generalnega vikarja Ignacija Nadra­ ha, ki je Grazioliju izročil posebno škofovo spomenico.56

Na koncu te izdajalske svečanosti je Grazioli »pozval vse navzoče, da so z njim vred vzklikali: Živel kralj in cesar! Živel duce! Živela Italija! Živela bodočnost Slovenije! S temi vzkliki, ki so se jim pritlružili vsi navzoči, je bilo zaključeno tako pomembno dejanj.a bodočo usodo našega l judst va «. 57 Na koncu svečanosti so se predstavniki slovenske buržoazije še fotografirali okrog zadovoljno nasmejanega Graziolija.

čez *d·1a* dni so se v Ljubljani zbrali tudi župani iz novoustanovljene Ljubljanske pokrajine. Visoki komisar Grazioli jim je zagotavljal, da hoče Italija vladati v teh krajih s popolno avtoriteto, krepko voljo in rimsko pravičnostjo, ter jih pozival na lojalno sodelovanje. Nato je ljub­ ljanski župan dr. Jure Adlešič prebral poslanico Mussoliniju, v kateri mu sto pet županov izraža svojo popolno lojalnost in vdanost.58

Italijanske okupatorje je zanimalo, kako so Slovenci sprejeli priklju­ čitev Ljubljanske pokrajine k fašistični Italiji. Poveljnik karabinjerjev v Ljubljani, ki se je vrtel med ljubljansko buržoazijo, je sporočil takle njen komentar:

»Nismo pričakovali tolike plemenitosti od dučeja, ki smo mu vsi

hvaležni, . . že zdavnaj smo pričakovali prihod Italijanov ... Škoda, da

**je** vse naše bogastvo na ozemlju, ki so ga okupirali Nem ci. «5

!

Karabinjerji, ki so prisluškovali ljudstvu, pa so ugotovili hladen sprejem:

»Priključitev okupirane Slovenije k Italiji in ustanovitev Ljubljanske pokrajine ni med ljudstvom zbudila nikakega navdušen ja.« 69

»Slovenski poročevalec«, glasilo Osvobodilne fronte, ki je bila na pobudo Komunistične partije ustanovljena 27. aprila in je slovenski narod že začela pripravljati na borbo proti okupatorjem, je tedaj v članku

)')Naša nesreča in naša vera« jasno ugotovil:

55 1'S1ov+;ncc(:, **6.** rnu:ia **1941.**

o ,Slon'nec«, 4. maja 1941.

57 Prav ia.m.

58 ,:Sl{i\-rnec'<, 6. maja **1941.**

* P,,vulj,trn kr. kar. N ;J/2. P, M. 46. 7. V. 1941.

oo 20\1. SPkrijn kr. km-., pnJt. *N 8j,!* P. M. 4t,, 5. V. 1941.

42 OPRT('XlKl FAsb'rlčl\lH OKlTA'TOH,JE\T

*»Preteklost se je prelomila; naša domača kapitalistična gospoda, ki se je nekoč penila v nacionalističnih frazah, se je pod gospodstvom tuj­ čeve imperialistične pete do kraja razgalila kot ogabni izdajalec* brez mrvice narodnega in človeškega ponosa, brez trohice sramu. Poklonitev slovenskih veljakov italijanskim okupatorjem je zgolj logičen, čeprav gorostasno sramoten zaključek triindvajsetletne gosposke politike ... «"1 Navidezna italijanska dobrohotnost in njena zvitorepna taktika z avtonomijo Ljubljanske pokrajine je bila stara politika italijanskih fašistov. Emilio Grazioli, najprej civilni in nato visoki komisar Ljubljan­ ske pokrajine, je bil njen posebni strokovnjak, ki je užival največje Mussolinijevo zaupanje. Svojo fašistično kariero je po prvi svetovni **vojni** začel kot fašistični komisar v Sežani. Tam se je **preračunano** oženil s **Slover:iko,** se dobrikal **vplivnim Slovencem,** ki **jih** je hotel navezati nase, **potem** pa je z **njihovo pomočjo** mislil fašizirati in **poitalijančiti** slovensko **prebivalstvo.** Ker zavednih **primorskih** Slovencev ni **uspel prelisičiti,** je kot komisar tržaške **pokrajine** z vso fašistično **brezobzirnostjo** uničil slovenske kulturne in gospodarske ustanove ter kot pravi trinog surovo zatiral slovenski živelj. Kot raznarodovalnega izvedenca ga je Mussolini iz Trsta poslal v Ljubljano. Tu je. Grazioli s predstavniki slovenske

**buržoazije** sprva kar **uspešno** uresn;ičeval **svojo** sežansko **prakso.**

Mussolini in Grazioli se nista mislila ravnati po **uzakonjenem** statutu **o avtonomiji Ljubljanske pokrajine.** Grof Ciano je »liberalni« statut označil samo kot vabo za **brezpravne štajerske** Slovence, da bi silili **v** laško **naročje** »rimske **pravičnosli«** in s tem **podprli italijanske imperia­** listične zahteve do nemških zaveznikov. Grazioli pa je mimo vseh določb statuta pripravljal pronicanje fašizma in italijanstva v Ljubljansko pokrajino. V ta namen se je že nekaj dni po sprejemu statuta dogovoril s poveljnikom 59. fašistične legije iz Sežane Nicolo de Rienzom, naj pride njegova legija opravljat službo javne varnosti v Ljubljansko pokrajino, ker je podobno kočljivo nalogo že opravljala med slovenskim prebival­ stvom na Krasu in dosegla »odlične uspehe *v* političnem, patriotičnem in fašističnem pogledu«. Zato »bi bila izredno prikladna za premestitev v Ljubljano, da tamkaj izvrši delikatno nalogo, **k;r** ima v svojem sestavu poznavalce okolja, jezika in ozemlja«. Ta »delikatna naloga« je bila povezava »zdravo mislečih,, Slovencev *v* fašistično stranko, potrditev

»politične zmage, potrditev fašističnega reda za to ozemlje in to prebi­ valstvo«. Končno bi bilo »delovanje te milice tudi zelo koristno za

pripravo, da bi v primernem trenutku uvedli vojaško službo za slovensko ljudst.vo«."

Dr. Natlačen je 26. maja obiskal visokega komisarja Graziolija, ker je želel iti v Rim k Mussoliniju in papežu. Grazioli mu je ob tej priliki povedal, da bo Mussolini še istega ali naslednjega dne imenoval člane pokrajinskega sosveta, med katerimi bo tudi Natlačen. Po imenovanju pa se bodo člani sosveta odpeljali *v* Rim in se poklonili Mussoliniju.

Isti dan je bila prva seja vodstva SLS po okupaciji. Dr. Natlačen je na njej natanko poročal o delu Narodnega sveta in o svojem sodelo­ vanju z Graziolijem. O sklepih seje je dr. Natlačen kasneje zaupno pisal dr. Mihi Kreku v London:

61 ,,Rlonmski .po.ro,čeva!C'e·,. Jelo II.. št. L **Iaj** lf/41.

62 InteTnacije, Ljubljunu 1946, dokument i;t. 1, str. 107.

DR. XATL.\čEX Df AHODNT 8VE1' 43

*»Seja SLS je moje delo v celoti odobrila. Sejo sem obvestil* o *razgo­ voru z Graziolijem glede potovanja v Rim in da* bom *tam pred dučejem* 1, *imenu članoi; sosveta prebral pozdrav* . . . *Seja SLS je enoglasno odobrila moje imenovanje za člana pokrajinskega sosveta in zahtevala mo\_je potovanje v* Rim."''"

Naslednji dan so bili za člane sosveta imenovani: bivši ban in odvetnik *dr. Marko Natlačen,* bivši minister *Ivan Pucelj,* rektor univerze *dr. Matija Slavič,* podpredsednik Zveze industrijcev *Franc Heinrihar,* glavni ravnatelj Zadružne gospodarske banke *dr. Ivan Slokar,* stavbenik in predsednik Obrtne zbornice *Karel Kavka, ing. Milko Pirkmajer,* glavni tajnik Kmetijske zbornice *dr. Jože Lavrič,* ravnatelj Zadružne zveze *dr. Jo.že Basaj,* veletrgovec *Albin Smerkolj,* bančni uradnik *dr. Vladimir Valenčič,* trgovski sotrudnik *Alojz Sitar,* ključavničar *Rudolf Krušec* in *Karel Rogina,* salezijanski brat, vrtnar na Rakovniku. Imenovanja ni nihče odklonil. Še več. Klerofašisti so se celo trudili, da bi čimveč njihovih ljudi prišlo v sosvet. Tako je dr. Ivan Slokar dosegel imeno­ vanje klerikalca dr. Vladimirja Valenčiča namesto liberalca Vladimirja Vrančiča"" '

Fašistični sosvet je imel 3. junija pod Graziolijevim vodstvom svojo prvo sejo, na kateri je Grazioli člane sosveta pozval k najtesnejšemu sodelovanju in jim sporočil načrt potovanja v Rim. čez tri dni so odpo­ tovali. V nedeljo 8. junija jih je z ljubljanskim županom dr. Adlešičem vred sprejel Mussolini v palači Venezia. Ko mu je Grazioli predstavil člane sosveta, mu je z zadovoljstvom sporočil, da je v Ljubljanski pokrajini našel popolnoma lojalno sodelovanje. Za njim je dr. Natlačen v slo­ venščini in italijanščini pozdravil Mussolinija z naslednjim nagovorom:

»Duce! Dovolite mi, da se vam kot tolmač članov konzulte vsega slovenskega prebivalstva Ljubljanske pokrajine zahvalim za visoko čast, ki ste nam jo izkazali s tem, da ste nam dali izredno priliko, da moremo osebno ponoviti izraze iskrene in spoštljive vdanosti ter popolno lojalnost vsega prebivalstva.

Duce! Globoka je in bo hvaležnost našega naroda za plemenite ukrepe, ki ste jih, prešinjeni s toliko človečansko in rimsko pravičnostjo, storili zanj in mu s tem dali možnost za razvoj kulture in gospodarskega napredka v naročju velike fašistične Italije. Ko boste blagovolili počastiti provinco s svojim visokim obiskom, Vam bo naš narod vesel in s ponosom izrazil svoja čustva.

Duce! Tudi Vaše uredbe se v naši provinci naglo izvajajo. To so vprašanja, ki so dolgo let čakala rešitve. Ko Vam znova zagotavljamo svojo globoko hvaležnost, si upam izreči upanje, da Slovencem nikdar ne boste odrekli naklonjenosti svojega vars tva. «66

M :'<atlačenovo !){lročUo dr. 1\1. Krok11. str. 1l.

64 Po osvoboditvi je bila pred sodi;čem sl01-enske narndne i'a;;ti 4. .inl'ja 1945 prva razprava pro,ti članom fašistično konzulte. HB.ilou Smerkolja S{, hili Ysi obsojeni na

1 do 10 let odv1,ema narodne časti.

65 0cSln,venec", 9. junija 1941. - O (mn mojem citatu je, bivši kranjski ,dekan Matija Škerbec v članku »Fr. Sajo - Bel-Ogardizem«, ohjavl.ien 18. februarja 1952 Y »Sloveni\_ji,,, prHogi >'Ameriške domovinex, trdil, da je potv-0,rjcn: ,,I{oH1kor je **n1oni** \(}sehnfr zna.no,

j.e Grazioli ,oziroma italijanska propil,ganda pntv-0rila sp,on1enico na Thlnsso1inija in je mora,lo sl,)Vonsiko časopisje pri;:,,bčiti njeno po,tvorbn, ne pa original. Vse to bi moral pnjrumHi kak član Narodnega svota, oziroma kak ocl:ji p-0litični sodelavec dr. atlačenal

44 OPRič"NIKI FAšIS"rič?'IIH OKUPATOJUEV

Mussolini se je dr. Natlačenu in slovenski buržoaziji zahvalil za njene pozdrave ter ji zagotovil, »da bodo tudi tokrat, kakor je navada fašističnega režima, za besedami prišla dejan ja«. 0 0 Njegove besede je slovensko ljudstvo kmalu z vso bridkostjo občutilo na lastni koži.

Po uradnem sprejemu se je Natlačen potožil Mussoliniju zaradi nečloveškega ravnanja. Nemcev in ga prosil, naj pri Hitlerju prepreči izselitev 280.000 Slovencev z Gorenjske in Štajerske. Na koncu je dr. Natlačen dejal Mussoliniju, staremu uničevalcu Slovencev: »če to preprečite, Vam bo slovenski narod večno hvaležen. «67

Nemci so kmalu nato res prenehali s preseljevanjem Slovencev, toda ne po zaslugi Mussolinija in Natlačena - temveč- zaradi odločne osvobodilne borbe slovenskega ljudstva! Dr. Friedrich Rainer, koroški gauleiter in šef civilne uprave na Gorenjskem, je to resnico takole potrdil:

»Brez dvoma sem imel pred očmi delovanje osvobodilnega gibanja ... *Z izseljevanji* smo *prenehali, ker je ljudstvo bilo zelo razburjeno in se je naslanjalo na osvobodilno giban je.« 08*

Zvečer je dr. Natlačena in dr. Adlešiča v spremstvu Graziolija sprejel grof Ciano, ki ga je Natlačen zopet opozarjal »na nezdravo stanje z:uadi delitve Slovenije«. Grof Ciano ga je s simpatijo poslušal in se izognil vsaki obljubi, češ da mora diplomat »za vsako svojo akcijo čakati na primeren trenutek ... Nadeja pa se, da bo za našo stvar prišel prikladen trenutek in da sedanja rešitev ne more trajno ostati «. 69

Naslednje jutro je bila slovesna avdienca pri papežu Piju XII. Ko so se dr. Natlačen, Ivan Pucelj in ostali člani sosveta razvrstili v polkrog in pokleknili, je prišel papež, dal vsakemu poljubiti Petrov pr!;tan in **jim** na koncu kratkega nagovora podelil apostolski blagoslov. Papež je nato prijel dr. Natlačena za roko in ga odvedel v svojo delovno sobo. Dr. Natlačen se mu je predstavil kot predsednik Narodnega svetil.. Opisal mu je svoje delovanje, omenil nemško postopanje s Slovenci in pohvalil Italijane, češ da ravnajo zelo korektno. 70

Seveda od ,komunistu Frančka Sajeta ue uwrcmo priča,kov,1ti, da \Ji se potrudil in poiskal originalni tekst te spomenice, pač pa :mu\_ je zel,o k-0nveniralo, da je prinhčil IHY!vorjeni tekst.« V resnki pa. je ciiiira,na spon1t•nit'.a -0riginalni teks1,, ko,t nun1 pojn.fi.nju,1e RaTn idr. Natlat,en: ))P,ozdn1v .Mussoliniju se1n preje,l \' če,trtek 5. ju\_nija z·vel:l•r. 1{o se1n dfnna v miru JJrcbrnl g-ov-0r, rni :ie bilo ja.- no, <la ga je treba v dveh t{)č,kah sprPnH•niti. tako da hi v JH"Ye1n <)dstu.vku iZJladla bese-da pa.tria in v U.rugm:n lda ·parte de,ll'ex-(}ov{'Pnn jugoslav()<( ... Grazio-1}.Ju se111 za spren1e1nh-0 teksta javn v nedeljo 8. junija v hntdu Quirina.Ie JH:il uro prej, vreden smo morali biti v palači\_ Venezi,a. Glede za1nenjavc

»patria•::< z »ltalla"' 1ni ni ni(•e-sar piripon111il, da pa Bt• hesedo ;;drr. J}t1rtf dell' t•x -G {J1v Prn ·o jug-0s1avo< izpuste, 1nu je bil,o jasno. ker kot bi v;;i bnn ne JiHffeJn s:nn sebe ,fozavuirnt i .• Ko smo se vrni,li iz pa]ačo Yenezia, sc1n dal dr. Ahčinu na ;njeg-,ovo .žt\_-.Jj-o iekst rnojegn g·ovora v itaJijan.ščini :in sl,ove:nščinj, in Bker ,or)ginnhli JJ.aJ1ir, s kale.rega ser.n R:.t brul

,Muss-olhdju. Zelo se1n se začudil, ko Hrn1 e vrnil v SloYt nijo i11 bi.i (JTJO {ff,itn, da so slo1"Venski ,J.is1j {)bjaYili n1oj g-ov,or v HalijnuKt.lnl brrz n1ojlh poprat'kov. Prl ,1Slov( n(•1,;\_( &em ug-o.1ovil, da ;j(; dr. .Ahč,in dal lH> teh,fonu iz Hi1na s::n10 **.Q;ovor** v slov-enščini, HalJ­ junski tekst J!n jt! HH'lhll,.:;tv,) dobilo od \'.-]s{lkP!{'a ko1ni a1',ia. Pri 11rr·dni hyn :nlso ni.('.esar

-vedeli o ,koreklurl.<, (>lailn,!!Hnov-o J}()rot'i!{) dr. !\Uhi Kreku, -.tr. 11.)

GU ;; lov(,TH cc, 9. ;junija 1941.

67 Nn11a(·enovo 11oročLlo dr. ,11. l(rn-kui str. 12.

es HazJira,\'a proti Huinerju in soHhL vre.d vojaš.khn s,odi6če1n y Ljubljani, ju­ lija 1947, zw-Ji anje dr. Rainerja, str. 49.

lHl Kn1la(t'noY-o ,JlOnJ,l·iio dr. *1\1.* Kreku, st,r. 13.

70 **Prn**v tam, str. 13 in 14.

DR NATLA(:IC:X le{ NAHODXI SVET 45

Italijanski fašisti so Natlačenov obisk pri Mussoliniju propagan­ distično močno izrabili, da bi pri slovenskem ljudstvu zbudili vsaj nekaj simpatij za fašistično Italijo. Njihovi napori pa so bili brezplodni. Slovensko ljudstvo, nekdaj po večni umetno razdeljeno med klerikalce in liberalce, sedaj pa vse bolj združeno v Osvobodilni fronti, je takole komentiralo izdajalsko pot v Rim: če sta se Natlačen in Pucelj skupaj klanjala Mussoliniju, ki hoče s Hitlerjem uničiti naš narod, bomo tudi mi skupaj šli na fašiste in na tiste, ki jim pomagajo ...

Za izdajalsko delovanje dr. Natlačena in njegovih sodelavcev iz klerikalnega in liberalnega tabora slovenske reakcije so zvedeli tudi v inozemstvu. Dr. Alojzij Kuhar je iz Londona 8. marca 1943 škofu **dr** .Rožmanu takole opisal, kako so v demokratičnem svetu tedaj sodili o dr. Natlačenu:

»Prva ,težava (za dr,. Kreka, dr. Kuharja in ostale emigrante - op.

S. F,) je bil pokojni Natlačen. *V Jeruzalemu že so nam ga Angleži prinesli na dilci* in *smo mislili;. da bomo že takrat ostali v kakšnem rnternacijskPm taborišču zaradi tega.* Dobro srno vedeli, da je bilo vse prav v duši. Ali taktično, kakšna naivnost in neumnost! Kako lepše ti bil mož napravil in bi zato Slovenci nič manj ne trpeli, če bi šel v samoto in *ohranil sebi in nam vso to glorijo* o *lojalnosti do kralja in zaveznikov.* Za tisto letanje okrog Lahov v Rimu pa bi se našel **kdo drugi ...**

*Pri Angležih se je izgovarjalo to ime kakor kuga.* In nič ni pomagalo, če smo dokazovali, da je en milijon pod Nemci trpinčen in teptan in da se more Natlačenu delati očitke kvečjemu za tistih 230.000, ki so pod Lahi. Pa ni nič pomagalo. Njegovo ime je ostalo navezano na vse Slovence. To povem, da boš razumel, zakaj smo včasih bili nervozni. Bog mu gotovo ni imel kaj odpustiti... Toda če so kakšne vice kje za p,,litične kratkovidneže, jih bo gotovo okusil ...

Tudi tisti nesrečni Natlačenov osebni popis dogodkov je prišel iz Carigrada semkaj, pa mnogo pozneje, kot srno ga mi dobili od vas, in je bil pretipkan in preveden in kot *obtožnica proti nam postavljen* «71

Dr. Natlačen se je zavedal, da je s svojo potjo v Rim naredil Italijanom veliko uslugo. Zato je hotel dobiti tudi kolikor toliko ustrezno

* protiuslugo.

V soboto 14. junija je šel h Grazioliju in ga opozoril na slab odmev n;jegovega potovanja v Rim. Njegovi pristaši so po poklonitvi Mussoliniju pričakovali, da bodo Italijani osvobodili slovenske jetnike in internirance s Primorske. Sedaj pa so razočarani in ga kritizirajo, ker ni delegacija ničesar ukrenila pri Mussoliniju. Natlačen je Grazioliju povedal, da je **njemu** ta stvar osebno **neprijetna,** ker ga **javnost obsoja.** Zaradi **tega trpi njegov** osebni **ugled pred javnostjo,** ker **ljudje mislijo,** da ima **velik vpliv pri Mussoliniju** in **pri njem.** Tudi ni **pozabil** omeniti, »da zaradi tega **trpi ugled Italije,** ki **zavoljo** tega **izgublja simpatije.« 7**

**"**

71 Dokumenti II., Londcnski Kuhar **piiie,** agit komiBija ,pri IOOF 1943, uvod in **")po1mbo** napisail Edvard. Kocbe'k, str. 7, S .in 10; **1korigi.ran-0 po ,cnigiLilalnem** J>repiau 1-isma. Z •nesrečnim Natltci\mwvim osebnim po1iiscm dog{)(ikov« je mislil dr. Kuhar **i,a** Natlačmwvo poročilo dr. Kreku, ki ga često citiram v tem poglavju.

72 Natlačenovo p1smo dr. l'YI. Kreku, str. 1-!.

46 OPHWXIKI F.\š!S'fil'1'/IH OK!TPA'!'OH.JEV

Dr. Natlačen, ki se je najprej ponujal nemškim, nato pa italijanskim osvajačem in storil vse, kar koli je želel Grazioli, je s tem Grazioliju na lep način povedal, da želi imeti več vpliva da hoče biti bolj soudeležen pri italijanski civilni oblasti v Ljubljanski pokrajini.

Grazioliju je bilo neprijetno, ker je želel Natlačenovo pomoč, hkrati pa mu ni niti na misel prišlo, da bi privolil v kak dualizem s slo.vensko buržoazijo pri upravljanju anektirane Ljubljanske pokrajine, ki jo je nameraval sfašizirati in poitalijančiti. Zato popoldne istega dne »ni mogel prikriti svojega nerazpoloženja, ko mu je pojasnil, da mora prepustiti njegovemu mnenju in razsodnosti, kdaj bo take stvari storil, to je, kdaj bo to umestno«. In dr. Natlačen je tedaj »dobro začutil, da je med njima nastala disharmonija ... «73

Po tem nesoglasju je Natlačen sodeloval še na treh sejah·fašistične konzulte: 25. junija, 3. julija in 9. avgusta 1941. Na njih je z ostalimi člani sosveta poslušal bombastične Graziolijeve govore, mu ploskal in vzklikal Mussoliniju. Za kaj več pa Grazioliju že ni bil potreben.

V tem času se je Osvobodilna fronta razširila po vsem razkosanem slovenskem ozemlju in v svojih borbenih vrstah že združila večino slovenskega ljudstva. številne partizanske čete so napovedovale vse večji razmah narodnoosvobodilne borbe. To je z bojaznijo spoznala tudi slovenska buržoazija, ki je želela, da bi bilo osvobodilno gibanje čim prej zajezeno in uničeno. Po njenem mnenju pa je bila italijanska okupacijska oblast pri zatiranju osvobodilne borbe nerodna in nesposobna, saj je pri splošnih represalijah zapirala celo Natlačenove pristaše. Zato sta dr. Natlačen in Pucelj 10. septembra pismeno sporočila Grazioliju svojo ostavko kot konzultarja. Zaradi njunega odstopa jima je Grazioli 15. sep•­ tembra pisal, naj mu ,,pismeno nata11čno razložita, kakšne »sedanje oko­ liščine« so Vas dovedle do Vaše ostavke ... «71

Pucelj je 17. septembra Grazioiiju odgovoril, da p\_od tem misli »močno poostrene upravno-policijske meLOde«, ki »tirajo narod v obup«, zlasti še, ker nedolžne ljudi brez kakršne koli krivice in vzroka vlačijo po zaporih in ječah ter koncentracijskih taboriščih «. 75 Natlačen pa mu je obširneje odpisal 18. septembra 1941:

»Ob priliki vsake svoje intervencije sem se gotovo zavzemal tudi za ljudi, ki jim je bila brez zadostnega povoda odvzeta svoboda ...

Po nesrečnem incidentu, ki se je dogodil prve dni septembra na železniški progi med Radohovo vasjo in št. Lovrencem na Dol., je bilo aretiranih preko 100 oseb iz okolice ... Da so bili aretirani ljudje, ki so bili kakorkoli s tem zločinskim dejanjem v zvezi, bi mi gotovo ne prišlo 'niti na um, da bi se za dotične ljudi kakorkoli zavzemal ...

Ni si mogoče misliti javnega reda, kjer ni pravne varnosti. Serva legem et lex servabit te1 Kjer je omajana vera v veljavnost tega načela, so omajani tudi temelji javnega reda. Ako ljudje izgube vero, da se jim ne more nič zgoditi, ako se niso pregrešili zoper zakon, je izgubljeno tudi vsako zaupanje v državno oblast. Žalostnih dokazov, kako resnična je ta

73 **Prrnv** ta1n.

a Yis-oki komisariat *za* Lj. p-okr., osebno tajništvo <'>L 37/19 tajno, 15. se1Jtembra 194L

Al Signor Giovanni Pucelj, Velike La.ščc ... Emilio Grazioli l. r.

75 Pucljevo 1,ismo 17. se1,tembra 1941 Grazioliju, 'kopija v Pucljevi !Zapuščini.

DR. XATLACEX IX XARODXJ SVET 47

moja trditev, nudi v sedanjem času v izobilju naša soseščina. Mirni in pošteni ljudje beže v strahu za svojo svobodo in življenje, čeprav niso sami nič zagrešili, v gore in gozdove, kjer se pridružujejo takozvanim

»partizanom« ...

To mi je dalo povod k odločitvi, da odklonim od sebe tudi videz, da bi *za tako zgrešeno upravno postopanje hotel nositi v očeh javnosti odgovornost «* 73a

Dr. Natlačen in Pucelj sta nato še ustno obrazložila Grazioliju svoj izstop. Puclju je Grazioli 22. septembra očital, da »ni v utemeljevanju ostavke nič obžaloval italijanskih žrtev, ki so padle zadnji čas, dasi je to storil g. dr. Natlačen takoj v začetku svoje utemeljitve.« Ko pa je Gra·­ zioli omenil **Puclju,** »da bi morali drug drugega izdajati«, mu je ta odvrnil, da ima to njegovo »konstatacijo, češ da do danes še noben Slovenec ni izdal nobenega Slovenca, za pohvalo našega naroda.«nb

Iz protesta proti Graziolijevi »zgrešeni upravi« dr. Marko Natlačen in Ivan Pucelj res nista prišla na sejo sosveta 5. novembra 1941. leta. Pač pa so se seje udeležili vsi ostali člani sosveta. Na tem poslednjem zasedanju konzulte so Natlačenovi in Pucljevi sodelavci poslušali Gra­ ziolijevo tarnanje, kako se je politični položaj v Ljubljanski pokrajini od zadnjega zasedanja močno poslabšal zaradi partizanskega delovanja. Grazioli je sosvet obvestil, da je za vzpostavitev reda in miru že pričel izdajati potrebne ukrepe, ki bodo vedno hujši in ostrejši, dokler partizani in njihovi pomagači ne bodo uničeni. Na koncu svojega govora je grozil, da bo za vedno zaprl ljubljansko univerzo in ukinil dovoz živil. Za njim so govorili sosvetniki: Smerkolj, Kavka, ing. Pirkmajer, Heinrihar, dr. Slokar, Krušec, dr. Valenčič. Sitar in dr. Basaj.

»Slovenec«, glasilo Slovenske ljudske stranke, je objavil obširno poročilo s tega zasedanja in dodal svoj komentar, v katerem je naglasil važnost Graziolijevih besed:

»... Tako smo trdno prepričani, da bodo te resne in usodne besede visokega komisarja obrodile lep sad ter prinesle razčiščenje, ki je bilo potreb: 10 ... «76 •

Pod razčiščevanjem so si »Slovenčevi« uredniki in njihovi strankarski poglavarji zamišljali dvojno razjasnitev. Računali so, da se bo vsaj del Slovencev zaradi ostrih Graziolijevih groženj preplašil in odvrnil od uporniškega gibanja. Hkrati pa so upali, da bo Grazioli, ki je spoznal kočljivo situacijo zaradi partizanskega razmaha, morda tudi sprevidel, da sam ne bo kos razbiti in iztrebiti narodnoosvobodilno borbo med Slovenci. Tako bi končno mogoče le privolil v želje in predloge slovenske buržoazije, naj obnovi slovensko policijo in žandarmerijo. Domači var­ nostni organi bi po mnenju svojih zagovornikov zaradi boljšega pozna­ vanja slovenskih razmer in ljudi ob izdatni pomoči preostalega aparata starih političnih strank lahko uspešno podprli boj okupacijskih oblasti **proti** slovenskim puntarjem.

Toda Grazioli je bil samosvoj, zaverovan v svoje sposobnosti in učinkovitost svojih ukrepov. Precej izkušenj v zatiranju Slovencev si je

75a :N"aitla,čenov-0 ,pis1n-0 Grruzio1iju 18. se1n1te1nhra 1941. kopija v Puolje,,;.i ZaJpu čini. 7&b Pucljevo pismo Grazi-0liju 25. septemhra 1941, kopija v Pucljevi zapuščini.

7G :,SJoyenec,,, 7. novembra 1941.

48 OP1U0 IKI FAšIS'rI0XIH OKr!'A'l'Oll,JEV

res nabral že v Slovenskem Primorju in v Trstu, kjer je bil »celih pet let na čelu fašistične organizacije tržaške dežele, kamor ga je bilo postavilo zaupanje dučeja «. 71 In sedaj ga je Mussolini z velikim zaupanjem postavil v Ljubljano ter mu dal vsa polnomočja v tej najmlajši italijanski pokrajini, ki jo naj v bližnji bodočnosti politično in narodnostno izenači z ostalimi provincami. Grazioli ni hotel razočarati Mussolinija. V svoji fašistični gorečnosti se je nadejal, da bo kar sam strl slovenski odpor in nato sfašiziral novopridobljene slovenske kraje. Nezaupljiv je bil celo do italijanske vojske in gluh za njena opozorila, da so njegovi policijski ukrepi nezadostni. Da bi imel večji mir pred njeno nadležnostjo, je poveljstvo XL armadnega zbora sredi julija 1941 iz Ljubljane poslal

»v pregnanstvo v Planino«78 pri Rakeku.

Razumljivo je torej, da je Grazioli, ki si je sodelovanje domače buržoazije zamišljal le v propagandnem oziru, odklonil tudi vsako popuščanje dr. Natlačenu in njegovim prijateljem ter odločno zavrnil njihovo vmešavanje v svoje politične in upravne posle. Razočarani sosvetniki so zaradi Graziolijeve svojeglavosti zapustili njegovo konzulto in jo tako z obžalovanjem za zmeraj pokopali. To je pozneje škof dr. Rožman z dr. Natlačenom in drugimi političnimi svetovalci v **svoji** spomenici Grazioliju takole ugotovil:

»... Na žalost so prilike nanesle, da obljubljeni statut za Ljubljansko pokr:..jino ni dal zaželenih uspehov. *Konzulta ni mogla izpolniti naloge, ki ji je bila po statutu namenjena, ker brez pravice pobude in soodločanja ali upoštevanja obrazloženih nasvetov ni mogla vršiti domnevane funkcije posrednika in tolmača italijanski upravi* nepoznane duše in neznanih potreb včeraj še svobodnega slovenskega naroda ... «79

Po odstopu slovenskih sosvetnikov je Grazioli konec 1941. leta pohitel z uvajanjem fašističnih ustanov in organizacij, da bi Ljubljansko pokra­ jino čimprej v vsem prilagodil »pridobitvam in dobrinam fašistične zakonodaje in kult ure «. 80

Tako je slovenska buržoazija v tej dobi bila še prikrajšana za svojega Pavelica ali **Nedica, čeprav** si je dr. **Marko Natlačen** vroče želel te **vloge** in časti ter se že kar **vsiljivo ponujal najprej nemškim in** nato **italijanskim** oblastem. Dr. Natlačen se je s **svojimi** sodelavci iz **kratkotrajnega javnega kvislinškega delovanja** potrt umaknil v **ozadje. Čeprav si je z** osem­ **indvajsetletnim** reakcionarnim delom že zaslužil **pokoj,** pa še ni hotel mirovati ...

Voditelji buržoaznih strank pri svojem demonstrativnem odmiku od Graziolija niso podrli za seboj vseh mostov. Tak mostiček je ostal ljubljanski škof dr. Gregorij Rožman, ki je bil s svojo duhovščino od prvih dni okupacije osladno prijazen in uslužen tujim oblastnikom.

77 »Slovenoo((, 20. aprila 1941.

78 **Pov0lj9tvo XI. a.rmadne,gu. :zbo,ra, sin.te.za poli1tiene,ga in vojuB'knga pol-ožaja** od apri,la 1941 do decembra 1942. G. Piemontese, VenUnove mesi di occuj.azi>one italiana l!lel!a Provinda di Lubiana, Lubiana 1946, sfr. 81.

79 Promemoria. Kot duhovni 11ast ir vel'ni,ko,· Ljubljrunske pokrajine '!)rihajam

k VaAi Ekscelenci 'ko.t -pre<lstavniku kraJjovske italijlllllske vlade ... Ljubljana, dne

26. septembra 1942. Arhi-v jav. tožilstva LHS *lit.* 91680 2.

so Leto dni Ljubljanske pokrajine, Slovenčev koh·dar 1943, str. 19.

J. *Pot škofa in klera v izdajstvo*

Ljubljanski škof dr. Gregorij Rožman je z italijanskimi okupacijskimi oblastmi ves čas vzdrževal tesne osebne stike, njihovim predstavnikom pošiljal čestitke, se udeleževal vseh javnih proslav in s svojo duhovščino ob sleherni priložnosti na razne načine dokazoval lojalnost slovenskega klera. Predstavniki italijanske oblasti so cenili njegovo dragoceno moralno pomoč in radi usliševali njegove želje.

Ko so italijanske čete zasedle pretežni del ljubljanske škofije, se je škof dr. Rožman kmalu za Natlačenom poklonil zastopnikom fašistične Italije. V nedeljo dopoldne 20. aprila je v spremstvu generalnega vikarja prelata Ignacija Nadraha in stolnega dekana dr. Franca Kimovca odšel na italijanski civilni komisariat. Pred vhodom vladne palače mu je ob prihodu in odhodu izkazala čast četa karabinjerjev. Sprejela sta ga italijanski polkovnik in Graziolijev osebni tajnik, ki sta ga spremila v pisarno k civilnemu komisarju Bmiliju Grazioliju. V prisrčnem razgovoru je škof dr. Rožman fašističnemu civilnemu komisarju kot predstavniku fašistične in katoliške Italije sporočil »svoj pozdrav in pozdrav vse duhovščine na slovenskem ozemlju, zasedenem od italijanskih čet, ter *mu zagotovil popolno sodelovanje cerkvenih oblasti s fašistično Itali jo«.1* Grazioli je v ponedeljek 21. aprila škofu dr. Rožmanu vrnil obisk

v škofijskem dvorcu, kjer mu je Rožman ponovno zagotovil najtesnejše sodelovanje.' O obeh obiskih je ljubljansko časopisje po želji okupatorja z velikim poudarkom objavilo poročilo s fotografijami.

Uradno poročilo o teh obiskih je škof dr. Rožman kasneje takole

**dopolnil:**

»V razgovoru z ekselenco **komisarjem** sem **poudaril** hvaležnost duhovščine in **vernikov,** da je **vojaštvo** mirno zasedlo **pokrajino,** ohranilo red in **pustilo** svobodo **ljudstvu,** zlasti v verskem oziru. Kar pa se tiče **sodelovanja predstavnikov** Cerkve z novo **oblastjo** fašistične **Italije,** je za nas katoličane **merodajna božja beseda,** ki **pravi:** ,Vsak človek bodi višjim oblastem pokoren, ni je namreč oblasti razen od Boga, in te, ki so, so od Boga postavljene.' (Rim. 13. I.) S tega stališča priznavamo oblast, ki je nad nami, in bomo po *svoji vesti radi sodelovali* v časno in večno korist ljudstva, med katero nas je božja Previdnost za duhovnike postavila.«3

Tako je škof dr. Rožman opravičeval sodelovanje z okupatorji in nanj pozival svojo duhovščino.

1 ))Slovenec«, *2'2.* aprila 1941. V poročilu S-O »Slovenčevi« uredniki nrumen-0ma zapisali luž, češ da iskof »vrača obisk", ker je Gra:r,iolija najprej obiskal škof dr. Rož­ man. V zafotni srameilji,vosti so s tem pač hoteli pred ljudmi opravičiti škofov obisk Grazioliju.

2 "Sk,v,mec,. *23.* aprila 1941.

a LjuMjanski škofijski list, Ljubljana, 31. jrrlija 1 41, št. 4-ii.

Zl-oOi,:1 nad d0,1novino 4

50 OPRičXIKT FAšlSTičNIH OKCPATOH,JEi'

Kako hlapčevsko je škof dr. Rožman upognil hrbet pred laškim fašističnim oblastnikom, nam še bolj živo govori poročilo, ki ga je Grazioli 22. aprila 1941 poslal štabu U. armade na Sušak o svojih razgovorih z dr. Natlačenom in škofom dr. Rožmanom:

»... Takoj nato me je obiskal ljubljanski škof mons. Rožman, ki mi je izjavil, da duhovščina v celoti priznava oblast fašistične Italije in je v vsem na razpolago italijanskim oblastem. Hkrati je prosil za vso naklonjenost dučeja do slovenskega prebivalstva. Na mojo prošnjo je prav rad pristal, da bo molitvam dodal prošnjo za Kralja in Cesarja, kot je navada v kraljevini.

Ko sem škofu vrnil obisk, sem ga prosil, naj bi na vseh cerkvenih zvonikih v Ljubljani in v pokrajini izobesili italijanske trobojnice. Mons. Rožman mi je odvrnil, *da kaj takega niso še nikoli delali, toda za nas bodo to prav radi storili.* In res, od danes plapola naša zastava z vseh cerkva. «3a

Ko je Mussolini 3. maja 1941 zasedeno slovensko ozemlje priključil fašistični Italiji, je h Grazioliju prihitel tudi stolni prošt in generalni vikar Ignacij Nadrah. Kot zastopnik škofa dr. Rožmana je Graziolij u

, izročil škofovo spomenico, »v kateri izražata tako ljubljanski škof kot duhovščina na področju Ljubljanske province svojo vdanost in hvaležnost Njegovemu Veličanstvu Kralju ter Cesarju in Duceju ter je prosil kraljevega Civilnega Komisarja, naj blagovoli spomenico sporočiti Duceju v Rim. Kraljevi Civilni Komisar je obljubil to takoj storiti«.4

Ta spomenica Mussoliniju, ki jo je škof dr. Rožman na Graziolijevo prošnjo sam napisal, se glasi:

»Ekselenca! Danes je bil objavljen dekret, s katerim se po italijanski armadi zasedeno slovensko ozemlje pridružuje Italiji. Ko jemljem to na znanje, se zahvaljujem Vaši ekselenci, da nam je tako vsaj na tem teritoriju škofije omogočen razvoj v kulturnem in verskem oziru, pri­ čakujoč, da se v smislu dekreta avtonomija narodnega življenja tudi v korist vere in morale kmalu izgradi. *Izražam popolno lojalnost in prosim Boga, da blagoslovi Vaše in naše prizadevanje* za dobrobit našega 1judstva.« 5

Grazioli je Rožmanovo izjavo Mussoliniju prepesnil v nabrekli italijanski fašistični žargon. S tem je dobila nov stil, v bistvu pa ohranila prvotno vsebino. S to predelavo se je strinjal tudi dr. Rožman, saj ni proti njej nikdar protestiral. Verjetno pa **jo** je tako kot dr. Natlačen dobil celo na vpogled in jo odobril. Cez tri dni je to škofovo vdanostno izjavo Mussoliniju objavilo vse italijansko in ljubljansko časopisje, kate­ remu je italijanski tiskovni urad naročil, da jo mora objaviti na prvi strani čez vse kolone. Ta zanimiva Rožmanova poslanica je taka:

»Duce! Zvedeli smo z velikim veseljem, da je slovensko ozemlje, zasedeno po italijanski vojski, vključeno v italijansko kraljestvo. Prosimo Vas, da sprejmete najglobljo zahvalo v imenu vse duhovščine tega

3a 47/Ris, Relazionc, 22. april (1941), Ekscelenci komandantu II. armade, Sušak ... kr. civilni komisar Emilio Grazioli.

4 »Slovenec((\_ 4. maja 1941.

5 Ra:q,r:\_1Ya proti Rnpni,ku ln soobt. Sh:n<)grafski zapisnik razrnaye 26. **nvgu** sta 194!i, str. 5;; in 51 **(IV.** B. *3.,* IV. C. 1!). V škofijskem arhivn je akt vlocžen pod št. 45/pr iz leta 1941.

I'OT šKOFA IX KLERA Y IZDA,JSTYO 51

ozemlja zaradi širokogrudne in skrbne ureditve, ki ste jo poklonili slovenskemu prebivalstvu. *Sprejmite tudi, Duce, izraze naše brezpogojne vdanosti in sodelovanja. Hkrati prosim, naj božji blagoslov pride nad. Vaše delo,* nad ves veliki italijanski narod ter nad slovensko ljudstvo, ki bo pod okriljem Rimskega Imperija lahko živelo in se razvijalo.«';

Svoji duhovščini pa je škof dr. Rožman v »Ljubljanskem škofijskem listu« odredbo o priključitvi k Italiji raztolmačil, češ da »ta kraljevski dekret, izdan na predlog Duceja fašizma, predsednika vlade, nam zago••· tavlja nemoten kulturen razvoj in svobodo verskega življenja na ozemlju Ljubljanske province, ki vsa pripada ljubljanski škofiji. *Hvaležni. smo Bogu, ki \_je Voditelju Velike Italije navdihnil misli velikodu.šne pravičnosti in uvidevne modrosti, g katero je Nj. Veličanstvu Kralju in Cesarju predlagal ustanovitev Ljuhljonske pokrajine* «7

Tako je škof dr. Rožman v imenu svoje duhovščine ponovil svojo brezpogojno vdanost in sodelovanje z italijanskimi fašisti. Veselil in zahvaljeval se je za nezakonito priključitev Ljubljanske pokrajine k fašistični Italiji in Mussoliniju poslal božji blagoslov!

Za škofom so tudi duhovni voditelji cerkvenih družb in društev, ki jih je bilo med okupacijo dvainštirideset, pozvali duhovščino in svoje laične člane na lojalno sode ovanje in udinjanje okupatorjem.

Katoliška akcija je bila elitna in udarna »osrednja opora vsega katoliškega gibanja ... in organizacija bodočnosti «. 8 Njen cerkveni asistent mons. dr. Alojzij Odar, škofijski referent dr. Ignacij Lenček in urednik

»Revije Katoliške akcije,, dr. Janez Kraljič so članom KRtoliške akcije z zadovoljstvom sporočili, da je slovensko ozemlje priključeno fašističnem,1 imperiju, in jim razlagali:

,,Ustanovitev Ljubljanske pokrajine in siceršnje pospeševanje slo­ venske kulture so dejstva, ki *bodo v zgodovini slovenskega naroda ostala zapisana z izrazi hvaležnosti.* Z veliko hvaležnostjo se bo zgodovina spominjala tudi varstva najvišje dobrine slovenskega naroda, njegove katoliške vere, ki. jo nove oblasti ščitijo, ščitijo tudi njeno duhovniško službo, kar je v skladu s katoliškimi tradicijami italijanskega naroda, pa tudi dokaz resnične kulturnosti velikega naroda.«•

V verskem listu »Bogoljub,< sta duhovnika Anton Čadež in Josip Šimenc maja 194:1. leta objavila obširen opis škofovega obiska pri Grazioliju, junija pa dolg članek »Blagodejna ureditev«, v katerem sto. trdila, da bo tretji majnik 1941. leta ostal za Slovence zgodovinskega pomena. »Veseliti se ga mora tudi ,Bogoljub' in vsa njegova velika družina«. Ko opišeta svečano priklj11či1ev Ljubljanske pokrajine k Italiji in navajata Rožmanovo spomenico Grazioliju, nadaljujeta:

»Z vzkliki Živel Kralj in Cesar, Živel Duce, Živela Italija, Živela Slovenija! je bilo <;končano to tako pomembno zgodovinsko dejanje ...

Y tej odločbi Voditelja Italije, Eks. l\'Iussolinija, *vidimo plemenito pobudo, ki jo s hvaležnostjo s pre je 0 n am o in močno vrednotimo, saj smo sedaj prepričani, da bo mogočna It.aiija tudi za nas pravična domovina,* v kateri bomo imeli varno jamstvo življenja in zagotovitev bodočega srečnega

l'I 1Sl{)Y011e-C'.,<, 6. 1naja 1941.

; Ljubljanski i;kz1fijsld list. 19-11, št. 4-6.

1. „:;in mlu,di borci',, *·2.* avg·nstu 1940. št. 47.
2. i,Hevija **KA",** 1911, št. S-4. str. l6H in 170.

52 OPIUčNlKI FAšlSTlč IH OKUPATOR,JEV

razvoja ... *Naj bo naše sožitje z Italijani v skupni državi vsekdar prija­ teljsko in prisrčn o!«1 0*

V »Glasniku presvetega Srca Jezusovega«, jezuitskem glasilu apostol­ stva molitve in presvetega Srca, je jezuit Jakob Žibert pohvalil Graziolija, da je »pokazal vrline velikega državnika in si zato pridobil posebno naklonjenost Slovencev«. Ko je toplo opisal škofov obisk in poklonitev Grazioliju, je zapisal, da je »3. maja nas vse presenetila radostna novica ... Pod varstvom mogočne Italije bomo lahko ostali zvesti veri svojih očetov in se tudi narodno nemoteno razvi jali «.11 '

Pater Odilo Hajnšek je v »Cvetju z vrtov sv. Frančiška«, frančiškan­ skem časopisu »za naše verno ljudstvo, zlasti za ude tretjega reda sv. Frančiška«, ob »zgodovinskem dog dku« svojim bralcem sporočil, da je »slovensko ozemlje vključeno v Kraljevino Veliko Italijo«. Nato jim je zagotovil, da »bo vzajemno kulturno delovanje dveh narodov rodilo najlepše sadove v blagor državne skupnosti«.1 2

Stolni kanonik dr. Tomaž Klinar pa je v »Naši zvezdi"', listu Marijinih kongregacij, opisal Rožmanov obisk pri Grazioliju, objavil sliko škofa v družbi s fašističnim komisarjem in kongreganistom napisal, da je škof izrazil Grazioliju »zagotovila lojalnega sodelovanja cerkvenih oblasti z okupacijskimi oblast mi«.13

V »Bogoslovskem vestniku« sta teološka profesorja dr. Franc Lukman in dr. Alojzij Odar slovenski duhovščini razlagala, da izjave italijanskih fašistov »razodevajo viteško plemenitost in globoko razumevanje za kulturne vrednote, zato jih slovensko ljudstvo sprejema z velikim odkri­ tim veseljem in zadovoljstvom. Voditeljem Velike Italije se zahvaljujemo za njih uvidevnost in dal jn ovidn ost «.14

Tudi v »Domu in svetu« sta odgovorni izdajatelj monsignor dr. Alojzij Odar in urednik dr. Tine Debeljak z navdušenjem pozdravila »zgodovinski sklep« o priključitvi slovenskega ozemlja k Italiji: »S tem smo postali sestavni del velikega italijanskega Imperija ter je tudi naše kulturno delovanje dobilo nov okvir svojega izživljanja. Kot kulturna revija pozdravljamo to modro odločitev ... zahvaljujemo se za uvidevnost in daljnovidnost voditeljema velike Italije.«u

Na podoben način so tudi verski listi posameznih župnij pozivali svoje bralce k lojalnemu sodelovanju. Tako je župnik Miha Jenko v

»Naši družini«, glasilu župnije v Mostah, naročal: »Bodimo vsi hvaležni voditelju Ekselenci Mussoliniju za to velikopotezno njegovo delo in vsi skrbimo, da bo naše sožitj-e z Italijani v skupni državi vsekdar prijateljsko in prisrčno.«1n

Škof dr. Rožman pa ni ostal le pri besedah, ampak je svoji duhovščini in vernikom dajal tudi zgled, kako naj skrbe, da bi bilo sožitje z italijan­ skimi okupatorji res prisrčno.

Za fašistični dan vojske in imperija 9. maja 1941 so Italijani priredili v Ljubljani veliko parado. Na častno tribuno je poleg italijanskih

10 »B-0,goljub{(, junij 1941. str. 209 in 210.

11 )>Glasnik pr. s. J ezuso ve.g,a < 1 maj, junij 1941.

12 **»Cve,tje•,** november 1941, št. 5.

13 "Naša **zvezda<,** 5. maja 1941. iii. 14-15.

14 ,,Bogoolovni vestnik<, 1941.

15 >Dom in svet«, 1941. iit. 4-6. str. 169.

10 *»:'.'{* aša družina«, maja 1941, št. 5.

POT šKOFA IN KLERA V IZDA.JSTVO 53

generalov in fašističnih oblastnikov prišel tudi škof dr. Rožman, ki je občudoval mimohod italijanskih grenadirjev in divizije »Re «. 17

V četrtek 22. maja so italijanski osvajalci svečano proslavili zma­ goviti konec svojega napada na Jugoslavijo. V ljubljanski stolnici je bila v ta namen svečana zahvalna maša, ki jo je daroval sam škof dr. Rožman, udeležili pa so se je mnogi fašistični predstavniki. O tej Rožmanovi maši je klerikalni »Slovenec« obširno in natanko poročal:

»Slovesnost se je vršila z vsem sijajem, ki ga ob takih prilikah razvija Cerkev; sodelovale pa so pri tem civilne in vojaške oblasti na način, ki je za naše razmere nov in nenavaden, ki pa je dal lep okvir slovesnosti ter **jo** s svojo paradno močjo in sijajem še močno podčrtal.

Službo božjo je imel prevzvišeni gospod škof dr. Gregorij Rožman ob astistenci stolnega prošta Nadraha in stolnih kanonikov prelata Volca, dr. Žerjava, dr. Zupana in Vovka ... Pri cerkvenih vratih je sprejel visoke dostojanstvenike stolni župnik, kanonik dr. Klinar s svojim spremstvom ter jih vodil na častno mesto v sredini pred oltarjem ...

Na obeh straneh, tik ob presbiteriju pa je zavzela mesto častna straža s puškami in šlemi na glavi, pred njo na vsaki strani dva trobentača ...

Med sveto mašo je pel stolni pevski zbor s čudovito lepo spremljavo orgel, ki jih je igral msgr. Stanko Premrl, pod vodstvom stolnega dekana dr. Franca Kimovca ...

Po sveti maši so obiskali prevzvišenega gospoda škofa dr. Rožmana v zakristiji Eksc. Visoki Komisar Emilio Grazio1i, Eksc. poveljnik Armad­ nega zbora armadni general Mario Robotti in Eksc. poveljnik mesta divizijski general Orlando ter se mu zah valil i.«18

Naslednji dan je v Ljubljano, glavno mesto nove italijanske province, prišel fašistični minister za kulturo Giuseppe Bottai, najožji sodelavec dučeja ter soustvarjalec fašistične ideologije. Škof dr. Rožman se **je** z dr. Natlačenom in dr. Adlešičem udeležil svečanega sprejema, zvečer pa šel na slavnostno operno predstavo v čast fašista Bottaia.19

Čez teden dni so sardenjski grenadirji slavili svoj praznik. Ker se je škofu nudila nova priložnost, da pokaže svojo lojalnost, je z generalom Robottijem in Orlandom prišel na proslavo. Ob slovesu je poveljniku grenadirjev čestital k prazničnemu dnevu.2°

Ko je Mussolini 10. junija na obletnico vstopa v vojno govoril o zmagah in načrtih fašistične Italije, so Italijani v Ljubljani ta dogodek združili z manifestacijo fašistov in revijo italijanske vojske na Kongres­ nem trgu. Škof dr. Rožman ni hotel zamuditi tudi tega praznika. Prišel je na poveljstvo XI. armadnega zbora v Zvezdo ter z generaloma Robottijem in Orlandom preko zvočnikov poslušal dučeja. 21

Škof dr. Rožman ni hotel zamuditi tudi manj pomembnih proslav, le da je,nanje pošiljal svoje zastopnike. Ko so čez pet dni imeli svoj praznik italijanski topničarji, je na proslavo kot svojega zastopnika poslal stolnega prošta in generalnega vikarja Ignacija Nadra ha. 22

1, ,,SJ-0venec((. lO. maja J9H.

18 ))Sl-0vonec((, 24. maja 1941.

rn 1)Slo1ve-nec«, 24. in 25. **majn** 1941.

20 ))SIO'nrnec«. 31. maja 1941.

21 ,>Slovence«, 12. junija 19-11.

!2 »Slovenec(,. 17. junija 1941.

54 OPRTC:'\JKT J,"A81BTICKIH OKUPA'TOR,TEV

V soboto 28. junija je fašistični prometni minister Host Venturi odprl obnovljeni borovniški viadukt in se odpeljal v Ljubljano. Tu ga je za fašističnimi veljaki pozdravil škof dr. Rožman, za njim pa dr. Adlešič, dr. Natlačen in ostali člani pokrajinskega sosveta."3

Čez poletje 1941. leta je bilo nekako zatišje s fašističnimi proslavami in paradami. Ko pa so Italijani 4. oktobra z velikim sijajem odprli ljubljanski velesejem, se je te svečanosti udeležil tudi škof!J

Na obletnico fašističnega pohoda na Rim 28. oktobra - so se v ljubljanski stolnici zbrali Grazioli, generala Robotti in Orlando ter drugi fašistični odličniki. »Najsvetejšo daritev v spomin padlih v revo­ luciji je daroval kanonik Vovk ob številni asistenci, knezoškof dr. Gregorij Rožman pa je bil navzoč v koru za oltarjem. Vso slovesnost je povzdignil šenklavški pevski zbor, ki mu je \_dirigiral dr. Kimovec ... «' 5

V nedeljo 2. novembra je bila na ljubljanskem pokopališču maša na grobovih italijanskih vojakov iz prve svetovne vojne. škof Rožman je vedel, da ta dan na tisoče Ljubljančanov obišče grobove svojcev. Zato je tudi to priložnost izrabil, da pokaže ljudem svojo lojalnost do fašističnih okupatorjev in se udeležil te italijanske svečanosti. 26

Za praznik triindvajsete obletnice italijanske zmage v prvi svetovni vojni je bila v ljubljanski stolnici zopet svečana maša, ki so se je udeležili Grazioli, general Orlando, višji italijanski oficirji in predstavniki fašistične stranke. Mašo je bral kanonik **Vovk,** knezoškof dr. Rožman pa je bil navzoč na koru za **oltarjem .27**

**Svoje zadovoljstvo** z **delovanjem** škofa Rožmana je **pokazal** sam **Mussolini,** ko ga je **nagradil** z visokim **odlikovanjem. Ljubljansko časopisje** je takrat z debelimi črkami **poročalo:**

*»Njegovo Veličanstvo Kralj in Cesar je na predlog Du.ceja motu proprio podelil ljubljanskemu škofu Eksc. msgr. dr. Gregoriju. Rožmanu visoki red komendatorja Italijanske k ron e.«28*

Poleti in jeseni 1941. leta je škof Rožman izredno marljivo obiskoval tudi svojo duhovščino na Dolenjskem in Notranjskem. Župnikom in kaplanom je pl'.'Nsod naročal, naj bodo prijazni z italijanskimi oblastmi in naj jim v vsem pomagajo, hkrati pa jih je odvračal od osvobodilnega gibanja. Kočevski dekan Flajnik Peter je to škofovo prizadevanje takole **opisal** :

»Ko je stara **Jugoslavija propadla,** sem bil **mnenja,** da moramo Slovenci **skupaj** držati. Nisem vedel, da je že organizirana Osvobodilna fronta s Komunistično **partijo** na čelu. Kmalu zatem je **prišlo** od škofa Rožmana naročilo in tudi Natlačen je **naročil,** da moramo sodelovati z **okupatorjem.** Jaz sem sodeloval tudi z **ljudmi,** ki so bili v Osvobodilni fronti, vendar pa je bil pritisk iz Ljubljane tako iz škofije kot tudi od vodstva bivše SLS tako hud, da sem klonil ...

Škof Rožman je bil jeseni 1941. leta osebno pri meni in mi je naročil, da ne smem sodelovati z Osvobodilno fronto. Kot **discipliniran** duhovnik

23 »Sl<wenec,, 29. junija 1941.

24 >'Sl-0,v&nee«, l. julija 1941.

25 >> Križ«, **julij** l!Hl. BL 7.

26 »Slovenec«, 4. ·11,ovemhra 1941. 27 1»Sl{}'ve.nc.c«i 5, novernhra 1941. 28 ,SJovenecc, 5. okt,obra 1941.

POT šKOFA l'.'s KLERA V IZDA.TSTYO 55

sem ga ubogal in *sem tako prišel vedno bolj v roke okupatorja in do sodelovanja z njim* «'

Dne 26. novembra 1941 je škof dr. Rožman sklical v št. Rupertu

na Dolenjskem posvet z duhovščino trebanjske dekanije. O tem sestanku je župnik Jakob Širaj z Mirne dejal:

»Dobro se spominjam. da je res prišel škof Rožman na neko konfe­ renco duhovnikov; to je bilo leta 1941 ... v jeseni ... v župnišču v št. Ru­ pertu ... Že pred konferenco je bila zamisel župnika Nahtigala iz Št. Ru­ perta, da se upremo okupatorju, ko pa se je začelo govoriti o partizanih komunistih, je svoje mišljenje spremenil. Tako mišljenje je vladalo

v meni samem, kot v ostalih duhovnikih tukajšnje okolice.

Na konferenci je škof Rožman dejal, da je potreben oborožen upor proti komunizmu ... Vem, da je eden od duhovnikov, kdo, se ne spo­ minjam, dejal: »Kje bomo pa orožje dobili?« Na to vprašanje je odgovoril škof Rožman z izjavo: »Treba ga je vzeti Italijanom, saj ga imajo zados ti !« 29

"

še podrobneje se je tega sestanka, ki se ga je udeležilo okrog dvajset duhovnikov, spomnil nekdanji mokronoški župnik Janez Sladič:

»Te konference se je udeležil tudi škof Rožman in njegov tajnik ...

škof Rožman je imel govor. . . Podajal je smernice oziroma navodila, *da moramo vsi duhovniki propagirati proti narodnoosvobodilnemu gibanju s prižnic in med farani, da je narodnoosvobodilna vojska proti veri in da je s partizani nemogoče sodelovati.* Dalje je poudarjal, da moramo vsi duhovniki *posebno propagirati med mladino in jo odvrniti od tega, da ne* bo *pristopala k narodnoosvobodHnerrm gibanju oziroma k partiza­ nom.* Posebno je poudarjal, da moramo *preko cerkvenih organizacij* t. *j. fantovskega odseka, dekliškega krožka, apostolstva mož in Marijine družbe vp!ivati nanje in na organizacije, da ne* bo *nobeden pristopil v OF.* Škof Rožman je tudi poudaril, da za te ljudi, ki **jih** bomo pridobili ozi­ roma odtegnili od OF, bo preskrbljeno: *dobili bodo orožje od italijanske oblasti* ... , *da se* bodo *skupno z okupatorjem borili proti komunizmu in narodnoosvobodilnemu gibanju.* S temi predlogi, ki **jih** je dal škof Rož­ man, *smo se strinjali vsi ...* razen župnika Janeza Jenka iz Tržišča, ki se je zadržal pri vsej stvari rezervirano. Ostali smo *vsi več ali manj izpolnjevali direktive škofa Rožmana in organizirali belo gardo* .. \_29h

Velika večina slovenske duhovščine se je ravnala po Rožmanovih smernicah in njegovem osebnem zgledu. Zvesto ga je poslušala, čeprav tudi po strogih cerkvenili: predpisih ni bila dolžna slediti škofu v izdajstvo domovine. Na pot narodnega izdajstva pa ni stopila le zaradi slepe pokorščine svojemu cerkvenemu nadpastirju, kar je kasneje bilo njeno priljubljeno opravičilo, ampak tudi iz lastne pobude.

Slovenska duhovščina je bila jedro in nosilec klerikalne stranke. Teorijo, da je vera pred narodnostjo, so mnogi duhovniki razvili tako, da **jim** je bil klerikalizem pred vero in narodnostjo. Tako so se sprevrgli v goreče klerikalne agitatorje in organizatorje ter »plačane, stroge,

29 Sodni spis proti Flajniku Petru in soobt.. -0k1'0ž. stHl. v Ljuhljani. K 312/4!), razpravni za1pisnik, str. 1.

29n Sodni spis ,zoper širaja, okroi\. s-0di.;če v Non·m mestu, K *1,15z,* listina iit. 8.

29h Prav tan1 listina .šl eY. 4::?.

56 OPRIONIKI FAšIRTičNIH OKUPATORJEV

pristranske in zelo zamerljive uradnike med Bogom in l jud mi «. 3 0 Z župani in orožniki so posebno na vasi imeli neomejeno oblast.

Italijanska zasedba v nasprotju z nemško duhovščini ni prinesla veliko sprememb. Zato se je hitro ogrela za Italijane. Začela jim je zvesto služiti, kakor je dotlej vedno podpirala vsakokratne domače in tuje gospodarje. Obzirno se je pritoževala edino zaradi italijanskega zasledo­ vanja žensk, kar so pa nekateri opravičevali z vojnimi časi. Veliko bolj kot na to slabost pa je Slovence s prižnice in v tisku opozarjala na italijanske čednosti.

Pater Klavdij Okorn je v verskem listu bežigrajske fare v Ljubljani

)>Mi Bežigrajci« pisal:

»Italijanski vojaki so zadnji teden meseca aprila opravili v naši cerkvi velikonočno dolžnost. Vsak da.1 je prikorakala ena četa. To smo gledali!«31

Podobno se je v Novem mestu čudil tudi vikar Janko Oblak:

»Z veseljem smo opazili, kako radi se italijanski vojaki kupaj s častniki in podčastniki udeležujejo nedeljske službe božje ... Njihova vernost in pieteta do mrtvih je *v vsej naši javnosti vzbudila simpatije do hrabre italijanske vojske\_. ki se nahaja na našem ozemlju* ... «32

Duhovščina po Dolenjskem in Notranjskem je svoje simpatije do Italijanov javno kazala s tem, da se je kot v Ljubljani škof dr. Rožman udeleževala vseh okupatorjevih slavnosti. Tako je novomeški prošt Karel Čerin 10. junija s fašističnimi odličniki na glavnem trgu poslušal Mussolinijev govor. Ob obletnici fašističnega pohoda na Rim se je s frančiškanskim gvardijanom patrom Ludvikom Dovčem in ostalo duhovščino udeležil zahvalne maše33 itd. Podobnih primerov je bilo tudi drugod dovolj.

Posebno svečano pa je duhovščina z župani sprejemala visokega komisarja Graziolija, ki je poleti 1941. leta potoval po Ljubljanski pokrajini, da bi spoznal bogastvo slovenske zemlje in njeno lojalnost. Zato s::> krajevni veljaki in dušni pastirji naganjali k sprejemu domačine in šolsko mladino, ki je morala pozdravljati Graziolija z iztegnjenimi rokami in z italijanskimi zastavicami.

V nedeljo 29. junija je Grazioli preko Trebnjega, kjer ga je pozdravil dekan Ivan Tomažič, obiskal Novo mesto. Pred okrajnim glavarstvom ga je sprejel prošt Karel Čerin s kanoniki Francem Ferjančičem, Štefa­ nom Trškanom, Ivanom Šeškom ·in vikarjem Jankom Oblakom. Grazioli si je ogledal kapiteljsko cerkev, kjer mu je prošt Čerin v spomin izročil album .34 Ob tej priložnosti je verski list ))Križ«, ki ga je izdajal novo­ meški kapitelj, pisal:

"· .. Smatramo za umestno in svojo dolžnost, da izrazimo svojo hvaležnost vladi kraljevine Italije za vse. kar se je storilo dobrega našemu narodu. . S hvaležnostjo moramo danes ugotoviti, da nova državna oblast ni nikdar žalila naših narodnih in verskih svetinj ... «"

3IJ )fr(<Hl Mi.kuž, Sfovenslrn duhov čina in Osvobodilna fronta, Novi svet 1946, str. *402.*

31 • Mi Bdigrajci«, maj 1941, iit. 5.

3:! ,.Križ«, junij 1941, *a.* 6.

33 >•Slovem•e,, 15. junija tln SO. oktobru 1941.

34 „sJoyencc , 1. julija 1941.

35 ),l{riž,,, julij 1941, t. *"i*

POT šKOFA I KLERA V IZDAJS'I'VO 57

V nedeljo 13. julija se je Grazioli odpeljal na Notranjsko. V Dolenjem Logatcu mu je izrekel dobrodošlico župnik Anton Skubic. Na Rakeku ga je prisrčno pozdravil župnik Franc Novak, v Cerknici župnik Ivan Strajhar in v Ložu župnik Franc Presetnik z duhovščino z Bloške planote. Na Uncu pri Planini je Grazioliju izrekel dobrodošlico župnik Andrej Martinčič, v Planini pri Rakeku ga je pozdravil župnik Ivan Lovšin, na Vrhniki dekan Janez Burnik, na Brezovici pa župnik Andrej Lavrič.36 V nedeljo 27. julija je Grazioli obiskal cistercijanski samostan v

Stični. Tu ga je prisrčno sprejel opat dr. Avguštin Kostelec ter »mu izrekel topel pozdrav, v katerem mu je izrazil zahvalo in vdanost, ki navdaja brate do fašistične vlade, njih skrbne pokr ovitel jice «. 3

'

Naslednjo nedeljo si je Grazioli ogledal ljubljansko okolico. Na Dobravi ga je pozdravil župnik Josip Klopčič, v Horjulu mu je izrekel dobrodošlico župnik France Nastran, v Borovnici ga je sprejel župnik Ciril Jerina, v Preserju pa župnik Miha Perčič.38 Ker doslej ni obiskal Rakitne, se je 22. septembra odpeljal še tja, kjer ga je v italijanščini prisrčno pozdravil župnik Ignac Kunstel j.39

Po štirinajstdnevnem oddihu je šel Grazioli na pot v Belo krajino. V Semiču ga je sprejel župnik Rajner Erklavec, v Črnomlju dekan Pavlin Bitnar, v Dragatušu župnik Jakob Omahna in na Vinici župnik Anton Miklavčič. 40 V soboto 18. oktobra je po obisku pri Paveliču zopet prišel v Belo krajino. V Metliki je prošt Alfonz Klemenčič ob asistenci duhovščine ob tej priložnosti blagoslovil jambor za italijansko zastavo. V Radovici ga je sprejel župnik Anton Jerman, v Gribljah župnik Andrej Ilc, v Adlešičih župnik Ivan Štrus in na Suhorju župnik Janez Raztresenu.

Mnogi duhovniki in redovniki so visokega komisarja Graziolija kot predstavnika fašistične in katoliške Italije smatrali za svojega zaščitnika in dobrotnika. Zato.so se nanj obračali v vsemogočih zadevah, mu pošiljali čestitke in zahvale za razne usluge.

Jožef Leskovar je 7. maja 1941 s priporočilom škofa dr. Rožmana in Graziolija pisal Mussoliniju za podporo, da bi lahko študiral za duhovnika. Pater Ambrož Remec iz Nove Štifte pri Sodražici je 10. junija 1941 prosil podporo za cerkev. Duhovnik Ivan Gogala iz Ljubljane je 8. maja 1942 želel italijansko državljanstvo. Dr. Franc Volčič, ravnatelj salezijanskega zavoda na Selu v Ljubljani, je 23. decembra 1942 pisal Grazioliju za božične praznike ter mu v novem letu želel »zmagoviti mir tudi v naši pokrajini«. 22. aprila 1943 pa mu je pisal, »naj Vam Jezus nakloni vsega, kar potrebujete pri izvrševanju visoke službe«, ter ga prosil za denarno pomoč!

Podobne želje, prošnje in zahvale so mu poslali tudi župnik Anton Mrkun iz Vidma, župnik Ciril Miklavec iz Želimelj, župnik Ivan Vindišar iz Trnovega, župnik Viktor Švigelj iz Št. Jurija pri Grosuplju, župnik Franc Ramšak z Vrha, župnik Mihael Kmet s Čateža, duhovnik dr. Jože

so ,Slovenec((, 15. julija 1941.

**37** »Sloycncc", *W.* junija 1941.

38 l>Slovencc,c, 5. avgusta **J941.**

**39** ,,S]()VCitlec((, 2J. scp,ternbra 1941.

40 )>Slovenec«, 19. **avguRta** ]941.

**H** ,S]oyener((, 21. oktohra 1941.

58 OPHTCNIKl FAšlSTICNIH OKFPATOR,JEV

Pogačnik iz Ljubljane, župnik Henrik Povše s Čateža, župnik Anton Plešič s Primskovega in drugi. Prosilce za denarno pomoč so italijanski karabinjerji ocenjevali kot »politično italijansko razpoložene« ali kot ljudi, »ki se strinjajo s fašističnim režimom«, in podobno.42

Še posebno zaupanje do Graziolija pa so imele redovnice. Prednica uršulinskega samostana v Ljubljani m. Klementina Kastelic je v strahu pred Nemci 24. aprila 1941 prosila civilnega komisarja, naj ji v primeru, 'če bi v Ljubljano prišli Nemci, pošlje italijansko vojaško stražo. S. Filipina Tomše se je kot predstavnica hčera krščanske ljubezni sv. Vincencija

8. junija 1941 zahvalila Grazioliju za odobren sprejem, »da bi mogla izraziti vdanostno poklonitev vseh sester«, 25. novembra 1941 pa se mu je najgloblje zahvalila za divjega zajca. Ker se je govorica o prihodu Nemcev v Ljubljano nazadnje spremenila v vesti, da bodo Italijani zasedli Gorenjsko, je m. Marija Klinar, predstojnica uršulink v Škofji Loki, 8. avgusta 19'±1 vprašala Graziolija, kdaj bo Škofja Loka pripadla Italiji, "kar je edino pravično, saj so italijanske čete prve vkorakale v naše staro mesto«, in ga vnaprej povabila na obisk v Škofjo Loko.43

Od številnih drugih čestitk je posebno zanimivo pismo sestre

M. Babnik, prednice ubogih šolskih sester de Notre Dame v Šmihelu pri Novem mestu. Babnikova je 1933. leta s Primorske pred fašisti pribežala v Slovenijo. Tedaj je zanjo »beseda fašist bila nekaj strašnega«. Toda 1941. leta sta ji kaplana Karl Wolbang in njen nečak novomašnik Nande Babnik prevrnila na glavo njeno dotedanje prepričanje. Tako je 30. de­ cembra 1942 fašistu Grazioliju pisala:

»Ekscelenca! čutimo sladko dolžnost, izreči Vam, Ekscelenca, svoja najiskrenejša voščila za novo leto.

Iz naših src, polnih globoke hvaležnosti, se dviga k Vsemogočnemu goreča molitev, ki kliče na Vašo Ekscelenco najobilnejši blagoslov. Novorojeno dete Jezus naj bo vedno z Vami, Vas vsak trenutek podpira, Vam pomaga pri Vaši vsakdanji dolžnosti ter Vam plete zasluženo krono dobrih del, ki jih vršite.

Sprejmite, Ekscelenca, naše najvdanejše poklone, medtem, ko Vam **ponavljamo najprisrčnejša** voščila **in** zahvalo za očetovsko dobrohotnost, ki ste jo izkazali naši **družini, prepričani,** da ne boste nikoli odtegnili svoje **naklonjenosti**

**najponižnejšim** in **najvdanejšim**

sestram de Notre Dame. « 41

Ljubljanske jezuite pa so z italijanskimi oblastmi tesno povezovali njihovi kolegi iz Gorice. Oficir Rolla iz poveljstva II. armade je 6. junija 1941. leta obvestil Graziolija, da pride v Ljubljano pater Antonio Ferri, jezuitski superior iz Gorice, ki hoče razjasniti stališče slovenskih jezuitov do italijanske oblasti. Svoje poslanstvo je jezuit Ferri dobro opravil, ker je 12. junija ob odhodu iz Ljubljane pisal Grazioliju:

»Prosim Vas, da sprejmete izraze mojega priznanja za ljubezniv sprejem včeraj zvečer.

42 Po dokumentih iz arhiva italijanskega vb-0kega komisarja, javno tožilstvo LRS.

43 **P:rav ,tani.**

44 So,lni spis proH Stanblavi Balmikovi in sooM., okrož. sod. v Novem mestu,

K 139/47.

POT šKOFA IN KLERA V IZDAJSTVO 59

*Upam, da bodo naši očetje jezuiti iz Ljubljane znali* biti *tesno povezani z italijanskimi oblastmi,* da bodo tako dobro opravljali svojo duhovniško službo. če bi v bodoče bile kakšne pritožbe, Vas prosim, da me obvestite «45

Grazioliju pa se ni bilo treba prav nič pritoževati.

Svojo naklonjenost in hvaležnost do italijanskih okupatorjev so nekateri duhovniki razen manifestativnega dokazovanja že zgodaj začeli izkazovati tudi s stvarnejšo pomočjo. Iz lastne pobude so postali okupa­ torjevi svetovalci in obveščevalci.

Salezijanski duhovnik dr. Franc Blatnik, ki je z bojaznijo zasledoval govorice, da nameravajo Nemci zasesti Ljubljano, je 7. maja 1941 poslal italijanskemu vojaškemu poveljstvu v Ljubljani naslednje poročilo:

»... Dne 29. aprila mi je gospod Pavlin Franc, trgovec iz Ljubljane, Kongresni trg 16, dejal, da so neki nemški oficirji 28. aprila prišli v

njegovo trgovino in mu povedali, da bodo nemške čete v kratkem zasedle mesta Ljubljano, Gorico in Trst ...

V začetku maja je šest oseb z Gorenjske prišlo po sinove, ki so bili v našem zavodu. Tri so rekle, da so prišle po otroke, ker je nemški komisar dr. Kutschera 30. aprila govoril v Kranju in na javnem trgu izjavil, da bodo Nemci v kratkem zasedli Ljubljano in vso Slovenijo.

Vendar dodajem, ker hočem biti točen, da me niso poučili, če so imenovane osebe same slišale ta govor. Zato sem tja poslal profesorja dr. S. Zamjena, naj mi prinese točne vesti. Poročal mi je, da krožijo različni glasovi, nekateri to zanikajo, večina jih pa potrjuje «46

Blatnikovo poročilo je na poveljstvu XI. armadnega zbora nekdo ocenil za čenčo, vendar ga je kljub temu še isti dan pregledal sam poveljnik general Robotti in nanj zapisal svojo parafo.

Zaupnik fašistične stranke v št. Jerneju pa je v začetku avgusta 1941. leta poročal Grazioliju, da po izjavi duhovnika Ferdinanda Stadlerja Albert Jordan iz Št. Jerneja »poroča Nemcem o naši (italijanski - op. F. S.) vojaški in politični organizaciji«. Grazioli je dopis poslal karabinjerjem, ki so mu 14. avgusta odgovorili, da je Stadler »odkritih italijanskih čustev «. 47

Poročanje o nemški »nevarnosti« je kmalu zgubilo svoj smisel, ker se je za ok1.1pat or ja in njegove sodelavce pojavila nova in resnična nevarnost - narodnoosvobodilno gibanje. Zato so se okupatorjevi sodelavci in svetovalci hitro spreminjali v ovaduhe narodnozavednih slovenskih ljudi. Tako se je zgodilo z dr. Blatnikom in mnogimi drugimi. Salezijanski duhovnik dr. Franc Blatnik je kot »preč. g. B.« 15. maja 1942. leta italijanskim vojaškim oblastem ovadil Jožeta Hrastlja, gojenca salezijanskega zavoda na Rakovniku. Po aretaciji ga je želel celo sam

zasliševati, kot je razvidno iz naslednje listine:

»Spomenica. Preč. g. B.

Prosil bi, da takoj aretirate fanta, o katerem govori priložena spomenica; namesto da bi ga imeli v vojašnici, ga dajte njemu, ki bi ga izročil v samostan očetov lazaristov (Tabor 12) v blržini vojašnice Viktorja Emanuela, *kjer* bi *ga zaslišal, da* bi *dobil podrobne podatke.*

45 Iz arhi1va rvis{J1kc,ga komisariata. Glej faksin1ile v prvi **iz,daji,** stran 62 in 63.

46 Iz arhiva X:I. arma,tlneg-a zbora.

47 Iz arhiva visokega korni,sariatu.

60 *OPRH::,* IKI FA,iJSTICNIH OKUPATORJEV

Fant je v salezijanskem samostanu na Rakovniku. Aretirajte ga po možnosti nocoj nekaj pred 21. uro ... Preiščite tudi njegove stvari. Dobro bi bilo, rla bi ga aretiral oficir z vojaki. Fant se piše Hrastelj Jože.«48

Priložena spomenica, **sestavljena** po ovadbi dr. Blatnika, pa **govori:**

**»Spomenica.** Preč. g. B. obvešča:

Suknaič **Božo,** Suknaič **Janko, Hradeckega** cesta št. **70,** sta **zaupnika OF,** zelo **mlada,** imata 13 ali 14 let. Eden je že bil v **gozdu** s **partizani** in morda je še. **Drugi** je doma in zdi se, da je tudi lahko **ranjen.** Skrila sta orožje za partizane in ga nato odnesla iz Ljubljane. Aretirali naj bi ga istočasno s fantom, o katerem govori prva spomenica.«4

g

Italijani, ki so bili veseli Blatnikove kot vsake druge denunciacije, so takoj aretirali izdane sodelavce Osvobodilne fronte. O tem so načelniku štaba pešadijske divizije »Sardenjskih grenadirjev« poslali tole spomenico:

»V noči na 16. srno *po ovadbi prečastitega g. B.* aretirali brata

Suknaiča Boža in Janka, stanujoča na Hradeckega cesti (v originalu je napačno imenovana vas - op. S. F.) štev. 70.

Aretirali srno tudi Hrastlja Jožeta v samostanu Rakovnik. (Gre za fanta, ki so ga tja poslali komunisti, da bi opazoval zavod.)

Novinec Franc, stanujoč v Langusovi ulici štev. 5, pristaš OF.

Neka peta oseba, ki je spala pri Novincu, medtem ko ima v osebni legitimaciji označeno drugo bivališče.

Fosco *pri zaslišanju upoštevajte spomenico, ki jo je napisal prečastiti g. Blatni k .« 50*

Z zadnjim naročilom, pripisanem na osnutek te spomenice, so nam sami Italijani po nerodnosti razvozljali, kdo je pravzaprav skrivnostni

))prečastiti g. B.«, ki so ga v vseh listinah tako previdno skrivali za to oznako.

Karabinjerji iz 62. mešane sekcije v sestavu pešadijske divizije

»Sardenjskih grenadirjev«, ki so prevzeli aretirance, pa so svojim nad­ rejenim 16. maja 1942 poročali:

»Po ukazu podporočnika Pasqualija iz sekcije »i« (informazioni - vohunska sekcija - op. S. F.) tega poveljstva so včeraj 15. t. m. ob

23.30 uri privedli spodaj označene osebe, ki so jih prijeli zaradi preiskave in ugotavljanja:

l. Hrastelj Jože ... dijak. - *Izročen preč. g. B.;*

1. Suknaič Janko ... **dijak;**
2. Suknaič Božo ... **dijak, dvojček preje** imenovanega;
3. Novinec Janez ... **delavec;**
4. Pate Pavel ... **čevljar.**

**Prilagam** osebne izkaznice imenovanih **zapornikov** razen **Hrastljeve,**

ker je nima. «51

Splošno znano je, kako so Italijani ovadene ljudi zasliševali in ugotavljali njihovo krivdo. Po kratkem navideznem zaslišanju, a često

48 Promemoria, Don B P. J'vf. 81, 15. maja 1942. Glej faksimile *v* prilogi, str. IL

49 Prommnoria, J){J'll ll. sigmala. Glej faksimile v pr1Log:i, str. III.

so PronH•m,iria per il Sig. Capo <li S. J\L della Divisione Fanteria »Granatieri di Surdegna". Glej faksimile *v* prilogi, str. III.

**51** Peh. **diyizija >>Granatif)rj tli SartlC'gna«, 62. me. ana** sekcija kr. **karabinjo.rje\',.,**

*N* 4/8:iO; 16. maja 1942, predmet: aretacije oseb, glej faksimile v prilogi, str. IV.

POTšKOFA Df KLERA V IZDA.JSTVO 61

še brez te formalnosti so izdane pristaše narodnoosvobodilnega gibanja pošiljali v konfinacijo, internacijo in v ječe v Italijo ali pa jih brez obsodbe celo streljali kot talce. še posebej so se na pismeno ali ustno prijavo zanesli, če jo je izrekel duhovnik, posvečeni oznanjevalec krščanske resnice in ljubezni do bližnjega! Zato so italijanski vohunski organi, kadar so hoteli prikriti svoje obveščevalce iz vrst slovenske duhovščine, njihova ovaduška poročila skoraj dosledno opremljali s pri­ stavkom »vir, vreden vsega zaupanja« in podobno ...

Ko je Grazioli v jeseni 1941 začel fašizirati Ljubljansko pokrajino in uvajati razne fašistične organizacije, mu je pri tem znatno pomagala kolaboracionistična duhovščina in z njo goreči klerikalni ljudje. Po šolah so klerikalni učitelji in profesorji marsikje učence silili v fašistično mladinsko organizacijo. V Novem mestu sta se pri tem odlikovala gimna­ zijski ravnatelj in klerikalni veljak Ivan Dolenc, ki je že pred vojno pouk latinščine spreminjal v propagandne ure za Mussolinija in njegov fašizem, ter profesor Hugo Bajuk, predsednik Katoliške akcije v Šmihelu pri Novem mest u.52 Župnik Franc Novak na Rakeku pa je obljubil, da bo v cerkvi pozval starše, naj otroke vpišejo v fašistični GILL, italijansko liktorsko mladino Ljubljanske pokrajine. O tem je fašistični zaupnik na Rakeku M. Rubbino poročal:

»Ob nedeljah hodim vedno k maši in sem v dobrih odnosih z župnikom (Francem Novakom - op. S. F.). Z njim sem se dalj časa razgovarjal (govori italijansko) o delovanju GILL. Prosil sem ga, naj v cerkveni pridigi družinskim očetom in materam omeni vse ugodnosti, ki **jih** imenovana organizacija nudi otrokom ... Duče zelo ljubi mladino in želi **(ni** obvezno), da bi se vsi slovenski otroci vpisali v GILL. *Izrecno rni je obljubil, da* bo *brez nadaljnjega v cerkvi govoril* o *tej zadev i.«53* Tako je velika večina klera v Ljubljanski pokrajini na čelu s škofom Rožmanom podpirala italijanske okupatorje in vse globlje padala v izdajo

svoje zasužnjene domovine.

Po nasprotni poti je hodil pretežni del zavedne slovenske duhovščine v Slovenskem Primorju. Tam so kaplani Čedermaci po večini ostali zvesti svojemu narodu in podpirali njegovo osvobodilno borbo. Manjšina pa se je zgledovala po ljubljanskem škofu.

Precej drugačno je zopet bilo zadržanje gorenjske in štajerske duhovščine. Ko so Štajersko zasedli Nemci, so si nekateri duhovniki precej obetali od Natlačenovih pogajanj v Celju. Trapisti v Rajhenburgu so gestapovcem priredili celo slavnostno večerjo, si z njimi zamenjavali avtograme in napijali zdravice Hitler ju. 54 Toda hitro je prišlo iztreznjenje, ko so gestapovci razen ostalih • Slovencev sistematično zapirali tudi duhovščino. Urnejši duhovniki so pobegnili v Ljubljano, ostale, razen redkih izjem, ki so ostali iz slučajnostnih razlogov, bodisi da so imeli nemško zveneče ime ali podobno, pa so Nemci pregnali na Hrvaško in v Srbijo.

Pregnanstvo je bilo za marsikakega duhovnika blagodejno, ker se je rešil starih klerikalnih spon. Postal je svobodnejši in samostojnejši.

52 Okrožno sodišče v Novem mestu, K 107/46.

53 PNF, centro assistonza Rakek, 16. XI. 1941/XX. Gloj faksimile v prilogi, str. V.

54 Razprava proti Stugeju Kurtu in sooot., izjava \Viegela, diviz. voj. sod, v Celju, Sod. 136/47.

62 OPRIC\fIKI FA:šISTI('XIH OKGPATORJEV

Lastno trpljenje ga je približalo trpečemu ljudstvu in njegovi osvobodilni borbL Nekateri pregnani slovenski duhovniki so prišli tudi na vidna in odgovorna mesta v ljudski oblasti na hrvaškem osvobojenem ozemlju ali pa so stopili v narodnoosvobodilno vojsko. 55 Zaradi sodelovanja 'z osvobodilno borbo so ustaši več slovenskih duhovnikov zverinsko pobili v Jasenovcu.56

Nemci so na Hrvaško izselili tudi rajhenburške trapiste, čeprav so Nemcem ob prihodu pripravili bogato pojedino. V Pavelicevi NDH so se trapisti obrnili do nadškofa Stepinca, naj jim prepusti nov samostan. Stepinac je nato pisal Pavelicu svojevrstno prošnjo:

»... Red trapistov je kontemplativen red, ki s svojim spokorniškim življenjem, molitvijo in postom kliče blagoslov z neba ... *Mogoče bi jim mogli dati srbski samostan v Orehovici ...* čast mi je, da Vam, Poglavnik, priporočim, naj bi se oo. trapisti naselili v tej nadškofiji, da bodo tako v duhovno in gospodarsko korist nadškofije in v blaginjo celotne NDH.

Prosim, Poglavnik. da tudi ob tej priliki sprejmete izraze mojega posebnega spoštovanja. - V Zagrebu, 3. oktobra 1941, Dr. Alojzij Stepinac, nadškof.« 57

Pavelic je Stepinčevo pismo kot zelo nujen predmet poslal ustaškemu zavodu za kolonizacijo.

Nekateri duhovniki so bili ustašem in celo Nemcem hvaležni za gostoljubje v pregnanstvu in jim to z dejanji izkazovali. Župnik Vinko Munda je po lastnem priznanju sodeloval pri nasilnem prekrščevanju Srbov na Hrvatskem.'8 2upnik Alojz Žalar pa je po izjavi lazarista Alojza Trontlja kot župnik v Kragujevcu *))živel v dobrih odnosih z* Nemci, *se udinjal Nemcem in bil kot tak tudi zapisan ...* Ker je imel dobre zveze, je pri Nemcih dosegel vse. Pečal pa se je tudi na veliko s črno

borzo ... «"9

Ljubljanski škof s klerikalnim vodstvom ni pozabil na pregnano duhovščino. Pošiljal ji je italijanskega vohuna dr. Franca Blatnika in druge svoje zastopnike, ki so jo povezovali in po svoje poučevali o razmerah v Sloveniji. Hkrati pa so pregnanim duhovnikom pomagali, da so se vračali v Ljubljano. Tu so se iz hvaležnosti do Rožmana in Italijanov po večini udinjali obema. Nekateri, ki so hoteli ostati pošteni, pa so se rajši vrnili v pregnanstvo.

Tako se je v italijanskem delu ljubljanske škofije, kjer je bilo le

136 župnij z okrog 300.000 prebivalci, zbralo med okupacijo nad 900 duhovnikov in nad 1300 r edovnic." 0

Sodelovanje z okupatorjem in nasprotovanje osvobodilnemu gibanju je večino slovenskega klera s škofom Rožmanom na čelu kmalu privedlo v novo, še težje izdajstvo. S prizadevanjem škofa Rožmana in slovenske buržoazije se je rodilo belogardistično-fašistično bratstvo v orožju proti svobodoljubnemu in neuklonljivemu slovenskemu ljudstvu.

*5j* 1:;s(auonii ohfni zbor Cirilmeto<lijskegu drl.kŠtn1 kat. duh, LRS, Lj. 1950 str. 21, :l,

56 Anton Hantr,ša, župnik: Jasenovac, »Nova potcc, Jelo II., št. 4 do 8.

57 Viktor ,1,n1k, Magnurn crimen. Zagreb rn4S, str, 703 in 704.

:ss , Ljudska pravicac, 2L decembra 1947.

59 Okrožno o{)di č·e v Ljubljani K 75/49; 7/8L

60 LelDpis ljubljanske škofije zn leto W44 po stanju dne 15. septembra 1944, slr, G.

POT šKOFA I:'f KLEHA V IZDAJSTVO 63

Izdajstvo večine slovenske duhovščine potrjuje mnogo listin itali­ janskih okupatorjev. Polkovnik Presutti kratko in jasno ugotavlja:

»... *Župniki sodelujejo z vso odkritostjo* in govore v javnosti tako jasno, da lahko smatramo, kot da so se zavezali v naš prid.«61

Poveljstvo divizije „cacciatori delle Alpi« pa je njeno zadržanje do predstavnikov fašistične in katoliške Italije na priključenem slovenskem ozemlju takole razlagalo:

»Kakor se je moglo ugotoviti, *nam je duhovščina v splošnem naklo­ njena, nekateri župniki smatrajo, da je Slovenija srečna, ker je priključena Italiji, središču katolicizma* «""

Tako so do kapitulacije Italije delali in govorili mnogi izdajalski duhovniki. To je do zloma Italije dokazoval škof dr. Rožman, ki ni za svojo vdanost in zvestobo fašistični Italiji zamudil nobene, še tako majhne priložnosti. Omenimo naj le še dva večja dogodka. Ob prvi obletnici priključitve Ljubljanske pokrajine k Italiji - 3. maja 1942 - se je svečane proslave na visokem komisariatu od najvidnejših slovenskih odličnikov udeležil edino škof dr. Rožm an."3 Dr. Natlačen pa je s svojimi ožjimi prijatelji zaradi preloma z Graziolijem demonstrativno ostal doma. Prav tako se je škof dr. Rožman z dr. Ignacijem Lenčkom in z nekaterimi drugimi meščanskimi zastopniki 2. maja 1943 udeležil svečane večerje pri Grazioliju, naslednji dan pa proslave ob drugi obletnici aneksije. Z Graziolijem, generalom Gambaro, zveznim fašističnim tajnikom Orlandom Orlandinijem, generalom Ruggerom, ljubljanskim županom Rupnikom in predsednikom kasacijskega sodišča Antonom Lajovicem je sedel na častnem mestu na odru."' S svečanosti so Grazioli, škof dr. Rožman, general Rupnik, Lajovic, Mohorič, dr. Slokar, dr. Alujevič, ing. Pirkmajer, prof. Remec in drugi udeleženci poslali vdanostno brzojavko italijanskemu kralju in Mussoliniju. Dr. Rožman je po svečani proslavi sam odšel v Graziolijev kabinet in tam z Graziolijem podpisal brzojavko. Nato jo je Grazioli prebral ostalim in poudaril, da jo je dr. Rožman že podpisal, nakar so jo odobrili tudi ostali. Brzojavka pravi:

»Ducel Ob drugi obletnici proglasitve ustave in priključitve Ljub­ ljanske pokrajine - kateri je bila po Vaši volji zagotovljena možnost življenja in razvoja z ozirom na jezik, kulturo in tradicijo - Vas, Duce, duhovščina, župan ljubljanski in župani v imenu prebivalstva ter pred­ stavniki kulture, pravosodja in vseh delovnih slojev, občudujoč velike uresničitve, dosežene od fašistične vlade, in stalno plemenito pobudo, posvečeno vsem vrstam delovanja v pokrajini, prosijo, da izvolite sprejeti *ponovne in goreče izraze n:/ihove hvaležnosti, vdanosti in točno zagotovilo popolne lojalnosti. V veliki fašistovski zmagoviti Italiji ter v Luči Rima ima slovensko prebivalstvo varno gotovost .za svojo plodovito bodočnost.*

Visoki Komisar Grazioli - Gregorij, škof ljubljanski - župan ljubljanski general Rupnik «"

61 l'{n-e]jstvo 1. top. polka cliviziJe 1Cllcc. delle Alpi((, n. 22,2. P. 1,1. 100 -

1. RCJ}kmber 11142.

o, Pove]jst \"O div. ,Cncc. i!e,Jle Alpic, noti z. **inf.** 845, 1. dec. 1941.

c:1 )81,oc•tenec«, *5.* rn.aja **] 941 .2.**

64 ,.S l-0-v c11ec« 1 4. maja 1943.

65 ·\Slo;;;emec« 12. maja 1943. 1[0d jugoslovanskim kato:HKkim crpiskopaiton1. **dr.** Rožman 11[ bil osamljen v svojem izdajalskem de.lovanju, saj so skoraj vsi katoli­ **ški** šk-0fje 1)o1j uli manj pndpiruli fašistične oknpat,orje in njiho,ve doma('.e pomagačo

64 OPRič;S"IKI FAšISTleNIH OKlTPA'l'OH,JE\"

Klerikalni dnevnik »Slovenec« je o tej brzojavki zapisal, da je

*»jasna in mogočna izpoved vseh dobrih, poštenih in lojalnih siL našega naroda,* ki je kljub zapeljevanju temnih elementov ostal zvest dani besedi, da bo gojil vsa čustva lojalnosti do fašistične vlade in zmagovite Italije ... «66

Te »Slovenčeve« besede še posebno veljajo za pretežni del slovenske duhovščine s škofom dr. Gregorijem Rožmanom na čelu, ki se je v najtežjih časih izneverila svojemu narodu. Neizbrisna zgodovinska resnica je namreč, da je med vsemi meščanskimi skupinami in strujami prav reakcionarni kler postal in ostal najzvestejši podpornik tujih **osvajalcev** in starih zatiralcev **slovenskega** naroda.

(V. Novak, JI.Iagnum crimen). '!.'udi ne,kateri pravoslavn1 škofje so poslali izdajalci. častna izjema [m je bil srbski patriarh dr. Gavrilo Hozic, ki ;je udkloni.l ;pomnč okupatorjem in obsodbo osvobodilnega **gibanja,** rekoč: *»Onega, ki se bori za svoj narod in svojo svobodo, ne morem -in nočem obsoditi.«* (»Politika,,, 10. maja 1950.)

66 »,Slovenec,., 12. maja 1943.

* 1. *Krivda tiskane besede*

Fašistični osvajalci so razen Natlačenove in Rožmanove pomoči našli na slovenskih tleh še tretjo, prav tako dragoceno oporo - podporo ljubljanskega meščanskega tiska. Dnevniki »Slovenec«, »Slovenski dom«,

»Jutro·.< in drugi manjši listi so vso okupacijo zaneseno poveličevali fašistične tujce, s silno močjo tiskane besede zagovarjali mirno sožitje **z okupatorji** in slovenske **ljudi zavajali** v narodno **odpadništvo.**

**Zastopniki** slovenski buržoaznih **časopisov** so se že prve dni **po** zasedbi **poklonili** civilnemu **komisarju Grazioliju** in mu **obljubili lojalno** sodelo­ **vanje.** Grazioli je **njihovo ponudbo** z **veseljem sprejel** in **jim** omenil le »možnost dvojezičnosti slovenskih **časopisov «1**

»Slovenčev« urednik Janko Hafner je 24. aprila obiskal profesorja Umberta Urbanija, vodjo italijanskega tiskovnega urada, ki mu je svetoval, naj bi mu konzorcij poslal predloge glede dvojezičnosti. Lastniki

»Jutra« in »Slovenca« so še isti dan sestavili predloge, »da bi naši slovenski listi postali tudi pristopni Italijanom in italijanskim vojakom, ki se mude v L jub1jani «. 2 Sprejeli so Graziolijevo pobudo in želeli le dotedanji obseg listov ter njihovo razpečavanje po vsem teritoriju kraljevine Italije·in njenem zasedenem ozemlju, na kar so Lahi tudi pristali.3

In tako je ljubljanski časopisje na zunaj presenetilo slovenske bralce z italijanskimi poročili. Hkrati je iz lastne pobude začelo objavljati italijanske jezikovne tečaje. Še bolj je Slovence osupnilo s svojo vsebino, s katero so bili Italijani že prve dni močno zadovol jni. 4 Sam ,,gospod civilni komisar se je po sporočilu načelnika Ufficio Stampa g. comm. Tigolija izrazil, da je zadovoljen z ,Jutrom' in načinom njegovih ob jav«. 5 Ljubljanski časopisi niso objavljali le suhih uradnih objav in poročil, ampak so jih iz lastne spodbude in po okupatorjevih željah tudi vneto komentirali. Ob imenovanju fašista Graziolija za civilnega komisarja ga je "Slovenec« toplo predstavil svojim čitateljem. Izkušenemu zatiralcu slovenskega ljudstva na Primorskem je želel, naj bi bilo tudi njegovo delovanje v Ljubljani »deležno obilnih uspehov v prid njegove velike

domovine in **našega slovenskega prebivalstva «.6**

; P-0,ročilo Janka Hafnerja 24. aprila 1941 o -obisku pri prof. Umbertu Urbaniju. - Praprotnik saJn pa *je* z.gunjail nelojalno konkureinc-0, ker je Italijanom predlag-al, naj bi odslej izhajalo le ))Jutro«, kar je dr. Naila6eu <le pravoč.asno rirepreč.il. Beograjska

,.Politika" pa je oh zasedbi Jug-0slavi,ie k-0t edimi list ,prnstw:oljno prenehala izhajati. Ponovno je izlila klele v osv-0,bojemem Be,ogradu.

*2* P.r,w tam.

3 l'rndlogi lastništev list-0v glede dv-0.iezifowsti, dne 24. IV. 1941.

4 Seja lastništva >,Tutra«, zapisnik 29. apri.la 1941.

5 Cenzurno navodil-0 *M..* 9, dne 29. apri,la. 1:\41. »Jutrcffa« knjiga cenzurnih 111avodil.

6 ))SlD,venec«, 19. in 20. aprila 1941.

Zloi),in nad domovino 5

66 OPRičNIKI FAšISTičNIH OKUPATORJEV

Priključitev Ljubljanske pokrajine k Italiji je ljubljansko meščansko časopisje sporočilo Slovencem s posebnimi izdajami kot največji zgodo­ vinski dogodek. Bankir Avgust Praprotnik se je isti dan na seji lastništva

»Jutra« razburjal, ker je uredništvo pozabilo poslati na svečanost svojega fotorepor ter ja 7 in ni moglo dostojneje poročati o slavnosti na civilnem komisariatu. Nasilno in protizakonito aneksijo je kolaboracionistični tisk nadvse hvalil in poveličeval. V tem se je posebno izkazal »Slovenec«, ki je v zanesenem uvodniku pisal:

»Po priključitvi k Veliki Italiji - pred novo dobo romanske kulturne orientacije.

Še danes je vsa Ljubljana in podeželje v Ljubljanski provinci polno sobotnega zgodovinskega dogodka, ko je ta pokrajina z uradno priznanim kompaktnim slovenskim prebivalstvom bila priključena kra­ ljevini Italiji ...

Saj je naša pokrajina postavljena na križišče med sever in jugozapad ter smo že v svoji preteklosti doživljali dobe, ko smo se sedaj več, sedaj **manj** naslanjali na sever (n. pr. reformacija), potem zopet na jugozapad (protireformacija), na Italijo, ki nam je dala najznačilnejšo podobo naše Ljubljane - baročno Ljubljano. In, po stoletjih severne orientacije bo sedaj romanska duhovna orientacija kot plod tesnega sožitja mogla našo notranjo podobo v takih okoliščinah pri avtonomnem kulturnem razvoju samo oploditi na svoj način in nam koristiti ... «8

Za naslednji odstavek pa so se »Slovenčevi« uredniki, ki so se ustrašili sami sebe, v zadnjem hipu premislili in ga črtali:

*»Tako sprejemamo to odločitev kot življenjsko nujnost,. da spravimo eno plat naše kulturne preteklosti zopet v sklad z živo bodočnostjo ter da se naše .'!lovensko notranje doživljanje sveta in usodnosti na križišču odločilnih zemljepisnih leg zopet uravnovesi in umiri v pravi slovenski sintezi germanskega severa, ki je v naši tradiciji in je bil živ zadnja stoletja, z romanskim jugozapadom, ki je tudi v naši tradiciji, pa je sedaj prišel po nujnosti usode in po volji zmagovalcev na površje* ... «9

Ljubljanski listi so obširno poročali o pogostih fašističnih proslavah in dodajali svoje komentarje. Tako je »Slovenec« ob dnevu italijanske vojske in imperija prišel do čudqvitega zaključka: »... Italijanska oboro­ žena sila je prišla med nas, da nam zaščiti narodno tradicijo, naše običaje in lastnino, .. «10

Ko je Grazioli 5.. novembra na zasedanju fašističnega sosveta jadikoval o atentatih na vojake, pa tudi na Slovence, ki so sodelovali z italijanskimi oblastmi, ga je »Slovenec« tolažil: »Vsa stremljenja, ki skušajo motiti sedanje dobro razmerje v deželi, bo naše ljudstvo kakor en mož odklonilo. «11

Ob prvi obletnici fašistične okupacije je Mirko Javornik v »Sloven­ skem domu« napisal, da je bil 11. april 1941 začetek nove dobe za Slovence:

7 Seja lastništva )),Tutra«, zaJ)isnik 3. maja 1941. s ,,Slovene.c«, G. maja 1941.

9 Prav tam, prvi krtačni odtis. G.lej faksimile v prilogi, btT. VI.

10 >)Slovemcc«, 10. maja 1941.

11 »Slovenec«, 7. nov.:mtbra 1941.

KRIVDA TISKAN"E BESEDE 67

,>Zmagovito vkorakanje italijanske vojske v naše kraje in dogodki, ki so se razvijali v zvezi z njo, pomenijo za Ljubljano in Slovence *začetek nepozabnega zgodovinskega razdobja* ... Z zasedbo pred letom dni je Ljubljana z delom slovenskega ozemlja doživela srečo, da je postala sestavina fašističnega imperija ... Ljubljanska pokrajina ve in ne bo pozabila, da se ima za to novo značilno, neizbrisno razdobje v svoji zgodovini zahvaliti Duceju ter ljudem njegovega zaupanja, prvemu med njimi eksc. Grazioliju. In zagotovila ter dokazi, ki jih je naše ljudstvo dalo svoji lojalnosti pred letom dni, so še iskrenejša danes po prvem letu nove, v vsakem pogledu tako blagoslovljene dobe.«1 2

Na proslavi prve obletnice priključitve Italije je Grazioli najprej grozil, nato pa Slovence vabil: »Strnite vaše vrste okrog italijanske zastave in liktorskega simbola, svetih znamenj pravičnosti in gotove bodočnosti. Bodite uverjeni, da je sovražnikom človeštva Bog že določil konec.« In »Slovenec« je v svojem uvodniku pristavil: »Naj si vsakdo vzame k srcu naročila in svarila Eksc. Visokega Komisarja, kateremu je te besede narekovala le velika ljubezen do naše pokrajine in skrb za dobrobit vsega prebivalst va.«13

Dve leti krvave okupacije je klerofašistični »Slovenski dom« svojim bralcem tolmačil, da »se na lastne oči prepričujemo, kako oboroženi glasniki Rima svojo nalogo vestno in neomajno izpolnjujejo ter jim moramo biti zato hvaležni.«14

Pred drugo obletnico aneksije se je »Slovenec« razpisal, kako »vse prebivalstvo prevevajo globoka čustva vdanosti, čustva spoštovanja in hvaležnosti do Duceja in Velill;e Italije in do vseh njenih predstavnikov in zastopnikov pri nas«.15 Ko pa je nato komentiral Graziolijevo prepri­ čevanje na proslavi, da je »katoliški, Imperialni in I<'ašistični Rim večen«, je pritrjeval:

»Čisto prav, da so prve besede Ekscelence Visokega komisarja veljale spominu padlih žrtev, tako oboroženih sil, fašistične stranke in prosto­ voljnih protikomunističnih oddelkov, ki so se junaško žrtvovali za obrambo našega življa... Naj ve slovensko ljudstvo, da so njegove besede izraz trdne volje režima za vso dosedanjo in bodočo politiko v naši pokrajini in da **jih** je treba resno vzeti v **premislek** in **upoštevati** v vsem **delovanju** in **nehanju** na vseh **poljih javnega** in **zasebnega živ ljen ja.«14**

Klerikalnim **gospodom pri** »Slovencu« so ves čas **krepko pomagali nekdanji »naprednjaki« okrog** »Jutra«. **(Zanimivo je,** da je včasih proti­ klerikalno »Jutro« med **okupacijo priobčevalo** tudi vesti o imenovanjih in premestitvah župnikov in druge duhovniške novice. Zaradi tega je dr. Pestotnik na seji konzorcija »Jutra« omenil, da se s tem smešijo pred »napredno« javnost jo.17 ) Zato je bil Grazioli tudi z njim popol­ noma zadovoljen. Dr. Vrčon je 14. oktobra 1941 o svojem razgovoru z **Graziolijem** uredništvu **poročal:**

12 »Slovenski dom«, 11. a,prila 1941.

13 »81<:JYenec«, 5. maja 1942.

14 »Slovenski dom,·, 12. aprila 1943.

15 »Slo1ve,ne,c«, 1 2. maja 1943.

rn »Slo,venec«", 7. maja 1943.

17 Seje Jastnii\tva ,,,Jutra«, zapisnik 22. januarja 1942.

68 OPRlčc\'IKI FAšISTI.'.čNIH OKUPATORJEV

»Ekscelenca Visoki Komisar, ki je poudaril v glavnem svoje zadovoljstvo glede pisanja ,Jutra', je v razgovoru z dr. Vrčonom izrazil željo, naj bi list stalno prinašal krajše in daljše notice s svarili proti početju neodgovornih elementov. V njih naj bi se poudarjalo prizadevanje oblasti, da bi se našemu ljudstvu šlo v vsakem pogledu na roko, in da je zato v njegovem interesu, ako se v vojnem času zadrži strogo lojaln o.«' 8 Katoliški »Slovenec«, »Slovenski dom«, »Domoljub« in »napredno«

,.Jutro« so na svojih straneh kar tekmovali v širjenju laži o narodno­ osvobodilni borbi in narodnoosvobodilni vojski Jugoslavije. Zagovarjali in poveličevali so izdajalske belogardistične skupine in svoje bralce pozivali k ovajanju pristašev osvobodilnega gibanja. Hkrati so hvalili italijanski fašizem, propagirali GILL, GUF in Dopolavoro - mladinsko, akademsko in delavsko fašistično organizacijo. Slavili so namišljene vojaške uspehe fašističnih držav in zasramovali protifašistično koalicijo ... Dokazov za to izdajalsko pisanje kar mrgoli v vseh številkah slovenskega kvislinškega tiska.

Zaradi takega pisanja je Izvršni odbor Osvobodilne fronte 17. maja 1942. leta s posebnim odlokom prepovedal »razširjati na osvobojenem ozemlju ves okupatorski in domači tisk, ki nasprotuje narodnoosvobodilni borbi ... «rn

General Robotti se je v začetku 1942. leta nekaj časa ukvarjal z mislijo, da bi »nadomestili današnji nezanesljivi slovenski tisk s čisto našim.«20 Toda drugi so menili, da je to nepotrebno, ker so povsem zadovoljni z ljubljanskimi listi. In lahko so tudi bili, saj je slovensko meščansko časopisje mnogo spretneje pomagalo fašističnim oblastnikom kot propagandistično neroden fašistični list »Delo za Slovence« ali naivni letaki »Ljubljana protiboljševiška«.

Slovensko ljudstvo, ki se je oklenilo ilegalnega »Slovenskega poročevalca«, glasila Osvobodilne fronte, je odklanjalo in odpovedovalo kvislinško časopisje. »Jutro« je avgusta 1942. leta imelo le še 6000 naroč­ nikov.21 Belogardistični obveščevalci so večkrat iz raznih krajev poročali o težavah z razširjevanjem časopisja. Poročilo iz Ljubljane 15. oktobra 1942. leta se glasi:

»Med ljudmi se agitira z vso silo proti ,Slovencu' in ,Slovenskemu domu' ter tudi proti ,Jutru' ...

V nekaterih trafikah nočejo prodajati naših časopisov. Trafika v Šelenburgovi ulici nima nikdar nobenega našega časopisa naprodaj. Prav tako je v .Zidovski ulici v tamkajšnji trafiki. Nekemu človeku je trafikant rekel, da farških časopisov ne bo prodajal.«!

Tudi sami lastniki in uredniki kolaboracionističnih časopisov so se zavedali svoje krivde in se bali lastnega ljudstva. Tako so na seji konzorcija »Jutra« že 26. novembra 1941 razpravljali o varnostnih ukrepih zaradi »gotovih elementov, ki bi radi škodova li «. 23 Sprejeli so

18 ,,Jutrova« knji,ga cenzurnih navo<lil, cenzurno na:vodilo z urn, 14. {)k({)bra 1941.

19 »SlovenS,ki poroče,valec«, izdaja na osv. ozemlju, št. 23, l. jUJ1ija 1942.

20 Originalna kopija Rob{)ttijevega poročila II. armadi *z* dne 12. marca 1942, brez ostalih signatur.

21 Sejo lastništva ",Tutra«, zapisnik 13. avgusta 1942.

22 »Vesti«, 15. oktchra 1942.

23 Soje lastništva »Juirac,, zapisnik 126. novembra 1941.

KRIVDA TISKANE BESEDE **69**

več varnostnih **ukrepov: zaklepanje** vrat, **pregled** nad **ključi** in razširitev vratarske službe z **naslednjim** dnem. O **sklepih** so **takoj** obvestili vse nameščence.

še **bolj** je strah **gomazel v** klerikalnih urednikih iz **»Slovenca,,,**

**,,Slovenskega** doma« in **»Domoljuba«.** O tem nam **priča naslednje poročilo ljubljanskega kvestorja Ravellija poveljstvu** XI. **armadnega** zbora:

»Spodaj imenovani: l.) Dr. Debeljak Tine ... 2.) Klakočer Ludvik ...

3.) Jurčec Rudo ... 4.) Hafner Janko ... 5.) Cenčič Viktor 6.) Skoberne

Slavko ... 7.) Oblak Vinko ... 8.) Makovec Rudolf ... 9.) Kremžar Franc ...

10.) Zupan Franc ... 11.) Krošelj Joško ... 12.) Košiček Jožef 13.) Kes­

sler Jože ... 14.) Javornik Mirko ...

Vsi iz uredništev časopisov ,Slovenec', ,Slovenski dom' in ,Domoljub', dobrega moralnega in političnega vedenja, so predložili prošnjo za nošenje orožja zaradi svoje osebne obrambe.

Prosim, da o zadevi izrazite svoje mišljen je.« 24

Podpolkovnik Giuseppe Agueci, poveljnik karabinjerjev pri XI. ar­ madnem zboru, je na dopis s svinčnikom pripisal: »Mislim, da je **primerno vprašati Tornarija«** - **italijanskega obveščevalnega oficirja. Major** Ettore Giovaninni, **poveljnik** 14. **karabinjerskega bataljona** v

**Ljubljani,** pa je 7. novembra načelniku štaba **XI. armadnega** zbora

**predlagal:**

»Sem čisto nasprotnega **mišljenja.**

Samo **preko** oddelkov MVAC, k:t **jih** mi kontroliramo, **dajemo** orožje slovenskim **ljudem,** ki so redno **vključeni.**

*Oborožiti poklicne politikante pa* bi *bila zabioda in siabost .«25*

Na poveljstvu XI. armadnega zbora je nekdo pripomnil: »Nemogoče.« Polkovnik Gallo, načelnik štaba, pa je odločil: »Ne.« In »ne« je trikrat podčrtal ter 11. novembra 1942 svoj negativni odgovor sporočil kvesturi. Tako so italijanski gospodarji ravnali s svojimi zvestimi lakaji!

Kako so pa v demokratičnem svetu ocenjevali pisanje ljubljanskega časopisja, je odkritosrčno povedal bivši »Slovenčev« urednik dr. Alojzij Kuhar. Ko je 8. marca 1943 škofu dr. Rožmanu pisal iz Londona o težavah tamkajšnje klerikalne emigracije, mu je omenil tudi preglavice zaradi fašistične vneme slovenskega meščanskega tiska:

»... V tej zvezi bi rad povedal, da se čudimo, zakaj naši listi toliko obširno pišejo o vsem tem. Vsi listi se tukaj berejo, prepisujejo in širijo. Ali je bilo sploh potrebno in iz političnih razlogov sploh taktično, da naši listi sploh še nadalje izhajajo in pišejo v laškem duhu. Ali bi ne bilo bolj modro, za nas vse bolj častno in nikomur ne krivo, če bi bili listi prenehali izhajati. Pa naj bi bili Lahi ustanovili svoj list in ga pisali s svojimi ljudmi. Tistih 230.000 ubogih preganjanih Slovencev, ki jih živi v Ljubljanski pokrajini, bi še nekako prestali brez branja za leto, dve. Saj mora milijon Slovencev pod Nemci tudi, in saj so pol milijona njih ostali nacionalno zavedni pod Lahi, dasi dvajset let niso imeli časopisja. *Pisanje naših listov nas tukaj pri Angležih mnogokrat postavlja v krivo luč.* Dvomim pa, da doma komu **kaj** koristi. «26

**Z<** Kr. **Kvestura** v Ljubljani, N 20579, Ljubljana, 29. oktDbrn 1942.

25 Prav tam, na pripetem lističu.

20 Dokumenti II., Londonski Kuhar :piše.. . izdala agit. kom. :pri IOOF 1943,

stran **5** ,iJ1 10.

70 OPRicNJKI FAšIS'I'IčNIH OKUPATORJEV

Ker je pisanje ljubljanskih časopisov dr. Kuharja in dr. Kreka v Londonu »postavljalo v krivo luč«, je Kuhar sedaj tako svetoval, čeprav je prej z dr. Krekom ves čas pošiljal ravno nasprotna navodila. Toda Kuharjev nasvet je naletel na gluha ušesa. Belogardistični voditelji so smatrali za potrebno, taktično in koristno, da tudi s svojim tiskom še naprej podpirajo fašistične okupatorje. Zato jih je v začetku junija 1943 opozoril tudi sam dr. Miha Krek:

»Prosimo: ustavite v naših listih popisovanje bojev naših legionarjev s partizani in popisovanje sodelovanja in sobojevanja z okupatorji ...

Dalje: tista popisovanja po listih o obiskih komisarja pri raznih ustanovah nam tudi veliko škodujejo. Vse to se tukaj neodvisno od nas dobiva, delajo se izvlečki in razpošiljajo na tisoče mest ... Nas so 'zadnji meseci potisnili daleč nazaj in *nam udarili pečat kolaboracionistov in hinavcev ...*

Glede pisanja naših listov napravite red. To nas silno bije. Vsaj ne pišite ničesar v njih, kar bi se moglo proti nam izkoristiti kot očitek, da smo kolaboracionisti. Sem prihajajo po nekem posebnem kanalu posebna

,poročila liberalnega dela Zaveze (t. j. Slovenske zaveze - op. F. S), ki tudi vsa v tem pravcu navajajo. *Če so gotove stvari potrebne, veste Vi sami najbolje,* a ne zvonite z vsemi zvon ovi.« 2611

Pisci in lastniki slovenskega kvislinškega tiska so si s svojim pisanjem nakopali veliko krivdo pred slovenskim ljudstvom. Ker so se vso okupacijo sramežljivo skrivali za raznimi psevdonimi in kulisami, je potrebno, da naštejemo njihova imena.

Glavni urednik »Slovenca« je bil do l. januarja 1942 duhovnik dr. Ivan Ahčin, znan pisec protikomunističnih brošur. Tedaj je kot zastopnik slovenskega klerofašizma odšel v Rim. Njegovo mesto je prevzel Rudo Jurčec, ki je bil včasih, ko je prišel s študija iz Pariza, nekoliko uporen, kasneje omehčan in poslušen klerikalnemu vodstvu. Med vojno pa je zopet bil v opoziciji do SLS in simpatizer Straže. Odgovorni urednik je bil Viktor Cenčič, po njegovi smrti 1943. leta pa Janko Hafner. Fašistično zunanjo politiko je vodil Ehrlichov pristaš dr. Matej Poštuvan, kulturno rubriko dr. Tine Debeljak, notranjo rubriko, to je propagiranje fašizma, je do leta 1943. leta urejal Franc Kremžar in nato Joško Krošelj, nekdanji Koroščev osebni tajnik. Rubriko tako imenovane protikomu­ nistične propagande - borbo proti narodnoosvobodilnemu gibanju in narodnoosvobodilni vojski Jugoslavije pa je vodil kaplan Franc Glavač, ideolog Katoliške akcije, italijanski ovaduh in gestapovski agent, kot bomo še kasneje videli.

Glavni urednik »Slovenskega doma« je bil Mirko Javornik, včasih revolucionaren krščanskosocialističen pisatelj, nato pa borben klerofašist in pisec žolčnih protizavezniških člankov. O Javorniku je dr. Ciril Žebot rekel ing. Sodji, »da je res, da je bil svoje čase levičar, da je v listu

»Beseda« ostro napadal katoliške študente, predvsem Stražo, torej njih, da pa so se po dolgem času znašli na isti liniji in da ker realno gledajo, sedaj skupaj delajo.«•0b Njegovi sodelavci so bili Jože Kessler, Slavko

26::,. Kre,Jrnvo ,pi.smo, ki ga je vodstvo SLS v Ljubljani prejeLo o,krog 5. junija. 194;1; arhiv jruv, tož. LHS i;L 2585-2545,

**26b** JJ-01X1,eilo ing. **8<Hlje** kaplanu l'CrLžrna,nu **o** razgov,oru z <lr. Leskovwrjern in

dr. žobo!mn dne S. Qktobra 1943; pre.pis z dne H. X. 1943 v arhivu VOS.

KRIVDA 'TISKAXE BESEDE 71

Skobrne, Ludvik Klakočer in France Zupan, znani tudi kot belogardi­ stični organizatorji in ovaduhi zavednih Slovencev.

»Domoljub« je do konca 1941. leta urejal dr. Pavel Simončič, profesor verouka. Za njim ga je do 1943. leta vodil Jože Košiček, duhovnik in glavni ravnatelj Ljudske tiskarne in knjigarne v Ljubljani. Za Košičkom je uredništvo »Domoljuba« prevzel France Kremžar, kasnejši predsednik belogardističnega »parlamenta,<, konstituiranega 3. maja 1945.

Klerofašistični listi pa so imeli še dolgo vrsto zunanjih sodelavcev in dopisnikov med klerikalnimi veljaki, kaplani, župniki in belogardi­ stii'nimi kurati. Vsi ti oznanjevalci »ljubezni« in »resnice«, hčerke božje, so svojemu časopisju marljivo pošiljali umazane članke o partizanstvu in osvobodilnem gibanju. Hkrati pa so pod vodstvom tiskovnega propa­ gandnega odbora na čelu z ing. Jožetom Sodjo, ravnateljem uprave in izdajateljem vseh treh listov, na prižnici, v spovednici in ob vsaki drugi priložnosti strastno pridobivali nove bralce in naročnike.

Lastnik »Slovenca«, »Slovenskega doma« in »Domoljuba« je bilo cerkveno Katoliško tiskovno društvo, katerega predsednik je od 1938. leta pa med vso okupacijo bil mons. dr. Alojzij Odar, fanatičen klerofašističen bojevnik in od 1941. leta cerkveni asistent Narodnega odbora Katoliške akcije. Na zunaj je bil formalni lastnik vseh treh listov konzorcij, katerega predsednik je bil monsignor dr. Alojzij Odar, pravno pa ga je kot izdajatelj zastopal ing. Jože Sodja, nosilec papeževega odlikovanja

»častni papežev komornik z mečem in plaščem«. Agilna člana konzorcija in hkrati poslovodstva Ljudske tiskarne in knjigarne sta bila duhovnika Jože Košiček in dr. Tomaž Klinar, manj delavni člani pa Valentin Tomc, Anton Čadež, Ignacij Zaplotnik in dr. Gregorij Pečjak."

Fašistično pisanje »Jutra«· je usmerjal Stanko Virant, njegov glavni urednik in zastopnik dr. Alberta Kramerja v uredništvu. Pri idejnem vodstvu mu je pomagal odvetnik dr. Marjan Zajec, italijanski zaupnik, ki sta ga stalno varovala dva italijanska detektiva, in zastopnik liberalne buržoazije v klerofašističnem odboru vaških straž. Za prinašanje faši­ stičnih navodil je pri »Jutru« dobival najvišjo plačo.

Lastništvo »Jutra« pa so sestavljali »napredni« denarni mogotci in politiki: Avgust Praprotnik, dr. Pavel Pestotnik, dr. Marjan Zajec, dr. Albert Kramer, dr. Ernest Kalan, dr. Otmar Pirkmajer in njihovi prijatelji, združeni v zadrugi Napredni tisk, ki jo je v upravi »Jutra« zastopal Josip Reisner. 28

Tako so vrhovi klerikalne in liberalne buržoazije, ki so si včasih lastili monopol v narodni zavednosti, na vseh popriščih enotno in vneto podpirali italijanske fašistične okupatorje. Slovenskemu ljudstvu so s svojo kolaboracionistično gorečnostjo javno pokazali, da so zaradi svojih enakih razrednih interesov pozabili na svoje stare medsebojne razprtije in boje.

27 Sodi,šče s.Loy, nnr. ča.sti v Lj., Snč 500/45.

2s Pruv tum,

* 1. ***Korenine narodnega*** *izdajstva*

Slovenska buržoazija se je tako enotno in hitro pobratila z laškimi okupatorji, ker je v njenih vrhovih že zadnja leta stare Jugoslavije zginjala tradicionalna klerikalna in liberalna politična razcepljenost. **Z** naglo koncentracijo bančnega in industrijskega kapitala ter njunim medsebojnim povezovanjem je tudi na Slovenskem nastajal finančni kapi­ tal z enotno in maloštevilno finančno oligarhijo.

»Tako v Kranjski industrijski družbi kaker v Trboveljski premogo­ kopni družbi, tako v Kreditnem zavodu kakor tudi v podjetjih koncerna okrog tega zavoda (Dušik Ruše, Stavbna družba, Pivovarna Union itd.) sede v upravnih svetih tudi predstavniki obeh slovenskih tradicionalnih političnih grupacij. *Oba vrhova teh skupin se zraščata vedno bolj v en sam vrh. Sodelovanje s ,tujim kapitalom' jih ne moti* (v TPD, KID, v Rušah, Unionu itd.). Nasprotje vseh teh skupin je kvečjemu slično onemu, ki ga čutita dva ali več visokih uradnikov v istem uradu, ki vsi streme po mestu šefa. Dejansko pa arijski in semitski, nacionalni in tuji, slovenski in jugoslovanski, liberalni in konservativni kapital tvorijo solidarnost. *Ozka plast finančnega plemstva prepreza s svojimi 1nrežami vse plati slovenskega življenja od gospodarstva pa do kulture in politike, ocl tovarn do tiska in visokih uradov .«1*

Kapitalizem v Sloveniji je svoj največji razmah dosegel v desetletju po prvi svetovni vojni. Leta 1870 so bile na Slovenskem ozemlju samo tri delniške družbe. Do 1914. leta se je njihovo število povzpelo na 14, do leta 1920 poskočilo na 37, do 1926. leta pa na 76! V razdobju od 1918. do 1928. leta je z investicijami domačega in tujega kapitala nastalo 688 novih industrijskih podjetij. Po letu 1929 je slovenska industrija kljub mnogim ugodnim pogojem začela upadati, ker jo je konkurenčna velikosrbska buržoazija sistematično ovirala v razvoju.

V kraljevini Jugoslaviji se je razvijala ostra konkurenčna bitka med bolj in manj razvitimi kapitalističnimi skupinami. Beograjska čaršija je v boju proti razvitejšemu slovenskemu in hrvatskemu kapitalizmu s pridom uporabljala državno oblast in državni kapitalizem. V zadnjih letih kapitalistične Jugoslavije si je priborila stvarni monopol nad izvori kreditov in v drugih panogah jugoslovanskega gospodarstva.4

Slovenska buržoazija iz tega ali onega tabora je bila sicer zastopana v vsakokratni beograjski vladi, vendar pa ji je hegemonistična veliko-

1 A. Krajan (D. Vojska), Primer inclustTijske kombinacije (vm·ti.kalnega koncerna)

:na slovenskih tleh, ,,Sodobnosl1, Ljnblja,na W41, str. 84.

2 Filip lJratnik, Pogledi na -drnfabno in gosp,odarsko strukturo SJoyenije, Ljub­ ljana 1\133, str. 36.

3 Jyau Jl,foček, referat na JI. kongresu KPS, II. kongres Komunistično 1rnrtije Slovenije, CZ. Ljubljana 1949, str. 140.

4 Mijo Mirkoyic, Ekonomska struktura Jugoslavije 19l8-1941, Zagreb 19:iO, str. 64.

KOREXJNE XARODXEGA IZDAJSTVA 73

~~..~~

srbska buržoazija dopuščala le manjše koncesije. Zavoljo tega se je

upravičeno čutila zapostavljeno in se na razne načine izmikala ekonom­ skemu pritisku državne oblasti. Svoj kapital in celo podjetja je iz Slovenije prenašala v druge dele države, kjer je bil davčni vijak milejši in tudi drugi pogoji ugodnejši. Klerikalne in liberalne kapitalistične skupine so se vse čvrsteje povezovale in se naslanjale na tuji kapital, ki je imel v stari polkolonialni Jugoslaviji odločujočo vlogo.

V Sloveniji je bilo po uradnih podatkih v inozemskih rokah 155 največjih podjetij, ki so imela enako jakost pogonske energije kot vseh ostalih 719 podjetij domačih kapitalistov, med katerimi pa je zopet bilo precej tu jer odcev. 5 Sprva sta prevladovala angleški in francoski kapital, v zadnjih letih pa nemški, kar je v glavnem določalo tudi zunanjepolitično orientacijo slovenske buržoazije.

Slovenski finančni mogočniki, ki so se smatrali za pooblaščene voditelje slovenskega naroda, so za javnost često trosili svoje domoljubne fraze in resnične domoljube razglašali za protinarodne in protidržavne elemente. To je bila pretkana in grda demagogija, saj se je finančni vršiček slovenske buržoazije v zadnjih predvojnih letih čutil vse manj vezanega na jugoslovansko državo, v kateri se je beograjska čaršija razbohotila tako nevarno za njegove kapitalistične koristi. Pripravljen je bil, da se poveže s komur koli, samo da mu dovoli primeren delež pri izkoriščanju slovenskega delovnega ljudstva. Zato se je dr. Korošec 1940. leta tajno odpeljal na Slovaško k mons. dr. Tisi, ki naj bi v

njegovem imenu začel razgovore s Hitlerjem, dr. Maček pa se je v imenu hrvatske buržoazije že prej dogovoril s fašistično Italijo, kako naj bi mu pomagala razbiti Jugoslavijo in ustanoviti »samostojno« hrvatsko državo!

Dr. Karel Capuder, podpredsednik upravnega in izvršnega odbora Zadružne zveze, lastnice Zadružne gospodarske banke, je zaupni klero­ fašistični družbi v začetku 1940. leta takole razkril svoje nezadovoljstvo, ovito sicer z versko tančico, s takratno monarhistično Jugoslavijo:

»Kadar smo bili pri vladi, smo se morali družiti tudi z nasprotnimi elementi, morali smo delati kompromise. Pred nepoučenimi je zginil končni cilj, to je katoliška svobodna Slovenija. *Zdelo se je, da smo kar nekako zadovoljni s centralistično, versko in svetovnonazorno zmešano Ju goslavi jo.«0*

Ceprav je bilo kapitalistično gospodarstvo v Sloveniji močno odvisno od tujega kapitala, se je tudi domači kapital že razvil v finančni kapital. V zadnjih letih pred drugo svetovno vojno je koncentracija kapitala dosegla že precej velik obseg. V dvajsetih največjih tovarnah je bila zaposlena četrtina vsega slovenskega industrijskega delavstva. Glavnice sedmih največjih delniških družb so 1937. leta znašale 400 milijonov dinarjev, glavnice ostalih petdesetih delniških družb pa so dosegle le.

170 milijonov dinarjev. Podobna koncentracija je zajela tudi bančništvo in ves kreditni sistem.7 Industrijski in bančni kapital sta *se* vse bolj povezovala in zraščala v finančni kapital.

5 Ivan Maček, Pripombe k razvoju socialističnega sekforja v na i industriji,

•Delo« 1948, št. ·l, str. 28 in 29.

6 »Revija Kat,oli.škc wkcije«, Ljubljana 1940, str. 27 in 28.

7 Ivwn Maček, Pripombe k raZYoju s<,clalistlenega sektorju v naiši industriji, str. 32.

**74** OPRIO:',IKI FAflISTTč"'IH OKUPATOR,JEV

•

**V predvojni Sloveniji** je nastalo **troje** osnovnih središč finančnega

kapitala, ki so ga **predstavljali Ljubljanska** kreditna **banka,** Zadružna gospodarska banka in Kreditni zavod za trgovino in industrijo v Ljubljani. Te tri najvažnejše slovenske banke so od desetih glavnih denarnih zavodov, ki so bili organizirani kot delniške družbe, imele devetdeset odstotkov vseh vlog in triindevetdeset odstotkov vseh kreditov. 8

Ljubljanska kreditna banka je nastala že leta 1900 iz liberalnih hranilnic in posojilnic. V nekaj letih je svoje delovanje razširila na vso Slovenijo in segla tudi v Dalmacijo in Bosno. Po prvi svetovni vojni je okrog sebe osnovala znaten industrijski, bančni in trgovski koncern. Glavni **njeni** delničarji so bili: *Ivan Jelačin,* veletrgovec in industrijalec iz Ljubljane, *dr. Ivan Bole,* glavni ravnatelj banke Slavije, *ing. Tomo Knez,* industrialec iz Ljubljane, *Avgust Jenko,* bančnik iz Ljubljane, posestnica *Ivanka Vodnik,* bančnik *dr. Frido Pogačnik* in odvetnik *dr. Alojzij Kobal,* vsi iz Ljubljane; *Viktor Naglas,* tovarnar pohištva iz Ljubljane, *Leon Souvan,* trgovec v Ljubljani, *dr. Ernest Rekar,* indu­ strialec na Jesenicah. *ing. Oskar Dračar,* industrialec v Mariboru, in *Franjo Hmeljak.* trgovec iz L jubl jane. 9

Zadružno gospodarsko banko je po prvi svetovni vojni ustanovila klerikalna Zadružna zveza z denarjem, ki so ga slovenski kmetje vlagali v Krekove zadružne hranilnice in posojilnice za dvig kmetijstva. Ta pomembna klerikalna banka je v kratkem času ustvarila širok industrijski in bančni koncern, ki je dobil v svoje roke številna podjetja v Sloveniji in prodiral celo v Vojvodino in Dalmacijo. Ko je Zadružna gospodarska banka zaradi agrarne krize prišla v stisko, je dr. Korošec kot predsednik Zadružne zveze pri beograjski čaršiji izposloval, da je dobila v izkoriščanje Hranilnico Dravske banovine in Mestno hranilnico l jubl jansko. 10

V upravnih odborih Zadružne zveze, Zadružne gospodarske banke in njenih podjetij so zadnja leta pred vojno in med tujo zasedbo sedeli vsi vidnejši klerikalni politični voditelji in finančniki. *Bogomil Remec,* gimnazijski ravnatelj v pokoju iz Ljubljane, je bil predsednik upravnega odbora in član izvršnega odbora Zadružne zveze, predsednik nadzorstve­ nega sveta Zadružne gospodarske banke, podpredsednik upravnega odbora in pisarniški ravnatelj Vzajemne posojilnice r. z. z o. z., pod­ predsednik upravnega odbora hotelske in stavbene družbe d. d. Union, predsednik upravnega odbora tovarne zaves Stora d. d. in predsednik zadruge Stadion. Ravnatelj Zadružne zveze v Ljubljani je bil pred vojno duhovnik *Franc Gabrovšek,* med okupacijo pa *dr. Jože Basaj,* ki je bil hkrati predsednik upravnega sveta Zadružne gospodarske banke, član nadzorstva tovarne Zmaj, član upravnega odbora Centralne vinarne d. d. in predsednik upravnega odbora tekstilne tovarne v Kočevju. *Dr. Karel Capuder,* gimnazijski ravnatelj v Ljubljani, je bil podpredsednik uprav­ nega in član izvršnega odbora Zadružne zveze, član nadzorstvenega svet'a Zadružne gospodarske banke in Vzajemne posojilnice. Ljubljanski odvetnik *dr. Stanislav Žitko* je bil član upravnega in izvršnega odbora

s A. Krajan (D. Vojska), Obseg bančnih konrnrnov y Slovmliji, ))Sodobnost« 1941, str. Jl2G.

g Voja.ško s-0diiiče Ljubljanskega ,ojnega področja, Sod. 14i5 /45.16i in "Ljudska pravica«t 21. aygustu **1945.**

10 Ivan l\Ialck, reforat na II. k-0ngresu KPS, sir. 144 <in 145.

KORENINE NARODNEGA IZDAJSTVA 75

Zadružne zveze, nadzorstvenega sveta Zadružne gospodarske banke in Vzajemne posojilnice, član upravnega odbora tekstilne tovarne v Kočevju in nadzorstvenega odbora tovarne Stara d. d. Industrialec *Ivan Avsenek* je bil član upravnega sveta Store d. d., predsednik Hranilnice Ljubljanske pokrajine, solastnik tovarne Zabret et comp. d. z o. z. v Britofu pri Kranju, član upravnega sveta tvornice za dušik v Rušah, član upravnega sveta TPD d. d., član eksekutive in viceguverner Narodne banke kralje­ vine Jugoslavije. *Dr. Ivan Slokar* je bil generalni ravnatelj Zadružne gospodarske banke in član nadzornih ali upravnih odborov mnogih njenih podjetij.

Odgovornejši člani upravnih in nadzornih odborov so bili še: *Dr. Albin Šmajd,* advokat iz Radovljice, *Miloš Stare,* advokat iz Ljubljane, *Valentin Zabret,* župnik, dekan in častni kanonik iz št. Vida nad Ljub­ ljano, *Janez Kete,* župnik pri D. M. v Polju, Josip *Skvarča,* posestnik iz Logatca, *Ignacij Vok,* veletrgovec iz Ljubljane, *Matko Curk,* stavbenik v Ljubljani, *dr. Ivo Cesnik,* odvetnik v Ljubljani, in več drugih pode­ želskih župnikov ter klerikalnih veljakov.11

Kreditni zavod za trgovino in industrijo je bil največje bančno središče v Sloveniji, v katerem so se povezovali »liberalni«, »klerikalni,< in »nemški« kapitalisti. Ko je 1931. leta propadla dunajska banka Creditanstalt, ki je bila lastnik Kreditnega zavoda, sta vanj prišli Vvestnova nemška skupina in Praprotnikova-Kramerjeva liberalna sku­ pina, ki si je bila z raznimi malverzacijami po prvi svetovni vojni nagrmadila precejšen kapital. Hkrati sta delnice Kreditnega zavoda kupili tudi Mestna hranilnica ljubljanska in Hranilnica Dravske banovine, v katerih je kasneje gospodaril klerikalni kapital. Bančni koncern Kreditnega zavoda je bil povezan z največjimi industrijskimi podjetji v Sloveniji in z mnogimi tovarnami v ostalih delih države.12 ·

V okviru Kreditnega zavoda za trgovino in industrijo so finančniki iz nemške in liberalne skupine ustanovili posebno Gospodarsko družbo kot zakulisno banko v banki za svoje finančne malverzacije. Njeni ustanovitelji so bili: *Avgust Praprotnik,* liberalni bančnik in industrialec iz Ljubljane, *Avgust* W*esten,* nemški veleindustrialec iz Celja, *dr. Pavel Pestotnik,* »napredni« gospodarstvenik in bančnik iz Ljubljane, *dr. Otmar Pirkmajer,* bivši podban Dravske banovine, *dr. Dinko Puc,* odvetnik in bivši ljubljanski župan, *dr. Milko Brezigar,* predstavnik liberalne Za­ družne hranilnice, *dr. Franc Windischer,* bančnik in gospodarstvenik iz Ljubljane, *Avgust Tasti,* generalni ravnatelj Kreditnega zavoda in upravni svetnik številnih njegovih podjetij, *Andrej Šarabon,* veletrgovec iz Ljubljane, *Avgust Volk,* velet.rgovec iz Ljubljane, in nemški bančnik *Josip Luckmann.*

Poleg Nemcev in »naprednjakov« so v upravnih odborih Kreditnega zavoda in v podjetjih njegovega široko razpredenega koncerna sedeli tudi predstavniki klerikalnega kapitala. *Karel Ceč,* industrialec in

11 Vo.jaško sodišče Ljubljanskega vojnega podrnčja, S<Jd 1442/45/19 in »Ljudska pru,vica«, 12. avgusta 1945.

12 (D. Vojska) An-0rnimna ))G<Jspodarska družba« vrhovni gosp-0dar v Kreditnem zavodu, »Ljudska pravi,ca«, *22.* julija 1945.

13 Vojaško so<lišee Ljubljanskega voj1rnga p-0drnčja, Smi. 1517.'45/4 in »Ljuds.kn pravica'<, 15. julija 1945,

76 OPRičNIKI FAšISTI(':s;IJI OKUPATOR.JEV

predsednik Hranilnice Dravske banovine, ki se je med okupacijo pre­ imenovala v Hranilnico Ljubljanske pokrajine, *Ivan Avsenek, dr. Stanislav Žitko* in drugi klerikalni finančniki. Hranilnico Dravske banovine je v upravnem odboru Kreditnega zavoda zastopal tudi njen generalni ravnatelj *dr. Mirko Božič.*

Važna ekonomska in politična opora slovenske buržoazije je bila tudi: fevdalna in kapitalistična veleposest na slovenskem podeželju, ki se skozi vse meščanske agrarne reforme ni le ohranila, ampak se je v zadnjih desetletjih celo neprenehoma krepila. Po statistiki iz 1931. leta je bilo takrat na ozemlju Dravske banovine 1700 veleposestev nad 50 ha, kar je znašalo dobro *stotino* vseh poljedelskih obratov, ki je imela v svojih rokah skoraj *petino* slovenske obdelovalne zeml je.14 Med njimi je zopet

*202 največjih veleposestev,* od katerih je 109 lastnikov bilo tujih držav­ ljanov, obsegalo kar *eno osmino* produktivne slovenske zem l je!15 Zemlja številnih kmetov pa je v dobi finančnega kapitala zaradi škarij med kmečkimi in industrijskimi proizvodi, obrestnega suženjstva, visokih davkov itd. prehajala vse bolj v roke buržoazije. Zlasti v poostreni krizi kapitalističnega gospodarstva po letu 1929 je propadanje kmetov »zopet zavzelo nezaslišan obseg in se uveljavlja v tisočerih oblikah, ki so očite tudi najbolj površnim očem. «16

S kapitalističnim razvojem v mestu in na vasi je bila trdno zraščena tudi katoliška Cerkev na Slovenskem. **Saj** je prav slovenska duhovščina po navodilih obeh škofijskih ordinariatov s svojimi hranilnicami med kme kim ljudstvom nabrala potreben denar za ustanovitev klerikalne Zadružne gospodarske banke in njenega industrijskega koneerna. Ta banka je nato z bornimi kmečkimi prihranki krepko sodelovala v izko­ riščanju slovenskih kmetov. Nekateri katoliški duhovniki in vodilni funkcionarji Katoliške akcije so se v upravnih odborih raznih podjetij kar odličilo počutili v prijateljski družbi z »liberalnimi brezverci« ...

Samo 15 največjih cerkvenih fevdalnih veleposestev, ki se jih ni dotaknila nobena meščanska agrarna reforma, je imelo 37.000 ha gozdov in obdelovalne zemlje.17 Na tisoče hektarov slovenske zemlje je posestvo­ valo tudi okrog 500 župnišč in precej samostanov. Na zahtevo dr. Korošca je beograjska vlada Cerkvi v Sloveniji vrnila njen odvze\_ti verski zaklad, ki je poleg obširnih zemljišč obsegal mnogo poslopij in hiš. Čeprav je Cerkev v Sloveniji imela velikanske dohodke iz svojega premoženja in dušebrižni.ške službe, ji je država iz svojega proračuna redno dajala

-večje zneske (14,900.000 din) kot pa za slovensko kmetijstvo (3.800.000 din), zdravstvo in socialno politiko (9,000.000 din). 18

Zato je bila cerkvena hierarhija z dušo in telesom navezana na kapitalistični red, ga zagovarjala in vneto podpirala. Zaradi te svoje vneme so mnogi kaplani in župniki zanemarjali ali **telo** čisto pozabljali na vero in svojo duhovniško službo. To klerikalno miselnost slovenskc0 duhovščine je dr. Metod Mikuž takole ugotovil:

14 T. Zupan, Posestna struktura Sloyenije, »Sodobnost« 1940, str. 158.

13 ,.Ljudska pra.Yica<, 8. rnw„mbra Hl45, Zemljo tistemu, **ki** jo obdeluje.

rn r11\_ **Zupan,** Proletarizadja kmet\kega **ljudstva,** »Sodobnost« 19°10, **str.** 313.

17 »Ljudska **prnvl.ca<(,** 8. ll{)Vernln a **11!}45.**

18 }'ilip Urutnik, Pogledi na družalino **in** gospodarsko strukturo Slovenije, str. **62..**

KORENINE XAROD EGA IZDA.JSTVA 77

»... Dodajmo n. pr. še razgovore skoraj z vsakim od pregnanih župnikov in kaplanov z Gorenjske in štajerske. Nihče se v pogovoru ni dotaknil, ne kaj bo sedaj z verniki, ki so ostali brez duhovnika, ne kaj bo z vero . . . *Pač pa so vsi* ti *duhovniki glasno tožili, kaj* bo *s farovškim posestvom, kaj bo z denarjem, naloženim v hranilnice ali še neizterjanim* od *ljudi* ... «10

Podobne skrbi so težile tudi glavo v Ljubljano prebeglega kaplana Toneta Duhovnika, ki je zaradi .raznih novic 30. maja 1941 pisal Zadružni zvezi v Ljubljani:

»Z ozirom na čudno stanje našega barometra Vam sporočam, da so se po okupaciji Gorenjske Nabavne in prodajne zadruge v Boh. Srednji vasi polastili komunisti in bi Vas zato prosil, da mi po donosilcu tega pisma daste neko polnomočje, s katerim bi mogel te ljudi vsiljence

- pometati ven v slučaju, da zasede Gorenjsko Italija. Datum naj bo nekje od 5. juni ja. «20

Slovenska buržoazija se po besedah klerikalnega industrialca Karla Čeča z njim vred razumljivo ni zavedala, »da bi morala postaviti narodno moralo nad osebni dobiček«. 21 Zato je po zasedbi države politično in ekonomsko podprla fašistične okupatorje, da bi ne glede na trpljenje poteptanega slovenskega naroda vojne razmere čim laže izkoristila za svojo obogatitev. To njeno prizadevanje plastično dokazuje sejni zapisnik eksekutive Kreditnega zavoda za trgovino in industrijo, ki je 6. avgusta 1941. leta v navzočnosti predsednika Andreja Šarabona, Natlačeno­ vega zaupnika podpredsednika Karla Čeča, Kramerjevega predstavnika dr. Pavla Pestotnika in ravnatelja banke Avgusta Tostija sklenila:

»... Gospod ravnatelj Tasti poroča nato o situaciji banke, zlasti o preorientaciji glede poslov ter pripominja, da se je poslovanje začelo razvijati tudi že z italijanskimi tvrdkami. Združenje fašistov, ki obstaja v Ljubljam in ima jako velik promet v naši provinci, je postalo naš komitent in se nam obeta v tem pogledu še razširjenje poslov. Ako bode temu združenju poslovanje z našo banko še nadalje konveniralo, bo bržkone odpadla namera, ki jo ima Banca nazionale di lavoro v pogledu ustanovitve podružnice.

*Poročilo se vzame z odobrenjem na znanje ter se priporoča ravna­ ieijstvu, da po možnosti še poglobi trgovske in finančne posle s fašističnim združenjem in da gre z ugodnimi pogoji organizaciji na roke, ker se* s *tem tudi prepreči ustanovitev konkurence.*

K. Čeč l. r., A. Šarabon l. r., Dr. Pestotnik, l. r.«st

Bančniki iz Kreditnega zavoda so italijanskim fašistom res nudili· zelo ugodne pogoje in z njimi poglobili trgovske in finančne posle. Ker so finančne posle z okupatorji hoteli prikriti pred slovensko javnostjo, so svoje uslužbence poslali v prostore fašističnih organizacij, da so tam opravljali blagajniške posle na račun Kreditnega zavoda. Račune faši­ stičnih oblastnikov so obrestovali štiriodstotno, čeprav bi jih smeli le

rn Metod Mikuž. Sfovenska duhovščirna irn Osvobodilna fnmta (Doneski k zg-0do­ vini slovenske narodno-0,svohodilne horhei), ;;:\0<vi svet« 1946, str. 402.

20 M,ilan Vičiii, Začasno sitnac.ijs]rn porDčiJ.o -0 doserl,mjih ,rez\lltalih redzije Zadružne zve:,,e *v* Ljublia;ni z. z o. j., Ljubljana.. dne 13. julija 1945, str. 4\J.

21 Vo.iaškD sodii;če Ljuhljanskega vojnega področja. Sod. 1,,1,/4;\ :l.

22 522. za:pisnik s.eje eksekU:tive 6. avgusta 1941; glej faksimile v prilogi, str. VII.

78 OPRič:-!IKI FAšISTlčNIH OK"CPATOR,TEV

enoodstotno. Prostovoljno so podpisali skoraj osemnajst milijonov lir italijanskih državnih zakladnih bonov, ki **jih** je fašistična vlada

, uporabljala za oboroževanje italijanske vojske.

Fašisti so bili s Kreditnim zavodom zadovoljni, saj so opustili svoj načrt, da bi v Ljubljani osnovali Banco nazionale di lavoro. Tako je Kreditni zavod za trgovino in industrijo opravljal blagajniške posle za italijansko fašistično stranko in fašistično mladinsko organizacijo ter postal glavna banka italijanskih okupatorjev. Iz bančnih knjig je nadalje razvidno, da je Kreditni zavod do sovražne zasedbe naših krajev vzdrževal poslovne zveze s tremi italijanskimi bankami. Takoj po oku­ paciji pa je odprl 76 novih računov in tako zelo razširil poslovanje z bankami v Italiji. Promet na teh računih je bil izredno visok in je močno presegal normalne poslovne zveze. S temi krediti se je oskrboval okupatorjev civilni in vojaški aparat za uničevanje slovenskega ljudstva! Kreditni zavod je **svoje** kredite v **glavnem podeljeval** nemškim **podjetnikom.** Leta 1939 so Nemci dobili **skoraj** 67 odstotkov vseh dovoljenih kreditov, leta 1940 **skoraj** 45 odstotkov, leta 1941 pa 66.5 odstotka kreditov. Kredite so dobili veletrgovec Mayer v Ljubljani, fevdalec Karel **princ Auersperg** iz Soteske pri Novem mestu, lesni trgovec Oton Bernard iz· Novega mesta, Reinhold Kunc iz Grosuplja in drugi hitlerjanci. Samo v aprilu 1941 je Kreditni zavod dal nemškim podjet­ nikom 42,435.000 din kredita, a slovenskim le 21,050.000 din. Kreditni zavod je nemškim okupatorjem prostovoljno prodal daleč pod vrednostjo svojo udeležbo pri tvornici dušika v Rušah in pri jeklarni na Ravn ah.!1

»Narodni gospodar«, glasilo klerikalne Zadružne zveze, je ob okupa­ ciji in priključitvi slovenskega ozemlja k fašistični Italiji slovenskim zadružnikom po naročilu dr. Jožeta Basaja s simpatijo poročal o tem

»zgodovinskem dogodku«. Na koncu pa jim je svetoval, naj slovenske zadruge iskreno sodelujejo z italijanskimi oblastmi in fašističnimi zadruž­ nimi zvezami, »ki so že sedaj pokazale tako veliko zanimanje za naše

potrebe.«2a3 In »Narodni gospodar« jim je kmalu dal praktičen zgled, ko

se je iz časopisa slovenskega klerikalnega zadružništva prelevil v glasilo italijanskega fašističnega zavoda za zadružništvo Ljubljanske pokrajine. Zadružna gospodarska banka je z Zadružno zvezo prav tako gospo­ darsko in finančno pomagala okupatorjem. Zadružna gospodarska banka je podpisala 5 milijonov lir zakladnih bonov za oboroževanje italijanske vojske, Zadružna zveza pa milijon lir. Zadružna gospodarska banka je svoje poslovanje z italijanskimi bankami razširila tudi preko normalnega prometa. Tako je s podružnico Banco d'Italia v Ljubljani imela 53 mili­ jonov lir prometa in z Banco di Roma v 'Trstu nad 92 miiijonov lir.

Podjetja Zadružne gospodarske banke pa so z vso svojo proizvodnjo podpirala okupatorja in belogardistične vojaške oddelke."

Tudi Ljubljanska kreditna banka je krepko podpirala okupatorje. Podpisala je 3,250.000 lir italijanskih državnih zakladnih bonov, z itali­ janskimi bančnimi zavodi imela 885 milijonov lir prometa in opravljala blagajniške posle za fašistično delavsko organizacijo Dopolavoro, V svoji

23 Vojaško sodiilče Ljubljanskega v,ojnegu področja, Sod. 1517,45, akti št. 1 do 5; in »Ljudska pravica«, 15, julija 1945.

23a »Narodni ,gospodar«, leto 1941, str. 61.

24 Vojaško sodišče Ljubljanskega vojnega (Področja, Sod. 1442/45/19.

KORENINE NARODNEGA IZDA,JSTVA 79

tovarni papirja v Vevčah je iz lastne pobude močno dvignila proizvodnjo za okupatorja. V ta namen je med vojno investirala v podjetje za

22 milijonov lir novih strojev, da ga je preuredila za nadomestne suro­ vinske vire, ker so bile dobave lesa zaradi delovanja narodnoosvobodilne vojske in partizanskih odredov onemogočene. Ob istem času so voditelji vevške papirnice s pretnjami in raznimi drugimi pritiski naganjali delavce k prekomernemu delu. Les iz svojih zalog so nemškim trgovcem prodajali po normalnih cenah, svojim delavcem pa po črnoborzijanskih.

Ljubljanska kreditna banka je po svoji volji s posredovanjem pooblaščenca državnega komisarja za utrditev nemštva v Mariboru prodala dunajski banki Creditanstalt svoj zavoj delnic Stavbne družbe

d. d. v Mariboru. V zameno pa je kupila delnice Ljubljanske kreditne banke, raztrošene po Štajerski. Med temi delnicami je bilo tudi 2842 delnic, ki jih je urad državnega komisarja za utrditev nemštva na Štajer­ skem zaplenil pregnanim in ubitim Slovencem. Iz poslovnih knjig je . razvidno, da so si člani eksekutive Ljubljanske kreditne banke te tako imenovane krvave delnice, ker so bile oškropljene z mučeniško krvjo slovenskih ljudi, brezsrčno razdelili med seboj in jih spravili v svoje žepe!25

Na podoben način so s fašističnimi osvajalci gospodarsko sodelovali in podpirali okupacijo tudi ostali manjši bančni zavodi s svojimi podjetji, mnogi industrialci in veletrgovGi. V svojem kapitalističnem pohlepu so vojne in okupacijske razmere hoteli čimbolj izkoristiti za rast svojega kapitala, čeprav na račun trpljenja in krvi slovenskega ljudstva.

Tako je slovenska buržoazija po razpadu jugoslovanske države v

novih okoliščinah samo nadaljevala svojo staro profašistično in proti­ ljudsko politiko zatiranja in izkoriščanja lastnega ljudstva. Zato so vrhovi buržoazije tvorili osnovno jedro sodelovanja z okupatorji, bili pobudniki in osnovalci narodnega izdajstva. »To, kar je bilo pri drugih družbenih slojih *izjema,* je bilo pri tem sloju *pravilo z razmeroma maloštevilnimi izjemami.* Skozi vso dobo narodnoosvobodilne borbe se **je** prebijala *ta razrediia pogojenost tendence k nacionalnemu izdajstvu.«!i*

Politično in ekonomsko sodelovanje z okupatorjem se je končno razvilo v novo - belogardistično izdajstvo. Tako daleč je izkoreninjeno slovensko buržoazijo privedlo njeno odločno nasprotovanje narodno­ osvobodilnemu gibanju, ki s svojo revolucionarno osvobodilno borbo ni ogrožalo samo okupacijske oblasti, ampak tudi razredne koristi slovenske buržoazije in sploh buržoazno oblast. *To oblast pa so slovenski finančni* plemiči *sklenili braniti z vsemi sredstvi.* Ohraniti so jo hoteli za primer, če bi zavezniška zmaga obnovila staro Jugoslavijo, če pa bi zmagale fašistične države, so si s svojo uslugo okupatorjem hoteli zagotoviti čim večjo udeležbo pri tujčevi oblasti. Zato so takoj ob prvem razmahu osvobodilnega gibanja začeli snovati sistematično belogardistično zaroto proti nepokornemu slovenskemu ljudstvu.

Osvobodilna fronta je kmalu zasledila njihove naklepe in slovenski narod opozorila na novega sovražnika:

25 Vojaško sodiMe Ljublja;nskega vojnegn področja, Sod. 1475/45'67.

26 B-0ris Ziherl, čla:nllci in razprave, Ljubljana 1948, str. 146.

80 OPRičNIK.I FAšISTičXIH OKUPA'I'OR.JEV

»Budno· in pozorno oko Obveščevalne službe OF je ugotovilo nova, zelo značilna dejstva, ki smo jih pa že dalje časa slutili. Dognalo je, da v vodstvu izdajalske akcije proti slovenskemu narodu in njegovi osvoboditvi ne sodelujejo zgolj nekateri voditelji bivše JRZ, temveč da so pri zadevi krepko udeleženi tudi denarni magnati iz »kazinotskega« kroga in še nekateri drugi izrodki. Zločinska bratovščina se je znašla v prisrčnem objemu. Proti slovenskum narodu in njegovi vsenarodni Osvobodilni fronti se je združila peščica podlih izdajalcev, ki v vsakem pogledu podpirajo italijanske okupatorje ...

Kaj žene to bedno družbo v narodno izdajstvo?

Odgovor je kratek in jasen: *žene jih njihov strah pred slovenskimi narodnimi množicami, ki so vzele usodo slovenskega naroda v svoje roke. Ne narod, temveč položaj in sebične koristi so* jim *na umu ... «21*

*21* "Slo,·enski poroeevalcc«, leto II., št. 2G, 22. noYembra 1941.

Drugi del

##### ZAROTA PROTI UPORNEMU LJUDSTVU

* 1. ***Razmah osvobodilne fronte***

Slovensko ljudstvo je po veliki nesreči aprila 1941. leta krenilo na drugo, popolnoma nasprotno pot kot reakcionarna buržoazija.

Aprilski zlom je slovenskim ljudem odprl oči in **jim** do kraja razgalil gnilobo vseh nekdanjih meščanskih strank in njihovih vodstev. Raz­ očarane množice so z ogorčenjem zapuščale svoje nekdanje voditelje, ki so stare demagoške fraze lahkotno zamenjali s hvalnicami osovraženim tujcem in Mussoliniju. Tako so vse uradne politične stranke naglo doživele svoj nravni, politični in organizacijski razpad.1

Moralno in politično neomadeževana, organizacijsko pa čvrsta **je** ostala edino Komunistična **partija Jugoslavije** in Komunistična **partija Slovenije** kot **njen** sestavni del, **prekaljena** v **dolgoletnih,** srditih **ilegalnih bojih** z reakcionarno **buržoazijo.** Zato je bila **njena zgodovinska** dolžnost in moralna **pravica,** da je dala **pobudo** in **prevzela** vodstvo narodno- **osvobodilnega gibanja.2** '

1. aprila 1941. leta so se na pobudo Centralnega komiteja Komu­ nistične partije Slovenije zbrale skupine iz predvojnega protiimperiali­ stičnega gibanja na svoj prvi razgovor po okupaciji. Na sestanek so poleg zastopnikov CK KPS prišli predstavniki demokratičnega krila v Sokolu, krščanskih socialistov in slovenskih kulturnih delavcev. To je bil ustanovni sestanek Osvobodilne fronte slovenskega naro da.3

Osvobodilna fronta je bila ustanovljena v najmračnejših dneh slovenske zgodovine, ko so fašistični osvajalci narod pregazili, razkosali in. obsodili na pogin. Ponekod na podeželju je trenutno uspevala hitlerjevska demagogij'a. Po Ljubljani so visele italijanske in nemške zastave. Meščanski voditelji so okupatorjem ponujali svojo hlapčevsko uslužnost, nekaterih narodno zavednih ljudi pa se je v prvem hipu polaščal obup. Kljub temu je ustanovni sestanek Osvobodilne fronte ugotovil:

»L Da je uspehe hitlerjevske demagogije med slovenskimi ljudskimi množicami zakrivila protiljudska politika nekdanjih oblastnikov in da

1 .Edvard Kardelj, Pot nove Jugoslavi,je, Ljubljana 194-0, s,tr. 475.

2 'noris Ziherl, članki in razprave, LjubJjana 1948, str. 125.

3 Tone ]'ajfar, Sedemindvajseti april, >Tovariš« 1948, št. 18, str. 390 in 391.

Z.!očJl!l nad <lrn:n10viru) 6

82 ZAROTA PRO'l'I UPomrn rn LJUDSTVU

so ti uspehi le prehodnega značaja, da pa je na vidiku množično gibanje za osvoboditev in združitev zasužnjenega in razkosanega slovenskega naroda.

* 1. *Da se bodo nosilci protiljudske politike* ,, *predaprilski Jugoslaviji razkrili tudi v osvobo'lilnem boju kot protinarodni in petokolonski elementi.*
  2. Da sta usoda in bodočnost slovenskega naroda kar najtesneje povezana z usodo in bodočnostjo velikega ruskega naroda ter Sovjetske zveze.
  3. *Da je treba pričeti takoj z zbiranjem slovenskih množic na temelju borbe za osvoboditev in združitev slovenskega naroda. «4*

V istem času je Centralni komite Komunistične partije Slovenije slovenskemu narodu izdal naslednji bodrilni poziv:

»Slovenci smo z ostalimi narodi Jugoslavije vred doživeli najhujšo nesrečo, ki lahko zadene narod. . . Zgodilo se je to, pred čemer smo komunisti že dolgo svarili. . . Danes pa se ista gospoda z banom Natlačenom na čelu udinja italijanskim okupatorjem, da bi pod krinko lažnive fašistične ,avtonomije' laže obdržala v sužnosti slovenski narod.

Delavci! Strnite svoje vrste ... Stopite na čelo osvobodilnega boja slovenskega naroda ...

Kmetje! ... Združite svojo borbo z delavsko borbo v krepko zvezo delavcev in kmetov!

Siovensko ljudstvo! Da bi bila naša borba uspešnejša, se mora združiti vse slovensko ljudstvo v skupno narodno fronto proti imperialistii'.:nim okupatorjem in zatiralcem. V to skupno osvobodilno borbo poziva KPS tudi vse primorske in koroške Slovence ... *KPS poziva vse delovno ljudstvo, vse politične skupine in vse domoljubne posameznike,* Id *so proti narodnemu zatiranju, vse zavedne Slovence in vse pripadnike narodnih manjšin na ozemlju Slovenije* ... *v skupen boj .* . . *za osvobojenje, neodvisnost in združenje slovenskega naroda* ...

Komunisti vse Slovenije! ... Kujte čvrsto enotnost proletariata, kujte trdno zvezo delavcev in kmetov, kujte močno osvobodilno fronto vsega **slovenskega** naroda ter vodite slovensko **ljudstvo** in ves slovenski narod **v** osvobodilni borbi do zmage ... « 5

Komunistična **partija** je že prve dni po zlomu **Jugoslavije organizirala** svoje **simpatizerje** v tako imenovane borbene grupe. Po ustanovnem sestanku **Osvobodilne** fronte je borbene grupe razširila v terenske **organizacije** Osvobodilne **fronte.** Množice **po** mestih **in** vaseh je **neposredno** povezovala v Osvobodilno fronto, ne glede na njihovo prejšnjo strankarsko pripadnost. Osvobodilna fronta je rastla in se širila kot enotno vseljudsko osvobodilno gibanje zasužnjenega slovenskega naroda, v katero so se razen ustanovnih skupin vključevale tudi druge patriotične skupine."

Po vseh krajih so se vrstili sestanki in konference Osvobodilne fronte, kar je močno dvignilo narodno zavest, zajezilo hitlerjevsko demagogijo, Komunistično partijo še bolj približalo ljudstvu in ustvarilo

4 B-0ris Kidrič, 'l'ri -letu Osv-0bodiln0 fronte. Ljubljana l!l45, str. 9 in 10.

5 Letak z naslovom: ,.Slovenskemu narodu! Vojaki, p{)(loficirji in -0ficirji nemške, italijanske in madžarske -Okupacijske armade!« Konce aprila rn41. Drug-0 p-0,lovičo letaka je pona1i,ni]{) >Delo, 1948. .št. *Z,* str. 7S in 74.

G JI. kongres KPS, Ljubljana 1949, referat M. :Marinka, str. 61.

/ RAZ:\IAH OSVOBODILNE FRON'rE 83

pogoje za mnoz1cno osvobodilno borbo. V začetku maja je ponovno začel izhajati ,,Slovenski poročevalec«, ki je že pred vojno nekaj časa izhajal kot glasilo protifašističnega gibanja, sedaj pa kot informacijski vestnik Osvobodilne fronte. V tisočih izvodih je redno skoraj vsak teden krožil po tovarnah, ulicah in vaseh, širil in utrjeval osvobodilno misel ter slovenske ljudi pripravljal na odločilen spopad s sovražniki.

že v prvih tednih po okupaciji so zastopniki slovenskih meščanskih strank, ki so iz domovine pobegnili na varno v tujino, skušali zasejati nejasnost in pasivnost med slovensko ljudstvo. »Slovenski poročevalec<< jim je ostro odgovoril in slovenskemu narodu pokazal jasno pot v

svobodo:

"Medtem ko Natlačen. Adlešič, Pucelj, Gosar in vsi voditelji vseh gosposkih strank ogabno ližejo pete zadnjemu eksponentu italijanskega imperializma, pa je druga garnitura te iste gospode, namreč skupina klerikalnih veljakov Kreka, Kuharja, Smodeja (Smodej je ostal v Beo­ gradu - op. S. F.) in Gabrovška poslala iz Londona (vsi ti so takrat bili se v .Jeruzalemu - op. S. F.) ,poslanico' slovenskemu narodu, kjer obljublja, da ga bodo rešili angleški imperialisti. Slovenskega naroda pač ne bodo izpod italijanskega in nemškega jarma osvobodili ne angleški imperialisti, ki sami tlačijo milijone duš zatiranih kolonialnih narodov, in ne klerikalni veljaki, ki so včeraj še hvalili pristop Jugoslavije k trojnemu paktu, danes pa se po sili razmer sestajajo v Londonu. Slovenskega naroda tudi ne bodo ,osvobodili' g. profesor Furlan, ki jo je popihal za mejo še pred vojno, medtem ko so se zavedni Slovenci javljali v prostovoljce in se danes borijo za stvar svojega naroda doma, na terenu, čeprav preganjani, zasledovani in iskani. *Slovenski narod* bodo *osvohodEe njegove lastne sile, oprte na protiimperialistični boj delovnega ljudstva vsega sv et a.« 7*

Prva dva meseca po sovražni zasedbi se je Komunistična partija Jugoslavije, ki je računala na neizbežnost spopada fašističnih držav s Sovjetsko zvezo, v vseh predelih države politično, organizacijsko in vojaško pripravila na vstajo in partizansko vojskovanje. Ko so Hitlerjeve divizije 22. junija zahrbtno napadle Sovjetsko zvezo, je politbiro CK KPJ sklenil, da bo z ostalimi centralnimi in pokrajinskimi komiteji pozval jugoslovans]<e narode na oborožen boj, na splošno ljudsko vstajo. 8 CK KPJ je vsem rodoljubom zaklical:

»Vsi, ki ječite pod okupatorjevo peto, vi vsi, ki ljubite svobodo in neadvisnost, ki nočete fašističnega suženjstva - vedite, da je prišla borba za vaše osvobojenje izpod fašističnega osvajalca. Zato prispevajte svoj delež v borbi za svojo svobodo pod vodstvom Komunistične partije Jugoslavije! Borba Sovjetske zveze je tudi naša borba, kajti Sovjetska zveza se bije tudi proti vašim sovražnikom, pod katerim jarmom ječite. Ne dajte se zapeljati od raznih domačih reakcionarjev, ki so v službi fašističnih razbojnikovi Vaše mesto je v prvih bojnih vrstah delavskega razreda, ki se bije za svojo in vašo resnično svobodo in neodvisnost. Od te borbe je odvisna vaš:'! prihodnost in bodočnost vaših otrok «"

7 ·Slw1·,•nski pornč·endec<. lrto 1 L. i\t. 1, rnnj 19-11.

R **Y.** kon res **l(P.J. L,iuh!,iana** 1}J-! . **re,ferat** ,in.sipa R1'oza-THa, str. 58 in ;)9.

9 Zho:rnik dol-:nnH'nnta podatnkn o nnr{1dn-oos10bodiln?\ko,m **Tatu** jugos1oYC'nskih naroda. !orn I.. B-orhC' n Srhiji 1041 go,L Heogra-d 1949, s!r. 16.

84 ZAROTA PROTI UPORNEMU LJUDSTVU

Še isti dan so komunisti izvršili prve diverzantske in sabotažne akcije, ki so se v nekaj tednih razvile v partizansko vojno in v nekaterih pokrajinah v pravo ljudsko vstajo.

V Srbiji, kjer je bilo že pred 22. junijem pet partizanskih odredov, so se partizanski boji začeli 7. julija, ko je desetina azbukoviške čete valjevskega odreda pod vodstvom .Zike Jovanovica-Spanca napadla orožnike v Beli Crkvi v Šumadiji. Po vsej Srbiji so se goloroke parti­ zanske skupine oboroževale z orožjem, ki so ga dobile z drznimi napadi na okupatorske posadke. Naglo so preraščale v močne odrede, ki so *v* zapadni Srbiji zanetili splošno vstajo. Do konca septembra so partizani osvobodili vso severozahodno Srbijo z mesti Krupanj, Laznica, Užice, Čačak, Požega, oblegali Valjevo in Kral jevo. 10

V Stolicah pri Krupnju je bilo 26. septembra vojaško posvetovanje CK KPJ in Vrhovnega štaba narodnoosvobodilnih partizanskih odredov Jugoslavije, na katero so prišli delegati iz vseh pokrajin. To zgodovinsko posvetovanje je izdelalo načrt za vojaške operacije v vsej državi in ustvarjanje svobodnih ozemelj. Sklenilo je razširiti bazo za ljudsko vstajo z ustanavljanjem narodnoosvobodilnih odborov kot novih revolucionarnih organov oblasti namesto stare oblasti, ki je bila v okupatorjevi službi, in. s krepitvijo Narodnoosvobodilne fronte. Delegatom je naročilo, naj v vseh pokrajinah izkoristijo vojaške izkušnje v Srbiji in partizanske odrede organizirajo na strogo vojaški osnovi. Vrhovni štab pa je moral poizkusiti vse, da za skupno borbo proti okupatorjem pridobi polkovnika Dražo Mihail ovica,11 ki je s svojimi četniki odklanjal vsako akcijo zoper Nemce, češ da še ni čas - toda skrivaj se je že pogajal z Nedicem za skupno borbo proti srbskim partizanom.u

Vstaja v Srbiji in osvobodilna borba v ostalih delih Jugoslavije je neposredno ogrozila nemško zaledje na desnem krilu vzhodnega bojišča. Zato je Hitler kot vrhovni poveljnik nemške vojske 16. septembra 1941 ukazal:

»l. Poveljniku oborožene sile na Jugovzhodu generalfeldmaršalu Listu ukazujem, *da zadulH uporniško gibanje v področju Jugovzhoda.*

V srbskem predelu je predvsem treba zavarovati prometne zveze in objekte, ki so važni za nemško gospodarstvo, potem pa z najostrejšimi ukrepi za delj časa vzpostaviti red.

V Hrvatski (do demarkacijske črte) naj se v sporazumu s hrvatsko vlado preko nemškega generala v Zagrebu ukrene, kar je potrebno.

1. Ves čas izvajanja teh nalog so vse vojaške enote, ki so v upornih krajih, in tiste, ki bodo naknadno tja poslane, pod poveljstvom povelju­ jočega generala XVIII. armadnega zbora pešadijskega generala Bohma. Edino on ima izvršno oblast v uporniških krajih ...
2. Vrhovno poveljstvo vojske bo na srbsko ozemlje razen novih posadnih čet (kot tudi v Hrvatsko) najprej poslalo eno pešadijsko divizijo, oklopne vlake in trofejne tanke ter pripravilo za prihod, če bo potrebno, še eno divizijo, ko bo kaka prosta na vzhodnem bojišču ...

10 Zborni,k,. tom II., Bilten Vrl1ovnog štu,ba NOVJ 1941-1945, Boograd 1949, str. 31, 39, 49, G3, 74, 88 in 96.

11 V. kon,gres KPJ, ;itr. 73.

12 Vladimir Dedijer, Dnevnik, prvi deo, Beograd 1945, str. 28.

R,\ZMAII 0SVORODIL"N'E FROXTE 85

5....Italijansko vrhovno poveljstvo bo obveščeno o predvidenih uk.repih in zaprošeno, da v dogovoru s poveljnikom oboroženih sil na Jugovzhodu *ustrezno ukrene v italijanski okupacijski coni.*

6. Zunanje ministrstvo bo z balkanskimi državami izvedlo skupno politično akcijo proti komunističnim vodstvom v teh deželah.

Predstavnik nemške države bo o tem podrobno obvestil poveljnika

oboroženih sil na Jugovzhodu.

A. Hit1er, 1. r.«1a

General Bohme je počasi - doživljal je več porazov kakor zmag - uresničeval Hitlerjevo povelje, ker z dotedanjimi štirimi in eno novo nemško divizijo po lastnem priznanju ni mogel zatreti partizanstva v Srbi ji.14 Tudi Nediceva vlada po nemški ugotovitvi ni bila »sposobna, da bi zadušila uporniško gibanje. Srbski upravni aparat je paraliziran v pretežnem delu dežele . . . Vlada ima, kot se zdi, energično stališče do komunistov in nejasno do nacionalističnih srbskih upornikov ... «15

Šele ko so Nemci z :raznih strani zbrali v Srbiji šest svojih divizij in ko je Nediceva vlada tako »razjasnila« svoje stališče do »srbskih nacionalističnih upornikov«, da je Draža Mihailovic s svojimi četniki odprl fronto in zahrbtno napadel srbske partizane, so Nemci 28. novembra začeli ofenzivo proti osvobojenemu ozemlju v zahodni Srbiji. Glavnina srbskih partizanov z Vrhovnim štabom narodnoosvobodilne partizanske vojske Jugoslavije se je morala umakniti v Sandžak, manjši odredi pa so v težkih razmerah vztrajali v Sr bi ji.15a

V Črni gori je 13. julija 1941 nastal splošen upor proti italijanskim okupatorjem. Gverilski odredi, kot so se do oktobra imenovali črnogorski partizani, so hitro prerasli v ljudsko vojsko, ki je v prvem tednu osvobodila mesta: Spuž, Virpazar, Kolašin, Berane, Andrijevico, Savnik in Šahovice. Oboroženo ljudstvo je obkolilo vsa ostala črnogorska mesta in jih v naslednjih dneh osvobodilo razen Cetinja, Podgorice in Nikšica. Ujetih je bilo nad tri tisoč italijanskih vojakov,\_ uničeno ali zaplenjeno nad dve sto tovornih avtomobilov ter mnogo orožja in streliva. 16

Mussolini, ki je Črno goro prav takrat hotel razglasiti za svojo

»neodvisno« kraljevino, je bil zaprepaščen, italijanski glavni štab pa zmeden. Ugo Cavallero, načelnik vrhovnega poveljstva, je 14. julija po telefonu spraševal Tirano: »Kakšni ljudje so ti uporniki? Jih je mnogo?" in 18. julija je vzdihnil: »Najhuje je, ker v deželi ni bilo nikakega simptoma o vstaji.•:° Končno so se Italijani le znašli. S tremi novimi divizijami so razbili partizansko fronto in s strašnim nasiljem hoteli pomiriti uporne Črnogorce. Po krajšem vpadu osvobodilne borbe se je **vstaja** v začetku jeseni ponovno razplamtela. Gverilske skupine so se

13 Zb-01'J1ik, tmn I., Borbe u Srbiji 19-il go<l., 427 in 428. Gle,j faksimile *v* prilogi, stran VIII.

14 Prav fom, str. 689 in 690-.

15 Prav tam, str. 443.

15a Ge111erallai'tnant Pavle Jakšic. O prvoj neprijateljskoj -0,fanz1vi; »Vojnoistorijski Glasnik«, februar 19:12, str. 3-38.

1 Zbornik, ,t,om III., knjiga 1, Borbe u Crnoj gori 1941 go<l., Beograd 1930 s{r. 15 ill lG.

17 l.Tgo Cava.lle,ro, Coman<lo SU!]:>renrn, Dinrio 1940--43 tlel Capo di S. ::VI. G., B-0fogna 1948.

86 ZAROTA PROTI UPORNEMU L.JUDS'.rvu

reorganizirale v krepke partizanske odrede, ki so jih Italijani kasneje skušali razbiti s pomočjo Mihailovicevih četnikov.18

V vsej Bosni in Hercegovini je tudi julija 1941 prišlo do oborožene vstaje. V vzhodni Hercegovini pa je srbsko prebivalstvo zaradi ustaškega klanja že junija bežalo v gozdove, se branilo pred ustaši in se nato združilo v partizanske odrede, ki so 1941. leta izbojevali velike vojaške uspehe nad italijanskimi okupa tor ji. 19 V Bosanski Krajini so partizani

27. julija osvobodili Drvar in veliko manjših krajev. Drvar, Kozara, Podgrmeč so bila glavna žarišča vstaje, kar so ostala skozi vso vojno, čeprav so jih okupatorji z ofenzivami in četniškim izdajstvom večkrat pasku.šali uničit i.20

V vzhodni Bosni je bilo središče vstaje na Romaniji, kjer je nastal najmočnejši odred, ki je štel okrog dva tisoč pet sto mož. Poleg Roma­ nijskega odreda je bilo še pet drugih odredov, ki so osvobodili mesta Vlasenico, Rogatico in več manjših krajev s prostranim ozemljem. Tu so bili tudi štirje četniški odredi, Ki so nekaj časa sodelontli s partizani, se skrivaj po Mihailovicevih navodilih pogajali z okupatorjem in Nedicem ter konec 1941. leta partizanom udarili v hrbet.21

Osvobodilno gibanje v Hrvatski je že julija in avgusta zajelo vse srbske kraje, Gorski Kotor, Hrvatsko Primorje, Dalmacijo in polagoma še ostale predele. V prvem letu so partizani osvobodili že razmeroma precejšnje ozemlje. Obsegalo je okraje Korenica, D. Lapac, del okraja Gračac, Brinje in Otočac, Drežnico, Vojnic in del okraja Slunj. To področje je z manjšimi prekinitvami ostalo svobodno do konca vojne. Manjši partizanski odredi pa so se proti okupatorjem in ustašem borili po vsej ostali Hrvatski!"

Razmere v Hrvatski so Italijane močne vznemirjale. Bastianiani, guverner Dalmacije, je zunanjemu ministru grofu Cianu 15. marca 1942

,,priknoval stanje v Hrvatski in Dalmaciji v izredno črnih barvah ... Predvideva se, da bomo spomladi in poleti doživeli zelo težke čase«.'";

Narodnoosvobodilna borba je že poleti in jeseni 1941. leta zajela široke množice v vsej Jugoslaviji razen v nekaterih krajih Hrvatske in v Makedoniji. Desettisoči jugoslovanskih partizanov so se z orožjem, ki so ga iztrgali okupatorjem, vse· uspešneje borili za svobodo in neodvisnost ponižane domovine in pomagali osvobodilni vojni proti­ hitlerjevske koalicije, Zato jih je n,aršal Vorošilov ob štiriindvajseti obletnici Oktobrske revolucije omenil kot zgled vsem zasužnjenim narodom:

»Ni daleč čas, ko bodo vsi zatirani narodi po *zgledu jugoslovanskih partizanov* začeli vračati fašističnim roparjem kri za kri, smrt za smrt ter s tem pomagali h končnemu uničenju fašistične zalege ... «' 4

1s V. De,lijer. Dml\'J1ik, prYi deo, s,tr. 158 in 166.

19 P,ra \" Lun, **str.** 108.

20 1)ju,ro Puear-Stari, PoHtički izn• taj PK KP.J za Bosnu i Hercegodnu, Sara- jtvo 1:>48 **s,tr. ;12.** Z,borni,k, to:m **IV., kmjiga** 1 jn **2, Borbe u Bosni i Ile:rce,gorvini.**

21 Ifo,cloljub (:,,lakoy,ic. Z,qiisi iz o3lo,bo<lilačkog nLta, II., Sara,jevo 1948 slr. 212.

Drugi **kon,gres K,on1unLsiičke•** partije **llrvatske, Z0:greJ) Hl49, ·refe-rn1** V. Baka- rica, str. *63.* Zb,ornik. tom **V.,** 1knj•igu **l.** Borbe u Hrvatskoj 1941 god.

::3 l)ne\·nik grf)t'a Ciann, **Zagreb** 1948, **str. 314.**

24 "Slovenski porn,če\'alec<., *2'2.* november 1941.

RAZ IAH OSVOBODTLXE FROKTE 87

Slovenski narod, združen v Osvobodilni fronti, se je že takoj v

začetku pridružil osvobodilni borbi ostalih jugoslovanskih narodov. Ob nemškem napadu na Sovjetsko zvezo je Komunistična partija Slovenije po vsej razkosani domovini razširila bojni klic, ki je v srcih slovenskih rodoljubov dvignil samozavest in upanje v odrešenje:

»... Slovenci! Napad fašističnih zločincev na ZSSR odpira perspektivo skorajšnje osvoboditve slovenskega naroda. Ona bo tem bližja, kolikor tesneje bomo združili svoje vrste in kolikor odločneje se bomo oprijeli vseh sredstev za uničenje okupatorjev na našem teritoriju. V tej borbi bomo združeni z vsemi narodi Jugoslavije, z vsemi zatiranimi narodi Evrope, z delovnimi množicami vsega sveta, pod vodstvom slavne delavsko-kmečke rdeče armade ZSSR. Ta nepremagljiva sila je jamstvo, da se naš **boj** ne more končati **drugače kot** z zmago **pravične** stvari **slovenskega** naroda!

Slovenci! Komunistična **partija Slovenije** vas **poziva, da** strnemo **svoje** vrste v *enotno osvobodilno* ***fronto proti imperialističnim okupa­ torjem*** za enoten blok vseh zatiranih narodov **pod** vodstvom ZSSR in delavsko-kmečke rdeče **armade,** za **popolno uničenje** fašističnih zločincev! Naš dosedanji odpor *naj se razvije v vseljudsko sveto nacionalno vojno proti imperialističnim okupatorjem!«'"*

Komunistična partija Sloyenije, ki je čas do nemško-sovjetske vojne dobro izkoristila za politične iti organizacijske priprave na oborožen odpor, je takoj mobilizirala komuniste in simpatizerje. Prostovoljci so odhajali v gozdove in ustanavljali partizanske čete. Dne 22. julija 1941 pa se je začela oborožena vstaja.

Na Gorenjskem je po vstaji nastalo več partizanskih čet: Jeseniška, Jelovška, Tržiško-kranjska, Pokljuška in Poljanska, ki so se združile v bataljon Ivana Cankarja. Cankarjev bataljon je 8. avgusta prestal svoj ognjeni krst na Partizanskem vrhu na Jelovici, kjer je pobil okoli dvajset Nemcev. Večji razmah je doživel sredi decembra v Selški in Poljanski dolini, kjer je 12. decembra pobil petinštirideset Nemcev in sedem težko ranil, zaplenil pa tri, strojnice, tri brzostrelke in oseminštirideset pušk. Pod vplivom te zmage se je proti okupatorjem dvignila vsa Poljanska dolina, 15. decembra pa je prišlo do splošne ljudske vstaje na področju Dovje-Bohinj. Največjo borbo in uspeh **je** Cankarjev bataljon imel v bitki na Dražgošah, kjer je v ogorčeni borbi od 9. do 11. januarja 1942 pobil in ranil več sto Nemcev, sam pa imel v tem času le sedem padlih in enajst ranjenih partizanov.

Na poziv Komunistične partije Slovenije je v noči od 27. do 28. julija prišlo do splošnega upora tudi na področju okrog Kamnika. Uporniki so se združili v Rašiško, Mengeško-moravško, Radomeljsko in Kamniško četo, ki so se povezale v Kamniški bataljon. Ta bataljon je izvrši1 razne diverzantske akcije, napadal nemške patrulje in doživel več hudih nemških napadov.

Na štajerskem so se partizanske čete razvile še prej. Pohorska četa 'je nastala že konec junija. Z napadi na nemške orožnike se je dobro oborožila in povzročila poplah med Nemci v samem Mariboru. Konec julija se je ustanovila Savinjska četa, za njo pa Revirska, ko sta *se*

25 >'Delo« 1948, ;1. 2, shr. 76.

88 ZAROTA PROTI UPORNEMU LJUDSTVU

združili trboveljska in zagorska skupina rudarjev. četi sta napadli rudnika Liboje in Zabukovico, poškodovali rudniške naprave in ubili več Nemcev. Julija se je formirala Celjska četa. Konec oktobra je nastala Brežiška četa, ki je rušila železnico Zidani most-Zagreb in iz zaporov v Sevnici rešila politične jetnike. Štajerske čete, združene v I. Štajerski bataljon, so 7. oktobra vdrle v Šoštanj, pobile nekaj Nemcev, uničile most sredi mesta in zažgale žago.

Na Dolenjskem in Notranjskem je bilo troje partizanskih žarišč. Na Notranjskem je nastal Krimski bataljon s šestimi četami. Meseca oktobra je prešel že na večje operacije. Največja napada sta bila na italijanski posadki v Ložu in Bezuljaku. V jugovzhodni Dolenjski sta se organizirali Belokranjska in Novomeška četa, ki je z mokronoško skupino 1. novembra napadla Nemce na Bučki. V severozahodni Dolenjski so nastale štiri partizanske čete: Pogleška, Grosupeljska, Stiška in Mokronoška, ki so se združile v bataljon. Bataljon je konec decembra vdrl preko okupacijske meje in se nad Litijo spopadel z Nemci. S tem je preprečil selitev med Litijo in Polšnikom. Vrnil se je na italijansko zasedeno ozemlje, kjer je po raznih akcijah prezimil na Pogledu v bližini Ljubljane. Na Primorskem je 1941. leta nastala Pivška četa. Slovenski pregnanci v Srbiji pa so konec oktobra formirali Slovensko četo.26

Proti slovenskim partizanskim četam so Nemci in Italijani izvedli več manjših in večjih vojaških operacij, toda ni **jim** uspelo, da bi zatrli slovensko partizanstvo. Prva italijanska ofenziva na Notranjskem je trajala od 6. do 28. oktobra 1941 in bila v širšem smislu del prve nemške ofenzive v Srbiji, katero je 16. septembra ukazal sam Hitler. O ofenzivi na Notranjskem je poveljnik XI. armadnega zbora general Robotti poročal poveljniku II. armade generalu Roatti:

»Akcija mojih čet je uničila ali vsaj opravila s tolpo, ki je bila najprej na Področju Krima, nato pa smo jo zasledovali in obkolili na področju Debelega vrha.

Ne prikrivam pa si, da se bo z ljudmi, ki so pobegnili pred uničenjem, s kadri in borci, ki jih obilno oskrbuje osrednje vodstvo v Ljubljani, *gotovo mogla obnoviti in na istem kraju ali drugod skušala ponoviti* ***svoje delovanje.***

S **sredstvi,** ki **jih** imam na **razpolago (XI.** armadni zbor op. S. **F.),** in **omejenimi možnostmi,** s katerimi **razpolagam in** s katerimi **razpolagajo moji divizionarji,** moremo odstraniti **učinek,** ne pa tudi **vzrok** nemirov. Jasno je namreč, da je edin **ukrep** za zadušitev **uporništva,** če **zgrabimo organizacijo,** ki **jo** vodi **Ljubljana .** . .« 7

**Čeprav** slovensko **partizanstvo** zaradi **objektivnih** ovir ni imelo precej od začetka takega obsega kot v ostalih jugoslovanskih pokrajinah, je že v poletnih in jesenskih mesecih 1941. leta pokazalo, da je oborožena

26 (]encralmaj,or Duiian KYeder-Tomaž, Prva tri ohdobja raz,·-0ja XOV iu l'OS,

>Slo-venski zbornik 1945((, str. 457 in 461. - Univ. pr-0fesor dr. Metod Mikuž, Ustana.k u Slonniji H/41 ,gor.line, >Vojnoistorijski glas•nik<, lefo II, lit. 4, avgust 1%1, str. 80 do 120.

- Zbornik do,kumenata icrt podataka o naaxidnooslob-0-dilačkom r11tu jugoslovenski#l na· rodov, tom VI., knjiga l., Bo,rbe u Slovemiji 1941, Vojnoistoriski institut Jugoalo,\censke maro,dne nrmije, Boo,grad 19,,2.

***21* G.** PiH11onie,1H?') **Veni'i1110Yo** me,ai di occupaziome **itmliana nellu** Provinea ,(li Ln­ bimrn, Lubim1a rn46, str. 1:,. Ponieilo genpraJa lfobottija dne *2.* novembra 1941, No. O:i/ 204.

RAZ IAH OSVORODILXE FRO"'TE 89

pest slovenskega puntarskega ljudstva. Policijska in vojaška prizadevanja okupatorjev pa so dokazala, da partizanstva tudi na slovenskih tleh ni mogoče iztrebiti. Prve slovenske partizanske čete so tako postala jedra za večji razmah oborožene borbe spomladi 1942. leta.

Bolj kot partizanstvo pa se je po Hitlerjevem napadu na Sovjetsko zvezo razmahnila Osvobodilna fronta, ki je tvorila množično politično zaledje in oporo slovenskemu partizanstvu. »Slovenski poročevalec« je

1. julija 1941 le ugotovil resnično stanje, ko je zapisal:

»Osvobodilna fronta slovenskega naroda, ki ji je dala pobudo Komunistična partija Slovenije in ki se ji je na temelju popolne enako­ pravnosti pridružilo vse, kar misli in čuti odkritosrčno slovensko,• je zavzela tak razmah, da jo smemo po vsej pravici imenovati edinega slovenskega predstavitelja.« 28

Na večkratne pozive Komunistične partije in Osvobodilne fronte se je njenim štirim ustanovnim skupinam pridružilo še štirinajst političnih skupin. Komunistična partija je skoraj slehernega Ljubljančana zajela v terenske odbore Osvobodilne fronte,•g ki jih je bilo samo v Ljubljani nad dve sto z osmimi rajoni.30 Tudi po drugih krajih je Osvobodilna fronta neposredno povezovala večino Slovencev. To resnico je »Slovenski poročevalec« brez najmanjšega pretiravanja takole povedal:

»Po treh mesecih dela moremo ugotoviti, da se je OF zakoreninila v vseh pokrajinah slovenskega .ozemlja, da je izgradila svojo vojaško in politično organizacijo, da prodira z njo v slovenske vasi in da v sebi združuje že večino slovenskega naroda. « 1

Zato se je Vrhovni plenum Osvobodilne fronte, ki so ga sestavljali delegati vseh njenih skupin, na svojem zasedanju 16. septembra 1941 **v Ljubljani** konstituiral v Slovenski narodnoosvobodilni odbor. **Njegov sklep** se glasi:

**»CL** 1. Vrhovni plenum Osvobodilne fronte slovenskega naroda se konstituira v Slovenski narodnoosvobodilni odbor.

Čl. 2. Slovenski narodnoosvobodilni odbor za čas narodnoosvobodilne borbe edini predstavlja, zastopa, organizira in vodi slovenski narod na vsem njegovem ozemlju.

Vsako organiziranje izven okvira Osvobodilne fronte je v času

**tujčeve** okupacije škodljivo borbi za narodovo svobodo.

Čl. 3. Uresničujoč slogo in enotnost narodov Jugoslavije stopa Slo­ venski narodnoosvobodilni odbor v stalno zvezo z enakimi predstavniki **drugih** narodov Jugoslavi je.« 3

i

Slovenski narodnoosvobodilni odbor je bil vodilni organ slovenske **ljudske** revolucije in nastajajoče ljudske oblasti - »prvi korak k uposta­ vitvi slovenske narodne suverenosti«,33 kakor je že takrat zapisal

»Slovenski poročevalec«. V svojem oklicu je slovenski narod pozval k največji narodni disciplini, borbenosti in požrtvovalnosti. Odločil je

2s i,Slnvenski poročevale;-", let,0 JI., št. 8.

20 Matija Afaležič, Politično organizacijsko ])(>roči!o Me,;t.nega komiteja KPS Ljub- ljana za mesimo part,ijsko konferen('O 5. n<Jvembra 1948, str. 11.

30 ]'r. Bregar, Ljubljana *v* lmrbi, Ljnbljann 1950, str. 7.

**31** ))Slovenski \_!}{lr<Jčevalec«, leto 11., š,t. 20, 11. oktobra 1941.

32 Dokumenti o n,zv<Jju ljudske oblasti v Sloveniji, zbral i:n uredil dr. Makso šnuderl, Ljubljana 1949, str. 21.

33 Dr. :Makso šnuderl, Zsr<Jdovina ljudske oblasti, Ljubljana 1950, str. 133 in 135.

90 ZAHOT.\ PROTI UPOH;';K'.\fr L,JUDSTVTT

vključitev slovenskih partizanskih čet v narodnoosvobodilne partizanske odrede Jugoslavije ter sprejel odlok o zaščiti slovenskega naroda in njegovega gibanja za osvoboditev in združitev. Ta odlok je določil nove kazenske in procesualne predpise za sojenje raznih narodnih izdajalcev: ovaduhov, političnih zapeljevalcev in razbijačev enotnosti slovenskega naroda ter kolaboracionistov. SNOO je nadalje sprejel odlok o narodnem davku in o **posojilu** svobode.

Vse te in **druge** odloke je slovensko **ljudstvo** dosledno **izvajalo,** hkrati pa sabotiralo odredbe **okupatorjev.** Slovenci so Osvobodilni fronti **prostovoljno dajali** narodni davek in **posojilo.** Samo v **Ljubljani** so ljudje mesečno **plačevali** štiri sto tisoč lir **narodnega** davka. Moški, ki še niso odšli v **partizane,** so **vstopali v** narodno zaščito. Varnostna in obvešče­ valna služba OF je po odloku o zaščiti slovenskega naroda neusmiljeno zasledovala ovaduhe ter petokolonaše in jih kaznovala ob belem dnevu sredi Ljubljane. To je močno dvigalo moralo ljudi, med narodne izdajalce pa sejalo strah in zmedo. •

Podobno je bilo tudi na podeželju. Sleherni rajonski odbor Osvo­ bodilne fronte je kot šentjernejski »postavljal po vaseh odbore in zaupnike ... pobiral ,davke', zbiral zaloge živeža, zavrl izvažanje lesa iz gozdov, cenzuriral pošto, pošiljal svoje **ljudi** na sumljive farovške sestanke Katoliške akcije, delil prevratno literaturo, pripravljal mobili­ zacijo prostovoljcev za oborožen upor, vtikal svoj nos povsod in mu je res manjkala le še uradna deska, da bi postal tudi na zunaj prava nova oblast prve stopnje «. 3

Na slovenski zemlji je proti koncu 1941. leta nastal edinstven položaj. Zaradi borbene enotnosti slovenskega naroda se je dejansko razvila

»država v državi« - revolucionarna oblast Osvobodilne fronte v okupi­ rani Sloveniji. Spomladi 1942. leta je prišlo do rešitve te, za dalj časa nemogoče situacije. Pod pritiskom osvobodilnega gibanja in slovenske partizanske vojske so popustili italijanski okupatorji, zapustili večino ozemlja in »s tem dokazali svojo nemoč v borbi proti majhnemu, toda borečemu se narodu(( ,36

V to veličastno narodnoosvobodilno borbo je Komunistična partija že konec aprila pozvala vse politične skupine in jih nato še večkrat vabila. Poleti sta CK KPS in IOOF znova povabila v Osvobodilno fronto prav vse slovenske skupine in organizacije ne glede na njihovo politično ali tradicionalno opredeljenost. Odklonila sta zvezo edino s tistimi, ki sodelujejo z okup a tor ji. 37 Za vključitev sta predlagala sprejem tega osnovnega programa Osvobodilne fronte:

»1. Zlom in uničenje nemškega in italijanskega fašizma ter njunih opričnikov; osvoboditev in združitev vseh Slovencev; sloga in enotnost narodov Jugoslavije v njihovem skupnem boju proti skupnemu sovraž­ niku; nerazrušljiva zveza slovenskega naroda in vseh jugoslovanskih narodov z ZSSR

34 Boris Kidrič, Tri leta Osvobodilne fronte, LjubJja,na 1945, str. 17 ,in 18.

35 **Jyo Pirkovič,** Bil{J je pod **Gorjaa1ci:, /))Slovenski poroČ'P\ a1e.c'<, 7.** oktobra **1950.**

so Uovor to,. Kidriča v Kočevju dne l. oldobra rnrn. Ljubljana 1' 45, slr. 19.

37 Boris Kidri,\ Tri leta Osvobodilne fronte, str. 13.

RAZi\L\H OSVOBODILXE FHOXTE 01

* 1. Akcijo je treba začeti takoj in z vsemi sredstvi; pričakovanje, da se bo naša svoboda porodila zgolj iz krvi sovjetskih narodov in da jo bomo dobili v dar na zlatem krožniku, je enakovredna dezertiranju iz Osvobodilne fronte.
  2. Medsebojna lojalnost vseh skupin, ki sodelujejo v Osvobodilni fronti, je eden glavnih pogojev za skupno zmago.« '

Poleg splošnih pozivov raznim političnim skupinam in strujam je

,,Slovenski poročevalec« objavil še poseben apel katoliškim duhovnikom in jih je povabil v Osvobodilno fronto:

»Slovenski katoliški duhovnik, mar boš dovolil, da te Natlačenov ali katerikoli drugi ,rezervni' krog vpreže v protinarodni voz?! Mar boš dopustil, da te izkoristijo za borbo proti Osvobodilni fronti?! Mar so njihovi nameni v skladu s Tvojim najglobljim moralnim, krščanskim in narodnim prepričanjem?! Mar je za bodočnost krščanstva in katolištva koristna njihova gonja proti osvobodilnim silam slovenskega naroda?! Kje je po Tvoji vesti *pravična stvar* - pri požrtvovalnih borcih za svobodo, ali pri ljudeh, ki se udinjajo zatiralcem slovenskega naroda, italijanskim fašistom?' «'30

Vodstvo osvobodilnega gibanja je iskreno želelo široko sodelovanje z drugimi skupinami. Zato *se* ni omejilo samo na javne pozive. Njegovi zastopniki so tudi osebno vabili predstavnike raznih grup in frakcij, se z njimi razgovarjali in pogajali. Politične, kulturne in druge skupine, ki so v besedah in dejanjih pristale na takojšnjo oboroženo akcijo, so se vključile v Osvobodilno fronto. Politični špekulanti iz meščanskih strank pa so te razgovore zavlačevali, skušali razbijati enotnost Osvobo­ dilne fronte in končno svoj vstop odklonili. Ti ljudje iz obeh tradicionalnih taborov slovenskega meščanstva so predstavljali tako imenovano sredino, ki je »z odkritimi narodnimi izdajalci vred odražala vse, kar je bilo v slo­ venski politični in drugi tradiciji škodljivega, negativnega, zavrženega.« 10 Komunistična partija, ki *je* v Osvobodilni fronti hotela združiti vse,

kar je bilo v slovenskem narodu pozitivnega, je točno predvidevala, da bo slovensko meščanstvo iz razrednih razlogov zakrivilo narodno izdajstvo tudi v osvobodilni borbi. Toda hotela je, da bi izdajalce razkrila njihova lastna dejanja. Zavoljo tega **jim** je omogočila, da se kljub grehom iz oddaljene in najbližje preteklosti izkažejo kot zvesti člani svojega naroda.11

Predstavniki krščanskih socialistov v Osvobodilni fronti Tone Fajfar, Edvard Kocbek, Srečko Žumer in Aleš Stanovnik so se 21. in 22. avgusta v prostorih Jugoslovanske strokovne zveze sestali z dr. Andrejem Gosar­ jem, prof. Jakobom Šolarjem, dr. Kamušičem in dr. Jakobom Mohoričem, ki so predstavljali tako imenovano katoliško sredino. Katoličani v

Osvobodilni fronti so se na tem sestanku prizadevali, da bi *se* vse

katoliške skupine združile v Osvobodilni fr onti.' 2 Dr. Gosar pa ni pristal na takojšnjo oboroženo borbo, češ »da naše slovensko ozemlje in naš

38 E. Kardelj, Za Osvobodilno fronto slovenskega naroda, ,,Del-0,,, konec avgu-

**sta** G941, ilt. 2.

39 ))S1ovm1ski p-0ročevalecc, 6. september 1941, ***M.*** rn.

4 0 Bori,s Kidrič, Por,očilo na I. k-0,ngresu 01'', I.jubljana 1W5, str. 9.

41 Prav tam, str. 7.

42 Dr. France Škerl, '>Slm·ensk1 poročevalec:< iz 19,U. leta, opomba išt. 161 (rokopts).

92 ZAROTA PRO'l'I UPORNEMl LJUDS'l.'VU

slovenski človek za partizanstvo nista prikladna «. 43 »Slovenski poroče-• valec« je kasneje objavil to Gosarjevo izjavo in pripomnil, da je odveč pisati o strokovni vrednosti teh »teorij«• - saj so partizanske čete po vsej Sloveniji dokazovale že prav nasprotno resnico.

Dr. Gosar je bil takrat še član Natlačenovega Narodnega sveta. Natlačen ga je pozval celo na sejo vodstva SLS, ker je upal, da bo s tem prenehala Gosarjeva večletna abstinenca pri strankinem delu. Dr. Gosar je na sejo prišel, ker je misiil, da je posvet Narodnega sveta. Ko pa je spoznal, da je le zasedanje vodstva SLS, je bil nezadovoljen. Čez nekaj dni je to odkrito dejal nekemu članu eksekutive SLS, najbrž Marku Kranjcu, in mu »izrazil misel, da bi moral v Sloveniji nastopiti nekdo, ki bi vse struje, tudi levičarske, povezal«. Marko Kranjc je v svojem poročilu o tem razgovoru nadaljeval: »Bilo je to v dobi prvega nastopanja OF. Ta pripomba je bila tako jasna, da sem mu takoj odgovoril: ,Ali mislite, da vas bodo levičarji tudi samo par tednov pustili na vrhu, četudi se sedaj delajo, kakor da hočejo vas na prvo mesto postaviti?' Pri tej priliki mi je dr. Gosar tudi rekel: ,Veliko napako ste napravili, da ste me v Narodnem svetu postavili na drugo :rp.est o.'«45

Gosarjevo zamisel je Komunistična partija že zdavnaj uresničila z Osvobodilno fronto, v katero je povezala vse patriotične struje in večkrat vabila tudi Gosarjevo skupino. Razen zastopnikov krščanskih socialistov v Osvobodilni fronti se je z dr. Gosarjem pogajal tedaj tudi dr. Makso Šnuderl. Dr. Gosar je bil sicer pripravljen sodelovati, toda le tako, da ne bi stopil v Osvobodilno fronto, ampak samo k njej »kot enakopraven faktor«.'G S tem je hotel Osvobodilno fronto kot enotno vseljudsko gibanje zrahljati na nekako ohlapno parlamentarno koalicijo.

Končno je Gosarjeva-Šolarjeva skupina v jeseni 1941 izdala letak ali okrožnico »Za združenje vseh Slovencev«. V njem je ostro obsodila Osvobodilno fronto, češ da »ustvarja rokovnjaštvo«, s čimer je mislila na slovenske partizanske čete. Obregnila se je tudi ob skrajno desnico in zaključila, da more Slovence »pripeljati do zdrave rešitve ... edino le pametna sredina ... «47

V istem času je tudi Rudolf Smersu sestavil \_protikomunističen letak z istim podpisom. »Dr. Gosar je bil zaradi tega silno razžaljen, češ da dr. Natlačenova skupina zlorablja ime Združeni Slovenci, pod katerimi je izdal okrožnico dr. Gosar, za svoje, t. j. Natlačenove letake. Zato ne more z dr. Natlačenom več pri sejah skupaj sedeti. Tako so povedali zastopniki ostalih strank v ožjem Narodnem odboru, ko jih je dr. Natlačen začudeno vprašai, zakaj je dr. Gosar naglo odšel ravno tedaj, ko je dr. Natlačen vstopi l.«' 8 Zaradi osebnih razlogov, ker se dr. Gosar ni hotel zadovoljiti z »drugim mestom«, je prišlo do razkola med **njim** in Natlačenom.

43 ,,S,Jovenski poročevalec<,, 1. oktobra 1941, *št.* 19. 44 Pn1v taxn.

45 P{)ročilo o odnosih med dr. Natlatenom ln dr. Gosarjem, iz arhiva dnhovnika. Marka Kramjca, ki je bil po Natlačenovi sm:rti poslevodeči predsednik elisekutive SLS. Poroč·i.fo je bilo namenjeno **dr.** Mihi Kreku v London kot voditelju SLS.

1. Dr. France Škerl, »Slovenski pm·oi"eYaltt« 1941. leta. opomba št. 18-0 (rokopis;,
2. Cikk)stiran 1etaik »S1ovenei! **Z.družimo se!<c** s podpisGm »Združeni Slovenci«.
3. Poročilo o cdHosih med ,ur, J\atlačen0m i!l dr. Gosarjem.

RAZMAH OSVOBODILXE FRO:<TE 93

Ceprav so Gosarjevi »Združeni Slovenci« že javno obrekovali Osvobodilno fronto in čeprav je ta »pametna sredina« predstavljala le neznaten krog bivših katoliških politikov in kulturnih delavcev, jim je Osvobodilna fronta vse do 15. septembra 1944 dajala priložnost, da se pridružijo narodnoosvobodilni borbi. Toda katoliška sredina je s sramež­ ljivimi in zavitimi izgovori odklanjala svojo udeležbo.

Nazadnje so »katoliški sredinski mojstri izjavili, da ne morejo vstopiti v Osvobodilno fronto zaradi ega, ker bi sicer morda kdo mislil, da njihov pristop izvira ... iz njihove nelojalne opozicije proti Natlačenu. Predstavniki Izvršnega odbora Osvobodilne fronte so tedaj katoliški sredini - bilo je to konec leta 1941 odnosno na začetku leta 1942

izčrpno razložili, da klerikalna reakcija na Slovenskem pripravlja državljansko vojno na strani in v korist okupatorja in da bo katoliška sredina hkrati z vso drugo sredino za prelito narodovo kri, za državljansko vojno, za vse njene posledice sokriva, če ne bo v poslednjem trenutku podprla enotnega narodnoosvobodilnega gibanja . . . Nič, prav nič ni pomagalo ... Tako imenovana sredina je vodila iz dneva v dan ostrejšo obrekovalno kampanjo proti Osvobodilni fronti. ,Argumente', psovke in natolcevanja, ki smo **jih** slišali iz ust in časopisov okupatorja, ... iz ust in časopisov odkritih narodnih izdajalcev, ... iste, prav iste smo iz dneva v dan slišali tudi iz ust tako imenovane ,sredine'. V tem pogledu je

,sredina' celo prednjačila. že leta 1941, zlasti pa še 1942, je sredina

v agitacijskem in propagandističnem pogledu pripravljala in nudila naravnost arzenal za vso podlo obrekovalno gonjo proti Osvobodilni fr onti «. 49

Isto velja tudi za liberalno sredino, ki je imela vse možnosti, da bi s priključitvijo Osvobodilni fronti v praksi pokazala svoj »nacionalizem« in »naprednjaštvo«.

Zastopnik Izvršnega odbora Osvobodilne fronte dr. Maksa Šnuderl se je pogajal s slovenskim delom Samostojne demokratske stranke, ki je bila nepomembna politična skupina v Sloveniji. Med vodilnimi člani SDS so pristaši vstopa v Osvobodilno fronto sicer bili v večini, toda dr. Potokar je predlagal, naj se razgovori odlože, »češ da se je treba

pogajati še z dr. Kramerjem, dr. Gosarjem in dr. Natl ačenom «. 5° Kasneje

pa je manjši del vodstva SDS, na čelu z advokatom dr. Šukljetom vstop odklonil. Zaradi tega so se dr. Darko Cernej in nekateri drugi ločili od nje in se sami vključili v Osvobodilno fr onto.51

Osvobodilna fronta je po svojih predstavnikih tudi mladinski JNS, ki se je imenovala Nova ali Mlada Jugoslavija, ponujala enakopravno sodelovanje v svojih vrstah. Voditelji Mlade JNS Andrej Uršič, Franc Juvan in dr. Bajič so udeležbo v Osvobodilni fronti odklanjali, češ da je Osvobodilna fronta proti kralju in jugoslovanski vladi v Londonu, čeprav je Osvobodilna fronta takrat postavljala na dnevni red edinole dosledno borbo proti okupatorjem. Končno je na udeležbo pristala, toda

49 Boris Kidrič, ,Poročilo ;na I. kongresu OF, str. 11.

50 Dr. Franco Škerl. »Sfovenski pO<TIJčevailec< 1941. Jota, op,omba št. 180 (rok-0pis\.

51 Kratek obris raizvoja Osv-0b-xlilno fronte in sedanja J>Olitična sLtuaci,ia v Slo• veniii (ok:tober 1944), B-0,:is Kidrič, rok,opis, str. 16. Arhiv CK KPS.

94 ZAROTA PROTI UPORNEl\1U LJrDSTVU

jo takoj nato preklicala in se pridružila obrekovalni gonji proti Osvo­ bodilni fronti."'

Pametnejša je hotela biti skupina Stare pravde, ki se je zbirala okrog ing. Č:rtomira Nagodeta-Dihurja. Pristala je na vabilo in stopila v Osvobodilno fronto, da bi v njej učinkoviteje razbijala borbeno slovensko enotnost. Zato se je trudila, da bi v sami Osvobodilni fronti poleg ostalega rovarjenja razpihnila papirnato diskusijo o »načrtih za bodočnost« in z njimi zamenjala skrb za oboroženo osvobodilno borbo.

Komunistična partija je z ustanovnimi skupinami odločno pobijala vse poskuse »načrtnikov«. Dosegla je, da so se vse skupine v Osvobodilni fronti **zedinile, naj ljudska demokracija** med samo osvobodilno borbo in po narodni osvoboditvi **rešuje vprašanja,** ki **presegajo** okvir narodne osvoboditve. 3

Hkrati pa sta se Stara **pravda** in Mlada **Jugoslavija trudili,** da »se **združijo** vse grupe in stranke izven OF in **skušajo** nato **skupno** doseči sporazum z OF. **Povabljeni** so bili krščanski socialisti, socialni demokrati, SDS, NRS, MJ in pa Pravda. Pogajanja so potekala počasi.« • Svoje razkrojevalne poskuse je Nagodetova Stara pravda, ki je bila že od jeseni 1941 neposredno povezana z Mihailovicem, kronala s spomenico, ki jo je januarja 1942 predložila Izvršnemu odboru Osvobodilne frote. V njej je zahtevala reorganizacijo Osvobodilne fronte in vprašala, ali je Osvobodilna fronta za Jugoslavijo, za narodnostne meje in za legitimnost emigrantske vlade, ki je do takrat že večkrat obsodila partizansko borbo. Vodstvo osvobodilnega gibanja je Nagodetu vrnilo to spomenico. »Slo­ venski poročevalec« pa je nato kratko ugotovil, da Stara pravda ni več organizirana skupina, saj je večina njenih članov že zapustila ing. Nago­ deta, in zato ni več članica Osvobodilne fronte.

Ing. Nagode ali Dihur, kot ga je »Slovenski poročevalec« takrat imenoval, je nato od zunaj nadaljeval svoje petokolonsko delovanje proti slovenskemu ljudstvu, združenem v Osvobodilni fronti. To je na pretkan način delal s pisano in govorjeno besedo.

V svoji demagogiji je Nagode svoje ciklostirane lističe imenoval po sovjetskih dnevnikih »Pravda« in »Izvestija« ter se izdajal celo za komu­ nista, slovenske komuniste pa je psoval s trockisti, kar so za njim prevzeli tudi klerofašisti in okupatorji. »Pod zaščito te krinke poskuša metati polena pod noge osvobodilni akciji slovenskega naroda. Ta gospoda je objektivno peta kolona in opora okupator jev. «5

Tipično sredinska »Prebujena Slovenija« je **v** malo znanem letaku

>>Slovenci, bodimo čuječi!« naročala:

»... čas, ko bo Evropa dobivala novo lice po **volji** svojih svobodnih narodov, nas mora najti pripravljene, do podrobnosti organizirane, nesebično borbene in jekleno združene ... Ne povzročajmo sami nepo­ trebnih žrtev! ... Smatramo za narodno izdajstvo vsako slepo posnemanje tujih vzorcev družabnega sožitja in javnega uveljavljanja.«M

1. Boris Kidri,č, PoročHo na I. kongresu OF, str. 9 in 10.
2. Bmis Kidrič, Tri leta OF, str. 14.

M Liuho Sire, Stranke in ;javno mnenje• *v* Sloveniji za časa zasedbe, Vrhovno

sodibče LHS K 1/47/14.

55 »Sl-onnski JJOročcvalee,, 25. julija W41, št. 9.

RAZ:liIAII OSVOBODILXE FRONTE 95

V letaki,; »Slovenci! Stojmo trdno!« pa je svetovala:

»Prebujena Slovenija je svojo odločno voljo za pravični družabni red jasno označila že v svojih temeljnih načelih. Zato pa odklanjamo vsako akcijo, ki se skuša okoristiti s sedanjo socialno bedo . . . Zavedamo se tudi, da komunizem, kakor se ponekod pojavlja pri nas, ogromna večina slovenskega ljudstva . . odklanja ...

Orožje je last vsega naroda! Skrbite, da bo vse orožje, ki je kjer koli na slovenskih tleh skrito, *ostalo skrito* ... «06 •

S tem letakom je jasno povedala, da se boji oboroženega ljudstva, zaradi česar naj orožje ostane skrito. V okrožnici »SU - Slovenski uporniki (puntarji)« pa so neki sredinski »puntarji« razlagali svoj »osvo­ bodilni« program:

»I. Vojaški program: **l.)** Za časa zasedbe *ne sabotaže,* da se sovražnik uspava in bo lažja razorožitev. 2.) Moralna in materialna pomoč pre­ ganjancem iz SU. 3.) *Prevzeti oblast ob prevratu* in preprečiti plenjenje. **4.)** Zasesti naše zgodovinske meje «56

Resnični nacionalni odpor in borba proti okupatorjem je bil tudi

»nacionalni« sredini malo mar. Veliko bolj jo je skrbelo, kako bi izdajalsko buržoazijo reševala pred prebujajočim se slovenskim ljudstvom. Pod vodstvom Draže Mihailoviča in s posredovanjem njegovih vsakokratnih komandantov Slovenije je zato raje šla v naročje okupatorjev kot pa v Osvobodilno fronto.

Komunistična partija in Osvobodilna fronta sta z letaki, predvsem pa v »Slovenskem poročevalcu« sproti razkrivali škodljivo delovanje sredinskih krogov in odkritih narodnih izdajalcev, zavračali njihove laži in obrekovanja. »Slovenski poročevalec« je v članku ))Notranji sovražniki slovenskega naroda na poslu« slovensko ljudstvo v jeseni 1941. leta opozarjal:

»... Dejstva namreč dokazuJejo, da so po 29. oktobru, ki je mani­ festiral enodušnost slovenskega naroda Osvobodilni fronti, postali notranji sovražniki še bolj zagrizeni in neprimerno aktivnejši kot prej Sem

ter tja se pojavi kak nQv ,programčič', ki ima zgolj ta pohlevni namen, da vnaša zmedo. Širijo se alarmantne vesti proti OF, ki so prav vse do kraja izmišlJene. Bivši ,veljavni ljudje' in njihovi priveski, ki niso našli poti v OF, stikajo glave in kujejo ,zavezništva' mimo ter brez slovenskih množic. Hkrati seveda vneto intrigirajo. Sredi vsega se vrtijo italijanski

i.n nemški agenti, ki prisluškujejo, podpihujejo in izza kulis vešče

usmerjajo vse zavestne, pa tudi nenamerne škodljivce v eno samo - peto kolono ...

*Aktivnost protinarodne reakcije ni in ne bo prav me nevarna, če jo bomo energično, sproti, odkrito in javno* tolkli *v sredino njenega izdajalskega lica .* . . *Budnost* proti notranjim sovražnikom nam je prav tako potrebna (kot) neizprosna akcija proti okupatorjem. «"7

56 P,o ,originalnih ,okrožnicah. ki jih fo zhral dr. FI"ance škPrl-Bre1::-ar. Morda ti letaki pripadaj,o Nagodetovi rdi Gosarjevi skupini ali kakemu ,lrngemu sre,linskemu kavarniškemu omizju.

57 »Slovenski :por očeva1ec <1 J 8. **noyeml1ro Hi41, 6L 24.**

96 ZAROTA PROTI UPORNEMU LJUDSTVU

Kmalu nato je Varnostna in obveščevalna služba Osvobodilne fronte ugotovila, da narodni izdajalci sistematično pripravljajo nevarno belo­ gardistično zaroto proti slovenskemu narodu. V članku »Razbijajmo protislovensko zaroto notranjih sovražnikov slovenskega naroda« je

»Slovenski poročevalec« ugotovil:

»... Proti slovenskemu narodu, njegovi enotnosti in njegovi osvobo­ ditvi se pripravlja obsežna in široko zasnovana zarota ... Zarotniki so nekateri bivši voditelji JRZ, nekateri denarni magnati iz »kazinskih« krogov in še nekateri drugi izrodki. V njihovem krogu in njihovi družbi se gibljejo tudi agenti Ovre in Gestapa ...

Z letaki in osebno agitacijo, ki sega po kar najbolj podlih, brez­ vestnih in ogabnih sredstvih laži in podtikanja, hujskajo proti OF, proti KP in proti partizanom. Slovenske narodne borce denuncirajo fašističnim zatiralcem. Proti aktivistom OF pripravljajo teroristična dejanja. Na nekatere reakcionarne slovenske osebnosti pripravljajo atentate zato, da bi umore lahko naprtili OF in obdolžili OF političnega terorizma. V inozemstvo pošiljajo lažna poročila in izkoriščajo inozemske radijske vesti, ki temeljijo na njihovih lažeh, za svojo izdajalsko domačo agitacijo. Slovence bi radi razcepili na tiste, ki so za »London«, in na one, ki so za »Moskvo«. Z vsemi svojimi dejanji služijo dejansko in zavestno fašističnim zatiralcem slovenskega naroda ...

Slovenci! Svojo narodno enotnost bomo varovali z največjo odloč­ nostjo! Zaroto in zarotnike bomo zatrli. Slovenski narod bo zmagal nad svojimi zunanjimi in notranjimi sovražniki!«58

Bojno zastavo zarotnikov proti narodnoosvobodilni borbi so razvijale klerofašistične udarne predstraže, ki so se že v zadnjih letih pred vojno pripravljale in izjavile za terorističen nastop proti tedanjemu demokra­ tičnemu in protifašističnemu gibanju slovenskega naroda. Te izbrane čete so vodili kaplan Glavač, dr. Ehrlich, profesor Tomec in drugi voditelji Katoliške akcije ter klerofašistični vodniki Slovenske ljudske stranke, ki jih je podprla tudi profašistična liberalna buržoazija.

58 »Slovenski poročeva.lccc, 29. no\·embra IB41, št. 2.7.

*?.* ***Skupina kaplana Glavača***

Najradikalnejša in najagilnejša klerofašistična skupina v boju proti narodnoosvobodilnemu gibanju je že od konca pomladi 1941. leta bilo tako imenovano Slovensko narodno gibanje, ki ga je organiziral in vodil kaplan Franc Glavač. Glavaču se je kmalu pridružil ing. Fanouš Emer z družbo aktivnih jugoslovanskih oficirjev in fašistov iz nacionalističnih krogov.

Franc Glavač, doma iz Beltincev v Prekmurju, je 1934. leta stopil v ljubljansko bogoslovje, kjer je rastel z novim »rodom Katoliške akcije«,1 od katerega si je slovenski klerikalizem mnogo obetal. Ze kot bogoslovec je Glavač postal sourednik lista »Mi mladi borci«, glasila dijaške Katoliške akcije. Od 1940. do 1941. leta je bil urednik »Revije Katoliške akcije« in »Domoljuba«, nato pa urednik »Slovenca«, kjer je vodil »idejno in notranjo politično rubriko«; to se pravi - blatenje na­ rodnoosvobodilne borbe.

Kot urednik »Revije Katoliške akcije« je Glavač 1940. leta v članku

»Med dvema ognjema« ugotavljal, da »eden (liberalni - op. S. F.) sicer ponehava na razvalinah starega sveta, zato pa tem bolj visoko dviga svoje zublje drugi in mlajši: požar komunizma ... Stisnjeni v ta precep smo v veliki nemoči, ako ne zberemo svojih sil v enotne vrste, prešinjene v duhom edinosti «. 3 In Glavač s škofom dr. Rožmanom vzklika:

*»Treba nam je novega Mahniča, četudi bi šel kje predaleč!«'*

Kaplan Franc Glavač ni dolgo čakal na novega Mahniča. Ker je bil prežet idej bojne Katoliške akcije in omamljen zaradi vabljivega Tiso­ vega zgleda v klerofašistični Slovaški, je sam hotel postati Mahnič redi­ vivus. Zato je s svojimi vrstniki iz duhovniških vrst in s klerorašističnimi študenti iz kroga Katoliške akcije osnoval svojo politično frakcijo, ki jo je imenoval Slovensko narodno gibanje. Njegov program, ki ga je izdal za novo leto 1941, je bil verna kopija njegovih slovaških vzornikov:

,>Slovensko narodno gibanje hoče združiti vse mlade Slovence ne glede na sedanje politične stranke v borbi za novo, svobodno, samostojno in združeno Slovenijo ...

Slovenija bo zgrajena na stanovski podlagi, kakor si jo zamišlja tradicionalni krščanski socialni nauk ...

Katoliško vero smatramo za najvišjo vrednoto slovenskega naroda ...

1 ))}tc,·Dja KatoEške akcijec, 1!)41, sfr. i:\S.

2 Po kartote:ki, ki jo jo kapla.n Gl,n-a,, z osta.limi helog-an!istii'nimi kulturnimi

delaivci 7. marca J.944 i.2,po.Jnil za Veli•konjev<l ,Zimsko lH}t1wč•,.

3 .>Revija Ko.,toliiske akc,i•je« 1940, str. 3G7 in ;H,¼.·

' Prav tam. s•br. 3f,9.



98 ZAROTA PROTI UPOR:-l'El\IU LJUDSTYU

Prišel je čas, ko moramo ustvariti *nov red v novi Sloveniji .* . .«5

V treh mesecih stare Jugoslavije je kaplan Glavač zbral nekaj borcev za »nov red v novi Sloveniji«, v boj pa jih še ni utegnil poslati zaradi prehitrega zloma države. Ko pa je kmalu po okupaciji zvedel, da je Komunistična partija osnovala Osvobodilno fronto, in opazil, kako se Osvobodilna fronta naglo širi po slovenskih mestih in vaseh, je takoj prešel v obrambo in v **napad.** Pri tem se je povezal s skupino ing. F'anouša Emra.

Ing. Emer Franc ali Fanouš, kakor so ga klicali, je bil doma iz Kranja in je tik pred vojno postal inženir montanistike. V. prvih mesecih po okupaciji je zaradi poleta narodnoosvobodilnega gibanja kot prepričan fašist »začel zbirati okrog sebe mlade fante, ki so bili prežeti enakih idealov protikomunistične borbe, ter jih pripravljati na obračun z zlo­ činskim komunizmom «. 6 Podrobneje, kako je Emer organiziral svojo skupino, je opisal njegov sodelavec ing. arhitekt Lah Boris:

»Takoj po okupaciji sem se pri aktivnih oficirjih bratih Cotičih spoznal s Fanoušem Emrom. Sestali smo se zaradi dogovora o pripravah za borbo ... , kadar pride čas za to. Razdelili smo si vloge in sem jaz bil postavljen za orožarja, Emer za voditelja, brata Cotiča pa za operativna oficirja. Bili so navzoči še nekateri drugi oficirji, ki so se pa predstavili pod drugimi imeni .. , Potem smo se sestajali samo po dva in sem imel jaz vedno (sestanek) z Emrom. ·

Kje skrivamo orožje, ki smo ga nabrali, smo vedeli samo Emer, jaz in neki študent po imenu Bojan ... Bil je velik, okrogloličen in blond. Od raznih ljudi, katerih imena nisem vedel in ki mi jilr· pripeljal Emer sam ali pa omenjeni Bojan, sem dobival orožje ... Na Golovcu je orožje prevzemal Bojan ...

Komu je bil Emer odgovoren za svoje delovanje, ne vem. Kje je dobival denar za orožje, ki mi ga je izročal, ne vem. Razpolagal je vedno z večjimi vsotami, ker je imel blagajno v rokah. Poudarjal je, da bla­ gajne in vojaškega vodstva ne bo nikomur izročil. O Osvobodilni fronti nisva mnogo razpravljala ...

Emer je bil v vojaškem oziru zelo brutalen in brezkompromisen ter nepopustljiv in skrajno odločen. Na mene je kot vojaški vodja naredil naravnost idealen vtis. «7

Podobno je tudi kaplan Glavač iz klerikalnih vrst »zbiral okrog sebe enako misleče ljudi ter **jih** navduševal za borbo proti največjemu slovenskemu in mednarodnemu sovražniku, proti komunistom«. 8 Krek Alojzij je o svojem vstopu v Glavačevo skupino izjavil:

»V juniju 1941 sem se potom Ranta Pavla, takratnega osmošolca. spoznal z ing. Emrom in Glavačem Francem, takratnim urednikom ,Slo­ venca·. Tudi Rant je bil dopisnik ,Slovenca'. Omenjeni so mi zaupali, da

G Ljuh1;la11a, da1e 1. januarja 1941, **Program s]oyem:skega narodnega** gibanja; cikkbtiliran letak,

o ,>Slovcnl•c,, 3, decembra 1942. Glavače,· članek ·Ob ,,bletuiei smrti Franca Emrcp.

7 Kočenki I>roces, zaslišanje Laha Borisa pred Področmim Yojwškim sodiščem v Koče,yju 19. se,pitemhra **1 48.**

b > S]o\'enec , 3. decembra 1943.

SKUPINA KAPLANA GLAVAČA 99

imajo neko politično vojaško ilegalno organizacijo, in me povabili na sodelovanje. Tako sem v začetku julija vstopil v Slovensko narodno gibanje.«

V to zarotniško družbo sta poleg drugih prišla tudi brata Jelo in Danilo Capuder, o katerem je Glavač kasneje pisal, da se je »protikomu- nistično začel udejstvovati že v poletju 19-H ... Zrasel je iz vrst tova- rišev, ki so že v velikem delu prelili svojo kri ... Padli so njegovi pri- jatelji Emer, Kikelj, Kremžar in toliko drugih iz njegovega najožjega znanstva. «' 0

V ta ozki krog ljudi je hotel Glavač pritegniti tudi Stražo. Ko sta se septembra 1941 Franc Casar in dr. Ciril Zebot v imenu stražarjev pogajala z akademskim klubom Zarjo in dijaško Katoliško akcijo za skupen program, je dijaško Katoliško akcijo ali mladce sprva zastopal kaplan Marjan Kremžar. Ko pa je kaplan Kremžar in za njim še nekateri drugi člani Glavačeve in Emrove skupine šel po sumljivih opravkih na Gorenjsko, je mladce zastopal kaplan Glavač. O njem je Casar 29. sep­ tembra Hl41 zapisal v svoj dnevnik:

"Glavač je bil zelo dovzeten za vse, ker je mislil, da se bo Straža s tem enostavno vključila v njegovo akcijo (slovensko narodno gibanje). Ko sva mu (z Žebotom - op. S. F.) predočila, da gre tu za sporazum med tremi enakopravnimi skupinami in naj bi zastopal krog, ki je izšel iz mladcev, je začel razgovore sabotirati «11

Mrežo svoje zarotniške organizacije je Glavač že v začetku razpredal tudi po ostalih predelih Ljubljanske pokrajine. Kot „novinar« je konec maja 1941 potoval po Dolenjski in Beli Krajini. V Metliki se je oglasil pri proštu Klemenčiču Alfonzu in »hotel organizirati nekaj proti Osvo­ bodilni fronti ... « Pri metliškem proštu se je Glavač oglašal tudi še pozneje »kot propagandist, ki je spomladi 1942 potoval po deželi «12

Posebno pa se je naslanjal na mlade kaplane: Nandeta Babnika, Karla Wolbanga in nekatere druge, ki jih je že 1941. leta tesno priklenil nase.

Vodstvo te tajne izdajalske skupine sta si delila Glavač in Emer. Kaplan Franc Glavač je vodil politične in propagandne zadeve, ing. Fanouš Emer pa vojaške in finančne posle. Za njima so stali klerikalni finančniki in politični vrhovi z dr. Natlačenom na čelu, ki so ju bogato podpirali z denarjem in jima dajali politična navodila. To zvezo je poleti 1941. leta vzdrževal Alojzij Krek, ki je o tem dejal:

»Ker nisem imel nobenega vpogleda v delovanje organizacije, ...

uporabljali pa so me kot nekak most do klerikainih političnih in fi­ nančnih krogov, sem v septembru 1941 iz Slovenskega narodnega gi­ banja izstopil.«13

Glavač in Emer sta bila tudi neposredno povezana z dr. Natlačenom, ki se je v jeseni 1941 razočaral nad Slovensko legijo, katero je sam

1. Proces proti Bi,tencu in s,i,obt., V1•Jio,vno sodiilče LRS K/l/48/22, zaslišanje Kreku Alojzija, o;tr. l.
2. ,;Slove,nec«, 5. decembra 1943. Spomi1nski članek za Danifom Ca,pudrom.

11 ArMv jrnv. tož. LRS iit. 1065/s.

12 Raz,prava proti dr. KosHu ,Janku in soobt., okrožno sodi če v Ljubljani.

Ko 526/45/23, zaslišainje Klemenčiča Alfonza.

13 Proces proti Bitencu. za liiša,nje Kreku A,lojzija, s1-r. 2.

100 ZARO'PA !'ROTI 1'.POHXEMU LJl'.DSTVll

ustanovil, nato pa vse svoje upanje stavil v kaplana Glavača. To je v nekem razgovoru odkrito priznal voditelju stražarjev dr. Cirilu Žebotu in Francu Casarju, ki si je 4. decembra 1941 o tem zabeležil v svoj dnevnik:

,.Ko je Smersu bil aretiran, je bil ban razočaran nad akcijo tako­ zvane slov. legije. Naslonil se je na Glavača sedaj in je nama z Žebotom povedal ban, da sedaj je nekako to stvar uredil in da bo bolje funkcionirala.«14

Zarotniki iz Glavačevega in Emrovega kroga, ki so se imeli za nekake slovenske četnike, so iskali zvezo tudi s polkovnikom Dražo Mihailovicem. 15 Sam Emer je iskal stike tudi z gestapom,rn ker je Grazioli odločno odklanjal Natlačenove zahteve, naj bi slovenske oborožene forma­ cije pomagale pri uspešnejšem zatiranju narodnoosvobodilne borbe. Kaplan Glavač pa je kmalu postal italijanski zaupnik, nato pa tudi **gestapovski:**

»Glavač je namreč trdil, da je *edina rešitev slovenskega naroda samo v stoodstotni legalnosti in lojalnosti napram Nemcem .* . .«17

Slovensko narodno gibanje je že maja in junija 1941. leta začelo obrekovalno ofenzivo proti narodnoosvobodilnemu gibanju. Glavač je o Emru pisal, da je bil »prvi, ki je v javnosti razkrinkal ... komunistični značaj (Osvobodilne fronte op. S. F.) že takrat, ko mnogi o njenem

.imenu še slišali niso ... Sprevidel je to in ni mogel mirovati ... Emer je bil tudi tisti, ki je prvi zvedel za imena resničnih voditeljev »osvobodilne fronte« in jih razkrinkaval pred Slovenci<:1 ter jih s tem ovajal okupa­ **torjem.**

'

Kaplan Franc Glavač in urednik »Slovenskega doma« Mirko Javor­ nik sta v uredniških prostorih »Slovenca« marljivo pisala in tiskala razne letake tako imenovanega Slovenskega narodnega gibanja proti narodnoosvobodilni borbi. V **začetku novembra** sia izdala **naslednji letak,** s katerim sta slovenske **ljudi** želela **odbijati** od Osvobodilne fr onte:19

»Vsem Slovencem!

Pod slovensko narodno krinko se **pojavlja** po **Sloveniji tako** zvana

**,Osvobodilna** fronta'. S **svojimi glasili ,Delo'** in ,Slovenski **poročevalec·** ter z letaki skuša pridobiti zase javno mnenje, z grožnjami izsiljuje denar in živež, z brezglavimi sabotažnimi dejanji peha stotine in stotine Slo­ vencev v smrt in nesrečo.

Kaj je Osvobodilna fronta?

Osvobodilna fronta je organizacija, ki so jo ustanovili komunisti, ko se je začela nemško-ruska vojna (v resnici že 27. aprila! op. S. F.) .. , S svojimi narodno zvenečimi gesli so sicer zvabili **v** Osvobodilno fronto tudi **mnogo idealnih,** narodno čutečih **ljudi .** . . **Oboroženi** člani **Osvobo­** dilne fronte se sami **imenujejo partizani .** . . Izraz **»partizan« prihaja** od

* 1. Arhiv jav. to,ž. LR.S, lisii1Ja 106 /s.
  2. KoC'.ev,:,;ki lff{N'l':i, zu:-1l :.:rnnje Laha Borisn '.27. septen1bra 1943 pred PVS v Ko6e,vju.
  3. ))Slove.us,ki I}or,oče.vale,cc, 9-. deccn1hra 1941. 'i't. 29.

17 Proees JH'{)iti Bite1ncu, zasli a.nje Krc.ka Alojzija, str. 4. 18 i:Slovenec«, ;L de•ee1nbra 194-'.::!.

rn Po podatkih L. D. Letaky :Kar. in uniY. knjižnici ima dalum 7. XL B41.

SKTTPIXA KAPLA:JA GL'IXAČ'.\ 101

beseda partija, to je stranka ... Partizan je torej isto\·den s pristaši Ko­ munistične stranke ...

. . . Človek se sprašuje: Čemu vse te žrtve? Mar bo vojna zaradi tega en sam dan prej končana? Mar bo na ta način okupatorska vojska res pre­ gnana s slovenske zemlje? ... Ali ne vidite, da vsa ta sabotažna dejanja prinašajo našemu narodu samo škodo, samo uničevanje narodnega pre­ moženja in nepotrebno ubijanje? ...

Zato ne more nihče, ki res ljubi svoj narod, odobravati tega, kar danes počenjajo komunisti pod krinko Osvobodilne fronte. Komur je usoda naroda resnično pri srcu, mora odkloniti in obsoditi početje par­ tizanov, ki slovenskemu narodu nikdar ne more prinesti sreče in lepše bodočnosti, marveč samo gorje in uničenje!

Kdor ima oči in dobro voljo, mora spregledati!«

Ta letak sta Glavač in Javornik natiskala v osmih tisočih izvodih in ga oddala svojim kurirkam: Dolinarjevi v Bohoričevi ulici, Jeločnikovi pred Škofijo, Lužnikovi v Florjanski ulici, Kocjanovi Dari v Trnovem in Dobovškovi na Sv. Petra cesti. To je ugotovila Varnostna in obveščevalna služba OF in letak skoraj v celoti. zaplenila.'" O tem je »Slovenski po­ ročevalec« takole poročal:

))Spodleteli izdajalski poizkus ...

Narodni izdajalci so hoteli znova izdati letak proti OF in osvobodilni borbi slovenskega naroda. Od znanega Smersujevega letqka se novi letak razlikuje le po tem, da r:e vsebu:je niti besedice več proti Italijanom.

V ponedeljek dne 10. novembra bi morale zaprisežene kurirke raz­ nesti večje količine !etakov zaupnikom po ,Ljubljar,\_ski prov nci'. Čuječe oko obveščevalne službe OF je prnv0časno odkrilo tiskarno, glavno skla~ dišče in kurirke. V nedeljo 9. novemhra zvečer so varnostni organi OF spretno izvedli hišne preiskave pri kurirkah in v skladišču. Letake so zaplenili in uničili .., , "1

Glavač in Fmer sta Osvobodilno fronto skušala razbijati tudi od znotraj. Glavač je to delovanje kasneje opisal s pretiranim hvalisanjem uspehpv, ki jih v resnici nista dosegla, čeprav sta se močno trudila:

»Njegova (Emrova. - op. S. F.) akcija, čeprav omejena na manjše število ljudi, je bila zelo učinkovita. Imela je po eni strani cilj, da zbira protikomunistične vrste, jih s propa::;ando utrjuje v protikomunistični miselnosti, po drugi strani pa, da razdira skupnost, ki so jo takrat komu­ nisti ustvarjali okrog svoje stranke pod krinko Osvobodilne fronte.

Zlasti učinkovito :e vršil svojo drugo nalogo. Imel je dobre zveze med vodilnejšimi plastmi Osvobodilne fronte ter je kmalu posegel s svojim delovanjem prav v vodstvo te organizacije in na ta način razdiral zlo­ često skupnost. ki *se* je ustvarjala pod vodstvom komunistov ...

Zlasti se je pokazal mojstra v razbijanju raznih skupin, ki so zaslep­ ljeno silile pod klobuk komunizma ...

Naravno *je,* da so o njegovem delovanju bili kaj kmalu informirani

tudi komunisti, saj je razdiral njihove naklepe prav v njih lastnem sre­ dišču, ter ga začeli strastno zalezovati.«ft

to Prav -tam.

**1 ')S,lo,ve,nski poro.('eyaJcC'<,** 1:1. n{)vrn1bTa **1941. f-t.** 25.

**!2 :>Slovenec?, *3.* decen1brn 1942.**

102 ZAROTA PROTI UPOHNE:MU LJUDSTVU

Emer se je v svojem petokolonskem rovarjenju res povezal s skupi­ nico Stare pravde, ko je ta bila še članica. Osvobodilne fronte. Nagodetov sodelavec Ljubo Sire je o tem zapisal:

»Pravka je takrat imela tudi kratek stik z manjšo skupino skrajnih klerikalcev. Mene je nekoč prišel obiskat v Kersnikovo ulico 8 ing. Emer iz Kranja in je rekel, da bi se skupina, ki ji on pripada, rada kaj pogovorila s Pravdo. Kasneje mi je poslal Pavla Ranta iz Kranja. Ta me je enkrat peljal k župniku Škerbcu, ki mi je pripovedoval, da je treba pozabiti na stara nasprotstva itd.... Kmalu nato mi je Rant prinesel nekak natipkan program, ki sem ga nesel potem Nagodetu ... «"'a

Sire se je še sestal z Rantom, a do tesnejšega sodelovanja med obema skupinicama ni prišlo, ker sta bila i Emer i Nagode bolestno častiljubna za vodstvene položaje.

Poleti 1941. leta se je družba ljubljanskih aktivnih in rezervnih oficirjev često sestajala pri šolskem upravitelju Petru Hornu v Mostah. Ko sta Glavač in Emer čula za to skupino, ki je iskala stike z Osvobodilno fronto, sta brž posegla vmes. Ing. Stanko Dimnik je njuno vlogo takole opisal:

»Zadnje dni septembra 1941 je bil zopet širši sestanek v konferenčni sobi šole v Mostah. Peršuh je pripeljal dva nova gosta. Prvi je bil mlad, še ne trideset let star duhovnik, urednik ,Dqmoljuba', Glavač. Drugi\_ je bil študent tehnike Fanouš Emer. Poznal sem ga, ko je še doraščal. Bil je iz sokolske rodbine. Zdaj bi ga skoraj ne poznal, tako se je spremenil. Zdelo se mi je, kot bi bil on od Glavača hipnotiziran, tako vdano **poslvšen** mu je bil. Glavač ga je navadno nazival ,moj četniški vojvoda'. Imela sta menda nekaj dijakov in drugih oseb povezanih.

Razpravljalo se je o potrebi navezovanja na OF ... Vse je soglasno, le Glavač vneto govori proti in pridruži se mu Emer. Nastalo je prvo nesoglasje. Sklene se dobiti zvezo z vplivnimi delavci OF v svrho razčiščenja. Peršuh se je javil, da ima zvezo s krščanskimi socialisti.

Takih sej je bilo še več ... Glavač je vneto intrigiral in razkrajal ...

Medtem je bil 4. decembra ubit mladi Fanouš Emer. Od vojaškega poletnega pokreta pa je že skoro vse odpadlo. En del s Peršuhom, Wagnerjem in še nekaterimi vred se je priključil Slovenski legiji ... En del je odpadel na nastajajočo Sokolsko legijo, največ, posebno one **skupine** na **podeželju,** pa so se **priključile** OF ... «2! b

**Voditelja zarotniškega Slovenskega narodnega gibanja** sta se z vso vnemo **pripravljala** tudi na teroristične **akcije proti** sodelavcem narodno­ **osvobodilnega gibanja** in slovenski **partizanski vojski.** Po **kasnejšem javnem priznanju** je Glavač z Emrom **že poleti** 1941. **leta »zbiral okrog** sebe mlade **fante,** ki so bili **prežeti** enakih idealov **protikomunistične** borbe ... *Zbral je okrog sebe ljudi, ki so* bili *pripravljeni v danem trenutku zgrabiti za orožje proti komunistom .* . .« ! 3

Emrovo izdajalsko delovanje je obsojala vsa poštena in narodno zavedna slovenska javnost. Z Glavačevimi besedami ga celo »mnogi,

22a Vr!wvno sodiišče LRS K 1/47, s;rc Ljubo, žLvljenjepis, .str. 9.

22,b Vrhovno sodišče LRS K 1/47/14.

3 "Slovenec•<, 3. decembra rn42.

SKI;PINA KAPLANA GLAVAčA 103

tudi dobro misleči ljudje, niso pravilno razumeli ter so njegovo delovanje smatrali nekateri za zaletelost, drugi kot škodljivo, tretji, najbolj zaslep­ ljeni, pa celo kot narodno izdajstvo. Toda on. . . od začetka dela ni **odstopil « '**

Ljudi, ki niso »pravilno razumeli« njegove izdajalske zarote, je Emer hotel z belogardističnim terorjem prisiliti k spoznanju. Zato je zasnoval **napade** na **voditelje osvobodilnega gibanja** in tudi na »dobro­ misleče«. Varnostna in obveščevalna služba Osvobodilne fronte je namreč o Emru **ugotovila:**

»l. **Skupno** s **kaplanom** Glavačem je **pripravljal** umor **uglednega katolika,** ki ni sporazumen z **akcijo ,bele garde'.**

2. Na najetega človeka, ki je dobil za pripravljeni umor katolika že naprej izplačano nagrado 500 lir, pa se je kasneje skesal in umora ni hotel izvršiti, je bil v bližini Polhovega gradca po nalogu Fanouša izveden napad z namenom umora. Napadeni se je rešil s težkimi ranami na glavi.«'"

Ugledni katolik, ki sta ga kaplan Glavač in ing. Emer sklenila umoriti, je bil dr. Aleš Stanovnik, član Vrhovnega plenuma Osvobodilne fronte. Za ta umor sta najela in vnaprej plačala študenta Janeza Lombarja, člana akademskega kluba Zarja, doma iz Kranja. Lombarja so belogardisti ob božičnih racijah 1942. leta zaprli in poslali v italijansko internacijo. Kasneje je šel v partizane in 21. marca 1944 padel pri Šornovem mlinu na Rupi v okraju **Kran j.26**

Kaplan Glavač in Emer sta hkrati snovala napade na razne klerikalne voditelje in te napade hotela naprtiti Osvobodilni fronti. Nameravala sta **pobijati** aktiviste Osvobodilne fronte, nekatere pa sta že ovadila **okupatorjem. 27**

Ko je Varnostna obveščevalna služba Osvobodilne fronte izsledila

ta Emrova **dejanja,** ga je **posebno** sodišče za zaščito naroda zaradi **njegovih**

»izvršenih in **pripravljenih** zločinov nad slovenskim narodom in **njegovim**

osvobodilnim gibanjem ... obsodilo na smr t.«28

Samo sodbo je bilo izredno težko izvršiti, ker je Emer zaradi svojega delovanja »vedel z gotovostjo, da bo **prej** ali slej postal žrtev kakšnega

24 Prnv 1am.

25 >>Skivensld poročevalec,,, 9. dewmbrn 1941, št. 29. - V tej bte,viU:i ja ,,skwenski

pornt'evalec« v ,kornunikeju o i,z\•r.;eni smrtni 1.1hs-0dbi nad :En1ron1 prvič Ul)Orabil izraz

bela garda. s katerim je označil i'zda.Jalsko zaroto proti nerwk{)Tnen-111 slo.venskmnu narodu. 1ro irnc se je med sk,·venski1n Jj11Lh,tvom hitro raz::.;iril{) in tako udo1načilor da so

g-a končno U,IX)rabljali celo -0kupa,torji in tudi sB.mi belogaTd1isti, ki tso se ga sicer dolgo časa na vse krip,lje brcznspe,•fao otepali. Na·ime .bela gn1'ia so belogardisti prviii reagirnU 1. februarja 1942 v 6. iitevil,ki »Svobodne SloveTui1jes, glasilu Sfo,yenske !jn,lske stranko in njem0 Slovenske legije: 11>Bcžite! Bela garda prihaja! V pq.nedeljok 2H. ja­ nuarja 1942 se je J)I vič p,ojaivila 1a ljabUans1dh ulicah: jezdeci na yrancih z be1Lrni koci! Prav ,zares! Na IMt,n0 oči smH .iih vide.U! ... ,< S tem so hoteli povedali, češ da \_ie be,la garda navaden partizanski birvbav. - Izraz je prenesen iz ,oktobrske nwoluci.ic v

Rusiji, vendn.r slov0nski 11ojcm ni čisto 11strezen sovje'lsken1u, ker J)l'i na. :ni bilo državljanske vojne, am.pak narodnoosvDiho,di1na borba, ki je sicer ,prerai ča1a *v* ljud-Rko

:revolucijo proti ,okupato,rjem in njihovim sodelavcem iz vr t d,,mače lnnfoazi,ie.

26 Dr. France :';ker!, ».',loveuski por, •čeval(•c, 1941. lP!n, opmnba ;t. 241. (rn,k0]1is\ in kazenski spis zo,per Bischol'a E,rnesta, obsojenega pred {Jkr Jž. S{}d. v Ljubljani. U 52S'48

2 7 ,·Slo•Yenskl nor-0čevalcw,. 9. decembra 1941.

2s Prav tarn.

104 ZAROTA PROTI t'PORN"E l'G LJ'GDSTYU



atentata« in je bil »zaradi komunističnega zasledovanja zelo nezaupljiv

in previden «. 2 Za izvršitev sodbe so člani Varnostne obveščevalne službe

g

Osvobodilne fronte izkoristili svojo ugotovitev, da Emer znova išče povezavo z gestapom:

»Emer je hotel na vsak način priti do orožja in do večjega števila legitimacij gestapa. člana VOS so z Emrom povezali kot z višjo zvezo, češ da ima dobre stike z gestapom in bi lahko nabavil legitimacije ter orožje. Prvi sestanek bi morala imeti v hotelu Miklič. Član VOS ga je čakal dolgih 15 minut, dolgih zato, ker je pri sosednji mizi sedel Hacin, ki bi ga lahko spoznal. Zato je hitro odšel, ne da bi dočakal Emra.

Drugi dan sta se z Emrom našla pred kavarno Evropo in se dogovorila za naslednji dan, 4. decembra, da se najdeta pred staro cerkvijo v Šiški. Emer je po dogovoru prišel ob dveh popoldne. Za akcijo je ves trg obkolilo šest članov VOS. Emer je bil ustreljen pred karabinjersko patruljo, ki se je tam nahajala in ob prvih strelih pobegnila.«30

Tako je bil kaznovan prvi izvrševalec zarote proti osvobodilni borbi slovenskega naroda. Kaplan Glavač je v »Slovencu« kasneje to potrdil, ko je zapisal:

»Danes mora biti pač vsakemu dobro znano, da je Erner padel kot prvi izraziti protikomunistični borec, še celo več, *kot tisti, ki je prvi začel organizirati sistematično borbo proti komuni zm u .«31*

Elmrova smrt je Glavača precej zbegala. Dobro informirani voditelj stražarjev Casar je 18. decembra 1941 zabeležil v svojem dnevniku, da je Glavač menda celo ,,dal sporočiti OF, da bo nehal z vsakim delovanjem, če ga puste na miru«. In nato ga je Casar kratko, a značilno karakteriziral:

»To je pač mladec in celo eden tistih, ki jih vodstvo s škofom vred forsira na prva mesta! «31a

Prav zato, ker je tedaj Glavača forsiralo klerofašistično vodstvo z dr. Natlačenom in »škofom vred«, kaplan Glavač ni »nehal z vsakim delovanjem« proti narodnoosvobodilnemu gibanju, ampak je odslej sam vodil Slovensko narodno gibanje po svojih klerofašističnih načelih. S tem pa se ni strinjal krog aktivnih oficirjev, ki so zavoljo tega zapustili Glavača. O tem je ing. Lah Boris povedal:

»Dokler je Emer živel, je Glavač lojalno sodeloval z njim, po Emrovi smrti pa je izginil za kakih štirinajst dni. Nato sem imel z njim sestanek in ugotovil, da hoče ustanoviti neko posebno frakcijo tako zvane slovenske četnike pod svojim vodstvom, dočirn srno mi stali na stališču redne jugoslovenske četniške vojske. Takrat je njegove vrste zapustil tudi Emil Kranjc in tudi jaz sem se oddaljil od n jega.«' 1

'

Skupina aktivnih oficirjev n fašistov iz nacionalističnih vrst se je konec decembra 19·11. leta zbrala okrog majorja Karla Novaka, ki je takrat postal zastopnik polkovnika Draže Mihailovica za Slovenijo. Vendar pa je ohranila prijateljske stike 'z Glavačevim klerofašističnim Slovenskim narodnim gibanjem v skupni borbi proti osvobodilnemu gibanju slaven-

**2g »Sloive,.nec,<, 3. de<::e1nbra 1942.**

ao Po spominih narodnega hcr-oja polkov,uilrn Edu Bra.jnika-šte!ana.

s1 **;>Slovenec<, 3. dece.1nlJTa 1942.**

1a AThiv ja.,·. tož. LRS, listina štecv. 1069.

*22* Kočevs.ki proces, zusli/Šanje Laha B-orisa pred PVS v KDecvja, 19. septembra 1943.

SKUPIXA KAPLAXA GLAVAčA 105

skega naroda. Kaplan Glavač je v uredniških prostorih »Slovenca« precej časa ciklostiliral celo Novakove letake in mihailovicevsko glasilo »Svoboda ali smrt«. Izdajal je tudi svoj listič, ki se je najprej imenoval »Razgledi,,, nato ga je pa prekrstil v »Gradivo«.

Sam kaplan Glavač je s svojimi zvestimi somišljeniki iz Slovenskega narodnega gibanja, ki so bili po njem bolj znani kot glavačevci, nadaljeval zahrbten boj proti Osvobodilni fronti in slovenski partizanski vojski. Po njegovih besedah so »vztrajali še naprej v borbi proti komunizmu ter *čakaii na trenutek, lcclrij* bodo *to borbo v dejrznju mogli začeti.* Meseca junija so se njegovi fantje kot prvi spopadli na Dolenjskem pri Št. Joštu ob Novem mestu in prvi dvignili zastavo protikomunistične borbe.«33

Kaphm Glavač je z enakomislečimi kaplani in župniki v začetku maja 1942. leta poslal svoje fanatične pristaše v belogardistični Štajerski bat&ljon, ki so ga za borbo proti slovenski partizanski vojski pri Novem mestu osnovale klerofašistične skupine in Mihailovicev pooblaščenec major Karel Novak. Tudi v oboroženih belogardističnih oddelkih je bila Glavačeva klerofašistična struja najradikalnejša in najbrezobzirnejša v boju proti upornemu slovenskemu ljudstvu.

V svojem fanatizmu ni kaplan Glavač prizanašal niti ostalim belo­ gardističnim skupinam iz klerofašističnega tabora, ker mu ni uspelo, da bi si jih podredil. Ko so spomladi 1942 Ehrlichovi stražarji lovili po Ljubljani aktiviste Osvobodilne fronte in jih izročali Italijanom, se je Glavač »zgražal« nad stražarji. Zaradi tega je Casar 9. aprila 1942 zapisal v dnevnik: ,,To je hinavska, licemerska taktika Glavača, ko je pa on hotel uganjati neročetniško in oboroženo akci jo.«j 1 Konec julija 1942

so glavačevci ukradli stražarjem razmnoževalni stroj v stolnem župnišču. Ko pa so kmalu nato glavačevci portujali stražarjem orožje, ki so ga dobili od italijanskih okupatorjev, je Franc Casar 26. avgusta 1942

pisal Rudolfu Smersuju:

»Včeraj je prišel k nam Capuder (iz Glavačevega kroga) in nas je prosil za dve imeni, da bomo dobili dva revolverja. Oni da so dobili deset in dva da nam odstopijo - (nimajo namreč deset ljudi). Ne morem sodelovati z ljudmi Glavačevega kova, ki nam ukradejo stroj, da vodijo proti nam politično borbo, ker nas lahko isti ljudje odstranijo z revolverji, ki smo jih skupaj prejeli, da se nas iznebijo, da ne bomo ,več **kaj** podobnega pisali'. «'15

Podoben odnos je imel kaplan Glavač tudi do Slovenske legije, v

kateri je imel vrinjenih več svojih zaupnikov, ki so mu sproti prinašali točne informacije. Te podatke je nato uporabljal v boju proti vodstvu Slovenske legije, ker po njegovem ni bila dovolj odločna v borbi proti partizanom. Posebno oster je bil kaplan Glavač do kaplana Toneta Duhovnika in kaplana Franca Malovrha, ki sta v imenu Vrhovnega vodstva Slovenske legije vzdrževala stike z XI. italijanskim armadnim zborom v Ljubljani. Njima je v svojem »Mesečnem pregledu dogodkov,, za julij 1943 očital, da ,,skušata minirati stražarske in Glavačeve koman­ dante,, belogardističnih enot ter jima nato zabrusil:

:Jl „SJ-oyearnc«, :l. dc>cernhrn 1942.

·14 Arhiv jav. foz. LRS. list.ina štev. lff,8.

:is Arhiv .iav. tož. LRS, li tina ,;tev. 1452.

106 ZAROTA PR01'[ UPOHNE:IIU L,JCDS'rvu

»Zapomnite si gospodje od OR (oprezna r. -- op. S. F.) v Ljubljani in drugod: *letos že sami vemo, kje je treba potrkati.* Č:asi, ko sta se trkala na prsi in govorila: ,K meni pridi, če bi rad kaj dosegel', so že za nami. Napravila tako nista nič - krivi so bili seveda italijanski načrti, kakor sta rekla ... Upamo, da bodo kmalu minili tudi časi, ko kličeta kaplane na poročanje in jih v imenu stranke hrulita ... Intrigantov ne rabimo - koritarjev in stolčkarjev smo pa tudi že siti! «36

Slovenska legija pa je v neki svoji okrožnici jeseni 1943 pisala, da Glavačeva skupina »vkljub temu, da je najmanjša, saj šteje komaj

10 ljudi, ni tako brezpomembna. Njeni vodilni člani: kaplan Glavač, Egidij Vrščaj, Marjan Lavrič, Franci Horvat, Nikolaj Jeločnik imajo naravnost ,nadnaravno' zaupanje v moč taktike« in »v izberi sredstev niso prav nič izbirčni«. Nato voditelji Slovenske legije, ki jih je kaplan Glavač spomladi 1944 ovadil gestapu, ugotavljajo:

»Skupina Glavač hoče na razvoj političnih dogodkov odločujoče vplivati (tudi izven Ljubljanske pokrajine). To ji je možno le tedaj, če dobro pozna politično situacijo in če ima možnost, da lahko skoraj odločujoče vpliva na posamezne politične faktorje, kot so prezident, Sipo (t. j. Gestapo - op. S. F.) in še razni posamezniki, ki imajo vpliv na **prednje.**

Ker pa skupina desetih ljudi politično prav nič ne pomeni, upošte­ vajoč, da so vsi razen Glavača starejši mladostniki, je njihovo glavno sredstvo pridobivanja politične zaslombe pretvarjanje in miniranje, poleg tega pa še: laž, ponarejanje, samovlomi, izsiljevanja, intrigantstvo, kraja in celo poskus umora.«37

Zlasti pa je bil kaplan Glavač nestrpen do mihailovicevskih oficirjev v belogardističnih enotah, ki jih je celo zavratno ubijal. To je kmalu ugotovilo tudi italijansko vojaško poveljstvo :

»Prečastiti Franc Glavač, sedaj urednik ,Slovenca', ... je zastopnik ekstremistične katoliške struje, ki skuša vse nekatoliške elemente brez­ vestno izločiti iz javnega življenja in MVAC ... 38

Zato je poveljstvo XI. armadnega zbora škofu dr. Rožmanu pred­ lagalo, naj kaplana Glavača odstrani iz Ljubljanske pokrajine, kar se pa ni zgodilo, ker je Glavač vedel, »kje je treba potrkati« pri fašističnih okupatorjih in ker je imel močne zagovornike v škofijskem dvorcu. Glavačev zli duh je do spomladi 1944 sedel v uredništvu »Slovenca«, se vrtel po škofijskem dvorcu in zbiral okrog sebe najbolj strupene in krvoločne belogardistične vojščake, po večini gojence Katoliške akcije, iz katere je **tudi** sam izšel.

36 Arhi\· ;jav. tož. ]\_J-tS. li:-,tina t6-v" G n:,6.

37 Arhiv j:n~. tož. LHS. ]h,iina teY. 334:L

:l,1 PoYcljsivo XI. arrn. zhnra, 11rad :\i\'.:\.C, P. I. JG, 10. februarja 19431 pro111en101ria.

Glej fa1ksilnlle v prilogi str. TX.

*8. Katoliška* ***akcija***

Katoliška akcija je bila elitna organizacija slovenskega klerofašizma, ki je proti narodnoosvobodilnemu gibanju nastopila preudarno in sistematično po skrbno izdelanem bojnem načrtu.

Po svojih pravilih je Katoliška akcija »cerkvena, to je hierarhična ustanova«,1 ki je »na poseben, sodoben način organizirano sodelovanje vernikov pri hierarhičnem apostolatu pod cerkvenim vodstvom«.t Njena naloga je pridobivati posameznike, predvsem pa »prodirati v javno življenje, pokristjanjati narode in države. *Zato morajo borci KA nastopati kot urejena vojska v tesno strnjenih četah, v trdni disciplini"* .3

Pravila Katoliške akcije sicer »skrbno čuvajo njen nadnaravni značaj«,' drugi člen pa celo ugotavlja, da so »Slovenska Katoliška akcija, njeno delovanje in njene organizacije izven političnih stra nk«. 5 Janez Kraljič, ideolog in kasneje referent Katoliške akcije pri ljubljanskem škofijskem ordinariatu, je njeno teoretično apolitičnost razložil tako, da Katoliška akcija »zaradi nadnaravne usmerjenosti dejansko izključuje politiko. Ne goji je ne sama in ne dovoljuje, da bi predstavniki Katoliške **akcije v njenem** imenu **nastopali** pri **političnih** strankah ali **prireditvah«.** Nato pa jo skuša zavarovati. »Zato Katoliška **akcija** tudi ne nosi **odgovornosti** za **delovanje** strank, **čeprav** so te morebiti **sestavljene** iz samih katoličanov ... in tudi ni **odgovorna** za **delovanje** članov na tem **področju.«"**

Vendar pa je Kraljič sočasno zapisal, da je naloga Katoliške akcije, da »svojim članom in vsem katoličanom posreduje, med njimi širi in poglablja pravo pojmovanje sestavin in činiteljev, brez katerih je nemogoča dobra poli tika «.7 še jasneje je to povedal sam Pij XL, imenovan papež Katoliške akcije, na koncu svojega pisma breslavskemu nadškofu:

»Katoliška akcija je neke vrste šola za izgradnjo političnih voditeljev v narodu. Ona se ne veže s to ali ono politično stranko, *toda želi in teži. da prevzame v svoje roke celotno družbeno in politično življenje naroda.« 8*

'l'o pa je cilj, ki ga ima vsaka politična skupina, pa naj se formalno imenuje stranka, gibanje, akcija ali kakor koli že.

Katoliška akcija se je začela razvijati pod Pijem IX., ki je 1865. leta zaradi dokončne zmage liberalnega meščanstva »dal pobudo za pokristja-

1 ,:,1::l'nez Kraljič, Idejne {)sno·ve na;e **K,\_\, Revi.in** Knto.M1;ke **akcije( 19-H** str. 297.

2 (Lenček **Ignacij),** Kai=ia od:go,;01'll{)St, **JHU,Y t-an1,** str. **308.**

3 Prav tam, str. 309.

4 .Janez Kraljič, Idejne osnove .nn.:ie KA. ·•Revi,;a Katoliške akcije« 19H, str. 291.

5 Prav tam, s.k. 294.

6 Praiv trum, str. 294 do **291).**

*1* Prav am, str. 2m.

8 Viktor Novak, Magnum crimen, Zagreb 1945, str. 286.

108 ZAlWTA PROTI rPOHXE:\Hl L,H'DST\T

njenje in pokatoličenje družbe ... Katoliška akcija ... prvotno ni imela ne oblike ne i:mena. Le papeževa beseda je klicala k enotnemu na­ stopu ... «. 9 Šele papež Pij XI. je kmalu po svoji izvolitvi 1922.- leta dal »definicijo Katoliške akcije - ne brez višjega navdihnjenja. Dal ji je organizacijo in podelil juridično osebnost. Iz katoliške akcije je postala Katoliška akcija ... Njegovo največje delo je v tem, da je zaukazal škofom, naj ustanove Katoliško akcijo v vseh škofijah, po vsem svetu«.'°

Tudi na Slovenskem sta oba škofa kmalu osnovala Katoliško akcijo, ki se je naslonila na verske in cerkvene organizacije. Katoliška akcija v tej obliki ni bila samostojna organizacija, ampak le vzajemno sodelo­ vanje že obstoječih verskih družb in katoliških društev, ki jih je vodil meddruštveni kulturni svet.11 Ta način pa se ni obnesel za »temeljito pokristjanjenje družbe,,, ki ga je pripravljal slovenski klerikalizem. Zato je Katoliška akcija »po mnogem študiju, delu in trudu«1 2 20. oktobra 1936 dobila nova sodobna pravila, ustrezajoča velikemu načrtu. še izpopolnjena pravila je <§kof dr. Rožman 8. avgusta 1940 uzakonil na škofijski sinodi.

Po teh pravilih je Katoliška akcija v Sloveniji postala samostojna in elitna **organizacija,** ki je imela osem **posebnih organizacij:** Zvezo katoliških **dijakov,** Zvezo mladih katoliških **delavcev,** Zvezo katoliških **dijakinj,** Zvezo mladih katoliških **delavk,** Zvezo katoliških **nameščenk,** Zvezo katoliških **učiteljev,** Zvezo katoliških kmečkih mladcev in Zvezo katoliških kmečkih mladenk. Celotno Katoliško **akcijo** je vodil Narodni odbor Katoliške akcije, posebne organizacije pa so imele svoje zvezne odbore. Vsaka moška zveza se je delila na škofijske podzveze, okrožja, krajevne odseke, jate in podjate. Odseki ženskih samostojnih organizacij pa so se delili na skupine in podskupine. Voditelj jate je bil voj in podjate podvoj. Voju in predsedniku vseh višjih odborov je pomagal za to določen duhovnik, nazvan cerkveni asistent, Osnovna celica se je imenovala tudi jedro, ki pa ni bilo organizatoren pojem, marveč »manj­ šina v okolju kot nosilec prevladujočega vpliva ... «1

V Katoliško akcijo so sprejemali le sposobne in zaupne osebe, kajti

»zdravje in življenjska sposobnost jedrne skupine zavisi bolj od kakovosti kakor kolikosti članov«. 14 Zato so pri sprejemanju novih članov močno pazili tudi na prostovoljnost. ,,Potrebujemo predvsem delovne člane, ki imajo veselje in čas za dejansko sodelovanje v načrtno organiziranem apostolstvu laikov, .. če ne bi hoteli ali mogli sodelovati nič zat o.«15 In iz tako skrbno izbranih posameznikov so potem cerkveni asistenti na tajnih sestankih jeder, številnih konferencah in tečajih vzgajali in oblikovali tako imenovano elito, izbrane klerofašistične bojevnike.

Katoliška akcija je bila v stari Jugoslaviji zakonita verska organi­ zacija. Kljub temu je *namenoma delovala tajno, posebno njene nižje*

**9 Janc,z Kraljič, Pij XLl. in** l(nt{l-li.ška **akdja,** ·>Revija l(a.tolil J,;:p ;lkcijv, lit.fl,

**stran** 33.

10 **Pra.Y** .fcun, **str. 37.**

11 (as. W28 29, sl,T. :lO,l.

**1** ,Ja.nez KraLili\ Pra\·:lno i JHL;t• **Katoli, ke** akdje. **;,l{eyijn** Katc}{L:::,ke u·kci,1(: **1D4 .**

s(ra,u 1 0.

13 ,l'st,rn{>Til,w jedrne skupine in prvo delo v ,njejcc, **NOKA,** Ljnbl,iana **1!)42,**

.strun 14 i.n 1.1.

11 Janez Kl'wl,ii(,. Idejn,• osnnn, na e KA, ,Jlevija Katoli ke akcije« 1941, str. 308.

15 Iz okrožnice Preroda župnije Mar. ozuaneoija, Ljul,lja,na 1944, ,tajnik Aljabel' l. r,



·---------- ----~--------- -

109

*organizacije.* Njeni člani niso svoje pripadnosti Katoliški akciji hoteli razkriti ali priznati niti najzvestejšim pristašem klerikalne stranke. Katoliška akcija, ki so jo skrbno usposabljali »za obrambo pa tudi za n apad «,16 je po besedah njenega vodilnega člana dr. Jožeta Basaja v ta namen uporabljala sistem tajnih jeder. Delovanje dijaške Katoliške akcije je bilo:

»... *tiha borba, ki jo površni svet ne opazi, ne vidi, ki pa ni zato 11ič manj o:::tra.* Le kdor ta sistem organizacije mladcev (članov dijaške KA op. S. F.) pozna, bo šele v vsem obsegu spoznal, da je bil profesor Tomec velik organizatorični talent, od Boga nam dan, da nam pokaže najkrajšo pot, izbere najučinkovitejša sredstva, da nam ustvari najmo­ dernejši sistem organizacije za vzvišene cilje KA. «17

Dr. Janez Kraljič, urednik »Revije Katoliške akcije«, je namerno ilegalo Katoliške akcije takole utemeljeval:

»Delo teh jedrnih skupin je tiho. Brez znakov in izkaznic, brez praporov. Tudi delavci ostajajo kolikor mogoče v ozadju: glavno je, da se dela za kraljestvo Kristusovo na zemlji. *Kdo dl!!!a in koliko dela, je postranska stvar, 1e da je delo organizirano in da prinaša sadove.* Taka je organizacija belgijske KA in po tem vzorcu je organizirana tudi KA v Slovemji ... «18

Tak način dela je Katoliška akcija v Sloveniji izbrala zato, da so mogli njeni člani nemoteno zasledovati in v svoje kartoteke beležiti mišljenje in politično delovanje vseh **ljudi** v svojem okolju, tudi somišlje­ nikov klerikalne stranke. Ce je na primer dijaška KA imela v nekem razredu troje članov, je eden zasledoval govorjenje, prijateljske stike in vse podrobnosti, ki miselno in politično karakterizirajo človeka ter njegov razvoj, pri klerikalnih profesorjih in študentih. Drugi je nadziral svoje liberalne profesorje in sošolce, tretji pa je zalezoval levičarske šolske tovariše in profes or je. 19 Podobno obveščevalno delo so opravljale tudi ostale organizacije Katoliške akcije po mestih in vaseh:

»Župnik Cerkovnik iz št. Jerneja je poleg verskih vaj članicam KA, ki so zastopale posamezne vasi, dajal posebne domače naloge. V njih so morale izdelati pregled prebivalstva svoje vasi in o slehernem vaščanu posebej natančno poročati, kako misli, katere časopise bere in poročati. vobče o vsem, kar človeka označuje. *To* Je *bila tedaj že prava šola poklicnih obveščevalcev in vohunov, ki jih je bil kasneje okupator v esel. «"0*

To nazorno potrjuje tudi predpisani dnevni red za študijske in akcijske krožke jat in podjat, ki so v glavnem bili enaki. Razlika je bila le v tem, da je enkrat bilo težišče sestanka na študiju, drugič pa na **razpravljanju** o **akcijah.** Osnutek dnevnega reda določa:

1. l}r. ,foie Basaj, Prof. 1I1o n1ec ideolog in organizainr, -,,Re'dja Katoli kc nkc•i-

je« 194;3, str. 4'2.

1. Prwv taTn.

18 >Revija KatoHške alrnijc" JD44, s,tr. 85.

rn P;) ziipiRniku dijai\ke KA v Xovem mestu. ki mi jo pred yojuo slučaSno pri.šel

v rnke.

20 Izjava Rus Pepce 'z Dol. .Mnhar-OYea pri št. .J er,neju. ki je pred Tojno bila pre.dsed,nica hnw <leklilŠko KA. - L Pirko,·i(,, Gnrianci so se ,h-i;;ni>li v upor. VlII. Bologar:1ize1m (nekaj gradiva **za** kroniko), **tr.** {; (ruiZopi l.

110 ZAROTA PROTI llPOR:'-IEM(; L,TUDSTVU

»I. otvoritev, II. molitev, III. sv. pismo (čitanje kakega odstavka) ... ,

IV. govorček ... , V. pesem ... , VI. prost razgovor, VII. akcijski del. Akcijski del je najvažnejši del sestanka. Tej točki naj se posveti največ sestanka in naj nikoli ne odpade. Akcijski del ima dve točki: l. dopisi in navodila višjih edinic, 2. zadeve lastne skupine: a) pregled sklepov,

b) poročilo o položaju v okolju ... Na podlagi kartoteke je treba ugotoviti, kateri fantje bi bili pripravni za mladce (gl. Odarjev katekizem o KA z razlago vpr. 73). Ali že imate kartoteko fantov? *Kartoteka naj poleg števila fantov obsega starost, družinske razmere ali je veren ali ne, kako izvršuje svoje verske dolžnosti, kdo ima nanj vpliv, na koga on vpliva.* Sklepi - VIII. lepo vedenje, IX. navduševalen govorček, X. petje - molitev. «21

Razumljivo je, zakaj si je Katoliška akcija prostovoljno izvolila ilegalo in zakaj je dr. Franc Mihelčič naročil: »Sploh naj velja pravilo, *da* o *delovanju naših krožkov v javnosti ne sme nihče prav nič gov oriti. «2t*

Zanimiva je bila tudi ideološka **vzgoja** članov Katoliške **akcije.** Profesor Ernest Tomec, **voditelj dijaške** Katoliške **akcije** ali mladcev Kristusa **kralja,** je s **svojim ciklostiliranim,** strogo **zaupnim** Ideološkim programom mladce takole učil, kako **naj uporabljajo svoje** vohunske podatke:

»Javna oblast je policija in sodišče. Žosisti (JOC - jeunesse ouvriere chretienne - krščanska delavska mladina. Tako se je imenovala mla­ dinska delavska organizacija KA v Belgiji - op. S. F.) redno javljajo na policijo nemoralne slučaje po tvornicah: slike, knjige, javna nemorala ...

Kako naj se dijaki ravnajo v šoli? če gre za vero in čistost (za prof. Tomca zelo široka pojma - op. S. F.), *se mora takoj naznaniti* ... **Ce** se take stvari naznanijo, ni to ,denunciacija', pač pa bi bila velika krivda, če se ne naznanijo. ·

*Včasih pomaga tudi fizična sila.* Vendar pa mora v takem primeru dijak biti pripravljen, da sprejme ukor. *Mladci pa morajo vedno vprašati vodstvo* (cerkvenega asistenta op. S. F.), *kaj naj napravijo ...*

*Pomisliti je treba, da je policija v takih rečeh* (ukrepanje po ovadbah

- op. S. F.) zelo lena, če je nihče ne opominja ... «23

Prof. Ernest Tomec je dijake in akademike, člane Katoliške akcije, vzgajal tudi v najstrožji disciplini in asketskem življenju. Prepovedal **jim** je kajenje, ples in dekleta, da bi bili z vsem srcem privezani le na mladčevsko gibanje.

V zadnjih letih bivše Jugoslavije so se člani Katoliške akcije vneto pripravljali na »preureditev družbe v korporativnem smislu«,24 kar so propagirali duhovnik F. Gabrovšek, dr. Basaj, stražar dr. Ciril Žebot ter drugi klerofašistični gospodarstveniki. Clani Katoliške akcije so

21 Jatni sc,stanek, ciklostiliran nnčrl, i,z arhiva KOKA.

22 Dr. Frn.nc 11iheleič, Kako za,•uern z jedrom, izduli 1942, str. 41.

Jjub]junski bogoslovci,

##### .

23 Prof. ErnPst Tomec. I<leološ.J.:i Jll'O•gram, ponatis iz leta **1944,** numerirani izvod

št. 124, sto·. iH, 80 in 81. Yo-dsh·o dija,ške ·*K},* je nak izvod knjige imelo s•ta,lno v evi­

<le-nci1 **kje** 3L' u;\_d1ttja; **da** ·nl bi prEl'i Y ,ruke ka.h.en1u 11b .po,k Li1La n e cm u1 ki **bi** mogel sp-uznati **To-111čcyo yzg{ljo mladcev Kristusa** kralja.

**N** }':rane u :bro,•..;ekJ l{orp-01•a,1Jy.11a v.rL•diU:v ,d ru žbc 1 :>HeYija I atolLške akcije ,

1941, strun *24.*

KATOLlšKA AKCI.JA 111

študirali številno slovensko literaturo o korporativizmu. V osebni agitaciji in tisku, predvsem v »Mi mladi borci«, glasilu dijaške KA, so se navdu­ ševali za Francovo Španijo, Salazarjevo Portugalsko, Tisovo Slovaško in hvalili fašistično Italijo. Hkrati so napadali in blatili vsako demokra­ tično in protifašistično gibanje doma in v svetu.

Člani Katoliške akcije so se zavedali, da bo za tako preureditev družbe še »mnogo težav, ki jih bo treba premagati ... Preko teh težav bo mogoče le, če bo *država z močno roko posegla vmes.* Z močno roko, pravim, ker bo tudi ona naletela na velike ovire «. 5 Dvomili pa so, če bo v Jugoslaviji možno uvesti totalitarni katolicizem. Zato je bil njihov

»končni cilj ... katoliška svobodna Slovenija«, ker niso bili »zadovoljni s centralistično, versko in svetovno nazorno zmešano Jugoslavi jo« .' 6

V borbi za dosego tega cilja so si klerikalni politični in finančni veljaki, ki so bili hkrati voditelji Katoliške akcije, največ obetali prav od nje. Zato je dr. Aleš Ušeničnik, ideolog slovenske Katoliške akcije, vzkliknil:

»Hvala Bogu! *Nov rod že dorašča.* Je *to rod Katoliške ak ci jP.« 21*

Za rast tega novega rodu je imel veliko zaslugo ljubljanski škpf dr. Gregorij Rožman. Ob desetletnici njegovega škofovanja - nekaj mesecev pred okupacijo - je Katoliška akcija takole ocenila njegove zasluge za slovenski borbeni klerikalizem:

»... Kar imamo pri nas Katoliško akcijo z njenim novim ustrojem in pravili, vse to se je izvršilo izključno pod vlado gospoda škofa dr. Gregorija Rožmana. Ker je Katoliška akcija *organizacija bodočnosti,* . *organizacija,* ki bo *osrednja opora vsega katoliškega gibanja za dolga desetletja,* zato je njena ustanovitev zgodovinskega pomena za slovensko katoliško gibanje. Če bi prevzvišeni gospod škof ne bil v teh letih nič drugega velikega in izrednega storil, bi bila že sama ustanovitev Katoliške akcije dovolj, da mu bi bili še pozni rodovi hvaležni «28

Najštevilnejša, organizacijsko najčvrstejša in najborbenejša je bila dijaška Katoliška akcija, ki je bila organizirana po vseh srednjih šolah in na ljubljanski univerzi. V njeni založbi »Naša pot« je izšlo dvaindvajset ideoloških in organizacijskih knjig, ki so jih napisali dr. Aleš Ušeničnik, dr. Alojzij Odar, dr. Ignacij Lenček in dr. Josip Turk. Od septembra 1936 je izdajala tudi svoj tednik »Mi mladi borci«, ki ga je urejal Ciril Kovač. O Tomcu, voditelju dijaške Katoliške akcije, so hudomušno govorili, da je »nadškof« ali celo »kardinal«. Predvsem za organizacijo in delo slovenske dijaške Katoliške akcije velja pohvala papeža Pija XI., ki mu je bila

»tako všeč, da je mnogim govoril• o naši KA . . . po kardinalu Pacelliju je dne 3. avgusta 1938 naši KA z lastnimi organizacijami poslal pohvalno pismo, čestitke - blagoslov ... Le štiri leta za tem je shodila isto pot italijanska Katoliška akcija «29

25 Prav tam.

2<J Dr. K. Capuder, >Revija Kaioli.ške akcije, 1!>40, str. 128.

21 Aleš Uše,ničnik, Herurn **no· ·arurn, »Hevi'ja** Kat{),1ii;ke akdje« 19.!1, str. 198.

28 ••:'.\H mladi borch, leto IV.. štev. 47. 2. avgusta 1,HO.

29 J runez Kraljič, Pravilnogt naše KA, . Hevija Katoli,ške ukci.iP 1942, str. 190 in 191.

112 ZAHOTA PROTI UPORXE:\W IAJGDST\T

- -··

Poleg dijaške Katoliške akcije je bila v zadnjih letih pred vojno deležna posebne skrbi še delavska KA, s katero je klerofašizem hotel razbijati enotnost slovenskega delavskega razreda. »Škodljivo razceplje­ nost v vrstah katoliškega delavstva je povzročilo predvsem to, da so zašli nekateri vodilni krogi Jugoslovanske strokovne zveze pod vpliv marksističnih idej ... Katoliška akcija med delavstvom je kričeča potreba. Zato se mora v vseh župnijah, kjer stanuje delavstvo, takoj organizirati Zveza mladih katoliških delavcev in delavk. «3 0 Delavska Katoliška akcija je imela svoje glasilo »Mi rnladi delavci«, ostale lastne organizacije pa le posebne rubrike v verskih ali klerikalnih stanovskih mesečnikih.

Voditelji Katoliške akcije pa so lahko bili povsem zadovoljni le z dijaško organizacijo. Vse druge so močno zaostajale, čeprav je škof dr. Rožman često naročal in rotil, da je »nujno potreben apostolat KA. Brzo ga **uporabimo,** da ne **bo** prepozno ... Delo duhovnikov **in** neduhov•• nikov **pri** tako **organizirani** Katoliški **akciji** je **neodložljivo«.'ll Kljub** temu je stvar le **počasi napredovala, saj** se »na **splošno** iz **poročil** vidi, da se ima boriti z velikimi **težavami,** da so šele začetki brez **večjih vidnejših uspehov.** Ni še stalnosti: **osnuje** se **jedro,** pa **odpade** en član, **drugi,** morda vsi in je treba znova začeti ... Priznati moramo, da so res ovire in težave, zlasti pri dobivanju fantov. ki imajo premalo smisla za apostolsko delo ... «3

'

Mnogi klerikalni pristaši niso odobravali klerofašističnih metod, ki so jih zasledili v vsakdanji praksi Katoliške akcije. Njenim metodam so nasprotovali celo nekateri, predvsem starejši duhovniki. O tem je z vso ostrino spregovorilo tudi cerkveno vodstvo na škofijski sinodi 1940. leta, ki je ugotovilo:

»... da opravljajo obžalovanja vredno in škodljivo delo tisti duhov­ niki, ki v svojih duhovniških sobratih podirajo veselje za Katoliško akcijo, češ da Katoliška akcija ni potrebna, ali da je Katoliška akcija v naši škofiji na napačnem tiru, ali da pomeni Katoliška akcija nadvlado in kontrolo laikov in podobno. Takšno razdiralno delo je vse obsodbe vredno, posebno, če ga vrši tak duhovnik, ki ima vpliv na druge. Dušne pastirje prosimo, naj takih duhovnikov ne posluša jo.«"3

Kljub številnim takim pozivom še mnoge župnije v začetku okupacije niso imele svoje organizacije Katoliške akcije. V 277 župnijah ljubljanske škofije, od katerih jih je bilo 141 na ozemlju, ki so ga zasedli Nemci, in 1:35 **v Ljubljanski pokrajini,** je **tedaj** bilo le 151 lastnih **organizacij** Katoliške **akcije,** od teh 60 v **Ljubljanski pokrajini.** Jedrnih **skupin** je delovalo 154, od katerih je bilo **v Ljubljanski pokrajini** 77. Ker je v nekaterih **župnijah** delovalo več takih **organizacij in jedrnih skupin,** ob začetku **okupacije okrog polovica župnij ljubljanske škofije** ni imela nikake **organizacije Katoliške tlkcije,** na **Dolenjskem** in **Notranjskem** pa **je bilo** stanje **še** slabše.34

31J Iz resolucijo dul10,·šč·ine Jjubljanskl' .škofij0, ••Ljut.lj1mski iikufijski llst,,,

l/;\. aprila 1940.

31 1Ljub,J,janski š1k{)J"Jjs:d list< 1940. gtr. rn.

32 "Ljubljans,ki i\k-0fijski list<' 1941. str. 7fi in 77.

**33** Pastoralne ini;t:rukci j0 za ljubljansko . kofijo, izdane na i'ikofijski sinodi 1940,

stran 212.

34 »Ljubljanski . kofijski lls1 1941, **str. 76.**

KATOLišKA AKCLJ A 113

Po ustanovitvi Osvobodilne fronte 'je članstvo Katoliške akcije ugotavljalo njen hiter razmah med slovenskim ljudstvom in o tem nevarnem pojavu sproti obveščalo svoje vodstvo. »Velika zmota je, če si kdo predstavlja, da je Cerkev ustanovila Katoliško akcijo zato, da ta kje v kotu opazuje družabno življenje, gleda in molči,« je zatrjeval njen ideolog Janez Kraljič. »že pojem akcije dokazuje, da bi tako početje bilo v protislovju z njenim imenom in poslanstvom ... « In ker je »zelo potrebno, da Katoliška akcija ob primernem času pogumno nastopi in tudi sama predlaga svojo rešitev «,35 je slovenska Katoliška akcija takoj pohitela v boj.

Mons. dr. Alojzij Odar, cerkveni asistent Narodnega odbora Kato­ liške akcije, predsednik dr. Jože Basaj in drugi laični člani tega odbora iz klerikalnega političnega in finačnega vrha, dr. Ignacij Lenček, škofijski referent Katoliške akcije, in njegov naslednik dr. Janez Kraljič, urednik "Revije Katoliške akcije«, so brž izdelali sistematičen načrt za obrambo in napad proti narodnoosvobodilnemu gibanju. Taktični načrt za prvi udarec se more izraziti v naslednjih točkah: razširitev in utrditev organi­ zacij Katoliške akcije, protipropagandna akcija, obveščevalna služba in končno priprava na oborožen odpor. Katoliška akcija je na vseh področjih urno šla v ofenzivo.

Škof dr. Rožman je z naslednjim oklicem znova pozval slovensko duhovščino, naj pohiti z razširitvijo Katoliške akcije, da ne bo prepozno:

»Koliko sobratov mi je ta mesec že vzdihnilo: Ko bi imeli KA povsod po župnijah organizirano in laične apostole po poklicnih okoljih vzgojene! Da, · koliko manj škode bi v obstoječih razmerah trpele duše. Res je! A žal, da prihaja spoznanje pozno. Dolga leta, ko se je KA toliko urgirala od papeža in škofa, se mnogokje kar niso mogli lotiti prepotrebnega dela, ki ga je Bog od nas duhovnikov terjal. Izgovorov je bilo vedno dovolj: ni časa, dušni pastirji smo že itak preobloženi, se ne.strinjam z metodo KA v naši škofiji, saj zadostujejo druge verske družbe ... Pridi, Sveti Duh, in pokaži nam vse te in slične izgovore v pravi luči njihove puhlosti in neresnosti! «%

Osrednje vprašanje vseh duhovniških konferenc 1941. in 1942. leta je zato bila Katoliška akcija. ' Na njih so posebno naglašali potrebo, da duhovniki organizirajo Katoliško akcijo med kmečko mladino po podeželskih župnijah, kjer je bila najmanj razširjena. V vsej Ljubljanski pokrajini je še v začetku 1942. leta bilo le 33 jat z 22 pripravnimi in

]55 rednimi člani. 38

Na poziv dr. Odarja je bil l. oktobra 1941 v posvetovalnici Katoliškega tiskovnega društva v bivši Jugoslovanski tiskarni v Ljubljani posvet Yseh dekanijskih asistentov Zveze mladih katoliških delavcev in Zveze katoliških kmečkih mladcev. Tu so razpravljali o razširitvi in utrditvi obeh organizaci j.39 Takoj za tem so po vseh dekanijah bile dekanijske konference. Za novomeško dekanijo je bila 8. oktobra 1941 v št. Petru.

**3.,** ,Tanpz Kraljie, Pij XII. in IL\, »TI(lvija. Kuloli ke akcije< 1941, sLr. 41.

36 »R,wi.:a Katoli ke a:kci je< 1941. slr. 318.

37 .• Ljublj,mski iik<Jfijski list(( 1942, str. 14 in 15; l!J43, slT. 16 i.n 17; >,Re,vija Kato­ JL,,lrn n.kci.i o« 1941, str. 235.

38 Po pomčilu Zveze kmečkih kntolli;kih mladincev iz pole,!ja 1942. lefa.

**39** NOKA, išt. 10'41, '25. IX. 1941.

Zl{),i\in nad domovino 8

114 ZAROTA PROTI l;P0IOJEJ\iU L.HTDSTVU

Iz zapisnika konference, ki ga je vodil kaplan Karel Wolbang, je razvidno, da so kaplani in župniki iz vse dekanije več ur razpravljali samo o razširitvi Katoliške akcije na podeželju in pretresali, kateri njeni člani bi prišli v poštev za šestmesečno šolo Katoliške akcije v Ljubljani.4"

Za to šolo so po vsej Dolenjski in Notranjski določili trinajst izbranih fantov, ki so jih v Ljubljani prevzgojili v fanatične klerofašistične borce. Zaključno poročilo šole Katoliške akcije pravi med drugim:

»Pouk se je začel 25. XI. 1941 in je trajal do 3L III. 1942. NO KA je v ta namen najel potrebne prostore v samostanu križanskega priorata v Ljubljani. . . Stalno nadzorstvo šole je bilo izročeno duhovniku

g. Kopaču kot ravnatelju šole. Učencev je bilo vsega skupaj 13, in sicer

2 iz Iga, 2 iz Sostrega, 2 iz Št. Ruperta, 1 iz Vavte vasi, 1 iz Št. Vida nad Cerknico, 1 iz Rake, 1 iz Preserja in 2 iz Št. Jerneja ... Ob sklepu šole so fantje pred prevzvišenim g. škofom položili obljubo, da bodo zvesto delali v KA ... «41

In kako so potem delali v Katoliški akciji?

Iz Sostrega je bil razen nekoga drugega na tečaju Joško Jakoš iz Dobrunj,4" ki je pod vodstvom župnika Keteja iz Polja zbiral fante iz vasi okrog Sv. Urha ter jih za borbo proti slovenskim partizanom organiziral v Slovensko legijo. Sredi maja 1942 je s svojimi pristaši že odšel v belogardistični Štajerski bataljon. Neugotovljena tečajnika iz Št. Ruperta sta župniku Nahtigalu in kaplanu Cvaru pomagala širiti Katoliško akcijo, ki je že sredi junija okrog dvajset fantov poslala v belogardistični Štajerski bataljon .43 Tečajnik iz Vavte vasi je bil Ivan Fifolt s Potoka, ki se je čez slaba dva meseca brez obotavljanja med prvimi odzval pozivu kaplana Wolbanga in kaplana Babnika za vstop med prve oboro-• žene belogardiste. Iz Št. Jerneja sta na tečaju bila Janez Guštin z Mokrega

polja, Karel Svalj iz Ostroga in morda tudi Stanko švalj, sin krojaškega mojstra v št. Jerneju, čeprav so njegovi domači takrat zatrjevali, da je šel le v orglarsko šolo. Ljudje v šentjernejski dolini so o tečajnikih takrat govorili, da so se izšolali za belogardistične oficir je. 41 Ljudska sodba se ni mnogo zmotila. Ivo Pirkovič je o obeh švaljih ugotovil:

»Ko se je Karel švalj v aprilu 1942 vrnil domov v Ostrog, je *brez odlašanja začel vohuniti za okupatorja in ouajati svoje sovaščane.* Na ta način je spravil v laške zapore kovača Franca Cvelbarja, Antona Turka in Toneta Zagorca s Prekope. Fašisti so vse tri strašno mučili. Ko so *ljudje* o *tem slifoU, so* tako *vzkipe!i, da je moral pravkar izšolani ovaduh zbežati* od *doma,* Ves čas vojne se potem ni upal domov in je služil okupatorju po tujih krajih. Šele ob zlomu Nemčije se je znašel med zajetimi domobranci,

Stanko švalj pa je pozneje, ko se mu je posrečilo nekoč ubiti nekega partizana, imel to za posebno milost božjo, ki mu je bila izkazana, ker je bil tisti dan zjutraj pri obhajilu ... «' 5

40 Iz arhiva ktiiplana **\Yolbangn v ::\Inzeju 1u1r. (**►**SYo ho ditv e.**

**o** PoročilD ole **KA** za ZKKMy Ljulll.ianiy ktu 1941:42. V poro,čilu je izpu.šfrno,

od kje je hi,! trina,isli tečnjnik.

4:; **Štefanija Pod1Je,\·ciek Sv.** Llh \rukopis), str. **lS 5n** 20. 4:3 Pu -llneYniku belo.2:anlistke Uhun Hozi iz Š1. Hu:pcrta. 4i Ivo PirkC}Yii\ Be1ogar<lizera (rok{JpLs), str. *32.*

4::, PraY la1ll.

KATOL1šKA AKCUA 115

Razen takega vzgajanja starih članov so mnogi kaplani in 'župniki z ustanavljanjem novih jeder Katoliške akcije hiteli nadomestiti, kar so zamudili. Pri tem so se posebno izkazali mlaDi kaplani, ki so bili kot Karel Wolbang že v bogoslovju znani mladčevski prenapeteži .46 Zato je cerkvena oblast v glavnem njih izbrala za cerkvene asistente, ker so bili organizacijam Katoliške akcije res "njih ,duše', članom organizacije

,vir energije, navduševalci za apostolat' in glede na cerkveno hierarhijo

,predstavniki škofovske avtoritete' «. 47

Karel Wolbang je v začetku avgusta 1941 kot novomašnik in cerkveni asistent Katoliške akcije prišel za kaplana v Šmihel pri Novem mestu. Tu je takoj začel organizirati Katoliško akcijo. Ko pa je v jeseni postal še veroučitelj na gimnaziji, je vodil tudi dijaško Katoliško akcijo. Šmi­ helsko mladino je Wolbang po izjavi Groznik Marije takole organiziral:

»Meseca avgusta 1941 sem dobila vabilo na oknu ... za sestanek ...

v šmihelskem samostanu ... Na sestanku je nagovarjal Wolbang, naj se vpišemo v KA ... Nek tovariš ga je vprašal, ali je greh, če se gre v hosto, to je v partizane, nakar ga je Wolbang *takoj izključil in* .fa *javnn s prižnice oznanil, da Gačnik Jože nima pravice, da pride v cerkev* «43

Mladino, ki jo je Wolbang uspel prikleniti nase, je nato vzgajal v strupenem sovraštvu do osvobodilnega gibanja in jo pripravljal na neko mučeniško žrtvovanje. Njegove gojenke so mu namreč v pismih k svojim imenom stalno pripisovale: »Tvoja trpeča duša«, »sotrpeča sestrica«,

»duša žrtev do smrti« ... Pod **njegovim vplivom** so **poveličevale priprav­ ljenost** na **trpljenje:** »Veselite se, kadar morate **trpeti** od **drugih! «**

Sfanatizirane mladenke so mu posamezno ali **skupno poklanjale** »duhovne **šopke«** s statistiko raznih **vzdihljajev, premagovanj** in molitev: **»Hvaljen** Jezus 180-krat, **vzdihljaji 16.600-krat,** akte **ljubezni obujale** 690-krat, **litanije 500-krat,** na **zgledno obnašanje pazila 370-krat, študij akcijske** dolžnosti 400-krat, **ljubeče** se **premagovala 262-krat,** uro častne straže darovala 150-krat «49

Takšne molitvene statistike **zlagane Wolbangove pobožnosti** so močno podobne »tibetanskim molitvam, ki **jih** vrti lama kar na molitvenem mlinčku, da doseže večjo produkcijo. Ti ,duhovni šopki' pa bolj kot njegove gojenke označujejo samega kaplana Wolbanga «. 50 S takim verskim misticizmom in bolestno erotiko je mučil svoje gojenke, jih do skrajnosti sfanatiziral in zgnetel v svoje poslušno in slepo orodje. Tako so bile vsak hip pripravljene, da v Kristusovem imenu store vse, celo izdajo svoj trpeči narod.

46 [efo,d :Mikuž, Slocvecnska du1wviičina ln OF, ;foyi svet 19 6. str. **414.**

**47** "Revi.in Kato,Ji,';ko a,kcije(( 1941, sir. i37.

48 Proces pn>ti Babnikovi, okr,ož. sod. v Novmn n1eslu, I(o 47/4;}/11.

49 -Po pismih iz ,volhan ·ove,g-a .urhivn.

50 Ivo Pirkovič, Ile]o,gardizem (roko,pis). Da **je** bila **vsa** ta pobožnost zlagana, nam potrjuje \Volbang'{)V ravn-0 ne najboljši n1-0ralni odnos do njcg;ov.ih gojenk. šolska sestra ,de I:\{),iro Da1ne s. Darfa1a fi:farija Ogulinu. je o ,v.olbn.n:g•ovi gojenki izja-vi.la:

»V ž11ip11h .če :;em ji \_pre1povedala, -01ziron1a .nasvetovala, naj ne hodi -veliko, zato kor se je dokle p:reive tnrnkaj n1uzala iu ker 8e1nl se znnj.o, kar so tiče 1n'\HalnC'ga 01zira, ba.1a ... c: O drugi \V-o1bang-o.vi sodelavki v *K\_.\_'\* pa je dejala: )>Zdelo se rni :je, da jo na njegJJ. tako zelo navezana, da radi tega živUn-o trpi ... Kaj več o teni noru,rla g-ovorlm, ke.r so 1ni zdi popolnmna {}clikatna za.deva, o nje.1n in -0- n.ic,j kaj ve.e Tnh pr nv Jjati 11 <. (Proces JlJ'o.ti štcJrnr Veri in ,so{ibt. :N(wo mesto, K{) 19:J ./7, str. 17 in 18.

116 ZAROTA PROTI UPOR)JEJ\H; LJUDSTVU

Tudi drugod je duhovščina tedaj organizirala Katoliško akcijo, ki je bila naperjena proti osvobodilnemu gibanju. To pojasnjuje naslednja izjava Fortune Franca, župnega upravitelja v Trebnjem:

»Na Ponikvah smo opravljali službo božjo v adventu (v jeseni 1941. leta op. S. F.) in takrat sem po naročilu dekana zbral pet fantov za ustanovitev KA ... Istočasno pa so drugi fantje imeli sestanke za Osvobodilno fronto ... lVIi smo imeli sestanke v privatnih hišah. Ko sem zapazil, da so opazili moje delovanje, sem postal še bolj previden, ker so nam očitali, da smo zašli v politične vode ... «51

Poleg osmih dotedanjih organizacij so voditelji Katoliške akcije kmalu začeli snovati še nove. Da bi dobili nadzorstvo nad pristaši osvo­ bodilnega gibanja po raznih ustanovah, so osnovali lastno uradniško organizacijo KA. »Takrat je KA napravila v Ljubljani ofenzivo za organizacijo uradništva KA. Na ta način sem v njo prišel tudi jaz,« je izjavil dr. Jan Branko.52 Nato so za kandidate pripravili tečaj, ki ga je dr. Jan Branko opisal takole:

»Nameščenska organizacija KA je bila ustanovljena ... po pred­ hodnem tečaju, ki se je vršil v dvorani frančiškanskega samostana. Na tečaju so predavali dr. Basaj, dr. Odar, Marn in Pernišek (Franc) ... Na tem tečaju so nam pripovedovali, da KA ni organizacija za poglobitev verskega življenja posameznika, temveč ima namen preobraziti javno mnenje. Pričenja se najprej z ustanavljanjem jeder ...

Če jedra ni mogoče takoj ustanoviti v enem podjetju oziroma okolju, je to jedro ponavadi ena sama oseba. če niti te ni, je treba gledati na to, da se v tisto okolje spravi v službo vsaj ena oseba, ki ima za seboj šolo KA. Jedra in voji imajo ne samo namen pridobivati ljudi, temveč tudi, rekel bi, vršiti špijonažno službo v okolju ... «53

Ko so novinci v tečaju dobili osnovni pouk, so jih na sestankih jeder prevzgajali v borbeno elito.

»Sestanki so se vršili v Delavski zbornici v sobi, kjer je imela svoje prostore Kreditna zadruga. Sestanke smo imeli vsak ponedeljek od 18. do 19. ure. Dnevni red: molitev, nato razlaga kakega odstavka iz sv. pisma, ki ga je razlagal član na podlagi *teme,* ki jo je dobil na prejšnjem sestanku, nato organizacijske zadeve in slučajnosti.

*Razlaga sv. pisma je vedno imela refren na partizansko gibanje pri nas, tako da je bilo čisto evidentno, da je bila ta KA ustanovljena za pobijanje partizanskega simpatiziranja med nameščenci.*

Pri organizacijskih zadevah smo razpravljali o novem tečaju. Drugače pa je bilo pri tej točki govora, kako bo potrebno pridobivati člane in opazovati okolico. Tudi to je vedno izzvenelo v protipartizanskem tonu ... Obveznost na sestanku je bila tako stroga, da se je po enem, ne vnaprej opravičenem sestanku dobilo opomin, po drugem pa **je** bila izključitev nujna posledica.«5

•

61 Proces pro,ti Foi,tuni in so{)bt., o.krož. S{)d. *v* Novr:m mestu, Ko 67/4G, steno­

**grafski** za,pisnik razprave slr. 8.

**6** Proces proti dr. Kiisllu in soobt., o1uož. sod. v Ljubljaui, Ko 52G.43, zaslišanje

dr. B. ,Jana.

53 **Pra,~** i.an1.

54 Pra,v \_tam.

KATOLišKA AKCUA 117

Lastne organizacije Katoliške akcije so bile organizirane po poklicih. Ker pa mnogih poklicev niso zajele, je vodstvo Katoliške akcije 1943. leta spopolnilo še to organizacijsko vrzel in osnovalo Prerod. O njem je

»Ljubljanski škofijski list« pisal:

»Združenje borcev Kristusa Kralja, Prerod, je organizacija Katoliške akcije. Zanjo veljajo pravila KA in njena lastna pravila.

Prerod zbira može in fante v Ljubljani, ki niso člani drugih lastnih organizacij KA, da jih izvežba in pošlje na apostolsko delo. V podeželskih župnijah vrši to KA mož in fantov.

*S tem je KA spopolnjena, kolikor je še potrebno.* Laiški apostolat je danes živa potreba, posebno še v Ljubljani, od koder gre vpliv po vsej deželi. Ce se hoče Ljubljana res versko preroditi, ki je tega tako potrebna, se morajo k apostolskemu delu pritegniti vse moči.

Organizacija je izvedena po župnijah, kjer se osnujejo skupine Preroda. S tem je KA spopolnjena in razširjena, kakor jo zahtevajo velike in nujne potrebe časa. «55

V borbi proti rastočemu osvobodilnemu gibanju je Katoliška akcija takoj v prvih mesecih nastopila »s krepko, živahno, razumno in urejeno propagando«. 56 Ze v začetku poletja 1941 je dr. Ignacij Lenček, profesor za moralno bogoslovje na ljubljanski teološki fakulteti in škofijski referent Katoliške akcije, v »Reviji Katoliške akcije« sporočil njenim članom-naslednje smernice za njihovo propagandistično delo proti osvobo­ dilnemu gibanju, ki ga je prekrstil v komunizem:

»Apostoli Katoliške akcije imajo v teh težkih dneh prav posebno poslanstvo ... da pobijajo vsak v svojem kraju nekrščansko misel na maščevanje ... Ni dovoljeno samovoljno in nasilno ,delati pravico', če je postavna oblast tu, ki deli pravico in popravlja krivice (okupatorji?!

op. S. F.) ... Maščevanje je beseda poganov in poganstva!

Tretja naloga KA je, da zavrača prevare komunizma. Grda prevara je, če kdo pričakuje rešitve od komunizma. Komunizem je brezboštvo, a kako bi kristjan pričakoval rešitve od brezbožnikov in brezboštva? ...

Kako se more vnemati za komunizem kristjan, to je nerazumljivo in je mogoče le v strašni zmedi naših dni! . . . Komunizem je naš najhujši sovražnik; najhujši, ker je s svojimi prevarami naš notranji sovražnik! « 7 V naslednji številki »Revije Katoliške akcije« pa je dr. Ignacij Lenček v članku »Osvobodilna fronta« duhovnike in člane Katoliške

akcije posvaril:

»Nekateri bi tudi duhovnike radi zvabili v OF... Delajo to z znanstvenim videzom in zapeljivimi besedami ... Zato si nakopava veliko odgovornost pred Bogom in narodom, kdor s takimi prevarami bega ljudstvo.«58

Za temi javnimi nedvoumnimi navodili so organizacije Katoliške akcije začele dobivati niz tajnih okrožnic, propagandnih smernic in gesla proti Osvobodilni fronti. V jeseni 1941. leta je KA začela za svoje vodilne

55 »Ljuhl'janski kofijski list" 1943, stT. 47.

56 >Re·vi.ia Kaloliš.ke akcije« 1941, str. 41 iu 42.

57 P:rav ta.m, str. 243 in *244.*

**18** Prmv ta.m, str. 317.

118 ZAROTA PROTI UPORNEMU L.Jt:DS'l'VU

člane izdajati zaupno »Gradivo le za osebno uporabo«, kjer je v tajnih . navodilih »Antikomunistično delo« ugotavljala:

»V tem času je glavno propaganda, ne orožarjenje.

Mi smo namreč - kar se propagande tiče še vedno v prvi fazi priprave za komunistično revolucijo. Komunisti se trudijo, da izrabijo vsako sled nezadovoljstva, najprej za postavitev raznih tako zvanih provizorijev, to je pretvez, ki jih sami sploh ne vzamejo resno, ki jih pa vedno povežejo. s svojimi definitivnimi cilji- (brezbožnimi, revolucionar­ nimi ... ), ne da bi jih seveda javno priznali.

Nismo pa še v drugi fazi, ko se je namreč komunistom posrečilo že spraviti večje mase v odkrito revolucionarno razpoloženje.

*Naša naloga je, da prehod iz prve faze v drugo preprečimo.* To je

mogoče.

Šibkost nasprotnikov so njihove debele laži in v lika protislovja ... Računajo, da so ljudje dovolj neumni in nekritični, računajo tudi, da ni *proticentrale* ... « g •

Tako je Katoliška akcija analizirala borbo slovenskega naroda za svobodo in prešla v sistematično propagandno ofenzivo proti osvobodil­ nemu gibanju. Za ta napad so organizacije Katoliške akcije dobile naslednja podrobna navodila:

»Med ljudmi je treba razširiti pravo spoznanje, zmote pa razkrinkati. Pokazati je treba, kje je kuhinja laži in ji vzeti vero; pokazati je treba, kje je glasnik resnice in mu dobiti zaupanje ...

Vsak teden morajo redno prihajati z dežele poročila o geslih in trditvah nasprotnikov in o tem, kako so naši reagirali,

od zgoraj pa na deželo odgovori na ugovore, informacije o dejstvih in naša pozitivna propaganda.

Za propagando bo potreben predvsem ustni stik - reden tedenski

- potem letaki, brošure a la Kalan, Gabrovšek.

Krožki za rdeče mreže, okrožne konference referentov, antikomuni­ stični referenti pri jedrih. «60

Za načrtno protipartizansko agitacijo in propagando so organizacije Katoliške akcije po navodilih vodstva v Ljubljani osnovale posebne tajne odbore, tako imenovane antikomunistične odbore:

»Antikomunistični odbori morajo biti tajni. Protikomunistični odbor o svojem delu natančno informira centralo ... in odsekovni odbor (za koordinacijo akcij); o protikomunističnem odboru pa naj ostali mladci nič ne vedo. Navodila za protikomunistično delo naj protikomunistični odbor daje preko rednega odsekovnega odbora. Člani protikomunističnega odbora so tudi člani jate in ostanejo **voju** podrejeni v vseh jatnih zadevah kakor ostali člani jate. Zapiski odborovih sej in posvetov naj se sproti uničijo.«H

Pod vodstvom teh protikomunističnih odborov so jedra Katoliške akcije 1941. leta začela prirejati antikomunistične krožke, na katere so poleg članov vabili tudi najzaupnejše somišljenike. V teh krožkih so

59 Iz arhLva KA.

60 Prav tam.

01 Pr,tV tam.

KATOLišKA AKCUA 119

······ ·

s člani in simpatizerji Katoliške akcije urili za propagandiste proti narodnoosvobodilni borbi. To nam dokazuje ohranjen zapisnik proti­ komunističnega krožka na klasični gimnaziji v Ljubljani dne 21. decembra 1941. leta, ki se med drugim glasi:

1. Skrbno moramo paziti, koga vabimo na zborovanje. Lahko bi se vtihotapil kak komunist. Bolje je, da v tem naredimo posamezniku krivico (če ga osumimo, da je komunist, kot pa, da trpi skupnost). V borbi s komunizmom vedno pred očmi »bonum commune«.
2. Komunizem je nekaj bistveno slabega ... Tudi *če gre za narod, ne moremo sodelovati.* Papež je rekel, da bo dežela, kjer bodo katoličani sodelovali s komunisti, še posebej udarjena. Mi moramo zaupati papežu. Moralni zakon ne trpi nobenih izjem. Če je rečeno »ne kradi«, ne smeš krasti ne v malem ne v velikem, ne temu ne onemu.

Res, da dajejo pohujšanje mnogi duhovniki, ki se bratijo s komunisti, a to je bilo vedno, da so nekateri duhovniki odpadli. Čudno je, da se katoličani izgovarjajo na takega duhovnika, ne pogledajo in se ne zmenijo nič, kaj pravi papež ali škof.

Če z duhovnikom, ki je zaslepljen, govorim, ga smem poslušati le kot človeka, ne pa kot duhovnika (v teh stvareh namreč). Duhovnik bo glede tega sojen kot vsak izmed nas.

Če je kaj od škofa izdano ali potrjeno, potem moramo mi ubogati, ne glede na to, kaj pravi ta ali oni duhovnik.

1. Prisotnost duha v boju s komunizmom potrebna. Da se učimo, oziroma pripravljamo na eventualne katakombe, imamo reditelje in Z. (Zvezo KA? - op. S. F.)
2. Komunistom ni mar za narod, ampak za komunizem. Oni so le toliko časa za narod, dokler ne bodo vedeli, da je vse pripravljeno za revolucijo. če oni zmagajo, potem bodo Slovenijo gotovo podredili nemškim ali italijanskim komunistom ...

Minister Krek iz Londona: ,Komunisti so narodni izdajalci, ki bodo kaznovani' ... «62

Tako je Katoliška akcija vzgajala svoje člane in simpatizerje v mržnji do osvobodilne borbe slovenskega naroda. S takimi in podobnimi lažnimi krilaticami je skušala razbijati borbeno enotnost slovenskega ljudstva. To so organizacije Katoliške akcije delale po navodilih svojega vodstva, ki jim je neprestano pošiljalo tajne okrožnice z gesli proti Osvobodilni fronti in slovenskim partizanom. Oglejmo si nekaj njihovih klevetniških parol:

"Kaj je OF? OF je zločinska organizacija, v kateri pa niso vsi zlo­ činci. Večina je nenevarnih, ki so še dobri, a so na poti, da postanejo zločinci. V njej mora vsakdo postati zločinec ali pa ga ubijejo. OF je taka, da je sama po sebi zločinska ustanova.

Kdo je OF? Komunisti, bivši petokolonaši, izvržek slovenskega ljudstva, morilci!

Kdo je tvoril pri nas peto kolono? Nemci in komunisti. Kam je šla peta kolona? Nemci v Reich, komunisti v hribe!

62 Prav tam; glej faksimile *v* prvi izuaji, str. 150 Jo 152.

120 ZAROTA PROTI UPORNEMU LJUDSTVU

Kam je izginila peta kolona? Med partizane! V takoimenovano Osvobodilno fronto! Sedi v izvršnem odboru OF!

Kdo so izdajalci? Ali ne peta kolona, to je komunisti in OF. Kdor OF podpira, zagovarja, brani, je izdajalec! Kdor podpira OF, si nakopava pred narodom in zgodovino strašno odgovornost!

Ko komunist govori o domovinski ljubezni, laže! Znano je, da kdor ne zna lagati, ne more biti komunist!

Komunistična partija Slovenije je sklenila s komunističnima stran­ kama Italije in Avstrije sporazum s to vsebino: Slovensko ozemlje bo po sklenjenem miru razdeljeno med sovjetsko republiko Avstrijo in sovjetsko republiko Italijo, Slovenija bi bila po tem načrtu zbrisana z zemljevida Evrope!

Komunisti so bili, so in bodo narodni izdajalci! Izdajalci in zločinci ne bodo reševali in osvobajali slovenskega naroda! Zato **velja:** Narodni izdajalci nas ne bodo učili narodnih idealov! Narodni izdajalci nas ne bodo učili, kako čuvati narodne svetin je! «63

To je del parol, ki so jih 1941. leta in v začetku 1942. leta z osebno agitacijo in letaki širili laični apostoli Katoliške akcije pod vodstvom svojih cerkvenih asistentov in cerkvene hierarhije. Čeprav so ta gesla nesmiselna in neumne laži, so **jim** vendar nasedali naivni posamezniki, ki so imeli polno zaupanja v duhovnike, in se odvračali od osvobodilnega gibanja.

Propagandistična centrala Katoliške akcije je sestavljala in ciklosti­ lirala tudi množico· najrazličnejših letakov proti Osvobodilni fronti. Vodstvo dijaške Katoliške akcije je za smotrno razširjanje letakov izdelalo celo podrobna navodila v enajstih točkah »Način deljenja letakov«. V njih pravi, da je »najlažji način, da letak osebno dam, češ da sem ga kje našel. Je pa to zelo tvegano, zato dobro premisli, komu ga na tak način daš.« Nato svetuje: »če prideš lahko neopazno do plaščev, bodisi v garderobi, bodisi v šoli, bodisi kje drugje, odloži letake v žepe plaščev. Na podoben način odloži v aktovke ... V žepe lahko daš letak v hudi gneči. Tu pa moraš biti že izvežban ... Priporočljivo je, da prideš precej pred šolo v razred, razdeliš letake pod klopi in odideš domov, potem pa med zadnjimi prideš v šolo ... Letak lahko odložiš v vsaki hiši v vse pisem­ ske nabiralnike. Seveda neopaženo.«M

Ko so člani Katoliške akcije po teh navodilih tajno - ne proti oku­ patorjem, marveč le proti pristašem Osvobodilne fronte razdelili letake, so morali oprezovati, kakšne komentarje so povzročili. O tem odmevu v svojem okolju so nato poročali vodstvu, da je moglo zasledovati uspeh svoje propagandne ofenzive in vedeti, katere najdebelejše laži mora v bodoče opuščati.

Bl Prav tam, Krilatica, da so sl<:,,yc-nski komunisti prodali Slovenijo avstrijskim in italijanskim komunistom, **je** ,bila najbolj priljubljena trditev celotne slo,venske reakcije, Resnica pa je prav obratna! V ,posehni izjavi so se; KPJ. KPI in KPA aprila 1934 za,vezaJe, »da bodo brezpogojno podpii-ale revolucionarni boj slovensk1:,ga naroda za njego,vo oAvo,bo,ditev in 2družit,e,v,,, KPS je med domo,vfa1sko vojno večkrat pribila to zgodovinsko resnico. IzjaYa je v C;elo,i ,objavljena v )>Delu(( (leto 1948, št. 1, strun 6G do fi:l).

*64* Prav in.m.

KA TOLišKA AKCI.JA 121

Voj jate Katoliške akcije za VII. razred na klasični gimnaz1J1 v

Ljubljani je o širjenju letakov 22. decembra svojemu vodstvu dne

30. decembra 1941 takole poročal:

>, VII. a še ni razdeljeno, VIII. b prebrali vsi liberalci in sprejeli brez

* debate. VII. c prvi poskus slabo uspel. Večina ni brala. Zato smo danes naredili nov poskus, ki je bolje uspel. Brali so vsi. Nekateri so napisali nekatere opazke na letaku. Prišlo je tudi do debate. En komunist je klel in se pridušil; VII. č sta bila razdeljena samo dva. O današnjem pa jutri, še nimam poročila. Voj.«"0

Podobno poročilo je propagandni zaupnik Katoliške akcije tedaj poslal o trošenju letakov v VI. a, b in c razredu klasične gimnazije v

Ljubljani. Po enakih navodilih sestavljeno poročilo o odmevu akcije z letaki je svojemu vodstvu izročil tudi protikomunistični referent na

I. državni realni gimnaziji v L jubl ja ni." 6

Že iz teh nekaj primerov vidimo, da se je Katoliška akcija res siste­ matično borila proti Osvobodilni fronti. S svojo propagandno ofenzivo z vsemogočimi obrekovanji je hotela zavreti in za vsako ceno preprečiti osvobodilno borbo slovenskega ljudstva, s čimer je fašističnim okupa­ torjem delala velike usluge.

Slovenski klerofašizem je s pomočjo duhovščine in v organizacijah Katoliške akcije že pred vojno po besedah župnega upravitelja Franca Fortune *»začel uvajati špijonažo v v ero« 67* v borbi proti sleherni demo­ kratični težnji slovenskega ljudstva. Po fašistični okupaciji je Katoliška akcija še bolj razširila svojo mrežo poklicnih obveščevalcev in vohunov proti narodnoosvobodilnemu gibanju. Dr. Jan Branko, član nameščenske KA in kasneje domobranski oficir, je pred sodiščem javno izpovedal:

»Jaz sem smatral KA kot nekako versko organizacijo ... Tega miš­ **ljenja** sem bil do leta 1942. Takrat je Katoliška akcija napravila v Ljub­ **ljani** ofenzivo za organizacijo uradniške Katoliške akcije. Na ta način sem v njo prišel tudi jaz...

Jedra in voji imajo ne samo namen pridobivati ljudi za versko življenje in za članstvo Katoliške akcije, temveč tudi, rekel bi, *vršiti špijonažno službo v svojem okolju.* Prav vsaka malenkost je važna: število zaposlenih, natančen oseben popis vsakega posameznika, njegove socialne razmere, njegovo mišljenje, kaj dela v privatnem življenju, kake so nje­ gove napake, njegove dobre strani, vse, prav vse. *Vsi podatki se zbero nato v kartotečnem redu v dotični 1):atoliški akciji* «68

Filip Zakelj, ki je bil pred vojno kot kaplan v Sostrem organizator tamkajšnje Katoliške akcije, je 1941. leta kot· stolni vikar in kaplan v Ljubljani zbiral služkinje in **jih** navajal k ovaduštvu. Pri tem je bil tako marljiv, da ga je moral »Slovenski poročevalec« celo javno posvariti:

65 Prav 1am; glej faksimile v prvi izdaji, str. 154.

66 P.ra,v tam; gJ,ej f11Jksimile *v* prilogi,, str. X.

67 Ra:opraNa proti Fortuni in soobt., okro,ž. sod. *v* Novem mestu, Ko 267.'46, steno­

grafski zapisnik razprave, str. a.

os Razprava proti dr. Kostlu in, so-0:bt., okrož. sod. v Ljubljani, Ko 526/45, zasli­ šanje dr. B. Jana.

122 ZAROTA PROTI FPORKE:\H; LJUDS'l'VU

»Kaplan Filip Zakelj zbira služkinje in jim naroča, *naj vohunijo pri svojih družinah proti OF in proti partizanom.* Služkinje mu morajo pri­ našati podatke v zaprtih kuvertah,''

Podobno je kaplan Karel Wolbang svoje študentke v Novem mestu, članice dijaške Katoliške akcije, prevzgojil v obveščevalke, ki so mu bile slepo pokorne.

»Njegova organizacija je bila tajna organizacija. Wolbangove mla­ denke so pred šolskimi tovarišicami svoje članstvo v Katoliški akciji skrbno prikrivale in tajile, da bi vedele kaj o tej organizaciji in njenih namenih. Spoznati jih je bilo le po tem, da so neprestano stikale glave in se spet razbežale, če se je pojavila v bližini tovarišica, ki ni bila vpisana v Katoliški akciji. Po drugi strani so Wolbangove mladenke *povsod in neprestano stegovale vratove, nastavljale ušesa in zbirale novice za svojega asistenta.* Wolbang je do podrobnosti vedel vse, sleherno čenčo, ki jo je izrekla kaka učenka ... «70

Štekar Vera, šivilja iz Šmihela pri Novem mestu, ki je bila 1941. leta predsednica farne dekliške Katoliške akcije v Šmihelu, je o svojem delovanju pred sodiščem v Novem mestu priznala:

»Med okupacijo sem res bila povezana z Wolbangom ter sem kot članica Katoliške akcije, oziroma njena voditeljica, *pregledovala faro, kakšno je politično stanje na terenu„ ter* o *tem obveščala Woibanga, ki je obveščevalne podatke rabil.* Katoliška akcija v Šmihelu je bila usta­ novljena meseca oktobra 1941 ... Do leta 1943 je izdajala naša Katoliška akcija list »Goreči plamen«, ki je bil usmerjen izrazito proti OF ... «71

Izpoved bivše predsednice šmihelske dekliške Katoliške akcije pa so kot priče dopolnile njene nekdanje članice. Priča Kulovec Mihaela je povedala sicer kratko, a jasno:

»Bila sem članica Katoliške akcije ter sem kot taka bila tudi Wolbangova *obveščevalka. Imela sem ilegalno* ime *,Ovč ka'.«72*

Priča Lapajne Silva pa je vohunsko delovanje šmihelske Katoliške akcije nekoliko obširneje opisala:

»Namen vseh sestankov je bil, da čim več mladine pritegnemo v **Katoliško akcijo** ter **jo usmerjamo** v odločno borbo **proti** Osvobodilni **fronti,** kar nam je **kaplan Wolbang** dostikrat **poudarjal ...**

Vsi člani in članice Katoliške **akcije,** v kolikor sem **jaz poučena,** smo vršili v **pretežni** večini obveščevalno delo za **kaplana Wolbanga.** *Zbirale smo, posebno me članice, podatke* o *partizansko mislečih ljildeh,* ki so simpatizirali ali aktivno sodelovali z Osvobodilno fronto, ter vse zbrane podatke nosile štekar Veri in kaplanu Wolbangu ... «73

V jeseni 1941. leta je dekliška Katoliška akcija v Šmihelu napravila popis vseh prebivalcev v fari. Na svojih organizacijskih sestankih so članice vsakega farana označile, ali je veren ali ne, v posebni opombi

69 »Sloye.nski poroe<wa.lec", 3. nonm1bra 194J, št. 24.

7o Jz,i,rYa Nade in Nine KUB!jrun iz Kostanjevice. Po I. Pirkovič, Belogardizem (rokopis), str. 9.

71 Pro,ccs proti šteikar Veri in soo•bt., okrož. sod. v Novem mestu, Ko 193/47, s,tr. 9.

72 Pra:v **iarrn,** str 45.

73 Pra.v ,tam str. 44.

KATOLišKA AKCLTA 123

pa so za vsakega zabeležile še njegovo politično opredelitev. Ko so seznam dokončno izpolnile, so ga izročile svojemu asistentu kaplanu Karlu Wolbangu, kateremu so nato stalno dajale nove vohunske podatke. Pri svojem ovaduškem poslu so se člani in članice Wolbangove Katoliške akcije posluževali tudi ilegalnih imen: "Borilka«, »Irena«, »Jagnje,,,

»Ovčka«, prav kot prave špijonke 74

Obveščevalci iz Katoliške akcije so svoja poročila skrbno čuvali in jih po uporabi uničevali. Vendar se je med drugim ohranilo ovaduško poročilo, ki ga je svojemu vodstvu 16. marca 1942. leta poslala njihova zaupnica na I. ženski realni gimnaziji na Poljanah v Ljubljani:

»V zadnjem odmoru, predno smo zvedele, da je šolo zasedlo vojaštvo, so že komunistinje v VIII. debatirale, kako bi jim ustregli, če bi šolo zaprli. Med seboj so se pomenkovale, najbrž so si že dajale navodila, kaj bodo storile. Naslednjo uro se je pouk končal, Na šoli je bila velika zmeda: iz knjižnice so prenašali knjige, iz razredov pobirali lestence, nosili skupaj razne slike.

Komunistke so izrabile priliko. Začele so pisati po stenah SSSR, OF, vivat Rusija, metale črnilnike v kraljevo in Mussolinijevo sliko ...

Vse to so delale pred očmi profesorjev in ravnatelja. Na hodniku so hotele sneti sliko vojaka, ki pozdravlja z rimskim pozdravom. Ker je z lestvijo niso mogle doseči, so se poslužile zopet polnih črnilnikov «75

Za tem splošnim poročilom je vohunka, gojenka Katoliške akcije, gotovo morala poslati še seznam dijakinj, ki so po zidu pisale proti.:. fašistična gesla in onečedile Mussolinijevo podobo, ter profesorjev, ki so to dopuščali.

Voditelji Katoliške akcije so podatke iz teh vohunskih poročil skrbno beležili v svoje kartoteke. Obveščevalni podatki o somišljenikih Osvobodilne fronte pa niso tam obtičali. Ovajanje pripadnikov narodno­ osvobodilnega gibanja in slovenske partizanske vojske je za člane Katoliške akcije bila dolžnost, ki jih je vezala pod grehom, in tudi - bogu dopadljivo dejanje. Kljub temu so nekateri sprva imeli pomisleke in se sramovali, da bi izdajali lastne brate. Zato so predpostavljeni verski asistenti ovaduštvo često ukazovali in zavračali vse morebitne ugovore. Sam škofijski referent Katoliške akcije kanonik dr. Janez Kraljič je javno pisal in naročal:

*»Dovoljeno je naznanjati sestanke, sklepe, dejanja in osebnosti tistim, ki se proti komunizmu bore aii predstavnikom oblasti* ... Zločinca pri­ javiti oblastvom ni grdo ... *Kdor prijavlja zakoniti oblasti* (t. j. fašističnim okupatorjem - op. S. F.) *zločince* (t. j. partizane ali pristaše Osvobodilne fronte - op. S. F.), *ne ovaja, ni ovaduh. Stori dobro deio ljubezni do bližnjega, če ga obvaruje nesreč, če prepreči javne nesreče. Božje, naravno, človeško in meddržavno pravo zahteva prijavljanje in izročitev javnosti nevarnih zločincev. Dolžnost veže pod grehom / «76*

In vendar sta pretekli komaj dve leti, kar je docent na teološki fakulteti dr. Janez Janžekovič še povsem jasno učil moralno zapoved

74 Pr'"v ,tam, str. 71 1n 72.

75 Iz arhiva KA; glej faksimile v prilogi, str. X.

76 Dr. Janez Kraljič, Protik-0munislična -0krofoica. •Revija Ka.t.oliške akcije,, 1943,

stran 136.

124 ZAIW'rA PROTI l:POHNEMU L.Juns·rvu

rodoljubja: »Biti zvest sin slovenskega naroda je dolžnost, ki veže v vesti, in ker je važna stvar, veže pod smrtnim grehom. *Narodni odpadnik n'i samo najgrši izdajalec, ampak je obenem iz verskega stališča velik grešnik,* ki ga lahko pred Bogom opravičuje samo premajhna razsodnost in duševna zaostalost.« Dr. Janžekovič je slutil, da so nekateri že tedaj bili drugačnega mnenja. Zato je vsem, ki bi osup11ili zaradi njegovih trditev, svetoval, naj bero Slomškove spise. Na koncu se sprašuje, za katero dilemo bi se v sili odločili: za narodnost ali vero. In odgovarja, da bi rajši »ostali v narodni državi in pretrpeli v **njej,** če bi bilo treba, mučeništvo za vero «. 77

Kakšno moralno akrobacijo so torej storili ideologi in voditelji Katoliške **akcije·** ter **sploh slovenskega** klerofašizma!

**Kljub svoji** prvotni **tezi,** da je **v** začetku **glavno propaganda,** zasle­ **dovanje** in **ovajanje organizatorjev odpora proti okupatorjem,** a »ne **orožarjenje«,** člani Katoliške **akcije** niso **zanemarjali** tudi **tega zadnjega področja svojega »apostolskega« delovanja.**

Slovenska Katoliška **akcija,** ki je bila po lastni oceni **»organizacija bodočnosti, organizacija,** ki bo **osrednja** opora vsega **katoliškega gibanja** za **dolga desetletja,?",** je po **svoji vlogi nujno postala** tudi **»osrednja** opora« in **jedro** oborožene **belogardistične** zarote **proti** osvobodilni borbi **slovenskega** naroda. V to jo je **prisilila** tudi stiska in **polom slovenskega klerikalizma,** ko je po **razpadu Jugoslavije zgubil svojo dolgotrajno** množično oporo med slovenskim **ljudstvom,** ki je v **globokem razočaranju zapustilo svoje** stare vodnike in se oklenilo Osvobodilne fronte. Od **nekdanje mogočne** klerikalne stranke je v **glavnem** ostalo le **golo ogrodje, ki** ga je **sestavljala** duhovščina **z** lokalnimi klerikalnimi **veljaki,** preosta­ limi **funkcionarji** raznih klerikalnih društev in verskih **organizacij** ter **prekaljenimi** člani Katoliške **akcije.**

Po **svojem značaju** dela bi Katoliška **akcija** morala ostati *skrita*

***-nekje*** *v* ***ozadju, lepo zavita z nepolitično*** *versko tančico,* in od tam neopazno **usmerjati belogardistično** stvar. Ker **pa** ni bilo zadosti borcev, **ki** bi jih **vodila,** je Katoliška **akcija** bila **prisiljena,** da je **opuščala svoj dotedanji** način dela in ***kar*** *svo\_je* ***člane pošiljala*** *v* ***izpostavljene*** *prve* ***bojne vrste.*** Tako so člani **Ka\pliške akcije mnogokje** bili edini ali pa **vsaj najmarljivejši zbiralci orožja** in **organizatorji belogardističnih gnezd.** Ponekod **je Katoliška akcija kot vodilna belogardistična frakcija** poma­ **gala glavačevcem, stražarjem** in Slovenski **legiji. Na podeželju** pa je s **pomočjo duhovščine pod etiketo** Slovenske **legije** često **sama tajno organizirala belogardistične privržence** in **jih pripravljala, da vpadejo v** hrbet slovenski **narodni partizanski vojski.**

**Mnoge** dokaze **za to trditev bomo spoznali v poglavju** o **Slovenski legiji, v** kateri je **Katoliška akcija osredotočila svojo vojaško** zarotniško delavnost. **Nehote** pa so **to izpričano resnico priznali** tudi **klerofašistični časopisi.** Kadar koli **je partizanska oblast prijela** in kaznovala **kakega** nevarnega **belogardističnega ovaduha in organizatorja,** o **\_katerem** ni nihče **vedel,** da je **član Katoliške akcije,** so **„katoliški«** listi **svetohlinsko**

77 Dr. J. Jmiže,kovič, Ob odločilni uri. ,C:as«. le{nik XXXV., str. G in 7.

78 >lili mladi borci«, 2. avgusta 1940, i§t. 47.

KATOUšKA AKCIJA 125

-

zatrjevali, da je bil obsojen na smrt le »zaradi tega, ker je bil član Katoliške akcije«.7ij

Belogardistično delovanje Katoliške akcije je bilo popolnoma v skladu z miselnostjo njenih voditeljev, ki so zaradi varovanja svojih razrednih koristi spremenili krščanski nauk ljubezni do bližnjega v okruten bratomor. Njihovo zahtevo po iztrebljenju vseh svojih nasprotnikov je po osvoboditvi pred sodiščem javno razkril njihov nekdanji pristaš dr. Branko Jan:

))Za miselnost prof. Tomca in ravnatelja Remca je zanimiva lZJava, ki sem jo sam opetovano slišal zlasti od prvega (prihajal je večkrat v pisarno Zadružne zveze): ,V borbi proti komunizmu (to je proti nepokornemu slovenskemu ljudstvu! - op. S. F.) je dovoljeno vsako sredstvo.' Citiral je navadno neko pismo iz svetega pisma stare zaveze, kjer je Bog menda zahteval od Mojzesa, da *pobije v eni noči nek rod Judov,* ker so od njega odpadli. *Ne samo, da so bili* pobiti *možje, žene in otroc\_i, tudi živino so morali pobiti.*

V tem smislu je razlagal pomen obstoja te organizac1Je tudi kaplan Wolbang, ki je vodil Katoliško akcijo v Novem mestu.

*Pod dojmom te miselnosti je bilo vzgojeno vse članstvo Katoliške akcije v lj1tbljanski škofiji.* Jaz sam sem bil v Katoliški akciji kaka dva meseca in *refren vsakega sestanka je bil v smislu tistega poboja Judov v pu ščav i. «80*

V tem duhu je Katoliška akcija vzgajala tudi belogardiste, za katere je 7. januarja }943 začela izdajati poseben ciklostlliran listič »Cas kliče«.

Vodilno vlogo Katoliške akcije v belogardistični zaroti so tudi sami voditelji Katoliške akcije ugotavljali in poudarjali - toda le v strogo zaupnem krogu, v jčl.vnosti pa so zatrjevali, da je Katoliška akcija izključno verska organizacija.

Stražarja dr. Ciril Žebot in dr. Ludvik Leskovar sta popoldne

8. oktobra 1943 obiskala ing. Jožeta Sodjo, vnetega pristaša Katoliške akcije in člana Vrhovnega vodstva Slovenske legije. Razpravljali so tudi o vlogi Straže in Katoliške akcije v belogardistični organizaciji. O tem razgovoru je ing. Sodja pod .šifro **XV.** naslednji dan zaupno poročal kaplanu Križmanu:

»... Žebot je nato dejal ... da pač ne pozna inteligenčnega sklopa, ki bi dal toliko žrtev in doprinesel toliko sil k protikomunistični borbi, kakor so oni ... Dejal sem, da je KA v protikomunistični borbi veliko storila in irriela strašne žrtve ... Dejal sem mu, da so mi znani fantje in sicer *zelo številno,* ki *so* bili *propagatorji v posameznih edinicah, drugi pa tudi komandantje in da je teh najbrž precej več kakor pa članov*

*,Straže'* «80a

7g Glej **knji-go Slovcnčcve.::ra** urednika **kap:ana Glayai:".a: V** z;nmnonju Osvohodilne fronte. LJuhl,iana l'.143. str. 109 in 11:J.

su **Hazvrwva** 1Huti **dr. l\J)stiu** in S{1ohL, -okr,ož. sod. v **Ljubljani, Ko 52fJ.i-1.l,** 7.nsliHanjo

dr. Il. Jana. Podobni citati iz svetega pisma stare za.veze so bili tudi v ciklostllirane:m

bclognrdisti(;11Pn1 tit,ku zelo pogosti.

Boa Sodjev-o pismo, ki ga je zaupnik BVl dne 14. oktobru 1943 ·-,preJ)i,al z vsemi

**slovničnimi napakami originalu«, je ohranjen-o v arhivu** VOS.

126 ZAHOTA PROTI l'PORNEJ\!1; L,JFDSTVF

Rudolf Smersu, voditelj Slovenske legije, je v svojem govoru »Slo­ venska legija in politične stranke v Sloveniji«, ki ga je imel na sestanku Slovenske legije 8, julija 1943 ob 7, uti v ljubljanskem frančiškanskem samostanu, izbranim poslušalcem zaupal:

»Z dijaško Katoliško akcijo je sklenjen naslednji dogovor:

L Člani dijaške Katoliške akcije smejo vstopati v Slovensko legijo pod pogojem, da se jih zaenkrat ne porabi za delo v oboroženih akcijah kot n, pr. v Vaških stražah,80h Mladci naj se udeležujejo političnega življenja Slovenske legije in vežbanja v orožju,

2. Obveščevalna služba Katoliške akcije ostane interna, to je mladci dajejo poročila Katoliški akciji, ta pa izsledke direktno poroča vodstvu Slovenske legije,

O *tem dogovoru je treba strogo molčati, da ne skompromitiramo Katoliške akcij , ki hoče še nadalje veljati kot verska organizaci ja, «8*

*') "*

V imenu Narodnega odbora Katoliške akcije je ta dogovor junija 19-!3 sklenil njegov cerkveni asistent dr. Alojzij Odar, v imenu dijaške Kato­ liške akcije njen predsednik Jože Marn, naslednik umrlega prof. Tomca, Slovensko legijo pa so zastopali: Rudolf Smersu, prof. Stanko Petelin in Milan Finec. Po gornjem dogovoru je Katoliška akcija za svojega zveznega člena z Milanom Fincem, vodjem za organizacijo Slovenske legije v Ljubljani, imenovala akademika Mira Malnarja, ki je bil šef obveščevalne službe Katoliške akcije. Malnar je vsa navodila disciplini­ rano izvrševal, dokler ni konec 1943. leta z ostalimi člani dijaške Katoliške akcije, ki jih je bilo v Ljubljani okrog 200, odšel za »kvas•, k domobranstvu v Hitlerjevi službi. 00č

Cerkveni asistenti pa so v poročilu o delu in uspehih Katoliške akcije škofu dr. Rožmanu naglašali, da so člani Katoliške akcije *»posebno požrtvovalni v zunanjih akcijah«.* Te zunanje akcije njihovega klero­ fašističnega apostolata so med drugim bile:

»Tako svoj čas ni bil nihče pripravljen razpečavati knjig »V zna­ menju Osvobodilne fronte« in Primož Ločnik »Komunizem in njegov pravi obraz«. Člani Katoliške akcije so se tega dela lotili *spretno in z elanom, da so bile knjige naenkrat in povsod razširjene. Tiskovne akcije* (širjenje letakov - op. S. F.) *je Katoliška akcija vedno najbolJ smotrno in uspešno izvr.fovala.*

Mimogrede omenimo, da *komunisti pravilneJe kakor marsikateri katoličani ocenjujejo 1rnpešnost dela KatoW;ke akcije,* zato jo najbolj napadajo in si povsod iščejo prvih žrtev med njenimi člani ...

*Pri domobrancih* (in prej pri beli gardi op. S. F.) *n. pr. so mladei kvas .* . . V šolah in dijaških zavodih so prav člani Katoliške akcije uvedli že **marsikatero izboljšanje (izključevanje prip3\_;dnikov** Osvobodilne fronte iz **šol** - **op.** S. **F.)** . . . **Zadnji** čas ravno **člani** in članice Katoliške

sol) Tn d{)govor je bil sklenjen san10, za Ljuh1jano., na potleželju pa so l'lani dijaške,

,delaYske in krnp(•ke K.A oll YSegn. zatetka vnP•10 delali iudi »Y oboroženih akcijah«, kar je 1:ned tlrugirn. razviJno iz prej d-tinnH• odjC,ye izja,ve!

HJl' nu.:rsuje\v g{)Yln·, *ki* ga j(' L in JO. VIL 1!143 11nerdsal BVl, je ohra11jen v

arhivu **YO".**

SiJ6 .ArhiY juv. t<Jž. LHS, Hkt 204/s in izjaYa }lilanu I'inca.

KATOLišKA AKCU A 127

akcije z lepim uspehom predavajo proti komunizmll po šolah in med delavstvom «81

Torej škof dr. Rožman vedoma ni govoril resnice, ko je v nedeljo

25. oktobra 1942 pred pontifikalno mašo v ljubljanski stolnici svečano zatrjeval:

»... Vi pa veste, kako se po Ljubljani širijo laži o delu in namenih Katoliške akcije, češ da organizira »belo gardo«, da ovira osvoboditev naroda, da je treba torej najprej pobijati člane Katoliške akcije itd. To so zlobne laži brezbožnikov, ki so največja resnična nevarnost za obstoj naroda. Ne dajte se varati, pa naj prihaja brezboštvo s kakršno koli krinko, spreglejte in opazili boste za krinko režeči se obraz hudičev, tega nepomirljivega sovražnika naših duš. Laž je, če se Katoliški akciji očitajo politični ali kateri koli drugi nameni razen zgolj verskih «8 2

Jezuiti, posebno vzgojeni in izbrani bojevniki »vojskujoče se Cerkve«, so povsod in vsekdar goreči zagovorniki Katoliške akcije. Ljubljanski jezuiti, ki so se ravnali po smernicah svojega superiora Ludvika Lederhasa in sploh po starem jezuitskem načelu, da je treba *))delati tiho in skrivno v ozadju in se ne eksponirati«"3,* pa niso bili povsem zadovoljni z ljubljansko Katoliško akcijo. Njihovo oceno slovenske Katoliške akcije je jezuit Jakob Lavra takole izrazil v pismu jezuitu Janezu Javhu, ki je v Gorici vneto ustanavljal Katoliško akcijo:

»... Veseli me, da ste zagret za KA in tudi za ljubljansko KA. Ali mislim v vsej skromnosti, da je Vaše trenutno naziranje in sodba o vsem tem netočna. Prvič nikakor ne stoji, da je ljubljanska KA nekak slovenski žosizem (belgijski tip Katoliške akcije, s katerim je bil papež najbolj zadovoljen op. S. F.), ali da ima žosističnega duha ali žosistični sistem dela. Ima pač eden ali drugi element žosizma, ali je po svojem duhu in po svojem sistemu dela ravno obratno od žosizma. To trdim na podlagi štiriletnega opazovanja in podrobnega študija žosizma na terenu in *po svojih dveletnih izkušnjah v delu v »ljubljanskem« tipu KA. Saj sem bil škofijski asistent.*

Kot potrdilo pa mi služi še izjava glavnega pomočnika kan. Cardijna, ki je praktično vršil vse podrobno delo centralnega asistenta pri JOC-u,

t. j. g. Kothena, ki je ravno s tem namenom delal anketo v Sloveniji,

da spozna slovensko KA in da se izjavi, v koliko ima res njihovega duha in njihovo metodo. Sam osebno mi je izjavil, ko se je vrnil v Bruselj:

,To *so fašisti.'*

Povedal mi je jasno, da to, kar delajo v ljubljanski **KA,** ni žosizem ali žosistična metoda. Sicer je pa res, da ni nikakor potrebno, da imajo žosistične metode. In ako se vzamejo težave okoli ljubljanske KA tako. kakor so, je treba reči, da ni težave v pravilih in organizaciji, kakor jo **je** odobrila pristojna cerkvena avtoriteta, temveč v tem, da *vnašajo v KA nekateri ljudje preveč svojo enostranslzo mentaliteto.* Zato se mi zdi Vaše namigavanje in očitanje ljubljanskim patrom malo krivično.

81 P.:n·ni{ Ll10 **rerkvrnih R.:;.istrnto\ " KA\_, 1.** rnn,ia **19-14. - Čeprav** je to, 1lOTOčilo

**kas:nejAeg-a** du.tu1na knt Rožtnanov govor : ;,\_ X. \_HH:2. tndi tn p,orn(•i!o, z upravičenostjo

:navajnm proti Rož1nan\YVi1n trditvrnn, **ke-r** znjPn1n delo\·nnje **K...\** <H1 \_Ul--il. lela.

82 **)>Sk),vene,c'.<,** 27. D·kt-ubra lil4:J.

**s3** H,1zpr:rva proti Lerlerhnsn *in* ,,00bt., okrož. sml. v Ljubljani, Ko ,s:49, pismo

jezuitu ,Tavh n 1. maTca l\J.!3,

128 ZAROTA PROTI T'.POH;';E::\fU LJUDSTVU

Končno pa dobro uvidim, da je izven Ljubljane že marsikaj mogoče, kar tukaj ni. Saj sem sam tako moral delati. Za KA sem bil vedno **vsaj** toliko zavzet kakor kateri koli od onih, ki se javno za njo zavzemajo. In tako tudi drugi patri. Ali vprašanje je drugje. Prav imate: sodelovati in skušati dati boljšega duha. Toda ako bi Vi izkusili - kakor so to izkusili nekateri drugi - *praktično,* kako je tukaj sodelovanje mogoče ali nemogoče, bi drugače sodili, .. «84

Kljub vsemu nasprotnemu zatrjevanju je neizpodbitna resnica, da je Katoliška akcija v Sloveniji bila prednja straža borbenega slovenskega klerofašizma, ki je imela glavno vlogo v snovanju sistematične belo­ gardistične zarote in nato po lastnem priznanju bila kvas oboroženih belogardističnih oddelkov. Ker se je Katoliška akcija s svojim članstvom preveč izpostavljala in se s tem v slovenski javnosti močno kompro­ mitirala ter bila monopol ozke, ekskluzivne klike okrog profesorja Tomca, so jo celo ljubljanski jezuiti smatrali za fašistično organizac1Jo. Zato so ji odrekli naklonjenost in rajši podpirali Ehrlichove stražarje.

84 Prav tam, pismo J. Laura, v Ljubljarni, 27. avgusta 1944. Zanimiva je okol- nost, da narodrwzavedni de,! sloveiuslrn duhovščine na Primornkem pred vojno iz od;p,o.ra proti fašizmu ni hotel -0.rganizirati *Klk* **me-d p,rimorski1n1i Slovenci.** PosluževaH •SO 1:e rajši Mariji,ne družbe kot primcrnej c org,wizacije. **V** Trstu ,pa so tudi nekateri slo­ venski du11ovniki Čle!ali v KA. Proti1ljudska dnhoviičiaia **je** osnovala KA šele spomladi 1944. 1Ma, **ko** ;j s pomočjo ljubljanskih klerofa,šistov organiziraJa narodno izdajstvo tudi na Primoxskem.

***9. Ehrlichovi stražar ji***

Akademski klub Straža je bil udarna klerofašistična četa na ljub­ ljanski univerzi. Stražarje je vodil dr. Lambert Ehrlich, profesor **teologije,** generalni tajnik Družbe za širjenje vere za vso Jugoslavijo in od 1931. leta duhovni vodnik akademikov.

Dr. EHllich je bil pristaš dr. Ignaca Seipla, čigar krščansko socialna stranka je 1934. leta v sosednji **Avstriji** uvedla totalitarni katolicizem. Nekaj podobnega je dr. Ehrlich želel doseči tudi v Sloveniji. Zato je v jeseni 1942 na univerzi zbral okrog sebe goreče klerikalne študente. Člani Ehrlichovega kroga akademikov so julija 1937 ustanovili svoj akademski klub Str aža.1 Stražarje so poleg dr. Ehrlicha vzgajali tudi dr. Korošec, dr. Natlačen, industrialec Avsenek, dr. Ahčin, Mirko Ja­ vornik in drugi klerikalni veljaki. Koroščev krog jih je tudi bogato financiral, ker si je od njih obetal velike koristi. S svojimi stražarji je dr. Ehrlich hotel najprej zatreti napredne sile na ljubljanski univerzi, nato pa svoje bojišče razširiti na vso Slovenijo.

Dr. Ehrlich je v zadnjih letih pred vojno prišel v oseben spor z vodstvom Katoliške akcije, za katero je bil sicer ves zavzet. Zahteval je namreč, da bi njegova Straža postala organizacija Katoliške akcije na univerzi, profesor Tomec pa naj bi s svojimi mladci Kristusa kralja dobil monopol na gimnazijah. Narodni odbor Katoliške akcije ni pristal na ta predlog, ampak je vso Katoliško **akcijo** med gimnazijsko **in** akademsko mladino izročil profesorju Tomcu, akademski klub Stražo pa priznal le za **svojo** pomožno organizacijo. Zaradi tega so bili Ehrlichovi stražarji v tem hišnem sporu ves čas nejevoljni na voditelje Katoliške akcije in se razvili v samostojno politično frakcijo, ki se je ekonomsko oprla na klerikalno Gospodarsko zvezo. Da so si zagotovili naraščaj, so se po srednjih šolah polastili Slovenske dijaške zveze, ki je pod nji­ hovim vodstvom povezovala vse klerikalne dijake in jih vzgajala v stražarskih načelih.

Ta načela je med slovenskim dijaštvom vneto zastopal in propagiral stražarski tednik »Straža v **viharju«,** ki je izhajal od l. novembra 1934. leta pod uredništvo Cirila **Žebota,** Vinka **Bl"ličiča** in Mateja Poštu­ vana. Vsebovala so prikrito šovinistično **mržnjo** do ostalih jugoslovanskih narodov, strupeno sovraštvo do vsega demokratičnega doma in v svetu, **hvalisanje** fašizma in **oboževanje** klerofašističnih držav: **Avstrije,** Portu­ galske, **Španije** in končno Slovaške. Da bi se **stražarji** dobro seznanili z italijanskim fašizmom, je dr. Ehrlich poslal dr. Cirila Žebota študirat

1 »Straža -v viharju,, 28. septembra 1939.

Zlooin nad domovino \)

130 ZAIW'rA PROTI UPORXEJ\IU LJUDSTVU

v Milan fašistično družbeno ureditev. Po študiju je dr. Žebot napisal knjigo »Korporativno narodno gospodarstvu«, v kateri je pohvalil itali­ janski fašizem!

Za svoja načela se stražarji niso .borili samo z govorjeno in pisano besedo, ampak je »njihova ekskluzivnost šla tako daleč, da so nasprotnika hoteli ukrotiti celo s fizično silo«.3 Pod neposrednim vodstvom bana dr. Natlačena in dr. Ehrlicha so v tesni povezavi s policijo napadali protifašiste na univerzi, razbijali oblastveno dovoljene predstave sovjet­ skih filmov po ljubljanskih kinematografih, ovajali policiji in ji celo direktno izročali protifašistične borce. Tako je vodja stražarjev Casar

8. aprila 1940. leta pripeljal na ljubljanski kolodvor skoraj vse stražarje, ki so pri vhodu na ljubljanski kolodvor in v vlaku lovili protifašistične s.kademike, odhajajoče v Beograd na mirovno zborovanje meduniverzi­ tetne organizacije, ter jih kar na postaji izročali policijskemu komisarju Kukoviču in drugim policijskim agentom.4 Nekaj ur pred tem pa so stražarji na univerzi razbili mirovno zborovanje akademikov in fizično napadli protifašiste. Nato so sestavili izjavo, v kateri so svoje bojne metode predlagali tudi jugoslovanski policiji in žandarmeriji, od katere so v boju proti slehernemu demokratičnemu in protifašističnemu gibanju zahtevali:

».•. *brezobzirno oblastveno borbo* proti vsem framazonskim, republi­ kanskim in komunističnim pojavom v državi, *prisilno delo* za vse člane kompartije, *razpust* vseh prikritih legaliziranih komunističnih organizacij, *ustavitev* vseh levičarskih listov in publikaci j.«5

Tako je profesor teologije dr. Ehrlich že pred vojno »v pravem in najglobljem spoznanju smisla našega časa na čelu svojih zvestih z razvitim praporom katoliške vere hitel v boj kot pravi vojskovodja in ne kot namišljeni vodnik «6 - pravzaprav kot pravi policijski komisar na čelu svoje zasebne policijske čete. V tajnem stražarskem štabu, ki se je skrival za nedolžnim imenom konzorcija lista »Straža v viharju«, so poleg dr. Ehrlicha bili vsakokratni predsednik kluba in urednik lista ter stalni člani: Franc Casar, dr. Ciril Žebot, dr. Matej Poštuvan, prof. Pavle Verbic, ing. Leo Piterle, prof. Vinko Beličič, Tone Berkopec, dr. Maks Wraber, Rudolf Cuješ, Polde Klavž, Jože Skamlič, dr. Ludvik Leskovar, prof. Jože Peterlin, Maks Dimnik, Cvetko Praper. Predsednik

»konzorcija« je ves čas bil ing. Anton Tepež. Ti ljudje so tvorili ožji plenum Straže, širši politični forum pa celotno starešinstvo. Eksekutivo Straže je sestavljala tako imenovana petorica: Franc Casar, dr. Ciril 2ebot, prof. Pavle Verbic, dr. Ludvik Leskovar in ing. Janez Ložar.

**Stražarji** so bili sicer **majhna,** toda v trdi **disciplini** in **slepem** fanatizmu **vzgojena** udarna četa mladih intelektualcev. Stremeli so, da **bi** z **zasedanjem** vodilnih **položajev** dobili **izključno** vodstvo **slovenskega klerofašizma,** ki **naj** bi v avtonomni ali **svobodni Sloveniji, povezani. z** ostalimi **srednjeevropskimi** katoliškimi **narodi,** uvedel totalitaren režim

! Pr{J'l:cs proti Junežu, okrož. R{hL v Ljnblja.nii l **78:7:,147,** izjava **P.** Pav-čnika

stran 1-3.

*3* Dr. :F'rance Škerl, N<ltranji razvoj belo,gardizma, Slovenski zbornik 1943, str. 336,

4 Proces proti Junež,u, izjava P. Pa:včnika, str. 3.

5 ,,Stra,ža v vihar.in«, 11. a,prila 1940.

6 >>SloYenec((, 25. maja 1943.

EHRUCHOVI STRAŽAH.TI 131

s korporativno gospodarsko ureditvijo. Kot sovražniki vsakega demokra­ tičnega gibanja so na delovanje protifašistov reagirali hitro in napadalno, kar so člani Katoliške akcije, navajeni na bolj sistematične borbe, pogosto ocenjevali za škodljivo zaletelost. V boju proti demokratičnim težnjam v slovenskem narodu so bili zmeraj pripravljeni, da *se* povežejo z vsakomur.

Ob napadu na Jugoslavijo je dr. Ehrlich z dr. Cirilom Žebotom odpotoval v Bosno, ker je po prvotnem načrtu z nekaterimi drugimi klerikalnimi voditelji hotel pobegniti v Anglijo, njegovi sodelavci pa bi doma taktizirali z okupatorji. Toda imel je smolo, ker je zamudil letalo. Vrnil *se* je v Ljubljano ter začel propagirati lojalnost in sodelo­ vanje z okupacijskimi oblastmi. Na prvem sestanku s stražarji je izjavil, da »upa, da se bo našla kakšna možnost za obstoj, ker je Italija vendar katoliška dežela«. 7

Vodstvo Straže je že aprila 1941 sklicalo vse svoje pristaše na sestanek v diiaškem.zavodu na Rakovniku. Tu so jim dr. Blatnik, dr. Ciril Žebot in Peter Kalan razlagali, da je potrebno lojalno sodelovanje z italijanskimi okupatorji. To so utemeljevali s tem, da je takega mišljenja tudi ban dr. Natlačen, da je Italija katoliška država, zaradi česar bo mogoče doseči vsaj neko mero samostojnosti, in da se bo le z lojalnostjo dalo izogniti takemu preganjanju, kot se je dogajalo na Gorenjskem in štajerskem, čemur je predvsem kriv nesmiselni jugoslovanski odpor proti Nemčiji. Dr. Blatnik je stražarje pohvalil, ker so se tako hitro znašli ter se postavili »na okop za slovenske svetin je «. 8

Kako so bili stražarji ))na okopu za slovenske svetinje« in kako velika je bila njihova pokvarjenost, dokazuje njihovo skrivno zadovoljstvo z nemškim terorjem na Gorenjskem in Štajerskem, ki so ga sicer pred javnostjo licemerno obsojali. Dr. Ciril Žebot in drugi vodilni stražarji so v zaupnih pogovorih odobravali preganjanje nacionalistov. Ing. Tepež pa je cinično soglašal celo z nasiljem nad duhovščino: »To nam bo prišlo prav za angleško karto.«9

»Angleška karta« je ostala skrita rezerva. Dr. Ehrlich je rajši zaigral na italijansko karto, saj je podpiral vsa Natlačenova prizadevanja za udeležbo slovenskega klerofašizma pri fašistični oblasti na čim večjem ozemlju zasedene Slovenije. V ta namen je voditeljem slovenskih meščanskih strank razpošiljal celo vabila, naj bi Mussoliniju izročili spomenico, s katero bi potem Mussolini lahko zahteval od Hitlerja, da bi Italija zasedla vso Slovenijo. Tako bi vsi Slovenci prišli pod katoliško It ali jo.10

Stražarji, ki so menili, »da so vse stranke zanič, da je edino prava stranka Straža«, so bili takrat sploh vsestransko delavni. Dne 18. julija 1941. leta sta Casar in dr. Žebot obiskala dr. Mačka v Kupincu pri Zagrebu. V začetku septembra 1941 je dr. Ehrlich s svojim krogom dr. Natlačenu »večkrat predlagal, da Slovenci ustvarijo svojo tajno

7 Pro,crs \_:proti **,Jn11ež.u, ir;;javn P. PaY•2nikn,** str. 6.

B Prwv tam.

9 Prav tam, str. 7.

10 Ietod Mi.kui. Slovenska dnhov,,č,ina in Oswibollilna fronta, Novi svet 1946, stran 405. in »Boree« 1950, št0v. **1, str.** 6.

132 ZARO'l'A PROTI UPORNEMU LJUDSTVU

narodno vlado«, ki bi dajala »parole za vse Slovence. Ob prevratu bi prevzela oblast in vzpostavila red«. Ko pa so stražarji zvedeli, da so se buržoazne stranke kmalu nato brez njih zedinile na skupnem programu, so se začeli pogajati z glavačevci, ki jih je zastopal kaplan Marijan Kremžar in kasneje kaplan Glavač, ter z **zarjani.** Z Glavačem so se sprli, z zastopniki akademskega kluba **Zarja** pa izdelali skupen program, ki sta ga Casar in dr. žebot 29. septembra izročila dr. Natlačenu

»s **prošnjo,** da ga pošlje. v London«. Hkrati sta mu očitala oportunizem, ker »daje koncesije liber alcem«. 1a0

Nato so stražarji objavili svoj program o katoliški slovanski konfede­ raciji in ga okrog 24. novembra po nekem salezijancu, ki je šel na Portugalsko, poslali v London. **Tja** so hoteli poslati tudi dr. Ehrlicha, kot je Casar 3. decembra 1941 zabeležil v svoj dnevnik:

»Petorica je danes sklenila, da mora na vsak način profesor (dr. Ehrlich - op. S. F.) ven. On se brani. Končno je dozorel sklep, da Lambert (dr. Ehrlich - op. S. F.) povabi k sebi na dom drina (dr'. Ivana Ahčina - op. S. F.), bana (dr. Natlačena - op. S. F.), Avseneka in Lamo (ing. Lambert Muri - op. S. F.) na razgovor o tej stvari! To bo 8. dec. popoldne!«10b

Dr. Ivan Ahčin je konec decembra 1941 najbrž po sklepu tega sestanka odšel v Rim, kjer je preko Vatikana vzdrževal zvezo s klerikal­ nimi emigranti v Londonu.

Ker so stražarji močno propagirali svoj program in omalovaževali Jugoslavijo, je dr. Natlačen 11. februarja 1942 prišel k dr. Ehrlichu in mu je po citatu iz **Casarjevega** dnevnika povedal:

»da je program, ki je bil objavljen v 4. štev. Slov. in Evropa, napravil precej **neugodnih** vtisov **pri** liberalcih in tudi pri nekaterih klerikalcih. Predvsem očita programu, da bojkotira Jugoslavijo ... Profesor je banu energično odgovoril in izpodbil vse točke, predvsem je vztrajal na zahtevi, ki jo postavlja program: izhodišče slov. programa more biti samo Slove­ nija in slovenski narod ... «10c

V svojih javnih nastopih, člankih in v spomenicah so stražarji iz taktičnih razlogov prikrivali svoje resnične skrivne načrte. Kasneje pa so jih izrazili v zaupnem krogu. Tako je na starešinskem sestanku 1942. leta neki vodilni član v dolgi razpravi o odnosu stražarjev do Jugoslavije razvijal svoje ugotovitve:

»Iz našega prvega ,zakona' nas ne vežejo v vesti, moralno več nobene omejitve, dolžnosti do skupnega življenja ali postave in uredbe ... Danes ni odveč, *če poudarimo, da je bila Jugoslavija vendarle velika utvara* ...

Prepričan sem, da nas po vojni, če sami ne bomo hoteli, v Jugoslavijo nihče ne bo silil . . . Če se bo namreč res ustvarjal pravičen novi red, potem bo imel pri tem besedo *za Čehe predvsem Hacha* in ne Beneš, *za Slovake Tiso* in ne Hodža in *za Srbe Nedič* in ne Simovic. Ne bil bi namreč **,red',** če bi bili določeni za oblastnike framazoni in **korupcionisti** tedoj, kadar je treba uresničevati **blaginjo narodov, pošteni** ljudje pa **tedaj,** kadar je treba z narodi deliti **trpljenje.**

10a ArhLv jav. 1tož. LRS, Casarjev dnevnik, štev. 1063 do 1065. 10b Prav tam, štev. 1067.

10c Prruv tam, št0v. 1073.

EHRLICHOVI STRAZARJI 133

Zato sem trdno prepričan, da bo tudi za nas še prišel čas, ko bomo lahko povedali svoje mnenje «10č

To so stražarji javno povedali šele po osvoboditvi in sicer dr. Ciril Zebot, dr. Štefan Falež, dr. Ludvik Leskovar in dr. Dušan Humar v

Ameriki, njihov prijatelj Mirko Javornik pa v Trstu. Ti ljudje so objavili, da nimajo niti »poslednjih ostankov volje *do kakršne koli Jugoslavije<<* in da je njihov cilj klerofašistična »samostojna in neodvisna država Slovenija«. To težnjo so zasledovali že od »zloma prve Jugoslavije«. Za javnost so jo megleno formulirali šele 13. junija 1943 v tako imenovani

»Slovenski izjavi«, ki so jo pod firmo »Mladi intelektualci SLS« sestavili dr. Ciril Žebot, Mirko Javornik in Ruda Jurčec. »Neodvisna Slovenija naj bi šla v kak širši politični sklop ... kjer bi Slovenci od tega imeli največ koristi, *ne meneč se za kake zgodovi.nske ali čustvene ozire. «rnd*

Stražarji so računali na tri možne konce vojne: »z zmago zaveznikov,,, za kar 1oo menili, da so ·izgledi veliki, »z remijem ali vsaj z delnim remijem« in »z zmago držav osi« Za te tri možnosti so brez predsodkov na »kake zgodovinske ali čustvene ozire« uravnavali svoje delo. Za vsako kombinacijo so imeli kot edini pogoj le zagotovitev takega družbenega reda, ki bi »zavaroval krščansko tradicijo in kult uro«.100

O tretjem možnem izidu vojne so bili poučeni tudi italijanski okupa­ torji, ki so kaj hitro spoznali hlapčevsko vdanost in uslužnost Ehrlichovih stražarjev in jih dokaj točno ocenili:

*»To so ultraklerikalni, versko fanatični in nestrpni elementi, ki so pripravljeni za sleherno dozdevno prednost Cerkve prodati najvišji narodni intere.* Ehrlichom so stremeli, da bi bila Slovenija pod italijanskim in papeževim protektor atom. «11

Na drugem kraju pa so Italijani ugotavljali, da je bila Ehrlichova teza »Slovenija kot del katoliškega imperija pod vodstvom It ali je «.12

Ta ideal si je dr. Ehrlich za primer zmage fašističnih držav hotel zaslužiti z lojalnim sodelovanjem. Za ta veleizdajalski cilj pa se je bll pripravljen tudi aktivno boriti proti narodnoosvobodilnemu gibanju, ki je bilo glavna nevarnost za uresničitev stražarskih namer.

Stražarji so proti Osvo,bodilni fronti nastopili takoj, čim so zvedeli za njeno ustanovitev. Vendar pa se v protipropagandi do srede junija še niso znašli. Po 22. juniju so se zbrali v Slomškovem domu, kjer jim je vodstvo razložilo svojo propagandno tezo: Ljudem je treba pokazati nesmiselnost Osvobodilne fronte, ker bo v primeru angleške zmage osvoboditev prišla sama od sebe. Če pa jo bo treba pospešiti, bi ob koncu vojne prelomili s kolaboracionizmom in se uprli okupatorjem. V tem primeru pa naj bi se osnoval nekak srednjeevropski blok katoliških držav pod angleškim vodstvom.

Nemški **napad** na **Sovjetsko** zvezo je v stražarskih vrstah **povzročil**

veliko **veselje** in nado, da bo **Sovjetska** zveza dokončno uničena. Dr. Ciril

10č Arhiv ja;v. tož. LHS, 281/2 tipkanih strani dolga ra.7lpra;va, štev. 1481 do 1509.

10,d )>Tabo:r«, zb<Hnik urnetmosti in **J"arzJl>ra.v,** rrst-Ccl-uvec **1!}51,** str. 5 in 6. toe. Ko,t -0,p-0mb11 pod lOč.

1. Divizija )>Isonz(N, »I.« Nr. 3576; dr. :Thriaks{) šnuderl, FnHističrno-dornobransko nasilje. 1944, str. 26. Glej tudi Cusal'jev dnevni.k, zapisek 19. decembra 1941.
2. N-0,tizinri,o \l)o1, i1 ti co n1ilitare, publikacija II. arrnad.e.

134 ZAROTA PROTI UPORNEMU L.JUDS'l'VU

Žebot je razlagal, da bi v *tem* času vsako osvobodilno gibanje, čeprav brez komunistov, bilo »bedastoča, ker bi slabilo, četudi v majhni meri, nemške sile pri uničenju Sovjetske zveze «.13

Po teh smernicah je dr. Ehrlich s Casarjem, dr. Žebotom in drugimi sodelavci vzgajal stražarje na zaupnih pogovorih v svojem stanovanju in na sestankih v Semeniški ulici v prostorih bivše Jugoslovanske knjigarne. Tu so se stražarji navduševali za fašistično gospodarsko ureditev, za korporativizem. Secirali so Osvobodilno fronto, osvobodilno borbo proglašali za komunistično revolucijo in »zastopali stališče, da je treba osvobodilnemu gibanju dati aktiven odpor «. 14 Do tega sklepa so po izjavi stražarja Stanka Juneža prišli z zanimivim povodom:

»Nekako poleti 1941. leta je padel nek italijanski oficir, ne vem ali pri Stični ali pri Rakeku. Ob tej priliki je Casar izjavil, da je Osvobodilna fronta **zdaj pričela z akcijami** z orožjem in da je to **prvi** signal za **protiakcijo .** . .«15

* Svojo akcijo so **stražarji** začeli s fanatično osebno **agitacijo** in številnimi letaki proti osvobodilnemu **boju.** Oktobra 1941 so po univerzi in **gimnazijah** razmetali ciklostiliran letak s podpisom »Slovenska narodna dijaška mladina«, v katerem so študente pozivali na odpor proti osvobodilnemu gibanju:

»Slovenska dijaška mladina, bratje in sestre! Ali veste, kdo je eden sovražnikov našega malega slovenskega naroda? Tisti **je,** ki vas poskuša sredi te strašne slovenske tragedije, kakor je ni primera v Evropi, z zapeljivim letakom, z mamljivo besedo, z duševnim terorjem zavesti v blazno početje zlagane ,Osvobodilne fronte'. V **lettfu** vas pozivajo:

, ... Gledati pa moramo, da bomo tudi iz naših (dijaških) vrst dali vedno več in več borcev za partizanske čete ... '

**Vprašati** je **treba,** *kdo poziva, kam in čemu?* Poziva vas **protinarodna**

**,Komunistična partija',** ki se danes skriva za **zlaganim** imenom·**,osvobo­** dilne fronte' ...

Slovenska **dijaška mladina, upri** se **potuhnjenim** sinovom črne teme, ki bi hoteli - ne zaradi slovenske **bodočnosti, ampak** zaradi internaciona­ lističnega boljševizma - tvoj ljubljeni slovenski narod pahniti naravnost v samomorilno smrt. Ven z vsakim morebitnim poskusom zakrinkane komunistične propagande (komunistična ,osvobodilna fronta', ,partizani',

,levičarska mladina' in pod.) iz naših šol!«16

V začetku decembra 1941 pa so pred prvo obletnico smrti dr. Korošca razširjali letak s podpisom »Slovenska mladina«. V njem so pisali:

»Slovenci! Pred letom dni je omahnil naš rešitelj iz tisočletnega suženjstva, up naše svobode, trdna točka naše usode, poosebljeni genij našega naroda dr. Anton Korošec ... Slovenci! Ob Koroščevem spominu se zopet znajdimo! Otresimo se lažnih prerokov in se zopet zberimo iz razkropljene črede v enoten narod! In poslal nam bo Bog v pravem trenutku pravega· vodnika. «17

13 Proces prot,i Ji.me,žu, Izjava P. Pavi\nik:i, str. 7 in 8.

1-1 Proces prroti J:unežu, zas!iiiande Juueža, str. 7 in 10.

15 Prav tam, str. 22.

16 Ori1ginal **v** Na.r. in univ. knjižnlld.

17 Praav tam, letak »Slovenci", 14. XII. 19il.

EHRLICHOVI STRAžAR,Jl 135

Razen letakov so stražarji novembra 1941. leta začeli izdajati ciklo­ stiliran časopis »Slovenija in Evropa«. V prvi številki so v članku »OF in slovenski narod« dokazovali, da so partizani krivi vseh dotedanjih žrtev, in objavili svoj bojni program:

»Naš veliki vodnik dr. Korošec, ki je posebno jasno videl to zlo pri korenini, nam je dal kratko naročilo: Boj vselej in povsod proti največji sramoti naše dobe - proti komunizmu. (Lj. Union 27. III. 1940) ...

Katoliški Slovenci vemo, kaj nam je storiti ... *Ta vojna bo zaključila pet sto Iet evropskega razkroja ... Da, za restavracijo krščanske omike gre! ... Ne strašite se! Sedaj ne gre za ,klerika/,izem', ne za* JRZ, *niti za* SLS, *gre za mnogo več.* Gre za obnovo duhovnih osnov krščanske omike. Rešitev je samo ena: Nazaj h krščanski omiki!«18

Da, ni jim šlo samo za klerikalizem, s katerim se niso več zadovoljili, ampak za povratek v fašiziran srednji vek z njegovo duhovno in fizično inkvizicijo. To pobožno željo je že pred vojno kazala tudi Katoliška akcija, ki je v svoji "Reviji KA« pisala: »Pri nas proslavljamo kvali­ tetnega pesnika, čeprav je bogokletnik, ko bi morali vse njegove knjige sežgati, avtorja pa klicati na sodni odgovor. «19 Kakšna naj bi bila usoda takega pesnika, je pozneje razkril ciklostilirani časopis Katoliške akcije

»Čas kliče«:

»Kaj je pravičnejše? *V krščanskem srednjem veku so strogo kaznovali začetnike in širitelje nevarnih zmot.* Ostro so stopili na prste filozofom, pisateljem in socialnim teoretikom, ki so širili prevratna in nemoralna načela in nazore ... Koliko nesreč, zla in trpljenja so bili ljudje na ta način obvarovani . . . Če nas ni preteklost zmodrila, naj nas vsaj sedanjost po težkih udarcih pripelje k pameti, da bo naš narod *za vselej pometel z zapeljivci in da bo zatrl zlo ter vse krive pre, oke tako\_i v za č et ku .« 20*

Stražarji so se v svojih letakih proti Osvobodilni fronti skrivali za ·razna imena, ker se s svojim kompromitiranim niso upali na dan. Tako so se skrili tudi za nekako »Slovensko ligo proti banditom in · morilcem«. V imenu te ))lige« je dr. Ciril Žebot 20. decembra 1941 sestavil letak »Ultimat« z datumom 21. december, ki so ga stražarji popoldne v treh urah raznesli »po celem mestu«. V njem so stražarji zagrozili *z ovajanjem voditeljev Osvobodilne front e."1* Letak je s simpatijo pozdra­ vila »Svobodna Slovenija«, ciklostiliran listič Slovenske ljudske stranke in njene Slovenske legi je/ 2 čeprav je prej »za ta ultimat, ko je Žebot omenil NatlačPnu misel, bil proti, ker bi potem morali objaviti imena! Torej nič!! od njih!« O učinku »Ultimata« pa je Casar zabeležil v svojem dnevniku:

»Ultimat je v Ljubljani vplival kot bomba. Nihče ne more verjeti oziroma pogoditi, kdo ga je izdal ... Prinesel je ultimat mnogo olajšanja v naše politične razmere in so se mnogi oddahnili. To je bila *prva vodilna gesta od naše stran i. « 20 a*

1s »Slovoni.ja in Ervroaia«, -leto I., št. 1., 20. novembra 1941.

19 i,Re,vija Kafolitike akcide(( 1940, str. 31.l2. MisHla je na Boža Voduška.

20 »čas 1kliče«, 25. marca 1943, iit. 13.

21 Original *v* Nar. i.n un v. knjižnici. G1le j faks,imi!e *v* pi,Llogi. str. XI.

2• »Svobodna S\o,venija((, št. 4., l. jamuarja 1942.

22a Casarjev dnevni,k, 20. de.cembra 1941, štev. 1()71.

136 ZAROTA PROTI UPORNEMU LJUDSTVU

Ob novem letu 1942 pa je ta »liga« ponovno zagrozila:

»Ultimat komunistični Osvobodilni fronti z dne 21. XII. 1941, da preneha z bratskimi morijami, je odjeknil širom zasužnjene Slovenije ... Ne vemo, kaj bodo storili komunisti. Eno pa je gotovo: če bodo kljub *ultimatu* skušali nadaljevati s svojim bratomorilskim početjem, bodo neusmiljeno postavljeni iz podzemlja na svetlo sonce ... Ako komunisti ne bodo prenehali z izsiljevanjem blaga, denarja, živil in orožja - jim dajemo na znanje, da *imamo tudi za ta slučaj pripravljeno učinkovito protisre dst v o.« 23*

Hkrati so stražarji v drugi številki »Slovenije in Evrope« objavili že odkrit poziv k ovajanju pristašev Osvobodilne fronte:

»Poročajo nam, da hoče komunistična OF že pred pomladjo izvesti

,splošno mobilizacijo' vseh mož in fantov za komunistično ,partizansko vojsko'! Opozarjamo vse slovenske činitelje, da to komunistično namero

- *z vso budnostjo in odločnostjo v kali pre preči jo.«24*

O pisanju in razširjanju teh letakov in časopisov je stražar Stanko Junež pred sodiščem izpovedal:

,,y prvi periodi okupacije, to je v poletju 1941 in v začetku jeseni, se je borba Straže proti osvobodilnemu gibanju izražala predvsem v propagandi, ki so jo člani širili z raznimi letaki. Letake sta pisala dr. Žebot in Casar. O vsebini je bil obveščen tudi prof. Ehrlich, ki je moral dati svoj pristanek. Te letake in list »Svobodno Slovenijo« so dobili posamezni člani v klubu po deset ali več izvodov in so jih potem razširili vsak v svojem okolišu, kjer je stanoval. «25

Straža'l!'ji pa se niso zadovoljili samo z ustno in pisano propagando, ampak so po svoji stari praksi proti osvobodilnemu gibanju in njegovim pripadnikom nastopili tudi na razne druge načine. Vse to so delali po dogovoru s fašističnimi okupatorji. Že tedaj je namreč po izjavi stražarja Juneb v imenu Straže *»z Italijani imel stike filozof Novak France. To sem zvedel v klubu«\_i*

Osvobodilna fronta je 29. oktobra, l. decembra 1941 in 3. januarja 1942 organizirala enotne demonstracije proti okupatorjem. O praznovanju

29. oktobra, triindvajsete obletnice osvoboditve slovenskega naroda izpod stoletnega avstrijskega jarma,. je »Slovenski poročevalec« poročal, da so ta dan v Ljubljani visele velike narodne zasbve na magistratu, železniški direkciji, remizi in na Gradu, pred tobačno tovarno, na cerkvi sv. Jožefa, trnovski cerkvi in drugod. Ulice so bile polne slovenskih zastav s petero-­ kraka zvezdo, na zidovih so mrgoleli znaki OF. študenti na vseh srednjih šolah in na univerzi so na najrazličnejše načine proslavili ta dan. Ljubljansko prebivalstvo je prešinjal prazničen in borben duh. Ob sedmih zvečer so ljudje izpraznili vse lokale in ceste, ob osmih jih pa znova napolnil i.27 Na podoben način je slovensko. ljudstvo proslavilo ta dan tudi po drugih krajih Slovenije.

23 Nin. in univ. kn.ii,žniea, n II. 2055.

2-1 ,.Slo,venija in Evropa«, let-0 II., ,št. 2., 3. januarja 1942, str. 14.

25 Pr-0ce.s 1noti Junežu; str. 22.

20 Prav 't a n1 1 **str.** 13.

21 ,.Slovenski poToi'evalec, l. noYembra 1941, št. *23.*

EHRLICHOVI STRAžARH 137

Proti osvobodilni misli je tedaj odkrito nastopila le majhna skupina klerofašistov. Stražarji so motili proslavo na univerzi in na medicinski fakulteti sneli slovensko zastavo. 8 Nato so s posebnim letakom zagrozili:

»... Nam pa, komunistični frontaši, teror, ki ga izvajate nad vsemi temi bedniki (Ljubljančani), žene kri v žile, da vas bomo postavili v pravo luč kot nikdar doslej ... Poskrbeli bomo, da se vam l. decembra umazana igra ne bo posrečila!«'Q

Peščici stražarjev in množici laških fašistov se tudi l. decembra in

3. januarja ni posrečilo, da bi ukrotili svobodoljubno in uporno Ljubljano. Stražarski poskus, da bi kalili splošno manifestacijo za Osvobodilno fronto l. decembra, je imel prav tragikomičen konec. Ko so med sedmo in osmo uro zvečer hodili po praznih ulicah, so jih začeli preganjati sami Italijani. Zato so se stražarji zatekli v svoj klub, nakar so »italijanski vojaki pridrli v lokal Straže in aretirali okrog 20 stražarjev s prof. Ehrli­ chom vred ... Vse akademike so potem gnali na kvesturo in so morali po poti ves čas držati roke kvišku. Na poti so se v sprevod zaganjali različni fašisti in oficirji ter fante neusmiljeno pretepali. «"0 Stražarje so

»šele na policiji izpustili, *ko je Ehrlich 'pojasnil, da so zavezniki* Drugi

dan se je seveda vsa Ljubljana od srca smejala. «3 a0

Prvo leto okupacije Ljubljanske pokrajine je italijanski fašizem

»izpolnil s prilagovanjem naših razmer in življenja italijanskemu, ki ga je ustvarila fašistična Italija. Zato je bila veljavnost italijanskih zakonov raztegnjena tudi na novo pokrajino. Tako se sedaj že na celi črti čuti duh, ki ga je ustvarila fašistična revolucija. V celoti se že izvaja korporativni sistem ... Z eno besedo: Vsi Slovenci so se v tem letu lahko seznanjali s pridobitvami in dobrinami fašistične zakonodaje in kulture,

* ki jo nosijo v svet in z njimi nastopajo njeni predstavniki, uveljavljajoč dvatisočletno izročilo ter povsod izpričujoč in jačajoč vero v rimsko pravičnost, ki bdi nad vsemi «. 31

To fašizacijo Slovenije so podpirali tudi slovenski klerofašisti. S pomočjo stražarjev, članov Katoliške akcije in ljotičevcev šo italijanski okupatorji v jeseni 1941. leta na ljubljanski univerzi poskušali organizirati GUF, fašistično akademsko organizacijo, ki so jo v Ljubljani imenovali OUL (Organizzazione universitaria di Lubiana). V direktoriju OUL so bili po večini stražarji in člani Katoliške akcije, ki jim je fašistični zaupnik ing. Carrc: preskrbel orožje, st,:ažarju Francu Župcu kot vodil­ nemu funkcionarju OUL pa celo osebnega detektiva in stanovanje v

hotelu »Union«. • Zvezni tajnik fašistične stranke v Ljubljani Orlando Orlandini je 10. marca 1942 opozoril načelnika štaba divizije Granatieri di Sardegna na pomoto, ki je bila seveda takoj popravljena:

»Obveščen sem, da so danes zjutraj na Miklošičevi cesti 5 (Akademski dom) prijeli spodaj imenovana akademika, člana direktorija Ljubljanske univerzitetne organizacije, ki sta *zaupanja vredna človeka in imata*

2s l>8]ovenski :r,oročevafoc«, 8. mwcmbra 19H, iit. 24.

29 ,Dokument št. 3.« z dne 17. XI. 19±1 fa1 s pmlpisom »Slovmrnka narodna. alrn- demRka mlndhia«.

:rn Casarje,v dnevnik. štev. 106R.

30a Poroč'ilo Petra (B. Kidriča) CK KPJ iz l!J41. leta, arhiv CK KP,T, fasc. 9-443.

31 810,vončev koledar 1942. I.eto dni ži.v.Jjcnja Ljuhljamske pokrajine, str. 19.

32 P1,occs rrroti Junežu, sir. 23 ·in 24.

138 ZAROTA PROTI UPORNEMU LJUDSTVU

*pravilno izdano dovoljenje za nošenje orožja:* Župec Franc, Lončarič Gostirad.«32a

Istočasno so fašisti na Ljubljansko pokrajino raztegnili tudi GIL, ki so ga tu preimenovali v GILL (Gioventu italiana del littorio di Lubiana - Ljubljanska italijanska liktorska mladina). GILL so na gimnazijah propagirali predvsem klerikalni profesorji in veroučitelji, v Ljubljani pa tudi stražarji. Pozimi in pomladi 1942 so stražarji po srednjih šolah zasliševali dijake, zakaj se ne vpisujejo v GILL, in nekatere potem kot somišljenike Osvobodilne fronte ovajali okupacijskim oblastem.as

V začetku spomladi 1942 so stražarji prešli v novo ofenzivo proti Osvobodilni fronti. Naznanili so jo z letakom »Naše stališče«:

».•. OF je trenutno najhujša nesreča za slovenski narod. OF je izvržek slovenstva, ki pod vodstvom agentov Kominterne . . . zbira in organizira potepuhe, moralne propalice in kriminalne tipe.

Do OF je iz slovenskega vidika mogoče samo eno zadržanje: *popolno uničenje do zadnjih sledov in poslednjih vzrokov.*

*V tem trenutku je aktualno samo eno osvobojenje: slovenski narod je treba osvoboditi od komunistične OF in to takoj!*

6svobojenje izpod tuje okupacije ni v naši moči in je vsak tovrstni sedanji aktivizem blaznost, ker nas more samo uničiti, ne da bi nas ščitilo mednarodno pravo ali katera koli druga sila na svetu. To osvobo­ jenje je odvisno od zaključka vojne ...

Vsekakor ne bomo spremenili našega dosedanjega stališča glede OF, temveč bomo našo neizprosno borbo proti komunistični OF z vsemi silami nadaljevali, dokler ne bo nestvor uničen ... «34

Za veliko noč 1942 pa so stražarji kot »Slovenska liga proti banditom in morilcem« izdali letak »Sloyenskemu narodu«, v katerem so ponovili svoj program in ugotovili:

»Popolno iztrebljenje komunistične OF je življenjska nujnost sloven­ skega naroda!

Začelo se je že ... «33

Meseca marca in aprila 1942 so stražarji v sodelovanju z italijansko policijo imeli na Marijinem in Krekovem trgu zasede ter fašiste opozarjali na mimoidoče akademike, pristaše osvobodilne borbe. Stražarske skupine so po Ljubljani zasledovale vodilne funkcionarje Osvobodilne fronte, da bi **jih** izročile italijanskim kar abin jer je m.36 Sredi aprila 1942 je itali­ janska policija na Ehrlichovo intervencijo vdrla v Jegličev dom in aretirala veliko število katoliških akademikov, simpatizerjev osvobodil­ nega giban ja. 37 Dr. »Gosar je v neki družbi rekel, da je Ehrlich dal seznam komunistov iz Jegličevega doma in da mu je to povedal nekdo na komisariatu: češ, ni treba intervenirati, *saj je prof. Ehrlich poslal seznam, katere je treba aretirati «.3a7*

32a Vojnois,tor1jski insti,1mt *v* Beogradu, 21C112. 33 ProDes proh Junežu, str. 48.

34 Letak *,>N* a,š,e sta.!Lšče«, 31. marca 1942.

35 Na.r. in univ. knjižnk,a, B II. 2094.

36 Proces proti Junežu, s,fQ·. 48.

37 »Sloveus,ki poročevalec , 2, ,itmija 19412, št. Z-2. s1a Casarjey dmwnik, štev. 1081.

EHRLICHOVI STBAžAR,H 139

Stražarji pa se niso več zadovoljili samo z ovajanjem italijanski policiji, ampak so s privoljenjem in v zadovoljstvo okupacijskih oblasti pristaše osvobodilnega gibanja aretirali kar po cestah in celo vdirali v stanovanja. Aretirane so vodili v Akademski dom na Miklošičevi cesti in v Lichtenthurnov zavod na Ambroževem trgu v Ljubljani, ki so ga upravljale redovnice, hčere krščanske ljubezni sv. Vincencija Pavelskega, ter jih tu zasliševali, pretepali in nato izročali italijanski policiji. To prvo oboroženo belogardistično skupino sta vodila dr. Ciril Žebot in Marko Natlačen, sin bivšega bana. O delovanju tega stražarskega policijskega oddelka najdemo precej beležk v Casarjevem dnevniku in drugod.

že 21. marca 1942 so aretirali Antona Šimnovca, ga odpeljali v

Kalanovo stanovanje, kjer so ga zaslišali, nato pa izročili italijanskim okupatorjem: *»Šimnovca smo izročili* policiji, da to vse izpove, kar je nam. «38 Cez dva dni je neki vodilni član SLS opazil »skupine, ki pre­ iskujejo ulice (Kalan, Casar, Porovne). Z *ital. oblasti se odpeljejo neznano­ kam, na nekaj važnega«.* Dne 27. marca 1942 pa je isti zabeležil, da je stražar »Kalan ob ½ 10 uri streljal v Komenskega ulici na nekoga, baje je hotel nekega akademika Ambrožiča, a je pomotoma drugega, baje nekega Ogorevca, sina dr. Ogorevca. «39 Dne 7. aprila so »zajeli pred Ljudsko kuhinjo Gradi.far Janka, ki je imel na to napačno ime izstavljeno legitimacijo. Pri zaslišanju je priznal, da mu je pravo ime Grašič Viktor«. Tii,te dni sta dr. Žebot in Casar tudi *"ujela nekega partizana in ga izročila Italijanom«.* Pred tem pa sta ga tudi močno pretepla, kot je sam Casar zapisal v svoj dnevni k.«3

ga

Podobnih primerov je bilo še več. Omenimo naj še aretacijo Edija Vlachyja in Vere Stepič v začetku maja 1942. Stražar Stanko Junež, ki je sam sodeloval pri obeh aretacijah, je o tem stražarskem delovanju pred sodiščem izpovedal:

»V začetku 1942. leta sem zvedel od stanovalcev Akademskega doma, da so v prostorih tega doma Casar, Žebot in Praper zasliševali razne aktivistke Osvobodilne fronte, katere so aretirali na cestah.

Pri aretacijah spomladi 1942. leta sem sodeloval. . . pri aretaciji neke deklice, kjer sem bil v družbi s Kavčičem, in pri aretaciji dveh študentov na Kodeljevem v družbi Čopa isti dan. Pri teh dveh prilikah orožja nisem imel, za Kavčiča ne vem, vem pa, da ga je imel Čop ...

Od kod so dobivali podatke o takih ljudeh, katere so aretirali, mi ni znano. Verjetno so dobivali podatke po liniji Slovenske dijaške zveze, saj je bil medicinec Praper nekak funkcionar te organizacije «40

O stražarskih aretacijah se je takrat naglo razvedelo po Ljubljani. Obsojali so jih celo mladci, ki so v okviru OUL tudi sodelovali s faši­ stičnimi okupatorji. Ko so hoteli stražarji aprila 1942 ,,izdati podobice s sliko Kiklja in 2:upca«, ki sta bila zaradi narodnega izdajstva obsojena na smrt, so mladci prišli »v tiskarno in sredi dela ustavili izdajo. Ehrlichu so pojasnili, da ne morejo po posvetovanju v odboru dovoliti, da bi Kikelj bil skupaj z Zupcem, ker Straža sodeluje na tak način z Italijani, da

38 Oasarjev dnevnik, .;tev. 1076.

39 Arhiv jav. tož. LRS, listini štev. 1,03 in Eil/S.

39,:, Oasarjev dnevnik, štev. 1078.

40 Proces proti J,uneiu, str. 19, 28 in 30.

**140** ZAROTA PROTI UPORNEMU LJUDSTVU

oni ne morejo nositi odgovornosti za to!!« In Casar je v svojem dnevniku pristavil: »Zopet mladci, ki so skočili v hrbet v kritičnem trenutku. «40a

Ko je duhovnik dr. Pogačnik, ravnatelj »Marijanišča«, nekega dne srečal dr. Ehrlicha in ga vprašal, ali je res, kar govori vsa Ljubljana, mu je vodja stražarjev dr. Ehrlich kratko odgovoril: »Ali smo res taki zajci pred komunizmom? «4 0b Dr. Ehrlich pa ni bil zajec, saj se je redno sestajal s karabinjerskim majorjem Brutchiettijem, ki je Ehrlicha večkrat tudi sam obiskal v semenišču. 41

Dr. Ehrlich je s slovensko reakcijo videl, da je sodelovanje z okupa­ torji v borbi proti slovenskemu osvobodilnemu gibanju »edinole v obliki odioznih pri jav «4 2 res zoprno, ker nima zaželenega uspeha in ker za to uslugo slovenski izdajalci ne dobivajo nikakih protiuslug. Zato je Ehrlich

l. aprila 1942. leta poveljstvu XI. armadnega zbora izročil svojo spome­ nico. V njej je formuliral širokopotezno zaroto proti slovenskemu ljudstvu, ki jo je slovenska buržoazija kovala *v* ljubljanskem škofijskem dvorcu, in zahteval njeno legalizacijo.

Italijanskim fašistom je v imenu izdajalske buržoazije predlagal, naj ji *»italijanske oblasti omogočijo avtonomno varnostno službo v obliki akademske formacije, meščanske straže in splošne narodne straže po vaseh* ... Slovenci morajo dobiti v primerni oblih tudi upravno oblast, oziroma morajo biti dejansko pritegnjeni k upravljanju pokrajine ... «41 V spomenici je razložil še več drugih predlogov za soudeležbo pri faši­ stični oblasti in zatiranju slovenskega narodnoosvobodilnega boja.

Ker so italijanske okupacijske oblasti odlašale z realizacijo Ehrlichove spomenice, je slovenski klerikalizem na razne načine skušal pospešiti njeno izvedbo. Iz tega razloga so stražarji zopet pod krinko »slovenske narodne akademske in dijaške mladine« sredi aprila 1942 izdali ciklo­ stiliran letak »Kerenskijada«, v katerem so med drugim zatrjevali:

»... V okupirani Sloveniji se je po nemškem napadu na SSSR preko

noči pojavila ,osvobodilna fronta' .. .4'1 Zreli Slovenci so takoj zavzeli

"

do OF za iskrenega Slovenca in načelnega protikomunista edino možno stališče: neizprosen boj proti njej ... «

Po lekciji sredincem nadaljujejo v smislu Ehrlichove spomenice:

»Komunistični kolovodje so še danes na svobodi, zato *ker ni nobene slovenske oblasti, ki bi edina bila sposobna, da jih iz narodne sredine izloči.* Da bi tako slovensko samoobrambo za vselej preprečili, zato so sklenili, da morajo vsi vodilni protikomunistični Slovenci pasti ... «

Ko ponovno okrcajo sredince, »da so cele dolge mesece negodovali nad odločnimi protikomunističnimi ,prenapeteži'«, zaključujejo:

"Vedimo *vsi, da je napočil čas odločilne borbe.* Slovenska narodna mladina, ki si šteje *v* čast in ponos, da je imela v pravem trenutku oc1 odprte, napoveduje komunistični ,predrevoluciji' *boj na življenje in* smr t' (( 44

4ua Casarje.v dne,vnik, titev. 1079-80,

40b Proces proti dr. Pogačniku prnd okrož. sod. v Ljubljwni, Ko 784/46.

41 xSl<rven\_.;;ki poročeN:lle{;<<, 8. juJ1ija **1942, *Bt.*** 22.

42 Prnccs proti Rupniku, IWse,nerju, Rocl:manu ... Lj. 1946, SKZ, str. 158

43 Pra,, tmn, str, 154.

43a V resniei že 27. aprila 1941!

44 N ar. in uniY. knjlž,nica, B 11. 2079.

EHRLICHOVI STRAžAR,JI **141**

Stražarsko **glasilo »Slovenija** in **Evropa«** je v začetku **maja** zatrjevalo, da so **»izkušnje zadnjih** mesecev **dokazale,** da je **nepremagljiva** samo tista mladina, ki je izven zmaličene šole dobila trdno slovensko narodno **in** jasno katoliško vzgojo ... « Hkrati je grozila: »Računajte s to mladino! Bojte se je! Kajti ta mladina je močna in številna! «45

»Slovenija in Evropa« je v isti številki omenjala naročilo london­ skega radia v francoščini: »Pri vsem svojem zadržanju za časa okupacije glejte predvsem na eno stvar: da si ohranite svoja življenja in osebno svobodo!« V zvezi s tem so stražarji hrabrili manj odločne sodelavce v protiljudski zaroti:

»Oportunistični gospodje! Nobenega strahu torej! Zavezniki vas po zmagi torej ne bodo ,porinili v stran', če si boste vendarle končno upali povedati, da ste odkrito, naravnost na celi črti proti komunistični OF ...

Korajžo tore j.«46

Sredi maja 1942 pa so stražarji v svoji propagandni knjigi »Izdajalska zarota KPS«, polni laži, potvorb, citatov iz evangelija in papeških okrožnic, že zmagoslavno zapisali:

»že več desetletij deluje komunizem pri nas, toda še nikdar ni dobil ljudstva tako v pest kot danes. Nikdar tudi·še ni bil narod v taki stiski, da bi se moral proti komunizmu boriti tajno, kot se mora danes Toda

vojna sreča se je obrnila . . . In danes . . . smo na najboljši poti, da dokončno premagamo tega našega najbolj nevarnega notranjega so­ vražnika ...

**Zdaj** je č , da vse zdrave sile naroda stopijo na noge. Ta boj pa ne pozna gledalcev, nihče, ki cie prišteva k narodu, ne sme ostati pred bojiščem, na katerem gre za narod. Kdor se čuti porabnega, naj poseže vmes!«47

V tem »elaboratu« so stražarji, ki so smatrali, da je pravilen edino njihov brezobziren način borbe proti Osvobodilni fronti, trdo prijemali slovenske mihailovicevce, ker niso odločno nastopili proti slovenskemu partizanstvu. Za škodljive mlačneže in komodne sredince so razen resnič­ nih sredincev proglašali vse ostale izdajalske skupine. Prizanesli niso niti Slovenski zavezi, politični organizaciji združene slovenske reakcije, katere pobudnik in odločujoča stranka je bila klerofašistična Slovenska ljudska stranka.

Kljub temu pa dr. Natlačen stražarjem ni odrekel svoje naklonje­ nosti, ker je z veseljem podpiral vsakogar, ki je bil voljan krotiti uporne slovenske množice in prijeti za orožje zoper slovenske partizane. Na binkoštno nedeljo 24. **maja** 1942 je **prišel** med člane in starešine Straže **v jezuitski** samostan, kjer so ob svečanem **sprejemanju** novincev imeli dvodnevno **politično** zborovanje. Tudi dr. Natlačen je spregovoril stražar­ **jem.** V **svojem** govoru je orisal **položaj** v Ljubljanski pokrajini, kjer se je partizanstvo že nevarno razbohotilo, laške **okupacijske** oblasti pa delajo

45 »Slovenija in Evropa«, leto II., š,t. 6., 7. maja 1942.

46 Prav ,tam.

47 »Izdajalska zarota KPS OF zoper SloYenski narod«, 73 ei1klootiliranih strani,

:rokopis jo bil zaključen sr0d, maja 194'2. Avt-0rji so 80 samozavestno podpisali »Izdala in založila vodi1na plaSJt slove,nskega naro,da«, str. f,5 in 67. O te,j »pUJblikacaj\< je

>Slovenski poročevalec« (10. avgusta 1942, št. 32) ugotovil, da jo je »iz<l1tla družba Lamhert Ehrlich nas1odniki«.

142 ZAROTA PROTI UPORNEMU LJUDSTVU

po svoje, ne da bi upoštevale želje in predloge vodilnih domačih mož. Na koncu je stražarje pozval k še večji budnosti in borbenosti proti narodnoosvobodilnemu giban ju.48

V oboroženi borbi proti slovenski partizanski vojski dr. Ehrlich po Casarjevih besedah *»ni odobraval nikakega organiziranja po hribih brez vednosti Italijanov,* ampak je predlagal politikom obiske pri Italijanih, ki naj bi prisilili italijansko oblast, da naredi konec nevzdržnemu stanju. Ker ni naletel na razumevanje pri politikih, ki so usmerjali svoje zadržanje pod vtisom OF, se je sam odločil in stopil do italijanskih oblasti. V maju (1942 - op. S. F.) je izročil vojaški oblasti spomenico«,'"a ki jo je hkrati poslal tudi v Rim. To je bila torej druga Ehrlichova spomenica italijanskim fašističnim okupatorjem, če ni morda Casar s prednjimi besedami mislil na spomenico, ki jo je Ehrlich že l. aprila 1942 predal laškim oblastnikom. Razen tega pa je dr. Ehrlich 25. maja 1942 izroč:il italijanskim oblastem še neko spomenico slovenske duhovščine.4 0 Tedaj je obveščt,valni službi Osvobodilne 'fronte v glavnem že uspelo razkriti izdajalsko delovanje dr. Ehrlicha, voditelja stražarjev in sveto­ valca škofa dr. Rožmana. Zato je ljudsko sodišče na osnovi odloka o zaščiti slovenskega naroda dr. Ehrlicha obsodilo na smrt. Sodba je bila izvršena 26. maja zjutraj na Streliški ulici pred Ljudsko kuhinjo, čeprav

'

so dr. Ehrlicha vedno spremljali oboroženi stražarji.'g

Dva dni po Ehrlichovi smrti je laški kapetan Angelo d'Amato, po­ veljnik karabinjerjev XI. armadnega zbora, obvestil generala Robottija:

»Po likvidaciji profesorja Ehrlicha *sem dobil ponovno potrdilo,* da se bodo katoliki, ki so Ehrlichovi pristaši in ki simpatizirajo z njego­ vim gibanjem, zbrali v različnih skupinah in razmotrivali o ustanovitvi premičnih enot, tudi oboroženih, ki naj bi brezpogojno sodelovale z itali­ janskimi vojaškimi enotami.

Čez kakih deset dni bom imel spisek teh enot.«5 0

Ker kapetan d'Amato v tem zanimivem dokumentu govori o ponov­ nem zagotovilu, da bodo Ehrlichovi pristaši in ostali klerofašisti v kratkem osnovali oborožene formacije, ki bodo brezpogojno sodelovale z italijan­ skimi oblastmi, je jasno, da je d'Amato tako zagotovilo dobil tudi že prej.

V nedeljo 31. maja je bil Ehrlichov pogreb, ki ga je namesto odsot­ nega škofa vodil generalni vikar Ignacij Nadrah. Nadrah je ob odprtem grobu vpričo Graziolija in generala Robottija obsojal partizanstvo in Ljubljano, ki »ni več bela, ampak rdeča«. Italijani pa so nato ugotavljali, da je bil pogreb »manifestacija katoliške stranke, ki se ne boji komu­ nističnih groženj. Zato se more sklepati, da bo postala naš močan sodelavec «. 51

48 Po **za.slibanju stražarja** Jurteža.

48a Referat Franca C:rnnrja na starešinskem sestanku 23. avgusta 1942, arhiv jav. fož. LRS, iitev. 1472 ;., 1473.

48b Spo1ncnica slovenske katoliške univerzitetne **in** .sredujc.šolske 111la<line **štev. 1561.**

**49** »Sfo,yenski por-0čev:1lec«, 2. juni;ja 1942, et. 22; V. Detlijer, DneYnik, drugi deo, neo.grad 1946, s",r. 455.

5o Poveljstvo Kr, kar. XI. arm. zbora, 28. maja 19li, promemoria. Glej faksimile. v prYi izdaji, atr. 185.

51 l\le,tod Mikuž, Mesec junij 1942 v tako imenovani Ljubljanski ·poikrajini, »Borec<

1950, iit. 6., str. 12/l.

EHRLICHOVI STRAžARJI 143

Po Ehrlichovi smrti je dejanski duhovni vodja stražarjev postal salezijanski duhovnik dr. Blatnik, formalni pa stolni vikar in kaplan Filip Žakelj, goreč bojevnik Katoliške akcije. Ker kaplan Žakelj ni uspel stražarjev združiti s Katoliško akcijo, je po nekaj mesecih odstopil. Stražarji, ki so bili vsi člani jezuitske Marijine kongregacije, so se zato

1. septembra 1942 obrnili na jezuitskega provinciala v Zagrebu z nasled­ njo prošnjo:

»Prečastiti gospod pater provincial.

... Naš pokojni profesor je vodil pokret tako, da je bil zmeraj v tesni zvezi z jezuiti v Ljubljani, ki so naše gibanje ves čas od nastanka sprem­ ljali in nam blagohotno svetovali. Prav zaradi tega mnogi gospodje jezuiti prav dobro poznajo ustroj naše organizacije, njeno zgodovino in celo večino članov osebno.

V ten razmerah, ko je naš pokret ves osredotočen v jezuitski kongre­ gaciji že nad leto dni, so te vezi še bolj intimne in še bolj dejanske. Zato boste nas razumeli, gospod provincial, ko Vam izražamo svojo izredno željo, da dobimo duhovnega vodjo iz Vašega reda «52

Prošnja jim je bila uslišana. Odslej je stražarje vodil jezuit Florijan Ramšak, ki je po izjavi jezuita Preaca Josipa »kot voditelj akademske Marijine kongregacije, ki je imela pretežno večino članstva v Straži, zelo agitiral za Stražo in skrbel tudi za njen kader iz vrst Marijinih kongre­ gacij «53

Laično vodstvo je vso okupacijo bilo v glavnem isto. Dr. Žebot in njegov namestnik prof. Verbic sta bila idejna usmerjalca, Casar politični vodja, Novak vojaški, predsednik Straže pa Tone Štukelj, pred vojno zaupnik Slovenske dijaške zveze na novomeški gimnaziji. Štukelj, doma iz Ručetne vasi pri Črnomlju, je maja 1942 pridno kupoval orožje po Beli krajini. Tako je Štukelj Jože iz Petrove vasi. prodal puškomitraljez

»za 750 lir Štuklju Antonu, študentu iz Ljubljane, ki je belogardist«.M Nekaj tednov po Ehrlichovi smrti je general Robotti končno le sprejel ponujeno belogardistično roko, ki mu jo je tudi dr. Ehrlich s svojimi

stražarji tako neutrudno vsiljeval. Ko pa je vodstvo klerikalne Slovenske

ljudske stranke poleti 1942. leta sklenilo z italijanskim vojaškim povelj­ stvom pismen sporazum za oboroženo belogar.distično sodelovanje, so stražarji skleniH še poseben dogovor z italijanskimi fašisti.

V ta namen so 7. avgusta 1942 »po predstavnikih ,Vseučiliške organi­ zacije v Ljubljani'.: izročili fašističnim oblastnikom sedemindvajset strani obsegajočo :,;Spomenico slovenske katoliške univerzitetne in sred­ nješolske mladine italijanskim oblastem v Ljubljanski pokrajini«. V uvodu so stražarji naglasili, da so že »vse leto stali budno na straži« in da se je »prav po uvidevnosti te mladine že nekaj mesecev po okupaciji na univerzi mogla ustanoviti ,Vseučiliščna organizacija v Ljubljani' ...

in na srednjih šolah ,Italijanska liktorska mladina v Ljubljani'.« Po obširni obrazložitvi so predlagali, naj se »k aktivnemu upravljanju pokrajine pritegnejo za to usposobljeni Slovenci« in pod vrhovnim

52 RazpTava proti LedeThasu in soobt.• okrož. sod. v Ljubljani, K 79i49.

53 Prav tam. str. 5/162.

54 Div. Is-0nzo, fogli-0 inf. št. **197;** 16. avgusta 1912.

144 ZAROTA PROTI UPORNE.MU L.Jl;DSTVU

italijanskim nadzorstvom »ustanovi ,Ljudska varnostna služba' ... da se vzpostavi in trajno vzdrži javna varnost, red in mir ... «55

Zvečer 9. avgusta 1942 sta šla dr. Ciril Žebot in Janez Kralj na vodstvo fašistične stranke k vicefederalu dr. Scarniciju, s katerim sta bila že stara znanca. Ta jima je takoj obljubil, da bodo »fantom, ki bi jih midva nasvetovala, dali orožje, da bi šli skupno s ,črnimi srajcami' ... Nama so dali v roke popolnoma nove revolverje (9 mm, model 1942) in naju takoj poučili, kako se ravna z ročnimi bombami.« Nato sta razpravljala še s predsednikom fašistične propagande, ki jima je tudi naročil, naj »pošljeta zastopstvo na fašij in samo na fašij (zelo poudarjal), da dobimo neko formo za sodelovanje ... Ne hodite ne na kvesturo, ne na komisariat, ampak izključno semkaj!!! Mi bomo potem poklicali k sebi Rupnika, vi dobite orožje ... in stvar je gotova. «56 Ob pol štirih zjutraj so jih z avtomobilom pripeljali domov.

Ko so stražarji zvedeli, da se je v imenu belogardističnega vodstva z italijanskimi oblastmi že dogovoril dr. Marko Natlačen, so mu 20. avgusta napisali daljše pismo, ki sta mu ga izročila Tone Pipan in Janez Berta­ lanič. V njem so navajali, da je »znano, da Vi, gospod ban, kot predstavnik zadnje zares svobodne slovenske politične skupnosti - SLS - dajate deželi navodila ali smernice, naj možje in fantje. . . ponujeno orožje sprejmejo in naj pristopajo v te od posameznih italijanskih oficirjev tolerirane oborožene formacije. Javnost ima vtis, *da to delate v tihem sporazumu z ital. vojaškimi krogi«.* Nato so ga prosili, naj »skuša od merodajnih predstavnikov italijanske oblasti doseči« čim več, zlasti »da se z zakonitim **priznanjem** tem slovenskim oboroženim formacijam obenem dajo take oznake ... (slovenska zastava, slovenska kokarda, grb itd.).,,57

O vsem tem je 23. avgusta J 942 **razpravljalo** stražarsko starešinstvo. Franc Casar je v svojem referatu takole utemeljil **ustanavljanje** belo­ gardističnih vaških straž in sodelovanje s fašističnimi okupatorji:

»l. Italijani hočejo sedaj sodelovati z enim delom prebivalstva, da sami ne bi nosili odgovornosti pri teh dogodkih, ki se sedaj vrše **pred** našimi očmi ... (Vojni zločini med roško ofenzivo - op. S. F.).

* 1. Vaške straže imajo **možnost,** če bodo enotno **organizirane,** da **v** krajih, **kjer** je **italijanska vojska opravila svoje** delo, **očistijo** še pre­ ostanke **partizanskih oddelkov,** ki se za hrbtom **Italijanov** ponovno **pojavljajo** po vaseh ...
  2. Tretji važen **razlog** je ta, da so te vaške straže do **sedaj izključno** v rokah zavednih slov. mož in fantov, kjer naj bi se izvežbali in pripravili za poznejše nujne nastope ...

Poudarjam, da *vse delamo v sporazumu s škofom in tistimi, ki vodijo sedaj stranko* ...

Mi pa smo bili povabljeni ... na sodelovanje s fašisti ... in da dose­ žemo v tem sporu med fašisti in vojsko čim več ob pogajanjih za sode-

55 Arhh· jav. tož. LRS, štev. 1548 do 1578 in v Halijan,ščilili, iltev. 1579 do 1608.

56 Razgovo,r na fa. iju, č. r,. (C:imvo t. j. žehotovo poro6iJ.o), /štoy, 1537 ,fo 1:,41.

*01* Vole,cen.imii gOSJJOd ban! ... Sloyenska katoliška univ. i,n srednješolska ,mladina,

štor. 1461 do 1463.

EHRLICHOVI STRAžARH 145

lovanje, smo sestavili in bo v torek izročena fašističnim in vojaškim krogom obširna spomenica. V njej ... smo stavili predloge, ki sigurno

zavarujejo naše stališče pri sodelovanju, da če jih fašisti sprejmejo, da *sodeiujerno s fašisti* ... Ce pa predlogov ne sprejmejo, pa je na nakovalu drugo železo, ki ga stranka kuje *z vojaškimi oblastm i. «58*

V tej novi spomenici, ki so jo stražarji 25. avgusta izročili okupator­ skim oblastem, so predlagali, »da se pod vrhovnim nadzorstvom italijan­ ske vojske, ob kontroli civilnih oblasti v t.esnem sodelovanju s političnimi oblastmi ustanovi ,Slovenska varnostna služba', ki bo imela precizno nalogo nastopati z orožjem in na terenu, dokler ne bo vzpostavljen mir in vzpostavljena javna varnost.« Hkrati so stražarji priznali »tudi svojo krivdo, ker so le izjemno pokazali jasno in precizno kolabor aci jo.«59

K voditeljem Straže so 25. avgusta 1942 prišli voditelji Slovenske legije dr. Šmajd, kaplan Duhovnik in kaplan Malovrh, da bi dobili

»imena« nekih ljudi, katere so najbrž italijanskemu poveljstvu želeli predlagati za belogardistične poveljnike. Isto **jih** je 26. avgusta prosil Rudolf Smersu, ki mu je Franc Casar takoj ostro med drugim odgovoril:

»Ne more in nikdar ne bo Straža sodelovala pri akcijah, kjer ne morete povedati, kdo je zadaj. še več: kjer bo Straža sodelovala, *hoče biti v vodstvu .* . . Če ste pa mnenja, da je Straža samo zato tu, da daje imena, kadar se kdorkoli spomni in ne sme niti vprašati niti komu in kaj, potem ne boste Straže nikjer zraven dobili. (Včeraj so prišli po imena gg. Malovrh, Duhovnik 'in Šmajd, danes jih prosiš Ti) ...

Ne pustimo se postaviti pred gotova dejstva z nekimi vojaškimi avtoritetami (Mihailovicev komandant major Novak - op. S, F.); za naše fante so samo naše avtoritete, tudi v takih mešanih odborih «60

Stražarji, ki so se imeli za »vodilno plast slovenskega naroda«, so zato vzdrževali svojo posebno zvezo z italijanskim vojaškim poveljstvom, kar je uredil France Nova k.61 Hkrati pa so tudi v manj ali bolj iskrenem sodelovanju s Slovensko legijo vneto organizirali belogardistične oddelke in postali komandanti nekaterih belih postojank.

58 Casarjev referat štev. 1470 d-0• 1477.

59 Italijanski tekst spomeuie0. štev. 1609 do 1Gl6.

60 Listina .štev. 1452, a,rhiv jav. tož. LRS.

01 Pmcr,, JH-Oti Junežu. okrož. socliiiče *v* Ljubljani K 782147.

ZločJ,n nad ,clo,m-0vino 10

*10. Slovenska legija*

Slovenska ljudska stranka, uradna stranka slovenskega klerofašizma, je za borbo proti narodnoosvobodilnemu gibanju ustanovila posebno tajno vojaško organizacijo, nazvano Slovenska legija.

V začetku okupacije so voditelji Slovenske ljudske stranke »realno gledali na dolgo vojno «1 in zato predvidevali vse možnosti za njen izid in ohranitev svoje oblasti. Dr. Natlačen je z ostalimi starimi veljaki v fašistični konzulti Ljubljanske pokrajine sodeloval z italijanskimi oblast­ niki. S tem so si hoteli zaslužiti čim več okupatorjeve milosti za primer, če bi zmagale fašistične države. Zato po njihovem »mali slovenski narod ni mogel začeti takoj z odporom proti okupatorju«,2 ampak bi moral ostati pohleven in lojalen svojim fašističnim zatiralcem. Za primer zavez­ niške zmage pa so klerikalni voditelji spoznali, da »je treba skrivaj pripraviti organizirano vsenarodno gibanje odpora, ki bi se moral začeti, ko bi se zavezniške sile bližale naši deželi «. 3 Istočasno so računali, da bodo s svojim »odporniškim gibanjem« **zajezili** in na svoj mlin napeljali borbeno osvobodilno misel Komunistične partije in Osvobodilne fronte, ki je nevarno pronicala v srca slovenskih ljudi in jih vse bolj prebujala.

V ta namen je vodstvo Slovenske ljudske stranke 29. maja 1941 osno­ valo Slovensko legijo. Po svojem osnovnem namenu in imenu je ta legija bila pravzaprav le obnovljena Slovenska legija, ki jo je ob jugoslovanskem razpadu ustanovil dr. Natlačen z Narodnim svetom. Za vodjo Slovenske legije je vodstvo Slovenske **ljudske** stranke določilo Rudolfa Smersuja, ki so mu pomagali dr. Albin Šmajd, ing. Jože Sodja, kaplan Andrej Križman, Slavko Češnovar, kasneje tudi kaplan Franc Malovrh, kaplan Tone Duhovnik, dr. Ludvik Puš, Milan Finec, Milko Pirih, Ivo Kermavner in kaplan Henrik Goričan. Ti ljudje so predstavljali mladinsko organi­ zacijo Slovenske ljudske stranke, klerikalno Kmečko zvezo, zeleno Zvezo združenih delavcev, ki je bila slovenska veja Cvetkovicevega Jugorasa, in Zvezo fantovskih odsekov ali tako imenovane slovenske fante.4 Rudolf Smersu, vodja Slovenske legije, je o njeni ustanovitvi v zaupnem krogu povedal:

»Na pobudo naših vodilnih politikov (dr. Natlačena, Avsenika, Marka Kranjca, Miloša Stareta - op. S. F.) je bH kmalu po zasedbi sklicana konferenca, na katero je prišlo okrog 12 delegatov . . . Stranka, kateri

1 Slovenes and the<k liberty strugg]e dur,ng the occupation time, lssued by: the Natforrrnl ,kormmittee for Slovenia, Set. up by: BitBnc Mirko, pro,fessor and M. P. coforneil irn the reservc, Kranjc Marko, J;>r,i.e<St and M. P., Stare .Mi.losŠ, :lawyer wnd hl. P., Križman Andrej, pi-icst, seer0tary of Slo,venian worker's' union (anticumunistic profe- ssiona,J w-0,rkers' -0rga,nizati-0,n) Vrhovn-0 sodiilče LRS, K I/48/63, str. 6.

2 Prruv tamt stra111 7.

3 Pra,v t:J:m.

4 Kot vpomba 1 in so,dni spis Finec, okrož. sod. v Ljubljani K 197/49/11, str. *83.*

SLOVE:,,;rSKA LEGIJA 147

se je ta organizac1Ja priključila, je bila z njenim vojaškim programom zadovoljna in padel je predlog, da naj se imenuje novorojenček Slovenska legija ... Spoznali smo že tedaj dve nevarnosti: nevarnost komunizma, ki si bo v teku okupacije ali ob njenem koncu poskušal pridobiti oblast nad množicami, in nevarnost ki je grozila od okupatorja. Komunistov se za enkrat nismo bali. Bili so še slabi ...

Ko je nastopila OF, je s svojo odlično propagando in s vojimi mre­ žami, ki so jo komunisti pletli dvajset let, *preplavila slovensko ozemlje in ljudstvo je drvelo za njimi.* Legija je delovala naprej. Marku Natlačenu je bil stavljen predlog, naj bi misel vojaške organizacije vrgel tudi pri liberalcih, na katere smo računali kot na svoje naravne zaveznike v

boju proti komunizmu. Pri liberalcih je bila misel ugodno sprejeta in *dr. ,Kramer je izjavil, da je navdušen nad zamislijo.* Vendar so se po krajšem času sodelovanja liberalci odtrgali in ustanovili svojo Sokolsko legijo ... Mi smo morali proti komunizmu nastopiti «5

Vodstvo Slovenske legije je vse redkejše klerofašistične pristaše, v glavnem člane Katoliške akcije in funkcionarje klerikalnih društev, s pomočjo duhovščine počasi začelo organizirati v skrivne trojke. Vaške trojke so bile podrejene občinskim trojkam, te okrožnim vodstvom in končno glavnemu vodstvu legije. Občinske trojke naj bi po zamisli vodstva Slovenske legije može in fante na **svojem** območju povezovale v tajne čete, okrožne pa v bataljone. **Cfani** Slovenske **legije** so morali priseči po naslednjem besedilu:

»Jaz N. N. prisegam pri Vsemogočnem Bogu, da bom od danes dalje zvest član Slovenske legije, katere namen mi je znan, da se bom boril in delal po svojih močeh v njenem okviru in po njenem programu za svobodo in samostojnost slovenskega naroda, da bom navodila, naročila in povelja vedno točno izvrševal, da ne bom nikoli izdal njenih tajnosti, njenega obstoja, njenega dela in njenih članov. Zavedam se, da me čaka božja kazen in maščevanje naroda, če bi to prisego prelomil. Tako mi Bog pomagaj!«6

Trezno mislečemu človeku je bila ta prisego že takrat lahko močno sumljiva, ker je molče obšla, proti komu se bo treba »boriti za svobodo«. Ko pa je zvedel, da je borba proti Osvobodilni fronti glavna točka v programu Slovenske legije, je bilo povsem jasno, čemu Slovenska legija zbira orožje, razpreda obveščevalno mrežo in natolcuje narodnoosvobodil­ no borbo.

Zato njeni očetje kljub velikemu prizadevanju in tehtni pomoči slovenskih farovžev niso želi veliko uspehov. Zamaknjeni v predvojne sezname svojih pristašev so bolj po goreči želji kot po ugotavljanju dejanskega stanja prihajali do **varljivih** zakl jučkov. 7

Resnica pa je bila precej drugačna. Neki Miro, verjetno kaplan Nande Babnik, belogardistični organizator v Novem mestu, je konec junija 1942 opozarjal kaplana Franca Malovrha-Breznika:

5 Smersujev govor »Slo:venska leg-ija in politLčne stranke v Slo,veniji,, dne 8. ju­ lija 1943 v frančiškanskem samostanu v Lj,t1bljwni; prepis z dne 9. VII. 1943 v arhivu VOS. s Elabo,rat Karla Kirna o MVAC (roko,pis izdelan v Komisiji za ugotavljanje

iJo,čino,v ... 0, str. 19.

7 Kot o,p,oonba pod 1.

148 ZAROTA PROTI UPORNEMU LJUDS'I'VU

»... Ne smemo presojati zanesljivost fantov po političnih zapiskih, kakor to delajo v Ljubljani, *na terenu pa doživljamo vsak dan, da gre masa ,naših' v OF . .* .«8 Matjašiču pa je sočasno pisal:

».•• G. Jankotu (Debeljaku op. S. F.) delajo v Ljubljani krivico, ko sedeč za mizo ob pogledu na karto in ob pogledu na zapisnike »naših« fantov in mož pravijo Janku: Ja, kaj pa delaš tam doli. Niti sto fantov

. ne mor:eš spraviti vkup. Pa že toliko časa. Saj imaš v tem okrožju 2000 naših fantov. - Predragi moj, kako rad bi do tebe, da bi ti povedal,

:s kakšnimi težavami se bori tu doli g. Janko ... «0

Vodja Slovenske legije Smersu-Kopitar je 15. ali 16. julija 1942 na

:zahtevo Mihailovicevega komandanta za Slovenijo majorja Karla Novaka kaplanu Križmanu-Komarju stvarneje poročal, da je v vsej Sloveniji

»po naših približnih računih zapriseženih članov nad 2000 «. 10

Slovenska legija je v resnici bila maloštevilna, zaradi fanatičnosti

:svojih članov pa vendar nevarna zarotniška organizacija. Sestavljali so jo predvsem člani Katoliške akcije, voditelji tako imenovanih fantovskih odsekov, klerikalnih prosvetnih društev in verskih organizacij ob zakulis­ ni asistenci župnišč. Na to izdajalsko družbo je »Slovenski poročevaleC'.«

:že 23. septembra 1941 kratko in stvarno opozoril slovensko ljudstvo:

"· .. Slovenska legija žalostni ostanki, ki jih zbirajo bivši voditelji. bivše JRZ ... - to so sile, ki jih petokolonaši in narodni izdajalci postav­ ljajo nasproti OF. Z njimi hočejo v korist italijanskih (in s tem tudi nemških) okupatorjev razbiti borbeno enotnost slovenskega naroda ... «11 O nastanku Slovenske legije v Novem mestu je Franc Pelko, pred vojno lokalni klerikalni veljak, jedrnato izjavil, da so se *»konec 1941. leta v Novem mestu pojavile štiri belogardistične skupine, in sicer: stražarji, mladci, glavačevci in Slovenska legija.* Kot bivši ,slovenski fant' sem se smatral tudi za člana Slovenske legi je «.1 2 Dopolnil ga je Franc Pregelj:

»Leta 1936 sem pristopil k JRZ ... Bil sem predsednik okrajne mla­ dinske JRZ, poleg tega pa tajnik v Kmečki zvezi ... Novembra 1941 sem se nastanil v Št. **Jerneju.**

V začetku leta 1942 sem se začel aktivno **udejstvovati pri** belo­ **gardističnem pokretu.** Vedel sem za **delovanje iz** debat s **Komljancem (upravnikom klerikalnega** konzuma - op. S. **F.),** Jordanom, **komisarjem** občine št. **Jernej,** in **Kastelicem, kaplanom** v Št. **Jerneju.** Prav **podrobno** pa sem se seznanil z belogardističnim gibanjem v Novem mestu. Prišel sem kmalu v stik z odborom, v katerem so bili vodilni: Weble, dr. Kalan, Pelko, Mihevc, ki je takrat hodil na sestanke v Ljubljano in prinašal od tam belogardistično literaturo, Pavlič Jože in dr. Benedičič. Sestanke smo imeli v Ljudski posojilnici. Konec februarja 1942 je bil tudi širši sestanek v (frančiškanskem) samostanu, na katerega so prišli tudi zastop­ niki z dežele. Vsi skupaj smo tvorili Slovensko legijo. Ko sem prišel **jaz** v Novo mesto, je že obstojala. Prvič sem zvedel za njen obstoj konec leta 1941 iz razgovora s **Komljancem,** ki mi je vso stvar obrazložil in sem

8 Originalma ,kopija nedaLiranega pisma v arhivu ,kaiplana Nandeta Babnilrn.

**o** Isto.

10 Arhiv jav. tož. LHS. listina štev. 2133.

11 »Slnveuiski poročevalec«, 23. septembra 1941, **št.** 19.

12 Okl'O!Ž. jav. tož. **v** No,vem mestu, I 100/46, str. *48.*

SLOVEXSKA LicG LJ A 149

mu jaz že takrat izjavil priprav1jeno;;t 1:a sodelovanje. Na sestanek v

samostanu so med drugim prišli Jenko Jože, trgovec iz Straže, Resman Ivan, šolski upravitelj iz Šmihela, Urbanč, kaplan iz .Stopič, Kastelic, kaplan «13

V Št. Petru pri Novem mestu je Slovensko legijo v jeseni 1941. leta organiziral Franc Rataj, bivši banski svetnik, stavbenik, štacunar in pred­ sednik Katoliške akcije. V Beli cerkvi si je za zaupnika izbral Jožeta Ajdnika, zastopnika klerikalne Vzajemne zavarovalnice, mu dajal belo­ gardistično literaturo, naročal, naj organizira fante, ter ga v Novem mestu povezal z advokatom Demetrijem Webletom, članom okrajnega odbora Slovenske legije. Konec 1941. leta je šel Ajdnik z Grahutom in bogoslovcem Francem Zorkom, organizatorjem Katoliške akcije, k Sv. Ani v bližini Mirne peči na konferenco zastopnikov Slovenske legije z Dolenj­ ske. Posvetovanje sta vodila delegata iz Ljubljane, ki sta govorila proti Osvobodilni fronti in hvalila l\liihailovica. Med udeležence sta razdelila liste „svobodno Slovenijo« in »Slovenijo in Evropo«, ki so jih nato razširili po vaseh, podtikajoč jih na okna. V začetku 1942. leta so na sestanke Slovenske legije v Beli cerkvi, ki jih je vodil bogoslovec Franc Zorko iz Družinske vasi, hodili Jože Ajdnik iz Bele cerkve, Drago Furlan, učiteljiščnik iz Kronovega, Stanko Grahut iz Gorenje vasi pri Šmarjeti in nekateri drugi fantje, ki so pa kmalu z\_apustili belogardistične zarot­ nike in odšli v par tizan e. 14

V Škocijanu pri Mokronogu je Slovensko legijo organiziral župnik

Ignacij Škoda. Po njegovih besedah so tam že »1941. leta imeli sestanke ...

Na teh sestankih ... smo razpravljali o tem, da se je treba boriti proti komunizmu in Osvobodilni fronti. Iz Ljubljane so prihajale iz škofije okrožnice, v katerih se je odklanjal komunizem in Osvobodilna fronta in je bilo rečeno, da se moramo organizirati proti ... «15 Ta navodila je župnik Škoda vestno izpolnjeval:

»V jeseni leta 1941 sem zvedel, da se organizira OF ... Ko sem zvedel, da se proti okupatorju bori tudi Mihailovic, 9em se ogrel za Mihailovičevo gibanje ... Med ljudi sem širil misel pasivnega zadržanja

do okupatorja, do Osvobodilne fronte, obenem pa sem v ožjem krogu razvijal pravilno pot, ki jo je vodil Mihailovic.

V moj ožji krog so spadali: Globevnik Ivan, mesar in posestnik v

Škocijanu, Kovačič Franc, župan in posestnik v Hrastuljah, bratje Kom­ ljanci iz Škocijana (bili so trije v ,legiji' in domobrancih razen Antona), dalje Marjetič Friderik iz Segonja itd.

Spomladi leta 1942 smo se prvič sestali, kjer smo se razgovarj li o trenutnem političnem stanju. Predvideval sem že takrat, da bo treba iz pasivnosti preiti v aktivno borbo proti komunistični Osvobodilni fronti ... Sestanek je bil le uvod v našo aktivizacijo proti OF «16 .

V Kostanjevici je vse belogardistične stvari imela v rokah tamkajšnja Katoliška akcija in njen voditelj kaplan Franc Šeškar. V jeseni 1941 so

13 Okrož. s-0diiščo **v No,vcm** mes,tu, K 1001/45/2.

14 Zasli.šanje Ajdni,ka J;Jrfota iin Grahuta Stanka 12. julija 1942 v štabu Krškega od.reda, delno ohra,njm1-0 zas,liiianje **v** arhivu CK KPS.

15 O:krožno S;J'di če v Novem mestu. Ko 27/46, zaslišanje škode 12. XII. 1945.

16 Pmv tam, zaslišanje škode, 20. julija 1945.

**150** ZAROTA PROTI UPORNEMU LJUDSTVU

ljudje opažali, da hodi na nekakšne sestanke s klerikalnimi ljudmi, katere je vodil župan Likar, od vsega začetka človek okupatorjevega zaupanja. Šeškarjevi ljudje so v jeseni 1941. leta zbrali 29 pušk, 70 bomb in 3 pištole, kar so najprej skrili v gradu, potlej pa na Dobah. Vendar to orožje ni služilo okupatorju, ker so ga gorjanski partizani še v zadnjem hipu odkrili in zaplenili. 17 •

**V** Št. Jerneju je prav tako nekaj članov Katoliške akcije pod vod­ stvom kaplanov Kastelica in Mohorja, župnika Cerkovnika in klerikalnega veljaka Karla Jordana zbralo orožje in sestavljalo trojke Slovenske legije. Terenski odbor Osvobodilne fronte je že poleti **1941.** leta dobil popoln vpogled v zakulisno delovanje župnika Cerkovnika in obeh njegovih kaplanov.

To je razkril Alojz Cekuta iz Drče pri Pleterjih, do tedaj predsednik fantovskega odseka. Cekuta je kot vzrok za svojo prekinitev s klerika­ lizmom naštel tri stvari. Z muko je med svojimi tovariši zbral denar za društveni prapor, doživel pa je razočaranje, ker se je denarja polastil kaplan Janez Mohor in ga kratko in malo utajil. Drug hud udarec je nepokvarjeni kmečki fant doživel, ko je v farovžu presenetil župnika Cerkovnika pri nespodobnostih z neko žensko. Glavni vzrok za njegovo vključitev v osvobodilno gibanje pa je bil, da se je udeleževal zaupnih klerikalnih sestankov, na katerih je bilo govora o zbiranju orožja zaradi nevarnosti komunizma. Na te sestanke je prihajalo le nekaj najzaupnejših oseb. Spočetka so govorili tudi o tem, da je treba zbirati orožje, da ga bodo uporabili zoper okupatorja. Toda stvar se je obračala tako, da je Cekuta kmalu razumel, da se klerikalni voditelji, ki so hranili doma puške, v resnici ne bodo nikdar dvignili v upor zoper okupator ja.18

Med prvimi belogardističnimi žrtvami v Št. Jerneju je kasneje bil ravno Cekuta. Ker je preveč vedel o nečednostih in belogardističnem rovarjenju šentjernejskega farovža, ga je župnik Cerkovnik ovadil Itali­ janom. Ti so ga 16. aprila 1942 aretirali in 2. junija kot t lca ustrelili **v** Trebnjem. 19

Kaplan Vinko Kastelic, ki so ga gorjanski partizani zaradi njegovega belogardističnega delovanja junija 1942 aretirali, je pri zaslišanju odkril nekaj novih zanimivih podrobnosti:

»... 5.) Kdo ima orožje?

Špiler iz Dol. Vrhpolja ima municijo in tri puške, karabinke. V potoku nasproti mlina je ena puška. Hudoklin na Dobravi ima puško­ **mitraljez.** Na cerkvi v Št. Jerneju je za tretjim tramom ena karabinka. Vide na Zvabovem ima eno karabinko.

**6.)** Kakšne zveze ste imeli?

Kek (kanonik in voditelj KA - op. S. F.) me je **povabil, naj pridem v** Novo mesto. Pri njem sem bil dvakrat. Dal mi je literaturo ,Svobodno Slovenijo'. Ker ga ni bilo vedno **doma,** mi je dajal literaturo **kapiteljski** vikar (Janko Oblak - op. S. F.). Dobil sem številke 6 do vštete številke 9. Ni pa bilo nikdar nad 10 številk. Nosil sem **jih** domov v čevljih ...

8.) Katerim ste dali literaturo?

17 Lvo Pirkovič, Belo,gardizem (rokopis), str. 11, 77 in 78.

18 Prav taim, str. 24 do, 26.

rn Okrož. rod. v Ljubljaini, Ko 526/45/74, str. 66.

SLOVENSKA LEGI.JA 151

Luzarju Francu, obema kaplanoma (Janezu Moharju in Alojziju Fistru

* op. S. F.), Videtu iz 2vabovega, Turku pa zelo poredkoma. Izbiral sem po navodilu Keka le take, ki so že služili **vojake.** Prestarih pa tudi ne ...

10.) Ali ste imeli sestanke s posamezniki ali pa več **skupaj?**

Množinskih sestankov nisem imel. Vedno s posamezniki. 11.) Ali ste imeli kurirje?

Ne, vedno sem šel sam v Novo mesto. 14.) Kakšne direktive vam je dal Kek?

Dal mi je sledeče direktive: ,Zbirajte dobre katoliške fante, take, ki so že odslužili vojake, ne pa prestare ... (uničeno - op. S. F.) in poizve­ dujte za orožjem in ga dobro shranite.' Predlagal sem mu sistem verige za organizacijo. Rekel mi je, da bi bilo za tajnost to dobro, gibljivo bi pa to ne bilo. Naročil mi je tudi, naj postavim kurirja, kar pa ni nikdar funkcioniralo ...

17.) Kakšno je stališče Keka do partizanov?

Rekel je, da je organizacija na terenu potrebna in da je to krasno, da je vse organizirano, samo nerodno bo, če bodo prevzeli oblast komunisti. «20

Partizanski zasliševalci tedaj še niso vedeli najvažnejše stvari, da je namreč Štajerski bataljon, ki se je takrat zadrževal na področju med Novim mestom in Gorjanci ter se izdajal za partizane, v resnici prva oborožena belogardistična skupina. **S** tem Štajerskim bataljonom, ki **je** skrivaj že lovil in pobijal partizanske kurirje in patrulje, je bil povezan tudi kaplan Kastelic. Kastelic je v svojih odgovorih izkoristil to parti­ zansko nepoučenost in zamolčal marsikatero skrivnost.

Jakob Mavec, kaplan v Toplicah pri Novem mestu, je organiziral zaroto proti osvobodilnemu gibanju v topliški občini. Belogardistično seme pa mu ni šlo v klasje, ker se razen peščice članov Katoliške akcije tudi tu ni nihče ogrel za njegovo zamisel. To potrjuje izpoved učiteljice Hermine dr. Štancarjeve, ki je kot priča na kočevskem procesu 1943. leta povedala, da so v jeseni 1941. leta vaščani z Gor. Sušic poklicali kaplana Mavca kot tajnika in blagajnika odbora za elektrifikacijo vasi, naj poroča o svojem delu. Na sestanku v hiši Marije Guncelj je kaplan Mavec nato govoril:

»Vi ste prišli zaradi elektrike, toda to vprašanje ni zdaj pereče ...

Toda drugo vprašanje je važno, to je vprašanje komunistov, ki tukaj okoli strašijo. To so ljudje iz gozda, ki se ne upajo poštenim ljudem v oči pogledati in zato ne pridejo podnevi, ampak ponoči. *Glejte, da boste vsa­ kega takega javili na karabinjersko postajo v Toplice.* Tudi na Uršnih selih so kmetje sklenili, da bodo vsakega zvezali in odgnali v Toplice.

Potem je razpravljal o komunizmu. Rekel je, da so komunisti razboj­ niki in delomrzneži ... Nato je kaplan Mavec ljudem dopovedoval, kako ljubi bog kaznuje komunizem že na tem svetu. in da bo zdaj povedal en primer. Pred enim tednom je mula ubila kmeta, ki je bil znan komu-

20 Zasli,fanje Kastelica Viillka, kaplana *v* št. Jerneju, roj. 18. XII. 1!l14 *v* Klečetu pri ž,užcmberku ... Kasti;lic Vinko, k:ipla,n l. r., Tine želerz;nik 1. r., :Marko l. r.,

,oetaii podpisi ne.čitljivi; Na položaju 30. junija 1942; trije tipkani prlmeu"i zac;.lišanja v arhivu CK KP8. Glej faksimile v prilogi str. XII. in XIII.

**152** ZAROTA PRO'l'I UPORKE,:\,IU LJVDSTVU

nist. O njem je rekel kaplan Mavec, da se na njegovem primeru vidi, kako komunizem ljubi bog že na tem svetu kaznuje ... Ljudje so začeli godr­ njati, ker so tistega kmeta poznali kot poštenega človeka ... Moja gospo­ dinja je vstala in rekla: ,Gospod, tega nesmiselnega govorjenja je dosti.' Potem je kaplan Mavec rekel: ,če me ne marate poslušati, grem.' Kmetje so brez pozdrava odšli. Za kaplanom so začeli godrnjati in sem sama na lastna ušesa slišala, ko so rekli: ,Ce bo še enkrat prišel, ga bomo napodili.' Pozneje ga ni bilo več v našo vas. **I'ač** pa je enkrat v našo vas pripeljal belo gardo in takrat so ga belogardisti imenovali gospod

kapitan ... «21

Tako se je Slovenska legija na Dolenjskem omejevala le na kaplane, župnike, klerikalne veljake in člane Katoliške akcije, ki med **ljudmi** niso našli nobene opore, pač pa le prezir in obsojanje, v kolikor so zasledili njihovo skrivno belogardistično delovanje.

Zanimiv je tudi primer, kako je Slovenska legija nastala in razvijala svoje izdajalsko delo v vaseh okrog Sv. Urha pri Ljubljani, ki je kasneje zaslovel kot najstrahotnejše belogardistično morišče. Tu je že v zadnjih letih pred vojno vzgojila duhovščina majhen, toda neverjetno zagrizen in sfanatiziran krog svojih bojevnikov. Največ zaslug pri tej vzgoji sta imela župnik Janez Kete v Polju in kaplan Filip Žakelj v Sostrem. Njuni gojenci so se udejstvovali predvsem v Katoliški akci ji.22

že ob jugoslovanskem razpadu po pisanju župnika Keteja »verni nasprotniki komunizma niso držali rok križem. Malodušje in strah jih ni preplašilo ... Skrivaj so se sami oborožili, kajpak vse to v trdni zavesti, da je za obstoj naroda to potrebno. Nastala je potreba meseca maja 1942, ko so nastopili prvi protikomunistični borci. Neoboroženi so tu dobili potrebno opremo in orožje, da so lahko nastopili ... Že tedaj, ob prvem vidnem nastopu komunističnih organizacij (Osvobodilne fronte - op.

S. F.), se je neustrašeno, z vso energijo in vztrajnostjo zoperstavilo le majhno število zavednih, v pravem duhu vzgojenih mož in fantov. Tako se je z vsemi napori posrečilo vsaj malenkostno zadržati popolno poplavo rdeče miselnosti preko našega kraja. Ta idejna borba proti komunizmu je pri nas trajala neprestano od leta 1933 in često je že v tej dobi prišlo do dejanskih napadov ... «23

Da je »majhno število zavednih, v pravem duhu vzgojenih mož in fantov« iz tamkajšnje Katoliške akcije že v začetku poletja 1941 »z vso energijo« nastopilo proti uporniškemu gibanju slovenskega naroda, nam dokazujejo tudi naslednji zapisniki sej Slovenske legije, ki jih je napisal Kranner Martin:

»27. VL 41. Protik. krožek: Martin, Janez, Ivan, Janko, Jaka, L. V., Feliks, Lojze, Moč. l.) Kdo bi bili zaupniki za vasi. Odseki: l.) seznami, 2.) organizacija po vaseh, 3.) propaganda, 4.) za ,opremo'.

Seznam gl. kom. (glavnih komunistov - op. S. F.): Zg. Zadobrova, Sneberje - .Zidan; Sp. Kašelj, Zalog - Janez; Vevče - Rudi; D. M. v Polju - Ivan; Fužine, Slape. Studenec - Martin; Zg. Kašelj - Janko.

21 Koče,vsiki proces od 9. do 11. okto,bra 1943 *v* Ko-ifovju, sfonografski zapisnik raz­ prave, str. 59.

22 štefa:ruja Po-dbevšek, Sv. Urh. (rokopis), str. 18.

23 »Slovooec«, 30. **januarja** 1944.

SLOVENSKA LEGIJA 153

28. VI. 41. Seznami vodilnih komunistov ...

Pregledali seznam komunistov (Sostro, Fužine) «24

Protikomunistični krožek, ki ga je za borbo proti Osvobodilni fronti ustanovila Katoliška akcija ter je takoj začel pisati sezname komunistov in pristašev Osvobodilne fronte, se je kmalu preimenoval v Slovensko legijo:

»2. VIII. seja SL. Sklepi: Jaroslav in Bajželj naj ostaneta v Polju, ne pa da gresta drugam. Ernest napravi inventar hrane ... Rudi (Mato) napravi seznam sumljivih. Janko dokonča ta teden mobil. spisek. Milku se predlaga, da ostro prime glede discipline «25

»Komunisti uspejo tam, a.) kjer lažem verjamejo b.) kjer so premalo pogumni ... Glavno: Zvedeti, kdo so komunisti a.) kdo vodilni in naslovi b.) kdo porabni c.) koliko in kje orožje. Pazite pa: strogo molčati č.) koliko imajo vpliva d.) kje se zbirajo. Vprašati Klemenčiča, o 3 vagonih stroj­ nic... Dognati, kje so naša močna jedra. Mobilizacijski načrt! «26

V seznamu, ki. so ga obveščevalci župnika Keteja sestavili že 29. julija 1941, so enaintrideset prebivalcev Fužin razdelili na »najbolj agilne« pripadnike Osvobodilne fronte, >:Udarnike in hujskače« ter na »neagilne pristaše in krščanske socialiste«. V drugem ohranjenem seznamu od

1. maja 1942 pa so ovaduhi iz Slovenske legije ljudi iz Fužin, ki so jih zaničljivo imenovali »osvoboditelje«, sortirali v »zelo agilne«, »odšli so v hribe«, »neznano, zakaj že več mesecev ni o njih sledu« in v »nekoliko manj agilne, oziroma starejše«. Za »zelo agilne« so zbrali naslednje utemeljitve, ki so belogardistom in italijanskim okupatorjem kar zadoščali za njihovo aretacijo, odgon v koncentracijsko taborišče ali pa celo za ustrelitev:

»Fužine - ,Osvoboditelji' - Zelo agilni:

* 1. Skubic Leopold, h. št. 5 (pri Babniku), najverjetneje vodja za vas; po svojih izjavah strupen do ,farjev', sicer izgleda precej molčeč, vedno mrk,
  2. Smrekar Bernard, h. št. 2, ima zelo dobre zveze (z) imenovanim po(d) št. 1), zagrizen,
  3. Škrlj Jože (ml.), št. 2, vabi k sebi vojake (italijanske - op. S. F.), seveda da izve od njih kaj zase primernega, to že dolgo, zato pristaši OF tu vse morebitne ukrepe že vnaprej zvedo,
  4. Po domače ·,Krompirčkov', h. št. 3; po nekih otroških besedah sodeč, ki. so jih imeli med sabo otroci: ,Ce bi bila to bomba, bi jo bil pa Krompirčkov ata že zdavnaj vzel' - bilo je tedaj skupaj kakih 8 otrok, ki so premetavali neko škatlo, - sodeč po tem je on nekakšen zbiralec municije; je mlad, živahen,
  5. Štibrič France, št. 3, pokrita rihta! - on se je javno bahal, da je on lani poleti prerezal vojaški telefon blizu mrtvašnice na Studencu, držeč iz gradu v Polje; ima zelo tesne stike z glavnim(i) stebri OF v vasi, molčeč precej,

21 ArhaY Javm,ga toži,!stva LRS ilt. 97,714.

25 Prav tam, *M.* 97.715.

26 Prav ta:m. št. 97.700.

**154** ZAROTA PROTI UPORNE W L.JUDSTVU

* 1. Završnik Mirko, h. št. 13, ,propagandni minister' OF za vas, prav agilen ... «2a6

Ti zapiski so zgovorna priča, čemu je Slovenska ljudska stranka ustanovila Slovensko legijo in kako si je zamišljala »borbo za svobodo«. Kako pa se je ta borba v vaseh okrog Polja in Sv. Urha razvijala do pomladi 1942, so opisali nekateri člani tamkajšnje Slovenske legije. Partizani so te bele zarotnike aretirali 18. maja 1942, ko so s prvim jedrom belogardističnega štajerskega bataljona hoteli zavratno napasti slovensko partizansko vojsko. Maks Cankar, Dobrunje št. 100, star 21 let, je pred partizanskim sodiščem izpovedal:

»Zadnja tri leta pred razpadom Jugoslavije sem bil načelnik fantov­ skega odseka v Hrušici. Kot učitelj telovadbe sem obiskoval tudi ostale odseke. Po razpadu Jugoslavije je naš odsek prenehal z delom. Pač pa me je *že pred enim letom Jakoš Jože,* Dobrunje 5, dijak (ki smo ga srečali kot tečajnika v šestmesečni šoli Katoliške akcije v Križankah - op. S. F.) pridobil za Slovensko legijo. Kmalu po sprejemu sem bil zaprisežen. Ostali zapriseženi člani, kolikor vem zanje, so bili: Cankar Jože iz Dobrunj, Zajc Stane iz Zadvora, Ivan Karl iz Sostra, Jakoš Jože iz Dobrunj, ... Selan Polde (po domače Mežnarčkov) s Sv. Urha . , . Pavčič Janez, študent, Bizovik 32.

Jakoš Jože je imel zvezo z ljubljanskim vodstvom, predvsem z advo­ katom Milošem Staretom. Tu je tudi dobival propagandni material (liste

,Svoboda ali smrt', ,Svobodna Slovenija', ,Slovenska zaveza') ... Ostali člani ... so bili: Gašperšič Jože iz Sostra, Janez Anton in Jesih Jože iz Dobrunj, Pogačnik Feliks, uslužbenec OUZD in podžupan občine Dev. Mar. v Polju, stanujoč v Zg. Kašlju. (Ta je po izjavi naših terenskih odbornikov prevažal sod orožja ... )

Pred enim mesecem je Slovenska legija spremenila svoje ime v četnike in takoj pristopila k organizaciji vojaških formacij. V svrh )1 organiziranja teh formacij v ljubljanski okolici in posebej še taborišča **v** hribih nad Dobrunjami je prišel iz Ljubljane večkrat neki aktivni poročnik srednje postave, blond, počesan nazaj, širokih ličnih kosti, star okrog 28 let, doma z Viča (poročnik Milan Kranjc - op. S. F.) ... **V** taborišču se je nabralo okrog dvajset ljudi. . . *Italijanov ne bodo*

*,izzivali'. Ce bi se pa srečali s partizani, se* bi *z njimi udarili, ker v hribih za dve vojske ni prostora.* V nedeljo zvečer (17. t. m.) so se začeli preko Molnika in ostalih dolenjskih hribov pomikati proti **Gorjancem . .** .«27

Franc Jakoš iz Dobrunj št. 5 je Cankarjevo **zaslišanje** dopolnil s tem, da sta bila poleg njegovega brata Jožeta glavna odbornika bele garde Franc Grum, študent iz Slap, in Martin Kranner, akademik iz Polja. Vsi trije so preskrbeli orožje za belogardistično taborišče. Študent Janez Pavčič iz Bizovika št. 32 pa je priznal, da je bil poverjenik za širjenje propagandističnega materiala v Bizoviku:

26a Glej faksimile *v* ,Ljublja,nskem dnevnikw(, leto I., št. 34, dne 9. avgusta 1951

;;N'isD še pozabili njegovih zlD<'\inov«. - Obe listini so naiHi leta 1951 pri adaptaciji hišo, kje,r je med voj110 bival župnik Kete.

*21* II. **gnrpa** Ddredov partizanskih čet, štab grupe, štev. 1111, položaj, dne 19. **V.** 1942,

JHiloga k **11!1,** zapisnik zaslišanja belo,gardistov iz Dobrunj in Bizovika.

SLOVENSKA LEGIJA 155

»Nekaj časa sem imel tudi razmnoževalni aparat, na katerega sem tiskal razne letake, za katere mi je dajal tekst Jakoš Jože, ki je tudi pred kakimi štirinajstimi dnevi odnesel aparat. *Naznanil sem Italijanom Vrbinca Franca iz Bizovika, da je komunist. Imenovani je bil aretiran in se danes nahaja v zaporu v* It ali ji.«28

Pregled izdajalskega delovanja Slovenske legije v Polju zaključimo z »žalostnimi številkami«, ki jih je v »Slovencu« ugotovil poljski župnik Kete. Občina Polje je ob začetku okupacije štela 7600 prebivalcev, od katerih je bilo 700 mož sposobnih za borbo. Do italijanske kapitulacije je odšlo v partizane 348 moških in 14 žensk, v internacijo pa je bilo odvedenih nad 800 ljudi. Ob italijanskem razsulu je vstopilo v partizane še 114 moških in 3 ženske. *»Skupno število torej 479,* kar bi pomenilo popolno komunistično brigado. Zalostna ugotovitev . . . *Istočasno pa se je z največjo težavo posrečilo zbrati 14 borcev «t9* za belogardistično posadko. Res klavern uspeh več kot enoletnega prizadevanja Katoliške akcije, Slovenske legije in župnika Keteja!

Podobne težave je Slovenska legija srečavala tudi po Notranjski. Izjema v vsej Sloveniji je bila edinole hribovska župnija št. Jošt nad Vrhniko, kjer je duhovščina imela absoluten vpliv nad ljudmi. V »Slo­ venskem domu« se je župni upravitelj Cvelbar hvalil, da se »odpor št. J·ošta proti OF ni začel šele z ustanovitvijo vaške straže ... Že jeseni 1941. leta je OF začela znašati svoje gnezdo. . . toda tako previdno, da bi možje in fantje ne spoznali njenih pravih namenov. Takoj so zaslutili, da se za lepimi krilaticami skriva brezbožni komunizem. (?!) ...

Takoj v začetku so sklenili, da z OF ne bodo sodelovali in da bodo za vsako ceno skušali preprečiti njen vpliv na faro«. 30 Kdo pa je pravzaprav sklenil, nam razkrije sam pisec:

»••• škof je spregovoril pravočasno in svaril narod pred OF ...

če bo kdaj zgodovinar preiskoval, čigava je zasluga, da se je v Št. Joštu tako zgodaj ustanovila protikomunistična posadka, bo moral gotovo omeniti nekatere kmečke može in fante *(zopet predvsem člane KA* - *op. s.~F.); zlasti pa ne* bo *smel pozabiti gospoda župnika* (od spomladi 1942 je bil župni upravitelj Jožef Cvelbar - op. S. F.) *in rajnega kaplana Malovrha, ki je tako rad zahajal med Sentjoščane, jim prinašal informacije in bodril fante,* ki so imeli kake pomisleke.«31

O teh organizacijskih in bodrilnih potovanjih je sam kaplan Franc Malovrh-Breznik povedal:

»PoJitično sem se v Ljubljani vključil v Slovensko legijo Jaz

sem bil povezan z duhovnikom Markom Kranjcem, bivšim tajnikom JRZ in narodnim poslancem, ki me je prosil, da sem svoja službena pota v provinco (kot preglednik cerkvene imovine **pri** škofijskem ordinariatu) izkoristil tudi za organiziranje pristašev SLS. To je bilo v prvi polovici leta 1942.

Hodil sem največ v okolico Novega mesta in v Belo Krajino ter

*obiskoval predvsem župnike in župane in sicer sem* bil ***pri*** *vseh* ...

28 Prav tam.

20 >SlovCll1ec«, 30. ja(l]Juarja 1944.

30 »Slovenski dom«, 8. juli,ja 1944.

31 Prav tam.

**156** ZAROTA PROTI UPOR::s;E, IU LJUDSTVU

V Ljubljani pa sem bil povezan s Smersujem Rudolfom, ki m1 Je dajal naloge za moja pota na deželo po Marku Kranjcu. Sodeloval sem dalje v Ljubljani s Češnovarjem, uradnikom OUZD, in Fincem, juristom pri Gospodarski zvezi ... «32

Skrivnost Malovrhovih neprestanih potovatl.j po deželi pa so do kraja razgrnili njegovi prijatelji, njegovi najboljši poznavalci. Kaplana Malovrha in njegovo delo so v »Slovencu« takole označili:

»Kaplan v Moravčah ... Največ svojih moči je posvetil fantovski organizaciji. . . V kratkem času je postal duša vsega dela in **vzgoje** fantov v celi moravški dekaniji. *Njegovo delo za KA med kmetskimi fanti pa je bilo naravnost vzor za druge župnije.* Kot mlad duhovnik je že vodil posojilnico v Moravčah ...

Delo v Ljubljani. Kot duhovnik ni imel dušno pastirskega dela ... Zato pa je delal narodno (?!). Hodil je po deželi ... in tako se prične njegovo protikomunistično narodno delo. Spoznaval je, kako bacili, ki okužujejo deželo, prihajajo iz Ljubljane, in zato se je zanimal za te bacile, jih spoznaval in hotel preprečiti njih delo ... Vsi so v njem čutili človeka, ki bo kratko, pa *jasno nasvetoval, povedal, naročil* ...

Hotel je združiti vse razkropljene sile, tudi neenakomisleče, proti enemu sovražniku komunizmu.«33

Pri organiziranju Slovenske legije, ki se ni razvijala po željah in upih njenih kolovodij, in pripravljanju belogardističnega nastopa z orožjem so župniščem na podeželju z nasveti in navodili pomagali razni odposlanci iz Ljubljane. To so bili po večini mladi kaplani in klero­ fašistični študenti, ki so neutrudno švigali od fare do fare. »Glede obiskov pri meni povem, da so to pač bili propagandisti, ki so spomladi 1942 bili dirigirani in kot taki potovali po deželi«/ je o **njih** dejal metliški prošt Klemenčič. Razen kaplana Malovrha je bil najmarljivejši kaplan Tone Duhovnik, ki je z Malovrhom v vodstvu Slovenske legije odgovarjal za organizacijo na Dolenjskem in Notranjskem. O njegovih zarotniških poteh po Ljubljanski pokrajini v prvi polovici 1942. leta je ohranjeno poročilo, ki razkriva skoraj popolno mrežo zaupnikov Slovenske legije. Ta Duhov­ nikov »pregled protikomunističnega dela od januarja do oktobra 1942,, navaja:

»V času od 17. januarja sem obiskal naslednje kraje odnosno občine in župnije:

17. januarja: *Dolenja vas:* Škulj Karel, župnik in kaplan (Stanislav Kapš).

**V** času od 20. do 24. **januarja: *Črnomelj:*** Bitnar P. **(župnik** - **vikar),** Skubic Jože; *Stari trg:* Jarc Alfonz, **župnik; *Dragatuš:*** Omahna Jakob **(župnik), Škrlavaj, kaplan;** *Vinica:* Bene, **posestnik, Miklavčič, župnik** in **kaplan;** *Preloka:* Pokorn, **župnik,** Grdun, **posestnik;** *Adlešiči:* **Štrus Ivan, župnik,** Štrus **J., učitelj,** Planina Lovro, **Štrekelj, župnik begunec; *Podzemelj:*** Ilc **Andrej, župnik;** *Metlika:* Derganc, **postajenačelnik,** Kle­ menčič, prošt; *Metlika-okolica:* Nemanič st.; *Radovica:* Jerman, župnik,

32 Koeevski proces, zaališanje ka1p la.na Ma!o,vrha pred PVS 'V Kočevju 22. sept. 1943,.

33 »Slo,venec((, 20. februarja 1944.

34 Proces proti dr. KGstlu in soobt., Ko 526/45, ,zasliiša;nje Klemenčiča.

SLOVE SKA LEGIJA 157

Jerman, sodni uradnik, Cesar Jože, posestnik; *Suhor:* Raztresen, župnik;

*Semič:* Erklavec in trije drugi duhovniki.

V času od 28. do 31. januarja: *Stari trg:* Presetnik, župnik, Lušin, kaplan; *Bloke:* Rudolf, župan, Hren, župnik; *Sv. Trojica:* Mramor, župnik in en duhovnik begunec; *Sv. Vid nad Cerknico:* Štrukelj, Žužek Karl, župnik; *Begunje:* Turk, župnik; *Cerknica:* Urbanec (kaplan), Skubic, šolski upravitelj, Ponikvar, obč. blagajnik; *Rakek:* Mihevc (spediter in župan), Novak, župnik; *Planina:* Sirca, kovač, Male, krojač; D. *Logatec:* Maček (Jakob, industrialec), Oblak (župan); G. *Logatec:* Tomazin, po­ sestnik; *Hotedrščica:* Plečnik Janez (kmet), Albreht Jože (župan), župnik (Jožef Ferkulj); *Rovte:* kaplan (Anton Grčman).

Od 11. do 13. februarja: *Dolenja vas:* Škulj {župnik), Ambrožič, Bojc; *Dobrepolje:* Lavrih (kaplan); *Struge:* Nose Anton, Pogorelec, župnik (Oražem Janko); VeL *Lašče:* Škulj (Aleksander), župnik (Jakob Ramovš); *Sodražica:* Šolar, kaplan, Kozina France.

Februarja: *Novo mesto:* Kek (kanonik), Weble.

Od 20. do 22. februarja: *D Logatec:* Oblak, Maček; G. *Logatec:* Tomazin; *Cerknica:* Urbanec, župnik (Strajhar); *Sv. Vid nad Cerknico:* župnik (Žužek), kaplan Franc Pezdir in trije drugi fantje od legije; *Rakek:* Mihevc; *Begunje:* Turk, župnik, in Turk (prav: Kranjc Jakob), župan, ter Petrič.

Od 6. do 8. maja: *Črnomelj:* Bitnar, Skubic, organist, kaplana;

*Suhor:* Likar (učitelj), Raztresen (župnik).

Od 11. do 15. maja: *Črnomelj:* Bitnar, Skubic; *Dragatuš:* Omahna, Škrlavaj; *Vinica:* Bene; *Preloka:* Pokorn; *Adlešiči:* Planina, Černič, Štrus, Štrekelj (Jakob, župnik), Štrus; *Podzemelj:* Ilc; *Suhor:* Raztresen, Nemanič, župan; *R,adovica:* Jerman, en fant od legije in brat g. župnika (Jerman, sodni uradnik) ter Cesar; *Metlika:* Klemenčič, Derganc; *Metlika-okolica:* Starc Tone; *Semič:* Erklavc in kaplana.

*Novo mesto:* Absec (ing.), Kek (Franc - kanonik), Benedičič (dr. Miha), Sekolec.

19. maja: *Velike Lašče:* dr. Kožuh; *Ribnica:* Škrabec (župan); *Sodra­ žica:* Kozina; *Dolenja vas:* Škulj, Havelka (trgovec), kaplan (Kapš).

Od 29. do 30. maja: *D. Logatec:* Maček, Oblak; G. *Logatec:* župnik (Anton Skubic), kaplan (Jožef Cukale), kaplan iz Rovt (Drčman) in kaplan iz Zaplane (Jožef Geoheli); *Stari trg:* Presetnik (župnik), Kramarič

{kaplan), Kržič (hotelir in bivši župan); *Rakek:* Mihevc; *Planina:* Male.

1. junija: *Smarje:* župnik (Anton Ravnikar).
2. junija: *D. M. Polje:* župnik (Kete).

Skupno: Bilo je 13 potovanj. Obiskal 61 občin odnosno župnij (skoraj polovico v Ljubljanski pokrajini). Prišel v stik s 132 osebami «35

Skoraj vse te ljudi bomo kasneje našli med vidnimi ali prikritimi organizatorji oboroženih belogardističnih oddelkov!

V beležnici z naslovom »Poverjeniki Slovenca« pa je Marko Kranjc med okupacijo zabeležil tudi vse občinske zaupnike Slovenske ljudske stranke, ki so pa veliki večini bili župniki in kaplani. Za okraja Logatec in Novo mesto pa je na koncu seznama zapisal: »Vsi duhovniki «. 36

*,,s*

35 Iz a,rhilva Sfo,vm1s,ke le,gije - vsi oklepaji s-0 m-0ji.

36 Iz acrhiva duJi<w11ika Marka, Kranjca.

**158** ZAROTA PROTI "CPORNEMU LJUDHTVU

Vzporedno z organizacijskimi napori je Slovenska **legija** tudi z neutrudno propagandno ofenzivo pripravljala godna tla za svoj zahrbten udarec **proti** slovenskim partizanom. Sam Smersu je v začetku **jeseni** 1941 napisal letak »Združeni zavedni Slovenci«. O tem letaku proti narodno­ osvobodilni borbi je »Slovenski **poročevalec« zapisal,** da »bi človek mislil, da je letak sestavil kakšen italijanski pisunček, ki ga je »visoki komisar« pripeljal, recimo iz **Kalabrije,** če se ne bi izkazalo, da je njegov avtor Smersu Rudolf, eden izmed **prvakov** bivše JRZ.«"

Fašistični oblastniki, ki so zaradi nevarnega razmaha osvobodilne borbe v **Sloveniji** postajali vse **bolj** nervozni, so se prestrašili tudi tega letaka. Ker se je Smersu iz demagoških ozirov **obregnil mimogrede** tudi ob **Italijane,** so ga **Italijani za nekaj** časa celo **zaprli.** Iz zapora je **Smersu** svojemu prijatelju iz **Okrožnega** urada za **zavarovanje** delavcev **Jožetu** Bašu poslal **naslednje** pismo:

»Dragi Jože! Verjetno je Debevc Peter izpovedal, da sem mu **\_dal** okrožnico (Združeni zavedni Slovenci), prvo m drugo. Zato je **bila** preiskava v uradu in na domu, nato pa aretacija. Zaslišan nisem bil, pač pa sem ob prihodu v zapore izjavil, da sem mu res dal okrožnico in da sem **jaz** njen avtor ...

Morebiti bi Ti govoril z ing. Masero (Vittorio, **italijanski** funkcionar pri ustanovah socialnega zavarovanja - op. S. **F.)** in vso zadevo razložil in mene narisal. Lahko mu **omeniš,** da sem vodil katoliško mladino in se prvi v Sloveniji začel boriti **proti** komunizmu ... V teh dneh sem bil **v** vsej **Sloveniji** edini, ki sem šel z okrožnico proti komunizmu in riskiral, da se komunisti nad **menoj** smrtno maščujejo. *V tem je tudi vsa nevarnost tega procesa.* Komunisti bodo zvedeli, kdo jih napada, in se bodo maš.čevali.

Mogoče Italijanom kak izraz v okrožnici ne bo povšeči. *Toda okrož­ nica je morala biti tako krepko napisana, da ni mogel nihče misliti, da prihaja iz* ***italijanskih*** *vrst, sicer bi ne imela efekta.*

Mogoče orišeš **moje** razmerje do Italijanov. Že pred dvema letoma sem snoval italijansko-slovensko **ligo,** kar more **potrditi korespondenca** pri meni doma in pri Tebi in **zaslišanje** takratnega konzula **Guerrinija** Meraldija. **Bil** sem član italijanskega instituta v **Ljubljani** že lansko leto

.ob ustanovitvi. Podpisal sem znano adreso na **Duceja .** . .

Katoliška mladina je še edini **pozitivni** faktor v Ljubljanski **pokrajini.** Mislim, da bo še ta faktor odbit in **razočaran,** ako bom **jaz** še z devetimi tovariši zaprt. To so Poženel Mijo (t. j. Marjan in **njegov** brat Niko - op. S. F.), Krištofa dva, Hribar, Kveder, **Rasberger,** Debevc Peter ... «3

**Prijatelji** so pri **ing.** Maseri res intervenirali za **Smersuja.** Zato so ga **Italijani** kmalu nato izpustili na svobodo, ne da bi **prišlo** do procesa, ki se ga je Smersu tako bal. **Nekaj** časa pa je le moral **presedeti** zaradi **svoje »vsiljivosti«,** kot so **tedaj pojasnjevali Italijani,** ki so še

37 ,,,Slovenski poročevalec«. l. novembra 1941.

38 Pra,v tam. Verodostojnost tega ,pisma je p,otrdila tudi »Svobodna Sloverriija<< (6. decembra 1!141, .št. 2.), ki je pis.ala: >Vse, kar je Smersu govoril ali pisal, je v skladu z načeli vsega J){);Štenega sloverriskBga naroda.« Smersu in ing. So,dja sta bila pr0d vojno kleirLkalna zastopnika v pripravlja.Jnem odboru jugoslovansko-ituiijanske ligo v L.iubljani, liberalna •zasto[>nika pa dr. Jože Bohinjec :i'll dr. Ladi Lajovic.

SLOVE"N'SKA LEGIJA 159

samozavestno izjavljali, da »ne potrebujejo pomoči domačinov za borbo proti komunizmu«. ij

Slovenska legija je svojim podeželskim zaupnikom pošiljala navodila, naj italijanske tatvine naprtijo partizanom, katere naj prikazujejo kot nevarne roparje. Tako je v neki okrožnici opozarjala svoje zaupnike:

»Dobili smo v roke tajen načrt ,Samopomoči preživljanja partizanov·. Sedajle se bodo začela ropanja po domovih, po kozolcih ajde, ko bodo gnali na pašo, in perilo z vrtov. Javite to ljudem! «40

Kaplana Marko Kranjc in Andrej Križman, Mirko Bitenc in Miloš Stare so se o propagandnem delu Slovenske legije kasneje pohvalili:

»Slovenska legija je v tisočih in tisočih izvodih izdajala ilegalne liste, organizirala predavanja, izvajala ustno propagando, širila ilegalen tisk (Svobodna Slovenija, Slovenska akcija, Kri in zemlja, Beli orel, Ljudski glas, Slovenska žena, Slovenska dekleta, Slovenska mladina ... ) « 41

Uradno glasilo Slovenske ljudske stranke in njene Slovenske legije je bil ciklostiliran časopis »Svobodna Slovenija« s podnaslovom »glasilo vseh zasužnjenih Slovencev«, ki sta jo urejala Miloš Stare in kaplan Joško Godina.42 Njeno protiokupatorsko pisanje je obstojalo v nedolžnem zafrkavanju Italijanov, ki je bilo od časa do časa opremljeno tudi s papirnatimi grožnjami, glavna vsebina pa je bila naperjena proti osvobodilni borbi slovenskega naroda. V prvi številki »Svobodne Slo­ venije« 22. novembra 1941. leta so voditelji Slovenske legije v .uvodnem članku »Slovenci« takole razlagali svoje načrte:

»... Naša velika naloga je, da se pripravljamo za čas, ki bo prišel. Ta čas nas ne sme najti nepripravljene ali utrujene. Takrat bomo v strnjenih vrstah kot slovenska narodna vojska stopili na branik slovenske zemlje proti vsakomur, ki bi hotel pahniti našo domovino v medsebojno uničenje - proti vsakomur, ki bi od zunaj hotel preprečiti naše osvobojenje.

Delo posameznikov, ki ima svoje osnove v neslovenskih p·artizanskih načelih komunistične internacionale, je zvabilo nekaj slovenskih idealnih ljudi, toda njih početje je prineslo doslej samo škodo in uničevanje (<

Iz teh besed veje strah pred prebujajočim se slovenskim ljudstvom, ki se je začelo upirati vsem svojim tlačiteljem in zatiralcem. Izrečena je tudi prikrita grožnja slovenskim partizanom.

V rubriki »za robom« pa je »Svobodna Slovenija« objavila take notice: »Tudi v Ljubljanski pokrajini je padlo že več desetin žrtev po krivdi partizanov in Osvobodilne fronte. Vse te žrtve so - po izjavi iz Londona (Kuhar) - za Slovence brez haska. - Katoličani v Osvobodilni fronti je podpis na okrožnici za »Katoliške Slovence«. Take komunistične potvorbe katoliških Slovencev prav gotovo ne ganejo. - Letak iz naprednih vrst med drugim **odklanja** Osvobodilno fronto «43

V naslednji številki je glasilo Slovenske legije želelo, **naj** nas vodi duh velikega slovenskega voditelja dr. A. Korošca «. 44 V članku »Mihailovic

39 Izjava irrlg. Ma.sere jeseni 1941 funkcionarjem OUZD in PDZ.

4o »Slovenski .p-o,ročevalec«, l. n-0vembra rn41.

41 Ko,t o-poonba pod 2, sir. 8 in 9.

42 Kočevski proces, oktobra 1943, zaslašanje Končruna Marjana.

43 »Svo-b-o,dna Slovenija«, 22. novembra 1941, št. l.

44 ))Sv-01bodlna Slovenija((, 6. decembra 1941, M. 2.

160 ZAROTA PROTI UPORNEMU L,TUDSTVU

* četniki -- partizani« pa se je navduševalo za Mihailovica, ki je že udaril v hrbet partizanskim odredom v Srbiji ter vse tesneje sodeloval z okupatorji.

V svoji propagandni gonji proti Osvobodilni fronti so voditelji Slovenske legije postajali vse bolj drzni.

»Umori, ropi, junaštva OF. Kaj pravimo o tem? To, kar vsak pošten človek: umor je umor, gnusno dejanje ... Vse obsodbe je vredno ljub­ ljansko komunistično vodstvo OF ... o:' 5

Klerofašistični organizatorji Slovenske legije pa so z dr. Mihom Krekom, svojim pokroviteljem v Londonu, kmalu razkrili svoje karte. Od klevetanja osvobodilnega gibanja so že konec 1941. leta prešli kar k odkritemu in nedvoumnemu pozivu :

»•.• *Zatrite zlasti vsako partizanstvo! Zberite se okrog svojih preizkušenih voditeljev. Ne poslušajte nikogar drugega kakor svoje narodno vodstvo v Londonu. Drugačno ravnanje je v današnjih razmerah resnično izdajstvo!* «46

To naročilo dr. Mihe Kreka je »Svobodna Slovenija« z velikimi črkami objavila v nekaj zaporednih številkah, citirali pa so ga tudi ostali klerofašistični lističi in letaki. Tako so klerofašistični voditelji svo im pristašem stalno vcepljali v glavo, da se ni potrebno boriti proti okupatorjem, ampak proti partizanom do njihovega uničenja. S tem so jih sistematično navajali v narodno izdajstvo in ovaduštvo. Pravično ljudsko sodbo, ki je zadela posamezne ovaduhe in belogardistične organizatorje, pa je »Svobodna Slovenija« proglašala za bratomor:

»Prvo dejanje OF ni bilo kako junaštvo proti nemškemu ali itali­ janskemu osvajalcu, temveč bratomor. Dolgo prej, predno je OF poznala kako petokolonstvo, izdajalstvo in druge prazne marnje, s katerimi skuša opravičevati svoje klanje, so pod njenimi streli padli prvi Slovenci.«47 Zgodovinska resnica pa je povsem drugačna. Partizanske čete na deželi in borbene skupine članov Osvobodilne fronte po mestih so že

1. julija 1941. leta začele pravo vojno proti nemškim in laškim okupa­ torjem. Razumljivo je, da so tu pa tam kaznovale tudi kakega ovaduha in narodnega odpadnika, kar se dogaja v sleherni vojni. Za »Svobodno Slovenijo« pa je bil naraven pojav izdajalstva, ki so ga ljudje okrog

>,Svobodne Slovenije« in njihovi prijatelji še pospeševali in umetno gojili, le »prazna marnja«. To svojo trditev je podkrepila z naslednjim dokazom:

»Dala je streljati na slovenskega generala Rupnika. Menda ni bil izdajalec, če so ga Italijani odvlekli v internacijo - na denunciacijo - Osvobodilne fronte ... «47

Kako je Osvobodilna fronta »denuncirala« Rupnika, ki po zatrjevanju

»Svobodne Slovenije« »ni bil izdajalec«, nam pojasnjuje sam general Mario Robotti, poveljnik XI. armadnega zbora, v svojem zanimivem poročilu 17. aprila 1942 ob burki z Rupnikovo internacijo:

45 »Svobodna Slo•v,enija", 1. januarja 1942, št. 4.

46 ,>Svobodna Slovenija", 15. januarja 1942, i:.t. 5, str. *2.*

**47** ».Svo,bo,dna Slovenija«, 28. marca 1942, št. 8.

SLOVEXSKA LEGIJA **161**

» Visoki komisar za **Ljubljansko pokrajino je sklenil,** da **poveri** mesto **ljubljanskega župana divizijskemu generalu** bivše **jugoslovanske vojske** Leonu **Rupniku.** General **Rupnik** je na to **pristal,** vendar ***prosi,*** *dc,, ga, predno nastopi to mesto, za kratek čas pošljemo v internacijo* skupno z drugimi aktivnimi oficirji in *ga nato osvobodimo. Namen tega ukrepa naj* bi *bil, da se slovenski narod uveri, da je general Rupnik deležen prav istega postopanja kot vsi drugi oficirji* «48

Svojim bralcem je »Svobodna Slovenija« nadalje dopovedovala, da so »iz OF izstopile vse skupine, ki so jo doslej neposredno ali posredno podpirale. V njej je ostala samo še komunistična stranka. S tem je padel zadnji videz, da bi OF sploh hotela ali mogla voditi slovensko narodno politiko«. 49 In tako je ponovno zagrozila:

»Položaj je razčiščen in za vsakogar jasen! Proglas vojnega ministra generala Mihailovica je zakon, ki vsakogar veže. *In če* bi *partizani še naprej divjali* ... *bodo zato odgovarjali pred vojaškim sodiš6im!* ...

Bodite vsi pametni in trezni ter ne nasedajte na limanice vsakemu OF lističu in partizanu ... Ne podpirajte OF, ker to ni narodna organi­ zacija, temveč samo skupina komunistov « 0

V naslednji številki »Svobodne Slovenije« je Slovenska legija svoje člane že javno pozivala tudi k ovajanju partizanov in pristašev Osvo­ bodilne fronte:

»Važna navodila. l. Ne verjemi partizanskim vestem! 2. Molči napram njim! Tudi neznatna informacija jim je v pomoč! ... 8. O *vsem, kar partizani delajo, informiraj hitro in točno merodajne ljudi!* «51

V tajnih okrožnicah in naredbah pa je vodstvo Slovenske legije podrobneje naročalo in ukazovalo:

,,z vso čuječnostjo in vso skrbjo je treba paziti na komuniste in

OF-arje. *Treba je* imeti *vsakega OF-arja v stalni evidenci. Kje stanuje,*

*kaj dela, kako agitira za OF in koliko jih je. Vsa imena: z natančnimi podatki in vse deio posameznika je treba tedensko javljati meni .* . .

Merčun l. r. (Majdič Fortunat - op. S. F.).« 6

!

Po teh navodilih so se člani Slovenske legije tudi ravnali in pridno vohunili. Tako je vodstvo Slovenske legije 7. julija 1942 mihailovicevski Komandi Slovenije med drugim poročalo:

,,V za,četku junija smo izvedli štetje partizanov ... Vseh skupaj jih bo 4.500-5.000 ljudi. Izvršili smo tudi popis partizanskih taborišč, ki smo ga naslovni komandi že dostavili po g. Brezniku (kaplanu Malovrhu

- op. S. F.)«6 2n.

Vsak dober član Slovenske legije je torej moral postati ovaduh svojih narodno zavednih rojakov, ki so sodelovali v osvobodilni borbi. Tako je na primer Auser Ivan, vohun na ljubljanski železnici in za Bežigradom,

48 Internacije, po izvllrnih do1kume;ntih zaJ)isan-0 v l{omisiji 'Za ugob1„v1ja.nje zlo­ čl!no:v -01kupatorjev in njihovih po,n1r1,gačev za Slovenijo in v Institutu narodne osvo b-0ditve pri Pre-dsedstvu vln.de LRS, Ljub,ljama 1946, str. 96 in 170

49 i•Svob-OClna Rlov-eni,ia«, 23. aprila. 1'.)42, ;;t., 10.

50 »Sv,obodna Rlovenija«, 8. 1naja lfl42, št. ll.

51 »Svohndna Sl-0venija<(, 20. rnaja 1 )42, št. 12.

5 2 Naredba komandantom čet in vodnikom SL, ,y-0dsh·-0 SL za Ljubl.ian-0, :Merčun l. r.

52a Arhiv fav. fož. LRS, iite.v. 2144.

Zločfo„1 11ad d{)1moY"ino 11

162 ZAROTA PRO'l'I LPORNEl\fU L,JUDSTVU

po lastnem prBmanju »perlustriral prebivalce Bežigrada po vidiku, kdo je za OF in kdo je proti. V tem svojstvu sem bil kakor tudi drugje dosleden in agilen. Vem, da smo večkrat šli kam intervenirat, če smo videli, da naša poročila nimajo uspeha, to je, če se ničesar ne ukrene proti ljudem, ki smo jih ozI:\ačili kot pristaše OF «. 53

Milan Finec, najprej okrožni vodja, nato pa vodja mestnega **povelj­** stva Slovenske legije v Ljubljani, je ovaduško delovanje Slovenske legije takole opisal:

»Obveščevalno službo Slovenske legije je v **Ljubljani** vodil Pirih Lado. Njemu so člani Slovenske legije dajali svoja poročila potom okrožnih vodij, bilo to neposredno njemu ali potom mene. Obveščevalno delo za pokrajino izven **Ljubljane** je vodil kaplan Duhovnik Tone. Obveščevalno delo pri osrednjem vodstvu pa je vodil dr. Šmajd. V tej zasedbi je organizacija obveščevalne službe bila do kapitulacije Italije ...

Pri tej obveščevalni službi sem sodeloval tudi jaz od spomladi 1942, da sem zbiral kot okrožni vodja poročila od članov, pozneje, ko sem bil v vodstvu mestnega poveljstva Slovenske legije, pa so mi dajali poročila tudi drugi okrožni vodje, ki sem jih deloma neposredno, deloma pa preko Lipovca ali Kermavnerja dostavil **Šmajdu ...** Stvar z ljubljansko policijo sem uredil **preko Šmajda** ...

Spominjam se, da sem ob **priliki** oddaje poročil tudi dal konkretne predloge glede nasilnih **ukrepov,** ki se **naj** izvedejo nad **posameznim** prijavljencem . . . Zavedal sem se, *da so prijave, ki sem jih dajal na komisijo in druga mesta* (okupacijskim oblastem - op. S. F.), *imele za posledico aretacije, internacijo, mučenje in zaslišanje in tudi streljanje* ... «54

Voditelji Slovenske legije so iz obveščevalnih poročil svojih zaupnikov

**l.** julija 1942 začeli **izdajati** dnevni informativni bilten »Za svobodo in resnico - Vesti«, ki se je za **nekaj** časa preimenoval v »Poročila«, nato pa v » Vesti«. Do jeseni 1942. leta so sestavili »Seznam pripadnikov in simpatizerjev OF na deželi« z nad dva tisoč imeni družin in »Seznam aktivnih partizanov z dežele« s skoraj tri tisoč imeni, čeprav je bil še močno pomanjkljiv. Podoben seznam so sestavili tudi za Ljubl jan o.55 Spiske pristašev Osvobodilne fronte je dr. Šmajd sproti izročal »na pristojno mesto«,56 kar je italijanskim okupatorjem precej koristilo za učinkovitejše preganjanje narodnoosvobodilnega gibanja. Ta ovaduška poročila je zbiral, urejal in izdajal kaplan Tone Duhovnik, ki mu je pri tem pomagal bogoslovec Avgust Vasle. Kaplan Duhovnik je obveščevalne biltene dajal članom vodstva Slovenske legije, ljubljanskemu škofij­ skemu ordinariatu, uredništvu »Slovenca« in okupatorskemu vojaškemu poveljstvu.

Da bi še »izboljšala propagando, obveščevalno službo in njeno mrežo, je Slovenska legija ustanovila posebno žensko propagandno in obvešče­ valno mrežo«. 57 Osnovala je Dekliško legijo, ki je bila v Ljubljani

53 Proces proti Fincu, okrož. sod. v Ljubljani, *K* 197/49, Btr. 31.

54 Prav tam. K 197/49, str. 66. -

55 Secznami so ohranjeni v arhivu Informativnega urada.

56 Proces proti Fincu, K 197/49.

57 *Kot* opomba pod 1, str. 9.

SLOVENSKA LEGIJA 163

razdeljena na sedem okrožij s skupno okrog šestdesetimi dekleti pod vodstvom Bare Remčeve. Dekliška legija je prirejala bolničarske tečaje pri uršulinkah in v Lichtenthurnu, ki jih je vodil zdravnik dr. Janež: Predvsem pa je bila njena naloga: organiziranje belogardističnih deklet, propagandno in obveščevalno delo:

»Vsaka članica Dekliške legije je bila obveščevalka, ki je morala zbirati v svojem okolišu obveščevalne podatke o Osvobodilni fronti in ostalih političnih formaci jah. «58

Pomožna formacija Slovenske legije je bila tudi Študentska legija, ki jo je po naročllu vodstva Slovenske legije organiziral Stanko Petelin, profesor na učiteljišču. študentska legija je povezovala dijake v višjih razredih srednjih šol. Dolžnost njenih članov, organiziranih v trojke, je prav tako bila propaganda zoper narodnoosvobodilno borbo, zasledovanje in ovajanje njenih pristašev ter agitiranje za vstop v Slovensko legijo ter oborožene belogardistične oddelke. Hkrati pa je Študentska legija skušala biti protiutež Slovenski dijaški zvezi, v kateri so gospodarili Ehrlichovi str ažar ji.59

Sočasno je Slovenska legija ustanavljala svoji pomožni vojaški organizaciji: Narodne straže in SaSa. Narodne straže naj bi bile po zamisli klerofašističnih voditeljev množična vojaška organizacija Slovenske

.legije. V tajnem navodilu za ustanovitev »Narodne straže« si njeni iniciatorji svojim zaupnikom naročali:

»Slovenska legija je jedrna organizacija, ki mora kot taka še nadalje ostati tajna napram vsem. Potreba je pa ustanoviti tudi splošno organi­ zacijo, v katero se bodo vključile vse množice našega ljudstva, da postavimo protiutež zoper komunistično OF in da pripravljamo ljudi na naloge osvoboditve naroda, ko bi prišla ura. Ta organizacija je NS. Narodno stražo ustanovi izključno samo član SL ... Vsaki desetini načeluje po en član SL. Desetarji dobivajo navodila od rajnikov oz. vodnika in ti od svojih četovodij.

Zenski oddelki NS. Poleg desetin naj vsak vaški rojnik ustanovi tudi ženske oddelke NS v svoji vasi. V ta namen zbere primerno dekle, ki jo postavi za načelnico in jo zapriseže. Poučiti jo mora o namenu in delu NS in posebno še ženskega oddelka ...

Desetar oz. načelnica zapriseže vsakega novega člana takole:

,Prisegam pri Bogu, da bom zvest član NS, da bom zapovedi vestno izpolnjeval po navodilih vodstva NS za dobrobit našega naroda, da se bom boril proti njegovim sovražnikom in vedno čuval zaupane mi tajnosti. Tako mi Bog pomagaj!'

V vsaki vasi naj se organizirajo poslušalci londonskega radia, katerega poročila naj se naprej širijo. Vodi naj se premišljena in oprezna propaganda. Desetar zbira podatke o okupatorju, komunistih, njihovih~ trikih in načrtih. Treba je sproti pobijati njih akcije in gesla. Na sestankih se vodi oprezna ustna propaganda. Navodila dobivajo od **svojih** vodnikov in ti od četovodij.

58 Proces proti Fincu, K 197/49, zasll:šllillie Finca.

59 Pra,v tam.

164 ZAROTA PROTI l,POR:'<EMU LHrns·rvu

Delo v ženskih oddelkih. Poročila, ustna propaganda, razpečavanje literature, pridobivanje za NS. Vplivajo naj po možnosti na moške. Agitacija za prve petke ...

Vsak dober Slovenec v NS, ne pa .. v OF. O SL se v NS ne sme govoriti in mora ostati strogo tajna. V nobenem pogledu se ne sme izdati sistema organizacije NS. Kljub temu se mora vršiti zanjo propaganda ... «60

Ta .yi.ačrt iz konca 194J. ali začetka 1942. leta pa belogardistični voditelji Slovenske legije niso uspeli uresničiti, ker je bil »vsak dober Slovenec« že v Osvobodilni fronti. Zato so poleti 1942. leta, ko so začeli organizirati belogardistične oddelke, zaupnikom Slovenske legije ukazali, da morajo povsod ustanavljati Slovensko Straža ali SaSa kot pomožno organizacijo Slovenske legije. V okrožnici »Vsem organizacijam SaSa« je vodstvo Slovenske legije 19. julija 1942 naročilo:

»Organizacija SaSa mora skrbeti za edinke jug. vojske. Treba jim je pomagati sedaj, treba pa se je tudi pripravljati za zimo! To so naši najboljši fantje in možje, kri naše krvi, zato smo dolžni, da zanje vse storimo, da jim pomagamo v borbi za svobodo! Zato morajo edinke SaSa storiti sledeče:

l. *V* vsaki občini, v vsaki vasi se mora ustanoviti moška in ženska edinica SaSa v smislu že izdanih navodil. Namudoma pa tam, kjer je treba oskrbeti taborišče in edinke jug. vojske. Število teh se bo večalo, zato ne odlašajte' Kjer je SL, tam mora biti tudi SaSa! Komandirji in vodniki SL so osebno odgovorni, da se brigajo za ustanovitev SaSa v vsaki občini. V SL in njeni pomožni organizaciji SaSa mora biti organizirano vse naše ljudstvo, ki si želi svobode, reda in miru v novi Jugoslaviji, združeno v edinstveni in herojski borbi! Vsak mora na svoj način v tej borbi sodelovati! ... «61

Nato je vodstvo SaSa vsem svojim organizacijam zapovedalo, da morajo partizanom onemogočiti preskrbovanje z živili:

»Sedaj, ko je kmet začel spravljati pridelke, dajemo sledeča navodila, ki so obvezna za vse. Naši člani in članice SaSa enot so po svoji prisegi dolžni ta navodila razširiti v vsako slovensko hišo na kmetih in k temu pritegniti ves kmečki stan.

Ne oddajajte pridelkov partizanom, ker s tem podpirate samo komuniste, ki so s svojimi strankarskimi dejanji povzročili strašno gorje ravno kmečkemu prebivalstvu in ki hočejo kmetu vzeti zemljo in premoženje in vse dati v roke postopačem. Teh slovenski kmet ne podpira!

Ta navodila morajo v sleherno hišo na deželi!«62

Tudi načrt s SaSa je v glavnem ostal le na papirju. Tako je pododbor Slovenske legije v Novem mestu 4. avgusta 1942 poročal, da so sicer

»začeli formirati tudi organizacijo pomožne organizacije ,SaSa' ... pri­ rejali v Novem mestu širše sestanke«, toda ko »se je razširilo partizanstvo tako daJeč, da smo bili popolnoma odrezani, pa je seveda delo na terenu moralo prenehati«. 6"a To pomožno organizacijo so skušali organizirati

to Iz **ohrunjenega** arhiva 8lovens1ke legije.

61 Prav tam.

*GZ* Pnw tam, št. 14/42, [lOvelje SaSa št. 3.

SLOVE:N"SKA LEGI.JA 165

tudi v Ljubljani, kar se jim je tudi tu ponesrečilo, čeprav so »funkcionarji

. in zaupniki SL v Ljubljani« julija 1942 dobili strogo naročilo:

»1) V svoji ulici zberite nekaj povsem zanesljivih ljudi ... in se z njimi porazgovorite o organizaciji protikomunistične zaščite v Ljubljani, ki se bo imenovala ,Slovenska Straža'. S to organizacijo bomo postavili komunistični Ulični in hišni zaščiti nasproti stražo slovenstva. Ne pri­ govarjajte, da je organizacij preveč; če komunistom njihovih ni preveč, tudi naših nam ne sme biti, ako nočemo v krtovo deželo Moramo

izslediti komunistična gnezda ulične in hišne zaščite za vsako ceno «63

Vso to belogardistično zarotniško dejavnost je organizirala in vodila klerofašistična Slovenska ljudska stranka s pomočjo Vrhovnega vodstva Slovenske legije, v katerega je delegirala dva člana svojega plenuma in sicer Smersuja ter dr. Šmajda. Rudolf Smersu-Kopitar, uradnik OUZD in vodja bivše mladinske JRZ, je razen vodstva Slovenske legije imel v svojih rokah tudi organizacijski referat, po ustanovitvi MVAC, katere član je tudi sam bil, pa je koordiniral delo Slovenske legije in oboroženih belogardističnih oddelkov. *Dr. Albin Šmajd* - Dore Dolenc, bivši advokat v Radovljici, je bil poverjenik za obveščevalno službo, po vklju­ čitvi Slovenske legije v Miha1iovicevo jugoslovansko vojsko je postal član njenega štaba za Slovenijo in v tem svojstvu bil glavni organizator belogardističnih enot. *Ing.* Jože *Sodja,* ravnatelj uprave KTD, je imel v vodstvu referat za propagando in ideološko vzgojo. Kaplan *Andrej Križman-Komar,* bivši voditelj klerofašistične Zveze združenih delavcev in urednik njenega glasila, je pomagal Sodji in Šmajdu ter kot politični svetovalec vzdrževal zvezo s podpolkovnikom Ernestom Peterlinom, komand:mtom MVAC. Kaplan *Franc Malovrh-Breznik* je bil organizator Slovenske legije za podeželje in nato vodja belogardistične pisarne M-7. Kaplan *Tone* Duhovnik-Mencinger je prav tako organiziral Slovensko legijo na podeželju, bil šef obveščevalne službe v M-7 ter zvezni člen Vrhovnega vodstva Slovenske legije in pisarne M-7 z italijansko vojaško oblastjo. *Slavko* Češnovar-Divjak, uradnik OUZD, je vodil blagajniške posle in arhiv Slovenske legije. Ostali osrednji sodelavci Vrhovnega vodstva Slovenske legije pa so bili: Milko Pirih, dr. Ludvik Puš, kaplan Henrik Goričan in sanitetna referenta dr. Ivan Janeš in dr. Stane Grapar.

Za Primorsko, Gorenjsko, štajersko jn Prekmurje so bili še posebni odbori, Ljubljanska pokrajina pa je bila razdeljena na šestnajst okolišev s svojimi pododbori Slovenske legije. Ljubljanski pododbor se je imenoval mestno poveljstvo, ki je obsegalo sedem okrožij, ta so se pa delila na okraje. Mestno poveljstvo Slovenske legije so sestavljali: Fortunat Majdič­ Merčun, Ivo Kermavner-Zemljič, Milan Finec-Klun in Lado Pirih-Črnivec, šef obveščevalne službe, o katerem je Smersu semptembra 1942 pisal dr. Šmajdu, da je »eden naših najagilnejših delavcev. Je narednik-dijak; prav bi bilo, ako napreduje za podporočnika. Prosim, predlaga j.«6 1 •

·

- Mihailovicevemu komandantu za Slovenijo majorju Karlu Nov<iku. Temu predlogu major Novak menda ni ugodil, pač pa je mnogim drugim belogardističnim organizatorjem in ovaduhom dodelil čine ali jih napre­ doval »po ukazani službeni potrebi«.

63 Arhiv :iav. tož. LRR. štev. 1400.

64 Prav tam, štev. 2126.

166 ZAROTA PROTI UPORNEMU LJUDSTVU

Slovenska legija je v začetku delala samostojno. Ko pa je po Smersujevih besedah zvedela za »četnike, ki jim je poveljeval Mihailo­ vic ... smo hoteli dobiti s temi četniki zvezo, da bi videli, kaj delajo in kaj se da tudi pri nas ustvariti, dokler ni prišlo končno do ustanovitve Vojaškega poveljstva za Slovenijo, ki je poslalo Slovenski in Sokolski legiji predlog za skupno delo, ki se je tudi uresničilo ... «65 v začetku 1942. leta. Od takrat je svoje posebne namene skrivala pod plaščem vojnega ministra emigrantske vlade Draže Mihailovica. Ko jo je major Novak prijel, da je izdala letak z očitki proti Mihailovicu, je 7. julija 1942 odgovorila, da izdaja samo interne okrožnice, v katerih so sporočeni le

,>nalogi vojaške komande in nalogi vrhovnega vodstva Slovenske legije«. Nato izjavlja:

»Ponovno poudarjamo, da je SL del jugoslovanske vojske in se popolnoma podreja njenemu vodstvu. Sodeluje z vojsko po svojih pred­ stavnikih, sprejema povelja in jih izvršuje ...

Zvedeli smo, da komanda že od januarja ni prejela od SL nobenih poročil. Temu se zelo čudimo. Vrhov. vodstvo SL je pošiljalo svoja poročila po enkrat ali dvakrat tedensko g. Peršuhu, o čemer je bil informiran in more pričati sodelavec g. Peršuha, t. j. g. Gorjan. Po smrti g. Peršuha je nastal zastoj, nato pa smo upostavili zvezo s komando preko g. Breznika (kaplana Malovrha - op. S. F.). Sedaj bomo izročali poročila g. Dolencu Doretu (dr. Šmajdu - op. S. F.) ... « Nato so voditelji Slovenske legije neiskreno zagotavljali:

»Smatramo za potrebno poudariti, da SL ni nobena politična orga­ nizacija, ni v službi nobene stranke in nobene osebe, ampak zgolj jugoslovanska vojska.«66

Medtem je že *»spomladi leta 1942 Vojaško poveljstvo sklenilo, da* bo *v borbo proti partizanom odposlalo četniški odred Slovenije* in pozvalo Slovensko, Sokolsko in Narodno legijo, da dajo ljudi in orožje za to vojsko.« 7 Levji delež pa je prispevala Slovenska legija. Zato je nekdo iz vodstva Slovenske legije že 9. julija 1942 zapisal, da za »Poljanca (major Novak - op. **S.** F.) in Benka (prof. Tone Krošelj - op. **S. F.)** *naj* bi *bili kaplani, župniki in razni njihovi prijatelji le vprežna živina,* ki naj bi vlekli izključno in s polno paro le njun voz. *Kakšna zmota in prev ara!« 68*

Tedaj sta mihailovicevska Komanda Slovenije in Vrhovno vodstvo Slovenske legije kar deževali z raznimi okrožnicami in naredbami, s katerimi so organizatorji belogardističnega narodnega izdajstva svojim zaupnikom razlagali, dopovedovali, naročali, rotili in grozili, naj napno vse sile in sposobnosti pri organiziranju oboroženih oddelkov. Tako je major Novak 15. julija 1942 poslal vodstvu Slovenske legije okrožnico z dvanajstimi točkami in zahteval, naj »nemudoma brez odlašanja in r azgovar jan ja «69 izvrši naštete naloge. Smersu-Kopitar je takoj odgovoril, da je »S. L. prejela povelje z dne 15. 7. 42 in ga bo brez odlašanja

M Smersujev govor 8. julija 15143, arhiv VOS.

66 Arhiv j,av. to,ž. LRS, štev. 2144.

**67** Smersuje,v i:ovor 8. julija 1943.

M Arhiv jav. tož. LRS, štev. 1770.

**69** *Prmv* tam, štev. 3426.

SLOVENSKA LEGIJA 167

izvršila, koliko; je v danih razmerah mogoče«.7° Dr. Šmajd je Novakovo povelje nekoliko prestiliziral in ga pokazal majorju Novaku-Leskovarju, ki ga je »odobril v celoti «. 71 V imenu mestnega poveljstva Slovenske legije v Ljubljani pa je Fortunat Majdič-Merčun to povelje dopolnil z nekateri prejšniimi naredbami in ga okrog 20. julija 1942 kot »zelo nujno! Važno!« razposlal svojim podrejenim:

»časi, v katerih živimo, zahtevajo od vsakega poštenega in zavednega Slovenca, da vse moči in sile posveti odrešenju slovenskega naroda. Slovenska legija ni bila ustanovljena samo zato, da bi bila zapisana samo na papirju ... Dajem za splošni napredek naše stvari naslednja navodila:

l. V vsakem okraju mesta se mora še vedno pridobivati članstvo **SL. V** to članstvo ne smemo sprejemati samo mladine, ampak vse mošk"e ...

* 1. Poleg pridobivanja članstva mora vsaka krajevna skupina poizve­ dovati za orožjem. Kdo ga ima, kake vrste, koliko je pušk, strojnic, revolverjev itd., koliko je municije, kakšne in kdo poseduje orožje **in** municijo. Poizvedovati je, kje se to orožje nahaja, kdo ga ima in ali se ga da odkupiti in za kakšno ceno. Vse orožje in municijo je treba po možnosti spraviti na mesto, kjer je hitro pri rokah. če je kje kakšno skladišče orožja in municije OF, naj se točno ugotovi, kje se nahaja. Po možnosti je napraviti načrt tistega poslopja in okolice. *Vse to je treba nemudoma sporočiti meni.*
  2. *Z vso čuječnostjo in vso skrbjo je treba paziti na komuniste in OF-arje; ..*
  3. Prejeli boste ali pa ste že večje število letakov, ki pozivajo naše člane, da *zbirajo točne podatke* o *komunistih in vseh izdajalcih* «72
  4. Po nalogu vojaškega poveljstva se morajo napraviti v najkrajšem času mobilizacijski spiski ...
  5. Priprave za odhod naših skupin. Za primer, da bo katera naša skupina ozir. edinica (roj ali vod) tako ogrožena, da se bo morala umakniti iz svojega kraja, in za primer, da bo katera naša skupina članov upokli­ cana, **je** potrebno, da vsi naši vodi in roji izvrše vse potrebne priprave ...

Nujno je potrebno, da bi imela vsaka edinica strojnico, potrebno municijo in čim več ročnih bomb Kako je postopati na pohodu, sporočim kasneje.

*Za vsak primer mora komandir poskrbeti, da bo skupina imela partizan­ ske znake (slovenski trak in zvezda).*

* 1. Vsi naši člani in simpatizerji naj takoj prično z zbiranjem rezervne hrane za našo vojsko ...
  2. Zbira in hrani se vse, kar spada k vojaški opremi ... skratka vse, kar more rabiti vojak na terenu ... O uspehu in nabranih količinah mi poročajte tedensko!!!

9.. V duhu naredbe vrh. komandanta jugoslov. vojske za Slovenijo se vam sporoča:

1.) Vsi gg. aktivni in rezervni oficirji ali podoficirji in obvezniki spadajo pod vojno disciplino. Kdor se mob. pozivu ne bo odzval, se **bo** smatral za dezerterja.

70 Prnv tam, štev. 2132 in 2133.

71 Prav tam, štev. 3294.

*n* Ta letak z ovaduškim formularjem je -0bjavi:l tudi >Sl-0venski por-0čevalec<,

.,t. 3H, avgusta 1942.

168 ZAROTA PROTI UPORNEMU LJUDSTVU

2.) Splošna mobilizacija se bo iz·;ršila v času splošne vstaje proti okupatorju.

3.) Mobilizacijski pozivi od katere koli druge strani so neveljavni in za vojne obveznike· neveljavni.

4.) Vsak obveznik **naj** si pripravi za svojo potrebli) primerno obleko za pot, uniformo . . . Oskrbi naj si tudi hrano za kakih 10 dni. Orožje, puško ali pištolo z municijo ... nož ...

* + 1. SL je vojaška organizacija, priključena jugoslovanski vojski, ki stoji pod poveljstvom generala Draže Mihailovica. Od poveljstva jugoslov. vojske prejema povelja in jih brez odlašanja **izvršuje.**
    2. Prišel je čas borbe za Jugoslavijo. Ves naš narod je ogrožen tako od okupatorja kot od notranjega sovražnika - partizanov. *V borbo* ***s*** *partizani posega vojska le radi obrambe same sebe, ne napadalno.* Ta borba je ena izmed epizod, ki vodi h končnemu cilju - narodni osvo­ boditvi ... Tudi proti okupatorju ne nastopa napadalno, marveč je vsa **v** strogi pripravljenosti, da nastopi povsod le v obrambo slovenskega ozemlja, slovenskih ljudi in narodnega premoženja. - Vendar mora tudi

v tej borbi biti vsak član SL na **svojem** mestu. Vsak organiziran legionar

mora poskrbeti, da zgrabijo za orožje vsi sposobni, ki imajo strelno orožje ali si ga morejo preskrbeti v kraju. Vsi taki morajo biti vedno v stalni pripravljenosti na svojih domovih ali neposredno kje v bližini domov, čakati morajo na poziv, da odidejo in se priključijo premikajoči se skupini jugoslovanske **vojske** ...

* + 1. Uradni naziv **pripadnikov** naših voj. taborišč je: četnik **jugosl.** vojske . . . Z vstopom v taborišče **postane** vsak naš član četnik **jugosl.** vojske, t. j. jugosl. **vojak** ter **podrejen** voj. **poveljstvu** jugoslovanske vojske. Ne **preneha** biti s tem član SL ...

**(Četniki** jugoslovanske vojske se bodo **pomikali** po pokrajini ..: Ker

*so med četniki večinoma naši člani,* bodo znali dobiti povsod stik z našimi edinicami ... )73

* + 1. **Sporočite** nam takoj točne naslove (posebno častnikov, **podčast­ nikov),** ki so na **poziv pripravljeni** oditi k četnikom **jugosl. vojske** ... Ne **izbirajte** samo naših članov, **ampak v svojstvu** voj. organizatorjev vsakega, ki je voljan in primeren.
    2. *Pojem* ,bele ***garde' in uporabo*** *tega izraza je treba med* ***ljudstvom*** *na vsak način zatreti.* Obstoja samo **jugoslovanska vojska** na eni strani in komunistična OF na drugi strani. Naj **pride** to v meso in kri vsakega Slovenca!

(V vsakem **kraju,** kjer ni ali **preneha** italijanski teror, ustanovite **takoj vojaško trojko in pod njenim** vodstvom **vojaško** edinico ... V **vojno** edinico **spadajo** vsi **vojaško sposobni** moški ... )73

Podal sem vam **najvažnejša** navodila za vaše delo po **okrajih ...** Ne **glejte na svoje udobje in svojo** osebo, **glejte** samo na slovenski narod, ki **trpi in ječi pod jarmom okupatorja** in pod **terorjem** naših lastnih bratov in **izdajalcev** komunistov in **partizanov.** Naše moči in naše sposob··

73 Ta odstavek je Majdič za Ljubljančane iiezpustil.

SLOVE"N"SKA LEGIJA 169

nosti moramo žrtvovati zato, da se znebimo tako prvega, kakor tudi drugega sovražnika ...

Tako nam Bog pomagaj! - Vodstvo SL za Ljubljano: Merčun l. r.«71

Ta tajna navodila so jasno in zgovorno pričevanje, kako si je slovenski klerofašizem zamišljal svoje "odporniško gibanje« in "borbo za svobodo«. Njegovi oboroženi oddelki ne bodo napadali okupatorja, ampak samo partizane! Računal je sicer, da bo to le krajša epizoda, v kateri bo uničil slovenske partizanske odrede in vse neljube priče te »epizode«. Toda v svojem računu se je temeljito zmotil, ker se ni dovolj zavedal, da je pravzaprav napovedal vojno pretežni večini slovenskega ljudstva. V spomladanskih mesecih 1942. leta, ko so beli voditelji razpošiljali te okrožnice, je več tisoč slovenskih fantov in mož odšlo v partizanske odre­ de, v »jugoslovansko vojsko« pa le nekaj desetin belih zarotnikov!

V času, ko so belogardistične skupinice skrivaj že prijele za brato­ morno orožje, so se belogardistični pobudniki še vedno trudili, da bi uspavali slovenske ljudi, češ da je bela garda le prazna marnja in izmiš-· ljotina partizanov. Javno so zatrjevali in se zaklinjali, češ da Osvobodilna fronta »govori in ščuva proti .izdajalcem', kot da jih je vsaj 50.000 (ni nam znan noben primer narodnega izdajstva) ... Tako se mora zatreti (notranji sovražnik) in srd nanj napeljati tudi pod imenom ,bela garda',

ki je sicer prazna beseda, o:r pa se je pridno poslužuje, da ima na koga

ščuvati 75

Konec julija 1942 so fašistični okupatorji dokončno pristali na lega­ lizacijo belogardističnih oboroženih oddelkov. Zato je Vrhovno vodstvo Slovenske legije po odobritvi majorja Novaka 6. avgusta 1942 izdalo ukaz

za splošno mobilizacijo »članov SL in ostalih protipartizansko usmerjenih mož in fantov«, ki naj se »nemvi:;:ima odpravijo s svojih domov v ...

skupna taborišča« na Gorjancih, v št. Joštu nad Vrhniko, na Ježici,

v Velikih Laščah in na Blokah. Na koncu je vodstvo Slovenske legije naročilo, da je »od vseh tistih odišlih treba poslati vodstvu SL v Ljubljano nemudoma točne naslove in kraj bivališča s hišno številko, da ne bodo potem domačini trp€li pred italijanskimi represalijami «76

Belogardističnim voditeljem se je izdaja tega važnega povelja tako

mudila, da je Rudolf Smersu šele potem, ko so ukaz že razposlali po kurirjih, naročil dr. Šmajdu, naj on ali kaplan Križman obišče dr. Natla­ čena in mu o tem poroča. 77 Že naslednji dan - 7. avgusta 1942 - je

Smersu izdal novo nujno povelje, od katerega pa je doslej znan le naslednji zavito formuliran spremni dopis:

»V zvezi včerajšnjim poveljem in nadaljnim razvojem dogodkov z ozirom na stališče oblastev (okupatorskih - op. S. F.), ti izročam novo povelje, ki je plod teh dogajanj. - Treba ga je nemudoma izdati in

74 Jz arhiva Slovenske le,gi,je. Kratek izvleče.k te Majdičeve okro,žnice je objavila že ]jublja,nslrn izdaja »Sl"venslrnga p-0roč,ev11lca«, 24. avgusta 1942. št. 34.

75 Iz,clajaJska zar{>la KPS= OF zo,JJer slovenski narod, maj 1942, str. 45.

**7e** Arhiv ia,v. lož. LRS, štev. 3297 in 3298 ali dnevnik o,roi. kar,. ;\L Gajslk1ja, zapisek·

1. aJVgusta 19-lc .

77 Arhiv jav. tož. LRS. šte-v. 2141.

**170** ZAROTA PROTI UPORNEMU LJUDSTVU

odposlati na vsa merodajna mesta! Naj se točno izvrši. - Potrebni so častniki: točna imena. Najbolj, ako se kar vodi seznam takih ljudi, da jih bomo imeli vedno na razpolago.«78

Vrhovno vodstvo Slovenske legije je nato pridno sestavljalo spiske častnikov, ki jih je z odobritvijo italijanskega vojaškega poveljstva hitro razvrščala po snujočih se belogardističnih enotah, da je po Smersujevih besedah bilo »nad 85 odstotkov komandantov vaških straž naših«. A tudi skoraj celotno članstvo Slovenske legije je po Smersujevem priznanju poslala v MVAC: *»Slovenska legija je kot prva vstopila v te novo­ ustanovljene edinice in postala hrbtenica vaških straž.* Dobila je v njih večino.«79

*1s* Praiv .tam, štev. 442Q.

79 Govor RudoHa Smersuja dne 8. jUJ!ija 1943

1. ***Škof Rožman želi mučence***

Voditelji Katoliške akcije, Slovenske ljudske stranke in njene Sloven­ ske legije, stražarji in glavačevci so bili kuhani in pečeni v ljubljanskem škofijskem dvorcu. Tam so uživali popolno zaupanje, vsekdar našli moralno oporo in dobivali pobudo za svoje vojne načrte proti uporni­ škemu gibanju slovenskega ljudstva. Hkrati so bili osebni sodelavci, svetovalci in prišepetovalci škofa dr. Gregorija Rožmana. Škof je gladil njihove medsebojne razprtije in na njihovo željo s svojo škofovsko avtoriteto kmalu podprl njihovo sovražno delovanje proti narodnoosvobo­ dilni borbi, čeprav je bil poučen o njenem vzvišenem smotru.

Predstavniki Osvobodilne fronte in člani njenega Izvršnega odbora so že poleti in jeseni 1941. leta o osvobodilnem gibanju razpravljali z uglednimi duhovniki. Nihče od njih ni mogel Osvobodilni fronti ničesar očitati. Nekateri so celo izjavljali, da je Osvobodilna fronta upravičeno in pravično gibanje. Osvobodilna fronta jih je naprosila, naj o svojih razgovorih in spoznanjih pouče škofa in preko njih povabila vso sloven­ sko duhovščino k sodelovanju. Razen tega je z raznimi pismi, razglasi, pozivi v »Slovenskem poročevalcu« in osebnimi obiski duhovnike klicala v krog neuklonljivih, po svobodi hrepenečih in zanjo se borečih slovenskih množic.1

Ko je vodstvo Osvobodilne fronte zasledilo nevarno delavnost klero­ fašističnih skupin, ki so jih vodili prenapeteži iz duhovniških in laičnih katoliških krogov, se je neposredno obrnilo na samega ljubljanskega škofa dr. Gregorija Rožmana, ki je bil najvplivnejši med temi ljudmi. Izvršni odbor Osvobodilne fronte mu je 30. novembra 1941 poslal daljšo spomenico, v kateri mu je razložil namere Osvobodilne fronte. Pojasnil mu je svoje načelno stališče do vere in svobode prepričanja ter želel, da bi v narodnoosvobodilnem gibanju sodelovala tudi duhovščina ali vsaj ostala nepristranska.

Obenem je Izvršni odbor Osvobodilne fronte škofa opozoril na nevar­ ne pojave med duhovščino in v verskih organizacijah ter ga prosil, naj jih s svojo avtoriteto prepreči, da bi odvrnil velike nesreče. Končno mu je vodstvo Osvobodilne fronte predlagalo sestanek, na katerem bi v oseb­ nem razgovoru pretresli vsa pereča vprašanja. Škof dr. Rožman na pismo ni odgovoril, niti ni pokazal zanimanja za predlagani razgovor.2

Vendar je škof po nasvetu svojih sodelavcev odgovoril že isti dan in še pred sprejemom spomenice: »Že v pismu z dne 24. oktobra 1941 (točka 25) sem Vas (duhovnike - op. S. F.) opozoril na komunistično

1 Boris Kidrič, Por-0čilo 111a I. k-0illgresu OF, Ljubljana 1945, s,tr. 13 in 14.

2 Tono Fajfar, Kajnovsko razd-0,bje v katoli&ki Cerkvi na Slovenskem, »S1-0ven­ ski por-0čevalec«, 8. juJlija 1945.

172 ZAROTA PROTI UPORNEMU LJUDSTVU

nevarnost med nami in ... razjasnil, kakšno mora biti naše stališče ... «2a Potem je vse pogosteje odgovarjal, toda z nepričakovanim ravnanjem in presenetljivimi izjavami. Prvi Rožmanov odgovor Osvobodilni fronti je bilo že njegovo odvratno letanje po laških proslavah in njegova presedajoča ljubeznivost z okupatorji. V nedeljo 30. novembra 1941 pa je v ljubljanski stolnici imel adventno pridigo in v njej »pretresljivo naslikal podobo naših dni in današnjih l judi «. 3 V **tej** pridigi je dr. Rožman prvič indirektno, a vsakomur razumljivo javno napadel Osvobodilno fronto. Da bi za škofovo stališče zvedel tudi širši krog ljudi, je »Slovenec« po treh tednih objavil izvleček škofove pridige kot uvodni članek:

»... Danes čujem govoriti tudi sicer resne ljudi, da umor ni več zločin, ampak junaško dejanje, ko so dandanes nekatere naravne vrednote politične narave višje kot verske, nadnaravne ... Proti temu mnenju stoji božje razodetje. Umor je in ostane vnebovpijoč greh ... «4

Tako je škof dr. Rožman za umor in vnebovpijoč greh proglasil ubija­ nje sovražnikov ob napadih slovenske partizanske vojske na fašistične okupatorje in smrtne obsodbe italij,:mskih in nemških ovaduhov, zaradi katerih so mnogi Slovenci izgubljali življenje, svobodo in imetje. Hkrati pa ni niti rahlo obsodil resničnih zločinov nemških in laških zatiralcev slovenskega naroda!

Nekaj tednov kasneje je Osvobodilno fronto in slovensko partizansko vojsko tudi že direktno obsodil kot žalostno in škodljivo za narod. To sodbo je izrekel v ciklostiliranem letaku »Škofove besede« s podnaslovom

»Jasne in resne izjave dr. Gr. Rož.mana za današnje zmedene čase«. V tej okrožnici, ki so jo konec 1941 in v začetku 1942. leta širile razne verske organizacije, predvsem pa Katoliška akcija in duhovščina, pravi škof dr. Rožman:

»Podvigi raznih **osvobodilnih** gibanj nerazsodnih ljudi v sedanjih razmerah narodu ne koristijo **nič, *pač*** *pa mu hudo škodujejo.* Kdor res ljubi svoj narod, ne bo storil ničesar, kar narodu dejansko škoduje. :Jaša dolžnost **je,** da po **svojih** močeh narodu prihranimo. **večje** zlo. Zanesljivi podatki dokazujejo, da so bili mnogi mladi ljudje, dijaki in vajenci od 15 do 18 let, zvabljeni pod lažnimi pretvezami v ,hribe', od koder se niso smeli **vrniti,** dasi bi se bili radi, ko so spoznali, kam so zašli. Nekaj od teh je bilo že ujetih, nekaj pa jih je bilo v bojih z redno vojsko ubitih. In čemu? Ali ni škoda za ta mlada življ,,.nja? Slovenski narod bi jih v bodoče z,:;lo potreboval. Tudi ženske so pregovorili, da so šle med

,partizane' v hribe, zlasti akademičarke, izmed katerih je bila vsaj ena

ujeta. Njihovu življenje je nepopisno mučno, telesno in nravno se uniču­ jejo. Ali je za ,osvobojenje' naroda vse to potrebno? Niti koristno ni, še manj potrebno. Škoda za tolikšne žrtve. Ce pa presodimo, koliko škodo delajo ljudstvu po deželi, se prepričamo, da povzročajo pod geslom osvo­ bojenja svojemu narodu le večje zlo. Koliko je bilo hiš in gospodarskih poslopij zaradi tega zažganih. Škoda gre v milijone. Iz nekaterih vasi so bili odpeljani v zapor vsi moški. Kdaj se bodo vrnili in ali se sploh

2a Okrožnica štev. 295/pr, dne 20. avgusta 1943, Gregorij Rožman l. r., prepis

v arhivu VOS.

s Beseda 111ašega iikofa, •Slovenec((, 21. decembra J.941.

4 Prav tam

šKOF ROžMAN žELI rnč:ENCE **173**

bodo? Cernu **trpljenje** teh **mož,** čemu žalost žena in otrok? Kdo bo oprav-· **ljal** težka dela? Ali vse to **kaj** koristi? Če bi zadeva ne bila tako žalostna **in škodljiva** za **narod,** bi to **početje** imenovali **otročje.**

Naša verska in narodna dolžnost **je,** da **proti** tolikšni **zaslepljenosti** in kratkovidnosti ljudstvo pravilno poučimo, mu odpremo oči, da bo spoznalo, v kakšno zlo taki podvigi vodijo, da zavarujemo navdušeno, a nerazsodno mladino, da ne bo nasedala varljivim in neresničnim geslom, temveč se bo s pridnim delom in učenjem usposabljala ustvariti svojemu narodu boljšo bodočnost. Učimo sebe in druge potrpeti in čakati.

Danes prihajajo z narodnimi gesli tudi taki, ki so po svojem komu­ nističnem nazoru internacionalni in protiverski. ,Ne verjemite!' (Mt 24, **23.)** Komunizem je spremenil krinko, bistva pa ne.

Biti moramo *razsodni in pogumni.* Razsodni bodite: ,Glejte, da vas kdo ne ujame z modrovanjem in prazno prevaro,' (Kol 2, 8) ,ne verjemite vsakemu duhu, temveč duhove preskušajte, ali so od Boga; kajti veliko krivih prerokov je šlo v svet' (Jn 4, 1).

Nam mora biti merodajno, kar je papež Pij XI. v svoji okrožnici Divini Redemptoris z dne 19. marca 1937 razložil in naročil (Škof. list 1937, str. 39-59). V njej pravi: ,Komunizem nasprotuje po svoji naravi vsaki religiji' (točka 22), ,komunizem je nekaj bistveno slabega, zato prav y nobeni reči ne bo z njim sodeloval, komur je mar krščanske kulture' (t. 58). Za nas ta papeška načela veljajo, o njih ni več debate, držimo se jih po vesti in spoznanju. Od komunizma pričakovati kulturni napredek ali celo narodno svobodo, je prazno, je usodna zmota, ki bi narod vklenila v najhujšo sužnost in ga ugonobila «5

V svoji »Škofovi besedi« je dr. Rožman dal slovenskemu klerofašizmu nedvoumne smernice za njegov odnos do osvobodilnega gibanja. Clani Katoliške akcije so to okrožnico obravnavali na svojih sestankih,6 Sloven­ ska legija je v »Svobodni Slovenij ,, svoje člane opozorila: »Škofova beseda je naslov letaka, v katerem je'objavljena beseda škofa dr. Rožma­ na o slovenskem osvobodilnem gibanju. Škof ostro obsoja to ,gibanje

nerazsodnih ljudi' kot nekoristno *in* škodljivo.«7 V naslednji notici pa

»Svobodna Slovenija« že s pridom uporablja škofovo poslanico:·

,;Katoličani in duhovniki v OF naj bi izdali neke letake, ki vabijo duhovnike in verne katoličane v OF. Mi smo se na merodajnem mestu infor\_mirali o duhovnikih v OF in *smo dobili v odgovor škofovo izjavo, kakor je v letaku,* in opazko: če bi bili slovenski duhovniki v OF, jim komunistični partizani lahko postavijo spomenik «8

S to ,,jasno in resno izjavo za današnje zmedene čase« je škof dr. Rožman odobril rovarjenje in zarotniške načrte proti Osvobodilni fronti, ki so jih mrzlično snovali **glavačevci, stražarji,** Katoliška **akcija** in Slovenska **legija.**

1. Origiuail v N"aT. irri unlv. lrnjL\nici v LjuhljanL Loj,ze Ude omenja, da je to ilk-0fo,v-0 okJ'Džnico bral že 1\l41. leta. (Slov. zbnrnik 1945. str. *2'27.)* Letak ima tiskano Jetnico 1942, s svinčnikom pa pripisano 1941. Glej faksimi,le v prilogi, sir. XIV.
2. )>Šknfova« beseda je bi.la na;mrPč del ,zaupnega **propagan{lneg-a** gradiva *K.i.\.* z nasl-0,v-0rr1 t)Oratlivo, le za osebno upora:ho«, ki si1n-o **ga** že ,c),bilno citirali.

7 »Svobn,dna Sl-0venija((, 15. januarja 1942, št. 5. s Pra.v lam.

#### •

174 ZAROTA PROTI l:PORNEl'vHJ LJUDSTVU

Odnos škofa dr. Rožmana do osvobodilne borbe slovenskega naroda dopolnjuje njegova izjava konec 1941. leta ali v začetku 1942. leta na sestanku v Jugoslovanski tiskarni, ki ga je sklical papeški prelat Janez Kalan. Tam je univ. profesor dr. Andrej Gosar predaval o kongresih Kristusa kralja in socialnem vprašanju. Dr. Gosar se je v svojem preda­ vanju dotaknil boja'--proti boljševizmu in pripomnil, da je bilo napačno, ker so na katoliški strani omalovaževali vse gospodarske in socialne pridobitve boljševizma. S tem je sprožil zanimivo razpravo, v katero je

-po Gosarjevi izjavi posegel sam škof:

»... Nato se je razvila debata, na k.oncu katere je škof Rožman izjavil, da je svoje stališče nasproti komunizmu že zavzel in da ga ne more spremeniti. *Izrazil se je tudi nekako v tem smislu, kakor da Slo­ venci še nimamo mučencev za vero, mogoče je sedaj prišel čas, da jih dob-ima.*

To je približen smisel škofove takratne izjave. Imel sem vtis, da je škof to izjavo dal pod vplivom svoje stalne okolice.«0

Škof dr. Rožman ni samo odobraval in podpiral klerofašistično obre­ kovanje narodnoosvobodilnega gibanja, ampak se je strinjal celo z bruše­ njem nožev, ki so jih njegovi miljenci iz raznih skupin v ugodnem času nameravali zasaditi v hrbet lastnim bratom. V najtežjih dneh slovenskega naroda je torej zločinsko hujskal na bratomorno klanje, ki naj bi katoliški Cerkvi na Slovenskem naklonilo - mučence za vero! Kolik fanatizem in moralna pokvarjenost v vrhovih cerkvene hierarhije in slovenskega klerofašizma!

Pod vplivom »svoje stalne okolice« je škof dr. Rožman v jeseni

* ] 941. leta vso svojo duhovščino in verske organizacije zapregel v široko­ potezno akcijo za zaviranje in razbijanje množičnega poleta narodno­ osvobodilne ideje med Slovenci. To so bile tako imenovane spravne pobožnosti devetih prvih petkov, · s katerimi je duhovščina pretkano izrabljala cerkev in verska čustva ljudi za svoje politične cilje. »Slovenski poročevalec« je že po prvih sumljivih znakih pravilno ugotovil, da so te pobožnosti le zvito izrabljanje vere in navadno bogokletstvo.10 Da bodo pobožnosti imele tak namen, so še pred njihovim pričetkom zvedeli okupatorski oblastniki - vsekakor od odgovornih cerkvenih krogov:

»Po skrbni preiskavi izjav Visokega komisariata bi sledilo, da sta *škofija in klerikalna stranka priznali nujnost izvesti konkretno proti­ komunistično propagandno akcijo* z namenom, da bi pripravili zdravi del

* + ljudstva, zlasti kmečkega, *da* bi *se zdržalo od direktne ali indirektne pomoči tako imenovanim partizanom.* Zdi se, da je bil *s tem namenom določen mesec posebnih prošenj Najvišjemu,* istočasno pa je bila določena *akcija po časopisih* različnih vrst, s katerimi razpolagajo klerikalni ele­ menti v pokrajini. Akcija bi bila čisto protikomunističnega znača ja.«11

9 Zapisnik, spisan dne 5. dece,mbra 19•!5 v 1nostorih Komisije za ugot,:wljanje zločinD,v oku,pat{).rja i:n njih p-0ma,ga.Uev za Slovenijo. N a vzo 1 či: dr. Gosar Andreji univerzHctni profesor v Ljubljani., dr. Jl.fo.čnik, referent 'Pl'i K-0misiji za ug-0ta.v,ljanje 2ločin-01,r, Lačen Eda, zapisnikarica pri Kornisiji, - prc.bra:no prav., žig, lastnoročmi l){ld;rlisi vseh treh.

10 ,,Skr\·enski poročevalec((, 15. decembra 1941, št. 30.

11 ))Promemoria,, z tlne 10. novembra 1941, brez ostwlih sig.natur.

šKOF ROž'!.IAN žELI MUCE:-JCE 175

To zlagano pobožnost je vodil pripravljalni odbor, v katerem so bili: advokat dr. 2itko, dekan Škrbec, prof. Strupi, jezuit Žibert, ing. Sodja, ravnatelj Ivo Martelanc, Pleničar, »Slovenčev,< urednik Kremžar, kaplan Glavač, Logar in prelat **Kalan, organizacijske** zadeve pa **pisarna** Katoli­ ške **akcije. 12** Prve petke so začeli s silovito **propagando** v vsem klerikal­ nem tisku in tudi »protiklerikalno« **»Jutro«** je **svojim prijateljem** veliko­ dušno **priskočilo** na **pomoč.** Na **drugi seji pripravljalnega** odbora je **ing. Sodja poročal,** da je **»govoril** z **glavnim urednikom** ,Jutra' g. Virantom, ki mu je izjavil, da bo ,Jutro' na pobožnost na primeren način opozorilo «.13

»Slovenec« je 16. novembra objavil »klic ljubljanskega škofa k veliki narodni spravni pobožnosti deveterih petkov«. Poleg tega oklica je škof napisal pismo, ki ga je pripravljaini odbor kot vabilo razposlal krščan­ skim družinam, in izdal pastirsko pismo, v katerem je razlagal dvojni namen pobožnosti: »l. Nudi naj presv. Srcu odkritosrčno zadoščenje za grehe ljudstva, s katerimi smo pravično kazen zaslužili. 2. Spreobrne naj nas temeljito k Bogu ... Da se bosta oba namena čim popolneje mogla doseči, je treba, da se čim večje število vernikov te pobožnosti udeležuje, tako da bo to res vseljudska pobožnost.«14

Kljub vsej previdnosti so organizatorji deveterih petkov tu in tam le bolj odkrito povedali, čemu so jih začeli. Tako je »Slovenec« pisal:

»Vsi smo izzvali jezo božjo ter si spletli s svojimi grehi bič, ki nas tepe. Kdo nas bo rešil pogina'? .. , Mar nas bo rešilo brezboštvo? Prav brez­ boštvo nas je odtrgalo od Boga. . . In zdaj, ko nas sadovi brezboštva (narodnoosvobodilno gibanje! - op. S. F.) na lastni koži uče, kaj smo brez Boga, zdaj naj nas brezboštvo reši? «15 Nekaj dni kasneje pa je »Slovenec,; v polemičnem članku brez ovinka **priznal:**

»Marsikdo vpraša, češ zakaj toliko razglašanja po časopisju za te pobožnosti. Marsikomu se ta vabljenja zde odveč, češ saj je dovolj, če se to s prižnice oznani. V resnici pa tudi vsa vabila po časopisju še niso zbudila volje, še niso odprla src za iskanje božje milosti ...

Zakaj bi torej molčali, ko je čas tako velik in poln težav in hudobije ...

Nekateri pravijo, kaj pa je zagrešil naš narod, da Prevzvišeni kliče k pokori? če omenimo samo dve, tri stvari, ... lahko spoznamo, da smo zaradi njih zaslužili kazen ...

Čeprav vojna ni zahtevala od našega malega naroda velikega krvnega davka, ga pa plačujemo še danes zaradi pregreh onih Slovencev, ki so se oklenili brezbožnega nauka današnje dobe, ki je v komunizmu in drugih krivih naukih sedanje dobe v svojem bistvu upor Bogu. *Vsi oni, ki so se predali tem krivim veram* (osvobodilno gibanje - op. S. F.) *in vsi oni, ki z njimi sodelujejo, greše in iz dneva v dan ponovno izzivajo jezo bož\_jo nad naš narod.* Odvračajo od našega naroda *visoko vrednoto reda in ga skušajo pahniti v anarhijo,* to z zlobnimi mahinacijami, katerih cilj **je,** da bi trpeli nedolžni, da bi to gnalo nas v obup in jezo, da bi ne mogli izprositi milosti, za katero v teh pobožnostih prosimo «16

12 Po zapiskili sej priJ)rwv1jalne,ga odbora z.a p. p. p. (poboinosti ,prvih pet.kov). 13 Zapisni,k 2. seje pripr. odbora za p-0božnost vrvih pe,tkov, 7. novembra 1941.

14 >,Ljubljanski š1ko,fijski list«, 8. nove.mhra 1941, isl. 8, stran 57. 15 >>81-0'VP,nec«, 23. nove1nbra 19--U.

16 "Skivenec", 2. decembra 1941.

176 ZAROTA PROTI UPORNEMU L,JUDSTVU

Pobožnosti deveterih prvih petkov, ki so se začele z devetdnevnico od 26. novembra do 4. decembra, so trajale od 5. decembra 1941 do

4. septembra 1942. 2upniki in kaplani so za te pobožnosti mobilizirali vse verske organizacije. Kot smo videli, je tudi belogardistična Slovenska legija članicam Narodne straže ukazovala agitacijo za prve petke. Duhov­ niki so budno opazovali svoje farane in v svojih poročilih škofijskemu ordin?.riatu često imensko naštevali one, ki so stali ob strani. Obširno so tudi poročali, kako so pobožnosti vplivale pri omejevanju narodno­ osvobodilnega gibanja. Župnik Franc Verce iz Sostra je na primer v svojem poročilu ugotavljal:

»Sostro s svojo hribovito okolico je bilo pribežališče partizanov. Sem

.so se zatekali komunisti iz Most, Dev. Mar. v Polju (od tu jih je bilo okrog 300) in deloma iz Ljubljane. Vsi ti so med našimi farani agitirali za partizane in organizirali krajevne skupine, kar so tudi do vse potan­ kosti izpeljali. Organizirani so bili še celo šolski otroci. *V dekliški Mar. družbi je polovico članic z njimi simpatiziralo, mnoge pa so očitno nosile rdeče rute za vratom kot znak partizanstva. Celo stare tretjerednice so agitirale za partizane in jim donašale živež in obleko. Zmešnjava je bila popolna.*

Da so se dali premotiti celo dobri ljudje, je bilo v glavnem delo kršč. del. mladine in JSZ, ki je imela svoje gnezdo v papirnici Vevče. Duhovščina v Sostrem, posebno kaplan 2akelj, se je borila proti njim od leta 1935, vendar uspeha ni bilo, ker so imeli delavci potuho pri nekaterih duhovnikih v Ljubljani. Poleg tega se je pa kazala KDM krščansko in je tako tudi dobre ljudi premotila.

*Stanje v župniji je bilo obupno, ko smo pričeli pobožnost 9. prvih petkov.* Nad vse moje pričakovanje so se pa ljudfe oprijeli te pobožnosti. Od 2300 prebivalcev se je udeleževalo pobožnosti 800 do 900 ljudi, med temi kakih 250 mož in odraščenih fantov. Tovarniški delavci - moški - so se pa le malo udeležili te pobožnosti ...

Ob Novem letu smo pričeli pobožnost 5. prvih sobot. .Udeležba je bila razmeroma še večja kot za prve petke, le to je bila razlika, da so bile le bolj ženske ... «17

Kakor., je pobožnosti devetih prvih petkov ocenil »Slovenski poroče­ valec« in kot so bili o njih poučeni italijanski oblastniki, tako jih je torej razumela in vodila tudi duhovščina.

Med pobožnostmi prvih petkov je škof pozval slovenske družine, **naj** se vdano posvete Srcu Jezusovemu, kar jih naj bi »napravilo voljne za dobro, odporne za zlo«, da ne bi zabredle »v pogubonosno in nenravno udejst vovan je « ,15 v čemer je pisec mislil in bralec razumel narodno­ osvobodilno borbo. Ko so prvih devet petkov septembra 1942. leta zaklju­ čili, je škof dr. Rožman pozval: »Pobožnost prvih petkov naj postane naša ljudska pobožnost ... Grehi in žalitve božje med našim ljudstvom, žal, še niso prenehale ... «19

In tako so pobožnosti devetih prvih petkov v vsej dobi narodno­ osvobodilne borbe nadaljevali s petimi prvimi sobotami, raznimi devet-

17 Poročilo o o,pray,\janju pobo,foosti petih prvih sobot v žui-,niji Sostro ... Frnnc Verce 1 **žup[(lik** l. r. Iz **arhivu** nredniBtva **>Slovenca<.**

1s »Slovenec«, 9•- **.ft!J)riJa** li} 12.

19 "Ljubljanski .škofijski list«, 30. septembra 1942, št. 7-8, str. 37.

šKOF ROžMAN žELI J\I"CčKNCE 177

dnevnicami in spokorniškimi procesijami s častno stražo italijanskih in belogardističnih vojščakov. Medtem ko je duhovščina med prvimi petki še zavito in posredno napadala osvobodilno gibanje, so bile prve sobote in devetdnevnice že gole propagandne ure. Tako se je na primer devet­ dnevnica od 3. do 11. septembra 1943 imenovala kar »devetdnevnica za tiste, ki pripravljajo prevrat in pokol j«.' 0 Tako imenovano spravno procesijo na Rakovniku v Ljubljani pa je mihailovicevsko poveljstvo Ljubljane na predlog Slovenske legije izrabilo za poskusno mobilizacijo, na kar je pristal tudi ing. Sodja, glavni organizator procesije. Vsi člani Slovenske, Sokolske in Narodne legije so se zato morali udeležiti spokor­ niške procesije, kjer so njihove vrste pregledovali njihovi bataljonski **poveljniki. 20**

**"-**

V okviru pripravljalnega odbora devetih prvih petkov in Katoliške akcije je ing. Sodja vodil poseben informativni odbor, »katerega naloga je zbirati glasove o pobožnosti. Nato bodo na vse ugovore sestavili od­ govore, s katerimi bodo na raznih društvenih sestankih in drugod ugovore pobijali in ustvarjali ugodno javno mnen je «."1 Ta odbor pa je kmalu dobil širše naloge:

»l. Namen odbora je voditi propagando proti brezbožnemu komuniz­ mu. (Obramba vere in cerkve pred brezbožnim komunizmom.) 2. Ta propaganda bo načelna Divini redemptoris. Propagandna obdelava poročil o dejanskem stanju. Dajanje navodil za borbo proti brezbožnemu komunizmu. Izdelava gesel. 3. To propagando bo odbor vodil med in s pomočjo sledečih: *a) Duhovniki. b) Verske organizacije. c) Ženski redovi.*

1. *Sole* - *učiteljstvo. e) časopisi* - *brošure* - *knjige* «22

Po navodilih škofa dr. Rožmana in tega odbora je duhovščina vsako priložnost izrabljala za natolcevanje osvobodilnega gibanja. Posebno rada je izrabljala prižnico. kjer so »vsako nedeljo stali ognjeviti govorniki, ki so javno in brez vsakega sramu svojih velikih laži grmeli proti parti­ zanom in vsakemu svobodoljubnemu človeku. Klasičen zgled takega govornika v Ljubljani je bil na primer frančiškan Heric (dr. Gracijan, provincial), ki je v eni izmed takih pridig napadel celo matere partizanov in delavcev za svobodo, govoreč: ,glejte ve matere, kakšne judeže ste vzgojile. Mislile ste, da ste rodile in vzgojile dobre otroke, *pa ste vzgojile hudiče.'* Pridig s takimi vzkliki je bilo v Ljubljani in na deželi na **pretek.«!!**

Od mnogih jih omenimo le še nekaj.

Pajenk Rafaela iz Ljubljane. Prule št. 13, je kot priča pred sodiščen, izpovedala: *>>* V letu 1942, ko sem bila pri pridigi pobeglega kaplana Jamnika, je **sledr{ji izjavil:** ,Prokleta **naj** bo tista mati, ki je rodila sina **partizana,** ker ni rodila otroka, **ampak vraga!' Tej pridigi** je **prisostvoval** tudi župnik **Arnejc,** ki pa ni nič ukrenil **proti** takim **pridigam.«!•**

20 Okrožnica. pripr. odb-0ra petih prv,ih sobot: Vsem župnim in duhovniškim urad-0m, Ljubljana, dne 1 . a,vgusta 1943.

20a, Izjava Milana Finca.

21 Za,pisni,k 3. sefo pri-prav1ja,lne,gu odbora za p. p. p. dne 11. novembra 1941.

22 Listina .iz arhl\·a ing. S-0dje.

23 fot-0d Mikuž, Slovenska duh-0vščina in Osvohodi.lna fronta, »;-ifovi svet<, 1946,

stran 41'2.

24 Sodni spis proti dr. Arnejcu, okrož. sod. v Ljubljani, Ko 541/46.

ZlolSin nad -<lDmovino 12

178 ZAROTA PROTI UPORNEMU LJUDSTVU

Župnik Jožef L,alokar iz Rovt je s **prižnice** napadal Osvobodilno **fronto,** blatil partizane in s tem ljudi **odvračal** od narodnoosvobodilne borbe.2 **2upnik** Franc Presetnik iz Starega trga je s prižnice zmerjal partizanske matere, češ da so krive vsega zla, ker so rodile take sinove, in na razne pretkane načine obrekoval osvobodilno giban je.26 **2upnik** Karel **Škulj** in njegov kaplan Stanislav Kapš sta v Dolenji vasi **pri** Ribnici v svojih pridigah klevetala osvobodilno borbo.27 Župnik **Viktor** Švigelj iz Št. Jurija pri Grosuplju je s prižnice, v spovednici in drugod izjavljal, da je prokleta tista mati, ki je rodila partizana. Govoril je, naj farani partizanskim ljudem pljujejo v obraz, in zatrjeval, da morajo ovajati in ubijati partizane, kar ni nikak greh. 28 Župnika Janeza Zupan­ čiča iz Škocjana pri Turjaku pa je okrožni odbor Osvobodilne fronte moral celo javno v »Slovenskem poročevalcu« opozoriti, naj brzda svoj strupeni jezik: »Pozivamo javno g. Zupančiča ... , da preneha z nastopa­ njem na prižnici proti partizanom in Osvobodilni fronti ter da preneha z denunciranjem zavednih Slovencev.«29

Duhovnik Alojzij Žun je v Mirni peči s prižnice bral škofova pisma zoper osvobodilno gibanje, toda to je delal le »po službeni dolžnosti«30 , njegov župnik Anton Petrič pa **jih** je iz rade volje še dopolnjeval s svojimi sovražnimi izbru hi.31 Župnika Janka Komljanca iz Prečne je celo kaplan Franc Mahlovrh-Breznik, poklicni belogardistični organizator, »obsojal ... , ker je s svojimi govori netil državljansko vojno «. 32 Res je bil tako žolčen v svojih pridigah, da ga mnogi pobožni ljudje niso mogli več prenašati. V Šmihelu pri Novem mestu je župnik Anton Bergant »ves čas okupacije vodil s prižnice ostro kampanjo proti osvobodilnemu giban ju «.33 Veliko ostrejši je bil njegov zanesenjaški kaplan Karel Wolbang, ki se je v jeseni 1941. leta le včasih tipaje obregnil ob osvobodilno gibanje, s pridigo

25. januarja 1942 pri deveti maši pa je sprožil ciklus svojih jedkih izlivov:

»... Boljševiški človek, ki je v Rusiji prižgal svojo zločinsko baklo, je izrabil stisko narodov in prihitel tudi med nas, da preko naših sloven­ skih trupel pohiti dalje proti zapadu ... Dogodki zadnjega časa in zaslep­ ljenost mnogih so me prisilili, da vam v nekaj govorih podrobno analizi­ ram komunizem ... Pri nas se delovanje komunizma danes skriva za Osvobodilno fronto, o kateri pravi naš Prevzvišeni, da ,podvigi raznih osvobodilnih gibanj nerazsodnih ljudi v sedanjih razmerah narodu ne koristijo nič, pač pa hudo škodujejo' ... «34

Nato je v celoti prebral tako imenovano škofovo besedo in ljudi že začel strašiti s kolhozi. Nadaljeval je l. februarja, v osnutku za pridigo

8. februarja pa je zabeležil: *»Pridige* o *komunizmu so razburile duhove daleč naokrog.* Znamenje, kako je bilo potrebno o tem govoriti. *Javno*

25 Sodni epi.s pro,ti Zalokarju, okrož. so,d. v Ljubljani., Ko 77'1/46.

26 Sodni spis proti Presclniku, okrož. sod. v Ljubljani, Ko 746/46.

27 Sodni spis proti š,kodi, okroclo. sod.y Nove,m mestu, Ko 27/46.

28 So,lni spis pmti švigJdu, o,kroi,l. sod. v Ljubljani, K-0 159/46.

20 •Sl-0venski p-0ročevaJec<, 18. **januarja** 1942, št. 3.

so Okrož. so,l. v Novem mestu, Ko **375/45/11.**

31 Okrož. so,il, v Novem mestu, Ko 539/45.

s2 Kočevski f!)'ro,ces, zas.li/:ianje ka.pQana Ial-0vrba 27. septembra 1943 pred PVS

**v** Kofovju.

33 Okrožno sodi fo v Ljubljnni, Ko 530/46/33.

34 Iz fascikla tipkanih pridig v nrhiYu kaplana Wolbangn.

šKOF ROŽMAN žELI :;\H;(,ENCID 179

*mnenje je kot gad, ki te* piči, *če mu stopiš na rep .* . .« • S to pridigo je Wolbang še bolj razkačil ljudi, da se je moral za tri tedne potuhniti, a l. marca je še z večjo strastjo ponovno začel bruhati svoj bes. Kot neugnan bojevnik Katoliške akcije je svojo gonjo proti slovenskemu partizanstvu stopnjeval do 8. septembra 1943, ko je ob devetih dopoldne imel v Šmihelu svojo stodevetinšestdeseto pridigo. Naslednjo pridigo pa je kot adjutant Rupnikovega domobranskega bataljona imel šele pri nauku ob dveh popoldne 12. decembra 1943, ko je medtem pobil že dovolj Novomeščanov, pristašev narodnoosvobodilnega gibanja.

Tudi spovednico so mnogi duhovniki že kmalu izrabljali, da so odvračali ljudi od vsenarodnega upora proti fašističnim tujcem. Zato je duhovnik, član Osvobodilne fronte, v »Slovenskem poročevalcu« javno posvaril svoje kolege: »Zvedel sem, da so nekateri duhovni sobratje tako nerodni in neprevidni, da mlade ljudi v spovednici vznemirjajo zaradi sodelovanja z Osvobodilno fronto ... Nimamo pravice ljudem v spoved­ nici pod smrtnim grehom prepovedovati sodelovanje z Osvobodilno fronto «35

Lovro Sedej, vizitator reda lazaristov, je za spovednike nastavljal duhovnike, ki so spovednico izkoriščali v politične namene.36 To je poleg drugih lazaristov delal dr. Jakob Zagar .37 Kaplan Viljem Savelli je pred sodiščem priznal: »Glede na izrabljanje spovednice v obveščevalne svrhe se spominjam dveh primerov. Sredi aprila 1943 sem pri spovedi spraševal partizanstva osumljena Rade Jožefa iz Starega trga in Živko Amalijo od prav tam, ali sta za partizan e. « 8 Kaplan Stanko Kapš iz Dolenje vasi ni hotel dati odveze Mariji Pahulja, dekan Viktor Demšar iz Ribnice pa Kristi Kmet, ker sta simpatizirali z Osvobodilno fr onto.39 Kako je spove­ doval kaplan Peter Križaj, razvpiti belogardistični kurat pri Sv. Urhu, pa je pojasnilo več prič. Zabjek Ana iz Dobrunj je pred sodiščem iz­ povedala:

»Ko so me belogardisti v Bizoviku 8. novembra 1942 z več drugimi imeli zaprto, je prišel v vojaški uniformi Križaj k nam v celico, rekel, da nam bijejo zadnje ure in naj se spovemo. *Med spovedjo nas je spra­ ševal* o *našem delovanju v Osvobodilni fronti in nas nagovarjal, naj izdamo sodelavce, povemo, kje je skrito orožje itd. Cim je bila spoved končana, je pristopil k spovedniku komandant belogardistov Capuder­* (Jelo) *i.n se razgovarjal s Križajem.* Pripominjam, da sem bila v zaporu močno pretepena. *Križaj je bil navzoč, ko so me pretepali* Križaj

je stalno govoril v kasarni, kjer smo bile zaprte, *da je treba vse komuniste* pobit i.«' 0

Podobno je izjavila Zrimšek Erna iz Bizovika:

»Križaj ... nas je spovedal, vendar pa nas ni spraševal o grehih, *temveč v glavnem* o tem, *koliko in kaj smo delale za Osvobodilno* ***fronto* «<i**

35 „S,ovons,ki poročeya]cr•<, 22. novembra 1941, iit. 26.

38 Okro,foo sodišče v Ljub]Ja.11\, Ko 581/4G/22.

37 Prniv tam.

38 Okrožno sotli.ščo v Xnve,m mestu, K 14/49/1.

39 Po·ročilo ri:bnišlrnga VOS iz 194il. h,ta.

40 Okrožno s<ldišfo v Ljubljani. Ko, 526/45.

41 Prav tam.

180 ZAROTA PR01'1 UPOHNEJ\IU L.lUDSTVU

V **propagandni** in vohunski voz proti osvobodilnemu gibanju je duhovščina prav tako **zapregla** verska **društva,** posebno **Marijine** družbe. Kaplan Viljem Savelli in **župnik** Alfonz Jarc sta se pri **organiziranju** obveščevalne mreže »najprej obrnila na **Marijino** družbo in sta **pridobila** za **obveščanje** več **članic,** ki so bile **bolj goreče v religioznem** smislu in zato tudi ostreje sovražne narodnoosvobodilni borbi«.42 Lovro **Sedej** je kot vodja **kongregacije dijakinj v Lichtenthurnu, kongregacije služkinj** in učiteljic v **Ljubljani** »vodil tako zvane **konference, ki jih je izrabljal v propagandne** svrhe ter odvračal ljudi od **sodelovanja** z Osvobodilno fr onto«.43 O stolni Marijini **kongregaciji** pa je njena bivša predsednica Ivanka **Velikonja** dejala:

»Duhovni vodja stolne Marijine **kongregacije** je bil duhovnik Klinar Tomaž ... Od leta 1938 sem bila v stolni **Marijini kongregaciji** prefekta ... Klinar Tomaž je na sestankih stolne Marijine kongregacije večkrat prebiral okrožnice škofa Rožmana ali **kongregacijskega** vodstva, točno ne vem, v katerih je bilo govora o Osvobodilni fronti, ki da je po izvoru komunistična, s katero kot katoličani *ne smemo sodelovati.* Nekatere kongreganistke so zaradi te preostre linije proti Osvobodilni fronti izstopile iz Marijine **kongregacije ...** Duhovne vaje je vodil Kraljič Janez. *Na teh duhovnih vajah se je glede Osvobodilne fronte govorilo nekoliko širše in ost re je.«44*

Tudi klerikalna prosvetna društva so pridno uporabljali za borbo proti osvobodilnemu gibanju. Belogardist Franc Černe iz Ljubljane je izjavil:

»Ko je **nastopila** bela **garda, je moja** mama aktivno v **njej** sodelovala. Bila je **predsednica** salezijanske prosvete v mladinskem domu na Kodeljevem, **kjer** je dobila od prefekta Jereba belogardistične letake, katere je razdajala v svoji okoli ci.«44a

V pomožno belogardistično organizacijo se je prav tako **spremenilo** Slovensko katoliško akademsko starešinstvo, katerega predsednik je bil Bogomil Remec. Ta njena delavnost je razvidna iz **ohranjenih** zapiskov starešinstva v Novem **mestu,** kjer so pododbor vodili **gimnazijski** ravnatelj Ivan Dolenec kot **predsednik, profesor** Hugo **Bajuk** kot **tajnik in profesor** Oskar Frankič kot **blagajnik.** Na sestanku 3. aprila 1942 so razpravljali **o** Krekovem londonskem programu: **»Izogibati** se vsake nepotrebne žrtve. Biti **pripravljen** na vsako žrtev, ki se bo od nas zahtevala od prave **strani .** . .« Dne 4. oktobra 1942, ko je »od prave strani« že bil razširjen bojni **poziv** »na vsako **žrtev«,** pa so se klerofašistični intelektualci spo­ polnjevali kot **belogardistični** agitatorji:

»Sestanek pri **Bergantu (Antonu, župniku** v Šmihelu - op. S. F.). Udeležba devet starešin in dva duhovnika **(župnik iz Podgrada** [Franc Kirar - op. S. F.] in **kaplan** iz št. Petra **[župni upravitelj** Franc **Pahulje**

* op. S. **F.]:** Bergant, Kek **(Franc,** kanonik - op. S. F.), **Stanjko (Alojz,**

komisar **srezkega** načelstva - op. S. **F.),** Rihar **(ing. Jože,** srezki kmetijski

42 Okrož[lo sodišče v Novem mestu, K 14/49/1, zaslišanje Savellija.

43 Okrožno sodišče v Ljubljani, Ko 581/46122.

**44** Okrofao sodišče v Ljubljani, K 79/49/9/254.

4<a Zaslišanje F. Cerneta, roj. **4.** I. 1926, Ljubljana, Malejeva 18, pred PVS **v**

Ribnici septembra 1943.

šKOP ROžMA"N' žELI lvIUčE)l"CE 181

referent - op. S. F.), Gunde (Marija, profesorica - op. S. F.), Absec (ing. Matija, ravnatelj kmetijske šole na Grmu - op. S. F.), Tratnik (Ignac, sodnik op. S. F.), Recelj (Joško, sodnik - op. S. F.), Dolenec. Kek predava o boljševizmu: »Izdajalska zarota KPS OF zoper slovenski narod«. Kek je predaval eno uro in pol.«44b

Tako je za ljubljanskim škofom skoraj vsa slovenska duhovščina trdovratno širila propagandno geslo, da je Osvobodilna fronta komuni­ stična in protiverska organizacija. Iz te parole so izpeljali novo krilatico, da je borba proti narodnoosvobodilnemu gibanju obramba vere in Cerkve. Pri tem jih ni prav nič motilo, da se tako v Osvobodilni fronti na Slovenskem kot v protihitlerjevski zavezniški koaliciji v svetu proti fašističnim zatiralcem složno bore vsi svobodoljubni ljudje od demokra­ tičnih katoličanov do komunistov. Poleg tega Osvobodilna fronta »ni storila nobenega protiverskega dejanja. Nikogar ni napadla, ker je bil katoličan, nikogar ni napadla, ker je bil duhovnik «. 45 Še več. Osvobo­ dilna fronta je s posebno izjavo svečano zagotovila svobodo svetovnega nazora in verskega udejstvovanja:

»Osvobodilna fronta slovenskega naroda se pravno in moralno obvezuje, da bo vedno in povsod spoštovala verska čustva katoličanov in dosledno dopuščala svobodno izpovedovanje krščanskega prepričanja ter praktično izvrševanje verskih in cerkvenih dolžnosti. Zato pa želimo, da se v skladu s potrebami novega življenja narodna katoliška cerkev na Slovenskem nasloni na svoje lastne sile ter svobodno in popolnoma zaz1v1 iz njih. Kristjani in nekristjani OF so prepričani, da bo na ta način najbolje zavarovana svoboda verskega in cerkvenega življenja, kakor svoboda izpovedovanja svetovnih nazorov sploh.«'

Čeprav je ta izjava vsebovala tudi jamstvo Komunistične partije Slovenije, je Komunistična partija 1. maja 1942 še posebej »zajamčila Slovencem v splošnem, slovenskim katoličanom pa še posebej, svo­ boro svetovnega nazora in verskega udejstvovanja za sedanjost in bodočnost ... «" Hkrati je razgalila ostala obrekovanja in podtikanja sovražnikov vsenarodne borbe za svobodo ter jasno pokazala, kakšna je resnica. 48

Nasprotniki osvobodilnega gibanja v cerkvenih krogih se niso ozirali na ta zagotovila, ker **jih** v resnici ni skrbela svoboda vere, ampak predvsem svoje razredne predpravice. Odtujeni narodu, tesno povezani z domačo reakcionarno buržoazijo in s tujimi imperialističnimi interesi so ostali dosledni nasprotniki uporniškega gibanja. Postajali so vse bolj zakrknjeni sovražniki lastnega naroda in vse agilnejši sodelavci okupatorjev. Svoje narodno izdajstvo pa so sramežljivo zakrivali s puhlim besedičenjem, da pred brezbožnim komunizmom branijo »vero in Boga«. S to frazo so obilno izrabljali vero in cerkev ter v narodno izdajstvo zapeljevali verne, a naivne ljudi.

Ker vsa opozorila in pozivi belogardističnim zarotnikom, kolabora­ cionistom in ovaduhom niso nič zalegli, je bila Osvobodilna fronta

44b Stenografske belei'.ke I. Dolenca o delovanju p-0dodhora SKAS v Novem mestu.

45 Horis Kidrič, Poročilo na I. kongresu OJ<', Ljubljana 1945, str. 14.

40 ,Slovenski p-0ročovaloc«, 14. februarja 1942, št. 7.

47 »Delo«, glasilo CK KPS, 194J do 1942, 'p-0,natis, Lj,ubljana 1947, str. 132.

48 Prav tam, str. 132 do 134.

182 ZAIW'rA PROTI FPOHNE HJ L.JliDS'l'VU

prisiljena, da se v zaščito slovenskega naroda pred narodnimi izdajalci posluži izjemnih ukrepov, ki jih je določal odlok Slovenskega narodno­ osvobodilnega odbora o zaščiti slovenskega naroda in njegovega **gibanja** za osvoboditev in zd ru žit ev. 49 Na podlagi tega odloka je bil obsojen na smrt tudi klerofašist Franc Župec in 16. marca 1942 je bila sodba izvršena. Župec je bil vodilni član akademskega kluba Straža in podzaupnik italijanske fašistične akademske organizacije na ljubljanski univerzi. Zato so mu Italijani dodelili celo osebnega detektiva, s čimer so pokazali, kako jim je dragocen sodelavec. Po pisanju »Slovenskega doma« se je Župec dobro »zavedal dolžnosti borbe proti komunizmu, ki se je pri nas preoblekel v tako imenovano Osvobodilno fr onto".50 Zavoljo tega je na Župčev pogreb prišel škof dr. Rožman z italijanskim podprefektom

, Davidom, ki je zastopal visokega komisarja Graziolija, polkovnik de Rienzi je zastopal generala Robottija in ing. Carra zveznega faši­ stičnega tajnika. 51

Čez dva dni, 18. marca l 942, je bila izvršena smrtna obsodba tudi nad klerofašistom Jaroslavom Kikljem. Kikelj je bil predsednik akademske Katoliške akcije, organizator Glavačeve belogardistične druščine in vodilni funkcionar italijanske fašistične organizacije na univerzi v Ljubljani. Njegov pogreb je v nedeljo 22. marca vodil sam škof dr. Rožman s člani stolnega kapitlja, zbor ljubljanskih bogoslovcev pa je zapel žalno pesem. Poleg številne duhovščine, generalnega' vikarja Ignacija Nadraha in dr. Natlačena so se pogreba udeležili Graziolijev zastopnik Bisia, zaupnik vseučiliške fašistične organizacije ing. Carra in podkvestor Ferrante. Ob odprtem grobu je dr. Rožman v škofovskem ornatu Kiklja poveličeval kot prvega slovenskega verskega mučenca:

*»Zahvaljen bodi, Gospod, za prvega mučenca,* ki si ga blagovolil dati naši Katoliški akciji, ker si nam s tem dal poroštvo blagoslovljenega uspeha. . . Zahvaljen bodi, Gospod, da si njega in njegovega tovariša Frančka (Zupca), ki tu zaeno počivata, priličil svojemu Sinu, našemu Odrešeniku, krivično obsojenemu, kruto umorjenemu, osramočenemu in še po smrti oklevetanemu. . . Prosimo Te, ponovi tudi zdaj, kar si tolikokrat storil v zgodovini svojega kraljestva, da bo mučeniška kri vnetega apostola Katoliške akcije vzbujala vedno številnejše in vnetejše vrste mladih apostolov, ki bodo ob svetlem vzgledu našega mučenca ... pripravljeni na vse žrtve ... , da bo zaživela mladina, ki ne bo iskala rešitve v nemoralnih zablodah brezbožnih voditel3ev ... «52

Isto nedeljo dopoldne so po vseh ljubljanskih cerkvah duhovniki brali naslednje Rožmanovo oznanilo, ki je bilo hkrati oklic za čim obilnejšo udeležbo na pogrebu:

,,že drugič v enem tednu je morilčeva krogla ubila katoliškega akademika na ulicah našega mesta ... Zakaj je neki skrivni sodni zbor

•o > S]oyen8ki p,n·očevalecv, 1. oktobra 1941, št. 19. in Dokumenti o razyoju ljudske oblasti \' Sloyeniji, zbral in uredil dr. :Makso šnuderl, **univ.** prof., Ljubljana 1949, stran 22 in 2;J. Dr. **Makso** šnuderl je o tem odloku pisal ())No.vi sve,t", 1947, slr. 539), da je »pomenil bolj S\'arilo, ki so ga podčrtavale posammme eksemplaro smrtne kazni ... Bil je •01snova, (llrvega partizans(kega sodstva<(.

50 )>Slo1venski dorn<< 21. marca 1942. 5t »Sl-0venec«, 21. rr1area 1942.

52 >,Slovenec<<, 24. n1arca 1942.

šKOF ROž:MAN žELI :M:UčE CE 183

obsodil ta dva sinova slovenskih mater na smrt? Ne v zaščito narodove

koristi, ne v blagor ljudstva, ne za lepšo njegovo bodočnost, ampak da dosežejo svoje brezbožne cilje, ki so narodu v časni in večni pogin ...

Vsak kristjan in zaveden Slovenec mora take zločine obsojati kot greh pred Bogom in zločin pred narodom. Soudeležuje pa se na teh grehih vsak, ki jih odobrava in s kakršno koli podporo pomaga, da se morejo vršiti.«53 ·

»Slovenec« je to škofovo poslanico komentiral, da je »s temi besedami predstavnika cerkvene avtoritete dovolj jasno izražen protikatoliški značaj tako zvane Osvobodilne fronte. Za katoličane je s tem določno povedano, da je njihovo katoliško prepričanje nezdružljivo s kakršnim koli sodelovanjem s to organizaci jo«.54 še jasneje in obširneje je škofovo pismo razlagal »Domoljub«, klerofašistični tednik za podeželje. Pisal je, češ da je škof dr. Rožman:

»... obsodil končno skrivno družbo, ki se skriva pod slepeče ime

,osvobodilne fronte' in ki je povzročiteljica zločinov ...

Iz te obsodbe pa izhajajo še nadaljnje posledice. Ce je obsojena osvobodilna fronta', njena miselnost in njeno delovanje, je obsojeno tudi kakršno koli sodelovanje z njo. Zato je soudeležen pri zločinih

,osvobodilne fronte' in je kriv tujega greha vsak, kdor zanjo agitira, kdor jo podpira z denarjem, kdor jo zagovarja ali ji drugače pomaga in z njo simpatizira ...

Slovenska javnost zdaj ve, da je tako imenovana ,osvobodilna fronta' skrivna komunistična organizacija, in da se je zastopnik cerkvene oblasti skupaj z vso duhovščino izrekel zoper njo in jo obsodil.«55

Tako je škof dr. Rožman s svojo okolico justifikacijo dveh narodnih izdajalcev izrabil kot ugodno priliko, na katero je že dalj časa čakal, da je mogel proglasiti prva slovenska »mučenca za vero«. Hkrati je to priložnost znova izrabil, da je borbo za osvoboditev in združitev sloven­ skega naroda skušal prikazati kot nekaj, kar nasprotuje božjim in cerkvenim postavam. S temi svojimi premišljenimi besedami proti osvobodilnemu gibanju je dal veliko javno potuho in moralno pomoč organizatorjem belogardističnega narodnega izdajstva.

Čisto drugače pa so o Rožmanovih »mučencih za vero« s.odili v

zavezniškem svetu. Za to mišljenje je kasneje zvedel tudi škof dr. Rožman, ko mu je njegov prijatelj dr. Alojzij Kuhar 8. marca 1943 iz Londona poslal zaupno pismo, v katerem mu je poleg ostalih novic sporočil:

»Druga težava je naše partizanstvo in njegov odjek ... Angleže smo sproti informirali o vsem, kar ste nam sporočili. Toda v propagandnem

smislu ni bilo mogoče storiti ničesar ... ,Ne moremo napasti partizanov,' je dejala ena od teh osebnosti, ,samo zaradi tega, ker so pobili nekaj klerikalcev. *Zakaj pa drže z Lahi!'* Mi smo partizanstvo mogli napasti še v precej odkriti obliki do maja lanskega leta (to je do 1942. leta -

53 Prav tam.

54 Pra1v tam.

55 ,,D-0,m-0Jjub", 2. aprila 1942.

184 ZAIWTA PRO'l'I UPORXE!l[U L,JUllS'I'VU

op. S. F.), ko ozadja še niso bila tako znana. Potem so nam pa enostavno prepovedali ... «56

In v začetku junija 1943 leta je dr. Miha Krek iz Londona med drugim pisal svojim prijateljem v Ljubljano, kakšne očitke mora poslušati v zavezniškem svetu zaradi Rožmanovega ravnanja:

»Tiste nesrečne udeležbe naših ljudi pri (italiJanskih - op. S. F.) manifestacijah našo pozicijo uničujejo, kar se da. Dalje: *zavezniki spra­ šujejo, zakaj Gregor* (škof dr. Rožman - op. S. F.) *ni možato protestiral proti streljanju talcev* ... «5a6

Kako pa so o Rožmanovem proglašanju narodnih izdajalcev za

»verske mučenike« mislili slovenski ljudje, so takrat povedali slovenski katoličani v Osvobodilni fronti v zaključni besedi svoje velikonočne poslanice, kjer so javno vprašali knezoškofa dr. Rožmana:

»Zakaj ste sprejeli italijansko odlikovanje in navezali tesne stike z okupatorji ... ? Ali ste kdaj nastopili v javnosti proti preganjanju in izseljevanju slovenskega prebivalstva na Štajerskem in Gorenjskem? Ali ste z eno samo besedo obsodili zločinske umore nemških in laških krvnikov nad stotinami slovenskih žrtev? Ali ste kot pastir ljubljanske škofije javno nastopili proti fašistični obsodbi, ki je na zverinski način dala usmrtiti šestnajst popolnoma nedolžnih žrtev?

Ali se zavedate, da že zaradi tega, ker te osnovne dolžnosti niste izpolnili, niste imeli nobene pravice, da se kakor koli potegujete za dva denuncianta, še manj pa za to, da ju proglasite za krščanska mučenika?

Ali se zavedate, da ste s svojim dejanjem vtisnili Cerkvi na Slovenskem pečat sramote ... ? Ali se zavedate, da se je že veli.k del slovenskih katoličanov z gnusom ločil od nekdanjega klerikalnega vodstva? Ali se zavedate, da se bodo mnogi ljudje odvrnili tudi od vere same, če boste po cerkvah nadaljevali z nezaslišanim poveličevanjem narodnega izdajstva?

Prepričani smo, da na ta vprašanja po škofovem običaju ne bomo dobili odgovora. Ljubljanski škof dr. Rožman načelno ne odgovarja na prošnje in pozive slovenske ljudske oblasti. Zato lahko že danes ugoto­ vimo, da je ljubljanski škof dr. Rožman kot predstavnik Cerkve na Slovenskem s tem dejanjem storil usoden korak, za katerega katoličani v Osvobodilni fronti odklanjamo vse posledice. *Zapomnili si bomo, da je bilo ljudstvo v najtežji v,ri svoje zgodovine prepuščeno sebi samemu, ker odgovorni cerkveni dostojanstveniki niso niti z mezincem zanj ganili ...*

Škof Rožman pa ne samo, da je odklanjal pogovore z zastopniki organiziranega ljudstva v OF, *marveč je v hišah, nad katerimi ima neposredni pravni nadzor, dopuščal nastajanje in organiziranje tako imenovane* bele *garde, to je teroristične in denunciantske organizacije.*

*Vse to delo se je v teh hišah nadaljevalo tudi potem, ko je vodstvo OF škofa v spomenici na to* opozorilo ... «"1

56 Lo11dons,Jd K11h11r piiic ... Dok11m0nti II, IOOF 1943, p:rip-0mbe napisal Edvard Kocbek, etr. 8 in1 9.

5ua Arhiv jav. tož. LRS. listina štev. 2542.

57 "Sl-0,venski [Jor-0čevafoc((, 31. marca 194'2, št. 13.

*12. Slovenska zaveza*

Z izrabljanjem vere in cerkve v boju zoper narodnoosvobodilno gibanje si je škof dr. Rožman s svojo duhovščino prizadeval, da bi od osvobodilnega gibanja odvrnil množico bivših pristašev nekdaj tako mogočne klerikalne stranke. S tem je slovenski klerofašizem skušal razbiti borbeno enotnost slovenskih ljudi in ohromiti njihov boj za svobodo. Vzporedno se je trudil, da bi okrog sebe čvrsto združil tudi liberalne meščanske kroge in tako celotno reakcionarno buržoazijo pove-• del v odločilen naskok proti slovenskemu puntarskemu ljudstvu. To prizadevanje klerofašizma je bilo uspešnejše zaradi velike pomoči jugo­ slovanske emigrantske vlade v Londonu, Draže Mihailovica, zlasti pa ministra dr. Mihe Kreka.

Simoviceva vlada je na svojem begu iz domovine 26. aprila 1941 prispela v Jeruzalem. Tu so ministri in generali preživljali dneve v diskusijah in skušali odgovornost, ki so jo čutili za jugoslovanski **zlom,** prevaliti na druge. Ubežni generali z velikosrbskimi ministri so za razpad države najraje obtoževali kar ves hrvatski narod. Živeli so v trdnem prepričanju, da bo ljudstvo doma ostalo mirno in da se bodo po vojni sami vrnili v domovino ter vzpostavili svoj režim. Tega mnenja je bil tudi dr. Krek, ki je bil v raznih sporih med ministri dvoli čen.1

Vlada ni imela še nikakih vesti iz države. Zato je takoj osnovala državni odbor za propagando, ki naj bi se povezal z domovino in zamej­ stvom. V ta odbor je od Slovencev prišel dr. Kuhar, ki je z dr. Krekom že v začetku maja preko londonskega radia naslovil prvo poslanico na Slovence. V njej sta slovenskemu narodu obljubljala svobodo, ki mu jo bodo na zlatem krožniku prinesli Angleži, za kar se jima je »Slovenski poročevalec« v svoji prvi številki lepo zahvalil in jima odgqvoril, da si hoče slovensko ljudstvo tudi s svojim deležem priboriti svobodno življenje.

Prve vesti iz Slovenije so bile za dr. Kreka, Snoja, dr. Kuharja in Gabrovška precej neprijetne. Italijanska poročevalska agencija je namreč z navdušenjem raztrosila v svet poročila o Natlačenovi kolaboraciji in njegovem poklonu Mussoliniju. Dr. Kuhar je kasneje pisal škofu dr. Rožmanu, da je njihova »prva težava bil pokojni Natlačen. V Jeru­ zalemu že so nam ga prinesli Angleži na diki in smo mislili, da bomo že takrat ostali kje v kakšnem internacijskem taborišču zaradi tega ... Kako lepše bi bil mož napravil ... če bi šel v samoto in ohranil sebi in nam vso to **glorijo** o **lojalnosti** do **kralja** in zaveznikov «. 2 Franc **Snoj**

1 Sava N. Kosanovic, šta se moglo videti iz emigracije (nekoliko dokumcnatru\, Boograd 1945, str. 7.

2 Dokumenti II, Londonski Kuhar piše ... , izdala agit. komisija pri IOOF, pri­

pom.be napisal Edvai,d Ko,cbek, 1943,, str. 7.

186 ZAROTA PROTI UPOR'\TEMU LJUDSTVU

in dr. Alojzij Kuhar sta zato dr. Natlačena ošibala preko kairskega radia, kar pa so ostali emigranti označili za »neprimeren korak «.3

V začetku junija je Simoviceva vlada s kraljem odpotovala v London, kamor so se zatekle že vse dotedanje begunske vlade, skupino ministrov, v kateri je bil tudi Snoj, pa je poslala v Ameriko. V Londonu so ministri nadaljevali s prerekanjem in medsebojnim obtoževanjem. Simovic pa je gladil spore med srbskimi in hrvatskimi člani vlade ter ljubosumno čuval svojo oblas t.4

V te homatije ubežnikov je kot strela z jasnega neba treščila novica, da je v okupirani domovini izbruhnila vstaja proti okupatorjem. Sredi septembra je Simovic preko angleške obveščevalne službe dobil tudi prve brzojavke od polkovnika Draže Mihailovica.0

Polkovnik Draža Mihailovic se je po zlomu jugoslovanske vojske s petimi oficirji in dvajsetimi podoficirji ter vojaki umaknil v srbske gozdove, začel zbirati oficirje in orožnike ter snovati četniške skupine. Ko se je v Srbiji pod vodstvom Komunistične partije razplamtel vsenarodni upor proti okupatorjem, so Mihailovicevi četniki stali ob strani, prisilno mobilizirali kmete v svoje odrede in prevzemali oblast na osvobojenem partizanskem ozemlju. Sam Mihailovič je pred sodiščem priznal: »Borbo proti okupatorjem so najprej začeli partizani, in sicer poleg gverile tudi z napadi na mes ta. «6 Instruktor Pokrajinskega komiteja KPJ za Srbijo pa je 14. avgusta 1941 s Cera poročal:

»Stopili smo v stik s četniki, bivšimi aktivnimi oficirji, ki so na Ceru. To je skupina, zbrana okrog generala Draže Mihailoviča ... Imeli smo dva do tri sestanke z njimi, se o vsem pogovorili in dosegli nekako sodelovanje; ker imamo skupen **cilj,** to je borbo proti okupatorjem in narodno osvobojenje, bi bilo potrebno, da sodelujemo in se skupno borimo. V akcijah ne bodo proti nam, ampak nam bodo pomagali ... Ne strinjamo se v taktiki. Kot govore, smatrajo, da še ni primeren čas za boj. Čakati je treba, da bodo Nemci premagani na bojišču. Zaradi poleta naše borbe pa so prisiljeni, da pojdejo v akcije ... «7

Ker polkovnik Mihailovič svojim četnikom ni dovolil, da bi šli v boj proti Nemcem, sta komandant cerskega četniškega odreda in komandant podrinskega narodnoosvobodilnega partizanskega odreda 28. avgusta 1941 poslala. Mihailoviču skupno pismo, v katerem mu med drugim pojasnjujeta in zahtevata:

»... Te (partizanske - op. S. F.) akcije so ljudje ugodno sprejeli, tako da gibanje vse bolj raste in dobiva značaj ljudske vstaje ...

Za ves čas navedenih partizanskih akcij so četniki cerskega odreda po navodilih in poveljih svojih predstojnikov stali ob strani - pasivno, med tem časom je bila izvedena organizacija. Zaradi akcije je odred

3 Zas1E:iainje Franca Snoja.

4 Dr. Branko čubrilovii', Za,pisi iz tujine. Saraif,vo 1946, str. 43 in **44.**

**5** Proces proti D. :Mihailoviču, vrh. sodišče FLRJ, stenog-rafski zapisnik razprave dne 28. VI. 1946, zaslišanje priče Dušana Simonov1ca, str. 16.

6 Izdajnik i ratni zloi',inac Dra,;'.>,a l\Iihailovic pre:d sudom, stenografske beležke i

doknmenata sa sudenja, Beograd 1946, str. 116.

7 Zborni;k d-0,kumeuata i podataka ... , tom I., B-0rbo u 8rbiji J941 godl:ne, Be-0- grad 1949, dolmmenat ilt. 4, str. 41.

SLOVEXSKA ZAYEZ.\ 187

nepredvideno naraste!. Ker so partizani razbili sovražnikov aparat, odred sedaj skupno s partizani predstavlja oblast v tem predelu.

Ker so partizani, sinovi našega ljudstva, prepojeni z mržnjo· proti sovražniku in vso svojo akcijo naperjajo izključno proti njemu, kar je tudi sveta naloga vaše četniške organizacije, smo na sestanku četniškega komandanta s predstavniki partizanskega odreda sklenili, da vam pred­ ložimo v odobritev skupno akcijo za uspešnejši zlom sovražnika. Istočasno vas prosimo, da to enotno akcijo izvedete v vseh krajih, kjer so četniške organizacije «8

Mihailovic, ki je bolj mrzil partizane kakor Nemce, se ni ravnal po želji nekaterih četniških komandantov. Zato so partizani že konec avgusta 1941 opažali, da so njihovi odnosi s četniki ))formalno in v

besedah sicer dokaj dobri, toda pri svojih ljudeh precej rovarijo proti nam«. 9 Ko je Glavni štab narodnoosvobodilnih partizanskih odredov konec avgusta prišel na osvobojeno ozemlje, je njegov komandant Tito, ki je že julija valjevskemu partizanskemu odredu naročil, naj Mihailovica pritegne k borbi, sam odšel k Mihailovicu na Ravno goro in se z njim sestal v vasi Struganik. Mihailovic se je s svojim političnim svetovalcem velikosrbom Dragišo Vasicem trdovratno upiral, da bi se začel boriti zoper Nemce, češ da še ni čas. Obljubil je le, da njegovi četniki ne bodo napadali partizanov. 10

Kljub svojim zagotovilom o nenapadanju je Mihailovic osebno s svo­ jimi četniki že avgusta zahrbtno napadel vod Valjevskega partizanskega odreda. Njegova delegacija je na pogajanjih od 29. avgusta do 5. septembra 1941. leta v Beogradu sklenila sporazum s kvislingom Nedicem za skupno borbo proti partizanom. 11 Vendar se Mihailovic še ni čutil dovolj močnega, da bi prešel v odkrit in splošen napad na partizanske odrede. Da bi uspaval partizansko vodstvo, je med sovražno ofenzivo v Mačvi pristal na Titovo pismenO' vabilo in manjšemu delu svojih četnikov dovolil sodelovanje s partizani v borbi z Nemc i.12

Mihailovicevo rovarjenje je postajalo vse očitnejše. Po njegovem nalogu so četniki napadli partizane v Užički Požegi, razoroževali

* partizanske kurirje in manjše skupine. Da bi preprečil bratomoren spopad, je Tito Mihailovicu znova predlagal sporazum. Na pogajanjih v Brajicih pri Ravni gori je Mihailovic odbil štiri glavne točke od dvanajstih, prav tiste, ki bi zagotovile enotnost ljudstva v osvobodilni borbi.13 To j storil po navodilih iz tujine, kakor je sam izjavil pred sodiščem:

))K meni so v drugi polovici oktobra prišli major (Zarija) Ostojic, generalštabni major Marko Lalatovič in kapet&n britanske vojske Hudson. Izkrcali so se pri Petrovcu in **preko Crne** gore, Sandžaka in Užic prišli k meni na Ravno goro. Poslali so **jih** iz Kaira.

s Prav tam, dokument iit. 19, str. 89.

**Q** Prnv tam, rl.okumeIT1Jt š,t. 23, str. 104.

10 Josip Broz-Tito, Borba za os,·oboditev Jugoslavije, Beograd 1D45, str .. 189 in 190.

11 Izdajnik i ratni zlouinac Draža l\Iihailo•vic. pred sudom, str. 499 In :i00; Vl,,dimir Dedier, Dnevni.k, l. <leo, Beo,grad 1945, str. 28; Zbornik •do,kumenata, tom I. Borbo u. Srbiji 1941 god., str. 407; Istorijski arhiv KPJ, tom I., knjiga 1, »Borba" 1941, Beograd l!l49, str. 245.

12 ,Josip Brov.-Tito, Borba za osvoboditev Jugoslavije,, str. 191.

13 Prav tam, str. 192.

188 ZARO'l'A PHOTI UPOR I,1fU L,TTJDSTVU

Prinesli so naročilo, v prvi vrsti od vojnega ministra Bogoljuba Ilica ... Navodila sem dobil tudi od Hudsona. To je ono sporočilo, ki ste ga našli pri meni v mojem arhivu. V tem naročilu smatrajo, da v Jugoslaviji ne morejo sprejeti upora, ampak se je treba boriti za Jugoslavijo, a ne tako, da bi to bila borba komunistov za Sovjetsko zvezo ... To sem dobil od Hudsona, in sicer po radiu ... «14

Ohrabren zaradi teh priporočil je Mihailovic kljub novemu ustnemu dogovoru s partizanskim vodstvom l. novembra 1941 ukazal vsem svojim komandantom, naj z bojišč proti Nemcem umaknejo svoje odrede in preidejo v splošen napad na partizane. V noči od l. na 2. november so četniki napadli Užice in Ivanjico. V protinapadu so partizani razbili četnike pri Užicah in zasedli Užičko Požego. Čez štiri dni so četniki napadli partizansko tankovsko in topniško enoto, šli na Čačak in ponovno na Užice in napadli druge partizanske oddelke. 15 O svojem zavratnem napadu je Mihailovic obveščal emigrantsko vlado v Londonu. Tako ji je

5. novembra 1941 brzojavil:

»Voditelj komunistov pod imenom Tito se ne more smatrati kot vodja odpora. Borba komunistov proti Nemcem je navidezna ...

. . . Opremljeni z orožjem iz tovarne v Užicah so napadli moje čete v Kosjericu, Arilju in drugih krajih. Borbo smo sprejeli in upam, da se bo kmalu končala v našo kori st. «16

Na Mihailovicev zahrbtni udarec so partizani odgovorili s krepkim protinapadom in četnike potiskali proti Ravni gori. Zato je Mihailovič jugoslovansko emigrantsko vlado 9. novembra 1941 prosil za »najhitrejšo pomoč, prvenstveno v avtomatičnem orožju in municiji ... «17 Naslednji dan je že »pričakoval več letal \_«.18

V splošnem napadu na partizane so četniški komandanti po Mihailo­ vicevem nalogu pobili 543 ujetih partizanov in njihovih somišljenikov,

365 ujetnikov pa v noči od 13. na 14. novembra izročili srbski državni straži, ki jih je predala Nemcem; Nemci so okrog 277 partizanov ustrelili, ostale pa odvedli v svoja uničevalna taborišča. V isti noči se je Mihailovic s svojimi oficirji tajno sestal z gestapovskim oficirjem dr. Josephom Medlom, načelnikom štaba nemškega vojaškega poveljstva za Srbijo, in drugimi nemškimi oficir ji. 19 Simovičev zunanji minister Ninčic pa je

13. novembra 1941 jugoslovanskemu poslaniku v Moskvi poslal naslednjo brzojavko:

»Prosil sem za korak pri ruski vladi, da bi komunistom v naši državi dali nujno navodilo, naj sodelujejo s polkovnikom Mihailovicem in *se mu podrede* v skupni borbi proti osvajalcem. Po najnovejših poročilih komunisti napadajo Mihailovica in ovirajo uspeh v njegovi borbi proti Nemcem. «20

14 Izdajni.k i ratni zločinac Draža Mihailovic ,pred sudom, str. 121 i.n 122.

15 Prav tam, str. 501; Jstorijski arhiv KPJ, tom J., knjiga 1, str. 190-194.

16 Brzojav,Jrn št. 6 in 8 (7 ni ohranjena), MihaLlovicev proces, stenografski zaJJisnik razprave 28. VI. 194G, str. 10.

11 Brzojavka 6t. 20, prav tam.

18 Pr11v ta:m.

rn Izdajnik i ra-tni zločinac Dra.ža l\Hhailo,vic prod sudom, str. 502 in 509.

20 Brzojavka kr. jug. vla,de št. 209, Mihailovi6ev proces, stooografski zapisnik raz­ prave 28. VI. 1946, str. 9.

SLOVENSKA ZAVEZA 189

Med Mihailovicevim napadom na partizane je jugoslovanska begunska vlada v Londonu, ki je po izjavi Dušana Simovica mislila, da je

»Mihailovic element kontinuitete legalnosti v državi« 1, po londonskem radiu objavljala, da je polkovnik Mihailovič edini pooblaščeni zastopnik kralja in emigrantske vlade v okupirani domovini. Zato se morajo vse uporniške sile podrediti njegovemu povel js tvu. 22 Razen tega je Simovic

15. novembra 1941 po radiu naročal:

»Zadržanje našega naroda proti sovražniku naj bo odvisno od zadržanja samih okupatorskih oblasti. Kjer je sovražnikov pritisk manjši, zahtevam, da se ustavijo vsi napadi in vsa sabotažna dejanja posamez­ nikov ... *Ni še bila ura za borbo,* zato varujte kri našega naroda.z« 3

Živan Kneževic, ki je na zahtevo Ninčica in velikosrbske klike postal šef vojnega kabineta, pa je po londonskem radiu vse odkriteje pozival na borbo proti partizanom. Njegovo izdajalsko početje je emigrantska vlada po Simovicevi izjavi »tolerirala«.u

S temi javnimi razglasi in pozivi je Mihailovic dobil neomejena polnomočja in odobrenja za svojo taktiko čakanja, nenapadanja, okupa­ torjev in za borbo zoper partizane. Tajna navodila pa so mu dajala potuho za njegovo »taktiziranje«, kakor je·sam Mihailovic rad imenoval svoje sodelovanje z vsemi okupatorji in domačimi kvislingi v boju proti jugoslovanskim partizanom.

Prva Mihailoviceva ofenziva na partizane ni uspela, čeprav je v

začetku sporočil v London, da se bo končala v njegov prid. Partizanski odredi so od treh strani obkolili Ravno goro. Prestrašen Mihailovic je v partizanski štab poslal svojega oficirja za zvezo. ki je s sklenjenimi rokami prosil za premirje. Vrhovni štab je na prošnjo pristal s pogojem, da se takoj osnuje skupna komisija, ki bi raziskala četniški napad in pripravila dokončen sporazum. Komisija za pogajanja se je sestala v Cačku in 20. novembra sklenila začasen dogovor. Ko se je četniški delegat Djuric vrnil v Mihailovicev štab, mu je Dragiša Vasic dejal:

»Vi ste nas rešiW« 25

Tudi ta sporazum je Mihailovic prekršil. Ko so Nemci 23. novembra začeli svojo prvo veliko ofenzivo, je Tito telefonično vprašal Mihailovica, kaj namerava sedaj ukreniti s četniki. Mihailovic se je izvijal, da ne more sprejeti borbe z Nemc i.20 Nato je sklical četniške komandante in **jim** ukazal, naj se legalizirajo pri okupatorju in se z njim bore proti partizanom. Predrag Rakovic je Mihailovicu kasneje takole poročal, kako je izvršil ta ukaz:

»Po seji na Ravni gori novembra 1941 in po prejetih navodilih sem ponoči 30. novembra krenil z odredom ... Marisav, ki je bil legaliziran, me je povabil, **naj** grem v **Cačak,** da uredimo odnose z Nemci. Šel sem

1. decembra zvečer z Marisavom . . . Ta večer smo se dogovorili, da

21 Prav tam, str. 9.

2! Izdajnik i ratni zloči:nac Draža Mihai,lovič pred sudom, str. 410 in 501.

23 >Svobo-dna 8Jovenija<, 22. novembra 1941, št. **l.**

**24** Mibailovicov proces, zaslišanje priče Simoviča, stcnogra.fski zapisnik razprava

**28.** VI. 1946, str. **13.**

25 Izdajnik i ratni zločinac Draža Mihailovic pred sudom, str. 414,

26 Prav tam, str. 127.

190 ZAROTA PRO'l'I UPORNEMU LJUDSTVU

s svojim odredom ostanem na terenu, da teren očistim od komunistov, kar je bila moja naloga ... *Uničenje komunistov je bilo potrebno meni, Nemcem in ljoticevcem ter smo se tako združili in postali zavezniki . .* .«27

Mihailovic je bil s tem poročilom zadovoljen in je na poročilo svojeročno zabeležil: *»Odlično delo.* Dati čiki Vasi.«

Glavnina partizanske vojske se je zaradi nemškega pritiska iz zahodne Srbije umaknila v Sandžak. Legalizirani četniki, ki jim je Mihailovic dajal povelja, Nemci pa orožje, živila in obleko, so nato z nemškimi in Nedicevimi četami sodelovali v boju zoper preostale partizanske odrede v Srbiji. Mihailovic se je s svojim štabom varno zadrževal v bližini svojih legaliziranih odredov. Tako je 5. decembra 1941 v bližini Čačka nemški »260. pešadijski polk v križarjenju skozi ta kraj ugotovil, da so Nediceve čete, ki se bore na naši strani, videle Mihailovica. Čeprav so ga spoznale, niso proti njemu ničesar ukrenile.«28

S »svobodnih srbskih planin« je Mihailovic tudi v ostale jugoslo­ vanske pokrajine razpošiljal svoje oficirje, da so tam organizirali četniške skupine. Mihailovicevi četniki so se od konca 1941 do pomladi 1942. leta povsod sporazumeli z Italijani, Nemci in celo ustaši za skupno bojevanje zoper narodnoosvobodilno partizansko vojsko.29

O dogodkih v domovini je bila emigrantska vlada razmeroma dobro poučena. Zmernejša manjšina je zagovarjala pomirjenje med partizani in četniki ter njihovo združitev pod Mihailovicevim vodstvom. Za svoj načrt so pridobili tudi sovjetsko ambasado v Londonu, ki je obljubila posredovanje.30

Večina starih politikov, nosilcev vseh reakcionarnih jugoslovanskih režimov, in vojaška klika z dvorom so bili nepomirljivejši. Poveličevali so Mihailovica, ga hrabrili in pozivali k uničenju partizanov. V novi emigrantski vladi, ki jo je 12. januarja sestavil velikosrb Slobodan Jovanovic, so mu podelili vojno ministrstvo, 19. januarja ga povišali **v** divizijskega generala, junija v armadnega generala, **julija** 1942. leta pa ga imenovali še za načelnika štaba vrhovnega poveljstva. 31

Skrajnim velikosrbskim reakcionarjem je bil v tej dobi celo Mihailovic premil nasprotnik partizanstva in hrvatskega naroda. Kon­ stantin Fotic, jugoslovanski ambasador v Washingtonu, je s svojim krogom zagovarjal srbskega kvislinga Nedica, češ da je le velik rodoljub. Pod Foticevim vplivom so nekateri vodilni ameriški državniki ime Jugoslavija često zamenjavali s Srbijo, habsburški načrtovalci katoliške srednje Evrope pa so z njegovim rovarjenjem proti Jugoslaviji dobivali obilo dokaznega gradiva.it

Z imenovanjem Mihailovica za vojnega ministra je jugoslovanska buržoazija s svojo begunsko vlado začela veliko laž in nepojmljivo prevaro demokratičnega sveta, ki ji je težko najti primere v zgodovini. Jugoslovanska vlada je z ostalimi zavezniki l. januarja 1942. leta podpisala deklaracijo Združenih narodov in se z njo zavezala, da bo

*21* Jviihailovicov proces, stenog,rf. za:p. razpr.rnve 28. VI. 1946, str. 19 a.

28 Zbornik do1kumenata i ,J1odafaka ... , tom I., Borbe n Srbijii 1941 god., str. 676.

29 Iz,dajnLk i ratni zločimac Draža l\lihailovič pre,d sudomt str. 503 in fi04. ao Dr. Branko Oubrilovi , Zapisi h tudime, str. 57 do 74.

31 17,dajnik i rutr1i zločinac Drnža J\IihaiJ,i,vic pred sudom, str. 517 do 519. 32 Snn1 . K,os::rnovit', šta se m-0,glo videti iz 0mltgracije, str. 8 in 1G.

SLOVEXSKA ZAVEZA 191

prav vse svoje sile uporabila v vojaških operacijah proti fašističnim državam.:i3 Kljub temu je z Mihailovicevimi četniki podpirala fašistične okupatorje v borbi proti narodnoosvobodilni vojski Jugoslavije, s čimer je znatno slabila vojaške napore protihitlerjevske koalicije. Četniško sode­ lovanje z okupatorji je neutrudno prikrivala pred zavezniško javnostjo, uspehe narodnoosvobodilne vojske Jugoslavije pa dosledno pripisovala Mihailovicu, ki ga je z vztrajno ponavljanimi lažmi v svetu razglasila za legendarnega jun'aka.

V varanju zaveznikov, mešanju Slovencev, spodkopavanju njihove borbene enotnosti in zavajanju v narodno odpadništvo sta se močno izkazala tudi slovenska emigranta v Londonu: dr. Miha Krek, podpred­ sednik begunske vlade in predsednik Slovenskega narodnega odbora v Londonu, ter dr. Alojzij Kuhar, opolnomočeni minister in član državnega propagandnega odbora. S svojimi sodelavci v zamejstvu sta po londonskem radiu marljivo podpirala in usmerjala delo svojih strankarskih prijateljev v domovini, ki se v prvih mesecih niso dovolj znašli.

Kakor londonski ubežniki so bili tudi samozvani narodni voditelji v Ljubljani po večini močno presenečeni zaradi silnega razmaha upor­ niške misli, ker kaj takega res niso pričakovali od slovenskega naroda, ki so ga toliko časa vzgajali v pohlevnosti in hlapčevski poslušnosti do svetne in cerkvene gosposke. Njihovo začetno presenečenje se je spreminjalo v vse večjo zaskrbljenost, ker so iz mnogih znakov pred­ videvali, da sami okupacijski oblasti ne bo uspelo povrniti obema tako željeni javni mir in red. Zato so ji ponujali svoje osebne usluge in pomoč, kar pa je Grazioli, visoki komisar najmlajše italijanske province, ki je bil zaljubljen v svoje samodržne sposobnosti in ugled, trmoglavo odklanjal.

Najprej so se znašli posamezni klerofašistični vojskovodje, ki so že v zadnjih letih pred vojno izurili svoje napadalne čete. S svojimi udarnimi skupinami so vzporedno z okupatorsko obrambo začeli samo­ stojno akcijo proti Osvobodilni fronti. Hkrati so se pripravljali tudi že na oborožen nastop zoper slovensko partizansko vojsko, da bi bili nared, ko bi jih okupator zaradi svoje stiske le poklical na pomoč.

Te bojne predstraže slovenskega klerofašizma so sicer bile izbrane in goreče, a maloštevilne čete, ki za res učinkovit napad proti veliki večini slovenskega ljudstva, združenega v Osvobodilni fronti, ne bi prav veliko zalegle. Zato so se klerofašistični voditelji z vsemi posvetnimi sredstvi in cerkvenimi zlorabami prizadevali, da bi v svoje vrste vrnili množico nekdanjih pristašev. Hkrati so hoteli tesno povezati vse obstoječe in nove zarotniške družbe, ki naj bi jih snovali tudi liberalni krogi. Na ta način so z združeno reakcionarno buržoazijo v okviru izdajalske mihailovicevske politike emigrantske vlade v Londonu in po osebnih navodilih dr. Kreka nameravali zanetiti bratomorno državljansko vojno.

Slovenska finančna oligarhija iz klerikalnega in liberalnega tabora je že pred vojno težila, da bi svojo ekonomsko povezanost razvila tudi v tesnejše politično sodelovanje, v kar jo je vodil predvsem strah pred vse širšim protifašističnim gibanjem slovenskega ljudstva. Na pobudo liberalnega velekapitalista Avgusta Praprotnika in klerikalnega bančnika

33 Ujedinjenje nacije, zbirka dokumenata 1941-1945, drug-0 izdailje, Beograd ·1947,

stran 12.

192 ZAROTA PROTI UPORNEML L,JUDSTVU

Ivana Avseneka ter s posredovanjem klerofašista Rudolfa Smersuja so se v jeseni 1940. leta začeli tajni razgovori med dr. Marjanom Zajcem, tajnikom banovinskega odbora JNS, in dr. Francem Kulovcem, tajnikom banovinskega odbora JRZ. Z dvostranskim sporazumom med JRZ in JNS si je JNS hotela zagotoviti vpliv v bodoči slovenski samoupravi. JRZ je želela z odstopki enemu delu liberalcev preprečiti možno združitev liberalnih političnih skupin, hkrati pa bi obe stranki koordinirali svoje akcije v borbi proti komunistom.34 Sporazum je začasno odložil dr. Kulo-­ vec, ki je v Celju 2. februarja 1941 izjavil, da se morajo politični predst'avniki izven JRZ podrediti »priznanemu narodnemu vodstvu«. To zahtevo je JNS na banovinski seji 9. februarja 1941 previdno odklonila, a je pustila odprta vrata za nadaljnja pogajanja, ko je Pucelj naglasil, da je potrebna »borba proti razdiralnim silam«, resolucija pa voditeljem

{Stranke naročila, naj »zastavijo vse sile za to, da JNS sodeluje aktivno pri združevanju ustvarjajočih sil ... «35

Ostale liberalne skupine so menile, »da bi bilo vsekakor bolje, če **bi** se najprvo med seboj sporazumele napredne grupe in nato kot ena celota stopile v event. pregovore s klerikalci«, kot je **Zajcu** dejal dr. Vla­ dimir Šuklje v imenu SDS.36 Zato so se vse liberalne skupine izven JNS povezale v Mladinsko delovno skupnost, za katero so 11. februarja 1941 ing. ,Tože Rus, dr. Branko Vrčon, dr. Vladimir Šuklje in še nekateri svečano podpisali proglas »Na skupno delo!«37

Po nastopu Simovičeve vlade pa so se vse slovenske liberalne stranke in skupine 30. marca 19-11 združile v Odbor naprednih strank, v katerem so bile JNS, OJNS, S. NRS in socialisti kot opazovalci. Odbor se je potegoval, da bi dobil svojega zastopnika v vladi in se zaradi soudeležbe pri oblasti v Sloveniji takoj povezal z banom dr. Natlačenom.

Prva široka politična koncentracija slovenske buržoazije se je 6. aprila 1941 utelesila že v Narodnem svetu, v katerem so sodelovale naslednje stranke: SLS, JNS, SDS, NRS in SSJ. Zaradi odkritega sodelovanja z italijanskimi okupatorji v fašistični konzulti in osebnih razprtij so predstavni.ki nekaterih skupin kmalu zapustili Narodni svet. Avgusta 1941 se je dr. Natlačen trudil, da bi jih znova pritegnil in obnovil Narodni svet, kar mu je po nekaj brezuspešnih sestankih propadlo. Zato se je pod Natlačenovim vodstvom formiral ožji odbor Narodnega sveta, v katerega sta Slovenska ljudska stranka in Jugoslovanska nacionalna stranka delegirala po enega zastopnika, ki se jima je pridružil tudi dr. Celestin Jelenc, desničarski voditelj slovenskega dela Socialistične stranke Jugo­ slavije.38

Predstavniki SLS, JNS in SSJ, ki so se imeli za »odgovorne za narodno politiko« in »so menili, da brezplodno trošenje narodnih sil ne bi služilo namenom zavezniške stvari«,i• so okrnjeni Narodni svet pre-

34 Zajčeva belea.ka o razgnvoru s Kulovcem 2. oktobra 1940.

35 »Jutro<, ll. februarja 1941.

36 Zajčeva beležka o razgovoru z dr. šuklje,m 30. jamuarja 1941.

37 »Jutro•, 16. februarja 1941.

38 P,oroči,J,o o me<lsebnjnih odnnsih dr. Natlačena in dr. Gosarja,

39 Elaborat Bitenca, Kranjca, Starnta in Križmana »Slovenes and their liborty strugglo during tlrn occupation tirne< (Slo,venci in njihova osvobo-dilna borba med oku­ pacijo), str. 9.

SLOVENSKA ZAVEZA 193

imenovali v Narodni odbor. Septembra 1941 so se sporazumeli za poenoteno politiko v vojnem času in stopili v stik z ministrom dr. Mihom Krekom, ki so mu poslali v London svoj medstrankarski sporazum, da ga odobri in razglasi po londonskem radiu.

Do začetka novembra 1941 sta Ivan Avsenek in Miloš Stare preko Rima poslala dr. Kreku več poročil o razmerah v Sloveniji in ga potlej z ostalimi poročevalci redno obveščala o dogajanjih v domovini.40 Ta poročila so bila sicer pristranska. Vendar pa je emigrantska vlada z dr. Krekom vred imela popolnoma jasno in nepristransko sliko o dogodkih v domovini, saj je tudi vodstvo Osvobodilne fronte 1941. leta v obširnem poročilu begunski vladi opisalo prve uspehe osvobodilnega gibanja slovenskega naroda. Na to poročilo jugoslovanska vlada ni odgovorila, kakor je izjavil Boris Kidrič, sekretar IOOF, in nadaljeval: »Pač, zmotil sem se, Osvobodilna fronta je prejela odgovor - zmerjanje in obreko­ vanje, ki jih je po londonskem radiu na njen račun izlil minister begunske londonske vlade in notorični izdajalec dr. Miha Krek «. 41

Dr. Miha Krek je **tedaj** v Londonu z reakcionarnimi slovenskimi emigrmti osnoval **Slovenski** narodni odbor. O tem odboru so klero­ fašistični voditelji doma **pisali:** »Oči vsega sveta so danes obrnjene v London. Tudi naše. Usoda vsega sveta se bo odločala v Londonu. Tudi sloven-,ka. **Zgodovinsko** važno je zato, da smo Slovenci v Londonu zastopani. Slovenske zahteve, slovenske interese in slovenske želje zastopajo tam sledeči slovenski možje: dr. Miha Krek, podpredsednik jugoslovanske vlade v Londonu in predsednik Slovenskega narodnega odbora v Londonu ... «42 Po Ljubljani pa so trosili letak »Zbirajmo se okrog Londona«.

Tako je »v odločilni nri nastopila združitev« reakcionarne buržoazije doma in v tujini. **»Prej** politični nasprotniki smo danes Slovenci trdno povezani ... , da branimo danes in vselej vse, kar je slovenskega, proti tujim in *domačim sovražnikom.* Trdno povezani, da na temelju resnične pravič-nosti zgradimo nov dom Velike zedinjene Slovenije .. Pripravljamo se za veliki boj ... Nihče pa ni izdajalec, če ga peščica fanatičnih ifl tajinstvenih internacionakev proglaša za slovenskega izdajalca! Vsakemu pravemu Slovencu kličemo: Stopi v našo ar mado!«43

Voditelji meščanskih strank, ki so slovenskemu narodu dvaindvajset let dokazovali, kaj znajo in hočejo, so sestavili demagoški »narodni program«, ki ga je dr. Kuhar 23. novembra razglasil po londonskem radiu. V njem so se zavzemali za obnovljeno in razširjeno kraljevino Jugoslavijo, urejeno po načelih demokraci' in na federativni podlagi. Klerofašisti so ob tej priliki privlekli na dan tudi tako imenovane slovenske puktaci je,44 ki jih je dr. Korošec, ko je bil v opoziciji, kot preračunano demagoško potezo na papirju izdal l. januarja 1933. leta in jih je sam tako neusmiljeno poteptal, ko je imel glavno besedo v vladi JRZ. »Narodni program« Narodnega odbora je bil torej le nova dema-

,o Uazprnva proti Rupniku, Rožmanu, Kreku, voi. sodiilče *v* Ljubljani, stenografski znpi,m,k 2fi. VIII. 194,i, Izpoved Fra:nea Snoja, str. 41.

41 T\{n·is Kidrič, P-0ročLlo na I. kongresu OF, Ljubljana ]945, str. 10.

* ;;::,vo,hodna Slorvenija«, 22. novembra 1941, *et.* l.

43 Pr:1v lam.

44 ;;Svobodna Slove'Ilija«, 6. decembra 1941. št. 2.

13

194 Z/1.IlOTA PROTI UPOR EMU L.JUDSTVU

gogija za cilje slovenskega klerofašizma in profašistične liberalne buržoazije.

Združitev buržoaznih strank v Narodnem odboru je bila nekak protiutež slovenske reakcije proti Slovenskemu narodnoosvobodilnemu odhoru, ki se je konstituiral 16. septembra 1941 na tretjem zasedanju Vrhovnega plenuma Osvobodilne fronte. Za borbo proti narodnoosvobo­ dilnemu gibanju sta ljubljanski klerikalni župan dr. Adlešič in dr. Zajec v Narodnem odboru razmotrivala možnost, kako bi iz bivših poiicistov in poklicnih gasilcev ustanovili mestno stražo v Ljubljani, kar sta končno

< dr. Zajec in Praprotnik predlagala dr. Hacinu in Grazioliju. Hkrati je

dr. Natlačen predlagal dr. Kramerju, naj bi se tudi njegovi ljudje pridružili Slovenski legiji. Dr. Kramer je izjavil, da je »navdušen nad zamislijo. Vendar so se po krajšem času sodelovanja liberalci odtrgali in ustanovili svojo Sokolsko legi jo «. 45 A tudi sam Natlačen je bil kmalu razočaran nad slabotno Slovensko legijo in se je rajši naslonil na udarnejše Slovensko narodno gibanje pod vodstvom kaplana Glavača in ing. Emra.

Stražarji so že v začetku septembra 1941 dr. Natlačenu predlagali,

naj bi vse meščanske stranke in skupine »ustvarile svojo tajno narodno vlado«. Kmalu potem je »izšel proglas, ki naznanja, da se je osnoval vrhovni plenum Osvobodilne fronte, ki je združil vse borbene skupine Slovencev brez razlike na svetovni nazor, v eno fronto«. Zato je dr. Ciril Žebot »misel na sestavo vlade sporočil dr. Hohnjecu, ki se je pa tudi ni upal realizir ati «. 46 Ko so stražarji zvedeli za ustanovitev Narodnega odbora, ki je bil zasnovan brez njih, so nasprotovali njegovemu programu, ker je bil za obnovitev Jugoslavije in ker voditelji SLS dr. Ehrlichovih

»rlaljnovidnih pogledov niso upošteva li «. 47 Zato so izven SLS hoteli združiti vse klerofašistične frakcije, kar Jim, kot smo videli, tudi ni uspelo.

Kako so na formiranje Narodnega odbora in njegovo delo gledale sre­ dinske družbe iz liberalnega tabora in desidenti iz SLS okrog dr. **Gosarja** ter prof. Šolarja, ki so kot »pametna sredina« želeli Slovence »pripeljati do zdrave rešitve«,48 je povedal ing. Črtomir Nagode, ki je 20. maja 1942 jugoslovanski emigrantski vladi v Londonu med drugim pisal:

»Septembra so stvari že toliko dozorele, da so se tradicionalne stranke sporazumele v znanih šestih točkah, ki ste jih že objavili v Londonu. Vendar pa še ni bilo prave akcijske enotnosti. *Stranke so dolgo verjele v svojo nekdanjo moč in podcenjevale naglo napredovanje OF.* Storjenih je bilo več poskusov, da bi se za skupno delo zbrale tudi vzporedne skupine, mlajše tvorbe, kako bi se pritegnile te skupine, ki so bolj ali man.1 bile v opoziciji do nekdanjih vrst ... Želja za novim, radikalnim in revolucionarnim je med ljudmi tako oživela, da so ti elementi bili že potrebni tradicionalnim strankam, če so se želele predstaviti v taki enotnosti, ki bi nekoga prit egnila. «' 9

45 Smersujev govor 8. julija 1943.

46 Cas.arjcv dnevnik, zapiski septcm bra 1941.

47 Oasarjcv referat na sestanku stražarskega stare instva lG. avgusta 1942. in dopis

Straže vodstvu SLS o Slovenski zavezi, nrhlv ja,v. tož. LRS, .štev. 1526 in 2561<

,!S Ciklostilhan lotak ,Slovenci! Združimo se« s poclpisom >>Združeni Slovenci«.

49 Univ. proL dr Metod :Mikuž, Usta11ak u Sloveniji 1941. godine, VojnoistoriskJ glasnik, avgust 1951, str. 103.



195

Obrobne meščanske skupine, ki so se izjavljale za pametno ali zlato sredino, pa niso tako podcenjevale velikega razmaha in sile Osvobodilne fronte. Zato so se pogajale z njenimi zastopniki in skušale doseči manjše ali večje koncesije, da bi jo zrahljale. Nagode pa je celo vstopil v Osvobo­ dilno fronto, da bi jo od znotraj razbijal. Ker so hkrati poznale šibkost svojih matičnih strank, so z bolj ali manj »revolucionarnimi« gesli hotele delati zmedo, razbijati borbeno enotnost slovenskih ljudi in jih za majčkene odstopke vračati v naročje združene reakcije. Tam pa so se kaj hitro znašli predvsem osamljeni ideologi in voditelji »pametne sredine«.

Desno krilo krščanskih socialistov okrog dr. Gosarja, prof. šolarja in dr. Jakoba Mohoriča se je sočasno pogajalo z Osvobodilno fronto in s klerofašistično Slovensko ljudsko stranko, od katere jo je - kot smo že spoznali v glavnem odbijalo le Natlačenovo voditeljsko mesto, ki bi ga po njihovem mnenju moral zasesti dr. Gosar. V isti sapi je ta skupina zatrjevala, da »ni proti OF, temveč proti skrajnostim v nje j«. 30 Ta tako imenovana katoliška sredina se je po kavarnah neutrudno povezovala s sorodnimi grupami. Tako je desni socialist dr. Celestin Jelenc 6. decembra 1941 »imel sestanek s klerikalno opozicijo in drugimi in sicer dr. Jaka Mohorič in Šolar ... dr. Lončar (katerega stranka je v OF po dr. Vavpetiču, on pa da je proti). Silijo na osnovanje neke sredine, on (dr. Jelenc - op. S. F.) pa da je proti temu, ker bi to bila tretja fronta ... «51 Kmalu pa je klerikalna sredina opustila misel na

»tretjo fronto«, se povzpela na Mihailovicevo barko in z njo zajadrala

v narodno izdajstvo, ko je ugotovila: »Na ozemlju svoje narodne države imamo **zakonitega vrhovnega poveljnika** naše narodne **vojske,** od vseh zaveznikov **priznanega junaka** in člana zakonite vlade **divizijskega generala** Dražo Mihailovica. «52

Jugoslovanska nacionalna stranka je bila v začetku okupacije nekaj časa brez pravega vodstva. Dr. Albert Kramer se je z nekaterimi liberalnimi veljaki ob napadu na Jugoslavijo umaknil v Dalmacijo. Avgust Praprotnik in dr. **Marjan** Zajec sta **zagospodarila** nad liberalnim tiskom **in** se odkrito povezala **z okupatorji,** Ivan **Puc€lj** pa je z dr. Natlačenom sedel v Narodnem svetu in nato v fašistični konzulti. Zaradi takih razmer v **JNS** in ker njeni **voditelji** niso **upoštevali** zahtev po novem vodstvu, se je Omladinska JNS **pod** vodstvom **ing.** Jožeta Rusa **junija** 1941 ločila od stranke in **sklenila,** da bo **pod** imenom Nova **Jugoslavija** vodila samostojno politiko. Avgusta 1941 je zaradi razmerja sil med mladimi in starimi zahtevala, da se morata dr. Kramer in Pucelj umakniti iz vodstva stranke, ki sta svoje polnomočje nato res prenesla na direktorij JNS. Po predhodnem sporazumu s skupinami iz predvojne Mladinske delovne skupnosti se je Nova Jugoslavija zatem pogajala z vodstvom Osvobodilne fronte, pri katerih je zahtevala priznanje begunske vlade in koalicijsko osnovo Osvobodilne fronte. Hkrati pa je »podvzela inicia­ tivo, da se združijo vse grupe in stranke izven OF in skušajo nato **skupno** doseči sporazum z *OF«:a* Po burnih **razgovorih** je Nova **Jugoslavija**

50 Združeni Slovenci, okrožnica št. l.

51 krhiv Slovenske zn:veze, beležka G. decembra 1941. 52 Združerni Sfo1venci, okrožnica M. *3,* str. 4.

53 Sire Ljubo, Stra:nke in ja,vno mnenje v Sloveniji za časa easedbe, pisal v Švici

avgusta 1943, Vrh. wd. LRS K 1/47/14.

196 ZAROTA PIW'PI UPORNKMU L.JUDS'l'VU

prekinila svoja neiskrena pogajanja z Osvobodilno fronto. Dne l. decem­ bra 1941 je začela izdajati svoje glasilo »Zarja svobode«, v katerem je strastno zagovarjala Mihailovicevo narodno izdajstvo, s čimer je le v novih razmerah nadaljevala protiljudsko politiko reakcionarne JNS.

Stara pravda okrog ing. Nagodeta je 25. avgusta 1941 podpisala sporazum z Osvobodilno fronto in postala članica Vrhovnega plenuma OF. Bolj kot z osvobodilno borbo pa se je ukvarjala z raznimi načrti za njeno razbijanje, kar je skušala prikriti s »strokovnim« značajem svojega krožka. Podpirala je pobudo Nove Jugoslavije za združitev vseh grup in strank izven OF. V ta namen se je Nagode povezal celo z JNS, ko je 6. novembra 1941 obiskal ing. Mačkovška, pred njim blatil vodstvo Osvobodilne fronte in ga pozval: »Nujno je potrebno, da pridejo v OF resni ljudje iz nacionalnih vrst ... «54 Od jeseni 1941 je Nagode imel kurirsko zvezo z Mihailovicem, od katerega je dobil celo šifre za radijsko zvezo, ki pa je ni uspel vzpostaviti. Tesno je bil povezan z majorjem Novakom, načelnikom Mihailovicevega štaba za Slovenijo. Ko je »Slo­ venski poročevalec« s stvarnim poročilom razkril Mihailovicevo narodno izdajstvo, je Nagode 14. decembra 1941 sklical izredno sejo Stare pravde, na katero so med drugim prišli: Metod Kumelj, Božo Borštnik, Karel Bratuša, urednik »Družinskega tednika« in Nagodetovih »Izvestij«, in Ljubo Sire. Na njej so »sklenili, naj C. (Crtomir Nagode - op S. F.) napiše poročilo o Mihailovicevem slučaju za Izvestje ... Dimnik (ing. Stanko - op. S. F.) napovedal, da bodo prišli predstavniki njegovih grup za pogajanje k č.«55 Večina članov Stare pravde je nato obsodila Mihailovica, Nagode s Kumljem in Sircem pa je 3. februarja 1942 poslal

»Spomenico pooblaščencu generalu Draže Mihailoviča v Ljubljani« ma­

jorju Novaku:

»Izjavljamo, da smo z vsemi silami pripravljeni podrediti se Vašemu vrhovnemu zapovedništvu in Vam slediti na potu slave do končne zmage.

* Prosimo za potrdilo te spomenice in za odredbe o načinu naše podreditve pod Vaše vrhovno zapovedništvo.«M

Tako so se poleg reakcionarnih strank tudi vse sredinske skupine zaradi svojega nasprotovanja narodnoosvobodilni borbi znašle konec 1941. leta v Mihailovicevem taboru narodnega izdajstva.

Medtem ko sta dr. Krek in dr. Kuhar v **prvih** mesecih po londonskem radiu najraje ganljivo pripovedovala o trpljenju Slovencev pod okupatorji, s čimer sta si hotela znova pridobiti dobro ime in zaupanje, sta ob prvih novicah o prebujajočem se puntarstvu kar vzkipela. Dr. Alojzij Kuhar je 16. novembra svaril: »Treba je modrosti in previdnosti. Ne povzročajte nepotrebnih žrtev, ki so za Slovence brez haska!«57 Dr. Krek pa je 17. decembra 1941 že brez ovinkov pozval na uničenje slovenskih narodnoosvobodilnih partizanskih čet:

»Borba je potrebna, toda pametna in enotna borba proti sovražniku brez nespametnih žrtev, ne pa ropi in ubojstva. *Varujte se vsake needinosti in zatrite zlasti vsako partizanstvo! Zberite se okrog svojih*

54 Arh1v Slovenske zaveze, beležka *6.* novembra 1941.

55 Nag-0d0tov dnevnik, str. 22.

56 Vrhovno sodišče LRS K 1147114.

57 »Svobodna Slovenija", 22. novembra 1941, št. l.

SLOVENSKA ZAVEZA 197

*preizknšenih voditeljev.* Ne *poslušajte nikogar drugega kakor svoje narodno vodstvo v Londonu. Drugačno ravnanje je v današnjih razmerah resnično izda jst v o/ «58*

Za njim je dr. Alojzij Kuhar l. februarja 1942 po radiu podobno naročal:

»O naši usodi bo odločal le zapad. Vse drugo je laž nad narodom ...

V odnošajih do sovražnika je potrebna modrost in previdnost. Polno je prišepetovalcev, toda voditelji in ves narod naj skrbijo, da ljudstvo ne bo sledilo najbolj drznim političnim pustolovcem, ki s svojimi dejanji povzročajo le požige slovenskih domov in ubijanje slovenskih živl jen j.« 9

Tudi Kuhar je postajal jasnejši v svojih slaboglasnih govorih. Tako ga je 8. marca skrbelo, da se *»pri nas doma ne* bi *ob porazu sovražnika uveljavili kakšni zmešnjavarji«,* 22. marca pa je grozil:

»Drage Slovenke in Slovenci! Zvedeli smo za važne podatke o položaju v naši domovini. Med temi je poročilo, ki je boleče: da ima namreč naš narod, izpostavljen tujcu na milost in nemilost, *opraviti še z enim sovražnikom, ki se mu je vsilil in ki se imenuje Osvobodilna fronta* ...

*Vsi, ki pri tem sodelujejo,* bodo *klicani na odg ovor!«60*

Vseučiliški profesor dr. Rudolf Bičanič, ki je med vojno v Londonu pobliže spoznal dr. Kreka in njegovo delo, je o njem kot priča izpovedal:

»O politični liniji dr. Kreka v emigraciji bi lahko dejal to: ...

* 1. da je bil v odnosih v vladi zmeraj na strani kralja, generala Mihailovica in da se ni nikdar začel aktivno boriti proti velikosrbski kliki;
  2. da je imel najboljše zveze z najreakcionarnejšimi angleškimi krogi, ki so ga osebno forsirali;
  3. da je bil najhujši in najnepomirljivejši nasprotnik narodno­ osvobodilnega gibanja. Njegovo stališče do narodnoosvobodilnega gibanja se ni videlo samo iz njegovih ustnih izjav, ampak tudi iz propagandi­ stičnega gradiva, ki ga je obilno razpošiljal domačim in **tujim** političnim krogom v Londonu in v katerem je dr. Krek na podlagi poročil, ki jih je dobival od svojih sodelavcev iz domovine, napadal narodnoosvobodilno gibanje. Njegovo stališče je razvidno tudi iz pisem, ki jih je pošiljal posameznim londonskim časopisom in so prav tako bila objavljena «61

Kakor je dr. Krek iz taktičnih razlogov javno zagovarjal Mihailovica, tako so tudi njegovi strankarski pomočniki doma svoje posebne klero­ fašistične cilje radi zavijali v velikosrbsko mihailovicevščino. V času, ko je Mihailovic prelomil vse dogovore s partizani in so se njegovi odredi z nemško vojsko in nedicevci borili proti srbskim partizanom, je »Svo­ bodna Slovenija,< članom Slovenske legije pojasnjevala:

»Mihailovic - četniki - partizani. Oborožen odpor v Srbiji je porazdeljen v tri skupine: 1. Partizani - s komunistično ideologijo, so internacionalci **(najmanjša skupina),** 2. Četniki vojvode Koste Pečanca

* srbski nacionalisti. (Pečanac je **svojitn** enotam že 28. avgusta pod kaznijo prepovedal streljati na Nemce! - op. S. F.) 3. Vojska polkovnika

58 ,,svobodna ,Stlovelllija«, 15. januarja 1942, št. 5.

59 ))Svob-0dna Slovenija«, 15. februarja 1942, l'it. 7.

so ,,SV'Obodna Slovenija«, '2:7. marca 1942, št. 8.

s1 Proces 'proti vojnim zločincem m izdajalcem Rupniku, Riisenm:ju, Rožmanu,

Kreku, Vizjaku iln Hadnu, SKZ, Ljubljana 1946, str. H9 in 150.

198 ZAWYl'A PHOTl lTOH'-:K\U:' LJl'DS'I'\T

Mihailovica, sestavljena iz oddelkov jugoslovanske vojske. To je naj­ močnejša skupina. Večina četnikov vojvode Pečanca je pristopila k nJeJ. Obojni stoje na srbskem nacionalnem stališču. General Simovic priznava samo tretjo skupino in zahteva zanjo mednarodne pravice redne vojske. Slovenski četniki in drugi slovenski brambovci simpatizirajo s srbskimi četniki in vojsko polkovnika Mihailovica in se drže naročil vlade iz Londona (da za Slovence še ni prišel čas aktivnega nastopa). Slovenski komunisti (partizani) hodijo svojo pot.«6

>>Slovenski poročevalec« je že 9. decembra 1941 razkril resnico o polkovniku Mihailovicu, ko je objavil pismo Vrhovnega štaba narodno­ csvobodilnih odredov Jugoslavije z dne 17. novembra 1941. V tem pismu je Vrhovni štab Izvršnemu odboru Osvobodilne fronte sporočil:

'

»... l. S polkovnikom Dražom Mihailovicem so imeli predstavniki našega štaba nekoliko konferenc, ki so se vse končale s sklenitvijo začasnih sporazumov ... Za iluskacijo naše dobre volje v tem pogledu naj navedemo, da je naš štab takoj drugi dan po podpisu sporazuma z Dražom Mihailovicem poslal njegovemu štabu · 500 pušk in 40.000 komadov municije za puške iz tovarne pušk in municije, ki so jo **partizanski** odredi **iztrgali** iz rok **okupatorjev** ...

* 1. Toda **komaj nekaj** dni po **tem** sporazumu so · **poedini** četniški **oficirji** in komande začeli **odkrito sovražno** nastopati **proti partizanskim** odredom . . . Četniki Draže **Mihailovica,** ki se **nazivajo** in ki **jih** tudi londonska **vlada naziva »redna vojska kraljevine Jugoslavije",** so **torej pričeli** z odkrito bratomorno **vojno in** s tem **odprli** fronte **okupatorjem.**
  2. **Jasno** je, **da** je **bil** to **napad izdajalca** in da so tako **odgovorili** na napad tudi naši partizanski odredi. Četudi nepripravljeni na napad in na tako občo ofenzivo četnikov proti partizanom, so naši odredi v dveh dneh popolnoma razbiii tolpe Draže Mihailovica ... Dodajmo, da so Nemci takoj izkoristili izdajo Draže Mihailovica in so na petih mestih pričeli z ofenzivo proti osvobojenemu ozemlju ...
  3. V toku četniškega napada na partizane je naš štab nekolikokrat poskusil apelirati na Dražo 1\/Iihnilovica, da bi ustavil bratomorno vojno, ki koristi samo okupatorjem. Toda vsi ti apeli so bili odbiti. Danes je jasno, čemu je Draža Mihailovic napadal in čemu je odbijal te naše apele. Pri ujetih oficirjih Draže lVIihailovica in v četniških štabnih prostorih, ki so **jih** zasedle partizanske čete, so bili najdeni dokumenti, po katerih se vidi: l. Da je Draža 1\/Iihailovic služil dvema gospodarjema, obveščal londonsko vlado na dvojen način, dajal lažnive informacije in tako dobil od londonske vlade priznanje sebe kot vrhovnega komandanta osvobodilnih čet v Srbiji. 2. Istočasno je bil povezan z Nedicem in Nemci ter je od njih sprejemal denarne vsote za boj »proti komunizmu«, to je za boj proti osvobodilnemu gibanju v Srbiji. To je pred nekaj dnevi tudi javno potrdil Nedic po beograjskem radiu ...

*Obveščamo vas* o tem *dogodku v Srbi,1i, ki }e brez dvoma delo reakcionarnih velikosrbskih elementov, in vas prosimo, da posvetite vse svoje sile učvrstitvi enotnosti osvobodilne borbe v Sloveniji ter tako preprečite možnost sličnih dogodkov v Sloveniji* ... «63

G2 ))Svobodna Slovenija((, 6. decembra 1941 št. 2.

G3 ,,Slovenski lJOročcvalec((, 9. decembra 1941, št. 29.

199



Dne 23. decembra 1941 *pa* je »Slovenski poročevalec« ponatisnil znano pismo »Komandantu vojnočetniških odredov polkovniku g. Draži Mihailovicu« z dne 20. oktobra ]941. s katerim je Vrhovni štab narodno­ osvobodilnih p2.rtizanskih odredov Jugoslavije v dvanajstih točkah Mihailovicu predlagal sodelovanje v borbi proti okupatorjem in njihovim sodelavcem. Toda Mihailovic je štiri najvažnejše tocke zavrnil in pristal le na usten dogovor o nenapadanju, ki ga je precej nato prekršiP 1

Resničnost in točnost obeh teh listin je po osvoboditvi poleg več prič in drugih dokumentov potrdil sam Mihailovif na javni sodni obravnavi. Med vojno pa je namenonoma zatrjeval, da so medsebojno borbo med četniki in partizani zakrivili partizani. Pri tem se je skliceval na nekake dokazilne listine, ki jih v resnici ni imel, ker jih sploh ni bilo!'" Za njim so vedoma lagali njegovi privrženci. Slovenski klerofašisti so v začetku 1942. leta objavili sledeče »nepristransko poročilo« iz Srbije, datirano z 19. decembrom 1911:

»... Draža Mihailovic ni imel namena izzivati spopadov z okupa- torji ... Po 22. 6. 1941 pa so šli na poziv internacionale v šume tudi komunisti, ki so organizirali svoje partizanske oddelke. . . in začeli kazati veliko aktivnost napram okupacijskim oblastem. Začeli so pobijati Nemce, delati sabotaže in izzivali s tPm strahotne represalije Nemcev ...

Ker je nerazpoloženje proti tem partizanskim oddelkom vedno bolj rastlo, je Draža Mihailovic napravil z vodstvom partizanov dogovor, da se partizani podrede skupni taktiki, to je, da ne izzivajo okupacijskih oblasti in da v vojaških operacijah delajo sporazumno s štabom 1\/Iihailoviceve **armade.**

Toda partizani tega dogovora niso držali, ampak so svojo aktivnost še podvojili in začeli ne samo proti okupatorjem, temveč tudi proti Srbom samim ... Partizani pa so v svoji agitaciji hoteli zvaliti vse to tud.i na Dražo Mihailovica, češ da delajo sporazumno z njim. Ljudstvo pa jim tega ni verjelo in je začelo boj proti partizanom ... Oddelki Draže Mihailovica so morali osvoboditi te Srbe partizanskega nasilja. Tekom novembra so začele nemške okupacijske oblasti pošiljati svoje čete proti armadi Draže Mihailovica... Pri vsem tem delu so glavni uspeh bratomorne vojne, katero so začeli partizani, imeli Nemci ... Edini, ki uživa danes med srbskim **ljudstvom** vse **simpatije** prvega **narodnega junaka,** je Dr:aža Mihailovic.«""

»Svobodna **Slovenija«** je z **zadovoljstvom poročala,** da je **»jugo­** slovanski **junak«** Draža Mihailovic imenovan za **vojnega** minist ra.67 Z **zadoščenjem** je **svojim pripadnikom sporočila** tudi, da je **kralj** Peter II.

1. **januarja** 1942 Mihailovica **povišal** v **divizijskega generala.68 Kasneje**

je objavila tudi zase primeren. izvleček iz govora kralja Petra II.:

61 c>Slovenski poroče,·a!ecc;, *23.* decembra 19H, t. 31. Glej tudi: V. kongres KPJ, Ljubljana 1948, str. 79 do S2.

**65** Sudc11jo č-lan-0,viinu1 poliiičkng **i** v-0jno,g rukov-0dstva ,organizacije Draža liihailo

**-viCa,** st011,ograii'ske **belelŽke,** De-ograd 1945, str. **71.**

(M »Sv-01bodna **SloYenija«, l.** januarja 1942. št. •.t

67 "Svob-0d11a Slovenija". 15. januarja 1942, iit. **5.**

68 ))Svobodna SJoveni ja;:, l. februarja **Hl42,** št. 6.

200 ZARO'rA PROTI UPORNEMU L,rnDSTVU

»Danes je potrebno, da se vsi za borbo sposobni zbirate in organi­ zirate pod vodstvom generala Draže Mihailovica. Varujte se preuranjenih akcij! V boj, .. s sovražniki ... ko bo prišel čas in bo dano znamenje!«"

Na podoben način je o Mihailovicu pisala, ga zagovarjala in poveli­ čevala tudi liberalna buržoazija v svojih lističih in letakih.

V začetku aprila 1942 je emigrantska vlada zahtevala, naj se vsi Jugoslovani združijo okrog generala Mihailovica. Za njo je sam Mihailovic preko londonskega radia 21. aprila pozval »vse oborožene odrede širom naše domovine, da se brezpogojno podredijo mojemu vodstvu«. Vsem oficirjem, vojakom in rodoljubom pa je zabičal, da »se podredite mojemu vodstvu, da se pokoravate mojim poveljem in da poslušate od mene vam postavljene starešine«. Kdor ne bo ubogal, bo *»odgovarjal v smislu predpisov vojnokazenskega zakonika,* če *j\_ih že prej ne bo doletela kazen narodnih* sodišč. «70

Slovenski klerofašizem je s tem smatral, da je »položaj razčiščen in za vsakogar jasen! Proglas vojnega ministra generala Draže Mihailovica **je** zakon, ki vsakogar veže. In če bi partizani še dalje divjali ... bodo **za** to odgovarjali pred vojaškim sodiščem!«71 Da bi bil položaj do potankosti razjasnjen, je svojim belogardističnim sodelavcem v Ljubljani priskočil na pomoč še dr. Miha Krek, ki je 26. aprila 1942 po londonskem radiu razglasil:

»l. Jugoslovanska vlada v Londonu, v kateri je Slovenija zastopana po dveh ministrih, je edina od vseh zaveznikov mednarodno priznana predstavnica vsega jugoslovanskega državnega ozemlja, torej tudi " Slovenije.

* 1. Za vojnega ministra v jugoslovanski vladi je od kralja Petra II.

imenovan in postavljen general Draža Mihailovic, ki je edini zakoniti predstavnik in organizator jugoslovanske oborožene sile in odpora proti sovražniku. Generalu Mihailuvicu se morajo brezpogojno podrediti vsi vojni obvezniki. Nobena druga osvobodilna akcija ni priznana ne od zaveznikov, ne od jugoslovanske vlade in ne služi končnemu **cilju** nas vseh ...

*Vsi, ki se ne pokorijo generalu Mihailovicu in jugoslovanski vladi, se smatrajo kot narodni izdajalci in vojni ubežniki in bodo odgovarjali pred vojnim sodiščem.*

* 1. Za slovenski narod je to edina možnost, da postane samostojen del osvobojene Jugoslavije. Vse drugo, pa naj se skriva za še tako zvenečimi osvobodilnimi gesli, je fantazija. Zato naj se slovenski narod združi in organizira na tej osnovi. Tisti, ki se temu pozivu ne bi odzvali, se sami izključujejo iz narodne in državne skupnosti.
  2. Pozivamo vse mladinske organizacije, predvsem sokole, ki so nosilci kraljevega meča, da je njihovo mesto v jugoslovanski vojski pod vodstvom in poveljstvom generala Mihailovica. Oni, ki bi ravnali drugače, so prelomili sokolsko prisego in poteptali sokolsko čast.
  3. Pozivamo vse aktivne in rezervne častnike, da se zavedajo, da so položili prisego jugoslovanskemu kralju ... Aktivni in rezervni častniki,

69 »Svobodna Slovenija«, 10. a,i,ri[a 1942, št. 9.

7J »Svob0dna Slovenija", S. maja 1942, št. ll.

71 Prav tam.

SLOVE>!SKA ZAVEZA 201

ki bi prelomili prisego in se ne bi pokoravali vojnemu ministru, bodo po zakonu odgovarjali ...

Ta oklic velja za vse Slovence in naj se razglasi vsemu slovenskemu narod u.«7 2

Za dr. Krekom se je 3. maja oglasil tudi dr. Kuhar, ki je poslušalce londonskega radia opozoril na Mihailovicev in Krekov oklic. »Mihailovicu se morajo pokoriti vse viteške organizacije in fantje. Vse oficirje in uradnike še vedno veže prisega. To sta bila jasna poziva ... Od njenega vodstva in samo od tega bodo prišli pozivi, kako in kdaj je treba nastopiti proti sovražniku. «73

Tudi ta Kuharjev poziv je bil jasen, čeprav se je izognil, kdo je pravzaprav sovražnik, proti kateremu bo na Mihailovicev poziv treba nastopiti. Saj mu je že v prejšnjih govorih ušlo: Osvobodilna fronta in partizani! In komaj nekaj dni po Kuharjevem govoru so se prvi mihailo­ vicevski oficirji odpravili iz Ljubljane k Sv. Urhu in tam organizirali prvi četniški odred, ki je kot zloglasen štajerski bataljon postal osnova kvislinške bele garde ...

mjub vsem naporom ubežnih slovenskih reakcionarjev v Londonu, wnega Mihailovica in njegovih privržencev v Ljubljani mihailovicevščina v· Sloveniji ni imela sreče, dokler ji niso poleti 1942 iz zagate pomagali italijanski okupatorji. V jeseni 1941. leta, ko Mihailovicevo izdajalsko delovanje še ni bilo znano v Sloveniji, je slovenska **buržoazija** poleg ostalih razbijaških gesel proti Osvobodilni fronti razširila tudi govorico, **ki** jo je podpiral londonski radio, da se v Srbiji in Bosni polkovnik Mihailovic s silnimi četniškimi odredi bori proti okupatorjem, a partizani so le neznatna komunistična manjšina. Resnica o Mihailovicu, ki jo je začel objavljati »Slovenski poročevalec«, je kmalu pregnala laži. Osvobo­ dilna fronta je z množično politično borbo razkrinkala Mihailovica **in** namene, ki jih je z njim imela ljubljanska buržoazija. Slovenski narod je skoraj soglasno obsodil Mihailovicevo izdajstvo. Mihailovica so odklonili tudi pošteni slovenski oficirji in se opredelili za Osvobodilno fr onto.74 Polkovnik bivše jugoslovanske vojske Jakob Avšič, ki je bil v jeseni 1941. leta Mihailovicev poverjenik za Slovenijo, je o tem kot priča na kočevskem procesu izpovedal:

»Jaz sem po prihodu v Ljubljano spoznal voljo ljudstva, se začel zanimati za oficirje in tudi za druge kroge ter začel nagovarjati in pripravljati ljudi, da pomagajo Osvobodilni fronti ... Večinoma so pri­ znavali pravilnost Osvobodilne fronte, toda v borbo niso šli. Šel sem celo tako daleč, da sem kot pristaš Osvobodilne fronte odšel v Srbijo, kjer sem bil pri Draži Mihailovicu. Z njegovo pomočjo sem poskusil doseči, da bi se vsi skupaj borili proti skupnemu sovražniku, ker so se že pojavljale struje, ki so imele pred seboj politične osebne cilje in hotele osvobodilno gibanje slovenskega naroda zavirati ali pa celo streti ...

To sem opazil tudi pri Draži Mihailovicu. V Srbiji sem spoznal, da okupatorju že dajejo podatke, kje so osvobodilni borci. Istočasno se je to zaneslo v Slovenijo, kjer je major Novak in nekaj oficirjev za njim,

*12* Prav ta,m.

73 Prwv :tam.

7i Boris Ki,drič, Tri leta Osv-0hodilne fronte, LjublJama 1945, str. 15.

202 z.\HO'l'A PIWTf 1·ponxE HT LnTnST\T

meddrugim Stemiša, odločno stopilo v borbo proti Osvobodilni fronti .. Ti ljudje so se znašli na isti poti z okupatorjem ... «73

Aktivni oficirji bivše jugoslovanske vojske, ki so se v jeseni 1941. leta vrnili iz italijanskega vojnega ujetništva, so se kot samostojna skupina po večini pridružili Osvobodilni fronti. V njenem Vrhovnem plenumu jih je sprva zastopal kapetan Božič, ki je po italijanski kapitulaciji vstopil v narodnoosvobodilno vojsko Jugoslavije. Skupini patriotičnih oficirjev so bili v celoti priključeni tudi oficirji, ki so se kasneje razkrili kot

, mihailoviccvski zagovorniki. »Kasneje se je izvedelo, da je dal Mihailovic svojim agentom v Sloveniji direktive, naj ne razbijajo začetkoma Osvo­ bodilne fronte, ker bi bilo kaj takega spričo njene vsenarodnosti nemogoče, pač pa naj se skušajo vtihotapiti na njene politične, organizacijske, obveščevalne in **vojaške položaje. «7 6**

Glavnemu **poveljstvu slovenskih partizanskih** čet sta **tedaj svoje sodelovanje ponudila generalštabni polkovnik** Jakob Avšič in **major** Karel **Novak,** ki je zahteval **svojo kooptacijo v glavno poveljstvo. Major** Novak pa je bil že **takoj** v začetku **močno sumljiv,** ker je **predstavnikom Centralnega komiteja** Komunistične **partije Slovenije izjavil,** da »nima prav nobenega smisla organizirati narodnoosvobodilne vojske, temveč da je treba v Sloveniji kratko in malo organizirati *rdečo vo jsk o.«' 6*

Ko je londonski radio sporočil, da je emigrantska vlada Mihailovica njegovo izdajstvo v Sloveniji takrat še ni bilo znano - imenovala

za vrhovnega poveljnika jugoslova!lskih oboroženih sil, je tako imenovana ministrska skupina Osvobodilne fronte polkovnika Avšiča in majorja Novaka poslala v Srbijo k 1\/Iihailovicu zaradi poizvedb in informacij. Iz Srbije se je polkovnik Avšič vrnil z Mihailovicevo poverilnico, da je njegov komandant za Slovenijo, major Novak pa s poverilnico, da je načelnik njegovega štaba. Pred njima pa je prišlo v Slovenijo pismo Vrhovnega štaba o Mihailovicevem izdajstvu. Pismo je takoj objavil

»Slovenski. poročevalec«. Po svojem povratku v Ljubljano se je polkovnik Avšič dokončno opredelil za Osvobodilno fronto. Z Osvobodilno fronto se je sporazumel, da bo zbiral bivše aktivne oficirje, da na slovenskem ozemlju edino partizanski oddelki in Narodna zaščita predstavljajo narodno vojsko in da bo oficirska skupina imela kratke politične tečaje. Skupina je štela okrog osemdeset oficirjev, od katerih jih je nekaj kmalu odšlo v partizane, ostale pa so marca 1942 Italijani internirali, ko so zaslutili, kako so orientirani.

Major Novak pa se je do kraja razkril kot navaden Mihailovicev agent in organizator belogardističnega narodnega izdajstva v Sloveniji. Z njim je iz oficirske skupine v Osvobodilni fronti izstopilo le kakih deset rnihailovicevskih oficirjev.'"

Ker polkovnik Avšič ni hotel slediti Mihailovicu v narodno izdajstvo, je Mihailovič: za svojega zastopnika v Sloveniji imenoval majorja Karla Novaka, polkovniku Avšiču, ki se je umaknil v ilegalo in kmalu nato odšel v partizane, pa odvzel čin. Na Mihailovicev predlog sta vrhovna komanda in vojno ministrstvo emigrantske vlade 3. julija 1942 sklenila,

*n* Kočenki proces od D. do 11. ok(obra 1943, s(eaog,r. zaJ}isnik ra,zprave, s(r. **43** in 44.

*n* Kra:l<)k obris raz,voja Osvobodilne fronte in seclanja politična situacija v Slove­ niJi (o.kto,ber 1944), Boris Ki,dri,č, str. ll do 13.

203

da »so za kršitev vojaške prisege in izdajstvo kralja ter ljudstva na osnovi točke b), člena 120, odstavek l. in 2. zakona o ustroju vojske in mornarice odvzeti čini in za vojne begunce proglašeni naslednji oficirji: ... konjeniški polkovnik Rade Avšič ... «77

Major Karl Novak se je v svojem pripravljanju četniških odredov, ki jih je hotel pod Mihailovicevo zastavo poslati v boj zoper slovensko partizansko vojsko, naslonil na ostanke reakcionarnih strank in njihove obrobne skupine, ki so se do konca 1941. leta odločile za Mihailovica. Hkrati je pospeševal njihovo združitev, da bi dobil trdnejšo politično zaslombo za svoje delo: *»Ustanovitev Slovenske zaveze je forsiraI sam, Leskovar* (major Novak - op. S. F.), *češ da ne more podvzeti nobene akcije brez soglasja s političnimi predstavniki.«'"*

* Prvi večji korak proti temu cilju je bil uspešen zaključek dolgo-­ trajnih pogajanj med liberalnimi strankami, ki so se januarja 1942 združile v Napredno delovno skupnost. Njeno jedro je tvorila Jugoslo­ vanska nacionalna stranka z OJNS ali Novo Jugoslavijo, katerima so se pridružile: Samostojna demokratska stranka, Narodna radikalna stranka in kasneje Stara pravda.

Jugoslovanska nacionalna stranka je bila politično orodje slovenskega liberalnega finančnega kapitala okrog Praprotnika in dr. Kramerja. Njen program je bil jugoslovansko »narodno edinstvo«, s katerim je zanikala individualnost jugoslovanskih narodov in jih kot »plemena« hotela nasilno stopiti. Zraven je zagovarjala »državno edinstvo« najbolj grobi centra­ lizem. Njeni predstavniki so bili aranžerji nedemokratičnega zedinjenja

1. decembra 1918, avtorji Vidovdanske ustave in opora »PP« režima, ki je s fašistično Orjuno uvedel najhujše· nasilje in zakrivil poboj trboveljskih rudarjev. Ko je klerikalna stranka 1931. leta zapustila Živkovicevo vlado, sta monarhofašistično diktaturo podprla dr. Kramer in Ivan Pucelj, pomagala zatirati sleherno demokratično gibanje in kleri­ kalcem vračala milo za drago, dokler jih strah pred lastnim ljudstvom ni povezal v tesen objem. Po sporu z mladimi avgustli 1941 sta dr. Kramer in Pucelj svoje polnomočje prenesla na direktorij JNS, ki so ga sestavljali: dr. Otmar Pirkmajer, ing. Janko Mačkovšek, ing. Bogdan Ferlinc, ing. Ladislav Bevc, dr. Ernest Kalan in nekateri drugi. Ti ljudje so formalno vodili zakulisno delo stranke, dr. Marjan Zajec in Avgust Praprotnik pa legalno odkrito kolaboracijo s ,fašističnimi osvajalci. Za vsemi temi pa je kot zli duh st:J.l bolni dr. Albert Kramer, ki je do svoje smrti 1943. leta dejansko vodil celotno delovanje JNS in preko nje delo **Napredne** delovne **skupnosti** ter z dr. Natlačenom imel **glavno** besedo v Slovenski zavezi.

Ko se je JNS v dobi režima JRZ znašla v **opoziciji** in **skoraj razpadla, je skupina mlajših** liberalcev ustanovila Omladinsko JNS, **da** bi **prerodila** slovenski liberalni tabor in **prevzela njegovo** vodstvo. Zato je **bila** pobud­ nica Mladinske delovne **skupnosti** in med **okupacijo Napredne** delovne skupnosti. Vodstvo OJNS ali Nove Jugoslavije so sestavljali: ing. Jože

77 l\1ihail-0vir0v proces. steuografski zapisnik razpraYe 3. julija 1946, str. 26 in 27. V zapisniku je 111unesto .Jak-0b zabcloženo Haile, kakor .so je polkovnik AYšič huenuval v bivši jugosi'ovanski y,ojs,ki.

78 ArhiY Slovenske z,neze, Dolenc (dr. šmajd) predla.ga, 17. 6. 19.!3.

204 ZARO'I'A PROTI UPOHNEMU LJUDSTVU

Rus, predsednik, dr. Branko Verčon, podpredsednik, Andrej Uršič in Franc Juvan, tajnika, Dušan Verbič, dr. Branko Drnovšek, Rudolf Marinčič, ing. Boris Sancin, dr. Stojan Bajič in nekateri drugi. Predsedniku nad­ zornega odbora dr. Branku Alujevicu pa je funkcija počivala, ker ni soglašal s prekinitvijo odnosov z JNS in ker je odkrito sodeloval s faši­ stičnimi okupatorji.

Samostojna demokratska stranka je bila poskus nekaterih intelek­ tualcev, da bi obnovili istoimensko stranko, ki jo je razbil dr. Kramer z vstopom v Živkovicevo diktatorsko vlado in v JNS. Ob razpadu Jugoslavije se je komaj začela ustanavljati. Naprednejša večina članov SDS je šla zgodaj v Osvobodilno fronto, manjše desno krilo pa se **je** pogajalo z reakcionarno buržoazijo in se pridružilo Napredni delovni skupnosti. *To* krilo so vodili: dr. Ivo Potokar, dr. Vladimir Šuklje, dr. Krsto Cazafura in lekarnar Ciril Maver.

Narodna radikalna stranka je bila nepomembna podružnica veliko­ srbske radikalne stranke na Slovenskem. Skupina okrog dr. Dinka Puca je med okupacijo sodelovala s Praprotnikom in se nato pasivizirala. Politično omizje okoli dr. Janka Kostla, ki je vsestransko sodeloval

z okupatorjem, pa je vstopilo v Napredno delovno skupnost.

Formalni program Napredne delovne skupnosti je bil močno radika­ len. Sestavljalci so se očitno ravnali po kasnejših besedah dr. Bajica, da je

»komuniste treba nadlicitirati«, in po že citirani ugotovitvi ing. Nagodeta, da je med ljudmi tedaj silno oživela »želja za novim, radikalnim in revolucionarnim«. Na papirju so zahtevali povečano Jugoslavijo, pre­ urejeno na federativni osnovi, odstranitev vsakršnega tujstva, osvoboditev kmeta, delavca in izobraženca od izrabljanja, popolno agrarno reformo, široko podružabljenje rudarstva, industrije, bank itd. Liberalna buržoazija je skratka zahtevala, proti čemur se je vse življenje, ko je bila na oblasti, **z** vso silo borila!

Te zahteve pa je takoj demantirala s tem, ker se je opredelila za Mihailovica, ki je bil orodje velikosrbske reakcije. Tiskan listič Nove Jugoslavije **»Zarja** svobode«, ki je na Kramerjev predlog postal glasilo Napredne delovne skupnosti, je vneto hvalil in branil Mihailovica. Pisal je, da »kljubuje vojaškemu in moralnemu pritisku sovražnika v planinah na našem jugu , a mu »skušajo partijski prenapeteži pritisniti pečat izda jstva «. 7 Ker je »Zarja svobode« prikrivala Mihailovicevo izdajstvo, v kar se je tudi sama vse bolj pogrezala, so varnostni organi Osvobodilne fronte 25. januarja 1942 zaplenili njeno tiskarno in požgali celotno naklado petokolonskih letakov. Uredniki »Zarje svobode« so bili: Andrej Uršič, ing. Mačkovšek, dr. Branko Drnovšek, Božo Borštnik in Karel Bratuša. Napredno delovno skupnost sta vodila ožji odbor petorice in plenum desetorice. V ožjem odboru so bili: ing. Janko Mačkovšek za **JNS,** dr. Krsto Cazafura za SDS, Andrej Uršič za Novo Jugoslavijo, dr. Janko Kostl za NRS in Metod Kumelj za Staro pravdo, izjemoma je redno prisostvoval sejam tudi dr. Vladimir Šuklje. Clani plenuma so bili člani petorice in še po en zastopnik vsake skupine: ing. Bogdan Ferlinc za JNS, ing. Črtomir Nagode za Staro pravdo, ing. Jože Rus za Novo Jugoslavijo, dr. Vladimir Šuklje za SDS in instalater Mihelčič za NRS.

79 »Zarja svobode«, foto II, štev. 2, str. 3.

SLOVENSKA ZAVEZA 205

Seje obeh odborov je po Kramerjevih navodilih vodil ing. Mačkovšek, blagajniške posle pa opravljal dr. Cazafura.

V pričakovanju, da bo po vojni prevzela oblast, je Napredna delovna skupnost ustanovila pokrajinske in strokovne odbore, v katerih so politični zastopniki in nekateri strokovnjaki izdelovali razne načrte. V ustavno-upravnem odboru so delali dr. Pirkmajer, dr. Potokar in dr. Bajič, v pravosodnem dr. Vladimir Šuklje, v prosvetnem Metod Kumelj in v socialno-gospodarskem dr. Cazafura, ing. Ferlinc, dr. Kostl, dr. Pirl{­ majer, ing. Rus, ing. Kavčnik in ing. Nagode, ki je o tej svoji nalogi z zadovoljstvom ugotovil: »Pri določanju kandidatov za ministrske portfelje pride v poštev za gospodarstvo kot zastopnik ns (Napredne delovne skupnosti - op. S. F.) ganič (Nagode - op. S. F.) «80

Liberalna reakcija pa ni čakala prekrižanih rok, da bi si po osvobo­ jenju s klerofašisti delila ministrske stolčke, ampak se je za ta ideal tudi borila po svojih močeh. Neposredno in preko Slovenske zaveze je vzdrževala zvezo z emigrantsko vlado, odobravala njeno delo, ji pošiljala lažna poročila o narodnoosvobodilnem gibanju in razne predloge. Na­ **predna** delovna skupnost je bila **politično zaledje** Sokolske in Narodne **legije** ter **najzvestejša** opora **Mihailovicevega** komandanta majorja Novaka, ki je po navedbi Ljuba Sirca **izjavljal,** »da je **sodelovanje z** Italijani edini **način,** da pridemo do **orožja.« 81** Zato so liberalne skupine **majorju** Novaku dajale poveljnike za **belogardistične** enote in moštvo za **plavo gardo.**

Zanemarile pa niso tudi obveščevalne službe, o kateri so menile, da je važna »za obrambo in napad«. Nato je Napredna delovna skupnost ugotovila, da smo »danes na jasnem, da je delovanje Kompartije kakor tudi njenega spačka OF za nas Slovence skrajno škodljivo ... « Zato je potrebno: »Delo na notranji fronti naj se predvsem koncentrira na delovanje OF - a in Kompar ti je.« st Tja so zares usmerili svoje ovaduško delovanje, kar dokazujejo ohranjena poročila »Nablok p. p.«, policijska **poročila** »naprednega« bloka!83

Glavno politično dejavnost pa **je** Napredni delovni blok razvijal v Slovenski zavezi.

Pogajanja za široko koncentracijo slovenske reakcionarne buržoazije v **razširjenem** Narodnem odboru sta **neposredno** vodila oba **najvažnejša** predstavnika klerikalnega in liberalnega tabora dr. Marko Natlačen in dr. Albert Kramer. Klerofašistična »Svobodna Slovenija« je ob novem letu 1942 pisala, da vse skupine »zaupajo svojim slovenskim zastopnikom v Londonu« in naglasila: »Ne poudarjamo tega, kar nas loči, *govorimo* o *tem, kar nas druži ...* Vse pozitivne slovenske narodne sile so se

zedinile na osnovnem progr amu. «8 Dr. Kramer pa je kasneje dejal:

'

»Pri ustanavljanju Slovenske zaveze je bila ona zamišljena kot vrhovni politični forum, tako je bilo dogovorjeno tudi med Natlačenom in menoj.

Vojaštvo pa naj bi imelo svoje posle ... «80

so N11grnletov dnevnik, str. 97, zapisek 9. avgusta 1942.

81 SLrc, Stranke in javno mnenje v Sloveniji za črusa zasedbe.

s2 Predlog za Na(prooni) B(lo,k) Ohvrnlčen1lne službe, v jeseini 1942.

s:1 Arhiv Javnega fožilstva LRS.

4 »Svobodna Slovenija«, l. januarja 1942. štev. 4.

85 Arhiv Sk,venske zaveze; navo,dilo dr. Kramerju - Mernika z dne 22. aprila 1943.

206



Dne 19. marca 1942 se je duhovnik Marko Kranjc kot pooblaščenec dr. Marka Natlačena oglasil pri dr. Kramerju in ga prosil, naj določi svojega predstavnika za Slovensko zavezo, ker se bo sedaj po načelnem sporazumu umaknil *v* ozadje. Kramer je za političnega zastopnika določil ing. Janka Mačkovška, za strokovne in gospodarske zadeve pa imenoval dr. Otmarja Pirkmajerja. »Glede tako zvanega Narodnega vodstva je Kramer Kranjca obvestil, da s svoječasno nameravano petorico ne bo nič, ker se je pojavila Gosarjeva skupina kot posebna formacija in nadalje med levičarji Pravda.«86 Zato naj bi vodstvo imelo sedem članov, izvršni odbor, v katerega bi po Kramerj vem sklepu za Napredno delovno skupnost prišel ing. Mačkovšek, pa tri člane.

Čez dva dni so se zbrali pooblaščenci združene buržoazije in v načelu osvojili »gentlemenski dogovor« o političnem, g9spodarskem in kulturnem sodelovanju, ki ga je sestavila JNS in ga že 8. marca 1942 razposlala vsem strankam. Naslednjo sejo so imeli 26. marca 1942. Na njo so prišli: teološki profesor dr. Franc Lukman-Šentjurc kot zastopnik SLS, prof. Jakob Šolar-Dijak v imenu Gosarjevih desnih krščanskih socialistov

.in Janko Mačkovšek-Lah za JNS, učitelj Metod Kumelj-Kovač v imenu Stare pravde in major Karl Novak-Leskovar. Na dnevnem redu je bila razprava o odsekih Slovenske zaveze in »obravnava osnutka Dijakovega (Šolarjevega - op. S. F.) za progl as.«87 O teh sejah je Casar 26. marca 1942 zapisal:

»Danes smo zvedeli od Stareta, da je sestavljeno novo vodstvo ,Na­ rodna zaveza za osvoboditev Slovenije'. V vodstvu so: Lukman, Stare in Šolar za kat., ing. Mačkovšek in Cazafura za napredne demokrate *in* Jelenc ter učitelj Kumelj za levičarje. To so se torej sestali pravi generali brez armade. Ljudi, še manj mladine, od teh nihče nima.«88

Stražarji, zasebna Ehrlichova in Casarjeva policijska četa, prav tako niso imeli nikakih ljudi za sabo. Kljub temu pa je Casarjeva ugotovitev o voditeljih Slovenske zaveze povsem točna. To nam zgovorno potrjujejo tudi stvarne številke, ki so jih v zaupnih poročilih navajali razni zgoraj našteti voditelji. SLS, ki je bila skoraj v celoti, kar jo je še ostalo od nekdanje ))vsenarodne« stranke, organizirana v Slovenski legiji, je junija 1942 štela komaj dva tisoč mož. Napredna delovna skupnost s Sokolsko in Narodno legijo ni imela niti tisoč pripadnikov. Gosarjeva in Šolarjeva družba je zajemala kvečjemu nekaj desetin pristašev. Stari pravdi je po izključitvi iz Osvobodilne fronte preostalo le okrog dvajset somišlje­ nikov. Desni socialist dr. Celestin Jelenc pa je v Slovenski zavezi zastopal

* samega sebe in devet prijateljev. Razen na teh tri tisoč pristašev so »priznani narodni voditelji« lahko računali še ria okrog pet sto klero­ **fašistov,** članov **Straže,** Katoliške **akcije** in Glavačeve **skupine,** na desetorico **Ljoticevih** fašistov in na - fašistične **okupatorje!** Slovensko **ljudstvo** pa je bilo v Osvobodilni fronti in v **partizanskih** odredih!

Po **Kramerjevem predlogu** je imela Slovenska zaveza sedemčlanski **plenum** in tročlansko eksekutivo. V **plenumu** so za klerikalni tabor bili: dr. Franc Lukman-Šentjurc, dokler ni v jeseni 1942 izstopil in ga je

86 Zapisnik razgovora med dr. Kramerjem in Mr. Kranjcem, točka 1 in 2; arhiv

javnega h)Žl1l t.va **LRS.**

s, Arhi.v Slove,ns.ke ZtLvcze, beležke o o.beh sejah.

ss DneYnik Pranca Casarja.

SLOYEXSKc\ *ZL'c* VEZA 207

zamenjal duhovnik Marko Kranjc-Rubin, in Miloš Stare-Medved za SLS ter prof. Jakob Šolar-Dijak za Gosarjev krog. Napredno delovno skupnost so predstavljali tudi trije: ing. Janko Mačkovšek-Lah, dr. Krsto Cazafura­ Meglič in Andrej Uršič-Smrekar; dr. Celestin Jelenc-Šmid je formalno zastopal levičarje, a v resnici le sebe, učitelj Kumelj kot delegat Stare pravde pa se je že po nekaj ·mesecih preselil za stopnico niže v Na­ predno delovno skupnost. Izvršni odbor Slovenske zaveze pa so tvorili: dr. Lukman-Šentjurc in za njim Stare-Medved, ing. Mačkovšek-Lah in dr. Jelenc-Šmid, blagajniške posle pa je opravljal dr. Cazafura-Meglič. Sej plenuma in včasih eksekutive se je udeleževal tudi major Karl Novak ali njegov namestnik polkovnik Ivan Prezelj.

Združena slovenska reakcija je takoj začela izdajati tudi svoje glasilo

»Slovenska zaveza«. V njej je razglabljala, da »kdor uravnava svoje osvobodilno delo po navodilih kake nenarodne ali tuje organizacije ali sile, vprega naš narod v tujo službo, je izdajalec naroda ..., < 89 Hkrati je s poudarkom razglašala Krekovo in Mihailovicevo grožnjo, da se bodo »vsi, ki se ne pokorijo generalu Mihailovicu, smatrali kot narodni izdajalci in vojni ubežniki in bodo odgovarjali pred vojnim sodiščem«:'" Klerofašizem je z navdušenjem pozdravil svoje liberalne zaveznike.

Svojim privržencem je pohitel sporočiti, da so »Slovensko zavezo sklenili zastopniki vseh nazorov in str u j«. 91 Nato jim je javil, da je »Slovenska zaveza zveza Slovencev vseh struj za osvobojenje začela izdajati list z enakim naslovom. Je to torej organ vrhovne slovenske instance ...

Obsodil je škodljivo ravnanje OF in partizanstva. List ima možnost, da stori veliko delo ... in ga zato pozdravljamo in vsem našim bralcem priporečamo. ,Vse, kar nas združuje, smo sprejeli' (dr. M. Krek). «9

Slovenska reakcionarna buržoazija je v svojem novem glasilu

»S\ovenska zaveza« ugotavljala, da je »Slovensko zavezo težko priča­ kovala; pozno se je rodila, a ne prepozno ... Sloven9ka zaveza je največji dogodek v naši zgodovini «93

Da. za združeno slovensko reakcijo je ustanovitev Slovenske zaveze največji in obenem najusodnejši dogodek. Z njim je klerofašističnim zarotnikom omogočila, da so lahko s podporo okupatorjev naperili puško na slovensko ljudstvo, boreče se za svoj obstoj in svobodo. Hkrati pa si je s tem podpisala smrtno obsodbo.

Poleg glavnega in izvršnega odbora so se tudi izven Ljubljane snovali okrajni odbori, ki so bili v glavnem· z liberalnimi zastopniki razširjeni okrajni odbori Slovenske ljudske stranke.94 Ponekod pa so bili okrajni odbori SLS v začetku hkrati tudi odbori Slovenske zaveze. Tako je bil v Novem mestu »politični forum pod imenom Slovenska zaveza, ki je podpiral MVAC. To so bili: kanonik Kek, Jordan, dr. Kalan, Weble, Pavlič, ravnatelj Dolenc, ing. Absec, Mihevc in kaplan Babnik. Sestajali so se pri Keku na stanovanju po potrebi, navadno ob nedeljah dopoldne. Navodila, ki so prišla iz Ljubljane, so se prebrala, Jordan pa

89 »Slovei!lska zaveza«, leto I., št. l, 7. maja 1942.

o,i Prav tam.

01 "SvD,bodna S!Dvenija«, 8. maja 1942, i'it. 11.

92 >Svobodna Slovei!lija«. 20. maja 1942. št. 12.

93 i,Sfo,vei!ls,ka za·vezas, ,Jeto I., iit. 2, 30. maja 1942.

**114** PD no.tezu Thfa,rka Kranjca z naslovom ,Poverjeniki Sl-0:venca«.

208 ZAROTA PROTI UPORNEMU LJUDSTVU

je poročal o delovanju MVAC in partizanih. Stalno zvezo z Italijani je držal Jordan ... Slovenska zaveza v Ljubljani je držala zvezo po advokatu Staretu Milošu in v Novem mestu z dr. Kalanom. «95 Zakaj ni bilo v novomeškem odboru Slovenske zaveze precej časa tudi liberalnih zastopnikov, nam pojasnjuje naslednji odstavek iz poročila, ki ga je novomeško belogardistično vodstvo 4. avgusta 1942 poslalo svojim voditeljem v Ljubljano:

»Navezali smo stike z bivšimi nacionalnimi elementi, ki so ostali pozitivni. Stojimo pred tem, da bomo oživotvorili skupen odbor. Da bi liberalni krogi kaj posebnega doprinesli, ni pričakovati, *pač pa* bo *nekoliko finančnega uspeha. Nacionalisti so v strahu za svo\_jo mladino, ki jim je pobegnila v hosto* in bi sedaj radi to mladino preje dobili nazaj, preden e z njo zgodi najhujše. Mnenja smo, da v tem ne bodo uspeli.«ge

Novomeški belogardistični voditelji se v svojem mnenju niso zmotili.

Advokat dr. Josip Režek je med bogatejšimi liberalci res zbral nekaj denarja. Nekdaj njihova mladina in tudi možje pa se niso vračali, temveč so vse bolj odhajali v narodnoosvobodilno vojsko, zlasti ob italijanski kapitulaciji, ko je v partizane odšla tudi večina iz ozkega kroga Mihailo­ vicevih simpatizerjev v Novem mestu. Podobno je bilo tudi drugod, kot je v nekem dopisu ugotovil ing. Mačkovšek:

»Slovenska zaveza dejansko ni bila nikaka organizacija sama na sebi, še manj pa na terenu; sestajali so se zastopniki raznih miselnih krogov na sestankih, kjer so se obravnavale stvari, važne za celoto ... Prvotno nameravana strumnejša organizacija Slovenske zaveze se ni izvedla iz raznih vzrokov. «97

Zato se je delovanje Skvenske zaveze odvijalo predvsem v njeni eksekutivi, plenumu, pokrajinskih odborih in v strokovnih odborih: zunanjepolitičnem (ing. Janko Mačkovšek), socialnogospodarskem (Ivan Avsenek, dr. Krsto Cazafura, dr. Janko Kostl), ustavno-upravnem (dr. Otmar Pirkmajer, Miloš Stare, dr. Celestin Jelenc), prosvetnem (prof. Jakob Šolar) in propagandnem (Andrej Uršič).

Zunanjepolitični odbor je po raznih kanalih preko Vatikana, Portugalske, Švice in Turčije vzdrževal tesne zveze z begunsko vlado, dr. Mihom Krekom in Slovenskim narodnim odborom v Londonu. Pošiljal jim je poročila o razmerah v Sloveniji, dajal. politična navodila in odobraval njeno delo: »Slovenska zaveza izreka jugoslovanski vladi v Londonu kot celoti zaupnico in načelno odobrava njena le deloma znana politič:na prizadevanja, opozarja pa, da je njeno delovanje po zunanjem videzu preslabotno in nima zadostnega odmeva v domovini.« Nato je svetovala, naj se vlada spopolni, da »ne bo več predstave o enostranskem slovenskem političnem zastopstvu «/ 8 za kar je Napredna delovna skupnost posebej predlagala dr. Borisa Furlana.

Teh poročil je bilo izredno mnogo. Navedel jih bom le nekaj iz 1942. in 1943. leta. Dne 22. maja 1942 so ji prof. Šolar-Dijak, dr. Šuklje-Dolenc

95 Zasllfanje Franca Pelka, str. 9.

96 Raz;prava proti Fortuni in soobt., okrož. so-d.i če v No,vem mestu, Ko 267/46.

97 Arhiv Ja,vn<>:ra tožils1n1 I.RS.

**ga** PreLlkgi SZ jugoslova.ns,ki vla,di in navodila sloYenskim članom **v** njej ter Slo­ venskemu nar,ounemu odbo•ru v Londonu, nedati.rana kopija dopisa v arhi:vu SZ.

SLOVENSKA ZAVEZA 209

in **ing.** Mačkovšek-Lah **poslali** »Poročilo Slovenske zaveze o **položaju** v **Sloveniji«, 5. junija** 1942 ji je dr. **Kramer-Mernik odposlal politično poročilo,** dne 12. junija 1942 **prof. Šolar-Dijak,** 13. **junija** 1942 Miloš **Stare-Medved,** dr. Otmar **Pirkmajer-Or** pa ji je **poslal situacijsko poročilo** za mesec **junij** 1942. Dne 4. **julija** 1942 je v London **poročal** Stare­ **Prikazen,** 25. **julija** 1942 dr. **Pirkmajer-Or in ing. Mačkovšek-Lah,**

22. avgusta 1942 dr. Kramer-Mernik in dr. **Pirkmajer-Or, posebej** pa **Stare-Prikazen,** 23. **avgusta** 1942 zopet dr. **Kramer-Mernik,** sredi sep­ tembra 1942 dr. **Pirkmajer** in Stare vsak zase, 20. novembra 1942

dr. **Pirkmajer,** v začetku **februarja** 1943 dr. Kramer in dr. **Šuklje,** marca 1943 **Andrej** Uršič-Smrekar itd. Poroči.la so bila **dolga nekaj tipkanih** strani, ki so **jim prilagali** tudi **belogardistično** ter **partizansko** lit eraturo. 0

Kakšna je bila vsebina **situacijskih poročil,** nam dovolj zgovorno pojasni že nekaj **primerov.** Dne 12. **junija** 1942 je Slovenska zaveza **emigrantski** vladi **naročila,** da »mora Moskva **brezglave** trockiste **nujno** ostro in odločno posvarifr ,.100 To so **emigranti takoj** svetovali **Moskvi,** kot je razvidno iz **pisma,** ki ga je Vrhovni štab narodnoosvobodilne **in dobrovoljske** vojske **Jugoslavije l. avgusta** 1942 poslal v **Slovenijo** Edvardu **Kardelju-Bevcu:**

»Preko Londona so vas oklevetali pred Dedom **(Moskvo** - op. S. F.), da imajo v Osvobodilni fronti **glavno** besedo **trockisti,** oziroma mislijo oni s tem KP **Slovenije, preko** katere baje **gestapo razbija** Osvobodilno fronto itd. Mi smo Dedu **pojasnili,** da je ta stvar **kleveta** Dražinih **pristašev** in londonske vlade, ki se **trudijo,** da bi s **podlimi** lažmi oklevetali našo Partijo **pred** Dedom in ZSSR.«1 01

Miloš Stare-Prikazen je 4. julija 1942 obširno poročal o partizanskih **akcijah** in trdil, da **partizani** nasilno **mobilizirajo,** oni pa so svojim **ljudem** naročili, »da čas za gozdove še ni **prišel«.** Partizani so »zlasti divji na Mihailovicevo organizacijo, ki jo **nazivajo** bela garda«. Zato se za Slovensko zavezo »čudno **sliši,** če londonski radio direktno ali indirektno hvali **partizane** ali kakor koli **poziva** k odporu.«10 2

Emigrantska vlada je že 18. **julija** 1942 **odgovorila,** da se »ruska borba visoko ceni ter se naši odnosi do Rusije gojijo tudi kar se tiče notranje politike naše države - na podlagi popolne neodvisnosti. žrtve partizanov v **Jugoslaviji** se ne **morejo omenjati** in partizani se tudi ne **morejo** napadati, dokler je položaj tak, kot je danes. «102

Konec julija ali v začetku **avgusta** 1942 so pooblaščenci klerofašistične Slovenske ljudske stranke in **Mihailovicevega** štaba pod vodstvom ma­ jorja Karla Novaka sklenili pismen sporazum s poveljstvom italijanskega XL armadnega zbora za sodelovanje belogardističnih enot s fašističnimi okupatorji v skupni borbi proti slovenski partizanski vojski. Sporazum te »posebne **ekipe«** združene slovenske reakcije za »oportunistično politiko izvestnega sodelovanja z okupatorjem« so odobrile »vse v Slovenski zavezi zastopane grupe«. Nato pa je dobil dr. Albert Kramer-Mernik nalogo, da na previden in licemerski način o tem poroča kraljevi jugoslo-

99 Prepi8i ali koncepti JXl'OOČil v arhivu Slovenske za,veze.

100 Pra;v t,am.

101 Arrhh CK KPJ, fasc. 17 - 567, štev. 567.

102 Arhiv Sl-0ve<nske legije.

Zlooln na<l domovino 14

210 ZAHOTA PROTI UPOR::-JEI\IU LJl7DSTVU

vanski vladi v Londonu. To je storil z naslednjim »splošnim situacijskim poročilom z dne 23. avgusta« 1942:

»Prilike v Ljubljanski pokrajini so se do skrajnosti zaostrile. Narod grozno trpi na eni strani pod terorjem partizanov, na drugi vsled mašče­ vanja **okupatorja. Prevladuje splošen obup.** S strahom **pričakujejo ljudje nadaljnih dogodkov** in se zlasti tudi bojijo **gospodarske** in **prehranbene** katastrofe po zimi. **Italijanske** namere niso povsem **jasne.** Včasih se zdi, kakor da **jim partizanski podvigi služijo** kot dobrodošel pretekst za **politiko uničevanja slovenskega** elementa. Na deželi je ponekod pričela organizirana obrambna **akcija proti postopanju** partizanov. V nekaj **krajih** so se javili kmetje oblastem, zahtevali in dobili orožje in se sami branijo proti partizanskim oddelkom. Partizansko vodstvo je zgubilo vsak smisel za realnost. Sedaj je proglasilo zakon, po katerem je celokupno premično premoženje vsakogar na razpolago njemu, ki ima pravico zahtevati od vsakega poedinca denar, dragocenosti, živila itd. Bojazen, da stojimo pred še težjimi dogodki, se stopnjuje z napovedmi z italijanske strani. Komandant italijanske vojske v Sloveniji in Dalmaciji general Roatta, ki je te dni bil v Ljubljani, je škofu izjavil, da bodo Italijani, če bodo smatrali za potrebno, ekrasirali celo pokrajino in je tudi naznačil, da se ne čutijo več vezane glede pravic, ki so jih dali s konstitucijonalno uredbo Slovencem v kulturnem in gospodarskem pogledu.

V teh okolnostih se pojavlja *na vseh straneh želja, naj* bi *se s* ***posebno ekipo inauguirala oportunistična politika izvestnega sodelovanja*** *z okupatorjem, češ* da je to edina možnost obvarovati narod pred naj­ hujšim in omogočiti neko dobo oddiha.

*Podobni nasvet se sporoča tudi iz strani ministra Mihailovica,* ker so vojaški krogi mnenja, da v sedanjih okoliščinah ni mogoča nobena širša in solidnejša organizacija naše vojske v Ljubljanski provinci.

Težkoča obstoja v tem, da dosedaj še ni videti jasno, kdo bi mogel prevzeti nase odiozno vlogo odgovornosti za aktivistično politiko in da tudi ni še jasno, v koliko so Italijani sploh še voljni spuščati se v kakšne kompromisne aranžmane in ali niso še na stališču, da bi moglo neko sodelovanje biti le pod pogojem, da se sodelujoči popolnoma v naprej podvržejo njihovim željam in neznanim namenom.

Situacija je še nerazčiščena, *vse v Slovenski zavezi zastopane grupe pa so za to, da naj bi se preko kombinacije, ki* bi *Slovenske zaveze ne kompromitirala, našel nek i zhod.« 103* ·

Slovenska zaveza je odobrila to Kramerjevo poročilo in ga z nekaj nebistvenimi stilističnimi popravki 24. avgusta 1942 poslala begunski vladi v London.

Tudi emigrantska vlada je soglašala s temi obvestili, saj so bila le uresničenje starih zahtev dr. Mihe Kreka: »Varujte se vsake needinosti in zatrite zlasti vsako partizanstvo!« Londonski reakcionarji so svojim prijateljem v Ljubljani odgovarjali, da »vedo, da je položaj doma strašen, toda ne morejo pomagati. Miha (dr. Krek - op. S. F.) informira vse naše in zaveznike«. Hkrati so jim zabičali, **naj** vse stvari urede tako, da bodo navzlic sodelovanju z okupatorji »ostali brez madeža v očeh zaveznikov «.1 04

103 Rokopis s črniJ<im s podpisom :'.\fern1k (Kramer), arhiv Slonnske zaveze.

10.1 Prav tam, poročilo iz Londona 8. novembra 1942.

SLOVEXSKA ZAVEZA 211

Kljub zatrjevanju, da iz Londona ne morejo pomagati, so v resnici slovem:ki reakciji dajali veliko moralno in še večjo finančno podporo. Razen izdatne okupatorjeve pomoči so major Novak in belogardistični voditelji potrebovali še mnogo denarja za organiziranje belogardističnih in plavog;cirdističnih oboroženih oddelkov. Emigrantska vlada je že

21. maja 1942 po londonskem radiu "pooblastila g. Dražo Mihailovica,

.da si on in od njega pooblaščeni organi preskrbe pri jugoslovanskih državljanih vsa potrebna denarna sredstva in izdaja potrdila, na osnovi katerih bo jugoslovanska vlada vse te dajatve povrnila ... «105 Na podlagi tega pooblastila so dr. ,Jože Basaj, Ivan Avsenek in profesor Bogomil Remec iz klerikalne Zadružne zveze dvignili za kvislinške formacije le

delno ugotovljen znesek milijon osemdeset tisoč lir.1 Ljubljanska kre­

DG

ditna banka je domačim izdajalcem podarila nad milijon lir, njena papirnica v Vevčah pa je belogardistom v Polju in pri Sv. Urhu brezplačno dala blago za uniforme, jim zastonj dobavljala gradbeni material in gradila utrdbe.m Tudi drugi denarni zavodi, tovarnarji in veletrgovci so z velikimi vsotami finansirali svojo belo in plavo vojsko. Ta denar je s posebnim pooblastilom vneto zbiral in nato beli ter plavi gardi dajal dr. Krsto Cazafura-Meglič, blagajnik Slovenske zaveze .1''7a

A tudi begunska jugoslovanska vlada je bila radodarna pri finansi­ ranju kvislinških oboroženih oddelkov v Sloveniji. Njen predsednik Slobodan Jovanovic je 15. junija 1942 brzojavil Mihailovicu:

»Imam možnost, da vašim organom v Ljubljani in Splitu dostavim denar. Obvestite me, komu in koliko je treba poslati.«108

Mihailovic mu je 27. junija 1942 odgovoril:

"Prosim, da denar v papirnatih italijanskih lirah po pet milijonov dostavite vojvodi Iliji Birčaninu (Trifunovic op. S. F.) v Splitu in majorju Karlu Novaku v Ljubljani. - General Mih ail ovic. «109

Slobodan Jovanovic je 19. septembra 1942 Mihailovicu sporočil, da je vlada preko Berna že poslala milijon švicarskih frankov.11° Mihailovic pa je takoj zaprosil še za novo vsoto:

»Predsedniku jugoslovanske vlade. - Prosim, da naši organizaciji v Sloveniji pošljete preko Švice pet milijonov lir ali enako vsoto v dolarjih. Naslov: Frančiškanska 10. Geslo: Prinašam sir iz Obrenov.ca. Odgovor: Potem deset dinarjev. Prosim, da to čimprej pošljete in me obvestite zaradi zadolžitve. - General Mihailovic.«111

V Frančiškanski ulici štev. 10 je imel svojo pisarno advokat dr. Ce­ lestin Jelenc.

T(akor je Mihailovic skrbel za svojega majorja Novaka, tako je bil tudi dr. Miha Krek dober priprošnjik za svoje belogardistične prijatelje v Ljubljani. Dr. Krek, podpredsednik ministrskega sveta in gradbeni minister, je 23. julija 1942 pisal Slobodanu Jovanovicu, predsedniku

105 ))Svobodna Slovenija«, 8. junija rn42, št. 13.

106 Vojaško sodišče Ljubljanske-ga v-0jnega področja, Sod. 1442/15/19.

101 Prav tam, Sod. 1475/45/67.

107a Arhiv ja,v. tož. LHS. štev. 1776,

108 JJVK (depeša vo,jnega ,kabineta) br. 36; :Mihailovi,čev proces, sten. zapisnik

1. VII. JH4fi, str. 24.

100 DVK hr. 154, depeša br. 226; \_prav tam.

110 DVK br. 115; prav •tam, s,!,r. 25.

111 DVK br. 157, Miha,iloviceva cfopeila št. 133; prav tam, str. 26.

212 ZAROTA PHO'l'I UPOH:--;rEl\1C hll1DSTVU

kraljevske vlade, da se je v Sloveniji osnovala Slovenska zaveza,

»v katero so stopile vse slovenske skupine razen komunistov«. Slovenski zavezi so nujno potrebna stalna denarna sredstva. Krekovo prošnjo je finančni odbor rešil 29. julija,112 kar je 18. septembra 1942 na svoji seji odobrila tudi vlada:

»Zapisnik seje ministrskega sveta dne 18. septembra 1942.

Prisotni: Jovanovic, Krnjevic, Krek, Ninčic, Trifunovic, Grol, šutej, Budisavljevic, Gavrilovič, Banjanin in Markovič ...

* 1. Na predlog predsedništva ministrskega sveta (zaupno št. 1011 z dne 3. julija in zaupno št. 1023 z dne 4. julija) se sklene naslednje:
     1. *Za Slovensko zavezo v Ljubljani je treba nakazovati od 1. avgu­ sta 1942 stalno mesečno pomoč v znesku 50.000 švicarskih frankov. Ta pomoč mora služiti samo za borbeno akcijo, za tiste, ki se udeležuje,io akcij, so preganjani ali trpe zavoljo te akcije.* V ta namen je treba nakazati preko poslaništva v Bernu 150.000 švicarskih frankov, to je za tri mesece vnaprej, potem pa vsak mesec po 50.000 švicarskih frankov ...

Ministrski svet sprejema na znanje vse te sklepe in jih odobrava. Krek l. r. zapisnikar, Jovanovic l. r.«113

Zavoljo očito sovražnega delovanja begunske vlade, posebno še njenega ministra dr. Kreka in njegovih slovenskih sodelavcev, je Izvršni odbor Osvobodilne fronte 15. maja 1942 izjavil o takratni londonski jugoslovanski vladi:

»Glede na protiljudsko in Osvobodilni fronti narodov Jugoslavije škodljivo in sovražno politiko londonske vlade, ki se je v zadnjem času še zlasti stopnjevala, ugotavlja Izvršni odbor Osvobodilne fronte sloven­ skega naroda naslednje:

l. Vlada, ki bi bila resničen izraz stanja in razpoloženja ljudskih množic v Sloveniji in Jugoslaviji, bi se morala brez pridržka izjasniti za oboroženo osvobodilno akcijo, kakršno že leto dni vrše narodi Jugoslavije, in nuditi stotisočglavemu enotnemu partizanskemu gibanju v Jugoslaviji vso moralno, kakor tudi vso materialno podporo, ki je v njeni moči ... «114 Tudi nekateri resnicoljubnejši ljudje izven Osvobodilne fronte so tedaj precej objektivno poročali v London o razmerah v domovini. Tako je na primer pisatelj dr. Anton Novačan iz Carigrada poročal vladi, da dr. Krek in njegovi nič ne pomenijo, ker dr. Natlačen in dr. Adlešič s svojimi prijatelji sodelujejo z okupatorji. Zaradi teh informacij je Napredna delovna skupnost poslala vladi izjavo, »da je Zaveza na podlagi znanega programa solidarna in njeni člani med seboj lojalni ter izvirajo vse nasprotujoče se vesti iz nepoznanja prilik ali pa iz intrige.« Miloš Stare-Prikazen pa je sporočil dr. Kreku, da »Novačan laže in ga obsojajo tudi naprednjaki. Nihče ne sodeluje z okupatorji. (?!) Disciplina stranke prav dobra. Težave le z Gosarjem in Šolarjem, ki imata zelo majhen

krog«.'15

Program Slovenske zaveze je bil, da »usmerja, ureja in nadzira vse slovensko javno delovanje« med okupacijo in da »izvrši vse priprave

112 Pranr trum, ,str. 30 *i,n* 31.

113 Glej faiksimHe ,mpisnika iz ru,hiva emigTantske vlade v rprilogi, stran XV.

11• ))SJ,c,venski poročevalec", posebna izdaja 20. maja 1942.

11s Arhiv Slovenske zaveze.

SLOVE'.\SKA ZAVEZA 213

za osvoboditev in prevzem oblasti« v soglasju z emigrantsko vlado in generalom Miha ilovicem.115 To sodelovanje je bilo tesno in prisrčno. Zato je general Draža Mihailovic 6. junija 1942 poslal plenumu Slovenske zaveze naslednjo poslanico:

»Prijetno mi je, ko slišim, da je Slovenija narodno pripravljena za veliko vlogo, ki jo čaka v sedanjem težkem času in kateri se je Sloven<;ka zaveza postavila na čelo. - Prosim Vas, da v polni slogi delate z onimi, ki vodijo vojaške enote jugoslovanske vojske in da jim pomagate pri njihovem težkem delu «116

Slovenska zaveza je delala po Mihailovicevih željah, kar mu je tudi večkrat svečano obljubila. Na seji eksekutive 20. maja 1943 so Miloš Stare-Medved, ing. Janko Mačkovšek-Lah in dr. Celestin Jelenc-Šmid sprejeli naslednje zagotovilo Mihailovicu:

»Slovenska zaveza izjavlja, da bo *kakor doslej tudi naprej z vsemi svojimi moralnimi in materialnimi silami Vas podpirala za organizacijo jugoslovanske vojske.* V političnih vprašanjih pa se bo držala svojega programa in Vas prosimo, da jo pri tem delu kot član jugoslovanske vlade podpira te. «11 7

Mihailovicev major Novak, ki je sam ali po svojem namestniku polkovniku Ivanu Prezlju sodeloval na sejah Slovenske zaveze, je od nje res dobival v::;o moralno in materialno pomoč. Da bi pa določili natančno pristojnost vojske in polltikov, so na seji Slovenske zaveze l. julija 1942 sprejeli predlog, >,naj se sklene jasen dogovor med Slovensko zavezo in Komando jugoslovansko vojsko za Slovenijo o medsebojnem odnosu in sodelovan ju«.118 Dne 10. julija so že podpisali dogovor, da ima ena pri drugi svoje zastopnike, da politični in vojaški štab sporazumno rešujeta sporna vprašanja, se redno medsebojno obveščata »o vseh zadevah svojega delokroga, ki jih morata poznati za pravilno orijentacijo in ukrepanje<{ in »si nudita vzajemno pomoč pri obveščanju doma in na tu jem «.11 9

Predstavniki združene reakcije so na sejah Slovenske zaveze često obravnavali razne načine borbe zoper narodnoosvobodilno gibanje in razpravljali o belogardističnih ter plavogardističnih enotah. Na seji

29. septembra 1942 so z zadovoljstvom ugotovili, da je v belogardističnem taborišču, ki ga je major Novak z izdatno pomočjo Slovenske zaveze, zlasti finančno, organiziral blizu Novega mesta, že 1200 do 1500 mož, vseh članov vaških straž pa že okrog 3000. Hkrati so izražali veliko zaskrbljenost glede Gorenjske, ki je bila vsa združena v Osvobodilni fronti, in sklenili, da je tam potrebno »opozarjati na slabe strani OF«. Na koncu pa so pohvalili pisanje »Slovenca« in tudi »Jutra« ter grajali

»Slovenski narod«, ki »sploh še ni prinesel nobene vesti« o partizanskih

»gr ozode jstvih «.12 0

Glavno besedo v Slovenski zavezi sta imeli klerofašistična SLS in profašistična **JNS,** ki so jima več ali manj poslušno ministrirale njihove obrobne skupinice.

110 Pra,v tam, l"-Olk-0pis s črnillQm, ži1g :Mihailoyi( evega Bt,aba in potlpis: diviz. general Drag. J\L Mihallovic.

*111* Arhiv Slovemske zaveze, zapisnik seje, telegram za D. **M.**

118 Prav tam.

ll'J Prav trum, dogovD,1° m0d Sfoza in Slo,p, 10. 7. 1938 (pra,v 1942), Or. 31.

120 Prav ·tam, sklepi seje.

214 ZA HO'l'A PIWTl UPOHI\EJIU LJUDSTVU

Na seji JNS 18. septembra 1942 so liberalni prvaki po referatu dr. Otmarja Pirkmajerja-Brezovška »o anketi pri škofu, ki je bila

19. 9. 1942«, razpravljali »o složni narodni slčupnosti, ki naj brani bitne narodne koristi. Ali smo edini v tem, da je treba s skupnimi silami zatreti vse, kar bi hotelo narodno nesrečo izrabiti v politične strankarske na­ mene«. Nato so govorili o »enotni orgamzirani karitativni akciji« in

·o »odnosu Slovencev do okupacijske oblasti«. Na koncu so med drugim sklenili:

»2. Vsi pojavi na podeželju, ki kažejo strankarsko nestrpnost (pri klerofašistih - .op. S. F.) pri odporu (belogardističnem - op. S. F.) proti partizanstvu, naj se točno navedejo radi intervencije pri zadevnih partijah.

3. Urediti je nujno treba in doseči: a) političen sporazum s klerikalci,

b) aktivnejše poročanje listov o partizanskih grozotah in nezdravih pojavih... Naj se stvar obravnava pri Merniku (dr. Kramerju - op. S. F.).«121

Predlog JNS o »aktivnejšem poročanju listov o partizanskih grozotah« je nato, kot smo videli, obravnavala Slovenska zaveza. Prav tako je Slovenska zaveza sprejela načrt za »karitativno akcijo«, o kateri je ing. Nagode 19. septembra 1942 zapisal v svoj dnevnik: »Muhič (Metod Kumelj - op. S. F.) je sporočil, da so ga določili v VZ (Vseslovenski ali Slovenski zavezi - op. S. F.) za vodjo karitativne akcije, ki bo šla pod firmo za internir ance«. 122 Učitelj Kumelj je nato z okupatorskim dovoljenjem hodil po taboriščih in reševal mihailovicevske pristaše.

Do ožjega političnega sporazuma, ki ga je dr. Pirkmajer v imenu JNS predlagal SLS, pa ni prišlo, ker so se klerofašisti v svoji strankarski nestrpnosti hitro polastili vodstva nad vsemi belogardističnimi enotami, zviška gledali na svoje liberalne zaveznike in izsiljevali močnejše zastop­ stvo v Slovenski zavezi. Na seji Slovenske zaveze 2. maja 1943 je Miloš Stare-Medved v imenu SLS zahteval polovico mest in položaj predsednika.

»Ako se izjavi Dijak (prof. Šolar - op. S. F.) kot član SLS, tedaj se njegova skupina upošteva v njihovem številu. Ce izjavi, da je to posebna politična skupina Združeni Slovenci, tedaj spada izven naše polovice. On pa je danes od vojaka (majorja Novaka - op. S. F.) komandiran kot oseba in to stanje ne more dalje trajati. Desidentov pa ne bomo gojili.«m

Prepir oblastiželjnih voditeljev reakcionarne buržoazije za plen·, ki ga še niso imeli v rokah, je vse bolj razjedal Slovensko zavezo in precej omrtvičil delo njenih odborov.

Ing. Črtomir Nagode je kot dober poznavalec pisal o Slovenski zavezi, da je bila že ob ustanovitvi »kamuflažna tvorba za rehabilitacijo starih političnih organizmov, ki se zaenkrat še niso upali na dan s svojimi pravimi firmami ... Naravno je, da so se sijajno ujemali naprednjaki s klerikalnimi strokovnjaki gospodarskega odbora VZ n. p. z g. A. ...

(Avsenikom - op. S. F.). Socialisti so poslali v VZ vse, kar so sploh imeli in uskladili svojo marxistično doktrino z »revolucionarji« iz JNS in JRZ - v borbi za portfelje v sedaj ne več bivši, temveč bodoči

121 Pra.v ·tam.

122 Nagodeto·v dnevnik, str. 103.

12a Arhiv Slovenske zaveze, za,pisnik seje.

SLOVE"NSKA ZAVEZA 215

Jugoslaviji ... Krinka dela za Mihailovica je v glavnem krila ambicije klerikakev, da si ustvarijo svojo strankarsko milico. . . Počasi so se formacije razrasle v politično »belo gardo«. Naravno so tudi liberalci dobili podobne skomine. Kmalu smo imeli dve strankarski legiji, vzdrže­ vani iz partijskih fondov. Ker so tudi nestrankarji hoteli sodelovati v osvobodilnem boju, je iz njih zrasla še tretja formacija, ki je bila stvarno pripravljena ubogati Mihailovicevega vojaškega komandanta «1 4

Reakcionarna buržoazija je majorja Novaka podprla tudi s svojimi strankarskimi vojaškimi organizacijami: Slovensko, Sokolsko in Narodno legijo. Te legije so s propagando, obveščevalno službo in rekrutacijo moštva sodelovale pri organiziranju belogardističnih in plavogardističnih oboroženih oddelkov.

Slovenska ljudska stranka je že maja 1941 ustanovila Slovensko legijo. Ko je Osvobodilna fronta »preplavila slovensko ozemlje«, je dr. Natlačen predlagal dr. Kramerju, naj bi v Slovenski legiji sodelovali tudi liberalci, na katere so klerofašisti »računali kot na svoje naravne zaveznike v boju proti komunizmu«. Liberalna reakcija je »misel ugodno sprejela in dr. Krame:,;- je izjavil, da je navdušen nad zamislijo«. Po krajšem sodelovanju pa so se »liberalci odtrgali in ustanovili svojo Sokolsko legi jo«.1 25

Julija 1941. leta se je v gostilni pri »Ložarju« na Šentjakobskem trgu v Ljubljani zbralo okrog petnajst sokolskih funkcionarjev, ki se niso hoteli pridružiti Osvobodilni fronti: Karol Verk, Dušan in Alfred Kralj iz Maribora, ing. Ladislav Bevc, Rudolf Marinčič, Edo Antosiewicz, dr. Vinko Blaško in Franc Žitnik iz Ljubljane, dr. Plajh iz Jesenic in nekateri drugi. O ustanovitvi Sokolske legije je govoril Karol Verk. Dejal je, da je v legijo treba povezati vse sokole, da bodo med okupacijo in ob koncu vojne izvršili svojo državljansko dolžnost126 slovenski buržoaziji zagotovili njeno reakcionarno oblast.

Nato se je na pobudo JNS ustanovil Sokolski vojni svet, ki naj bi med okupacijo vodil ilegalno delo sokolskih organizacij in zbiral sokole za bodočo jugoslovansko vojsko. Člani Sokolskega vojnega sveta so bili: ing. Ladislav Bevc, klepar Rudolf Žitnik, inšpektor pipovarne Union Etbin Bežek, kapetan Pavle Vošnar-Vidmar, Karol Verk, sodnik dr. Boris Mihelič, Maks Jurman, dr. Vinko Blaško, Marjan Willempart, dr. Tomažič, Stane Deu in še nekdo, skupaj dvanajst, po dva člana za vsako župo. Predsednik je bil najprej ing. Bevc, ker so mu pa nekateri člani Nove Jugoslavije očitali zveze s Praprotnikom, ga je zamenjal direktorij: ing. Bevc, dr. Mihelič in Bežek. Na sestankih je o političnem položaju referiral ing. Bevc, ki je članom Nove Jugoslavije svetoval, naj se ne prenaglijo na voz Osvobodilne fronte, kar so liberalni mladinci tudi upoštevali. Konec 1941. leta se je Sokolski vojni svet na poziv majorja Novaka s posebno poslanico, ki so jo podpisali ing. Bevc, dr. Mihelič in Bežek, pridružil Mihailovicevemu zarotniškemu gibanjl)..m

124 Vrho,·n-0 sodišče LltS, *K* 1/47/14, Nekaj zgodovine in izku.šenj »P«, Ljubljana, sr0di mn,rca 1944.

12;; Smersujev g-0vor 8. julija 1943 v franč.i.§kanskem samostaJ1JU v Ljubljani.

12,; Izjava Franja Juvana.

127 K-0čevski pr-0.c0s, z,a.slišanje Pavla V-0šnarja 29. septembra 1943.

216 ZAROTA PROTI UPORNEMU L,TUDSTVU

Sokolski vojni svet je nadziral in vodil delovanje Sokolske legije, ki je bila njegova vojaška terenska organizacija. Na seji 2. in 3. novembra 19,il je sprejel začasen pravilnik vojne pripravljenosti sokolstva v Slo­ veniji. V njem je določil, da se Sokolska legija :>sestoji iz sokolskih odredov, tako da vsaka bivša slovenska sokolska župa tvori en odred «.1 28 Ta načrt je deloma uspel samo v Ljubljani, ker so vsi zares rodoljubni sokoli šli v Osvobodilno fronto in slovensko partizansko vojsko.

Komandant Sokolske legije je v začetku bil Etbin Bežek, za njim kapetan Pavle Vošnar-Vidmar do svojega odhoda v belo gardo 9. avgusta 1942 in nato Karol Verk, namestnik pa Rudolf Marinčič in adjutant Dušan **Kralj.** Štab je imel **neposreden** stik s komandirji čet, ki so jih **organizirali** namesto odredov. V Ljubljani **je** bilo okoli **dvajset** čet, ki so **približno** štele po trideset **legijonarjev. Clanstvo** Sokolske legije se je v glavnem rekrutiralo iz Nove Jugoslavije in JNS, nekateri kot na primer dr. Janko Kost! pa so bili tudi iz ostalih skupin Napredne delovne. skupnosti. V Sokolskem vojnem svetu pa je glavno besedo imel direktorij JNS in frakcija JNS okrog Rudolfa Žitnika in dr. Marjana Zajca. Tako je bila Sokolska legija udarna pest finančnih vrhov liberalne buržoazije okrog dr. Kramerja.

Sokolski vojni svet je izdajal listič »Klic z Gospe svete«, Sokolska legija pa je imela več glasil: »Naprej zastava Slave«, »Legionar«, »No­ vice«, »Glasnik« in »V zarje Vidove«. V te liste so pisali: Andrej Uršič, dr. Branko Drnovšek, Vladimir Gorazd, Rudolf Marinčič, dr. Vinko Blaško, dr. Avgust Plajh in Edo Antosiewicz, ki so poveličevali Mihailo.; vica, napadali Osvobodilno fronto in slovensko partizanstvo. Hkrati pa so zatrjevali: »Borili smo se, borimo se in vedno se 'bomo borili za svobodo!« Ali: »Odločeni smo boriti se za osvoboditev Jugoslavi je«.1s2a

V resnici pa se je Sokolska legija pod Mihailovicevo zastavo borila le proti svobodoljubnemu slovenskemu ljudstvu in celo s pomočjo - fašističnih okupatorjev. Rudolf Marinčič je že v začetku 1942. leta Italijanom ponujal uslugo »svojih fantov« na Viču. Andrej Uršič je bil povezan s Praprotnikom, ko je ta Grazioliju predlagal ustanovitev slovenske politične policije. Dr. Marjan Zajec je bil konfident štev. 2. italijanske kvesture, s katero je bil prav tako povezan Miro Matelič. Franjo Juvan je sodeloval z Ovro, z italijanskimi vojaškimi oblastmi pa kapetan Janko Debeljak, kapetan Pavle Vošnar-Vidmar, dr. Branko Alujevic in Rudolf Žitnik-Ris, ki je bil kasneje tudi zaupnik gestapa!12

'

Spomladi 1942. leta so nepoučeni karabinjerji aretirali kapetana Pavla Vošnarja, ki je bil član Sokolskega vojnega sveta in nato komandant Sokolske legije, ker je raznašal mihailevicevsko propagandno literaturo. Ko so po aretaciji preiskali njegovo stanovanje, jim je Vošnarjeva žena pojasnila, da njen mož opravlja te posle v sporazumu in pod nadzorstvom Italijanov. Zaprepaščeni karabinjerji so se brž obrnili na poveljstvo

1. armadnega zbora. Od tam jim je sam poveljnik karabinjerjev pod­ polkovnik Giuseppe Agueci v tajnem dopisu pojasnil: »Slovenec Vošnar Pavel že nekaj časa razvija nam koristno delovanje, ki ga kontrolira

12s Arhiv Sokol'like legije.

12s,a »NapJJej 'Zastava Slave«, štev. 4 m 6.

129 Arhiv Sokolske legije.

SLOVENSKA ZAVEZA 217

to p ovel jstvo. «1:10 In 9. avgusta 1942 je major Novak poslal Vošnarja za belogardističnega poveljnika v št. Jošt nad Vrhniko, kjer se je pod imenom Vidmar proslavil kot krvolok svobodoljubnih Slovencev.

Sokolska legija je po svojih močeh podpirala belogardistično in plavogardistično narodno izdajstvo, ki ga je organiziral major Karl Novak. Clani Sokolske legije so sodelovali v ovaduški službi Mihailoviceve Komande Slovenije in v obveščevalnem odseku Napredne delovne skupnosti. Rudolf Žitnik-Ris je bil član Novakove glavne organizacijske trojke, dr. Komatar na Vrhniki pa je s klerofašisti sedel v okrožni organizacijski trojki, ki je organizirala belogardistične enote v svojem okrožju. Komandirji čet Sokolske legije so bili povezani s četnimi povelj­ niki Slovenske in Narodne legije, komandant Verk pa je z zastopniki ostalih legij bil član mestnega poveljstva v Ljubljani. Sokolska legija je nekaj svojih članov že maja 1942 poslala v prvi četniški odred, ki se je razvil v belogardistični Štajerski bataljon. Nato pa je nekaj desetin pristašev, kolikor jih je uspela pregovoriti, poslala za poveljnike in borce v belogardistične postojanke. O teh zaslugah je vodstvo Sokolske legije kasneje pisalo:

»Komanda Slovenije je že od vsega začetka, t. j. od leta 1941, vključila Sokolsko legijo v svoje delo. Člani SKL niso bili odrejeni samo k delu v Ljubljani, ampak poslani tudi\* v znatnem številu na teren k četniškim odredom J. V. (Jugoslovanske vojske - op. S. F.). Sokolska legija je torej nepretrgoma že tretjo leto v prostovoljni aktivni službi J. V.

Z ozirom na vse to je Komandant Slov. začetkom leta 1943 zahteval od SKL preko takratnega Kom. mesta Ljubljana, da se mu člani vodstva SKL (komandant, komandirji, vodniki in drugi delavni legionarji) pred­ ložijo v povišanje v oficirje ... oziroma za povišanje y višji čin ...

S svojo naredbo str. z. št. 37 od 12. VI. 1943 je Kom. Slovenije povišal 1. pnar. Verk Karola v nar. in z isto naredbo na podlagi nekega pojasnila g. min. vojske, mornarice in letalstva v rez. peš. podporočnika,

2. **konj..** nar. Guštin Rudolfa in peš. nar. Žitnika Franceta v čin nar. vodnika, 3. vse ostale v čin narednika. Obenem je v svoji naredbi stavil pripombo, ,da je vse ostale predloge napotil na merodajno mesto'.«131

Major Karl Novak je 9. maja 1943 vprašal vodstvt\ vseh treh legij,

»dali se žele vključiti neposredno v jugoslovansko vojsko z vsemi posle­ dicami, ki iz tega izhajajo, ali pa da zadrže samo stav sodelovanja z jugoslovansko vojsko, ki jo predstavlja K. Sl.«132 Na ta dopis je Komanda Sokolske legije 12. maja 1943 odgovorila, da je od vsega začetka imela en sam cilj:

»Biti vključena v redno jugosl. vojsko ... Zato je naravno, da se Sok. Legija odloči za prvo varijanto, t. j. za neposredno vključitev v jugosl. vojsko z vsemi posledicami, ki iz tega izhajajo ...

V tem stanju je naravno, da morajo tudi v naprej ostati nedotaknjeni odnošaji Sok. Legije do Sok. Vojnega Sveta (SVS), ki je edini predstavnik Sokolske organizacije, in ostane neokrnjena ustrezna kompetenca SVS v vseh nevojaških vprašanjih, zlasti v idejnem oziru «13

"

rno XI. arma,dni zbor, poveljstvo kr. km·. štev. ,'i/1120, dne 1. juBja 1!142.

131 SKL - Str. z. štev. Sl 15. 6. l!M4. Komandi Sloveni,je, k<lt. SKL: Lokar (Verk).

132 Komanda Slovenije str. z. 25, 9. V. Komandant Novak A. r.

13> Komanda Sokolske Legije, Str. z. 3, 15. 5. 43, Komandant Legije.

218 ZAROTA PROTI UPORNE:MF LJUDSTVU

Ker je kmalu zatem Slovenska legija pretrgala vse stike z majorjem Novakom, Narodna legija pa je bila številčno šibka, je Novak pri organiziranju plavogardističnih odredov največ upanja stavil na Sokolsko legijo. A tudi s Sokolsko legijo si ni mnogo opomogel, čeprav so njeni vodilni člani vneto prigovarjali in silili svoje članstvo v plavogardistične odrede, nazadnje pa šli tja sami, da bi ·članom dali dober zgled. Po Verkovem poročilu je Sokolska legija l. septembra 1943 štela 968 ljudi, kar je nesporno za nekaj sto mož pretirano, ker so mnogi člani medtem že zapustili izdajalsko Sokolsko legijo, se pridružili Osvobodilni fronti in ob italijanski kapitulaciji odšli v narodnoosvobodilno vojsko. Po istem poročilu je Sokolska legija v kvislinške formacije poslala okrog 150 članov. Okrog 20 jih je dala v belo gardo, od koder so kasneje prešli v plavo gardo, spomladi 1943 je poslala na teren 29 članov, nato pa mobilizirala v plavo gardo r>a Otočcu, Ortneku in v Dolenji vasi 63 pripadnikov, v Velike Lašče 31 in na Tri kralje 7 članov. 134

Sokolsko legijo so finansir;ili posamezni liberalni denarni mogočneži. Ing. Bogdan Ferlinc ji je izročal denar v imenu Napredne delovne skup­ nosti. Major Novak pa ji je redno nakazoval denar iz finančne dotacije Slovenske zaveze, ki jo je zbrala od svojih finančnikov in dobivala od begunske vlade v Londonu.

Najtesneje se je major Novak naslonil na Narodno legijo, ki se je razvila iz Pobratima. Po nekaterih virih je bil celo sam njen član. Narodna legija je bila vojaška organizacija nekaterih liberalcev iz Napredne delovne skupnosti okrog dr. Milana Bana in ing. Črtomira Nagodeta, nekaterih klerikalcev okoli prof. Toneta Krošlja in desnega krila krščanskih socialistov pod vodstvom dr. Andreja Gosarja in prof. Jakoba Šolarja, Dobro obveščeni Rudolf Smersu, vodja Slovenske legije, je v svojem pregledu o delovanju političnih strank dejal:

»Vse je že lepo funkcioniralo (sodelovanje z majorjem Novakom in nJegovim poveljstvom - op. S. F.), kar je nastopil Pobratim, Pobratim

\_ sta ustanovila en profesor (Krošelj - op. S. F.) in en uradnik (dr. Bano

··;\_:\_:\_ op. S. F.) Visokega komisariata. Pridružilo se jima je nekaj dijakov in izdali so parolo: organizacija je nevtralna. Kdor ni liberalec in klerikalec, naj gre v Pobratima. Profesor je bil naš katoličan, <ločim

je bil uradnik liberalec. Ker pa ljudi, ki ne bi bili·opredeljeni, ni bilo, so pričeli trgati tudi naše skupine, vendar se **jim** delo ni posrečilo in so dobili v svoje vrste le nekaj descedentistov. Pobratim je skušal dobiti zvezo z vojaškim poveljstvom in zaradi ljubega miru, čeprav je bil

v absolutni manjšini, smo ga v poveljstvo sprejeli. Takrat je štela Slov. legija v mestu in na deželi 6000 (? !), Sokolska 300 in Pobratim 50 članov. Pobratim se je končno združil z dvema možema iz kat. tabora prof. šo­ larjem in Gosarjem. Gosar je mrtva točka ... Šolar pa se je z vso močjo vrgel na delo. Moje osebno prepričanje o Šolarju, ki je duhovnik in znanstvenik in kot neomadeževan vleče, je, da je storil ta korak zgolj iz osebnih ambicij. Ker ime Pobratim ni vleklo, ga je Šolar predrugačil in svoji skupini nadel ime Narodna legi ja.« 135

134 S-0,k. Leg. str. z. št. 83 - *25.* 9. 43, Kdt. Leg

135 Snrnrsujev g-0v-0r ,>Sl-0ve11ska legija i;n politične stranke v Sloveniji« 8 julija 1943 na sestanku v frančiškanskem samostanu. ·

SLOVE)JSKA ZAVEZA 219

Pobratimi so se l. junija 1941 zbrali na ustanovnem sestanku. Nato so izdelali Zakon Pobratimstva, ki je začel veljati l. decembra 1941.

S tem zakonom so določili, da se »red imenuje ,Pobratimstvo' Red ima

svoj znak, svoje geslo, svoj pozdrav, svoje himno, svoj kroj, svojo zastavo, svoj grb ... Namen reda je: a) da bedi nad koristmi slovenskega naroda in se zanje ves žrtvuje, b) da dela na osvoboditvi vsega slovenskega in jugoslovanskega ozemlja, na zgraditvi in očuvanju Velike Jugosla­ vije ... Vsak član brez ozira na stopnjo (preizkusni in redni - op. S. F'.) zapiše sebe in svoje življenje kot celoto Redu ... Vsak aktivni pa tudi nekdanji član reda, ki se bistveno pregreši proti Zakonu ... se kaznuje s smrtjo.« Nato je Zakon določal, da je »osnovna formacija drevo, to je deblo z vejami ... Drevesa se družijo v loge ... Ukrepi vodstva so končnoveljavni in brezprizivni«. Ob vstopu v red so·prisegali »z dvignjeno desnico«1 0 - po fašistično.

Pobratimstvo ali Pobratim je izdajal več svojih glasil. »Vir« je bil organ izvršnega odbora, »Pobratim« pa mladinsko glasilo. Kasneje je izdajal tudi »Pogovore« in listič »Narodna edinost«. V vseh teh časopisih so voditelji Pobratima in nato Narodne legije blatili qarodnoosvobodilno gibanje, zagovarjali Mihailovica in grozili: »Vsi vojni obvezniki Jugo-­ sla vije se morajo brezpogojno in takoj podrediti generalu Mihailovicu ter čakati in vršiti njegova povelja.« 137 Na željo majorja Novaka pa so Slovenski zavezi, v katero so bili vključeni po ing. Nagodetu, prof. Šolarju in drugih voditeljih, 27. junija 1942 poslali naslednjo spomenico:

»Izvršni odbor ,Pobratimstva' (IOP), reda, ki deluje na ustvaritvi pokreta krvne, bojne in vsenarodne zaveze, je na svoji seji dne 10., 17. in

24. junija 1942 ugotovil, da zaostaja delo in vpliv SZ daleko izza priča­ kovanja in potreb našega naroda. V želji, da se te pomanjkljivosti, ki bi utegnile imeti dalekosežne, morda celo katastrofalne posledice za slovenski narod, radikalno odpravi, stavlja IOP naslovu sledeče osnovne zahteve v uvaževanje«: Intenzivnejša propaganda na terenu, Slovenska zaveza mora nastopati kot enotna politična formacija, list »Slovenska zaveza« naj pogosteje izhaja, razen njega pa še »vojno glasilo ,Svoboda ali smrt' ter mladinsko glasilo ,Pobratim'. Vsi drugi listi naj se ukinejo ...

SZ mora takoj jasno in brezkompromisno nastopiti proti mednarodnemu zločinstvu, ki se imenuje KPS ter se skriva v OF «138

Voditelji Pobratima so bili izredno sovražno razpoloženi do Osvobo­ dilne fronte in slovenske partizanske vojske. Zato so se okrog oblasti­ željnih nezadovoljnežev iz obeh tradicionalnih meščanskih strank rade zbirale tudi manjše, še nepovezane klerofašistične in fašistične družbe. Tako so se v Pobratim vključili križarji, ki so jih vodili ljubljanski frančiškani, dokler jih ni pater Odilo Hajnšek kasneje odvrnil od sode­ lovanja z liberalci.139 V Narodno legijo so prav tako vstopili Ljotičevi fašisti: ing. Dimnik, ing. Kham, Uranič, Širaj in drugi.

Vodja Pobratima in Narodne legije prof. Krošelj-Benko je bil član

**glavne organizacijske trojke** pri Novakovem štabu. Že **maja** 1942 je

136 "Vir", organ I. O. P., Zak<"Jn ))Po,bratillliltva((,

137 »Pobratim«, leto II, štev. 8.

1ss Spomenica ,,Slovenski z&vezi,, ter vsem njenim ,blokom in odsekom, Ljubljana, ob kresu 1942, IOP, rurhiv Slovenske zaveze, pre,jeto 27. junij,a 1942.

130 Poročilo BVI dne 26. julija 1943, arhiv VOS.

220 ZAHOTA PHOTI UPORNK'.IW LJlTDS'I'VU

v sodelovanju s Slovensko in Sokolsko legijo s pomočjo osmošolca Kastelica organiziral četniški odred na Primskovem. Nato je Narodna legija z ostalimi legijami podpirala majorja Novaka pri organiziranju belogardističnih, zlasti pa plavogardističnih enot. Dne 15. maja 1943 je štab Narodne **legije** izdal **strogo** zaupno okrožnico vsem **organizacijskim vodjem,** v kateri **jih** je ponovno opozoril na poziv emigrantske vlade in generala Mihailovica, da se **morajo** vsi obvezniki pokoravati njegovim **poveljem** in komandantom, sicer bodo **prišli pred** vojaško sodišče, če **jih** že prej ne bo doletela kazen. Nato **jim** sporoča povelje Komande Slo­ venije, **naj** se »radi lažje **organizacije** in evidence vsi obvezniki vežejo **v** Slovensko, Sokolsko in Narodno legijo«. Vse članstvo naj bo razdeljeno na tri **pozive:** prvi poziv tvori **članstvo,** ki je sposobno v 48 urah iti v boj, drugi poziv obsega člane. ki **morejo** šele kasneje prijeti za **orožje,** tretji poziv pa tvorijo neborci. Na koncu **jim** pa naroča še **tesnejše** sodelovanje z ostalimi **legi jami. 140** Dne 26. julija 1943 pa je dr. Valentin Benedik­ Skalar; pomočnik komandanta Narodne legije, ukazal:

»Tekom treh dni, do vključno 29. VII. 43, mora biti pripravljen za odhod na teren v ilegalo v četniške odrede celoten prvi **poziv.** Od tega poziva so izvzeti le vrhov:O:i organizacijski predstavniki Narodne legije ... Za odhod na teren **naj** vsaj do četrtka zvečer predlože svojemu okrožnemu vodji svoje osebne podatke in sicer: Ime in priimek, rojstni podatki, ime očeta in matere, poklic, stan, bivališče, številka osebne izkaznice ... «111

* da so jim lahko italijanski okupatorji pravočasno izdali potna dovo­ ljenja, kot je določal sporazum med Novakom in laškim poveljstvom! Še isti dan ob 14. uri je dr. Benedik-Skalar prejšnji ukaz spremenil

**»v** toliko, da mora biti **prvi** poziv pripravljen do srede 28. 7. 43 zvečer ... Dobrovoljci drugega in ev. tretjega poziva se naj po možnosti javijo tudi do srede ... «142

Kot na propagandnem in vojaškem področju je Pobratim in nato Narodna legija od vsega početka tudi z lastno obyeščevalsko službo podpiral majorja Novaka. Ko se je spomladi 1943 preimenoval v Narodno legijo, je načelnik njene obveščevalne službe Ferdinand Uranič-Kosič

izdal devet tipkanih strani dolga navodila za vohunsko in ovaduško delovanje članov Narodne legije. Zbrane podatke je načelstvo potem

izdajalo v zaupnih biltenih. »Obveščevalec« je izhajal tedensko in prinašal navodila za okrožne vodje obveščevalne službe, ki so jih morali po prečitanju takoj uničiti. »Kronika« ali »K«, ki je prinašala splošne politične vesti, **»Zapiski«** ali »Z« in »Bilten« ali »B« pa so **pogosteje** prinašala ovaduška **poročila** o delovanju **pristašev** Osvobodilne fronte.

Te biltene so redno **prejemali:** neka **Katja** za komandanta obvešče­ valne službe **nekega Križmana,** Dušan Pleničar z **ilegalnimi** imeni Bratko, Jug, **Pohar, prof.** Tone **Krošelj-Benko in prof.** Jakob Šolar-ing. Poljanec za vodstvo Narodne **legije.** En izvod so **spravljali** v arhiv, po en **primerek** pa so redno **pošiljali legalni belogardistični pisarni** »M 7« na Miklošičevi cesti številka 7. Tam so ovaduške **podatke** Narodne legije dobivali fašistični **okupatorji in belogardistični poveljniki za represalije** proti

140 štab Narodne legije, P 15. maja 1943, Koma.nda.nt NwrodnB L( g;ide Ivan Kovač.

141 Komnnda Narodne legije, Strogo zaupno! Polofaj 26. VII. 1943, Komandanta z,a.stopa pomo,čnik: Skala,r (dr. B0nerlik).

142 Komanda Narodne legLje. P. 26. 7. 1943 (14 h). Ska.lwr.

SLOVENSKA ZAVEZA 221

sodelavcem Osvobodilne fronte! Med mnogimi, ki so postali žrtve ovadu­ hov iz Narodne legije, je bil tudi Mitja Švab iz Bežigrada, za katerega so zbirali denuncijacije še potem, ko so ga spomladi 1943. leta spravili v italijanski zapor. 14 3

Ko je Slovenska legija 10. junija 1942 prelomila z majorjem Novakom, je Narodna legija tudi prenehala dostavljati svoja poročila pisarni »M 7« in Slovenski legiji. Namesto nje jih je odslej dobival ing. Vlado Kham. Konec junija 1943 se jih je odpovedal tudi prof. Jakob Šolar: »Kronik in Biltenov odslej prof. Šolar ne bo dobival več, se potegne nekoliko nazaj iz previdnosti, ker so ga nedvomno klerikalci denuncir ali!«141 Prof. Šolar je namreč v »Biltenu« štev. 53 dne 11. junija 1943 bral, da so se Italijani na poveljstvu XI. armadnega zbora močno zanimali za dr. Gosarja in ing. Poljanca, za katerega so vedeli, da je to Šolarjev psevdonim. »Italijani na CA (armadni zbor - op. S. F.) pravijo, da zadnje čase dr. Gosarjeva grupa zelo agilno deluje, a so dr. Gosar in ing. Poljanec v zvezi z Novakom«m - ta pa naprej z Italijani! Zato je bila za prof. Šolarja čisto odveč previdnost do okupacijskih oblasti.

Major Karl Novak se je po razkritju Mihailovicevega izdajstva ·konec 1941. leta znašel v težkem položaju. Na svoji strani je imel le reakcionarne vrhove s klavernimi ostanki meščanskih strank in manjšo skupino aktivnih oficirjev, množice pa so bile v Osvobodilni fronti. Zato se je sumljivo dobrikal slovenskim partizanom in v svojem glasilu »Svoboda ali smrt« celo zatrjeval, da so del Mihailoviceve vojske, »v kolikor partizansko vodstvo prizna Jugoslavijo in njene zakonite predstavnike «.146 Težava je bila tudi, ker je bil Mihailovic izgubil v Sloveniji svojega komandanta polkovnika Avšiča. Dr. Kramer je 19. marca 1942 rekel Natlačenovemu pooblaščencu Marku Kranjcu, tajniku SLS, da je »glede vojaške stvari sedaj stvar taka: Novak je šef generalnega štaba, dočim poveljnika še ni«.147 Novaku je pomagal polkovnik Vladimir Vauhnik, ki ga kot sodelavca obveščevalnega oficirja majorja Erama Italijani niso tistega dne z ostalimi častniki odvedli v intern aci jo.148 Dr. Kramer je nadaljeval, da je Vauhnik sicer »po činu višji in sta se z Novakom tako dogovorila, da odloči petorica (Slovenske zaveze - op. S. F.), če bi bila med njimi različna mnenja. Sodelovanje obstoja.« Na koncu je Kranjca opozoril, naj se Slovenska legija tesneje poveže z Novakovim štabom,

kar je Sokolska legija že storila.

Nato so vse tri legije delegirale v Novakov štab po enega svojega zastopnika. Predstavnik Slovenske legije je bil Ivo Peršuh, ko pa ga je

29. maja 1942 ljudsko sodišče zaradi njegovega izdajalskega delovanja obsodilo na smrt, ga je nasledil kaplan Franc Malovrh-Breznik. Konec aprila 1942 je Mihailovic, za njim pa emigrantska vlada, pozval vse vojne obveznike, da se morajo podrediti njegovemu vodstvu. Zato so se legije tudi organizacijsko povezale z Novakovim štabom, pri katerem je bila ustanovljena Vrhovna organizacijska trojka. Slovensko legijo je v njej

143 Prep\3,i bilteno,v v arhivu VOS in pripisi Istoka.

m Z - 4 - 26. VI. 43 in pripis Ist<ika, Ljublj. 30. VI. 43, arhiv VOS.

145 Prepis v arhivu VOS.

146 »Svoboda ali. smrt,,, 15. aprila 1942.

147 BeJerlke o razg<l'Voru med Krrumea-jem in Kran}cem.

148 Frarnc Potočnik, žice, morje in g-0zdovi, SKZ 1951, st.ran 29 in 33.

222 ZAIW'fA PROTI UPOR:'\E11U L.TUDSTVU

zastopal dr. Šmajd, Sokolsko 'Rudolf Žitnik, Pobratima pa prof. Tone Krošelj. Trojka je imela nalogo, da po legijah izvede vojaško organizacijo za boj zoper slovensko partizansko vojsko:

»Spomladi leta 1942 je vojaško poveljstvo skle-ailo, *da bo v borbo proti partizanom odposlalo četniški odred Slovenije ter pozvalo Slovensko, Sokolsko in Narodno legijo, da dajo ljudi in orožje za to vojsko ...* da bi se iz teh že obstoječih skupin rekrutirali borci za slovenske četnike.«149

Vrhovna organizacijska trojka se je kmalu preimenovala v Glavni organizacijski odbor, ki so ga sestavljali: Žitnik-Janez Kovač, Krošelj­ Benko, Šmajd-Dore Dolenc in njegov pomočnik ing. Izidor Martinjak­ Miklavž. Člani GOO so tvorili namestništvo majorja Novaka, ki ga je Mihailovic medtem že imenoval za komandanta. Razen tega je bil dr. Šmajd tudi član ljubljanskega Mestnega poveljstva, ki ga je vodil dr. Milan Bano-Radkovič. GOO je imel tudi več sekcij in odsekov, v katere je na seji 19. julija 1942 določil naslednje ljudi: Milka Piriha­ Skalarja in Slavka Češnovarja-Divjaka v sekcijo Slovenske legije, v sekcijo za Gorenjsko kaplana Malovrha-Breznika, v sekcijo za štajersko kaplana Henrika Goričana, Franca Planinca in Franca Jerebiča. V propa­ gandni odsek je dr. Šmaj& za Slovensko legijo predlagal dr. Poštuvana, kaplana Mavca ali kaplana Malovrha. V obveščevalni odsek je GOO imenoval kaplana Malovrha, v sanitetni dr. Janeza Janeža in v materialni Markoviča. Hkrati je GOO določil tudi člane okrožnih organizacijskih trojk in sklenil:

»Skrbeti, da se delo poživi, urede osnovne trojke in okrajne trojke ter vaške trojke. Kjer odidejo partizani ali pojenja njihov teror, povsod takoj vaške trojke in naprej! Skrbeti, da se ne zaredi znova ta gadja zalega! «15 0

Medtem pa je major Novak, ki se je v začetku julija 1942 vrnil s posvetovanja pri Mihailovicu, že 15. julija 1942 izdal ukaz za mobili­ zacijo v prva belogardistična oddelka v št. Joštu pri Novem mestu in v Št. Joštu nad Vrhniko. Tam so namreč bili »četniki jugoslovanske vojske v zagati in zadregi. So premaloštevilni ... Zato morajo ... *zgrabiti za orožje vsi za orožje sposobni, ki imajo strelno orožje .* . . Italijanske operacije odhoda ne smejo preprečiti ali odložiti . . . Gre za borbo za **Jugoslavijo** ter je **spopad** s komunisti **partizani** le prva **epizoda tega** boja ... **Pojem** bele **garde** in **uporabo** tega izraza je treba med ljudstvom zatreti, če ne **zlepa** pa **zgrda .** . .«151

Slovenska **reakcija,** združena v Slovenski zavezi, se je **pod** vodstvom klerofašističnih **voditeljev** doma in v **emigraciji** sicer s **precejšnjo** zamudo, **a** vendar **temeljito pripravila,** da izvrši tolikokrat **ponavljano** Krekovo naročilo: »Zatrite zlasti vsako partizanstvo!« Za boj proti fašisti nim zatiralcem slovenskega naroda še ni prišel čas - prišel ni niti do dokončnega poraza Hitlerjeve Nemčije, za bratomorno vojno v korist okupatorjev pa je dozorel trenutek in zanjo tudi že bil dan znak! Potrebno je bilo le še privoljenje italijanske okupacijske oblasti in njena vsestranska pomoč, da bi belogardistični vojščaki mogli zavihteti kajnovski nož proti svojim rodnim bratom.

149 8rnersuje1v g-01vor 8. julija 1943.

150 Arhiv :iuv. tož. LRS, šiev. 3427 - 8.

151 I)rav tam, štev 3425.

***1'3. Belogardistični sporazum z okupator ji***

Emilio Grazioli, visoki komisar anektirane Ljubljanske pokrajine, je partizanski odpor do konca 1941. leta ocenjeval, da je pravzaprav le sad ustrahovanja, ki ga počenja neznatna manjšina »komunističnih rovarjev ... , ki je. . . izvedla nekaj atentatov na vojake pa tudi na Slovence, ki so sodelovali z italijanskimi oblast mi«.1 Ker ni mogel razumeti, da si je Osvobodilna fronta **pridobila** srca **skoraj** vseh Slovencev, se je le **čudil,** kako je **možno,** da **,,zadostujejo** štiri anonimna **pisma in štirje** atentati, da kakšna **pokrajina podleže peščici** komunistov«. 2 Vendar je bil **prepričan,** da bo z ostrimi **policijskimi ukrepi** zatrl resnične **prekucuhe,** ostale **ljudi** pa **uplašil** ter **prisilil** k **pokorščini** in **lojalnemu sodelovanju.** Zato je bil **gluh** za **ponujane usluge zaskrbljene slovenske buržoazije,** zbrane v **njegovem pokrajinskem** sosvetu:

Konec 1941. leta so slovenski člani italijanske konzulte, ki so zavoljo Graziolijeve svojeglavosti medtem že izstopili, zadnjič poskusili svojo srečo. Izdelali so predlog za ustanovitev posebne slovenske policije, ki naj bi z italijansko kvesturo v Ljubljani zatrla osvobodilno gibanje. Ta predlog sta veleindustrialec Avgust Praprotnik in dr. Marjan Zajec odnesla h Grazioliju kot pogoj za oživitev konzulte. O tem načrtu je Natlačenov krog obvestil dr. Miho Kreka v London, ki je vsa poročila dostavljal tudi Francu Snoju v Ameriko. »Iz teh poročil sem zvedel, da so se izvršili v Ljubljani atentati na primer na Praprotnika ... « je izjavil Snoj. »Glede Praprotnika je bilo v poročilu tudi to, da je bila potrebna konzulti neka dejanska oblast, zaradi česar bi bilo treba nekaj napraviti, in dej' je Praprotnik to zagovarjal in posredoval pri okupa­ torju.«3 Prapr nik in dr. Zajec sta za organizatorja te policije hotela pridobiti dr. Lovra Hacina, bivšega Natlačenovega upravnika ljubljanske policije, kakor je sam izpovedal pred sodiščem:

»K meni sta prišla neimenovanega dne januarja meseca 1942. leta dr. Marjan Zajec in Avgust Praprotnik nepovabljena na stanovanje in mi je takrat Praprotnik rekel: ,Prišel sem zaradi zanimive zadeve.' Jaz vam ne morem točno opisati, kako je rekel, približno vam bom reproduciral. Rekel je: ,Prihajava z interesantn9\_ zadevo, ki vas bo mogoče zanimala in se bo dalo mogoče kaj napraviti. Vi vidite, kakšne so varnostne razmere v Ljubljani: strelja se levo in desno, žrtve padajo, stanje je nevzdržno. Zaradi tega smo se zglasili pri visokem komisarju in sprožili misel, da bi se zopet ustanovila slovenska policija z dr. Hacinom **na** čelu. Visoki komisar se o stvari še ni odločil. Toda **jaz prihajam**

1. Iz Graziolije,vega gorvora, »SlovcnsJd dom«, 6. noveimbTa **1941.**
2. Prav ta1n.
3. Proces 1,roti Rupniku in SO{}bt., zasJi,šanje Franca Snoja, sten-0,graf&ki zapisnik

rruwrnve 26. avgusta 1946, str. 41 (III-C/4).

224 ZARO'PA PRO'PI rPOJ{NE,11T1 L,JFDS1'VU

k vam, da bi zvedel vaše mnenje, če bi bili pripravljeni sprejeti ta položaj.' Jaz sem rekel, da bi bil mogoče pripravljen sprejeti, če bi se sprejeli moji predlogi, pa še ne vem, kakšne predloge bom stavil. Pozneje smo imeli sestanek še enkrat na Miklošičevi cesti, a brez rezultata, drugič pa v pisarni pokojnega župana Dinka Puca. Medtem pa je bil Praprotnik urri.orjen in je cela stvar padli v vodo ... «4

Varnostno-obveščevalna služba Osvobodilne fronte je že dalj časa opažala in ugotavljala Praprotnikovo izdajalsko delovanje. Sredi februarja je bil Praprotnik obsojen na smrt. S pomočjo njegovega osebnega detek­ tiva, ki so mu ga dodelili Italijani, a je bil pristaš Osvobodilne fronte, so štirje člani VOS 20. februarja 1942 v bifeju v Tavčarjevi ulici izvršili smrtno obsodbo.5

Vsa Ljubljana je takrat odobravala pravično kazen, klerofašistični

»Slovenec« pa je z »naprednim« »Jutrom« **pretakal** solze za **»uglednim** slovenskim gospodarstvenikom in **javnim** delavcem ... iz vrst vodilnih osebnosti«. 6

Hacin pa se je aprila umaknil v Italijo, kjer po pisanju svoji ženi

»ni minil dan, da ne bi mislil na Ljubljano in pa na definitivno ureditev javne varnosti ... Da se zavaruje varnost življenja, bi bilo potrebno dobesedno zastražiti vsako poslopje, zabraniti tudi vse osebne avto­ mobile ... «7 V Rimu je dr. Hacin obiskoval karabinjerskega generala Giuseppa Piescea, mu poročal o razmerah v Sloveniji in predlagal ustanovitev slovenske policije.

Spodletela Praprotnikova zamisel s slovensko policijo je dokončno pokopala Graziolijev pokrajinski sosvet - na papirju je sicer bil obnovljen spomladi 1943. leta, a se ni niti enkrat sestal - in zaključila prvo dobo kolaboracije slovenske reakcionarne buržoazije z italijanskimi okupatorjL

·ro je škof dr. Gregorij Rožman kasneje z obžalovanjem ugotovil v svoji spomenici Grazioliju:

»Kot reakcija na početje Osvobodilne fronte so sledili drakonični ukrepi ... Tako je nastalo nezaupanje v dobro voljo oblasti, ker *ni bilo mogoče misliti, da bi se ne mogel narediti in vzdrževati red in mir v pokrajini z drugimi sredstvi, ki bi zadeli odgovorne* ... «8

Nekoliko manj domišljav kakor Grazioli je bil general Robotti, katerega je Grazioli, da mu ne bi bil v Ljubljani na poti, s celotnim poveljstvom XL armadnega zbora izrinil v Planino pri Rakeku. General Robotti je močno sumil v Graziolijeve policijske sposobnosti za uničenje osvobodilnega gibanja med Slovenci. Računal je, da bi ga v kali zatrla le odločna vojaška in propagandna akcija. Zato je pritiskal na rimsko vlado, da bi prevzel vso oblast v pokr a jini. 9 A tudi v Rimu so bili

4 Prav tam, zaslišanje dr. Lovra Hacina, stenografski zapisnLk dne 24. avgu•

sta l!M6, str. 4 (I·C/Jl).

5 Vladimir Dedijer, Dnevmik, II dco, Boogrnd 1946, str. 454 in 455.

o ,,sJo,veinec«, 22. fobrua,:ja 1942.

7 Proces prnU Rupniku in s-00bt., &tenografski zapisnik razcprave 24. avgusta 1946,

str. 4 in 5 (I ·C/1, I-Chl).

8 Promemoria, Kot dulmvni pastir vern1kov Ljubljru1ske pokrajine prihadam k Vaši Ekscelend Jrnt predstavniku Kralj,wske italijanske vJa<le ... Ljubljana, dne 26. sep· tembra 1942. Arhiv jruv. tož. LRS št. 91, 680-82.

9 Giuse1we Piemonte-se, Ve,nt1nove mesi di occupazione italiana nella Prnvincia

di Lubiana, Lubiana 1946, sli'. 81 Ln 82.

BELOGARDISTič:N"I SPORAZUM Z OKUPATOR.JI 225

zaskrbljeni zaradi partizanstva v okupirani Jugoslaviji. Tako je Mussolini

29. decembra 1941 med ostalim pisal Hitlerju:

»2. Balkan: *pred pomladjo je treba uničiti vsa žarišča upornikov, sicer ,1e nevarnost, da se* bo *balkanska vojna 1942. leta okrepila.* Prvi predel, ki ga je potrebno umiriti, je Bosna, zatem Srbija in Crna gora. Operacije je treba voditi s skrajno odločnostjo, da bi dosegli popolno razorožitev prebivalstva, kar je edino sredstvo, da bi se v bodočnosti preprečila iznenadenja. Potrebno je sodelovanje naših oboroženih sil po takem skupnem načrtu, da bi preprečili izgubljanje energije in da bi želeni uspeh dosegli z najmanjšo uporabo moštva in sredstev. «1 0

Ugo Cavallero, načelnik italijanskega vrhovnega poveljstva, pa je

13. januarja 1942 o razmerah v Hrvatski, s katero je nedvomno mislil tudi na Slovenijo, zabeležil v svoj dnevnik:

»... Potrebno bo izdelati načrt, kako bi preprečili balkansko vojno. Vojaške oblasti je potrebno pooblastiti za vzdrževanje **javnega** reda, proglasiti ozemlje za vojno področje tudi zato, ker vojake, ki tam umirajo, ne smatramo za ubite v vojni «11

Zaradi takega stališča v Rimu je general Robotti končno le uspel s svojimi zahtevami. Mussolini je 19. januarja 1942 Italiji priključeno Ljubljansko pokrajino razglasil za operacijsko ozemlje. Pravica za izda­ janje varnostnih ukrepov je od civilne oblasti prešla na vojaško, ki se ji je morala podrediti tudi vsa policija. General Robotti se je s svojim štabom ii »pregnanstva« v Planini zmagoslavno vrnil v Ljubljano, ki jo je 23. februarja obdal z žično ograjo in s stražami. Nato je omrežil in utrdil še vse ostale večje kraje, manjše pa zapustil zaradi koncentracije svojih čet in pomladanske partizanske ·ofenzive.

General Mario Robotti je z železno vojaško roko začel v množicah zapirati ljudi, naj so bili krivi ali ne, in jih odganjati v koncentracijska taborišča. Prvotno je hotel internirati okrog deset odstotkov slovenskega prebivalstva, kasneje pa je po peklenski zamisli generala Maria Roatte, poveljnika II. armade, želel izseliti kar vse Slovence. Na njihove domove je nameraval pripeljati Italijane, da bi politično mejo izenačili z narod­ nostno, kar je z veseljem odobril tudi Mussolini.

Ta zločinski načrt je razbila slovenska partizanska vojska, ki je generala Robottija in njegovo vojsko prisilila, da se je morala veliko bolj ukvarjati z lastno obrambo in varovanjem prometnih zvez kakor pa s preseljevanjem Slovencev. Že 10. maja 1942 je general Robotti svojim poveljnikom naročil, naj glede »na možno poslabšanje situacije takoj sestavijo posebno komisijo«, ki naj bi že naslednji dan ukrenila vse potrebno za obrambo Ljubljane »na sledeči predpostavki: oborožen napad partizanov na Ljubljano in sočasni upor v mestu.«12

Ker se je general Robotti po svojem radikalnem načrtu resneje lotil zatiranja osvobodilnega gibanja, je dr. Natlačen s slovensko reakcijo mislil, da bo dovzetnejši za njegove prošnje kakor Grazioli. Zato je

10 Ugo Cavallero, Comando srnpremo, dia,rio 1940-43 del Crup-0 di S. M. G., Ca,pelli, BDfo,gna, 1948.

11 Prav tam.

1e Internacije, po izvi1rnih dokumentih nrupisano v K-0misiji za ugDtavljanje zlo­ činov ,0/ku\_patorjev in njihovih pomagačev za Slovenij.o in v Institrutu narodne osv-01bo­ ditve, Ljubljana 1946, str. 36.

Zl-0N,n rta<! <lomDvino 15

226 ZAROTA PROTI l:POHNE:MU L,JUDS'l'VU

pohitel k Robottiju, a je tudi pri njem po pisanju kaplana Glavača slabo opravil:

"Ko je pokojni ban dr. Natlačen zahteval od generala Robottija, da je vendar treba zatreti komunizem in če ga kr. italijanska vojska ne misli, *naj oboroži domače prebivalstvo,* mu je Robotti cinično odgovoril, naj ljudje s palicami preženo komuniste. «13

Robotti je dr. Natlačena rezko zavrnil, ker je bil tudi on kakor prej Grazioli še prepričan, da bo s partizani lahko obračunal kar sam in &am požel slavo. Vendar pa to ni bila dokončna odklonitev. Njegov obveščevalni oficir kapetan Tornari se je namreč še naprej rad sukal okrog Avseneka, **ing.** Sodje, kaplana Križmana, Miloša Stareta in drugih belogardističnih organizatorjev, spremljal njihovo delo in za vsak primer računal nanje. Tornari je že **januarja** ali februarja 1942. leta generalu Rupniku zaupal, "da se pripravlja ustanovite.v neke milice«. 1 4

V nepodpisani spomenici je italijanska vojaška obveščevalna služba

17. februarja 1942 generalu Robottiju po belogardističnih virih in vidikfo razčlenila razmere v Osvobodilni fronti, češ da je razdor v njej dovršeno dejstvo, ker so jo zapustili vsi nekomunisti. Nato ugotavlja, da je "ugled oboroženih tolp popolnoma propadel« in prvi del spomenice zaključuje z belogardistično prognozo: »Hude represalije proti onim, ki podpirajo partizane, izguba ugleda, ki so ga tolpe utrpele, in razbojniška dejanja, ki povzročajo škodo samim slovenskim kmetom, ustvarjajo med kmeti sovražno razpoloženje napram partizanom, ki bo kmalu rodilo vidne dokaze«. Nato spomenica poroča:

»*V Ljubljani so se včeraj* (t. j. 16. februarja 1942 - op. S. F.) *pri škofu sestali glavni predstavniki bivših strank* (razen članov konzulte

- župana itd., ki jih še iz dobe Jugoslavije prezirajo zaradi njihove politične pokvarjenosti) *na konferenco z namenom, da ustanovi neke vrste odbor, ki naj* bi *italijanske oblasti dovedel do boljšega vladanja. zasedenega ozemlja.* V tem odboru so tudi nekatere osebnosti, ki so že pripadale OF.

Ni še zagotovljen pristanek nacionalne stranke (Sokol) k temu odboru. Pričakujejo, da bo to precej težko doseči. (Sokol je bil v Sloveniji uveden že 1848. leta . . . Člani so nosili in še vedno nosijo rdeče srajce kot znak gibanja za svobodo in neodvisnost, povzet po garibaldincih. Pod Avstrijo je bilo to društvo znano kot panslavistično, iredentistično in zelo nacionalno.)

*Vodstvo tega odbora, ki* bi *moral biti nekak predstavnik vseh plasti slovenskega prebivalstva, je prevzel škof.*

Na konferenci (Slovenci jo imenujejo ,forum') so bili sestavljeni nekateri pogoji, ki bi jih bilo treba predložiti italijanskim oblastem **v** svrho sodelovanja:

**a.)** odstranitev **dosedanjih** članov konzulte, **župana** in ve\_č drugih slovenskih oblasti;

b.) *dovoljenje, da se samostojno z legalnimi sredstvi pobija komu­ nistično okužbo,* ker smatrajo okupacijske oblasti za ,nedelavne in nesposobne';

13 Franc G.lwva,č, Slovenci v ognju revolucije, Slovenčev koledar 1944, str. *43.*

14 Razprava ·proti Rupniku in soo,bt., steno,gr. zapisnik 22. avgusta 1946, str. II, A-1.

llELOGARDIS'ričNI SJ'ORAZJ:M Z OKUPATOR.TI 227

c.) *dovoljenje, da se organizira mladina* in se tako resi pred **nevarnostjo** ekstremizma, ker so se namreč vladne **organizacije pokazale** kot **,popolnoma neprikladne'** in **,nepoznavajoče** slovensko **psihologijo';**

d.) še nedoločena **sprememba policijskega** režima - delovanja. **Zanikuje** se možnost **ovajanja nasprotnikovih voditeljev** bodisi **,zaradi** politične časti, ki jo je treba **pokazati tujcem',** bodisi zaradi tega, ker

,sposobnost' italijanske policije nima nikakega zaupanja. Morda bodo italijanskim poveljstvom prijavljali samo oborožene skupine, ker bi se naj na ta način prenehalo s streljanjem.

Predvideva se hiter razpad organizacij OF, vendar pa se ne izključuje možnost kakih novih znakov njene aktivnosti. Prav tako se pričakuje močan napad na nacionaliste in bivše člane OF. (Komunisti so odkrili in na.padli ter razbili \_tiskarno nacionalističnega časopisa ,Naprej zastave Slave') «15

Da so se v ljubljanskem škofijskem dvorcu pod vodstvom samega\_ škofa dr. Rožmana res vršili tajni belogardistični sestanki, na katere so zahajali celo italijanski oficirji, priča tudi dr. Metod Mikuž:

*»Kmalu po novem letu 1942 so se začeli v škofiji tajni sestanki, ki se jih je noleg škofa, Ehrlicha in Natlačena udeleževal tudi krog ital.i­ janskih oficirjev.* Vsebina sestankov danes sicer ni znana, moremo pa sklepati iz različnih izjav tako škofovih kot Ehrlichovih, da je šlo za nekakšen poskus ustvarjanja Ehrlichove zamisl i.«16

Zdaj so ti zarotniški posveti v glavnem pojasnjeni. Na njih so klero­ fašistični voditelji razpravljali, kako bi pri italijanskih okupatorjih dosegli odobrenje za svoje belogardistične skupine, da bi jih mogli »z legalnimi sredstvi« povesti v boj proti slovenskim partizanskim četam, njihovim simpatizerjem ter podpornikom.

O tem sta se 19. marca 1942 med drugim pogovarjala tudi dr. Albert Kramer in Marko Kranjc kot pooblaščenec dr. Natlačena. Kranjc je Kramerja vprašal, »kaj naj bi se uspešnega ukrenilo glede stalnih umorov« -- smrtnih obsodb nekaterih belogardističnih narodnih izda­ jalcev. Oba sta se strinjala, da se *»z ovadbami ne pride nikamor«.* Menila sta, da je potreben učinkovitejši nastop, prej pa bi bilo »dobro sestaviti

listo aretirancev, ki niso v OF, in- jih skušati rešiti«.11 24

-

Niti italijanska civilna - niti vojaška oblast še ni čutila potrebe, da bi sprejela ponujeno roko. Voditelji slovenskega klerofašizma pa so z vso večjo oporo pri vsej slovenski reakciji in po Krekovih naročilih iz Londona postajali čedalje bolj vsiljivi. Že 1. aprila 1942 se je profesor teologije dr. Lambert Ehrlich po sklepu »foruma« v škofijskem dvorcu oglasil na italijanskem vojaškem poveljstvu in vojaškem poročevalskem uradu v Ljubljani z novo ponudbo. Tu je najprej v slovenščini, nato pa na izrecno italijansko željo 5. aprila še v italijanščini izročil svojo znano

15 PromeITTwria, 17. februarja 1942 iz fascikla aktov I-5-H (brez ostalih sigrria:tur) italijn,nske divizije ,,,Isonzo,,. SJJOme,nico je Robot.ti v informacijo, '])Os1al vsem sYo,iim

,di,-izijskim po,Yeljnikom. Jedro tega dokumenta jo -objavil že dr. :Mnkso šnudcrl, Faiši­ stično-domo-bra:ns,ld teror nad Slovenci, 1944, str. 140 in 141, faksimile prve strani pa: Sao,piltcnja br. f,(,--93 o zloči.uima 0 1 k upa tora i nj1hovih rpomaga.ča, Beogra,d 1946, str. 70f.

16 Metod :Miikuž, Slovenska dulwvščina in Osvo1bo,dL!1na fronta, ))Novi sveh 1946,

str. 405.

17-24 BeJe:fke o razg0Yc0ru med dr. Kram rjem in Kranjcem.

228 ZAROTA PlW'rT FPOR:-lE:.IU LJl'DRTVU

spomenico. V **njej** je uvodoma prikazal razvoj situacije v Ljubljanski pokrajini:

»Dne 3. maja 1941 je Visoki komisar za slovensko ozemlje Eksc. Gra­ zioli razglasil zastopnikom slovenskega javnega življenja Kraljevi ukaz, da se ustanovi Ljubljanska pokrajina. Po tem ukazu bi imela Ljubljanska pokrajina glede na svoje strnjeno slovensko prebivalstvo avtonomni ustroj, ·upoštevajoč etnične značilnosti prebivalstva.

Vladno oblastvo vrši Visoki komisar, njemu v pomoč pa naj bi bil svet 14 predstavnikov, izbranih iz produktivnih skupin slovenskega prebivalstva (konzulta).

Z istim kraljevim ukazom je bilo slovensko ozemlje priključeno kot sestavni del Kraljevini Italiji.

Slovenci so gledali na ta novo nastali položaj kot na manjše zlo in za tisti hip ugodno rešitev, če so primerjali stanje v Ljubljanski pokrajini s strahotnim preganjanjem Slovencev na slovenskem ozemlju, ki so ga zasetj.li Nemci. Vendar pa so bili vsi slovenski juristi mnenja, da po mednarodnem pravu more Italija izvrševati le začasno državno oblast, kakor ji to dovoljuje vojaška zasedba. Italija vrši po tem naziranju državno oblast namesto suverena na osnovi dejanske oblasti in v skladu **z** .vojnim pravom - v korist okupatorja in zaščito prebivalstva na zase\_: denem ozemlju. Končni pravni položaj slovenskega ozemlja pa bi se uredil šele po sklepanju miru. O »debeleciji«, t. j. popolni podreditvi, zdaj še ne more biti govora, ker je državna oblast kr.' Jugoslavije od mnogih držav še pravno **priznana.** Vsekakor bo pri mirovnih pogajanjih jugoslovanska vlada, ki se javlja iz Londona, še nastopila kot sopodpisnica.

Prve tri mesece je bilo stanje v Ljubljanski pokrajini povoljno in je Ljubljanska pokrajina vsem Slovencem veljala za mirni azil. Italijanske civilne in vojaške oblasti so postopale obzirno in človečansko in so dovo­ ljevale prihod mnogoštevilnih beguncev v Ljubljansko pokrajino. Sloven­ sko ljudstvo je uživalo mir in je tudi v gospodarskem in kulturnem življe u imelo neko relativno svobodo.

Danes so se razmere popolnoma izpremenile in zdi se, da se Sloven­ cem pod nemško okupacijo v marsikaterem oziru bolje godi kot pod italijansko.«

Ko je s tem izrekel zahvalo italijanskim okupatorjem za njihovo upravljanje Ljubljanske pokrajine v prvih mesecih in jih dobrohotno informiral, kako slovenski pravniki menijo o aneksiji, jih je opozoril na obupen položaj slovenskega naroda:

»Italijanske oblasti dolžijo ves slovenski narod, da s svojo moralno in dejansko pod.poro pomaga vzdrževati komunistično ,Osvobodilno fronto', ki se hoče z orožjem boriti proti okupacijski oblasti.

Slovenski narod je v strašni dilemi: z ene strani ga stiska nasilje

,Osvobodilne fronte', proti kateri ga italijanske oblasti ne ščitijo dovolj, z druge strani pa je žrtev brezobzirnih italijanskih represalij.

Predvsem pa hočemo opozoriti merodajne oblasti na splošen obupen položaj vsega slovenskega naroda ... Italija je na P,rimorskem in Goriškem zatrla slovensko kulturno življenje, ves slovenski tisk in vse slovenske šole ter kulturne in gospodarske organizacije. Vsa ta pokrajina je dobila na zunaj popolnoma italijansko lice ...

BELOGAilDISTfč21fl SPORAZlT:I[ Z OKUPA TOR,TI 229

V Ljubljanski pokrajini je italijanska vlada priznala slovensko narodnost kot svojstveno bitnost in obljubila, da bo omogočila obstoj slovenske kulture in spoštovala narodni značaj te pokrajine . . . Toda v smislu prejšnjih izvajanj se vrši postopno odvzem slovenstva tudi v tej **pokrajini.**

Sinteze vseh dogajanj na celotnem slovenskem ozemlju nas silijo do sklepa, da je končni namen kompetentnih faktorjev osi; popolno uničenje slovenstva kot takega.

V tem nam tudi potrjuje grozotno dejstvo množičnega preseljevanja slovenskega **življa,** ki so ga začeli **izvajati** Nemci na Gorenjskem **in** Štajerskem in ga **zdaj** v drugi obliki nadaljujejo Italijani v Ljubljanski pokrajini.

Vsak narod ima v nekem smislu svojo narodno dušo in tudi slovenski narod jo ima. Ta duša noče umreti in slovenski narod, ki je v velikanski večini soliden, trezen, pošten in bogaboječ, prosi dnevno Vsemogočnega, da ga **obvaruje uničenja** in razsula. Duša slovenskega naroda ne more zaupati po vseh teh dogodkih - obljubam osi, ki obetajo narodom novi, boljši red.«

Tako je dr. Ehrlich opisal položaj slovenskega naroda in prikazal "namen kompetentnih faktorjev: popolno uničenje slovenstva kot takega«. Po tem bi človek pričakoval, da bo dr. Ehrlich okupatorje prosil in rotil, naj ukinejo teroristične ukrepe, preračunane za uničenje slovenskega naroda. Toda v poglavju »predlogi za izboljšanje trenutne situacije« je v imenu slovenske reakcije razložil povsem drugačno zamisel, ki razgalja vso izdajalsko goloto belogardističnih očetov. Dr. Ehrlich je moledoval:

»Najnujnejša potreba je, zajamčiti Slovencem varnost življenja. V to svrho je treba vzpostaviti javno varnost; v Ljubljani morajo varnostni organi na vseh važnejših križiščih vršiti stalno službo. Ob sumljivih, incidentih naj varnostni organi takoj blokirajo zadevne ulice, opozarjajo s signali druge varnostne organe in takoj preiščejo vse pasante. Beg zločincev je treba absolutno onemogočiti.

*Pri varnostni službi mora priti do nekega sodelovanja med italijan­ skimi oblastmi in Slovenci.* V sedanjem položaju bi bilo s strani Slovencev sodelovanje mogoče edino le v obliki odioznih prijav. *Absolutno potrebno se zdi, da italijanska oblast da Slovencem možnost samoobrambe v sledeči obliki: slovenski orožniki in stražniki naj spet* dobe *orožje in sodelu\_jejo pri varnostni službi, ki naj* bi *bili pod vodstvom bivših višjih slovenskih policijskih organov, katere naj zasedbena oblast imenuje po nasvetil vodilnih mož prejšnje slovenske uprave.*

Ako naj Slovenci uspešno pomagajo pri izkoreninjenju in uničenjtl komunistične organizacije, ki jo smatrajo za svoje največje notranje narodno in kulturno zlo, je potrebno, *da jim italijanske oblasti omogočijo avtonomno varnostno službo v obliki akademske formacije, meščanske straže in splošne narodne stra.že po vaseh. Vse te formacije naj stoje* pod *vojaškim nadzorstvom, naj pa nimajo nobenega fašističnega obeležja.*

Slovenci morajo dobiti v primerni obliki *tudi upravno oblast, oziroma morajo biti dejansko pritegnjeni k upravljanju pokrajine.* Sosvet 14 pred­ stavnikov je dejansko samo na papirju, skliceval ga je nekajkrat visoki komisar samo zato, da mu je javil svoje ukrepe.

230 ZAROTA PROTI UPORNEMU LTUDS'l'VU

Nemudoma naj se odpre tehnična fakulteta, izpraznijo naj se vsa zasedena šolska poslopja. Za popolno miren potek predavanj na univerzi in pouka na srednjih šolah bo učinkovito skrbela akademska formacija. Zato si upamo prevzeti popolno odgovornost.

Aretirani, konfinirani in internirani Slovenci, ki jih je ta usoda doletela po nedolžnem, **naj** bi se takoj vrnili na domove, da se s tem omili neizmerno gorje tolikih slovenskih družin.

Pavšalni požigi vasi naj takoj prenehajo in požgane vasi naj se po možnosti takoj obnove.

Slovenskemu časopisju naj se takoj omogoči večja svoboda v tem smislu, da more med slovenskim ljudstvom opravljati primerno propa­ gando proti komunizmu. Prav tako **naj** se dovolijo širiti protikomunistični letaki.

*Ustro\_j in delovanje sedanje kvesture naj se temeljito preuredi po željah slovenskih predst av ni kov.«2"*

Klerofašistom je torej lebdel pred očmi samo načrt, kako bi v sode­ lovanju z italijanskimi okupacijskimi oblastmi s svojimi orožniki, policisti, akademsko formacijo, meščansko stražo in splošno narodno stražo po vaseh mogli uničiti borbo slovenskega ljudstva proti tujim zatiralcem. Istočasno pa so stremeli, da bi v svoje roke dobili tudi del upravne oblasti, in zato zahtevali, da morajo biti »dejansko pritegnjeni k. upravljanju pokrajine«!

Mimogrede je dr. Ehrlich sicer tudi omenil, naj bi se po nedolžnem aretirani, konfinirani in internirani Slovenci vrnili domov. Toda na svobodo bi v resnici prišli samo pomotoma odvedeni belogardistični so­ mišljeniki in oni, ki bi zaradi trpljenja v internaciji klonili ter bili pripravljeni stopiti v oborožene kvislinške formacije, kot je to potem, ko je belogardizem dobil precejšen delež oblasti, postala njegova vsak­ danja praksa. Tako je torej dr. Ehrlich s slovenskim klerofašizmom hotel

»rešiti« pogaženi in razbičani slovenski narod!

Kakor je dr. Natlačen o slehernem svojem koraku in delovanju svojih sodelavcev obveščal svojega strankarskega šefa dr. Miho Kreka, tako mu je opisal tudi Ehrlichovo moledovanje okrog Lahov in poročilu dodal prepis njegove spomenice. Dr. Krek je pod spomenico trpko pripisal:

»Uspeh ,spomenice' je bil nič. «26 S tem je hotel povedati, da okupatorji niso ustregli Ehrlichovim željam. Vendar pa belogardistično-okupatorsko bratstvo v orožju ni bilo več daleč do uresničenja, saj so se Mihailovicevi četniki v ostalih predelih države že precej časa sporazumno z nemško in italijansko okupacijsko vojsko borili proti narodnoosvobodilnim parti­ zanskim odredom Jugoslavije.

Italijani so se poleti 1941. leta na okupiranem jugoslovanskem ozem­ lju po sumljivo lahki zmagi v aprilu znašli v škripcih zaradi nepričako­ vanih partizanskih vstaj. Ugo Cavallero, načelnik italijanskega vrhovnega poveljstva, je 18. julija 1941 zabeležil v svoj dnevnik: »Mazzolini (fašistični odposlanec v Črni gori op. S. F.) je izgubil hladnokrvnost in dovolil, da ga dogodki presenetijo. Zahteva takojšnjo rešitev položaja. Najhuje

23 Prnces pro1 i Ru1miku itd., SKZ, Lj,ul,ljana rn,G, str. 151 do 154.

26 P,rav tarn.

BELOGARDJSTJčNI SPORAZUM Z OKUPATOR.JI 231

je, ker ni bilo v deželi nikakega simptoma za vsta jo.«27 Proti koncu julija pa je zunanji minister groi Ciano ugotovil: »Stvari v Črni gori so prilirno slabe. Uporniške sile se krepe s Hrvati in Srbi; našim divizijam ne uspeva, da bi jih odločno zgrabile. Vse to je smešno in neverjetno, toda zahteva, da razmišl jamo. «!8 Podobno kot v Črni gori je bilo tudi drugod na italijanskem zasedbenem ozemlju.

Tej vojaški stiski se je iznenada pridružila še politična težava, tih spor zaradi različnih imperialističnih interesov. Čeprav je Hitler Musso­ liniju obljubil proste roke v Pavelicevi NDH, je svojo besedo hitro požrl, si omrežil Pavelica in neusmiljeno izkoriščal hrvatska bogastva, da ni za Mussolinija prav nič ostalo.29

Zato so bili Italijani že zgodaj dovzetni za sodelovanje z Mihailovi­ cevimi četniki, ki naj bi Italijanom pomagali v boju proti partizanom in hkrati bili skrivni zavezniki njihove imperialistične politike. Toda ·po mnenju Uga Cavallera, »ker so se Hrvati popolnoma združili z Nemci, se moramo z vsemi silami truditi, da nas ne obtožijo srbofilstva Naša

naloga je čisto in izključno vojaška«. 30 In 12. februarja 1942 je Cavallero razmišljal:

»Vprašanje Hrvatske ... Smo v pokrajini brez reda, brez notranjih sil za reorganizacijo. Isti Hrvati se z uporniki bore proti nam. Nasprotno so pravoslavni Srbi (četniki - op. S. F.) na naši strani, toda ne moremo sprejeti njihovega prijateljstva, ker so sovražniki Hrvatov. To je tudi za nas nemogoča situacija, *toda nimamo sredstev, da* bi *zadušili upor in zaradi tega imamo na žalost več človeških žrtev.* Med našimi vojaki se širi propaganda, da bi to vojno smatrali za protikomunistično «31

Zaradi teh težav so se posamezni italijanski poveljniki s tihim privoljenjem višjih poveljstev že zgodaj sporazumevali z Mihailovicevimi srbskimi četniki. Po prvem uspehu vstaje v Liki in Bosanski krajini, kjer so partizani osvobodili Donji Lapac, Drvar in druga mesta, so se prestra­ šeni četniški voditelji in Italijani že 11. avgusta 1941 dogovorili za sode­ lovanje. Ta tako imenovani Ostriški sporazum je določal, da bodo itali­ janske vojaške oblasti ščitile četnike »pred hrvatskimi državnimi oblast­ mi«, četniki pa so obljubili, da ne bodo napadali Italijanov, ampak varo­ vali italijanske prometne zveze in se z laško vojsko borili »proti komunizmu «. 3 2 Mihailovicev vojvoda pop Djujic je v dopisu italijanskemu komandantu sektorja Knin 4. septembra 1943 naglasil: »Od l. julija 1941 se z ramo ob rami z italijansko vojsko borim proti skupnemu sovražniku v področju Dinare «33

V Sandžaku se je Pribojski četniški odred že novembra 1941 boril

z Italijani proti partizanom. 31 V vzhodni Bosni je Rogatiški četniški odred

21 Ugo Oarvallero, Comando supromo, Dari,o, 1940-43 del Oaip-0 di S. M. G., Bo- logna 14D8.

2s Dnen1ik grofa Ci::ma, Zagreb 194,8, sfr. 263.

29 Prarv trnm, str. 276, :288 itd.

3o Ug-0 O,wallero, Diari-0, za,pisek 10. novembra 1941.

31 Ug-0 Oasallero, Diario.

se II. Kon,gre,s Konnmislič,ne partije I-Irvatske, Zagreb 1949, referat V. Bakarica,

stran *62* in (i8.

33 Sa,o•pi\,tenja br. 66-93 -0 z,1o,či:ni:ma okupat-ora i njihovih rpomagača, Jle,ograd ]94G. stran 277 in 278.

34 fadajnik i ratni zločirna,c Drai\a l\Iihai!-Ovic rpred sudom, st0n-0grafske, beleiike

i ,dokumenata sa sudernja Drag-0Jjubu-Draži Mihajlovic,u, Beograd 1946, str. 149.

232 ZAROTA PROTI UPOID[Eli!U L,JUDS'rvu

po sporazumu z italijanskimi oficirji zasedel Goražda in Fočo. Italijani so dali četnikom dva tisoč pušk za »vzdrževanje reda in miru«. 35 Kmalu nato so tudi ostali četniški odredi z Italijani in Nemci »dosegli popolno soglasje glede sodelovanja in nadaljnjih akcij v Bosni proti partizanom «. 3 Spomladi 1942. leta pa so se Mihailovicevi četniki v Bosni sporazumeli celo s Pavelicevimi domobranci in ustaškimi klavci srbskega naroda'3

"

'

V Črni g6ri so Mihailovicevi oficirji za vsako ceno skušali razbiti borbeno enotnost neuklonljivega črnogorskega naroda. Zato so se s svojimi četniškimi skupinicami že konec 1941. leta povezovali z It ali ja ni. 3 Dokončen sporazum z italijanskim guvernerjem generalom Pirziom Biro­ lijem je polkovnik Bajo Stanišic, Mihailovicev poveljnik v Črni gori, sklenil 6. marca 1942. V pogodbi se je zavezal, da bo »l. vodil brez-­ kompromisno borbo proti komunizmu in komunistom v Črni gori, temu največjemu mednarodnemu sovražniku 4. Italijanske čete bodo vzdrže­

'

vale red in mir po mestih, po vaseh pa je ta naloga prepuščena srbskim nacionalistom ... 5. Črnogorski nacionalisti ne bodo ne glede na končni izid vojne nikdar uporabili orožja proti italijanskim četam «39

Januarja 1942. leta je poveljstvo II. armade na Sušaku, ki so mu bili podrejeni vsi italijanski armadni zbori na okupiranem jugoslovan-­ skem ozemlju, prevzel general Mario Roatta. Pred odhodom na Sušak je

22. januarja 1942 obiskal grofa Ciana, ki je ta obisk takole opisal: »Sprejel sem Roatto na poslovilen obisk. . . Roatta stoji z nogami vedno na zemlji ... Smatra, da je vojna prišla v kritično obdobje Zadovoljen

je s svojim novim poveljstvom v Hrvatski. Spomladi bo imel polne roke dela. Roatta ni morda simpatičen, toda je vsekakor najpametnejši general, ki ga poznam.«'° Ko je ta najpametnejši italijanski general proučil nove razmere, je po opisu svojega osebnega prijatelja in sodelavca generala Giacoma Zanussija prišel do tega zaključka:

»Naše čete, razdrobljene na obširnem področju, nesposobne za gveril­ sko vojskovanje in za vsako drugo operativno delovanje, ki zahteva okretnost v zamislih in premikih, nenavajene na ozemlje in nikoli zahrbt­ ne, so za temeljito borbo z uporniki potrebovale posebno izurjenost ...

*Kolikor bolj pa so ,četniki' uspevali, da so se borili* ob *naši !,trani. toliko večja je bila verjetnost za uspeh naših čet in toliko manjše izgube, ki smo se jim izpostavljali* «41

Od sodelovanja z Mihailovičevimi četniki si je general Roatta obetal tudi koristi za povojni čas. Ce bi fašistična Italija zmagala, bi ji četniki pomagali ustvariti balkansko fronto proti nemškim imperialističnim težnjam. če pa bi bila poražena, bi v takratni zmedi »enako potrebovala

35 H.cH1oljub čoJrnkovi(:, Zapisi i1z oslo.ho<lila,0kog nita, knjiga druga, Sarajevo li.148, &Lran 21:i in 220.

1. Ho1UD-ljub čo1akovi6, Zttpisi, knjiga **tre,Ca,** Sarajevo **1950,** str. 88 **in** JO.
2. 8ao1pcitenje 11r. GG 93 o zločinirna ,01ku,patora i njihotvih porna1gača, str. 659 !(].o 6G6.

))Slonmee«, 6. junija 1D.J2.

1. Zbornik -d,)kurna;nata i ]JOdalaka o nar-eJ,dnooslobodila1čkorn. ra.tu jug,osloyanskih narnda. tom IlI., knjiga l., B,orbe u Crnoj gori 1941 go·d., Beograd 1950, str. 349 do 351; Zbornik, tom III., knjiga **1 2.,** Be-o,gra.d 1950, str. 105 d-o 107 H,d.

39 Vladimi.r De,dijer, Dnevnik, prvi deo, Be-ograd 1945, str. ;194 in 195.

40 D.nevnik g:ro,fa Ciana, **str.** 29\J.

41 Oencrale Gia,c{1-mo Zan'Ussi, Guerra e catastr-0fe d'Italia, giugno 40-giugno 1943,

* 1. ed., Homa 1946, str. 216.

BELOGARDISTH)NI SPORAZT:111 Z OKl:PAT'ORJI 233

roko, ki ne bi odbila naše roke. Mihailovicevi Srbi, naši sobojevniki v

skupni borbi proti Titovim upornikom in najzvestejši podaniki kralja Petra II., ki jih podpira iz Londona, se bi gotovo vrnil na oblast ...

in bi mogli predstavljati to roko.«42

Tako je računal general Roatta. Razumljivo je torej, da je z veliko vnemo podpiral legalizirane četniške odrede, ker so bile njegove divizije brez prave moči proti žilavi in okretni partizanski vojski, ki je le v

ljubezni jugoslovanskega prebivalstva imela neusahljiv vir pomoči in svoje moči. To svoje stališče je Roatta z drugimi svojimi ukrepi že

1. marca 1942 predpisal svojim podrejenim komand an tom 4", ki so ga vsi razen generala Robottija tako radi uresničevali na svojem območju. Sam Roatta je sklenil prijateljske dogovore z Mihailovicevim vojvodom Ilijo Trifunovicem in Jevdjevicem, ki ju je bogato zalagal z orožjem, streli­ vom, živežem, obleko in denar jem .44 V svojih pričakovanjih se general Roatta ni razočaral, kot je ugotovil njegov adjutant general Zanussi: *"Zares so četniki dve leti lojalno bili na naši strani .* . .«45 In do zloma nacistične Nemčije na **Hitlerjevi!**

General Robotti pa je bil drugačnega mnenja kot njegov poveljnik. Upal **je,** da se vstaja v Sloveniji le ne bo tako razmahnila kot drugod in da je partizanstvo v Sloveniji predvsem sad Graziolijeve nesposob­ nosti. Zato je veroval, da bo brez pomoči domačih slovenskih oddelkov s korenitimi ukrepi, ki smo **jih** že omenili, popravil, kar je zagrešila civilna oblast, in zopet uvedel red. Pri tem je od vseh podrejenih zahteval brezobzirno krutost:

»Upam, da bodo krajevne oblasti po jasni nujnosti »odločilnih ukre­ pov« utrdile načelo, *da ljudje ne pomenijo nič in da je nad vsem prestiž države in režima,* prestiž, ki ga bo to ljudstvo, vajeno že od vekov na trdo pest, pričelo uvaževati v dolžnih oblikah le, če bo prisiljeno priznati, da za našo dobroto in omiko srečuje potrebno silo države in režima, ki umeta **zmagovati. «a4**

Robotti, ki ga je skrbel samo ugled italijanske države in fašističnega režima, je Roattove dopise, nanašajoče se na ustanavljanje »protikomu­ nističnih skupin«, kakor so Italijani sprva imenovali svoje nove četniške zaveznike, vso pomlad 1942. leta nerešene odlagal v posebno mapo z napisom »bande anticomuniste«. S tem se je očitno strinjal tudi general Roatta, ker je svoje okrožnice in ukaze o »protikomunističnih skupinah« drugim armadnim zborom pošiljal v izvršitev, Robottiju pa samo v ved­ nost. Razumljivo je torej, da je general Robotti tudi Ehrlichovo spomenico vrgel med nerešene akte.

V prvih mesecih 1942. leta so belogardistični voditelji napeli vse svoje sile in sposobnosti, da bi čim bolj razpredli in utrdili svojo zarot­ niško organizacijo. Zavedali so se namreč, da bodo pri laških oblastnikih po starem pravilu le toliko veljali, kolikor bodo močni. Na podeželju so se bele niti sukale okrog mnogih župnišč, ki so se jim pridruževali ne-

◄:! Prruv t:un.

43 Comando Superiorc ltl<' AA ))Sl-Ovcnia-Dalmazia<< (Supol'S]odru), :>Circolare 3 C<c, stran RS.

44 Zamussi, G,uerra e catastrofe d'Italia, str. 242.

45 Pra,v trum, stran 217.

45 Internacije, ,do,kument iit. 8, str. 111.

234 - ZATWTA PROTI UPORNEMU L.nrnservu

pobožni, a zakrknjeni reakcionarji. V Ljubljani pa je za belogardistično stvar »škofija kot urad poskrbela v obilni meri po svojih kurirjih študen­ tih, zlasti pa po svojih duhovnikih, med katerimi je treba na prvo mesto šteti Franca Malovrha in Toneta Duhovnika, «47 o čemer smo se seznanili že v prejšnjih poglavjih.

Nič čudnega, če so prizadevnost belogardističnih ljud(-kaj kmalu začele opažati tudi krajevne laške oblasti. Tako je italijanski policijski komisar v Črnomlju dr. L. Battaglia 16. marca 1942. leta poročal načelniku policije v Ljubljano o belogardistični organizaciji v Beli krajini:

»Iz zaupnega, dokaj dobro obveščenega vira se doznava obstoj katoliškega društva, imenovanega ,bela garda', ki naj bi po dobljenih informacijah težila za ustanovitev velike neodvisne slovenske države, obsegajoče tudi Dalmacijo, in to pod protektoratom Vatikana.

,Bela garda', h kateri bi na veliko pristopili vsi ljudskošolski učitelji, bi med tem ljudstvom, ki je globoko katoliško usmerjeno, imela veliko uspeha in bi jo v glavnem sestavljali člani bivše razpuščene organizacije

,Slovenski fantje in dekleta'.

Temu društvu baje **načelujeta** škof ljubljanski in bivši ban dr. Natla­ čen, ki tudi biva v Ljubljani.

Širi se glas, da to društvo podpira celo ekscelenca visoki komisar. To vest sem slišal in jo **javljam** z velikim pridržkom, ker ne vem, od kje izhaja: mogla bi biti tudi lansirana vest, da bi organizacija imela več uspeha.

V Črnomlju so se temu društvu poleg učiteljev v mestu in po občinah in poleg župnika baje pridružili tudi župan, občinski tajnik, okrajni zdravnik dr. Shobar, neki Šterbenc (Jože op. **S.** F.), učitelj organistične glasbe, Skubic Jožef in Anton, več trgovcev, med katerimi tudi Plut in Koren, vendar poslednji pripada že nacionalistom.

Poročajo, da so **pristaši** ,bele garde' v soboto in nedeljo imeli sestanek **v** okoliških gostilnah in zdi se, da je v nedeljo l. marca bil njihov sestanek **v** gostilni Skubic na Pokopališki ulici ... «48

Italijanskemu policijskemu komisarju še ni bilo jasno, kakšen odnos naj zavzame do tega »katoliškega dr:uštva bela garda«, o kateri se je celo šušljalo, da jo podpira sam Grazioli. Da bi o njenem delovanju in namenih mogel kaj več zvedeti, so po njegovi odredbi »preteklo soboto, dne

14. t. m. ob 19.30 uri v gostilni Rožič na periferiji mesta ustavili in pridržali 13 ljudi, med katerimi so trije učitelji: Fink Stanislav z Doblič, Bonča Leopold z Maverlena, Špirič Mihael iz Bojancev. Poslednji je znan kot eden glavnih eksponentov ,bele garde'. Skušam dobiti podatke o posameznih za pornikih «. 49 ·

Podobna poročila so višje okupacijske oblasti v začetku 1942. leta dobivale tudi iz drugih krajev. Zato je poveljstvo divizije »Isonzo« *v*

,1, Mel{)d ;,li,l,už, Duh-o,·ščinu in Os,·{)ho,lilnu fronta, » {)Vi sveic, 11146, str. 406.

48 Polieijski urad čnmmelj, Prot. at. 0146, Ornornelj, dne l(i. murca l!l42-XX. Pred­ unei: katou.::u::o t1rul;t.vo > bela **g·arda<.** AJc,t **;jo** hil v vedn,o-st po.slan tudj po-vel.istvu 2-3. pe

. atlijskeg-a JlOLka »C{irno" v čnwm]ju. PLwt je odkla.njal stLke z heJ{l,g-a.rdisti.

**49** Prav tarn. - špiriča l\Iihac,la **1fo1** veči,no **itlrugill** a reti 1 ran cev Ita1Hja,ni spl,oh **11h10**

zasli. a1i. Zato **je** pnr-oči1lo neto,čno; **kor** špirič ni **bi.l ,>eden** glasnih e,kspo,nt ntov bele garde-« in niti njen pri,pa,dnik. 1ern,·e-e prislaii OF. Dne 14. janua.rja 1943 je sio,pJl v NOV, bil 14. ll{Jvemhru 1943 ni.njen in ujet.

BELOG ARDISTICNI SPORAZUM Z OKUPATOR.JI 235

Novem mestu 27. marca svojim karabinjerskim postajam naročilo, naj točneje poizvedo o delu in programu belogardistične organizacije. Na ta dopis je poročnik Augusto Fabii, poveljnik karabinjerjev v Črnomlju, šele 22. aprila poslal naslednji odgovor:

»Po izvršenih izpovedbah se zdi, da se v teh krajih stvarno ustanavlja društvo, imenovano ,bela garda', ki pa je, kot zatrjujejo, izključno kato­ liško protikomunistično društvo.

Doslej še ne poznamo programa ...

Poveljstvu so znana nekatera imena ljudi, ki so verjetno eksponenti tega društva.

Prosili smo kompetentne oblasti, da nam sporoče, kakšno stališče naj zavzamemo napram imenovanemu društvu.

Ni bilo še mogoče ugotoviti imen ostalih pristašev in prav tako še ne vemo, če se pod različnimi imeni skriva eno samo društvo.«5 0

Poveljstvo divizije »Isonzo« je **verjetno** ugodilo **prošnji** karabinjerjev in **jim** sporočilo svoje stališče do belogardistične **organizacije.** Ta odnos so na poveljstvu divizije »Isonzo« s **svojim** pripisom na karabinjersko poročilo iz Črnomlja takole označili:

»To je protikomunistično društvo z versko-nacionalno **težnjo. V** glav­ nem propagira disciplino in skupnost slovenskega naroda in se skuša boriti proti atentatom in drugim **akcijam** upornikov. *Mislim, da bi bilo pametno, tolerirati* to *društvo, da* bi *na ta način imeli eno stranko proti upornikom in komunistom .« 51*

Nekateri Robottijevi podrejeni komandanti so potemtakem bili zopet drugačnega mnenja kot on o zadržanju do belogardističnega »društva«, ki so ga tolerirali, da bi imeli »eno stranko proti upornikom«. Zato so stiki belogardistično usmerjenih posameznikov s karabinjerskimi posta­ jami, vojaškimi poveljstvi in italijansko kvesturo v prvih spomladanskih mesecih postajali *vse* tesnejši in prisrčnejši. Z **njihovo** pomočjo so okupa­ torji uspešneje pletli obveščevalno mrežo med Slovenci, Ehrlichovi stra­ žarji pa so v Ljubljani začeli ljudi kar sami aretirati in **jih** izročati 0kupacijskim oblastem. Belogardistični voditelji, upajoč na skorajšnje italijansko privoljenje, so svojim zaupnikom mrzlično razpošiljali tajne okrožnice, naj se naglo pripravijo na **boj,** in sredi maja javno objavljali

»važna navodila«:

l.) Ne verjemi partizanskim vestem!

2.) Molči napram njim! Tudi neznatna informacija jim je v pomoč! 3.) Ne dajaj jim prav nobenih podpor!

4.) Če imaš orožje, ga skrij!

5.) Orožja nikomur ne prodajaj! Pri nakupu bodi previden!

6.) Nihče naj ne odhaja med partizane, tudi da bi jim škodoval, ne! 7.) Ne sprejemaj od partizanov nobenih nalog in funkcij! Če si jih prisiljen - sprejel, jih ne izvršuj!

8.) O vsem, kar partizani delajo, informiraj hitro in točno mero­

**dajne ljudi!**

50 I'<Jveljstw, XIV. batnlj<J,na kr. kar. »MUano<<, postaja (;rn<Jmelj, .št. 3/JU diviz. prot. ,rnzcrv., Crnomclj, dne *2'2.* aprila 194 ·XX, Odg<Jv01· .na do,pis ;;t. 0811604 ,tajno *z* dno

1. marca L ,l., ,prndme-t: tajna druil1'Ya.

51 Pru-v tam.

236 ZAROTA PROTI UPORXE1IU LJUDS'I'YU

9.) Vsestransko podpiraj vsa partizanom nasprotna gibanja!

10.) Sporoči znancem v gozdu, naj uidejo partizanom !«52

Hkrati so beli agitatorji ponovno zagnali silen vik in krik o Mihailo­ vicu. Širili so celo govorice o prihodu Mihailovicevih četnikov v Slovenijo, kjer **jih** bo po **njihovih** računih vsak čas več kakor partizanov. Tako so v Kočevju nekateri šepetali, češ da se okrog Novega mesta in v Gorjancih bori že sama redna kraljeva jugoslovanska vojska. **V** Novem mestu so belogardistični gorečneži **ljudem** dopovedovali, da so na Kočev­ skem le Mihailovicevi četniki, ki oblegajo Kočevje. V Ljubljani so neka• teri vedeli tudi povedati, da je sam general Mihailovic na belem konju vkorakal v Kočevje ... In po nekaterih krajih na Dolenjskem so skrivaj že delili mobilizacijske pozive za to čudno Mihailovicevo vojsko ...

Zaradi teh belogardističnih in mihailovicevskih zatrjevanj je Glavni štab slovenskih partizanskih čet 15. maja 1942 javno izjavil »glede na debelo izmišljene laži ... V Sloveniji ni bilo in ni v boju proti okupator­ jem niti Dražinih čet, niti Dražinih oficirjev. Vse boje poslednjih dni so vodili izključno močno povečani partizanski oddelki pod vodstvom svojih komandantov, utrjenih in preizkušenih v težavnih akcijah pretekle zime«.53 Edvard Kardelj pa je v »Slovenskem poročevalcu« s člankom

»Velika laž« znova razkril »gnusno laž o ,junaštvih' in ,uspehih' zahrbt­ nega izdajalca Draže Mihailovica«. Ugotovil je, da je *»slovenski narod že izbral svojo pot in nobena še tako velika in ,vztrajno ponavljana' laž ga ne* bo *odvrnila s pravilne poti Osvobodilne fr ont e«. 54*

Varnostnoobveščevalna služba Osvobodilne fronte je proti koncu maja 1942. leta zasledila, da so se belogardistični voditelji zopet začeli ponujati Italijanom, ki so sedaj že razmišljali, da morda le ne bi bilo slabo, če bi se sporazumeli z njimi. Zato je Glavno poveljstvo slovenskih partizanskih čet 27. maja belogardistične zarotnike resno opozorilo ;; naslednjo vojo izjavo:

»Glavno poveljstvo slovenskih partizanskih čet je dobilo zanesljive podatke, da nekateri mihailovicevsko-belogardistični elementi vodijo pogajanja z Italijani s ciljem, da bi z italijansko pomočjo in italijanskim orožjem organizirali in oborožili svoje bande. Njihov namen je, te tolpe vtihotapiti v osvobojeno slovensko področje, ki je pod demokratično oblastjo Osvobodilne fronte, pasti v hrbet partizanskim četam in zanetiti bratomorno vojno v korist okupatorjem. Glede na vse te izdajalske priprave ter v interesu ohranitve enotnosti slovenskega naroda in velikih pridobitev dosedanjega osvobodilnega boja slovenskega ljudstva, ki je privedel do osvoboditve polovice področja tako zvane Ljubljanske pokrajine, glavno poveljstvo v poostreni obliki in *poslednjič opominja:*

l. da bo **ustreljen vsakdo,** ki bo vršil **priprave** za **formiranje** kakršnih koli oboroženih trup izven **partizanskih,** oziroma podrejenih Glavnemu poveljstvu slovenskih **partizanskih čet;**

* 1. da bo **ustreljen vsakdo,** ki bi s kakršnim koli **dejanjem** pripravljal bratomorno **vojno** in s tem **torej pomagal okupatorjem;**

1. '>SvoiHHlnrr SIO\"Pllijrr,,, 20. rna,jrr 1942, št. 12.
2. »Sl•o•vcnski p-0ro·če1va,l-e,c({, 20. n1aja 1942, JJoso-bna izdaja.
3. Prav tum. čla111ek je ipo:natisnjen y knjigi: E. Karde,lj, Pot norve Jugoslavije, stran 257 do *264.*

TIELOGARDISTlč:,JI SPORAZU I Z OKUPA'l'OR.JI 237

* 1. vsem partizanskim oblastem na osvobojenem področju so izdana povelja, naj na mestu ustrele vsakogar, ki bi na tem področju kakor koli škodoval· enotnosti slovenske narodne vojske, ki stoji pod poveljstvom Glavnega štaba slovenskih partizanskih čet.

Vse te mere je - na bazi odlokov IOOF - Glavno poveljstvo slovenskih partizanskih čet podvzelo v jasni zavesti, da bo samo največja odločnost in nepomirljivost nasproti elementom, ki zaradi **svojih** klikarskih interesov **izzivajo** državljansko vojno, preprečila, da ne bi *jutri,* ko bi uspelo tem elementom pripraviti svoje krvavo judeževo delo, na sličen način kot po ostalih delih **Jugoslavije** - slovensko ljudstvo moralo to izdajstvo plačati s stotinami življenj svojih najboljših sinov in hčera.«55

Slovenski partizanski odredi so se zvesto ravnali po gornjem odloku, ki so ga pri zapeljancih izvajali milo, nepoboljšljive belogardistične organizatorje pa so ostro kaznovali. Anton Oražem z Blok, ki je bil ob italijanski kapitulaciji ujet kot belogardistični vojščak, je izpovedal:

»Dne 11. junija 1942 so me vzeli partizani, ker sem bil osumljen, da sem vodja bele garde na Blokah. Priznam, da sem imel vpliv med fanti in priznam tudi, da sem bil poprej doma organizator fantovskih odsekov in prosvetnega društva. Partizani so me po treh dneh izpustili in zabičali, da ne bom izvrševal nobene službe, odnosno organiziral naše ljudi, ki bi bili v korist okupatorju. Do ofenzive sem se držal tega naročila.

Po ofenzivi pa je pričel župnik na Blokah (Hren) z organizacijo bele garde. Tedaj sem bil njemu v pomoč.«56

Spomladi 1942. leta so ljudje na osvobojenem in na neosvobojenem ozemlju radi izročali. partizanskim četam skrito orožje in strelivo ali pa so z njim sami odhajali v partizane. Hkrati so partizani odkrivali skrivališča orožja, ki so ga zbirali belogardistični organizatorji in njihovi privrženci.

Kaplan Franc Šeškar je s člani Katoliške akcije že v jeseni 1941. leta zbral v Kostanjevici precej orožja, ki so ga njegovi sodelavci najprej skrili v gradu, nato pa na Dobah. V aprilu 1942 je partizanska patrulja odšla h Kavčiču v Orehovec, da bi pri njem dobila Šeškarjevi puški. Kavčič se je najprej zaklinjal, da mu je bog priča, da nima nikakega

55 »Slovenski ,p.oroč0valec«, 2. jUilija 19'42, št.' 22. »Teme11.;n0 t<}eke OF slovflnskega naroda, ,ki jih jo i:zda1l de,cembra 1!)51 VrlHJY:ni ple-1nu1n OF1 kot ma,gno eharto ;na1 otlno­

,nsy,obodilnr1ga gi,hanja, d-0,ločajn pod t. 9., da l'n:.Ste na:rod1na vojska na slovensken1 ozemlju iz slovcn&kih narodnoosvo,bodilnih prnr!izansikih č0t in Narodne za.ščite. S tem

;je bila izklj:1čcna vsaika druga slovenska vojaška fo,1,macija. IOO]' je izdal k tej toč,l<i in ,k o,rlloku o za <liti slo,venskega naroda dne 31. januarja 1942 ,,toJmače,nje", da se sankcije (sm:r:tna kazen) toga zaščiitnega o,dloka raztezaj-0 na vsakogar, ki dela na t{),f da ,na -01zem1ju sl-<Yvens.kega naroda nastane obnr<Yže.na siila., 1ki [lle raste iz slove1nskeg,a nar-0da, oM-obodilnih pa,rtizanskih čet irn Na,rndno zaši'ii.te pod p,oilr\'i,čnim irr1 yojaškim vodstvmu OJL Glavno po,veljstvo slove,nskih pa,rtiza.ns,kih čet je k temu izdafo 2ii. ma­

ja 1942 odl-0k, ime,novan ,,Izjava« ... 'l'e d-oločbo so ,dosledna izgrrudnja 9. "tem0!jne točke

o:r(( in že dJt. ,,tolmačcnj,a 100]'« ter specifikacija in precizadja odloka o zu.š,č.iti

sl-0venskega naroda, ke,r je že ta o<llo,k postavil pod kazen zMran.ia in odva,janje ljudske s.Ue za borbo proti osvoboditvi naroda, kar brez dvoma pome.n.i tudi formira,nje, oboro­ žcrnih grup izven pa,r!:itzanskih rot. G,o,rnjL odlok je p-0men·ii! .resen opomin, ki naj služi

,,mahlj\nem in hkrati navodiJo za partizrunsko s.odstvo((. (Dr. Makoo Š,nuderl, Mat.erialno kazeinsk.o pravo v n,arodno,osvobodiLni vojni SJ-o,venije - »Novi svet(( 1947 ,s,tr. 541 i1n 542).

56 Kočevski proce,s, do'ka,,mo gradivo, zaslišanje Ora?Jma Antona, rolj. 11. VI. 1913 na Runarskem na Blokah, pred PVS -v Kočovj,u 26. septembra 1943.

238 ZARO'PA PRO'l'I I;PORNE,'\IU L,HJDS'l'VlJ

orozJa. Ko pa mu je patrulja zagrozila, ji je izročil obe mavzerici. Pištolo

»Štajerko« je kaplan Šeškar imel zakopano **pri** nekem svojem prijatelju **v** Kostanjevici, ki jo je na zahtevo brez obotavljanja izročil partizanom, drugo pištolo pa je kaplan Šeškar imel **pri** sebi v župnišču. Ostalo orožje\_ na Dobah je Šeškarjeva belogardistična skupina medtem poskrila na več mestih. **Nekaj** pušk je hranil Ivan Štih, predsednik Katoliške akcije in fantovskega odseka z Malenc pri Kostanjevici. Ko so se partizani oglasili pri njem in zahtevali skrito orožje, je na njivi **izkopal** dve puški in jim ju izročil. Partizani so 14. aprila znova zahtevali, naj odda še ostalo orožje. Ker pa ga ni hotel izročiti, ga je naslednji dan partizanska patrulja aretirala skupaj z njegovim pomagačem Paukovičem, ki je partizanom drzno zabrusil v obraz: »Ne povem nič, mi smo belogardisti!« Ko so ju partizani vodili na zaslišanje, je Štih poskusil zbežati, za njim pa se je pognal v beg še Paukovič. Patrulja je za njima streljala, Štiha ubila, Paukoviča pa hudo ranila. Zatem je odšla na Dobe še ena patrulja, ki je pri Kuharju brez upiranja dobila devet Šeškarjevih pušk. Ostalo orožje kaplana Šeškarja partizani niso mogli odkriti. Uspelo jim je edino, da so pri posameznih belogardističnih pristaših našli še več pušk. Ta razorožitev je omrtvila Šeškarjevo belogardistično skupino, da se od tega udarca nikoli ni opomogla. In tudi sam kaplan Šeškar je za nekaj časa prenehal s svojim pogubnim delom.57

Slovensko ljudstvo na osvobojenem in okupiranem ozemlju je zani­ čevalo in sovražilo belogardistične organizatorje. Partizanskim četam in varnostnoobveščevalni službi Osvobodilne fronte jih je rade volje pomagalo odkrivati, zavedajoč se, da se s tem samo varuje pred nepo­ trebnimi žrtvami in nesrečami, ki so jih beli ovaduhi marsikje že prinašali. S tako pomočjo je partizanski oblasti z lahkoto uspelo, da je skoraj po vsej Notranjski, Dolenjski in Beli krajini popolnoma razbila belogardistične organizacije. Kako je na Dolenjskem zadela in omrtvičila to zarotniško mrežo, zgovorno pričajo sami belogardistični voditelji v Novem mestu. V svojem poročilu vodstvu v Ljubljani so 4. avgusta 1942. leta z obupom priznali:

»Dokler so dovoljevale prilike na terenu, smo organizacijo skušali usidrati povsod. Začeli smo forsirati tudi **organizacijo** pomožne organi­ zacije ,SaSa'. Da bi to organizacijo zanesli med najširše plasti, smo prirejali v Novem mestu širše sestanke, na katere smo vabili vse naše glavne funkcionarje z dežele. Ko pa se je razširilo partizanstvo tako daleč, da smo bili popolnoma odrezani, pa je seveda delo na terenu moralo prenehati.

Vsi naši vodilni **ljudje** po deželi so z okupiranjem po partizanskih tolpah bili popolnoma onemogočeni s svojim delom. **Mnogo jih** je bilo prijetih od **partizanov** in pobitih, ostali pa so se morali zateči v mesta, da **rešijo vsaj golo življenje.** Tu je **prvič pokazala** naša **organizacija** veliko hibo nesposobnosti, ker nismo bili v stanju zaščititi golega življenja ljudem, kateri so se eksponirali in delali za našo stvar ter

57 Ivo PirkovičJ Belogardizem (rokopis), str. 77 do 80. »Slovenski 1poročevaler·- je

12. maja 1942 (.št. 19) <Jbjayil odre,dbo GlaYnega pove,!jstva sloyenskih parti?.anskih čet z <lrrn *6.* maja 1942 o mo'bilizaciji vse orneme biv.še jugos.!ovanske vojske i,n -oddaji <Jro,žja partizanskim četam <lo 25. maja. Za lrnšitelje je -odredba pre,c1viucv.a.la strogo kazeii.

BELOGARDISTičXI SPORAZU)lf Z OKUPATORJI 239

s tem v svojih krajih postali vidni. Mi nismo mogli postreči niti z enim revolverjem. Res **je,** cla ni krivda centrale pri nas, ampak to je krivda glavne centrale, ker bi se moralo o pravem času na to misliti.

V Novem mestu je ostalo stanje neizpremenjeno in smo še vsi na svojih mestih. V Prečni so nam ubili glavnega sodelavca župnika Komljanca, <ločim je organist moral bežati. V št. Petru so partizani težko ranili našega glavnega· zastopnika banskega svetnika Rataja ter v Šmarjeti odpeljali in ubili našega organizatorja Gr ahuta. 58 V št. Jerneju so ubili našega odličnega delavca kaplana Kastelica in v Kostanjevici kmečkega fanta Kavčiča. V Št. Rupertu so ubili partizani našega glavnega organizatorja Jamnika (ki je delal pod vodstvom župnika Franca Nahti­ gala in kaplana Franca Cvara - op. S. F.), <ločim sta se morala umakniti Gospodarič Ferdo in pa Strupeh iz Mokronoga. Položaj ni nič boljši v smeri Toplice in naprej v Suho krajino. V Toplicah se je moral umakniti naš glavni organizator kaplan Mavec, v Soteski so nam ubili Purebra in še dva druga, v Žužemberku so partizani po odhodu Italijanov zagrabili in čisto gotovo tudi ubili Mokorela Gabrijela, <ločim sta se Lavrič Jože in kaplan Jenko pravočasno umaknila v Ljubljano. Našega organizatorja v Hinjah učitelja Mokorela so pa že pred časom odpeljali Italijani,

<ločim sta bila kaplan Novak in šolska učiteljica od partizanov ubita.

Vse ostalo, kar• je ostalo na deželi, si ne upa, kar je popolnoma razumljivo, storiti niti koraka, saj so vsak dan v neprestani smrtni nevarnosti ... Poudariti pa moramo, da je marsikatera žrtev padla po naši krivdi, oz. pravilno povedano po krivdi ljudi, kateri so spravili skupaj edinice. To velja zlasti za Suho krajino ...

Z dejanskim položajem, kakršen je, naj računa vodstvo v Ljubljani in s tega stališča daje navodila in direktive. Dežela je takorekoč popolnoma odrezana in so odrezane povsod tudi glave. Edino, kar se da v tem času storiti, je, da se ljudi po vseh mogočih zvezah spravlja k operativnim edinicam na terenu. Če se bo stanje kaj spremenilo, potem bomo že tudi šli na teren z organizacijo samo, kakor tudi s pomožnimi organizacijami. *Vendar pa je vprašanje veliko, če* bo *mogoče uspeti* po *tolikšnem razdejanju* «59

Belogardistični zaupniki in njihovi sodelavci so po večini bili tudi italijanski vohuni. Tako na primer o Antonu Makšetu iz Ivanje vasi pri Mirni peči, ki ga je partizanska oblast kot belogardističnega sodelavca obsodila na smrt, poročajo mirnopeški karabinjerji: »Umorjeni je bil nekaj časa konfident kr. kar abin jer jev.« 60 Zato je razumljivo, da niso

&s Grahnt Stanko je bil takrat le aretiran. Ker pa je tudi varnostno-obve čevalna služba OJ,' do,bila v :roko to belogardistično J}()Točilo, kiq je dokazalo Grahuto,w,, ,krivd{), jo bil Gralrnt šele konec avgusta res obsojen na smrt in 30. ruvgusta 1!l42 justific1ran.

, 59 Prepi1s poročila z dne 4. avg<usta 1942 *z* nadpisorn: »l'is<1no vodje n-01vo1ne kega k1tpitlja Knnčanu Jo,že,fu v Ljubljano, uradnLku na l\elmmii'ik1 ,direkciji.« Kot d"'ka,zno grudivo prik,,žono s,odnemu spisu pro:ti Fo,rtuni i11 soo,bt., ,okrož. sod. v Nove,m mes!ti Ko 21ii/4G. Iz arhj,va kap.lana Bab.nika,

so Poveljstvo <li1vfo1ije ;,Is,om.o((, fog.l. inf-Ormazioni št. 171, dne !2'1. julija 1942, N 08/4253. V Muzeju nar-0d,ne osv-0,bo<lit\'e v Ljubljani je pTofcs-0r dr. Ivan ,Juvančič na podla,gi italija,nskih Iis,tin skoraj za vse 'b cJ,01ga r 1 dis te. ki so bUi 1ne.d italijansko •okupacf,jo obsojeni na smrt in ji,h zloglasne Javo,rnikove črne bukve navajaj{) kot ,,d,obre Slovence«, ugotovil, da s-0 bili Italijanski konfi,denti, informatorji, sodelavci itd.

240 ZAHOTA PROTI UPORNEMU LJUDS'l'VU

za njimi tarnali samo belogardistični voditelji, ampak je tudi sam general Mario Robotti 12. junija 1942 tožil:

»Vendar je treba pripomniti, da so karabinjerske postaje po enem letu, vsaj v kolikor se tiče konfidentov in informatorjev, mogle bore malo onravil;i. *In še teh nekaj informatorjev, ki so jih najele, so vse ali skoraj vse partizani* pobili ." 61

Belogardisti in Italijani so se pred slovensko partizansko vojsko znašli v stiski, ki jih je vse bolj približevala.

V zgodnji pomladi 1942., leta je Glavno poveljstvo slovenskih partizanskih čet izdelalo operacijski načrt za enotno akcijo vseh slovenskih partizanov do narodne vstaje in za osvoboditev velikih področij Slo­ venije.62 Konec aprila so med zimo vojaško izurjeni partizani prešli v splošno ofenzivo in že 1. ] 942 s pomočjo hrvatskih tovarišev osvobodili Brod na Kolpi. V nekaj tednih so močno narasle čete osvobodile skoraj vso Ljubljansko pokrajino in prodrle do predmestij Ljubljane. Dan za dnem so rušile italijanske prometne zveze in tako imenovano petrolejsko železnico Zagreb-Ljubljana-Trst, ki je bila s progo Zagreb-· Reka, katero pa so rušili hrvatski partizani, življenjskega pomena za celotno italijansko vojsko in vojno gospodarstvo. V času, ko so se začeli največji italijanski uspehi proti angleški armadi v Severni Afriki in ko so Italijani že sanjali o zavzetju Aleksandrije in Sueza, je Ugo Cavallero, načelnik italijanskega vrhovnega poveljstva zaradi razbitih »petrolejskih cest« v Sloveniji in Hrvatski 17. junija 1942 jadikoval: *»Ostaja vprašanje petroleja. Štiri križarke so prazne* ... «63

Od l. do 10. je III. grupa partizanskih odredov v Ljubljanski pokrajini narasla na tisoč, do začetka junija na 2500 mož,64 v naslednjem mesecu pa se je njeno število zopet skoraj podvojilo, zaradi česar se je konec junija razdelila na III. in novoustanovljeno V. grupo odredov. Do konca junija je v Ljubljanski pokrajini operirala tudi II. grupa partizanskih odredov, ki je že 19. maja štela 513 ljudi, a v svojem poročilu naglašala, da so »mobilizacijske možnosti še ogromne «.65 Partizanski vojski pa je pri raznih sabotažnih akcijah prav tako pomagalo 4000 članov Narodne zaščite, ki jih pa zaradi pomanjkanja orožja ni bilo mogoče oborožiti.66

Tolikšen razmah slovenskega partizanstva je precej zmedel in preplašil italijanske oblastnike. Grazioli je odhitel na poročanje v Rim, kjer so 14. maja sklicali posebno konferenco za reševanje razmer v Sloveniji in Dalmaciji. Vodil jo je sam Ugo Cavallero, načelnik itali­ janskega vrhovnega poveljstva, ki je o posvetu zapisal v svoj dnevnik:

ct Jnternacije, Ljubljana 1946, str. 17.

Ge )Ietod Miku,, Pri1pombe h knjigi ))Dokume,nti o razvoju ]ju.Liske ohlasti v Sl<vve­ niji", ))Borec<•, let11ik II., št. 7-8, str. 182 do 183.

Ga Ugo Crnva.llcro, Comando supremo. Diario 1940-43, Bologna 1!t48. Glej tudi: Gene-

**1·al0** Giaco1no Zunussi, Guerra e catastrofe d'Italia, str. 222.

01 Unirv. prof. dr. Metod lllikuž, Italijanska ofanziva protiv Narnrlnoos!obodilačke vojs,ke Slc,veni.je od 1G jula do 4 novembra 1942 go.dirrie, ))Yojnois,torisk\ ,glasnik((, godina I, broj 1, s\r. 56.

G5 11. grupa -odredov partizanskih če.tj štab grupe, i3t. **12/1,** Položaj. dne 19. 1nnja 1912,

Ha,pm·t i;t. 5 i;taba IL g-N1pe odredov.

66 Centralnemu Irnrni!ctu KPJ, Izvcštaj o >OF slo,vm1ske.ga naroda«, v jerSeni 1942. l\fuzej n:u·{)(lne osvob{J-tlit,·e.

BELOGARDISTICNI SPORAZUM Z OKUPATOR.JI **241**

»Preds1;;dujem sestanku za proučevanje **vprašanja Dalmacije in Slovenije.** Za vsako ceno je treba vzdrževati **garnizone, jih okrepiti** in jim dati ofenzivni značaj. Grazioli **poroča,** da se je od l. **maja situacija** poslabšala, ker so bili **garnizoni** zmenjani. Tako se tolpe lahko zbirajo in **operirajo.** Grazioli predlaga, da *se proti gverili borimo z gverilo,* da se s cest krene v **notranjost** in da se opusti garnizijski način. Pojasnil sem mu, da se ... proti gverili ne more boriti z gveril o.«67

Grazioli je iz osebne rivalitete z generalom Robottijem previdno kritiziral **njegove** vojaške ukrepe in predlagal gverilsko vojskovanje, s čimer je najbrž že mislil na pomoč belogardističnih oboroženih enot.

Čez tri dni se je maršal Ugo Cavallero pogovarjal z generalom Roattom in mu dal nekaj navodil:

»Zbrati sile in jim dati mnogo dinamike. Skušati bolj zapreti hrvatsko mejo in *povečati sile v Sloveniji. Zaradi povečanega angažiranja, ki ga zahteva in ga* bo *zahteval položaj na Balkanu,* kampanija v Egiptu in zaradi nemških **zahtev,** da so neprestano potrebne okrepitve tudi v Tripolitaniji, *se v osnovi* ***spreminja*** *predpostavka, po kateri smo sklenili, da bomo naše sile poslali v Rusijo.* Končno: l.) Hrvatska in Slovenija zahtevata še znatnih sil, posebno še, ker Nemci zahtevajo zaščito ozemlja, ki interesira nemško izkoriščanje industrijskih surovin te države in ki je v nam zaupanem območ ju.« 68

Grclzioli je po konferenci še nekaj dni ostal v Rimu in širil med najvišjimi italijanskimi krogi velik preplah o razmerah v Ljubljani. Zunanjemu ministru grofu Cianu je 18. maja panično razlagal, kakor je Ciano zapisal v svoj dnevnik:

»*V Sloveniji stvari ne gredo dobro. Visoki komisar zahteva, da se mu pošlje še štiriindvajset tisoč ljiidi. Zdi se, da so ljubljanske ulice neprehodne za naše čete. Vsaka vrata, vsaka zavesa na oknu skriva po eno zasedo. «69*

Tudi general Robotti je vse bolj spoznaval, da se je uračunal s svojimi prvotnimi načrti. Najprej je snoval načrt »A«, po katerem je uničenje slovenskega partizanstva predvideval z močno udarno skupino, kar pa je kmalu zavrgel. Zatem je na predpostavki, da ne more pričakovati okrepitev, izdelal načrt »Primavera«, po katerem je hotel vso italijansko vojsko čim bolj koncentrirati v večjih postojankah. Zato je začel opuščati manjše posadke, kar mu je **pospešila** tudi spomladanska partizanska ofenziva. Ker je partizanska aktivnost rasla celo v najbližji okolici Ljubljane, je že 10. maja ukazal, naj do naslednjega dne posebna komisija izdela načrt za obrambo Ljubljane **pred partizanskim** napadom. Generalu Roatti je 22. maja poročal, da se je **situacija** spet znatno poslabšala zaradi neprekinjene rasti partizanskega **gibanja,** ki se »vojaško vse bolj **organizira«.** Partizani so zasedli vrhove v neposredni bližini Ljubljane in vse področje med Krimom, Kočevjem, Trebnjem in nemškoitalijansko mejo. Sile **njegovega** armadnega zbora *»so tako zaprežene z obrambo* ***oporišč*** *in varovanjem* ***komunikacij,*** *da more le prav majhen del sil.* ***uporabljati*** *za aktivno* ***delovanje.«*** Na koncu **poročila** Robotti prikazuje

67 Ugo Cavallero, Comando supremo, I:liario 1940-43, zaJ)isok dne 14. V. 1942. as Prav ,tam, beležka ]8. maja 1942.

69 Dnovui:k grofa Ciana, Zagreb 1948, str. 331.

**.Zl-0čfr1 nad d-0movino** 16

242 ZAROTA PROTI UPOHNE, [U L:JUDSTVU

-

»izredno težko situacijo v področju vasi Ig, ki je le nekaj kilometrov oddaljena od Ljubljane, kjer so partizani v svoji nesramnosti napadali naše enote«.7°

Zagato in brezglavost do pred kratkim še oholih okupatorjev je spoznal tudi dr. Marko Natlačen s krogom svojih belogardističnih sodelavcev in jo hotel temeljito izkoristiti. Dr. Natlačen, »idejni organi­ zator oboroženega odpora proti komunizmu «, 71 je s svojimi prijatelji sestavil novo spomenico. V njej je povezal vse svoje stare in nove argumente ter okupatorje z njimi rotil, naj vendar že dovolijo in podpro belogardistično zamisel:

»Položaj v Ljubljanski pokrajini se je v enem letu razvil tako, da je danes neznosen in obupen.

Junija 1941. leta je bilo življenje v Ljubljanski pokrajini zado­ voljivo... V avgustu 1941. leta je v Sloveniji prišla na dan tako imenovana Osvobodilna fronta. Od vsega začetka so jo opazovalci smatrali za vredno pozornosti.V septembru je izvršila prve pomembne akcije pri Radohovi vasi in Črnomlju. Protiukrep je bil nepravilen: italijanske oblasti niso zasledovale niti kaznovale krivcev, ampak so smatrale za odgovorno celotno prebivalstvo tistih predelov, čeprav so od prvega trenutka točno vedele, da je bilo to prebivalstvo popolnoma nedolžno. Mnogo nedolžnih oseb je bilo več mesecev na slepo zaprtih, med ljudstvom pa je ostal globok vtis, neugoden vtis napram oblastem ... Sistem, da bi se za akcije tako zvanih partizanov okrivili nedolžni, je obveljal tudi pozneje kljub vsem opozorilom slovenskih političnih osebnosti.

Od avgusta so se pričeli umori Italijanov in Slovencev v Ljubljani 'in pokrajini ... Oblasti so v teh primerih pokazale neverjetno, toda glede na posledice usodno brezbrižnost. Niti v enem primeru niso iskali krivcev, niti po atentatu na dr. Hacina, bivšega šefa policije, niti po umoru policijskega funkcionarja Polaka.

*Usodna napaka je bila, da so Ljubljanski policiji pdvzeli vso varnostno*

* *službo.* Glede na splošna juridična pravila in tudi iz praktičnih vzrokov bi morala krajevna varnostna služba ostati v rokah domačih organov. Zamenjali pa so jo elementi, ki niso poznali niti razmer, niti jezika. Slovenski policijski zbor je bil razorožen in slovenski policisti so služili samo kot vodiči italijanskim. Jasno, da so se s tem čutili ponižane ...

*Isto se je zgodilo z žandarmerijo v pokrajini* ...

Sedanji župani so prej bili svetovalci in naravna opora višjih oblasti. Italijanska okupacija pa jim je vzela vsako možnost. Sicer so bili nekaj­ krat sklicani, toda nihče ni nikdar našel časa, da bi poslušal ali da bi se okoristil z njihovimi praktičnimi predlogi, ki bi nedvomno uspeli stabilizirati vzajemno razumevanje in zaupanje med prebivalstvom in okupacijskimi oblastmi.

Nadaljnja škodljiva okolnost: absurdna cenzura je po prvih umorih dovolila samo kratke vesti, namesto da bi tisku dala možnost, da bi takoj po izvršenem dejanju ustvaril pravilno javno mnenje ... Šele po

70 Univ. ,prof. dr. :Metod Mikuž, Italijanska ofanzi.va .protiv NOV Slovenije 1942 ,god.,

Y-ojno-isioriski glasnik, godina 1, broj 1, str. 53.

71 »Slovenec«, 16. doce,mbra 1Š43.

BELOGARDISTIONI SPORAZUM Z OKUPATORJI 243

15. marcu 1942 časopisi lahko obširneje pišejo o umorih ,7 2 Tisk nima nobene možnosti, da bi se s prevratno ideologijo boril na' način, ki bi odgovarjal našim razmeram in našim življenjskim pogojem. Do sedaj objavljeni uradni članki in štirje lepaki, ki so bili po ukazu oblasti nalepljeni v mestnih izložbah, so ostali brez efekta.

V zadnjih mesecih se . je položaj v notranjosti pokrajine močno poslabšal. Omenili smo že izredno pomanjkanje varnostne službe v

notranjosti. V začetku je prisotnost vojaških posadk, ki so bile tudi v manjših krajih, preprečevala, da bi partizani postali premočni, ko pa so se vojaške enote umaknile iz manj važnih krajev, je bilo prebivalstvo celotnih okrajev prepuščeno partizanom, ki so ga začeli terorizirati ...

Prebivalstvo, ki mu je bilo prepovedano imeti orožje, se proti tej napa­ dalnosti ni moglo braniti.

Župani in civilne oblasti so dnevno ljudi poučevali, naj se ne uklonijo grožnjam partizanov, temveč **naj ostanejo** mirno doma ter čakajo italijanskih oddelkov ... Tako je v vasi Raščici, občina Velike Lašče, župan po **nalogu civilnega** komisarja svetoval prebivalstvu. Kmalu

nato so prišli italijanski vojaki, polovili vse moške prebivalce in jih

**odgnali.** Po štirih tednih se ni še nihče od njih vrnil ...

Naravno, da partizani lahko izrabljajo te tragične dogodke in svetujejo prebivalstvu, naj beži v gozdove, da ne bodo zaprti ali ustreljeni. Razumljivo **je,** da kmetje verjamejo partizanom in jim slede ...

če bo italijanska vojska v Ljubljanski pokrajini nadaljevala s temi metodami, ne bo uničila Osvobodilne fronte, ampak bo dosegla en sam uspeh: usmrtitev na tisoče Slovencev ...

*Edina rešitev* bi *bila zakonita oborožena organizacija za lastno obrambo l ju dst v a.«73*

Podobno je zahteval tudi dr. Ehrlich, ki je **maja** 1942 izročil okupa­ torjem eno ali morda celo dve novi spomenici.

Proti koncu maja 1942. leta je ljubljanski škof dr. Gregorij Rožman, ki ga je spremljal njegov os;ebni prijatelj dr. Janko Arnejc, župnik pri Sv. Jakobu v Ljubljani, te spomenice odnesel v Rim. Škof je z belo gardističnimi prošnjami razen papeža obiskal tudi »nekega jezuita, ki je imel velik vpliv na Mussoli ni ja «.7'1 Ta jezuit je bil Tacchi-Venturi Pietro. Jezuit Tacchi-Venturi je bil sodelavec papeža Pija XI. in zaupnik Mussolinija. Igral je odločilno vlogo pri lateranskem sporazumu med Vatikanom in fašistično Italijo. Kadar je med njima prišlo kaj navzkriž, je bil jezuit Tacchi-Venturi tisti deus ex machina, ki je vse poravnal

in zgladi l.7 Ko je bil kardinal Pacelli 1939. leta izvoljen za papeža, je

"

grof Ciano 3. marca zapisal v **svoj** dnevnik: »Duce . . . je **zadovoljen** z izvolitvijo **Pacellija.** Sklenil **je,** da mu bo dal nekaj nasvetov, kako bo koristno upravljal Cerkev. Ne namerava pa se **poslužiti Tacchi-Venturija,**

,2 To **je** bil le us,peh spornenke· »foruma(( v ljubljans,kern isko,fijskern dvorcu!

73 Italijanski \_prepis s,pomenice broz vsake signature ali ,prnJpisa - po nekate-rih dog,odkih, **ki** jih orr1e'Ilja, sem ugotovil, da je bila naJJisana **konce** 1naja 1942. le,ta; iz arhivu javnega t-0žilstva LRS.

**74** Sodni spis wper dr. Amejca, okrožno sodiisče v Ljubljani. Ko 541/46, zaslišamje

dr. Arnejca 29. j,muarju 19-l8.

75 M. }I. šeinman, Vfrtika,n rnaždu dvirnju m\roviml voi1narni. Izdatcljstvo akademii nauk, SSSR, :Moskva, 1948, str. 65.

244 ZAROTA PIW'PI UPORNEMU L,JUDS'rvu

ki ga sedaj smatra za ,valuto brez vrednosti'.«76 Vendar Tacchi-Venturi še dolgo ni ostal »valuta brez vrednosti« za italijanski fašizem, saj je še 17. januarja 1949 branil Mussolinijevega republikanskega vojnega ministra vojnega zločinca Rodolfa Grazianija, ko je pred sodiščem izjavil:

»Februarja 1944. leta sem hotel spoznati Grazianija, ki je bil takrat v službi tako imenovane republike. Razgovarjala sva se v vojnem ministrstvu in dobil sem vtis, da se počuti kot ubogi Cirenej, ki ni sprejel funkcije zato, da bi izdal domovino, temveč da bi jo obvaroval še hujšega zla.« 77

Jezuit Tacchi-Venturi, ki je »imel velik vpliv na Mussolinija«, je s svojo intervencijo pri vodji italijanskega fašizma brez dvoma pospešil rojstvo belogardističnega in fašističnega bratstva v orožju. Tako je ta vplivni jezuit postal porodničar ali **vsaj** porodniški strežnik težko priča­ kovane bele vojske slovenskega klerofašizma.

Medtem pa so Robottijevi oficirji, ki so na svoji koži bolj kot njihov poveljnik občutili težave zaradi partizanskega razmaha, na lastno pest že sklepali ustne dogovore za sodelovanje oboroženih belogardističnih skupin z italijansko vojsko. Tako je karabinjerski kapetan Angelo d'Amata 28. maja 1942 sporočil načelniku štaba XI. armadnega zbora, da je »dobil ponovno **potrdilo,** da se bodo katoliki, ki so Ehrlichovi pristaši . . zbrali v raznih skupinah . . . tudi oboroženih za brezpogojno· sodelovanje z italijanskimi vojaškimi oblastmi. čez kakih deset dni bom imel spisek teh enot.«78 Kaplan Karel Wolbang pa je 31. maja 1942 na poveljstvu **divizije** »Isonzo« v Novem mestu sklenil usten sporazum v imenu prve oborožene belogardistične skupine, ki se je kot Mihailovicev četniški odred zbirala v bližini Novega mesta:

*»Govoril sem* o *tem s kaplanom iz Šmihela* (Wolbangom - op. S. F.), *ki mi je obljubil svoje sodelovanje za skupno borbo proti komunizmu. Po policijskem komisarju pričakujemo konkretnih predlogov za skupne vojaške akcije. Pri korespondenci napravite poseben oddelek za belo ga rd o.«7 0*

Obveščevalni urad pri XL armadnem zboru v Ljubljani je l. junija 1942 poročal, da je vredno poudariti glasove, ki katoliški stranki »Bela garda« pripisujejo organiziranje oboroženih oddelkov za borbo proti komunistom v okolici Novega mesta. Č:eprav je stvar še manjša epizoda, zasluži, da jo okupacijska oblast pazljivo zasleduje, podpira in izrabi, kar bi privedlo do zanimivega razvoja borbe proti slovenski partizanski vojski. Belogardistično delovanje *»mora biti usmerjeno k sodelovanju z vojašlcimi oblastmi, brž ko bodo te mogle imeti stvaren občutek, da je možna in koristna pridružitev k oboroženim silam, ki* bodo *morale vzpostaviti red na vsem okupiranem ozemlju. V tem smislu* bo *usmerjena akcija za stik z voditelji katoliške st ran k e.«79 a*

76 Dn0vnik grofa Ciana, Zagreb 1948, str. 46.

77 Niko šilih, O razredne.rn **o·zadju** na.še borbe proti i:mJ)erialističnl!m agenturam,

»Delne 1949, t. 1 2, str. 23.

78 Poveljstvo kr. kar. XL arma.dne,ga zb-0ra, P. M. 46, 28. maja 1942, predmet: spon1enica.

79 •24. p,ešp-0,lk ))Com-0", urad ,poveljstva, št. 688 prot. ))i«, P. M. 59, dne 31. maja 1942,

predmet: p-0ročilo o organizaciji )>Dela Garda<<. Poveljstvu pehotne divizije »Isonzo«, po,lkovnik kmnandant: Vincenz-0 Cocchiarella l. r. Spodaj citirani pripis s sv,imč,ni,kom.

79,a XI. a1,madni zbor, urad l C. A., l. jnnija 1942, No-tiz. inf. N. 60.

BELOGARDISTičNI SPORAZUM Z OKUPATORJI 245

Na sodelovanje z belogardističnimi enotami je začel misliti celo sam Robotti. Ko mu je II. armada 22. maja 1942 sporočila, da so se na njenem ozemlju ustanovila oborožena krdela za boj s partizani, je načelnik štaba polkovnik Gallo zabeležil na dopis: »Imeti v vidu, da bi jih v primeru mogli ustanoviti tudi mi. Poročajte mi o tem.« In general Robotti je nato dostavil:

*»Da, toda medtem vprašajmo Rupnika, da vidimo, če je stvar možna. «79b*

Ko je 25. maja Robotti sestavil »program ukrepov in operacij, ki jih naj bi izvedli v Sloveniji«, je že predvidel sodelovanje z belogardisti:

»Za te zadnje operacije bom videl, če bo mogoče pritegniti ljudstvo (t. j. belogardiste -- op. S. F.) z ustanavljanjem posebnih oddelkov (bande), ki bi številčno ne bili močni. *Mi jih bi oborožili in delati bi morali pod našim vodstvom in po naših navo<}.ilih.* Gre za vprašanje, ki si ga pridržujem in ga bom podrobno in vsestransko proučil, da izkoristim vse, kar je nam v prid, in kar najbolj zmanjšam tveganja, ki so z njimi nujno povezana. *Zlasti hočem zmanjšati tveganja političnega značaja, ki bi mogla nastati zaradi pomisleka, ki se ga lahko izrabi, to je, da smo bili prisiljeni zateči se k pomoči civilnega prebivalstva za borbo proti uporni. kemu giban ju .«7c9*

Cez nekaj dni je general Mario Robotti moral še bolj spremeniti svoje odklonilno stališče do belogardističnega ponujanja za sodelovanje· v bojevanju proti slovenski partizanski vojski. General Roatta mu je

8. junija 1942 na njegova poročila odgovoril, da je *»potrebno* v Sloveniji, priključenem ozemlju, *čimprej* obnoviti in potem obdržati red. Ta naloga je zaupana vaši ekscelenci in podrejenim poveljstvom in četam ter, kot znano, njim priključenim enotam policije in temu slično«.80 In potem mu v šestih delih obširno števa podrobna navodila. V prvem delu, ki govori o ukrepih splošnega značaja, general Roatta, ta »najpametnejši italijanski general«, z vso zahrbtnostjo starih rimskih osvajalcev ponavlja staro geslo divide et impera (razdvoji in vladaj), ko Robottiju po namigih iz fašističnega Rima prJmeteno naroča:

»- delati za razkol med raznimi smermi v nasprotnem taboru *("pognati enega proti drugemu«):* delo, ki - po oprezni poti -- lahkp dovede do oborožitve ljudi iz preprostega razloga lastne obrambe pred komunisti ali celo do *ustanovitve čet, ki bi ofenzivno sodelovale z nam i.«81* Forum, ki se je od začetka 1942. leta zbiral v ljubljanskem škofijskem dvorcu in se nazadnje preimenoval v odbor vaških straž, je konec maja in v začetku junija 1942. leta razvil posebno živahno delovanje. Trdno je namreč upal, da bo takratno Rožmanovo poslanstvo v Rimu z belo­ gardistično spomenico končno le rodilo tako želeni in težko pričakovani uspeh. Dr. Marjan Zajec, ki je z Rudolfom Žitnikom v odboru vaških straž zastopal liberalno reakcijo in majorja Novaka, je v začetku junija

·

79b II. armad.a, N 118083, 22. maj,a 1942.

79c XI. arma,dni zbor, N 02/4362 o,p., dne 25. maja 1942.

so Vi.šjo p{)veljstvo oboroženih si,! ,,Slovenija-Dalmacija«, N 12G0O, ,tajno, nujno, izročiti v roke, 8. jun\ja Hl42, predmet: operacije v Sl<,vcniji. Fu,ksimi<lc celotne listino • glej v knjigi: G. Piemontcsc, Ventinove mesi di -0ccupazion0 iitaliana ne1lla provincia

di Lul:iia.na, Luhiana 1946, do,dulek VIII.

81 Pnrv tam.

246 Z.\HOTA PHOTf 1TPOHXE'\fU LJUDSTVli

obiskal **generala Rupnika.** Povabil ga je v ta odbor, češ da je kot najstarejši slovenski general poklican, da organizira in vodi belogardi-• stične vaške straže. Ker se Rupnik ni odločil, ga je dr. Zajec ponovno obiskal in ga vprašal, ali naj se odbor nasloni na Robottija ali na Graziolija. Rupnik mu je svetoval Graziolija in odklonil njegovo ponudbo, ker je razmišljal že o svojem načrtu za uničeje partizanstva.

*»Ob tej priliki mi je Zajec omenil, da se konference odbora vaških straž vodi.io pod predsedstvom škofa in da so v tem odboru še: dr. Šmajd, Remec, Žitnik Rudolf in kaplan K ri žm an .«82*

General Leon Rupnik, že pred vojno oboževalec **Hitlerjeve** Nemčije petokolonec, je bil po okupaciji pripravljen storiti sleherno uslugo,

in

**ki** so jo želeli fašistični osvajalci. Svoje izdajalsko delovanje je osredotočil med bivšimi aktivnimi oficirji, med katerimi je »vse mogoče napravil, da te ljudi obdrži depolitizirane. Izhajal sem iz svojega osebnega mnenja, da bo Nemčija zmagala. Brez dvoma sem jih odvračal od vstopa **v** partizane. Sanjal sem o neki združeni narodni fronti, ki se bi izmikala konfliktu z okupatorji in se pokazala napram njim lojalne . . . Iz tega mojega stališča je jasno sledilo, da sem moral okupatorju delati kompli­ mente in se jim približevati ... «83

Ker je ljubljanski župan dr. Adlešič zaradi italijanskega odklonilnega stališča do belogardističnih zahtev spomladi 1942. leta prosil za razrešitev svojega položaja, je Grazioli za ljubljanskega župana 2. junija 1942 imenoval generala Rupnika, ko je prej **uprizoril** že omenjeno burko z njegovo internacijo. Rupnik je takoj izdal oklic na Slovence, naj se streznijo. Liberalni prvak Adolf Ribnikar, bivši lastnik mariborskega

»Večernika«, je Rupniku urno napisal pismo, da je njegov oklic

»historičen akt v zgodovini slovenskega naroda« in mu predlagal, naj bi za borbo proti slovenskim partizanom fotmiral »kako ,meščansko gardo', seveda v sporazumu z okupacijsko oblastjo. Koliko bivših oficirjev• bi se dalo tu plodonosno uporabiti ... «84 Ribnikarjevo pismo je prej dobilo **v** roke vodstvo Osvobodilne fr onte85 kot Rupnik, ki so mu ga izročili šele Italijani v italijanskem prevodu.

Ko je bil **general** Rupnik kot novopečeni ljubljanski župan v prvi avdienci pri generalu Robottiju, mu je Robotti omenil ustanavljanje belogardistične milice, ki jo snujejo duhovniki. Vprašal ga je tudi, kaj meni **o njej.** Rupnik mu je »namesto milice predlagal neko povsem vojaško enoto«86 in mu čez nekaj dni predložil svoj načrt za uničenje partizanske aktivnosti. 87 Robottf je iz Rupnikovega načrta pobral nekatere misli in se odločil za belogardistični načrt tako imenovanih vaških straž.

Operacijski oddelek II. armade je 19. junija 1942 poslal v vednost

* XI. armadnemu zboru v Ljubljani, ostalim armadnim zborom pa v

82 Proces proti vojn,im ločincerm in izdajakem Rwpni.ku ... , SKZ, Ljubljana 1946,

s,tran G5 in 89.

83 Proces .proti Rupniku in s-00,bt., zasli!šanje Rupni.ka, str. 23.

84 Proces p1'0.ti vojnim 7lloči,ncem in iz.dajalcem Rupniku ... , SKZ, Ljubljana 1940, stran .158 in 159.

85 Edvard Kardelj, Pot nove Jugoslavije, Ljubljmna 1946, str. 268 j,n 271. .

86 Prows proti vojnim zločincem in izdajalcem Rllu)nikn ... , SKZ, Ljubl,jana 1946, stran 89.

87 Pruiv tam, str. 155 do 158.

BELOGARDISTič I SPORAZUJl,f Z OKUPATORJI 247

izvršitev dopis o »protikomunističnih skupinah«. V aktu je rečeno, da so

»na ozemlju pod jurisdikcijo poveljstev, ki jim je naslovljen dopis, bile ustanovljene protikomunistične skupine, ki se z našimi četami bore zoper par tizane «.88 Zatem dopis našteva, kake podatke -morajo zbrati, da bi II. armada imela točen pregled nad svojimi četniškimi zavezniki. V Ljubljano je akt prišel 20. junija in neki nepoučen oficir je po dotedanji praksi nanj zapisal: »Nam v vednost. Med akte.« Vendar je dopis prišel v roke tudi odgovornejšim ljudem. Eden teh je nanj z zelenim svinčnikom zabeležil:

*»Čez nekaj dni* bomo *imeli tudi* mi *svoje,* (belogardistične oborožene skupine - op. S. F.) *po prizadevnosti Tornarija.«*

To pripombo je s svojo parafo potrdil tudi polkovnik Annibale Gallo, načelnik štaba XI. armadnega zbora, in dopis izročil generalu Robottiju. Robotti je na akt s svinčnikom pripisal:

*»Naj pošljejo koga k meni! 21. VI.* m.«89

To je Robottijeva dokončna privolitev za legalizacijo belogardističnih oboroženih oddelkov. Ker so razgovori njegovega obveščevalnega oficirja Tornarija že dozoreli, je general Robotti sedaj naročil, naj se belo­ gardistični voditelji oglasijo tudi pri njem, da se do kraja pogovore in podpišejo sporazum.

Pred tem je ljubljansko belogardistično vodstvo svoje podeželske voditelje obveščalo o svojih načrtih in želelo vedeti njihovo mnenje. V Novo mesto so poslali kaplana Malovrha-Breznika. O njegovem obisku je Miro, kaplan Nande Babnik, pisal svojemu prijatelju:

"Matjašiču! Pozdrav v Gospodu. - Pri nas je bil Breznik, menda veš za to. Pripovedoval je o *najnovejšem načrtu, kako dobiti* od *okupatorja orožje. Vaške straže, naši oficirji iz internacije* itd. Na prvi pogled je lep načrt, toda po premisleku smo prišli do prepričanja, da je ta načrt nesprejemljiv. . . Odločilno je, da v okraju Novo mesto dejansko ni mogoče izvesti vaš.l\_ce zaščite po tem najnovejšem načrtu. Saj je vse zasedeno od partizanov, edino dve, tri fare so še proste, pa tudi te so pod partizanskim vplivom oz. so tudi deloma zasedene. *Ni.mamo ijndi, ki bi jih mogli oborožiti. Tak je dejanski položaj* «90

Kaplan Nande Babnik je po posvetu s svojimi sodelavci tudi kaplanu Malovrhu odgovoril, da v novomeškem okrožju »dejansko ni mogoče izvesti vašega načrta ... Dejansko skoraj nimaš nikomur dati orožja v roke«. če bi ga komu »naših« dali, bi ga »v najkrajšem času dobili partizani v roke«. 91 »Slovenec« pa je bil kljub temu dokaj optimističen, ko je v pričakovanju na skorajšnji sporazum pozival klerofašiste na okop in grozil partizanom:

»Naše ljudstvo zdaj ve, kaj je njegova dolžnost. Zdaj se morajo pokazati sadovi tolikoletne načelne, zlasti Vfrske vzgoje. *Zdaj je čas, da govore dejanja in ne zgolj besede* . . . Komunistični voditelji naj se zavedajo, da pride prej ali slej dan obračuna ... Nobeno strahovanje

ss Višje [l)Ovol,is.t,vo •o:borotžooih si,! »Slovenija-Dalmacija«, dne, 19. junija 1942, N 13259,

tajn,o, izročiti osehn,o.

so Prav tam.

oo NodaUrwna lmpija pisma *iz* arhiva kaplana Babnika.

01 »Breznik - Pozdrwvljen! ... Miro.« Prav tam.

248 ZAROTA PROTI UPORNEMU LJUDSTVU

ne bo moglo streti naše odločne volje, upreti se z vso silo zločinstvu partizanov in mu kljubovati do zatr t ja.« 92

Konec julija so se belogardistični voditelji z italijanskim vojaškim poveljstvom končno le dogovorili, da lahko osnujejo svoje oborožene oddelke za skupno borbo proti slovenski partizanski vojski. Italijani so jim obljubili, da bodo belogardistične skupine podprli z orožjem, moštvom in s hrano.93 Tako so Italijani po Mussolinijevih besedah 31. julija v Gorici sprejeli ponudbo slovenskilf' »katolikov« in jim naredili »odstopek brez obveznosti za bodočnost «.0 4

Predstavniki klerofašistične Slovenske ljudske stranke, ki jih je podprla tudi reakcija iz »naprednih« krogov, so ta belogardistično­ fašistični sporazum pismeno sklenili s poveljstvom XI. armadnega zbora. Mihailovicev poveljnik za Dalmacijo Jevdjevic je namreč 27. septembra 1942. leta poslal Mihailovicu naslednjo brzojavko:

*»Na armadi* (II. italijanska armada na Sušaku - op. S. F.) *sem videl originalni sporazum, ki ga je Koroščeva klerikalna stranka sklenila z Italijani za borbo proti komunistom v Sloveniji. Prosim, uporabite* to *zaradi slovenskih prigovorov našemu sodelovanju. Jev d jev ic.«95*

Ta sporazum so belogardistični voditelji čuvali v najstrožji tajnosti, da bi njegovi podpisniki zakrili osebno odgovornost za največje izdajstvo v zgodovini slovenskega naroda. Sam sporazum belogardistične »posebne ekipe«, ki je »prevzela nase odiozno vlogo odgovornosti za aktivistično politiko«, to je za »oportunistično politiko izvestnega sodelovanja z okupa­ torjem«, pa je odobrila Slovenska zaveza, general Mihailovic in dr. Krek z emigrantsko vlado. Vsi so le kot »vse v Slovenski zavezi zastopane grupe« želeli, da jih belogardistična kombinacija »ne bi kompromitir ala «.9

"

Ko je poveljstvo jugoslovanske vojske v Sloveniji pod vodstvom majorja Novaka »pristalo na legalizacijo svojih četnikov«, je »poslalo pismeni poziv Sokolski in Narodni legiji za sodelovanje v novoustanov­ ljenih vaških stražah «. 97 žandarmerijski poročnik Marjan Sterniša-Milan Kocutar, šef Novakove obveščevalne službe, je lojalnost mihailovicevcev dokazal tudi s tem, da je 10. avgusta 1942 italijanski kvesturi v Ljub­ ljani izročil seznam 150 pripadnikov Osvobodilne fr onte. 98 Slovenska legija pa je 6. avgusta 1942 ukazala splošno mobilizacijo svojih članov in

»ostalih protipartizansko usmerjenih mož in fa ntov «. 00

Čeprav so belogardistični voditelji uživali dare:1:ljivo pomoč reakcio­ narnih emigrantov v Londonu in buržoazije doma, imeli dragoceno oporo v mnogih slovenskih župniščih in pri laških okupatorjih, so prve oboro­ žene belogardistične skupine zaživele le z največjo težavo in muko.

02 »Slovenec<•, 23. junija 1942, .št. 142.

93 Dokumenti o belogardietični mihailovičevs,ki izdaji., I., zasli.šwuje ka,potaua Vasi­

**ljeviCu1** stran G.

94 Ugo Cavallero, C-Orna,ndo SU'premo, bole,žke 31. julija 1942.

95 Mihallovice,v proces, stenografski z,a,piski Z'J. j,uuija 194li, str. 13. Dokume11U o izdajstvu Draio M,ihailovica, ,knj1ga I., Beogra,d 1945, str. 533.

96 P,c>1'0Či1lo dr. Krarmerja-Me,rni1ka imenu Slovenske zaveze, 23. avgusta 1942.

97 G,o,vor Rudolfa Smersuja, 8. julija 1943.

98 Prnp,is s,eznwma v arhivu VOS.

99 Dnevnik o,rož. kap. Mar,ti,na Gaijskija, za,pisek 10. avgusta 1942.

TRETJI DEL

**NASTOP OBOROŽENIH ODDELKOV**

*14. Neuspeh prvih belih skupin*

Od konca 1941. leta sta dr. Miha Krek in dr. Alojzij Kuhar iz Londona rotila svoje prijatelje v Ljubljani, naj vendar zatro partizanstvo, da ob osvoboditvi ne bi bilo »kakih zmešnjavarjev«. Tudi general Draža Mihailovic je kot vojni minister emigrantske vlade in poveljnik četniških odredov kraljeve jugoslovanske vojske v domovini podobno naročal svojim oficirjem. Od majorja Novaka je brzojavno zahteval »borbo proti komunistom kot sovražnikom jugoslovanske ideje in prepovedal vsako akcijo proti Italijan om«.1 Svoje številne pozive na uničenje partizanske vojske, ki jih je pošiljal od konca 1941. leta, je Mihailovic 18. avgusta 1942 ponovil s kratkim, a jasnim ukazom:

*»Komunisti v Jugoslaviji morajo biti brez milosti uničeni povsod, kjer se pojavijo. Pri tem ne izbirajte sredst ev .«2*

Uničenje partizanstva je bila ves čas tudi vroča želja in hotenje reakcionarne slovenske buržoazije, združene v Slovenski zavezi, ki se je na to že dalj časa resno pripravljala.

V zgodnji pomladi 1942. leta so se slovenske partizanske čete precej okrepile. Konec aprila so z nenadnimi in drznimi udarci na manjše italijanske postojanke začele osvobajati velika področja Ljubljanske pokrajine, uživajoč ljubezen in podporo večine prebivalstva. Partizani so odkrivali in trgali rahle belogardistične niti po podeželju, Italijani pa še niso marali ničesar slišati o uzakonitvi belogardistične zarote. Vendar so belogardistični voditelji upali, da bo kot drugod s četniki tudi, v Ljubljani prišlo do dogovora z okupatorji, ki bodo prej ali slej le spoznali, da sami ne zmorejo iztrebiti partizanstva. Zato so mimo italijanskih oblasti začeli snovati oborožena jedra, ki naj bi vnašala zmedo v partizanske vrste in bila osnova za poznejšo belo kvislinško vojsko.

Po izkušnjah, ki si jih je četniško izdajstvo do takrat pridobilo

v ostalih predelih države, posebno še v Vzhodni Bosni, kjer je mihailovi­ cevskim oficirjem s svojim rovarjenjem uspelo razrahljati nekaj parti­ zanskih odredov in precej nezavednih partizanov dobiti na četniško stran3, je tudi major Novak začel vrinjati svoje ljudi v slovenske partizanske čete. V drugi polovici 1942. leta se je partizanska desetina Duletove čete od rušenja železnice pri Novem mestu preko

1 Kočevski p,roees, zasliišanje žamd. p-01ročni,ka Marja'na Sterniše pred PVS v Ko­

čevju 13. se,plellilbra 1943.

2 Mihailoviče;v p,roces, ste1rrog-ra1ski zmpis,ki razprave -dne 30. j11ni,ja ]946, str. 34.

3 Roclo,1.iub (Jolakovic, Zapisi iiz Oslo,bollila,čko,g rata, knjiga druga, Sarajevo 1948, str. 213 -do 215, 243 -do 245.

250 NASTOP OTIOROžENIH ODDELKOV

Trške gore vračala v svoje taborišče na Velikem ::rhu. Med potjo sta se jim pridružila bivši aktivni oficir Dragoljub Zivic-Svetozar in absolvent srednje tehnične šole Lojze Kožuh-Simo. Oba sta postala zaradi I\:-ihailovicevskega prišepetavanja takoj sumljiva. Zato v Duletovi četi zagonetnih novincev niso marali in so ju poslali v Črtomirovo četo na Blatni klanec pri Trebelnem. Od tu sta z raznimi izgovori zahajala v okolico Žužemberka, kjer sta na svojo roko zbirala orožje in ga skrivala. Med moštvom sta agitirala za Mihailovica in nastopala proti političnim komisarjem, češ »šta ce seljak'C! politika«. Živic je nosil na šajkači kar staro oficirsko kokardo. Okrog JO. maja so oba aretirali. Pri zaslišanju je Živic izjavil, da ni šel v Srbijo, ker je dobil nalog, »da radi u Sloveniji«. Poleg tega je priznal, da je »aktivno sodeloval v oficirski četniški skupini. Kožuh mi je pomagal «. 4 V Žužemberku sta bila povezana z mihailovicev­ sko skupino, ki so jo sestavljali r,ctf.J,,aa Jenko, rezervni oficir Rado Slanc, žandarmerijski narednik v italijanski službi Peter Karanovic, italijanski konfident **Ciril** Hartman, neki kapetan in njihovi belogarp.istični sodelavci.

V zgodnji spomladi 1942. leta so belogardistični pobudniki iz Ljub­ ljane svojim podeželskim zaupnikom naročali, naj nemudoma zbero zveste može in fante ter jih pripravijo za boj proti partizanom. Tako nar čilo sta dobila tudi župnik Josip Pravhar in njegov kaplan Leopold Puhar v Loškem potoku na Notranjskem, ki sta v cerkvi in izven nje že dalj časa skrbela, da se ne bi osvobodilna misel zasidrala tudi med njunimi farani. Kaplan Puhar »je bil prenapetež«,5 ki je »proti partizanom propagiral že takrat, ko ni bilo bele garde pri nas«. 6 Zlasti rad se je sukal med nekdanjimi člani fantovskega odseka, klerikalnega politično­ telovadnega društva, jih budno varoval pred narodnoosvobodilno idejo in z njimi zbiral orožje.

Konec aprila in v začetku maja 1942 so partizanske čete krenile v splošno ofenzivo. Notranjski partizani so 'v soboto 9. maja napadli' tudi italijansko posadko v Loškem potoku in sovražnika pregnali na Bloke. Iz osvobojenega Loškega potoka pa so partizani hiteli drugam v nove boje. Kaplan Puhar je mislil, da je sedaj napočil ugoden trenutek za oborožen nastop zoper partizansko vojsko.

V petek 15. maja se je kaplan Puhar dokončno odločil, ker je računal, da bodo tudi ostali njegovi stanovski kolegi po notranjskih župniščih gotovo storili enako. Pri farni cerkvi je po njegovem naročilu bil plat zvona. Trinajst zapeljanih fantov, kolikor je nabral v vsej fari, je iz svojih skrivališč dvignilo puške. Beli zarotniki, ki so po zatrjevanju »Slovenskega doma« »spoznali nevarnost komunizma, zlasti še, ker jih je kaplan Puhar na to nevarnost stalno opozarjal«,7 so pod političnim vodstvom kaplana Leopolda Puharja in pod poveljstvom Ivana Košmerlja zasedli Tabor s pokopališčem in se utrdili v zvoniku loško­ potoške farne cerkve. To je bila prva oborožena belogardistična skupinica

4 Dnevntk Primo,ža Trwtnika (dr. A1eš Behle11}, str. 11; beležka pod naslovom

))četniška gdazen«, illaJ)isana maja 1942.

5 Kočevski Ilmces, za,slhšanj.e Stanka Kmaus11, s Hriba št. 2 pred PVS v Kočevju

26. septembra 1943.

6 Prwv tam, zas!iišan.ie An,tana Bartola.

7 »Slovenski <lom«, 26. .a,v,gusta 1944.

:N"EUSPEH PRVIH BELIH SKUPI:N" 251

na Slovenskem, ki se je »odločila boriti, če bi se partizani zopet pokazali v vasi. Enega so fantje ujeli in zaprli«. 8 Hkrati ja kaplan Puhar takoj poslal kurirja v Ljubljano do škofa Rožmana, *naj prosi Italijane za pomoč.* Rožman je Puharjevega sla napotil k dr. Natlačenu, ki je res jzposlov,11 okupatorjevo podporo.811

Čez dva dni, v nedeljo 17. maja dopoldne, je v Loški potok prišel Zidanškov partizanski bataljon pod vodstvom poveljnika Slavka Kovača­ Smelija iz Loža in komisarja Cveta Močnika-Florjana, jurista iz Ljubljane. Partizansko poveljstvo je oborožene belogardiste, ki so se mrzlično utrjevali v **župni** cerkvi, dvakrat opozorilo, naj se spametujejo in ne počenjajo neumnosti. Belogardistični bojevniki pa so bili gluhi za svarila, ker je k njim v cerkev prilezel tudi kaplan Puhar. Nato so »fantje s kaplanom **zaprli** vhod v zvonik «. 9

Ko so partizani prišli v vas, so belogardisti iz zvonika precej užgali po njih. Partizani pa so cerkev, ki stoji na strmem hribu, previdno obkoljevali in vse bolj stiskali obroč. Na čelu s Smelijem so se hitro priplazili do cerkve. Uspelo jim je zažgati lesena vrata v zvonik. Ko so se vnele tudi stopnice, so se belogardisti umaknili v cerkveno ladjo. Smeli je tedaj z bombo razbil cerkvena vrata, izza oltarja pa se je na partizane usula toča krogel. »Jaz kot bivši menih prvi vržem bombo v cerkev. Ne v cerkev, ker to ni cerkev, temveč trdnjava! - je zakričal Smeli. - Razkropili smo se po cerkvi ter polovili belo'gardiste. Za oltarjem se je ves tresoč se skrival neki zelo mlad kaplan «' 0

Zapeljani fantje s svojim belogardističnim zvodnikom kaplanom Puharjem so morali odnesti svoje strelivo v partizansko taborišče na Petelinjek. »Kaplan, ki je tudi nesel zaboj municije, je vso pot govoril:

,Saj vem, da bom Kristusov mučenec, kar tukaj me ubijte!'«. - "'»Hej prijatelj,« mu reče Smeli, »ali ne poznaš tiste svetopisemske zgodbe, kako je Kristus pregnal iz templja vse mešetarje? Prav tako sem vas jaz danes pognal iz cerkve s svojim hrabrim bataljonom.« Kaplan je molčal.a

V partizanskem taborišču je poveljnik Smeli pred bataljonskim zborom zbranim belim zapeljancem dejal, da so sicer zaslužili težko kazen, a da so za svoje prvo nepremišljeno dejanje oproščeni. Sedaj lahko odidejo na svoje domove ali pa ostanejo v partizanih. Skoraj vsi so se pridružili vrstam partizanskih borcev.12 Kaplana Puharja so partizani tudi' izpustili.

s l'rruv tam.

sa Zaslišanje škofijske,ga tajn.]ka Stanislava Leniča.

o ·,Slovons'.,i dom,,. 26, avgusta 1944.

10 Matevž Hace, S štirinajsto divizijo na šfajersko, Sp-0mini na pa,rtizans,ka leta, SKZ, Ljuhljana 1946, str. 196.

11 Prav tam, str. 197.

12 Do ita,liianske ofenz,i,ve so se kot partizani bori,H *po* :N"otranjski. Ob -Ofenzivi k-0noc julija 1942 so se zaradi belogardisti1čne agitacije javili HaJi,jrunom, ki s-0 jih p-0slali v internacijo. Na .belogm,distične intervemcije so se kasneje vrni,li dom-0,v in pon-0,vno stopili v belo, ,gardo. Ob itaJijanski ka,piJtulaciji so jih partizani dru,gič ujeli. Irvau Košmerlj, Stanko Knaus in Franc Bartol so bL!i pre,d podr-0čnim v-0,jaškim sodiši\em v Koče,vju zaradi svojih zločino•v obsojeni na smrt, -0stali pa amncstirani. Ti so se znova pr.ikl!jučili (llarodn-0osvo,b-0di.lni v-0jski, a razen enega. ki j,e kasneje kot partizan padel na štajerskem, so se ob ofenzivi v jeseni 1943. leta zopet vsi vdali Nemcem ter nato tretjič postali belogardisti - iivabobranci.

252 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

V ponedeljek 18. maja 1942 so se Italijani z Blok po daljšem boju s partizani prebili v.Loški potok. Prišli so zaradi Natlačenove intervencije, toda prepozno. Po pripovedovanju kaplana Puharja in Ivana Turka iz Retij št. 6 so zvedeli, kako je kaplan organiziral belogardistično skupino in kako so jo partizani že čez dva dni ujeli. Po nekaj urah se je italijanska kolona vrnila na Bloke.13 Z njo je odšel tudi kaplan Puhar, ki je »i;: strahu pred partizani zbežal v Rim «.13a

Tako je pod vodstvom podjetnega loškopotoškega kaplana Puharja nastala prva oborožena belogardistična četa v Sloven.iji in že po kratkih dveh dneh neslavno propadla. Resnica pa je, da zaupniki po drugih krajih takrat še take bele vojske ne bi mogli ustanoviti. Belogardistični in mihailovicevski voditelji v Ljubljani so se tega dobro zavedali. Zato so se v začetku maja 1942. leta odločili, da bodo kar za vso Ljubljansko pokrajino osnovali dvoje oboroženih jeder: okrog Dobrepolja v Suhi krajini in pri Novem mestu, začasna zbirna taborišča pa tudi na Primskovem in v gozdu pri Sv. Urhu nad Dobrunjami.

V vaseh med Sv. Urhom in Poljem je delovala maloštevilna, a vneta skupina Slovenske legije pod vodstvom Joška Jakoša, v posebni šoli vzgojenega apostola Katoliške akcije, župnika Keteja, prof. Janeza Gruma in akademika Martina Krannerja. Njeno izdajalsko delovanje od junija 1941 do maja 1942 smo že poznali. Ker se je dobro izkazala, ji je ljubljan­ sko vodstvo spomladi 1942 zaupalo važno nalogo.

Ko si je mihailovicevski poročnik Milan Kranjc v začetku maja 1942 z Joškom Jakošem ogledal okolico Sv. Urha, so na tako imenovano dobrunjsko nedeljo 10. maja dopoldne Jakošu sporočili iz Ljubljane,

»da pridejo v naš okraj četniki, ki gredo pripravit stalen logor ... «, kot si je Jakoš zabeležil v svoj dnevnik. »Šel sem jih že dopoldne čakat **v** Dev. Mar. v Polju, ker bi morali priti z vlakom. Toda prišli so šele ob šestih, pa tudi tedaj en sam (bivši aktivni poročnik Milan Kranjc

* op. S. F.). Peljal sem ga domov, ga predstavil kot svojega profesorja in ga takoj povabil, naj prisede in se vživi v družbo, kjer so bili moj stric in teta. Ta je bil sam komandant vseh četnikov v Sloveniji, potem ko je umrl Emer. Tako je ostal ta pri nas, mi smo ga hranili in midva sva se dobro razumela. Prišla je še večkrat kurirka. Tudi sem šel enkrat po njegovem naročilu v Ljubljano. Prišel je nato neki Srb, kapetan (Vasiljevic - op. S. **F.)** in Tomažič-Cigo, ki pa sta stanovala v Bizoviku. «14

Hiša čevljarja Franca Jakoša v Dobrunjah št. 5 pri Ljubljani, imenovana »Tornava«, ki leži ob robu gozda na pobočju hribčka pod Sv. Urhom, je bila stara. klerikalna trdnjava. Gospodar je bil že v bivši Jugoslaviji ovaduh. Za policijo je sestavljal sezname članov delavskega društva »Vzajemnost« in listo protifašistov za konfiniranje v Ivanjico ter se udeleževal aretacij komunistov. 15 je s svoiimi sinovi, ko

13 Petnajs,tdci:rnvno poročilo italijanske poswdke na IlloJrnh z dlne 20. maja 1942;

Vojnodsioris,k<i insti ut, 21 Y rn.

Kočevski proces, zasliša[1je St,mka Knacusa pred PVS 26. se,ptembra 1943. Ieta. Il<iikumeuti o 1 p la voga r dis tičn em· narotlnem izdajstvu, III, izdulo Glavno IJOVel;j­

stni, NOV in POS (1943), do,kume,nt XV, spo,mitnski dnevnik Jožka Ja.koiia, str. 27.

15 II. gru,pa odrntlov partizanskih čet, štwb gru]}e, prilo,ga k 11/1, Položaj, dne

19. V. 1942, z11u1isnik zaslišanja belogarclisfov iz Dobrunj in Bizovika, zaslišanje :Franca

**Jakoša.**

NEUSPEH PRVIfI BELIH SKUPIN 253

je njegova hiša postala zbirališče in zatočišče belih in mihailovicevskih sovražnikov, ki so se pripravljali, da z orožjem vpadejo v hrbet slovenski partizanski vojski, šel za korak naprej.

Drugo zbirališče pa je bilo pri Jakoševem bratu *v* Bizoviku. Tja je

10. maja 1942 prišel aktivni kapetan II. razreda Dobrivoj Vasiljevic, ki je 12. maja komandantu majorju Novaku v frančiškanskem samostanu v Ljubljani sporočil:

»l.) V Bizoviku in Dobrunjah *ni niti ene osebe, ki bi hotela ti*

*z nami, oziroma* ki *bi želela iti z nami.*

2.) Do tega časa nimamo nobenega orožja.

3.) Poručnik Milan (Kranjc - op. S. F.) in Sterniša se sedaj nahajata v Ljubljani. (Vasiljevic torej še ni imel zvezo s Kranjcem v Dobrunjah

* op. S. F.)

4.) Poručnik Tomažič z njima.

5.) Vsi **trije** so brez orožja in brez tega noceJo oz. ne morejo iz Ljubljane. S seboj hočejo še 7 zanesljivih ljudi.

6.) Najzanesljivejši je Grum Janez, profesor in rez. podporočnik.«15 11

Hkrati je majorju Novaku-Kogovšku po drugi poti poročal tudi poroč:nik Milan Kranjc:

»Ob Lavrici ni bilo nikogar. Potovala sva s Slancem (Radovanom op. S. F.), se osebno dogovorila glede Zagradca. Lavriča (Marjana, sodelavca kaplana Glavača - op. S. F.) ni bilo. Naj pride te dni. Najbolje bi bilo, če bi vršil službo kurirja od Vaše strani. Za sebe bom se za to sam pobrigal. Torej sedaj bo tako, kakor ste želeli. Samo s to razliko, da vsaj veste, kako vse izgleda. Prišel sem sam z gdč. čez Orle in sem

ogledal ves okoliš. Se bo dalo, kar se okoliša tiče.

Sedaj so nam potrebne dve stvari:

Pritisnite na SLS in njihovega zaupnika prof. Gruma (Pogačnik [Feliks, podžupan - op. S. F.] ni pravi, samo pred svetom predstavlja zaupnika) radi orožja. Njim orožje ni potrebno, imajo pa sigurno tri puškomitraljeze in okoli 20 karabink ... Pomagajo naj predvsem čez Ljubljanico, tudi jaz se bom pobrigal. Ponavljam( brez orožja ne moremo nikamor. Lozinke imam.

Za stanovanje prevzamem streho, se bom sam pobrigal, pod kako hosto. Samo vsak dan mi v naprej javite koliko. Razdelite, da borno tu ostali največ 2 dni, če ne računam današnjega dne.

Vsi ogroženi iz Ljubljane.

Podatke za onih 5 na Orlah. Za zvezo se bom sam pobrigal.

Za te tri, ki so tudi, jih bom sam namestil blizu nas. Z vsako partijo naj gredo Grum ali pa Lavrič, da se bodo odpeljali na pravo mesto, ker jaz vseh ne poznam. Z vsakim vlakom lahko prideta dva, lahko pa še več. Najboljši vlak je ob 19. u.Pi zvečer. «15b

Dne 14. maja pa je poročnik Kranjc-Mlajši Kogovšek pisal majorju Novaku-Kogovšku:

»Dragi. Kogovšek! Orožje bom imel v petek zvečer v rokah. Težko je zaradi prenosa čez Ljubljanico. Pošljite mi več ljudi čimprej, ker nam suhe hrane primanjkuje. Tudi denarno sem pri koncu ... Dajte sredstva.

15a Iz,vkček pi,sma v arhivu VOS. 1&b Prepis pisma v arhivu VOS.

254 NAS'rOP OBOROžEiNlH ODDELKOV

Oprezno naj grupirajo vse ob enem mestu, bom poslal voz, da se bo lahko ono, kar se ne da prenesti, naložilo na voz ... Danes ob 12. uri opoldne so 3 oboroženi partizani od našega vodilnega zahtevali orožje. Rekli so, da spet pridejo. Tomažič je spokojen, Vasiljevic je skorajda plašen ... Pohitite z l judmi.«' c5

V Cerkvenem hribu nad Jakoševo .hišo se je v enem tednu iz raznih krajev nabralo enajst zarotnikov: bivši aktivni poročnik Milan Kranjc­ Koritnik iz Ljubljane, bivši a,ttivni kapetan Dobrivoj Vasiljevic-Istok

.iz Srbije, učitelj Drago Tomažič-Cigo, begunec s Štajerske, brivec Franc Mihelič-Balant iz Ljubljane, študenti Jelo Capuder, Franc Kremžar in Marjan Lavrič iz Ljubljane, učiteljiščnik Drago Furlan-Oran iz Krono­ vega, Janez Okorn iz Naklega, krojač Štefan Kodelič iz Črešnjevca in Mladen Čmagoj. Prvi štirje so bili mihailovicevci, študentje glavačevci, ostali pa člani Slovenske legije. Joško Jakoš jim je priskrbel hrano in orožje, ki ga je v sodu za gnojnico pripeljal do Jakoševih podžupan iz Polja Feliks Pogačnik.

Za poveljnika te skupine, imenovane prvi četniški odred, je major Novak postavil bivšega aktivnega poročnika Milana Kranjca-Koritnika. Kranjc je svojim bojevnikom razlagal, da bo s četo organiziral Dolenjsko okrog Novega mesta, Šmihela in Mirne peči. Tam bo mobiliziral in osnoval zbirno taborišče na Gorjancih. V novomeški okolici bo zbiral hrano za zimo, orožje pa večinoma dobival s Hrvatske. Akcij ne name­ ravajo delati:

»Če bi se srečali z Italijani, bi se pač morali udariti. Toda takih srečanj se bodo izogibali in *strogo pazili, da Italijanov ne bodo z ničimer izzivali.* če bi se pa srečali s partizani, bi *se z njimi udarili,* ker v hribih za dve vojski ni prostora ... «16

Pred odhodom se je enajstim Kranjčevim četnikom pridružil tudi Joško Jakoš s petorico članov Katoliške **akcije** in Slovenske legije iz vasi okrog Sv. Urha. Ti so bili: pekovski pomočnik Leopold Selan iz Dobrunj, študent Franc Grum iz Slapov, Alojzij Dežman iz Sp. Hrušice in študenta Ivan Korošec ter **Matija Kralj** iz Bizovika.17

Ljudje v Dobrunjah in v Bizoviku so takoj zasledili sumljive tujce. Varnostnoobveščevalna služba Osvobodilne fronte fe kontrolirala njihove pismene zveze z Ljubljano, oboroženi člani Narodne zaščite pa so od njihovega vodilnega terenskega poverjenika celo zahtevali orožje in ker ga niso dobili, so mu rekli, »da spet pridejo«. Ker pa je Narodna zaščita preveč nerodno kontrolirala zbirajoče četnike in zavlačevala z odločnim ukrepom, je preplašena četniška skupina v nedeljo zvečer dne 17. maja pobegnila na Dolenjsko, poročnik Marjan Sterniša pa se je rajši vrnil v Ljubljano.

15c Isto.

1G Prav tam, 2usli1šanjCl Maksa Cankarja iz Dobrunj .št. 100. Glej tudi »SloYClnski poroeeva.Iee((, *·2.* junija la42, št. **22:** J\_až in kl,weta zakrivata izdajstvo•, iz,java IOOF.

li Oba seznama sem sestavil po raznih viri11, prndvse.i:u pa sem se poslužil ohra­ njcmih italijanskih osebnih list-0,v (sch0da pe.rsonale) za befo,ga,rdiste, v katere je vsakdo na.vedel tudi dan vst-0pa **v** befo **ga-:ct!o.** Ker s-0 v razn.U1 ose.bnih listih često navajali razUene datume, seznam ni morda JJovscim t,oče·n in 1JO,p,oln. Kranjc navaja k·ot dan ·vstopa

:že 10. ,maj la42.

NEUSPEH PRVIH BELITI SKUPrn

255

"" ·

Takrat se je v gozdu nad Polico zbirala II. Grupa odredov, ki se je pripravljala na odhod na štajersko. Ko je 18. maja zvedela za četniško skupino pri Dobrunjah, je tja poslala svoj oddelek, ki je »to bando obkolil in u jel «. 18 V resnici pa ni ujel jedra, ki je že prejšnji večer krenilo proti Dolenjski, ampak le nekaj domačinov, belogardističnih zaupnikov, ki se zaradi naglega odhoda niso utegnili pridružiti pobeglema odredu. O tem je štab II. Grupe odredov 19. maja dejal v svojem raportu:

»l. Odhod smo lahko pripravili šele za danes ... Tukaj smo se zopet zamudili, ker smo izvedli likvidacijo četniške bande. Pri tem nismo smeli čakati niti enega dneva, drugače bi ušla proti Gorjancem. Škoda, da je Narodna zaščita preveč vpadljivo kontrolirala to bando, tako da so oni

to opazili in nismo polovili cele in jih nismo našli z oroijem ... «19

. '

Ta zamuda je bila za štajersko grupo usodna. Medtem so za njene

načrte zvedeli Nemci, začeli 19. maja koncentrirati močne sile okrog Save pri Litiji in z njimi nato štajerski grupi onemogočili proboj na Štajersko, ki bi bil nekaj dni prej izvedljiv.

Bivši aktivni kapetan Dobrivoj Vasiljevič-Istok je zbiranje klero­ fašističnih in mihailovičevskih zarotnikov pri Sv. Urhu nad Dobrunjami in njihov odhod na DolenJsko takole opisal:

»V teh tako težkih dneh se je začel ustvarjati pokret za boj proti komunizmu. Komunistična mreža je bila zelo gosto razpeljana po slovenski zemlji in tisoči so bili pod orožjem ... Morali smo prebiti led in 10. maja sem šel na teren, kjer sem že našel mlajšega tovariša. 11. maja je prišel še tretji tovariš in tako smo pod najtežjimi pogoji začeli ustvarjati Legijo smrti. Napovedali smo boj komunizmu. Težko je bilo naše delo, sveto je bilo za vse Slovence. Po strašnih mukah in naporih smo uspeli, da smo v osmih dneh organizirali skupino 17 mož. S to malo skupino smo krenili preko divne slovenske zemlje v nadi, da skoraj pomnožimo naše vrste. Trnjev je bil naš pot zaradi komunističnih mrež in prež. Ljudstvo smo težko pridobivali ... «20

V nedeljo 17. maja zvečer je sedemnajst četnikov pod vodstvom Milana Kranjca-Koritnika z jugoslovanskimi šajkačami na glavah in s partizanskimi kapami v žepih krenilo od Ljubljane proti Dolenjski. Ko so pri Jakoševih odkopali dve puški, **jih** je Joško Jakoš vodil na Orle, k Lampetu na Rudnik in prek Barja, od koder so partizani Šercerjevega bataljona prejšnji dan pregnali Italijane, v gozdove okrog Turjaka. Utaborili so se v hosti pri Vodicah in poiskali stik z belogardističnimi zaupniki. Joško Jakoš, izdajajoč se za partizana, je šel iz tega taborišča

»enkrat v patrolo po municijo in se prvikrat srečal s partizani, si jih točno ogledal in so nam dali še piti in jesti «. 21

Kaplan Ivan Lavrih iz Dobrepolja..,. glavni belogardistični zaupnik v zahodnem delu Suhe Krajine, je v Kranjčevo četniško skupino takoj poslal nekaj domačinov: Franca Kadunca, za njim pa Franca Brodnika,

18 Vojno po,roč.ilo išt. 3 !aha II. Grupe odredov, Položaj, dne 19. mi1ja rn42, št. 11/1. 19 JI. Grupa odredov J}arti1zans,kih čet, štwb grupe, št. 12/1, Položaj, dne H. maja 1012,

Rar,01,t M. 5.

20 Proglas k{J1mandanta III. bata1jona Legije smrti zu vse p,rebi,valcc v Beli krajinL Pr<iglas na,vaja kratek histo,riat be,1,e garcle.

21 Dokumenti o plavogardisti:čnem srnrodnem izdajstvu, III. str. 28.

256 NEUSPEH PRVIH BELIH SKUPIN

Avgusta Ciriča in Ivana Galeta. Gale je o tem izjavil: »V belo gardo sta me zapeljala kaplan Lavrih in Kadunc Franc. V belo gardo sem stopil 20. maja ... «22

Čez nekaj dni so se četniki prvič spopadli s partizani. O tej praski je kapetan Vasiljevic-Istok zatrjeval:

»24. maja nas je bilo 20 in smo doživeli napad štiridesetih mož. Imeli smo srečo in s spretnostjo prevarili komuniste, da so se pognali

.v beg in nam pustili enega !!1rtvega in dva ranjenca. Pri nas ni bilo žrtev. Mi smo ljudje, ki želimo rešitev slovenstva in Bog nam pri tem pomaga. «23

Vasiljevicevo zatrjevanje ni točno. Ta prvi spopad med tako imeno­ vanim prvim četniškim odredom in partizani je bil 26. maja 1942. Do boja pa je prišlo na ta način: Dne 23. maja je Zidanškov bataljon ali

* 1. bataljon Notranjskega odreda dobil- ukaz, da mora poslati eno četo k Čušperku zaradi večje akcije na železnico Kočevje-Grosuplje. Hkrati je dobil opozorilo, da so se na osvobojenem ozemlju pojavile manjše skupine Mihailovicevih četnikov. Dne 24. maja je 1. četa III. bataljona krenila na pot in 26. maja prišla v bližino vasi Vodice med Turjakom in Čušperkom. Tam so na robu gozda opazili oboroženega človeka v uniformi bivših klerikalnih fantovskih odsekov. Na poziv stoj je zbežal

, in oddal dva strela. Za njim je odhitela patrulja dvanajstih partizanov z lahko strojnico, ostala četa pa se je razvila v strelce. Nastala je borba, med katero so partizani čuli rezka oficirska povelja, ki so jih prepričala, da neznanci niso partizani, ampak četniki. Nekdo v črni oficirski uniformi je z bombo laže ranil komandirja partizanske čete. Četniki so imeli tudi enega ranjenega in po četrturnem boju so pobegnili. V njihovem taborišču so partizani našli dvanajst šotorov iz smrečja za po dva moža in avstrijsko puško. Med borbo je italijanski bombnik mitraljiral bojišče in bombar­ diral Vodice, kjer je zgorel en hlev. Partizani so tam ostali do večera in zasledovali četnike, ki jih pa niso mogli več na jti .24

Kranjčevi ljudje, ki so na svobodnem partizanskem ozemlju rajši nosili partizanske znake kot četniške, so že tedaj hoteli živeti na račun partizanov. V njihovem imenu so plenili živež in drugo blago, ki so ga partizani takrat le kupovali ali pa dobivali zastonj od terenskih odborov Osvobodilne fronte. S tem so pri ljudeh nameravali omajati zaupanje in ljubezen do partizanske vojske. Tako se je nekaj Kranjčevih mož ponoči oglasilo pri trgovcu Francu Hladniku v Škocjanu:

»Lanske pomladi (1942 - op. S. F.) je prišlo k meni ponoči nekaj ' oboroženih ljudi in so od mene zahtevali in rekvirintli razno trgovsko blago. Dali mi niso nobenih bonov. Nastopali so s silo ... Naslednji dan je prišel k meni partizanski oficir Flajs, ki me je izprašal o tem dogodku.

Ko sem mu ga pojasnil, je rekel, da je to storila neka tolpa, ki se potika

22 Zaslišanje uj-eUih befogardistov na Suhorju 27. novembra 1942, 11. Guile Ivan, rojen 21. septr,mbra 1920 **v** Mali vasi. Zaslišanje Fr,snca Brorl.nilrn, roj. 5. oktobra *19 2* **v** Kompoljah 110, zaslišanje prod PVS **v** Ribnici 8. oktobra 1943.

23 Kot ,op,Hnba J)Od 20.

24 Po priJ)ovetlovanju tTDsipa Vidriha, ki je bil tedaj vodnik 1. ,čete Zidanškovega batalj,ina KO, sedaj uslnžben pri promotnem ouseku preusedstva vlade LRS. Hnevnik *št.* 1 o delu čet o,dn-0sno 3. bat. Miloša Zidanška, beležke 23., 24. lilll 27. maja 1942, p-0,ro,čilo

l. čete, ki ga je na1iisal Srečko. ·

NEUSPEH PRVIH BELIH SKUPIN 257

v tem okolišu in dela podobne zločine in bi jo on rad pregnal. Dal mi je bon za vzete stvari, ki ga žena še hrani «25

Po spopadu pri Vodicah so partizani zgubili sled za belogardistično­ mihaiJovicevskimi zarotniki. Prvi četniški odred se jim je izmaknil globlje v gozd med Cesto, Sv. Antonom in Čušperkom. Utaboril se je v bližini čušperškega Starega gradu, ki so ga dobrepoljski tlačani razrušili že v kmečkem puntu 1573. leta. Od tu so belogardisti opazovali, kako so partizani napadali italijanske vlake in posadko pri Sv. Antonu »in je pokalo, da je bilo kaj ... «SB Predvsem pa so čakali, da bi podprli belogardistično-mihailovicevski načrt s Suho krajino.

Nekako od 15. do 20. maja ))sta dva člana Slovenske legije inspicirala Suho krajino. Obiskala sta Zagradec, Ambrus, Hinje, Šmihel pri Žužemberku, Ajdovec in Dobrn ič«. 27 V vsakem kraju sta po župniščih z duhovščino in klerikalnimi veljaki razpravljala o pripravljajočem se udaru na partizane. V Hinjah sta obiskala kaplana Henrika Novaka, ki je »z veliko požrtvovalnostjo in potrpežljivostjo zbiral in šolal apostole Katoliške akci je«. 21a Tudi v Ambrusu sta se sestala z nekaterimi člani Slovenske legije. Med sestankom pa je tja prišla skupina partizanov in udeležence razkropila. Partizani so namreč zasledili obhod belogardističnih organizatorjev iz Ljubljane in kasneje nekatere bele zaupnike po Suhi krajini poklicali na zagovor.

Sad teh obiskov bi moral po belogardističnem načrtu dozoreti na binkoštni ponedeljek 25. ma;ja 1942. Dan prej sta bivši mornariški kape­ tan Janko Debeljak, namestnik majorja Karla Novaka za vso Dolenjsko, in njegov pomočnik kaplan Nande Babnik poslala nekemu svojemu zaupniku, najbrž trgovcu Jenku v Straži, troje pisem. Prvo pismo se glasi:

»Obračam se na Vas kot zaupnika v strogo poverljivi stvari in Vas prosim, da uredite naslednje:

Po nalogu vrhovnega komandanta jugoslovanske vojske in mornarice

g. Draže Mihailovica odrejam:

Neki vojni obveznik, ki je zmožen prenesti priložena pisma, tega določite Vi, da odnese nemudoma obe prineseni pismi v Žužemberk

g. Jenkotu (Janezu, kaplanu - op. S. F.) v nadalnje ravnanje. V slučaju da ni nikogar drugega, izročite ga zapriseženi kurirki ženi g. Pu .. bra (Janeza Purebra iz Soteske -- op. S. **F.).« 8**

**Drugo** pismo ni ohranjeno. Vendar je brez dvoma vsebovalo povelje za splošno belogardistično mobilizacijo v Suhi krajini. Ohranjeno pa je tretje pismo:

»G. Slancu, komandantu tabora 2.

25 Zasli.šanjo Frni!lca Hladnika, rnj. 10. -0kt. ]904 '1a Blrntn1 Brewvici, l'VS v Ri1bnicl

14. oktobra 1943. I1' Lvjs pa se zdaj skoraj po de,vetih letih '1.e spominja več tega do,godkn in mi .ie de,jal, da se je pri Illatlni1ku -0·glasil najbrol kak drug partizanski oficir.

f} D0kumenti o pla,vogardisti-čnern ·narD•dnem iz,dajstYu, III, str. 28.

*21* Sl-0,venes and their Liberty struggle during the -0ccupat.i-On tirne, str. 39. 27a Kri mučencev, Ljubljana 1944, str. 23.

28 K,rnmanda če1 t,ni8k i h ,odredov jugoslovanske v-0:jsko v Slov0niji•, Strog. pov. br. 24i4 . . . Na Gorjanci,h, 24. maja 1942, komandant četniških o<lrnd-0,v: l'rečitano uni.čiti ! Origina.lni pre,pis listine v arhi.vu kaplana B1Ibnika.

Z.loNn nad <lomnvino 17

258 ' NAS'rOP OBOR<;JžENIH ODDELKOV

Po nalogu vrhovnega komandanta jugoslovanske vojske in morna­ rice g. Draže Mihailovica odrejam:

l. da izvršite, kar je razvidno iz duplikata g. Jenkotu iz Žužemberka (neohranjeno pismo op. S. F.).

2. G. Koritnik (poročnik Milan Kranjc - op. S. F.) naj se takoj javi v Novem mestu! «29

Žužemberški kaplan Janez Jenko je dobil obe pismi z mobilizacij­ skimi pozivi, ki jih je takoj razposlal svojim zaupnikom. Ti pozivi so se glasili: ,,.

»Komanda jugoslovanskih četnikov v Sloveniji

Poziv! ....................

iz.............. vasi. .... št...., občina ......

Pozvan si, da se nemudoma javiš na zborno mesto, ki ti ga določi za to pooblaščeni zaupn.ik. Slovensko ljudstvo je ogroženo od komuni­ stičnih partizanov, ki jim Italijani gredo na roko. Partizanske tolpe nasiloma odvajajo in podrejajo svoji komunistični komandi naše može in fante, Italijani pa jih odvažajo v pregnanstvo, kjer od lakote počasi hirajo. Postavljeni smo pred edino možnost samoobrambe.

Slovenski fantje in možje, odzovite se dolžnosti, zagrabite za orožje in vstopite v redne slovenske oddelke jugoslovanske vojske.

Živela svobodna Slovenija, živela Jugoslavija, živel naš vodja general Mihailovic! Komandant «30

Nekateri belogardistični zaupniki so možem in fantom po suhokrajin­ skih vaseh razdeljevali te pozive, a se ni nanje nihče odzval. Župniku Alojziju Zupancu v Šmihelu pri Žužemberku jih je kaplan Jenko poslal po Jožetu Lavriču. Zupanc se je o binkoštni mobilizaciji posvetoval z Jožetom Jančarjem in mobilizacijske pozive nazadnje menda kar sam zažgal.

Dva meseca pozneje je partizansko sodišče raziskovalo binkoštno mobilizacijo in zasliševalo nekaj njenih udeležencev: Gabrijela Mokorela iz Žužemberka, kaplana Ivana Janeža iz Žužemberka, župnega upravitelja Ivana Hrovata iz Poloma, župnika Alojzija Zupanca iz Šmihela pri Žužemberku in žužemberškega dekana Karla Gnidovca. Kaplan Janež je izpovedal, da si je res želel prihoda Mihailoviceve vojske v Slovenijo in da sta ga kaplan Janez Jenko iz Žužemberka in kaplan Henrik Novak iz Hinj, ki sta delala po navodilih iz Ljubljane, »hotela postaviti za po­ verjenika v Žužemberku«. Ostali osumljenci so še manj priznali. Ker je bilo glavno dokazno gradivo - pismo, ki ga je kaplan Jenko dobil iz Novega mesta uničeno, je partizansko sodišče vse osumljence zaradi pomanjkanja dokazov izpustilo, čeprav je v svojem poročilu o preiskavi ugotovilo:

»Mokorel Gabrijel prikazuje kot glavna voditelja bela garde kaplana Jenka in Lavriča Jožeta ... Da je bil Mokorel v nekoliko tesnejših odnosih s kaplanom Jenkom, priča njegov opis binkoštne mobilizacije bele garde­ in njegova vloga pri tem ...

2B **Kornan,du** četnEkih odreUov jug·oslovanske **vojske** v Slovenj ji. Pov. br. 26/42 ..

Na G,Hjancih, **24.** rnaj,t 1942. Komandant četniikih ,odredov.

30 Iz arhiva ka,pla:na Ba,hnilrn.

XErSPEH PRVIH BEL1II SKUPI 259

Potek preiskave popolnoma jasno priča, da so imeli (našteti osum-• ljenci op. S. F.) posla z organizacijo bele garde, četudi tega ni bilo mogoče jasno dokazati «31

Belogardistična mobilizacija je propadla zavoljo preprostega razloga, ker belim zaupnikom ni uspelo skoraj nikogar pridobiti, da bi prijel za orožje zoper slovensko partizansko vojsko. Stoodstoten polom oborožene zarote pa so omogočile še druge okoliščine.

Za poveljnika belogardistične skupine v Suhi krajini, imenovane

»tabor 2«, je bil določen rezervni poročnik Radovan Slanc, lahkoživi sin veleposestnika iz Litije. Slanc bi moral po povelju Janka Debeljaka

»izvršiti, kar je razvidno iz duplikata« kaplanu Jenku iz Žužemberka. Po zatrjevanju belogardističnega vodstva v Novem mestu je tedaj v

Suhi krajini »že bila zbrana četa pod vodstvom žand. narednika Kara­ noviča. To trupa, ki je že bila v gozdu, bi moral voditi rezervni oficir Slanc iz Litije, kateri pa je popustil vse skupaj, ko so mu Italijani zaprli

ženo ... «3 Slanc je ostal v Ljubljani in stopil v belo gardo šele l. sep­

"

tembra 1942.

Belim zarotnikom se je ponesrečil tudi njihov naklep za uničenje partizanskega bataljona v Suhi krajini.

Po ukazu Glavnega poveljstva slovenskih partizanskih čet je štab

1. grupe odredov 9. maja 1942 na Blatnem klancu, v gozdu med Mirno in Trebelnem, reorganiziral ustroj dolenjskih partizanskih čet, ko je imenoval štab Dolenjskega odreda in njegovih štirih bataljonov. Iz čet s trebanjskega področja je nastal I. bataljon, katerega komandant je postal Janez Marn-Črtomir Mrak in politični komisar Niko Šilih-Boris Nikič. Čez nekaj dni se je Črtomirov bataljon premaknil v Dobrepolje, kjer je branil osvobojeno Suho krajino.

Bataljonski poveljnik Marn-Črtomir je tam našel svojega starega znanca in prijatelja kaplana Ivana Lavriha. Lavrih »daje dvolične izjave in ponoči zbira fante ... Moti nas njegova rezerva do nas in zelo prija­ teljsko razmerje do Marna-Črtomira. Kidrič svetuje skrajno pozornost, kajti mreže hinskega kaplana (Novaka - op. S. F.) smo že odkrili. Niti vodijo v Ljubljano. Vedno več jih je in vedno bolj sumljivo se preple­ tajo ... «33 Kaplan Lavrih, glavni belogardistični organizator v zahodnem delu Suhe krajine, je Marna-Črtomira na pogostih zaupnih razgovorih pridobival in tudi pridobil za belo stvar, ki ji naj bi predvsem pomagal z razkrojem svojega partizanskega bataljona. Ta dogovor je bil hkrati tudi zarodek črtomirove zamisli, ki je ni nikdar opustil, da »s svojimi tovariši častniki, podčastniki in zvestim moštvom *izvede ndar v parti­ zanskih vrst ah«. 34* Črtomirovo izdajstvo je končncvpotrdil tudi sam kaplan Lavrih, ko je v začetku julija 1942 belogardističnemu vodstvu v Ljubljani poročal, da je menda »Črtomir Mrak, to je Janez Marn, pobegnil od

31 PorDčilo D poteku ,preiskave v žužemberku. Na osvoboje,nem ozemlju, *3.* a,vgusta 1942. - Priloga »Vestem« dne 4. junija 1943.

32 Proces proti Fortuni in soobt., okroi. sodi<iče *v* Novem mestu, *K 2:ii/46.* Poročilo

*z* dne 4. wvgusta 1942.

33 Edvard Kocbek, Tovariilijn, dne,vniški ,za\_pis,ki od 17. maja 19 2 do l. maja 1943, DZS, Ljubljana 1949, s>tr. *30* in 31.

34 Pro,glas ... Na J)Dlo,žaju, dne 25. maja 1944, Ja,nez liiarn - Čl'tomir JI.Irak l. r., kom,:mdant.

260 NASTOP OBOROžENJH ODDELKOV

partizanov. Imenovani je najbrž že prej vzbudil sum«. 35 Sum pa je mogel vzbuditi edino zaradi svojega sodelovanja z belogardističnimi organi­ zatorji!

V Crtomirovem bataljonu so v drugi polovici maja 1942 začele »na­ stajati težave ... dvojne težave, vojaške in politične «. 30 V bataljonu so se pojavljale skupinice, ki so zahtevale, naj se zaradi koalicijskega značaja vodstva Osvobodilne fronte osnuje krščanska, sokolska in komunistična četa. S previdno Črtomirovo potuho se je širilo sumljivo prišepetavanje in splošno nezaupanje, ki je rahljalo borbeno voljo in enotnost bataljona. Napetost se je tako stO!mjevala, da bi lahko vsak trenutek prišlo celo do medsebojnega st rel jan ja. 37

Razkroj Crtomirovega bataljona bi se nedvomno moral zaključiti s šentjernejsko nočjo. Črtomirovi zaupniki bi s pomočjo četnikov poroč­ nika Milana Kranjca pobili bataljonske funkcionarje in se nato z ostalim moštvom pridružili suhokrajinski belogardistični skupini pod poveljstvom rezervnega poročnika Radovana Slanca. Toda tudi ta točka belogardi­ stičnega načrta s Suho krajino je propadla. Izvršni odbor Osvobodilne fronte je v svoji izjavi konec maja 1942 med drugim ugotovil:

»... Na kočevskem področju se je na primer posrečilo peščici Mihai­ lovicevih izdajalcev vriniti se v partizanske vrste. Po nekaj dneh so že skušali dobiti zase en partizanski oddelek, se polastiti strojnic in pasti v hrbet partizanom, ki so bili v boju proti Italijanom. Na visoki zavesti partizanov se je ta poskus skrhal in partizani so sami polovili te izdajalce ter jih predali partizanski oblasti ... «38

Formiranje oboroženega odreda v Suhi krajini je onemogočil tudi neuspeh četniške **skupine** na Primskovem, ki bi morala konec maja oditi **v** Dobrepolje in tam podpreti ustanavljanje belogardističnega oddelka. Za belo zbirno taborišče na Primskovem je pri zaslišanju ujetih belo­ gardističnih organizatorjev v Suhi krajini končno zvedelo Glavno povelj­ stvo slovenskih partizanskih čet, ki je II. grupi odredov partizanskih čet

2. junija 1942 ukazalo:

»Kaplan Lavrih iz\_ Dobrepolja je ustanovil belogardistični logor pod imenom ,Soča'. Ta logor se nahaja nekje v bližini Primskovega. Natančno, kje se nahaja, vedo sledeči: Pevec (Ignacij - op. S. F.), Vasiljevic, aktivni oficir, vsi doma iz Št. Vida pri Stični (Vasiljevic je bil v resnici iz Srbije in je tedaj bil v četniški skupini poročnika Milana Kranjca - op. S. F.). Vaša dolžnost je, da izsledite logor in uničite belogardistično zalego, ki se tam nahaja.

Prilagamo en izvod, ki ga oddajte stiškemu okrožju v roke tov. Gor­ janu, ki naj s svoje strani ukrene vse, da vaša akcija čim prej uspe.«sg

Četa partizanov II. grupe odredov je 6. junija 1942 to povelje uspešno izvršila in tako **zaključila** slabokrvno rast bele **skupine** na Primskovem.

3:i **»Za.** &Yobo-do in **resnico** Vesti(( .št. G, poroč,ilo ,št. 80, Dobre~poljc. su J{ocbek, 'l\J1\'ari.šija, str. 28 ln **2.**

37 Po 1ni,povc,dovanju polkovnika -',ika šLliha in Edvarda Kocbeka, člana IOOJi.

38 >:Slovenski poro('.evalccz<, 2. junija 1942, št. 2. Laž in kleveta zakrivata. na.rod.no izuajstvo -- izjava IOOF.

3n Obve. čevalna µ;lwn1ega poveljstva **s1ovenskih** rrnrtlzanB<kih *čtt,* **Na** po1-0žnju

2. VI. 19±2. Za -0bveščcva.lno glavnega p-oveljsLva: 'l'ine Dolgan .- Gorjan je Lil n. Poli?;.

NEUSPEH PRVIH BELIH SKUPIN 261

Pobudniki in organizatorji oboroženega oddelka na Primskovem so poleg ljubljanskih voditeljev bili: pater Ciril Petelin iz cistercijanskega samostana v Stični, Ignacij Pevec, trden kmet, klerikalen politikant in župan iz občine Št. Vid pri Sti čni, 40 in Stane Volk, sin posestnika iz Litije. Kako so v okolici Primskovega ti ljudje predli prve bele niti, je razkril belogardist Anton Fajdiga z Vrha št. 2 pri Sobračah:

»Z Volkom Stanetom iz Litije sem se poznal že iz bivše Jugoslavije ...

V letu 1941 se je Volk Stane večkrat oglašal pri meni, mi pripovedoval o beli gardi ter me odvračal od OF ...

Že v začetku 1942. leta smo imeli prvi sestanek za organiziranje bele garde v vasi Vrh ... K meni je prišel Kepa Alojz z Jece pri Prim­ skovem ter Volk Stane iz Litije. Naročila sta mi, naj pridejo sledeči vaščani: Gregorič Franc, Sinjur Alojz in Prosen z Vrha. Volk Stane ...

nam je na tem sestanku govoril, da ne sme nihče izmed nas vstopiti med partizane, pač pa vsi k beli gardi. Pripovedoval nam je, da ima zveze z nekim majorjem (prav: bivšim kapetanom - op. S. F.) Debeljakom. Na tem sestanku nam je dal tudi nekakšen časopis, ki je agitiral za belo gardo. Poudaril je borbo proti partizanom. Jaz sem ga vprašal, kje bomo dobili orožje, nakar je dejal, da bo orožje že on dobil ...

Ponovni sestanek smo imeli nekako čez štirinajst dni. Sestanek se je vršil pri Sinjur Alojzu, Vrh št. 6, v kleti. Na tem sestanku so bili: moj brat Franc ... Sinjur Alojz ... Kepa Alojz ... Ludvigar iz Ljubljane (doma iz Litije - op. S. F.) ... Sklepali smo, kako bomo ustanovili belo gardo in pričeli borbo proti partizanom «41

Stanetu Volku in Milutinu Ludvigarju je pri ustanavljanju belega taborišča pomagal osmošolec Anton Kastelic s psevdonimom Lado Kalin' iz Sada št. 9 pri št. Vidu. Kastelicu-Kalinu so predstojniki dali naslednja navodila, ki si jih je zapisal v svojo beležnico: stalen logar naj bo utrjen, moštvo razdeljeno v trojke, strelne patrulje okrog taborišča, ne pustiti nikogar v bližino enega kilometra, pride prof. Krošelj-Benko, okrog trideset mož naj bo stalno v taborišču, ne v spopade z večjimi nasprotnimi skupinami. Marjan Sterniša, kurirsko službo. Ne hoditi oboroženi v vasi, ne zapuščati tabora, poveljevanje slovensko, tabor menjavati, disciplina, natančna poročila, stanje moštva, pušk, revolverjev, strojnic, nabojev. 12 Taborišče je bilo povezano s kapetanom Jankom Debeljakom v Novem mestu, domačimi in ljubljanskimi voditelji narodnega izdajstva, zlasti s prof. Krošljem-Benkom, vodjem Pobratima:

»Kastelic pod psevdonimom Lado Kalin je na zaslišanju dal sledeče podatke:

Imel je zvezo z županom Fevcem iz Št. Ida pri Stični, Krošljem (Benko), Kongresni trg, dopisna trgovska šola, Ljubljana, Lajovicem (Dušanom - op. S. F.), sinom tovarnarja iz Šiške. Vsa potrebna navodila je dobival od Pevca pa tudi materialno pomoč v znesku 3000 lir s pri­ pombo, da ne varčevati z denarjem ...

-to Juti Ko1zak, Lcsefila :tlica, roman iz čnsnv fašisti.č,ne okupacije, Ljubljana **1947,**

str. 14. Glej tudi sodni spis zoper Pc,vca, o,kr<J'Ž. sodišče v Ljubljani, Ko 7,,1/46.

41 Okrožno s-odiiiče v Ljwbljan,i, K 550/48, str. 6 in 7.

4 Be,lc,žmica Kasteilica-Kalin.a, znp1enjmia ob ;uje,go,vi aretaciji 6. junija 1942, najdena Y arhivu II. grupe, sedaj v :M,uzoju na,r. osvobo,clitve v Lju,bljani.

262 :N'ASTOP OBOHOžENTH ommLKOV

Eden izrned organizatorjev logora na Primskovem je pater Ciril (Petelm - op. S. F.) iz Stične. Pevc in njegov tajnik (obč. tajnik Ivan Mlečnik -· op. S. F.) sta organizatorja bele garde za ta okraj ... Nasvete je dobival tudi pri Lajovicu ... «43

Rudolf Smersu je pisal, da ,,po glasovih, ki jih slišimo iz logora na Primsk0vem, se ta logar smatra za logar Pobratima in padajo žaljivke na račun Slovenske legije«.43a

Volk, Ludvigar in Kastelic so osnovali taborišča sredi maia. Do začetka junija so zbrali le okrog deset zarotnikov, čeprav so v svoje bojne vrste vztrajno vabili in pozµrali fante. Kastelic-Kalin je nekemu svojemu somišljeniku pisal:

»Dragi! Ja, kaj za vraga pa delajo naši pobje, da jih ni in ni. Kaj res hočejo priti v laške logarje polento gledat in zrak jest. Ne vem, zakaj so tako naivni, da ne uvidijo nevarnosti, ki jim preti. Ko bodo enkrat že v laških ali partizanskih rokah, bo pa prepozno. Tukaj jih čakamo, njih pa ni od nikoder ...

Če zveste kje za kakšno orožje ali municijo, nam to takoj javite. Enkrat v kratkem itak nameravamo narediti pohod v našo *deželo* in izsiliti orožje od tistih partizanskih hlapcev, ki so ga pokazali ob priliki sabotaže na žel. progi. Poizvedite tudi, kje imajo kake deke, celtne ali kak drug vojaški material ... «44

S tem pismom Kastelic ni samo razkril težave z rekrutacijo belo­ gardističnega moštva, ampak je tudi priznal, da se hočejo tudi četniki na Primskovem boriti proti »partizanskim hlapcem«. V drugem pismu. ki ni ohranjeno v originalu, ampak le v kratkem izvlečku na koncu Kasteličevega zaslišanja, Kastelic zatrjuje, da je Osvobodilna fronta naivna, ker je njega postavila za komisarja in ker se partizani »že spu­ ščamo v resne spopade z okupatorji, a da bomo hitro zlomljeni. Potem se bodo hitro pojavili oni (bela garda) in poželi našo žetev «.' 5

Č:eprav je Kastelic-Kalin svojim prijateljem obljubljal »narediti pohod v našo deželo«, se s svojo desetorico ni upal hiti premakniti v Suho krajino, kar bi po ukazu moral storiti. Zavedajoč se svoje slabosti, so se beli zarotniki na Primskovem le plaho skrivali pred partizani:

»Kastelic ... izpoveduje, da mu je bilo ukazano oditi v logar Dobre­ polje. Za logor zve pri kaplanu Lavrihu v Dobrepolju pri Velikih Laščah. Tja ni odšel, ker se je zbal partizanskih akcij in pa po nasvetu Benka (prof. Krošlja - op. S. F.) in Pevca. Naslov logarja je ,Soča' ...

Po njegovi izpovedi se nahajajo njihovi logorji: Primskovo, Dobre­ polje, Gorjanci in nekje pri Novem mestu ... Imena Tomažič (Cigo - op. S. F.), Koritnik (poročnik Kranjc - op. S. F.) in Vasiljevic lahko dajo zvezo za logor ...

Naš komandant je Volk Stane iz Litije (čigar legitimacijo prilagamo), pomočnik mu je Ludvigar Milutin iz Litije ... Zaslombo glede hrane in

43 II. grupa o,dreodov partizanskih čet, štab grUJpe. št. 50/1, Svobodno ozemlje, dne 16. 6. 1942. Poročilo o zadevi Kastelica Antona. . . šef obve.iče,valne slwž,be za II grup-0: :Mi.še-k.

43a Arhi,v jav. t-0ž. LRS, štev. 2148.

44 Notes Kastelica-Kalina.

45 Kot o,pomba pod 43.

NEUSPEH PRVIH BELIH SKl'PI:N" 263

druge stvari pri Starcu, Strmecu in Simetu iz . . . Pri Starcu *so* dobili mitraljez. Volk in Ludvigar sta stanovala pri Mežnarčku na Poljanah «46

Po naročilu Glavnega poveljstva slovenskih partizanskih čet z dne

2. junija 1942 je 3. četa II. bataljona II. grupe odredov 6. junija 1942 odkrila belogardistično taborišče na Primskovem in ga napadla. Ujela je študenta Kastelica iz Sada, a ostale logornike razpršila. Partizani so zaplenili devet pušk, dva puškomitraljeza in precej st reliva.47 Tako je bilo razbito zarotniško gnezdo na Primskovem. Volk in Ludvigar sta šele 20. avgusta ponovno stopila v belo gardo.

Z vsemi temi neuspehi *se* je izjalovila velikopotezna zamisel belo­ gardističnih in mihailovicevskih voditeljev, da bi v Suhi krajini uničili partizanstvo in tam osnovali trdno oporišče svojega oboroženega odreda. Po tej polomiji tudi Kranjčeva četniška skupina, ki je prišla iz Dobrunj, ni imela kaj iskati v Suhi krajini, če se je še hotela ohraniti pri življenju. Zato se je mimo Žužemberka pretihotapila pod Gorjance, da bi z zvijačo reševala prav tako propadlo belogardistično stvar v novomeški okolici. Novo mesto je bilo med okupacijo središče belogardističnega in mihailovicevskega terenskega organizacijskega vodstva, ki je svoje niti razpredalo po vsej Dolenjski do Grosuplja, Ribnice in Kočevja ter po vsej Beli krajini. Kaplan Nande Babnik je konec oktobra 1942 v svojem

poročilu, ki ga je odnesel v Vatikan, dokaj točno zapisal:

,,Del katoličanov je takoj sprevidel komunistično taktiko, večji del naroda pa so komunisti s spretno propagando . . . pridobili zase S

strahom smo opazovali, kam bo to vodilo ... Sredi meseca maja (1942) so imeli partizani v rokah že skoro tri četrtine ,Ljubljanske pokrajine' ...

V tistih težkih dneh ... , kot že tolikokrat v zgodovini, je bil slovenski duhovnik tisti, ki je stopil na čelo ljudstva, da ga reši pogina ...

Že takrat, meseca maja, je bilo v gozdovih mnogo katoliških mož in fantov ... Združili so se v čete, da se bodo skupno borili. To so prvi početki organizirane borbe proti komunizmu . . . ·

Središče protikomunistične borbe za Dolenjsko in Belo krajino je v Novem mestu oziroma v Šmihelu «43

V začetku 1942. leta se je po navodilih iz Ljubljane osnoval v Novem mestu belogardistični forum. Njegov predsednik je bil Karel Jordan, komisar občine št. Jernej, ostali člani pa: kanonik Franc Kek-Branko, profesor verouka, organizator Katoliške akcije in Slovenske legije, dr. Zdravko Kalan, odvetnik in klerikalni politični tekmec advokata Demetrija Webleta, Miha Benedičič, poslan iz Ljubljane kot pomoč beli organizaciji v Novem mestu, akademik Ivan Mihevc, stražar, kaplan Nande Bijbnik, ki je vodil belogardistično propagando in organizacijo po vsej Dolenjski in Beli krajini, ter drugi.klerikalni veljaki. Ob ustano­ vitvi tega foruma je kanonik Kek-Branko poslal kaplanu Nandetu Babni- ku naslednje pismo: "

»Dragi g. Nande! G. Jordan je prišel včeraj iz Ljubljane in danes ob 10. uri je bil pri meni sestanek, na katerem smo se pogovorili o poraz-

46 Prav tam.

47 Prav ·tam.

48 Iz arhLva 1rnplana Nandeta Ba1mika. Nodatiran,J. pomči>lo je ,ohranjeno v slo­ venii,čini in Halijanskem prev-0dn. Nastalo je k-0nec okt-0bra 1942, pre,den je Ba,bnik s .škofom R;)Žma,nom -0,,lpot-0·val v Rim.

**264** NASTOP OBOROžENIH ODDI LKOV

delitvi dela in sestavili forum, katerega predsednik je g. Jordan. Vas smo postavili za načelnika propagande ... *V Vaš resor spada vsa propa­ ganda in organizacija vsega našega pokreta.* Vsak četrtek ob 10. uri dopoldne bo pri meni sestanek ...

Upam, da boste to delo radi prevzeli v korist našega katoliškega pokreta in v blagor naroda ... «49

Kaplan Nande Babnik se je rodil 27. aprila 1913 v Šiški v Ljub- ljani. V ljubljansko bogoslovje je vstopil 1934. leta, raste.l s fanatičnim rodom Katoliške akcije, bil 3. decembra 1939 posvečen v mašnika in postal ljubljenec ter osebni prijatelj škofa dr. Gregorija Rožmana. Ker je bil jetičen, se je nekaj časa zdravil v Topolščici, odkoder je maja 1941. leta pred Nemci pribežal v Novo mesto in se zatekel k svojima tetama Alfonzi Babnik, anujoči v Bergmanovi hiši na Glavnem trgu, in k s. Mariji Stanislavi Babnik, provincialni prednici ubogih šolskih sester de Notre dame v Šmihelu pri Novem mestu. Tu je kot ognjevit apostol Katoliške akcije in somišljenik kaplana Glavača razvil svoje pogubno belogardistično delovanje.50 Njegovo podobo dopolnimo še z oznako, ki jo je napisal novomeški prošt Karel Čerin:

»Ime, ki se zadnje čase veliko imenuje, je Babnik. Kdo je to? Lahko rečem, da je malo duhovnikov, ki bi ga tako poznali kakor jaz. Bil sem njegov novomašni pridigar. Ni star. Imel je novo mašo leta 1939. Ima zveze z najbolj znanimi duhovniki iz škofije. Poleg škofa in mene ga poznajo tudi prior in komtur Valerijan Učak. Da, imenoval sem ga celo za škofovega prijatelja. Svoj čas je spremljal škofa po birmah in vizita­ cijah po dekaniji Žužemberk, z njim je bil svoj čas (novembra 1942 -­ op. S. F.) v Rimu na avdijenci pri papežu Piju XII. itd. Res je nekoliko bolehen ... res pa je, da ne pozna polovičarstva ... «51

Razumljivo je, da je kaplan Babnik z veseljem sprejel Kekovo sporo­ čilo, da so mu zaupali najvažnejše in najodgovornejše mesto v vodstvu bele zarote za Dolenjsko in Belo krajino. »Sedaj je začel Babnik takoj zbirati dekleta iz Katoliške akcije, jih porabil za raznašanje časopisov kakor tudi za obveščevalno delo,« je povedal njegov sodelavec krojač Franc Pelko iz Novega mesta in nadaljeval: »Predvsem so bile Fabjan, Grilc, Pelko Jožica, moja sestra ... Priprave za četniško skupino je v glavnem vodil Debeljak ... Tudi meni je bilo naročeno, pripravim obleko in perilo za nekaj ljudi. Dobil sem kos sivega blaga in takoj naredil obleke ... Kar nenadoma pa je imel glavno besedo Babnik, ker je tako navodilo prišlo iz Ljubljane. Začel je neumorno zbirati različen material, orožje in druge potrebščine ter vse plačal. To je bil znak, da je od nekje dobil denar, ker ga drugače v Novem mestu pri društvih in organizacijah ni bilo. Saj je značilno, da si je dal zase delati uniformo iz finega kamgania, ker je mislil, da bo postal komandant četniških odredov. «52

Komandant snujočih se četniških v Suhi ,.., .,.,.., na Primsko- vem in pod Gorjanci je v resnici bil bivši mornariški kapetan Janko

49 Nedatiran original v arhivu kaplana Babni,ka.

50 Okrožno sodišče Novem mestu, Ko 47/45.

51 Čerinovo pismo pod1polkovniku Decimnnu, komandantu III. bojne skupine slo­ venskih domobrancev v N•o1 vem mestu, okrož. sodi;čc v Novem mestu *Ko* :267/47/147.

52 Zasli.šanje Franca Pelka, arhiv jav. fož. LRS.

NEUSPEH PRVIH BELIH SKUPIN 265

Debeljak, zastopnik Mihailovicevega pooblaščenca majorja Karla Novaka. K::tplan Nande Babnik pa je bil njegov namestnik, ki je kapetanu Debe­ ljaku pri izdajalskem delu pomagal s podporo skoraj vseh dolenjskih farovžev!

Janko Debeljak je bil star pustolovec. V stari jugoslovanski vojni mornarici je bil aktiven oficir, ko se je pa zapletel v poneverbo nekega bencina, so ga obsodili, pomilostili in odpustili iz mornarice. Naselil se je v Krškem, **postal** voditelj Sokola in upravljal kino podjetje. Po nemški zasedbi je z družino utekel v Ljubljano. V jeseni 1941. leta se je klatil po Dolenjski, se izdajal za vojaškega odposlanca Osvobodilne fronte, poizvedoval za partizanskim orožjem in se na vsak način skušal vriniti v novomeški okrožni odbor Osvobodilne fr onte. 35 Ko mu ta razbijaška igra ni uspela, je po smernicah majorja Novaka zahajal v Novem mestu le h kanoniku Keku in k Benedičiču, obiskoval nekatere novomeške liberalce ter jih povezoval v mihailovicevsko mrežo.

V začetku maja 1942 se je Debeljak dokončno naselil v Novem mestu, belogardistično-mihailovicevski štab pa si je s kaplanom Babnikom uredil v samostanu ubogih šolskih sester de Notre dame v Šmihelu, ker sta hotela, da bi izdajalska zarota bila čimbolj zakrita pred ljudmi. V ta namen je kaplan Babnik za svojo teto in samostansko prednico s. M. Stanislavo Babnik napisal izredno zanimivo prisego, po kateri je samo­ stanska prednica tudi prisegla:

»Prisegam premišljeno in prostovoljno po treznem preudarku pri Vsemogočnem Bogu, pri svoji časti, pri časti slovenskega naroda,

da bom brezpogojno ubogala vodstvo Mihailovicevega oddelka v

Sloveniji,

da bom v vseh zadevah, ki se tičejo narodnega osvobodilnega gibanja in borbe proti komunistom in vsem drugim narodnim sovražnikom, brez­ pogojno pokorna Babniku Nandetu oz. duhovniku, ki bi za njim prevzel narodno-obrambno borbo v Šmihelu,

da bom držala v tajnosti vsa imena vodstva in vseh, ki sodelujejo, da bom brezpogojno držala v tajnosti vse, kar vem o delovanju našega

vodstva, vseh in vsakega posameznega sodelavca,

da bom brezpogojno držala v tajnosti do vseh, tudi do sosester, ki so zaprisežene, vse zaupane mi naloge in vse, kar sem vedela o narodno­ osvobodilnem gibanju pred prisego in kar bom zvedela po prisegi.

S. prednica prisegam poleg tega še, da ne bom silila ali kako drugače napeljevala zaprisežene sosestre, niti radi reei'ovne pokorščine niti pod kako drugo pretvezo, da naj mi izdajo zaupane tajnosti.

Tako mi Bog pomagaj!

Zavedam se posledic, ki me doletijo radi prelomitve prisege po božjih in svetnih postavah.«54

Čeprav je prednica s. Stanislava Babnik s svojo prisego kaplanu Babniku obljubila tudi samostansko gostoljubje belemu štabu, ji nešteti obiski Babnikovih sodelavcev in kurirjev niso bili posebno všeč, ker so preveč motili samostanski mir. To je opisala tudi ljubljanskemu škofu

53 Lvo Pirk<:liVi1č, Belogardizem (rohipis), str. 46 do 48.

54 S čmilom ,pisan original v arhivu kwplana Babnika.

266 NAS'I'OP OBOROžI,NIH ODDELKOV

dr. Rožmanu in ga prosila, naj se kaplan Babnik s svojim štabom umakne drugam. O škofovem 0dgovoru je šmihelska prednica s. Stanislava izjavila:

»Nato sem dobila od škofa Rožmana pismo, ki sem ga pa uničila, v katerem je bilo zapisano, da mora vsak žrtvovati nekaj za domovino. In temu odloku škofa sem se morala pokoriti.«55

Poleg ostalih oboroženih skupin je bilo po načrtu voditeljev v Ljub­ ljani potrebno osnovati tudi oboroženo jedro med Novim mestom in Gorjanci, ki bi mu major Novak preskrbel mihailovicevske oficirje, žup­ niki in kaplani pa moštvo. Kaplan Babnik, ki se je hotel izkazati in zaslužiti še večjo veljavo, je s svojimi klerofašističnimi ljudmi kapetanu Debeljaku predlagal kar splošno mobilizacijo vseh belogardističnih pri­ vržencev. častihlepni in J>Ustolovski Debeljak je ta predlog rad sprejel. In sredi maja sta se z vso vnemo lotila dela po tem načrtu. V Mihailo­ vicevem imenu sta sestavljala in tipkala povelja, razmnoževala mobili­ zacijske pozive in jih s pomočjo članov in članic Katoliške akcije raz­ pošiljala dolenjskim župniščem.

V Šmihelu **pri** Novem mestu je kaplanu Babniku pomagal kaplan Karel Wolbang s svojo dekliško in dijašk.o Katoliško akcijo, župnik Anton Bergant in kaplan **Alojzij** Šparovec ter **agilna trojka** Slovenske legije: **nadučitelj** Resman, mizar Sitar **in** njegov pomočnik Ivko **Lah,** bivši tajnik fantovskega odseka, doma s š ta jerskega. 56

Sredi maja so šmihelski organizatorji sklicali v Petanjah pri mizarju Alojziju Hrovatu, klerikalnem podžupanu občine Šmihel-Stopiče, tajen sestanek belogardističnih zaupnikov iz vasi: Šmihel, Boričevo, Škrjanče in Birčna vas. Na tem posvetu so beli zarotniki sklenili, da bodo prijeli za orožje in ga naperili zoper lastne brate, ki so se uprli tujcem in odrekli poslušnost svojim nekdanjim izdajalskim oblastnikom. Kmetje so na zarotnike opozorili partizane, ki so skoraj vse udeležence polovili in jih zaradi njihovega zločinskega naklepa obsodili na smr t.57 O tem dogodku so novomeški karabinjerji 29. maja 1942 poročali:

„ugotovili smo, da je duhovnik iz Šmihela ... neki Wolbang vodja četnikov beri bela garda - in govori se, da je pred kratkim dal nalogo nekemu Škedlju (Antonu - op. S. F.) z Vrha, naj nese vabila šestim domačim fantom, da bi se javili in pridružili četnikom na kraju, ki ga ni bilo mogoče dognati. Partizani pa so za to zvedeli, ujeli Škedlja in brata Mišjak (prav: očeta Antona in sina Alojzija iz Boričevega - op.

S. F.) ... , ker sta bila osumljena, da tudi onadva pripadata stranki bele garde.«58

Začetek v .šmihelski fari je bil precej klavrn. Kaplan Wolbang je

s svojimi sodelavci sicer neutrudno pisal mobilizacijske pozive, ki so jih po vaseh raznašali člani in članice njegove Katoliške akcije, jih skrivaj podtikali na okna in pod vrata kmečkih hiš, v katerih je bil kak za orožje sposoben moški. Ljudje so se tem pozivom v Mihailovicevo vojsko sprva smejali in jih smatrali za navadno potegavščino. Ker pa **jih** ni hotelo biti konca ne kraja, so bili pozornejši na redke belogardi­ stično usmerjene posameznike.

55 Okro•žno sodiišče v Novem mes1tu, Ko· 47/45, str. 11.

56 Zaslišanje Prunca Pelka.

57 Slove-nes and their Li.berty slruggle during the occupati.on !ime, str. 40.

58 Tribunale milibre terrH,oriale di Lubia.na, !e,to 1942, S:J)is št. 1347

NEUSPEH PRVIH DELIH SKr'PIN 267

Na prve Wolbangove tipkane pozive se je odzvalo le nekaj najzve­ stejših in najbolj gorečih belogardistov iz šmihelske fare, ki jih je Ivko Lah okrog 20. maja zbral pri Sv. Roku, samotni cerkvici v gozdu med Velikimi Škrjančami in Šmihelom."" Do binkoštne nedelje 24. maja popoldne je Lah imel v svoji belogardistični četi - osem ljudi. Ivan Fifolt s Potoka, ki smo ga spoznali že v šestmesečni šoli Katoliške akcije v Ljubljani, pa se je s tolikim navdušenjem odzval na Wolbangov poziv, da je v »kraljevo četniško vojsko« s kovčekom in gitaro na rami in kot pravi rekrut korakal kar skozi Novo mesto. Italijani so sumljivega fanta pridržali, a kmalu spustili. Fifolt se je takrat že nekoliko streznil in namesto v belo vojsko je rajši odšel v kandijsko bolnišnico za st režnika. 60 Bogomil Pirnar pa je pred odhodom v četniški odred obiskal župnika Berganta in mu sporočil, da gre tudi on v škrjanške hoste, kjer se bodo tepli s partizani.

Kaplan Babnik in Debeljak sta mobilizirala moštvo tudi po drugih

farah. Tako sta župniku Francu Kisarju iz Podgrada pod Gorjanci

1. maja poslala mobilizacijske pozive in naslednje pismo:

»Gospod župnik, Podgrad!

Našim ljudem grozi nevarnost od strani komunistov. V binkoštnih dneh je po najnovejših sporočilih predviden odgon vaških fantov. Zato odreja in ukazuje komandant slovenskih četnikov:

l. Takoj razdajte mobilizacijske pozive po zanesljivem človeku.

* 1. Zborno mesto je v Podgradu. Odredite ga Vi, kje je najprimernejše.
  2. čas ob 9. uri v ponedeljek.
  3. Fantje se naj ti dve noči skrivajo. Po fante pride kurir in jih odpelje na gl. zborno mesto «'31

Do ponedeljka 25. maja popoldne ni še nihče prišel v beli tabor, čeprav je Lah v Podgrad poslal vodnika.

Tudi v Dolenjskih Toplicah se je belogardistična mobilizacija zatak­ nila. Kaplan Mavec se je sicer z redkimi zvestimi na vso moč trudil, da bi svoje bojevnike že 20. maja poslal v belo taborišče pri Škrjančah, a ni tja pripravil niti enega svojega človeka. Ko je Jožefa Turka z Gornjih Sušic pošiljal okrog svojih nekdanjih ljudi, je Turk po lastnem priznanju slabo opravil svoje poslanstvo:

»Pred štirinajstimi dnevi (t. j. okrog 15. maja - op. S. F.) me je poslal kaplan Mavec k Zevniku v Sušice, naj mu povem, da naj se odloči za dan, ker danes je še čas, da gre z njimi ali s četniki. On mi je odgo­ voril, da gre z drugimi (s partizani - op. S.,.,F. ).« 6

!

Podobne odgovore je Turk dobival tudi po drugih hišah. Ker se je kaplan Mavec tako slabo izkazal, ga je Janko Debeljak 23. maja ostro prijel:

»Za Toplice! Odgovorite nujno, **zakaj** ni doslej mobilizacijski ukaz izvršen. Četniki bi morali biti **pred** 3 dnevi na mestu, do danes ni še

59 »Slovenski dom,,. 22. januarja 1944.

no Ivo Pi,rko,vič. Ile)o,gardizem (roko,pis), str. 38.

61 Koncept, pisan s svicr1čnikom in s korekturami Babnika in Debeljaka, leži **v**

arhivu ka1,lana Ba,1mika.

62 Prepis zaslišm1ja iz partizansko bele,0nice, »Poročilo" št. 54 Ljubljana, 3. sep- tembra 1942, ,vest 751. To,plice. »Poroč1la« je Izdajalo v,odstvo belD,gardistične S!-Ovenske legije v Ljubljani.

268 NASTOP OBOlWžE:NIH ODDELKOV

nobenega. Prvič in zadnjič opozarjam, da se imajo vsi vojni ukazi takoj in neodložljivo izvršiti! Presojo položaja prepustite vojaškemu vodstvu in ne delajte po lastni glavi. Vsi topliški fantje brez izjeme se morajo pripraviti za odhod tekom dneva, t. j. danes v soboto 23. maja v že določeni smeri. Oddelek ima biti danes ponoči najkasneje ob l. uri na mestu, ki ga bo kurir ustno povedal. Celokupno orožje in suho hrano prinesejo s seboj.

Pozdravljen! Povelje se mora izvršiti. Odsluženega vojaka postavite za vodnika. «63

A tudi to pismo je ostalo glas vpijočega v puščavi. Laže kot kaplan Mavec z moštvom pa je Janku Debeljaku in njegovi »komandi četniških odredov jugoslovanske vojske v Sloveniji« ustregel Franc Armeni, tajnik občine Toplice. Njemu jeAJ.amreč Debeljak istočasno pisal: »En izvod karte novomeškega sreza, ki se nahaja v Vaši občinski pisarni, dostavite najhitrejšim potom na naslov: Pelko, Prosvetni dom, Novo mesto, ki ga bo uporabljal tukajšnji štab.«64

Kaplan Babnik in Debeljak sta mnogo računala s šentjernejskim kaplanom Vinkom Kastelicem, o katerem sta mislila, da bo s svojimi fanti morda tudi sam odšel v oboroženi oddelek. Zato mu je Debeljak pod izmišljenim imenom Janko Košir 23. maja 1942 poslal naslednje pismo:

»Po pregledu celotnega položaja smatram št. Jernej in okolico 100 %

ogroženo. Zato odrejam v smislu naredbe vrhovnega komandanta mobi­ lizacijo četnikov, katera se mora izvršiti nemudoma ne glede na praznike in druge okoliščine! Mobilizacijske pozive prilag,am ter jih takoj raz­ pošljite. Fantje naj bodo opremljeni še tekom današnjega dneva, naj-• kasneje pa do jutri zvečer 24. maja. Opremljeni morajo biti z orožjem in po možnosti z vso municijo. Ne pozabite ročne granate in strojnico! Kdor ni oborožen, naj bo za nosača! Rezervno hrano za nekaj dni in popolno opremo. Oddelek gre na pot jutri, dne 24. t. m. v večernih urah in se mora prebiti do Potovega vrha, kjer se združi s tamkajšnjim doma­ čim oddelkom. Čakal bo naš kurir. Do Potovega vrha peljite oddelek Vi sami in se vrnite preko Šmihela domov, če se že prej ne odločite za ilegalo! Žal ne morem postopati drugače in Vam dati drugega vodnika, ker so trenutno vsi oficirji zaposleni ali pa na potu. Delno so že zapleteni v težko borbo. Vaš oddelek naj koraka na pohodu s forsiranim maršnim korakom z izvidnico in zadaj zaščitnico. Po možnosti naj se izogiba borbe, ako pa je ista potrebna, hitro in odločno likvidirati. Ne pustite se plašiti **z** astronomskimi številkami raznih oddelkov, ki so le **v domišljiji** našega ljudstva. Zanesem se na Vas, da boste to povelje točno izvršili! Nasvidenje **v** tabor u!«65

Kratko vsebino tega pisma je kaplan Kastelic kmalu nato razkril pred sodiščem **partizanskega** bataljona v Gorjancih. Na vprašanje, kakšna je bila vsebina tega, partizanom neznanega pisma, je Kastelic pojasnil:

»Pismo mi je poslal Košir Janko nekaj dni pred binkoštmi ...

Dobite fante in jih pošljite na Potov vrh, kjer jih bo čakal naš odposlanec pod geslom »čelada-sablja« ...

63 Originalna tipkana kopija v arhivu kaplarria Bab.nika.

64 Isto.

65 Isto.

NEUSPEH PRVIH BELIH SKUPIN 269

Pismo za rekrutacijo na Potov vrh mi je prinesla neka žena, ki je nisem poznal in ki ne vem od kod je «66

Na vprašanje zasliševalcev je kaplan Vinko Kastelic nato previdno opisal, kako je skušal izvršiti Debeljakovo povelje:

»18. *Kako se je vršila rekrutacija?*

Ko sem dobil pismo, sem pozval Luzarja Jožeta iz Maharovca in Turka Franceta iz Mokrega polja k sebi. Povedal sem jima, da je prišel čas, ko je treba oditi proti skupnemu sovražniku slovenskega naroda.

19. *Kdo je skupni sovražnik?*

V pismu ni bilo to povedano. Tudi jaz nisem to vedel. Računal sem na okupatorje. (?) Turk je to pravilno razumel in mi je rekel, da bi proti Italijanom šel, toda misli, da še ni čas, da bi pa šel proti lastnemu narodu, pa ne grem. Luzar je vprašal, kakšno vodstvo da je. Rekel sem mu, da ne vem(?), nakar je izjavil, da ne gre. Povedal sem jima to samo kot informacijo, ne pa kot povelje.«B7

Kaplan Kastelic ni mogel najti nikogar, da »bi šel proti lastnemu narodu«. Tako je rekrutacija belogardističnih prostovoljcev v šentjernej­ ski dolini doživela popoln neuspeh.

Enak polom z belo mobilizacijo je bil tudi v Prečni. Tu je župnik Janko Komljanec sredi maja 1942 kar javno nagovarjal moške, naj se priključijo Mihailovicevim četnikom. Komljančev zaupnik Jože Murgelj z Daljnega vrha je o tem p edal: -

»Komljanec je prišel pred cerkev, ko smo šli ravno od maše, in naročil, naj pridemo v dvorano. Ko smo prišli v dvorano (prosvetnega doma - op. S. F.), nas je bilo okrog trideset moških inje rekel Komljanec, da sta sedaj tukaj dve stranki, in sicer partizani in mihailovicevci. Nada­ lje je rekel, da so prišli iz Srbije trije Mihailovicevi oficirji in da imajo logor nekje na Gorjancih. Rekel je: ,Fantje, komur so tla vroča pred partizani, naj se javi v Mihailovicevo vojsko.' «68

Razen Murglju in še trem, štirim belogardistom v vsej fari niso nikomur drugemu bila »tla vroča pred partizani«. A še tej petorici med skoraj tremi tisoči farani ni dišalo, da bi okrepila umetno porajajočo se belo vojsko pod Gorjanci.

Podoben zlom so belogardistični načrti pretrpeli tudi po drugih farah v okolici Novega mesta. Pred toliko sramoto pri svojih predpostav­ ljenih sta se rešili edino župnišči v Stopičah in v Mirni peči.

V Stopičah so steber belogardistične orga:,izacije bili: glavačevsko usmerjeni kaplan Janez Urbanč, župnik Jožei Smolič, Franc Brulc s Hrušice, klerikalni župan občine Šmihel-Stopiče, Žagar, gostilničar in trgovec v Stopičah, pismonoša Franc Golob in zidar Pavel Drab, tipičen sad klerofašistične vzgoje. Več domačinov se je pred sodiščem strinjalo z naslednjo označbo neke priče: »Draba Pavla poznam že preko dvajset let. Poznan je kot velik zahrbtnež, lizun in lažnivec. Verjetno je vplivala na **njegov značaj** okolnost, da se je kretal vedno v družbi **kaplanov,** ki so bili vedno več ali **manj** fanatični **zagriznjenci** proti vsem, ki niso

*66* Za,lišanje Kastelica 30. junija 1942. čet.nig,ko geslo je kurirka SJ)oročila Kaste­ licu najbrž lu11r ustno; g.lej faksimile, priJoga XII in XIU.

H7 Prav tam.

68 S-0dni spis zoper Murglja, okrož. sodišče v Novem mestu, *Ko* 230/46, str. 3.

270 X ASTOP OBOIWžENIH ODDELKOV

tulili v **njihov rog.«"** Povsem naravno je bilo, da je ta nravstveni pokvar­ jenec slepi poslušnosti **župnišču** po sovražnikovi zasedbi dodal tudi usluž­ nost italijanskim karabinje:rjem. Poleg ostalih prič je **pred** sodiščem to potrdil tudi kmet Franc Štangelj:

»Izjavljam, da je Drab Pavel takoj od začetka v letu 1941 stopil na stran Italijanov, bil njihov agent in ovaduh ter stalno sedel v Zagarjevi gostilni ter pazil na ljudi, kaj govore. Svojo službo je opravljal prav prefrigano ter pri preprostih ljudeh še zabavljal čez Italijane, da je lahko laže izvedel vse. Tako je hodil tudi mene večkrat napeljavat, kaj mislim, tako dolgo, da sem parkrat v neprevidnosti usekal po farjih in Italijanih. Seveda me je takoj denunciral in sem bil nato interniran in odpeljan na Rab. Ko je pozneje moja žena spraševala italijanske karabinjerje, zakaj sem šel' v internacijo, ji je ob neki priliki italijanski karabinjer pokazal na Draba in rekel, češ, ta je kriv, da je vaš mož na Rabu, ne Italijani ... «70

Vsa ta pričevanja je končno podprl sam Pavle Drab s svojim pri­ znanjem:

»Kaplan Urbanč me je res nagovarjal, naj zbiram orožje za Štajerski bataljon. Rekel mi je, naj nagovarjam še ostale moške, da vstopijo v Štajerski bataljon. V župnišče sem hodil k Urbanču na sestanke. Tam me je Urbanč učil ter dajal navodila za obveščevalno delo. Urbanč mi je rekel, naj dajem poročila o Osvobodilni fronti, da jih bo on dajal naprej na komando. «71

Kaplana Wolbang in Babnik sta kaplanu Urbanču pred binkoštmi naročila, naj na binkoštno nedeljo 24. maja zvečer pošlje svoje ljudi do samotne cerkvice na Sv. Roku, od kjer jih bo vodnik odpeljal v četniško taborišče. Urbanč je tja poslal svojega poslušnega Pavla Draba, Ivana Bohteta in Jožeta Božiča z Iglenka z nekaterimi drugimi stopiškimi fanti in možmi, pismonoša Golob svojega osemnajstletnega sina Franca in župan Brulc svojega štiriindvajsetletnega sina Alojza. Organizatorjem v stopiški fari je uspelo nabrati okrog deset belih vojšča kov.72

Župnik Smolič in župan Brulc sta se že spomladi 1942. leta pogo­ varjala, da bo treba preskrbeti za nekatere ljudi, da bodo šli v internacijo. Nato je Smolič poslal dr. Kalanu seznam pristašev osvobodilnega gibanja, ki so bili kasneje vsi internirani. Župnik Smolič je za belogardistično delo porabil fantovsko Katoliško akcijo in verske sestanke mož, kaplan Urbanč pa dekliško Katoliško akcijo, ki jo je vodila učiteljica Jadviga Mali. V 'oboroženi oddelek sta predvsem poslala člane Katoliške akci je. 7 2a

Dobro desetino je v bratomorno borbo poslal tudi mirnopeški kaplan Tonček Šinkar.

Anton Šinkar se je rodil 8. februarja 1916. leta v Selcah nad Škofjo

Loko kot sin liberalnega očeta in izredno pobožne matere, zaradi katere se je veseljaški fant odločil za bogoslovje. Tik pred vojno je bil posvečen v mašnika in julija 1941. leta prišel za kaplana v Mirno peč.

09 Sotini spis zoper Draba, o'krož. sodišče v Novmn mestu. Ko 55/47, listina

št. 8, 15, lG, 18 in 39.

70 Pnw tam, 1istina ,'it. 4,

71 Prav tam, listina i\t. 7.

'i:! Prav tarn, listina št. 3 fa1 16 **ter** kasneje citirani dokumenti iz Bubnikoyega

urhiYa.

72a Okru,ž. sodišče v N"uvcm mestu, *K* 43/.i2.

NEUSPEH PRVIH BELIH SKUPrn 271

Tu se je kaplan Šinkar dobrikal organizatorjem osvobodilnega giba­ nja in hlinil svojo naklonjenost Osvobodilni fronti, skrivaj pa že poleti 1941. leta zbiral najzvestejše člane bivšega fantovskega odseka v mirno­ peški fari. Pri tem so mu pomagali: župnik Anton Petrič, Franc Grahek, poslovodja klerikalne zadruge, in študent Franc Jarc s Hrastja, ki je bil v Ljubljani povezan s kaplanom Glavačem in ing. Emrom, pri katerem je bil še pol ure pred njegovo smrtjo. Kaplan Šinkar je prirejal tajne sestanke v prostorih zadruge in v Krevsovem mlinu na Vrhpeči, ki mu 'gfl je dajal na razpolago njegov pristaš mlinar Anton Gnidovec. Na te zarotniške sestanke so sprva hodili: Franc Jarc, Franc Grahek, Anton Gnidovec, Karel Povše in Jože Povše iz Goriške vasi, Franc Mavec-Miško, predsednik bivšega fantovskega odseka, Jože Mavec-Gliha, Anton Mavec in Alojzij Mavec iz Čemš, Avguštin Jarc iz Hrastja, Alojz Zupančič:..Brko in Karel Zupančič iz Biške vasi, Anton Strniša in Janez Somrak iz Gori­ ške vasi ter Alojzij Pirnar s Hrastja, sami kmečki sinovi.

Konec marca 1942 je kaplan Šinkar pripravil belogardistično prisego v hiši Jožeta Kramarja v Mirni peči. Pred razpelom je prižgal svečo in fantom začel razlagati važnost prisege, s katero naj obljubijo pokorščino in zvestobo organizaciji. Govoril jim je, da še ni prišel čas za borbo, ko pa bo prišel, bo treba iti v boj, ker bodo partizani ob koncu vojne gotovo zasedli vse važnejše kraje in položaje. Zato bo treba pobiti in poklati komuniste, zasesti mesta in prevzeti oblast. »Takrat se je po­ kazalo, da se ne mislijo boriti proti okupatorju, marveč le proti partiza­ nom za prevzem oblasti. Zato so se tej prisegi uprli: Janez Somrak iz Goriške vasi, ki bi moral prvi priseči, za njim pa še Anton Strniša in Jože Povše iz Goriške vasi. Kljub temu pa jih je kaplan Šinkar še naprej vabil na sestanke v mlin.«73 Janez Somrak je kmalu nato postal parti·­ zanski zaščitnik, pozneje šel v partizane in spomladi 1943. leta padel.

V torek 12. maja je kaplan Šinkar prišel na grad Hmeljnik, ki so ga zasedli partizani, da si je nabral knjig in dragocenih slik. Ker je imel s sabo pištolo, so ga partizani zadržali. Na svečano besedo kaplana Leopolda Klančarja s Trebelnega, ki se je spretno vrinil celo v tamkajšnji odbor Osvobodilne fronte, čeprav je v resnici bil nasprotnik partizanstva, so ga čez dva dni pustili domov. Šinkar je »kmalu nato pričel z organi­ ziranim (točneje oboroženim - op. S. F.) odporom proti komunizmu« 74

Sredi maja je dolenjsko belogardistično vodstvo sklicalo konferenco v Novem mestu, na katero je prišel tudi kaplan Šinkar. Na njej je mlada duhovščina sklenila, da začne oborožen boj zoper partizane, Šinkar pa je obljubil, da bo s svojimi pristaši tudi sam šel za vafnega kurata k četnikom. 7

; '

Ko se je kaplan Šinkar vrnil iz Novega mesta, je svojim ljudem začel razdeljevati tipkane pozive za odhod v belo gardo. Dobila sta **jih** tudi Janez Somrak in Anton Strniša iz Goriške vasi. Strniša je z nekaterimi

73 Po nb.širni in nata.ni'ini izjavi, ki mi jo je napisala 'filka Strni.ša, po poli sestra Jane,za S-omraka iz GoriHke yasi, J]ri 2'Iirni ,pe,či. Njeno plsn1eno izjavo mi je pregle,dal i11 ,do1 p o1nil njen bratra:ncc Anton Strnirša, ro.l 12. junija 19:ll v Gori 1ki vasi, ki se jo sam uucleže,val šinkarjevih sestankov, sedaj uslužbcn pri Narodnem gkda,Ji ču v

Ljubljani.

74 ),Slovenski dom·,, 18. marca 1944. :Mirna peč in nj(,na zgodovina v zadnjih treh

lotih.

75 Kofovski proces, zaslišanje ka.plana Šinka.Tja prc,d PYS v K{)čevju 14. se,pt. 1943.

272 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

drugimi odklonil vstop, češ da nima primerne obutve. Zato je Šinkar **v** soboto 23. maja Strniši, Povšetu in ostalim priskrbel in sam izroči.l gojzerice, Strniša pa kljub temu ni hotel iti. Grahek je potem še več!!!

* tednov Strniši naročal, naj gre v belo gardo ali pa vrne gojzerice. Strniša je konec junija gojzerice vrnil, a že l. **julija** so ga Italijani zaradi ne­ poslušnosti belim organizatorjem odvedli v internaci jo.76

Prvi Šinkarjevi belogardisti so zapustili domove 19. maja. Mirnopeški karabinjerji so vsaj tako poročali za Alojzija Zupančiča-Brka, o katerem niso pozabili naglasiti, da je bil *»pred svojim odhodom naš obv eščev aiec «77*

- kakor večina drugih belogardističnih zaupnikov. Nekaj dni so se najbrž zadrževali v okoliških gozdovih in čakali ostale mobilizirance. Nekega večera so se oboroženi oglasili tudi v Goriški vasi, pili in vabili fante, naj se vendar že odločijo. Pridobili so le Jožeta Povšeta. Do nedelje

*24.* maja"'zvečer se jih je s kaplanom Šinkarjem, ki je 25. maj navajal kot svoj vstop v belo gardo, n;i.bralo trinajst: Franc Jarc in njegov brat Avguštin, vsi štirje bratje Mavci, Anton Gnidovec, Zupančič Alojz, Franc in Karel, Alojz Pirnar in Jože Povše. Pod vodstvom kaplana Šinkarja je mirnopeška skupina 24. maja krenila k Prečni, kjer se je zadržala en dan. Ker ni župnik Komljanec uspel dobiti nikogar, so sami Mirnopečani odšli nad Zalogom preko Krke k Šmihelu, kjer jih je čakal vodnik in jih

,odpeljal v četniški tabor, **župnik** Petrič in poslovodja zadruge Franc Grahek pa sta ostala doma ter skrbela za obveščevalno službo.

Dolenjska župnišča niso bila samo belogardistična propagandna in mobilizacijska središča, marveč tudi delavne obveščevalne in ovaduške točke. Janko Debeljak je 24. maja poslal »g. Pelku ... strogo poverljivo,, pismo:

»Primanjkuje nam pregled situacije partizanskih oddelkov v bližnji in širši okolici, kar nam zelo otežkoča delo pri izvršitvi mobilizacije in spravlja v nevarnost naše manjše oddelke. G. Škerlj naj bi prevzel nalogo, da organizira za celokupni okraj Novo mesto izvidniško službo.

.Za to delo naj angažira prvenstveno vse naše *orožnike, financarje, lokalne zaupnike in duhovnike.* Vsak od njih mora vsaj tedensko dvakrat poslati

g. Škerlju na od njega določen dan in uro točno poročilo iz svojega okoliša. Iz vseh teh poročil sestavi g. Škerlj urejen pregled ter ga pošlje za mojo uporabo v dveh izvodih v Šmihel Okiju (kaplanu Babniku

,op. S. F.).

Važno je izvedeti: gibanje partizanskih oddelkov, kje se nahajajo njih taborišča, številčna moč in oborožitev. Po poedinih vaseh njih zaup­ niki (z navedbo točnega naslova), skrivališča orožja, municije in prehrane. Izvedeti je treba poti in sredstva, po katerih se material dobavlja in prevaža ... Prve podatke bi moral imeti v rokah najkasneje v 3 dneh, preden odide oddelek v novo taborišče ... Ne dvomim, da se bo g. Škerlj prijel te naloge z vso energijo. Pri pošiljanju poročil Okiju naj se uporab­ ljajo izključno ženske.« 78

Tako je bivši srezki načelnik Mirko Škerlj iz Novega mesta po nalogu Debeljakovega štaba zbiral in vodil nekdanje orožnike, šef finanč-

7G Kot op0mba pot! 7;}.

77 Poročilo karabinjerjev v l\Iirni 'JJCči. N *37,* dne 21. VII. 1942, Tribunale mi!iiare ierritorialc di Lubiuna, lel<l 1942, št. 2148. l\Iuzej naro,lne osvo,bodihe v Ljubljani.

78 Originalna k·opjja v arhivu ka,p.luna. Babniku.

NEUSPEH PRVIH BELIH SKUPIN 273

nega oddelka Klemenc financarje, dr. Kalan krajevne zaupnike, ki so v Novem mestu bili: gimnazijski sluga Avsec, čevljarja Grilc in Verbič, Klemenc, Šonc, zastopnik Vzajemne zavarovalnice, in akademik Ivan Mihevc. Župnike je povezoval kanonik Kek, kaplane pa vikar Janko Oblak. Škerlj je le koordiniral vohunsko delo teh skupin, zbiral poročila in jih oddajal kaplanu Babniku. Vendar pa se je »izvidniška in obvešče­ valna služba na deželi nanašala skoraj izključno na duhovnike«.' 9 To nam potrjuje tudi naslednje pismo, ki ga je kaplan Nande Babnik-Oki

1. maja poslal župniku Komljancu v Prečni:

»Prečastiti gospod župnik! Prečna.

Po nalogu komandanta četniških odredov jugoslovanske vojske Vas prosim, da z vso vestnostjo, naglico in točnostjo zberete zanesljive podat­ ke o gibanju partizanov v vašem okolišu. Predvsem: koliko jih je, kje so, kakšno orožje imajo, do kam seže območje njihovih patrulj. To poročilo moramo imeti do srede zvečer. Pošljite poročilo po gdč. Željkotovi (članici KA iz Cegelnice - op. S. F.) ali, če po **njej** ni mogoče, v trafiko Škerlj nasproti srezkega načelstva v Novem mestu ali meni v samostan Šmihel. To naj bo zaenkrat. Za naprej se bomo posebej pomenili. Prosim Vas, preč. g. župnik, oglasite se o priliki čim prej v trafiki Škerlj pri g. Škerlju pod geslom: vrečica-miki!

Torej do jutri zvečer poročilo! preberite in uničite!«8 0

Podobno naročilo je kaplan Babnik-Oki poslal tudi mirnopeškemu župniku Petriču. Petrič je tako hitro in dobro ugodil prošnji, da se **mu** je kaplan Babnik kar pismeno zahvalil:

»Pismo v Mirno peč. 27. V. 1942.

Bog plati za poročilo - Kurirka naj prihaja vsako sredo in soboto. Oddaja naj poročila v trafiki (Škerlj - op. S. F.). Kurirska vrečica. Geslo. če ne v trafiki, pri Tilki (Alfonza Babnik - op. S. F.) ali vikarju (Janku Oblaku - op. S. F.). Kje je Blatni klanec? - Oki.«81

Porod oboroženega belogardističnega oddelka pod Gorjanci je bil kljub številnim marljivim sodelavcem po župniščih nepričakovano težak, ker je bil - nenaraven in umeten. V tej preprosti resnici je zavita vsa skrivnost, zakaj so Wolbangovi bojevniki pod poveljstvom mizarskega pomočnika Ivka Laha z vse Dolenjske dobili tako piškav dotok novincev. Kaplan Babnik, ki si je v tej dobi nadel izmišljeno ime Oki, je neutrudno razpošiljal povelja in sporočila. V nedeljo 24. maja je svojemu kurirju Mihi Turku, študentu iz Škrjanč in članu Wolbangove Katoliške akcije, naročil, naj gre z nekim Kraljem na Potov vrh in tam »m:ip10grede k Žonti Tonetu, naj vendar pripelje potovske fante v naš tabor, če jih

še ni«. Hkrati je Turku poslal pismo za Ivka Laha:

»Ivko! Rad bi prišel med vas, pa zaenkrat še ne morem. Doma je dela preko glave. Dobro se držite. Previdni bodite pa korajžni. Zaupajmo!!! Oki.«s2

·• Janko Debeljak je 24. maja ukazal Stamenkovicu, aktivnemu kapeta­ nu bivše jugoslovanske vojske, ki ga je major Novak poslal iz Ljubljane, da bi prevzel poveljstvo četniške skupine pod Gorjanci, naj odide v odred:

79 Zaslišanje Franca Pelka, krojača i,z Novega mesta.

so Odginalna kopija, v arhivu kaplana Bahnika.

s1 Isto.

82 fato.

Zlooilll nad domovino 18

274 NASTOP OBOIWžENIH ODDELKOV

»Dragi Stamenkovic!

Pripravi svoje stvari. in pojdi na sprehod z dekletom, ki Ti prinaša ta list! Obedoval boš tu (v šmihelskem samostanu op. S. F.), a popoldne na odrejeno mesto, ker moram jaz nujno iti na **vlak,** vrnil pa se bom jutri popoldne. - Komandant četniških odredov:

Preberi! Uniči! Izvrši! «83

Povelju sta Debeljak in kaplan Babnik dodala podrobno navodilo,

**v** katerem sta kapetanu Stamenkovicu pojasnila njegove naloge:

»24. V. 42. G. Stamenkovic!

Popoldne pojdi v logor z vodičem, ki ga bo odredil g. Oki (kaplan Babnik - op. S. F.), V logoru je danes popoldne 9 ljudi. Nocoj okrog' polnoči pride grupa okrog 10 ljudi s Sv. Roka. Njen vodič je že odrejen, mogoče 1:io ta grupa še okrepljena. To so vsi fantje iz Stopič. Ivko, t. j. Jant, ki je v logoru, bo šel zvečer s patrolo na Krko, da dočaka prihod odreda iz Prečne in Mirne peči. Drugih prihodov razen manjših skupin domačih fantov iz najbližje okolice nocoj ne pričakujem.

Momentalno razporedi straže, kakor najbolje veš, a pred nočjo si oglej najbližjo okolico. Vedi! Sedanji logor ima edini namen zbiranje ljudi iz okolice, ki je dobila mobilizacijske pozive. če smatraš, da je kraj za eno ali dve noči nesiguren, ga prestavi za nekaj sto metrov ...

Od Italijanov v bližnji okolici ni momentalno nikake nevarnosti. Pazi na eventuelne patrole partizanov. Izmikaj se borbi z njimi, a even­ tuelne *njihove izvidnice likvidiraj tako,* da ne bodo mogle obvestiti S\'O­ jega glavnega logom o našem mestu bivanja. To pomeni: *polovi jih, razoroži in imej pod stražo.* če ne gre drugače, *kolji! čuvaj mi municijo. Za take stvari je nož.* Eventuelna trupla sleci, ker potrebujemo obleko, in zagrebi.

Operativne naloge nimaš nobene. Pazi edino, da bo logar skrit in pripravljen za obrambo. Jaz moram nujno na pot, a vrnem se jutri **in,** pridem **jutri** zvečer v logor. - Zdr avo!«84

Navodila, posebno za klanje partizanskih borcev za svobodo, so tako jasna in razumljiva, da ne potrebujejo nikakih pojasnil.

Ker se je Janko Debeljak odpeljal menda v Dobrepolje h kaplanu Lavrihu, ga je medtem nadomesloval kaplan Babnik. Babnik je 25. maja po kaplanu Wolbangu kapetanu Starnenkovicu poslal več nasvetov:

»Gospodu komandantu krajevne grupe!

Upoštevajoč naredbo g. komandanta Jankota, da se izogibajte opera­ tivnih nalog in da je vaša naloga edino, da naj bo tabor dobro skrit in pripravljen za obrambo, in z ozirom na naredbo, ki jo je dal meni gosp. komandant, da *v njegovi odsotnosti vršim vse mobilizacijske posle jaz:* Vas prosim, da sprejmete od mene sledeče nasvete: Vsa poročila,

ki prihajajo s terena, se ujemajo v tem, da se naši fantje vse preveč obotavljajo ... Po mojem mnenju je nujno, da vse storimo, da se mobili­ zacija pospeši in to na ta način, da bi šli vi s svojimi četniki ponoči po vaseh in pobrali tiste vpoklicance, ki sami to želijo, vse neodločneže in one, ki so ostali doma pod vplivom partizanskih groženj.

83 Komanda čet. odredov jug. -yojske v Sfo,veniji, strogo poverljivo! llr. 28/42.

**Originuln1.1** ko:pija v arhivu kap.lana Ba,bnika.

84 OrLginalna ,kopija v arhivt1 k,oplana llabni,ka.

NEUSPEH PRVIH BELIH SKUPIN 275

G. kaplan Wolbang Karel-Veter, ki prihaja k Vam s tem pismom, Vam bo dal potrebne informacije. On tudi dobro pozna krajevne razmere in terenske prilike.

Nocoj pričakujem prihod vpoklicancev iz št. Jerneja skupaj z onimi iz Potovega vrha. Dalje vpoklicancev iz bližnjih vasi Petanje in Mraševo. Upam, da ste poslali vodnika v Podgrad. Kaj je z onimi iz Mirne peči

in Prečne? In zakaj ni prišla druga polovica iz Stopič? Menda bi jih šli kar iskat.

Prosim, pomenite se z g. kaplanom in ukrenite vse potrebno, sicer bodo vse vasi okrog taborišča v kratkem prazne oz. zasedene od partiza­ nov. Partizani se gibljejo v smeri od Toplic proti Straži in preko Uršnih sel za Gorjance.

Danes pričakujem prihod g. Jankota. Zelo težko ga čakam. Vas in vse četnike lepo pozdravlja - Oki. «85

Kaplan Babnik je spoznaval, da je dotedanji način novačenja brez­ uspešen. Zato je Stamenkovicu predlagal, naj po dogovoru s kaplanom Wolbangom pospeši mobilizacijo z nasilnim pobiranjem vpoklicancev. Hkrati je še vedno upal, da bo odkod morda še prišla kakšna skupina. Pri5pel pa je le kaplan Šinkar z Mirnopečani. Da je bil kaplan Šinkar že v tej oboroženi enoti, nam potrjuje naslednji odstavek iz Babnikovega pisma ,kapetanu Stamenkovicu:

»G. komandantu!

Vaše delo danes ponoči ... (iti po fante na Potov vrh, v Podgrad -­ op. S. F,).

1. Jutri 27. dopoldne moram imeti poročilo o nocojšnjih akcijah.

„

Pošljite ga do Turkovih v Škrjančah. Prinese **naj** ga g. Šinkar. Pozdrav 26. v. 42.«86

Zaradi vse očitnejšega poloma belogardistične mobilizacije je bil Janko Debeljak razočaran. Zato je novomeškemu belemu vodstvu 26. ma­ ja 1942 poslal naslednji dopis:

»G. Otok (Karel Jordan - op. S. F.). Tabor je brez hrane že dva dni. Prosim, naj prehrambeni odbor takoj preskrbi vse potrebno. Pod takoj razumem rok od najkasneje 24 ur ...

Vse to naj se z voznikom prepelje na Potov vrh do posestnika Žonta. y teku jutrišnjega dneva. Ako Novo mesto ni zmožno niti prve partije prehrane preskrbeti, mi to javite potom kurirja, da pošljem fante na

domove, jaz pa se peljem v **Ljubljano** na **počitnice. «87** ..,

Majorju Karlu Novaku v **Ljubljani** pa je Janko Debeljak istočasno poročal:

"Gospod komandant!

V smislu Vaše naredbe, naj se dvignejo fantje v vseh onih vaseh, katere smatram za ogrožene, sem po tehtnem preudarku, **poznavajoč** lokalne prilike in taktiko partizanov, odredil delno mobilizacijo mladih fantov v vseh onih vaseh, katere so bile neposredno pod komunističnim udarcem. Kakor že neštetokrat: doživeli smo zopet, da se odredbe vojnega vodstva z ne vem katere strani ne samo ne izvajajo, temveč direktno sabotirajo. Posledica tega je, da se vse, kar se podvzame, pri protivniku

85 Jsto.

b6 l{-0nceipt z Babnik,o,vim rokopisom i:z 11jcgoye,ga a1-hiva.

87 OrigJ,nalr1a k-01pija v Babnikorvem arhivu.

**276** NASTOP ODOROžENIH ODTHJLKOV

izve in ostane neizvedeno, v več primerih celo ogroženo. Mislim, da nosimo mi, ki smo prevzeli odgovornost za celo akcijo, že dovolj svojo kožo naprodaj in da ni potreba, da bi nam jo razni mlačneži s svojo neodločnostjo ogrožali.

Izvolite vzeti na g. komandant: V prvem slučaju, ko se mi to s katere koli strani še enkrat ponovi, sem primoran odložiti prevzeto funkcijo, s čimer odklanjam tudi vsako odgovornost za nadaljnje delo. O tem obvestite, prosim, prizadete osebe.

Opozarjam Vas, da so *vsi sklepi storjeni po predhodnem sporazumu mlade duhovščine,* ki gotovo pozna položaj bolje kakor marsikateri visoki gospod v Ljubljani.

Gorjanci 26. V. 1942 - Janko l. r.«88

Debeljak je majorju Novaku, Mihailovicevemu pooblaščencu za """slovenijo, naglasil, da je bil sklep o belogardistični mobilizaciji »storjen po predhodnem sporazumu mlade duhovščine«. Ko priznava neuspeh novačenja in govori o nekakih saboterjih, prav gotovo ni s tem mislil na zanesenjaške kaplane, ki so se z vsem ognjem lotili izdajalskega dela. V mislih je imel le splošno nesposobnost bele organizacije, ki svojim maloštevilnim bojevnikom ni utegnila preskrbeti niti živeža, in nekatere posameznike, ki so z dvomom spremljali belogardistično »samoobrambo'"· Med temi oprezneži je bil tudi kapetan Žnidar, ki mu je Debeljak naročil, naj bi šel v oboroženi oddelek. Ker je okleval, je Debeljak

nekemu Čuku 27. maja pismeno naročil:

»Prosim, urgirajte takoj, kaj je z aktivizacijo kapetana Žnidarja. Ali je pripravljen iti takoj ali ne!! Vedeti moram to nujno danes popol­ dne, ker bi ga danes ponoči že rabil ... «89

Glavni saboterji, ki niso izvajali odredb belogardistično-mihailovi­ cevskega »vojnega vodstva«, pa so bili slovenski fantje in možje v dolini Krke. To vodstvo je z njimi računalo kot s svojimi ljudmi, čeprav so se njihova srca vse bolj ogrevala za partizanske upornike, in na tej postavki "sestavljalo zarotniške naklepe. Ko pa jih je skušalo izvajati, je trčilo ob resnično razpoloženje ljudi, ki so belim izdajalcem obrnili hrbet in pokopavali visokoleteče načrte. Kapetan Stamenkovic­ Mirosta je 27. maja Debeljaku takole poročal, kako je izvršil že citirano Babnikovo povelje, ki mu ga je prejšnji dan prinesel kaplan Wolbang­ Veter:

»Odred Mirosta - K-tu čet. odredov

Akcije v noči 26/27. V. so bile, toda brez uspeha:

l. Ena patrola je bila v mraku poslana na Potov vrh ...

* 1. Patrola 5 ljudi je šla na Podgrad. niso spali doma ..

še nazorneje bomo ta vzrok belogardističnega neuspeha pod Gorjanci spoznali iz naslednjih listin. Debeljak in kaplan Babnik sta 27. maja kapetanu Stamenkovicu ukazala:

»Kapetan! Za danes sledeče:

Ves logor mora biti ob pol devetih zvečer pripravljen za pohod.

Z vso opremo, ker od tu.

ss Arhiv j:w:nega tožilstva LRS, M. 69022.

so Originalni Jmpiji obeh pisem *v* arhi,vu ka11lana Babnika.

90 Original!Ilo p-0,roeilo v Babnikovem arhivu.

NEUSPEII PRVIH .BELIH SKUPIN 277

Pojdite iz logora proti Škrjančam, da ste tam nekako ob pol 10. uri. Ustavi četo pri križu ... Tu oddvoji patrolo treh ljudi, a eno desetih. Ostale skrij v bližini križa in naj čakajo povratek obeh patrol.

Naloga patrole treh ljudi je: Pojde v Škrjanče do Turkovih Tam

čaka vodnik rez. oficir Mihevc, ki bo izvršil odrejeno mu nalogo in se s patrolo do 11. ure vrnil do križa.

Naloga patrole 10 ljudi: Pojde v Boričevo. Kot vodič za pot pojde Ivo. Tam bo pobral vse pozvane ljudi in se vrnil h križu najk3sneje ob pol dvanajstih. Od tu bo ves odred takoj šel na Ruperč vrh do gradiča Fabjančiča. Naloga: ... četvorica ali petorica takoj v hleve. Onim, ki so notri, puško na prsi. V desetih minutah morajo pripravi\i konje in če imajo samare, če ne pa sedla ... Na konje natovori kuhinjski material in težjo opremo. *Akcija* . . . *se iwrfoje pod* ***firmo*** *OF.*

Od tu krene četa na Potov vrh ... Patrola petorice pojde v vas (vodi Ivko) do kmeta **Zonte,** pri katerem se javi. Žonta bo vodil ves odred v tam pripravljeni logor, kjer čakajo domači oboroženi fanti. Združi vse skupaj, takoj določi desetine, zavaruj logor na vse strani, ker se pribli­ žuješ partizanskemu ozemlju ...

Pri srečanjih s partizanskimi patrolami postopaj naglo in odločno: *razoroži, a najbolje je, če jih s hladnim orožjem ubiješ v grmu.* Večjih odredov se izogibaj in sprejemaj samo obrambo. - Pozdrav.

Dodatek: Patrola trojice, ki pojde v Škrjanče, mora biti tam naj­ kasneje ob pol desetih, ker bo imela precej posla.«91

Ivanu Mihevcu-Kovaču, pristašu Ehrlichovih stražarjev, pa sta hkrati sporočila nalogo za Škrjanče:

»G. Kovač. Vaša naloga: Takoj ko pride patrola treh, vzemite enega fanta in pojdite k hiši Jakše Darko v Dolnjih Škrjančah in po Šušteršič Antona v Gornjih Škrjančah in oba vzemite s seboj. Hiše Vam bo pokazal

#' eden od Turkovih. časa, da se pripravijo, imajo pol ure. Naj Vas ne moti jokanje in stokanje žensk in staršev, ako nimajo sami uvidevnosti in pameti, jo zasolite po vojaško.

Od patrole, ki je prišla, gre ostala dvojica pod vodstvom Mihe Turka v Šmihel k Pirnovarju, dvigne puške in se vrne takoj k vam. Z eventuel­ nimi fanti, ki bodo morda prišli z Broda, odidite najkasneje ob pol enajsti uri k zbirališču, ki vam ga bodo pokazali fantje patrole. Tam se stavite pod komando kapetana, ki vodi odred. Ne odpovejte že pri prvi akciji! Odpoklical vas bom iz oddelka, takoj ko vas ne bomo več potrebovali «92

Ta načrt je tudi skoraj v celoti propadel. Kako in zakaj je spodle'!Jel,

bomo videli kasneje iz poročila kapetana Stamenkovica. Ko sta Debeljak in kaplan Babnik po študentu Mihi Turku dobila prve vesti o neuspehu, sta svojo srečo hotela poskusiti še v šentjernejski dolini, od koder novinci tudi niso hoteli priti prostovoljno. Kaplan Babnik je 28. maja kapetanu Stamenkovicu sporočil: ,

»G. kapetan - G. Janko je odšel v Ljubljano. O sinočnih akcijah je bil obveščen po Turku Mihi. Ne ve pa še nič o dezerterjih. - Prosim poročilo o nocojšnjih akcijah kakor dogovorjeno. Oki - 28. V.«93

91 Orig;inulna kopija v arhivu ka.pla,na Babinikn.

oe fato.

93 ]s(o.

**278** NAS'l'OP OBOHOžENIH ODDELKOV

Kaplan Nande Babnik je svojemu pismu dodal naslednje povelje Janka Debeljaka:

»Kapetan! **O** uspehu odnosno neuspehu nocojšnje akcije sem v glav­ nem obveščen od dečka Turka. Glavno je, da je uspelo pravočasno se izvleči iz tega kota. Upam, da si medtem dobil okrepitev z ljudmi s Potovega vrha. Danes popoldne pojde od tu voznik s hrano ... Turk pojde takoj v Smolenjo vas po štiri fante, ki ga že čakajo tam, in jih bo takoj odvedel nazaj v logor. Če si dobil okrepitev, tako da število pušk znaša vsaj 25, kreni zvečer v mraku z vodičem, ki mora priti k tebi z Mo­ krega polja odnosno iz Št. Jerneja, na Mokro polje. Obkoli vas, z neoboroženimi ljudmi dvigni fante po hišah. Pripravljeni so, da se pridružijo, in vsi so oboroženi. S seboj morajo vzeti tudi puškomitraljez. Je jih okrog 30. Geslo: Mitraljez-čelada, s katerim se javljaš po hišah, fantje drugače ne verjamejo. Pohiti s tem poslom. Takoj nato udari

**fer**

na vas Loka, a od tu na Dolnji Maharovec. Iz Dolnjega Maharovca se vrni na Gradišče. Dvigni vse tri vasi in se preko Mokrega polja vrni v smeri Potov vrh. Tam nekje poišči na bazi lokalne situacije primeren logor in se utabori. Pošlji kurirja na Potov vrh. h kmetu Žonta ali župniku, ki tam stanuje, s točnim opisom akcije, pozicije logora, tako da bom jutri zvečer lahko imel pregled.

V Brusnicah je majhna karabinjerska postaja, mogoče jih je deset. Če bi te to kaj oviralo in če bi bil obhod te vasi težak, napadi to postaj0 in razoroži (najbrž zopet le »pod firmo OF« - op. S. F.). Upam, da bom medtem imel zbrane vse podatke, ki jih potrebujem iz vse okolice, da nato določimo kraj definitivnega logora, v katerega se bomo umaknili.

Pri srečanju s partizani operirajte edino s tem, da ste redna jugoslovan- •- ska vojska, ki se prav tako kot oni bori proti okupatorju. Inštrukcije za zgoraj omenjene vasi so bile izdane že preje, a danes dobivajo ponovno,

tako da bo, mislim, vse pripravljeno. Vem, da so težave. A temu je največ kriva neodločnost in strahopetnost našega ljudstva. *Toda kljub vsemu moramo ustvariti to prvu jedro v tem rajonu .«04*

Babnik je pisal tudi župniku, ki ga Debeljak omenja Stamenkovicu. Ta župnik je verjetno bil Alojzij Lunder iz bližnjih Brusnic ali njegov brat Viktor Lunder, dekan v Kozjem, ki je pred Nemci pribežal v Brus­ nice. Kaplan Babnik ga je imenoval le »prečastiti«, mu najprej sporočil, da mu bo poslal primeren brevir in nadaljeval:

»... Prosim Vas, pošljite mi gotovo jutri v petek kurirko s poročilom, ki ga bo poslal komandant oddelka, ki tabori na Potovem vrhu in ki bo šel danes naprej. - Upam, da bo prišlo poročilo od njega do Žontovih pravočasno, da boste že jutri lahko poslali kurirko. Zanesljivo!! Poročilo naj ima dobro skrito!!! če bo že pozno, lahko pri nas (v šmihelskem samo­ stanu - op. S. F.) prenoči ... Oki - 28. V. 42. «93

Tako si je Debeljakov in Babnikov štab v šmihelskem samostanu de Notre Dame izmišljal bojne načrte zoper slovensko partizansko vojsko. Kako in zakaj pa so se drug za drugim izjalovili, je kapetan Stamenkovič­ Mirosta po prihodu na Potov vrh 28. maja 1942 odkritosrčno opisal v svojem zanimivem poročilu Janku Debeljaku:

94 Js1o.

05 l,S,io. Na '1(DJ}iji je pripis s svine11ikon1: »G. Haiaj!« (H. Anioni žul)nik begunec?)

NEUSPEH PRVIH BELIH SKUPIN 279

»Z odredom sem po celonočnem pohodu prišel na Potov vrh. Na poti smo hoteli vzdigniti Boričevo, *toda nihče ni hotel* iti, *niti se niso izdali, kdo je prejel poziv.* Na silo sem nagnal enega, ki je uporabil celo uro za pripravljanje, in tedaj je stavil pogoj, da bo šel tudi on, če bodo šli vsi iz vasi. Nagnal sem ga s silo. Rekel je, da bo samo malo večerjal in v tem času je *tudi on pobegnil skozi podstrešje.* Žalostno. Iz Škrjanč je šel samo Turk Miha, ki je dobil nalog s podpisom Bole, da se danes vrne. In vrnil se je, sploh se ni javil. Komaj smo tam dobili eno puško. Šli smo naprej in na Ruperč vrhu vzeli 3 konje, od katerih smo enega pustili, ker je preveč rezgetal in nas izdajal. Sedaj imamo dva

konja brez sedel, brez samarjev, ker tega ni bilo tam ...

Kako težko smo marširali, to si morete misliti, in ko smo okrog pol petih prišli na Potov vrh, *nas ni nihče pomal, niti ta Žonta.*

Odkar smo pobrali one z Vrha in drugih vasi, sem vedno pazil nanje, ker so mi bili sumljivi, tudi danes je eden dvakrat skušal pobegniti. Potem so tudi ostali izjavili, da ne morejo ostati, ker, kakor smo jim rekli, da nas bo veliko, pa nas ni, in prišli da bodo, ko nas bo dovolj. Ko sem jih pregovarjal in pojasnjeval, sem poslal obhodno patrolo in ta patrola s puškamPje odšla in se ni vrnila. *Dezertirala je.* Oni so še bolj navaljevali in tako sem jim dal na izbiro, da ne bi moral še njih stražiti, ker nimam ljudi niti orožja, in *izbrali so, da pojdejo.* če bi jih zadržal, bi potem izkoristili prvo priložnost in pobegnili.

Žalostno je stanje, toda resnično. *Sedaj nas je vsega skupaj 20.*

*Pušk imamo 11.*

Fantje niso dobri - vendar so zanesljivi ker mislijo samo na to, kaj bodo jedli. In to mi ni všeč. In takšno stanje je nastalo, ker niso zadovoljni:

l.) s hrano, 2.) ker jih je malo, a komunistov mnogo, tudi se boje smrti, 3.) ker je akcija prerana ...

Gozdovi v bližini Potovega vrha so majhni in v njih je težko obstati. Poleg tega so redki. Mislim se premakniti v gozd št. Jošta, kjer je malo boljši. Kurir bi mogel iti v št. Jošt k Vidmarju št. 15.

Neki fant je rekel, da je v bližnjem gozdu 15 partizanov. Prosim za nujne nadaljnje ukaze in obrazložitve «96

Ob prihodu na Potov vrh 28. maja zjutraj je Stamenkovicev četniški odred štel 37 ljudi. V nekaj urah je torej tega dne dezertiralo že 17 mož. Ostanek odreda, ki ga je po Stamenkovicevem poročilu tudi močno razjedalo nezadovoljstvo, pa je skopnel v naslednjih minutah. , Kmalu zatem, ko je belogardistični kurir odnesel Stamenkovicevo poročilo v Šmihel k Babniku, se je kapetan Stamenkovic globoko zamiš­ ljen in vznemirjen zaradi slabega začetka svoje belogardistične kariere, pripravil k britju. Njegov pomočnik Ivko Lah pa je konja, zaplenjena

»pod firmo OF« na Ruperč vrhu graščaku Fabjančiču, odgnal napajat k neki vodi na robu gozda med Potovim vrhom in Malim Slatnikom. Tam v bližini je bila italijanska patrulja, ki je opazila Laha, začela nanj streljati in ga ubila. Partizanska patrulja v bližnjem gozdu, na katero je neki fant malo prej opozoril Stamenkovica, je odgovorila na

oo Odred, Potov yrh 28. V. **1942.** Gospod kornandant!... Ka]letan }>lirosta. :-, črnilo1n pisnn Driginal v Bnbnikovc1n arhivu.

280 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

italijansko streljanje, ne vedoč, da so laške krogle pravzaprav namenjene belogardističnemu oddelku, za katerega partizani sploh še niso vedeli, da se potika v njihovem okolišu. 07 •

Nepričakovani križni ogenj in Lahova smrt sta zapečatila usodo moralno razkrojenega Stamenkovicevega odreda, ki se je brez vsakega odpora razpršil in dokončno razpadel. Šinkarjev človek Alojzij Mavec je slučajno padel v roke partizanom, ki so ga zaslišali in iz njegovih izpovedi zvedeli za obstoj Stamenkovicevega odreda ter njegove orga­ nizatorje.

Belogardistični mobiliziranci iz Stopič in okolice so se razbežali na svoje domove. Tudi Alojzij Pirnar in Jože Povše sta se vrnila domov v Mirno peč. Čez nekaj dni so ju partizani zaslišali, nakar sta se oba pridružila partizanom. Povše se je septembra 1942 ob italijanski ofenzivi vrnil domov, kasneje šel zopet k beli gardi v Trebnje in bil spomladi leta 1943 ubit, Pirnar pa je kot komandir partizanske čete padel v jeseni 1943. leta. Kapetan Stamenkovic je pribežal k Jožetu Pavliču na Grm

, pri Novem mestu, oficirsko uniformo zamenjal s civilno obleko, sedel na vlak in se razočaran odpeljal v Ljubljano.

Ostali mirnopeški in šmihelski belogardisti pa so begali in se skrivali okrog Šmihela, kjer so zagonetne oborožence izsledili Italijani in zaprli študenta Miho Turka z nekaterimi drugimi sobojevniki. To je povzročilo velik poplah in strah med novomeškimi klerikalnimi voditelji, ki so šmihelskega kaplana Karla Wolbanga poslali intervenirat na poveljstvo italijanske divizije »Isonzo«. Wolbangovo posredovanje je bilo uspešno, saj so italijanske oblasti še isti dan izpustile belogardistične zapornike. Turk je prenočil pri Wolbangu in nato šel domov, kfer so ga naslednje jutro - v nedeljo 31. maja - hoteli aretirati partizani in ga ustrelili, ker se je uprl aretaciji. Kaplan Šinkar je s svojimi Mirnopečani ostal v Novem mestu in živel v frančiškanskem samostanu, Jože Mavec pa je šel k poklicnim italijanskim gasilcem.

Poveljnik italijanskega pešadijskega polka »Como« v Novem mestu,

ki še ni vedel za Wolbangov dogovor na diviziji, je 31. maja 1942 o teh dogodkih diviziji »Isonzo« poročal:

»O Turku Jožefu (prav: Mihi - op. S. **F.),** ki so ga danes **zjutraj** ubili partizani na Škrjančah, mi poročajo, da je bil pripadnik ,bele garde'. Z več strani mi zatrjujejo, da sta župnik (Bergant -- op. S. F.) in kaplan (Wolbang -· op. S. F.) v Šmihelu organizatorja imenovane organizacije. Turk je bil z njima v tesnih stikih.

Sumim, da je pri tej organizaciji tudi župan Šmihela in Stopič (Brulc -- op. S. F.), in sicer zaradi tega, ker vojaške **..,iozivnice** omenjene organizacije nosijo žig bivših jugoslovanskih pozivnic, ki ga je imel le župan.

Zdi se, da je bil tudi Lah, ki so ga včeraj (prav: 28. maja - op. S. F.i obmejni miličniki ustrelili v bližini Malega Slatnika, pristaš ,bele garde'. «98

97 Stanrnnkovifov go,w,.r o!J prek-0,rm Ivka Laha na šmillelsiJw pokopa!i<Ščc, objav­ ljen 30. a,pri,la 1945 'V letaku, ki je izhajal kot nada.ljcvanje tl-Omobranskega lista

>,Za bla,g{tr očetnja,;er(, in že prej citlirani **viri.**

98 24. peii. ,p-0lk ))C-0mo«, št. GS8, iJJroL »h, 31. maja 1942, pre,drnet: ,}}{lročiJo o o,rga­ nizaeiji >,!Jela garda« ... polkovnik kom=dant Vinccnzo Cocchiarella l. r.

NEUSPEH PRVIH BELIH SKC-PIN 281

Na to poročilo so na poveljstvu italijanske pehotne divizije »Isonzo« v Novem mestu pripisali s svinčnikom:

»Govoril sem o tem s kaplanom iz Šmihela (Wolbangom - op. S. F.), ki mi je *obljubil svoje sodelovanje za skupno borbo proti komunizmu.* Po policijskem komisarju pričakujemo konkretnih predlogov za skupno vojaško akcijo. Pri korespondenci napravite poseben oddelek za belo gardo.«

Tako se je kaplan Wolbang v imenu belogardistično-mihailovicevske­ ga vodstva v Novem mestu sporazumel z italijanskimi okupacijskimi oblastmi za skupno borbo zoper slovensko partizansko vojsk<'!. Prva javna manifestacija tega zaupnega belogardistično-italijanskega sporazuma je bil pogreb belogardista Mihe Turka, ki je bil »kot član dijaške Katoliške akcije ves prežet apostolskega duha, ki ga je navajal k neutrudljivemu delu za pridobivanje šmihelskih faranov za dobro in k delu za odstra­ njevanj vsakega zla«,"" kar je po mišljenju katoliškega »Slovenca« vse­ kakor bilo partizanstvo. »Slovenski dom« pa je takrat ugotovil, da je bil Turk znan tudi »po svojih čustvih simpatij do It ali je «.1 00 Zato so na njegov pogreb 2. junija prišli: poveljnik divizije ,,Isonzo« brigadni gene­ ral Emilio Coronati, italijanski okrajni politični komisar konzul Mannu Ricci; tajnik fašistične stranke in italijanski častniški zbor, številno zastop­ stvo duhovščine in katoliških organizacij. Gimnazijski ravnatelj Ivan Dolenc, ki je pred grobom govoril »o pomenu njegove žrtve«, pa je k udeležbi na pogrebu prisilil novomeške dijake.

Vodstvo belogardističnega izdajstva na Dolenjskem, ki je po zahtevi

iz Ljubljane moralo za vsako ceno osnovati oboroženo jedro pod Gorjanci, je imelo v rokah usten dogovor z italijanskim poveljstvom v Novem mestu »za skupno vojaško akcijo«, svečano potrjen na Turkovem pogrebu. Imelo pa ni oboroženih enot, ker jih ni uspelo ustanoviti niti z največjimi napori svojih prizadevnih zaupnikov po župniščih. Če se mu je kje le posrečilo zbrati redke pristaše v oborožen oddelek, je sam od sebe ali pa ob najmanjšem partizanskem posegu razpadel že po nekaj dneh životarjenja.

Pred uničenjem se je po naključju rešil edino četniški odred poroč­ nika Milana Kranjca, ki ga partizani niso izsledili v gozdu okrog Starega grada nad Dobrepoljem. Od tam se je med partizanskimi četami pritiho­ tapil v okolico Novega mesta, kjer je užival naklonjenost Italijanov in - ' partizanov. Izdajal se je namreč za partizanski štajerski bataljon ter se zaradi te, precej dolgo časa uspevajoče zvijače ohranil pri življenju.

99 »SJ-0,venec", 6. ju:nija. 1942.

100 »Slovetnski cJ.om«, 8. junija. 1942.

### •

*15. Belogardistični Štajerski bataljon*

Bivši alttivni jugoslovanski poročnik Milan Kranjc, ki je na pot izdajstva domovine stopil že poleti 1941. leta v družbi kaplana Glavača in ing. Emra, je od 10. do 17. maja pri Sv. Urhu nad Dobrunjami z veliko težavo zbral šestnajst ljudi, ki so sestavljali tako imenovani prvi četniški odred kraljeve jugoslovanske vojske v Sloveniji. Svojemu moštvu je govoril, da bodo krenili na Dolenjsko, okrog Novega mesta, Šmihela in Mirne peči mobilizirali ter osnovali zbirno taborišče na Gorjancih. Z Italijani se ne mislijo bojevati, »če bi se pa srečali s partizani, bi se z

njimi udarili, ker v hribih za dve vojski ni prostora«.1 To zamisel majorja

* Karla Novaka je kasneje potrdil in še natančneje opisal mihailovicevski

kapetan Dobrivoj Vasiljevic-Istok:

»Smoter našega dela v **Sloveniji:** Vojaško obvladati masiv Gorjan­ cev, katerih okolica je gosto naseljena in bogata. *Tu v Gorjancih smo si hoteli zgraditi trdno oporišče,* od koder bi kasneje prenesli svoje delo v najugodnejši smeri. Tako bi širili svoj vpliv in postopoma obvladali ozemlje. Kolikor je meni znano, naj bi se naš štab omejil samo na Slovenijo, ker je major Novak imenovan za komandanta vse Slovenije. Na Gorjancih smo hoteli urediti aerodrom, da bi dobivali pomoč (s padali op. S. F.) od Angležev. Zdaj sodelujemo z Italijani, če pa bi dobili povelje iz Londona ali če bi zaradi močnega klerikalnega vpliva ne mogli več vztrajati ob strani Italijanov, smo imeli namen, oditi na Gorjance in od tam nelegalno (z ozirom na Italijane) nadaljevati svoje delo . . *.«t*

Prvotno so ljubljanski klerofašistični voditelji z majorjem Novakom načrtovali, da bi ustvarili dvoje središč svojih oboroženih oddelkov: v Suhi krajini in pod Gorjanci. Ker pa jim je širokopotezen načrt v Suhi krajini že v kali spodletel, so predel Gorjancev določili za edino žarišče

* + 1. JI. **grupa** od,re.d,o•v partiiza.nskih če,t, 61ab gr"U'l)e, priki1ga ·k 11/1, PD,ložaj, dne

19. 5. 1;}42, zapisnik zasJi.:;anja belogardisi{1v iz IJo,brunj ,in Bizo\·ika, zasli. anje Ca,n,karja

Maksa iz Dobrunj išt. 100.

* + 1. **no,ku1nenti** o belogardistil'ni, mihail<}vi1( evski izdaji I., **uvod** na·p,isal JJOlkovnik

,Jaka AY ič-Branko Hrast (izdan"y začetku ]943. leta), zasfofanje Vasiljeviča, st,r. 7. - Dokurnenti so takra·t 'Vzbudi,li Y( liko- **zanirna1t""'llali,jan-0,v,** ki s-o ;jih tako;j prevedli, in Yelik ponlab n1eid bclirni **ter mihaHoviCevskimi i.z,da;jalci.** ki s-0- v »Slo•\rt:nnF, ))Sloven­ sk('ru ,clmnu: h1 le.takih -skušali. **ovreči** njihov-0 verodostojnost. )Jjiho:v edini dokaz **:je** l)i1a I}01notorna izpušl'e1u1 Y(:jiea v zasliša,uju **ku,I)lana** Xorherta **na** Bir. 12 y sia,Tku. e **da** :je Korbert ']1.:rL to11il .k beJogardisi{Hll **>)zaradi** usmrtitve **HUlH)l'Bkei{a župui,Ju-1** Antona **Stnn•w( ...** Suhorski župnik se jL\ v **resniei** pisal **.Jane,z** Rn1z!res0n A11ton **Stnrc** 1>a jo bil belo,g·ard.istični {)rganizator in upravnik Vin,ornera J)ri :ThietllJd. V ,orig-i,na1ne1n zasliša1n.iu kaplana Xcnbcrta in **Vasiljuyi.(·a,** ki sprn ga ru.1 el -v nrhlvu CI( **J{PS** in TH) njern krnrig-iral **brošuro, stoji** vravllno vejica **1neid** )'SUh•orskcga župn.ika« **in ))\_Arit,orna** Sta-rcac. **Strojop 'a, 1d je** iipkaia rnatrie-n **za ,ciklosti1i.rano** bro,šuro, pa je nabrž 1nislila, da **Bo** sulw,r.ski župnik 1pE;e Starc in jo zat-o yejko izpustila.

BELOGARDISTičNI šTAJERSKI BATAL.JON 283

oborožene protipartizanske zarote za vso Ljubljansko pokrajino in s tem tudi za celotno Slovenijo. A tudi tukaj so nastale težave, saj je novo­ meška oborožena skupina razpadla celo brez partizanskega posega. Polo­ žaj je morala hitro priti reševat Kranjčeva skupina, ki je tudi sama nestrpno pričakovala kake rešitve, saj jo je v Suhi krajini pred uničenjem obvarovalo edino srečno skrivanje pred partizani, ob srečanjih z njimi pa lažno izdajanje za partizane.

Po tem polomu se je Jože Pavlič, inšpektor na kmetijski šoli na Grmu in pred vojno načelnik novomeške podzveze Zveze fantovskih odsekov, po naročilu Janka Debeljaka in kaplana B1,bnika z vlakom odpeljal v Dobrepolje h kaplanu Lavrihu. Po njem je poročniku Kranjcu naročil, naj s svojim odredom nemudoma krene k Novemu mestu, mu 1Jaznačil pot in povedal za vodnike. Zadnje dni maja je poročnik Kranjc z enaindvajsetimi četniki krenil od Starega gradu mimo Sv. Antona in preko Suhe krajine do Žužemberka. Tu je Kranjc do kaplana Janeza Jenka poslal Jela Capudra, ki so ga Italijani, misleč, da je partizan, zaprli in ga čez nekaj tednov, ko so ugotovili pomoto, izpustili, da se je lahko vrnil v belogardistični oddelek. Od Žužemberka je Kranjčev odred prve dni junija »sestradan prišel pod Gor jan ce «. 3 Joško Jakoš pa je zabeležil v svoj dnevnik:

»Med potjo smo se stalno. kretali med partizani in Italijani, ki so se tepli ... Utaborili smo se šele pri Št. Joštu. *Od tu dalje smo se kretali kot partizani* ... Dobili smo tudi zvezo potom kaplana (Urbanča - op.

S. F.), ki je sijajen dečko, z Ljubljano in Novim mestom ... Med tem časom nas je že večkrat obiskal komandant Janko (Debeljak - op. S. F.) in smo bili tako stalno povezani z L jubl jan o.« 4

Poročnik Milan Kranjc je že ob odhodu iz Ljubljane dobil naročilo, da ne sme napadati Italijanov in **jih** z ničemer ne izzivati. Pod Gorjanci pa je naletel že na krajevni dogovor z italijanskim vojaškim poveljstvom v Novem mestu, ki ga je kaplan Wolbang v imenu belogardistične orga­ nizacije sklenil z Italijani. Pri tem je kaplana Babnika, Wolbanga in njune sodelavce vodilo naslednje načelo:

»Odnos do Italijanov. Naše načelno stališče do njih: skupna baza - boj komunizmu. Ta odnos je pravilen, *če zmaga os ali ne zmaga «"*

Poveljnik divizije »Isonzo« brigadni general Emilio Coronati je imel enako stališče do belogardistov. Zato je po sporazumu z Wolbangom

»pričakoval konkretnih predlogov za skupno vojaško akcijo«. Tudi po­ veljstvo karabinjerjev pri diviziji »Isonzo« je po trezni oceni razmer na Dolenjskem v svojem poročilu poveljstvu karabinjerjev XI. armadnega zbora zagovarjalo isto mišljenje:

»Na pobudo klerikalne stranke, tako se zdi, se snuje ,bela garda' (guardia bianca), ki ima nalogo, da iz katoliških elementov organizira akcijske čete za vojskovanje proti komunistom.

Ta organizacija bi lahko dosegla lep razvoj, če bi jo podpirale in vzdrževale naše oblasti.

3 Babnik-0,v k-0nc,mt spomenice, ki jo, je proti Janku Delrnljmku v jeseni 1942 pred­

lnžLl 1tn,lijnnorn. Orjgi:nal v Bahnikovn1n arhivu.

1. Doknn1onti 11I., {lnovnLk ,1 ož.ka **Takoša** str. 28. Br0.šura i1na več, izdaj, ki se ne ujernajo **v** 1rn,.t;lnaciji.
2. Kot -opomba IHl'd *3.*

284 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

Najboljše uspehe bi dosegli, če bi skupine ,bele garde' delovale v sodelovanju in pod vodstvom naših oddelkov. «6

Do želje po sodelovanju. z belogardističnimi skupinami je novomeške Italijane privedel težak položaj. Karabinjerji pri XI. armadnem zboru v Ljubljani so svojim nadrejenim na Sušaku in v Rimu 7. junija 1942 takole prikazali zagato, v katero so slovenski partizani spravili italijanske zasedbene čete:

»Položaj, kot se je razvil v teh nekaj zadnjih tednih, povzroča skrbi ne samo zaradi svojega bodočega razvoja, ampak predvsem zavoljo ugleda naših oboroženih sil, ki so morale doslej prenašati iniciativo nekaj stotin upornikov in pri tem so utrpele nemajhne izgube.

Vse represalije, ki jih je doslej izvršila vojaška oblast, niso mogle brzdati uporniške delavnosti, ki se vsak dan bolj uveljavlja s sabotažami, ubijanjem Slovencev, osumljenih simpatij do Italijanov, in zasedami proti vojakom.

Umik mnogih posadk iz raznih krajev je pospeševal akcije partiza­ nov, ki so lahko povsem nemoteno rekvirirali živila in razno opremo po naseljih, v mnogih primerih pa tudi prisilno novačili za uporniške vrste, . < 7 Tem besedam, iz katerih veje globoka zaskrbljenost, so v Ljubljani dodali predlog novomeških karabinjerjev, naj bi belogardistični oddelki sodelovali z italijansko vojsko. Dan kasneje pa je general Roatta generalu Robottiju že ukazal, naj v ofenzivi zoper slovensko partizansko vojsko

uporabi tudi oborožene skupine domačinov.

Poročnik Kranjc je torej s svojo oboroženo četo imel varen hrbet pri italijanskih okupatorjih. Skrivaj je že užival njihovo naklonjenost, ki je vse bolj rasla, obetala pomoč v orožju, strelivu, hrani in moštvu ...

Edinega nasprotnika je Kranjčev belogardistično-mihailovicevski odred imel v slovenskih partizanih, proti katerim pa ni smel javno niti migniti s prstom, če se je hotel obvarovati pred uničenjem. Ker pa je imel strogo naročilo, da se mora kot edino oboroženo jedro v\_ vsej Sloveniji za vsako ceno obdržati, mu je preostajala le izbira med odkritim sodelovanjem z laško okupacijsko vojsko in med potuhnjenostjo pred partizani. **Zavoljo** uporniškega razpoloženja slovenskih ljudi še ni mogel tvegati javnega službovanja okupatorjem, ker bi to v tem času pomenilo dokončen političen in s tem hkrati tudi vojaški brodolom mihailovicevstva in belogardizma. čakati je moral na količkaj ugodnejši trenutek. Zato se je za nekaj časa odločil za drugo pot.

In tako so se Kranjčevi belogardisti precej po svojem prihodu pod Gorjance »oblekli v partizanske obleke in sprejeli vse formalnosti sloven­ skih parti zanov «. 8 S to prevaro in lažjo, da se hočejo boriti proti okupa­ torju, so nekaj časa uživali podporo ljudstva. Lahko so se nemoteno od partizanov oboroževali ter pripravljali, da v primernem času zahrbtno udarijo na partizane.

Na področju, kjer so se naselili ti »partizani«, je bila 3. četa Gorjan­ skega bataljona pod poveljstvom komandirja Rudolfa Kočmana-Suge.

G Pc,,. diyizija »Iso:nzo«, po,yc]jstvo kr. ka.r., X. I/14, 4. juniju l!l42.

7 Kr. karabinjeri ,pri XI. arm. zboru, N. I./13, 7. juuija 1942, 1rn!najst.<Lney110 poročifo.

s Dolrnmen!i I, zaslišanjo kape.t,ma Vas.iljnica, str. 9.

BELOGARDISTič:'1I šTA.JERSKI BATALJON" 285

četa je prav tedaj od 31. maja do 2. junija 1942 - napadala kara­ binjersko posadko v bližnjih Brusnicah, pošiljala proti Novemu mestu zasede in patrulje. Morda so že takrat partizani naleteli na nepoznane prišleke v gozdu pri Št. Joštu med Stopičami in Novim mestom, izdajajoče se za štajerske partizane, ki so gorjanskim partizanom natvezli svojo izmišljeno zgodbo. Franc Pirkovič-Čort, tedanji komandant IV. ali Gor­ janskega bataljona Dolenjskega odreda, je kot priča na Kočevskem pro·• cesu 1943. leta izjavil:

»Ko se je pojavila ta grupa tako zvanih partizanov, ki so sami govo­ rili, da so štajerski partizani, smo vsi mislili, da se je v resnici formirala taka partizanska grupa. Stike s to grupo je mela 3. četa Gorjanskega bataljona. In ti ljudje iz 3. čete so govorili, da pripovedujejo v vodstvu teh tako zvanih divjih partizanov, ki niso bili nikjer vključeni, da zbirajo begunce, ki prihajajq s Štajerske preko Ljubljane in da bodo odšli na Štajersko ...

. . . S komandantom Posavcem ... sva prišla v stik z enim od njihovih komandantov (poročnikom Milanom Kranjcem - op. S. F.) ... Bil je bolj suh, visok črnikast možak. Ta je tudi govoril o tem, da se v njihovem bataljonu zbirajo povečini Štajerci, da naših Dolenjcev ne jemljejo toliko noter, ker hočejo iti na štajersko. To je bil ves stik, kolikor sem ga imel osebno s to grupo «9

Kranjčevi »partizani« so pri srečanjih s partizani IV. in II. bataljona, ki je operiral na levem bregu Krke v okolici Novega mesta, zatrjevali tudi, da so 17. kombinirana štajerska četa ali štajerski bataljon. Pripo­ vedovali so, da so že bili na Štajerskem, od kjer so se vrnili na Dolenjsko, da bi se tu odpočili in okrepili, nakar se mislijo vrniti na Štajersko.

Partizani sprva niso slutili, da je to le belogardistična zvijača. Zato so jih pustili pri miru in jih zavoljo njihovih posebnih nalog niso silili v nikake boje. Novomeščani so jim v dobri veri, da so partizani, pošiljali zdravila, živež in druga darila ter jih obiskovali. Marsikdo pod Gorjanci pa je še dandanes prepričan, da so ti štajerski partizani v začetku bili res partizani, ki so se kasneje z ostalimi sprli, se od njih odcepili in se šele takrat prelevili v belogardiste.

Ta prevara je belogardistom uspevala do začetka julija. Takrat so namreč na Dolenjskem v resnici bili štirje štajerski partizanski bataljoni

1. ali štajerske grupe partizanskih odredov, ki so se od 20. do 22. maja,L ko so se hoteli pri Litiji prebiti na štajersko, zapletli v ostre boje pri Jančah in Besnici ter se morali vrniti na položaje okrog Stične. Na Dolenjskem so ti bataljoni uživali nekake posebne pravice v zbiranju orožja, opreme in moštva, da bi čim krepkejši odrinili na nemško zased­ beno ozemlje, kjer so bili izredno težki pogoji za partizanstvo. Šele konec junija je II. grupa odredov krenila na Notranjsko in se preko Polho­ grajskih Dolomitov razen Šiškovega bataljona prebila na Gorenjsko. Nekateri partizani so tudi o namišljenem Štajerskem bataljonu pri Novem mestu menili, da je del II. grupe odredov. Drugi so smatrali, da je le skupina zbirajočih se, še nepovezanih partizanov, nihče pa ni skušal razčistiti njihove pristojnosti.

9 Kočevski 1>roces o,d 9. do 11. okto,bra 1943 v Kočevju, ste!llografski zwpisnik

rw7Wrave str. 70 in 71.

286 NAS'I'OP OTlOROžENIH ODDELKOV

------ ---------"-----------·-- -----~----- ----------- -

Partizanski obveščevalci v Novem mestu in okolici so sicer vedeli, da belogardistični organizatorji v mestu snujejo oboroženo skupino **nekje** pod Gorjanci. Ker pa niso uspeli odkriti skrbno prikritih zvez belega vodstva s **štajerskim** bataljonom pri št. Joštu, je belogardistična **zvijača** precej časa uspevala. Belogardiste so razkrivali in dokončno razkrili šele njihovi zloči:qi. Kako skrbno so sodelavci štajerskega bataljona še pred belogardističnimi ljudmi varovali njegovo skrivnost, dokazuje pismo, ki ga je stopiški kaplan Janez Urbanč-Dinko 8. junija 1942 poslal kaplanu Babniku-O kiju:

„Dragi Oki! Delate vedno tako, kot ste pričeli, in onemogočate vsak uspeh. Naročil sem, da ne sme nihče vedeti, tudi Drab (Stanko - op.

S. F.) ne (policaj). Njegova sestra (Drab Ivanka - op. S. F.) že ve, en akademik (Albert Hočevar - op. S. F.), največji zajec, tudi. Od nas ni zvedel nihče. Mislim, da bodo v kratkem cele Stopiče vedele, jaz pa zaradi neumnosti ne bi rad glave izgubil. S tem je pa uničen tudi oddelek. Kar igrajte se tam po mestu še kar naprej ravbarje pa žandarje.

'

Oddelek je izvrsten (24 mož). S teroriziral je št. Jošt. Polovil tri dekleta (snoči) pa že izpustil vse prestrašene. Bil pri .Langerju v Pogan­ cih. Nocoj se premakne, ne vem kam ...

Fantje, resnost, ali pa me pišite v uh!

Ne bodimo otroci! Pozdrav - Dinko 8. VI. 42.«1 0

Kaplan Urbanč je v tem pismu na kratko označil tudi značilen odnos belogardističnega **Štajerskega** bataljona do prebivalstva, ki se je močno razlikoval od **partizanskega ravnanja.** Partizani so se takrat preskrbovali z živežem samo na prostovoljni osnovi. Terenski odbori Osvobodilne fronte na osvobojenem ozemlju so zbirali prostovoljne prispevke in živila vozili v partizanska taborišča. štajerskemu bataljonu pa ni bil všeč ta način preskrbe. Ljubše so mu bile rekvizicije. Jakoš je v svoj dnevnik v začetku junija zapisal, da so »pri št. Joštu naredili rekvizicijo in dobili mnogo hrane«. In nato: »Napravili smo rekvizicijo v Smolenji vasL,, Njihov odnos do prebivalstva tudi ni bil topel, partizanski. Med ljudi so zahajali čim manj, ker so v večnem strahu pred razkrinkanjem najrajši čepeli v utrjenem taborišču. S kmeti so bili osorni in surovi ter **jih** le terorizirali. Ko so oplenili grad Pogance pri Gotni vasi, so v svoje tabori­ šče odvlekli skoraj vso opremo in živež. Niso se spomnili na razdelitev grajske zemlje med siromašne kmete, kar so partizani drugod storili. Oropane dragocenosti pa so skrivali in zakopavali, da bi po vojni uživali brezskrbno življenje. Joško Jakoš si je v svoj dnevnik zapisal:

>>Pri zadnji raciji na Pogancih smo odprli tudi uto, ki je sedaj· v gozdu pri Št. Joštu. Dobili smo tudi precej dragocenega porcelana in srehrnine, od katere smo nekaj prodali med trojko, nekaj pa sva jo s Poldetom (Selanom iz Dobrunj - op. S. F.) zakopala v gozd pri št. Joštu. Tako, če bomo ostali živi, nam ne bo treba en dan beračit i.«11

'

S svojim ravnanjem s podgorskimi kmeti so belogardisti iz Štajer-­ skega bataljona med njimi hoteli omajati priljubljenost in ljubezen do partizanov. Hkrati pa so skrivnostno že izginjali kurirji in člani Narodne zaščite ter se začeli svetlikati drugi znaki izdajstva.

10 Original v arhivu ka,plana Ba:hnika.

11 Dokumenti III, Jakoiiev <lnc,v,ni.k, sir. 28 in 29.

BELOGARDISTič:N"I šTAJEilSKI BATALJON 287

Da se Štajerski bataljon ne bi razkrinkal pred dokončnim formira-­ njem in da bi morda prišel do kakega orožja, je poročnik Kranjc Gorjan­ skemu bataljonu ponudil svojo pomoč **pri** napadu na italijansko posadko na Ratežu ob cesti med Novim mestom in št. Jernejem. Gorjanski parti­ zani so namreč od 18. do 20. junija 1942 napadali Italijane, močno utrjene v dveh hišah na križišču državne in brusniške deželne ceste. štajerski bataljon je ležal v zasedah vrh Rateškega klanca ob cesti proti Novemu mestu in partizanom posodil strojničarja za zbrojevko, ki jo je skušal partizanom tudi odnesti. Med bojem se je Štajerski bataljon nepričako­ vano umaknil, ko je začela prihajati italijanska pomoč iz Novega mesta. O tem so kurirji še pravočasno obvestili poveljstvo, ki je bitko prekinilo in ukazalo umik. Tedaj pa so se na partizane izza hrbta vsule krogle, po vsej verjetnosti belogardistične, kakor so partizani ugotavljali po razkritju Štajerskega batal jona. 12

V tem času so se župnišča po Dolenjski znova trudila z novačenjem mož in fantov za belogardistični štajerski bataljon, ki je željno čakal na okrepitve. Toda uspeh junijske belogardistične splošne mobilizacije je

* + bil prav tako porazno slab kakor odziv na binkoštne vpoklice pred enim mesecem. Do srede junija je štajerski bataljon narasel le na okrog trideset **ljudi.**

Pepca Rusova iz Dolenjega Maharovca pri št. Jerneju se je 20. ju­ nija 1942 po opravkih mudila v Novem mestu in se oglasila tudi v samo­ stanu ubogih šolskih sester de Notre Dame v Šmihelu, kjer je včasih bila gojenka. Prednica s. Marija Stanislava Babnik jo je povabila v svojo sobo, jo seznanila. s svojim nečakom kaplanom Nandetom Babnikom in jo prosila, da bi kaplanu Kastelicu v št. Jerneju nesla skrivno pošto. Prednica je nato Rusovi vpletla v kite droben listič, a kaplan Babnik jo je še blagoslovil, da bi pismo srečno prišlo na pravi naslov. Rusova pa pisemca ni odnesla **v** šentjernejsko župnišče, ampak ga je rajši poka­ zala svojemu fantu Albinu Drobižu iz **Cadrež,** ki ga je takoj poslal štabu Gorjanskega bataljona.

Kaplan Babnik je **v** tem pisemcu, naslovljenem kratko »Vinko«, grajal kaplana Vinka Kastelica, ker šentjernejskih belogardističnih prosto­ voljcev na dva poziva v maju ni bilo na zborno mesto. Naročal mu je, **naj** sedaj še ne pošilja niti orožja, niti fantov, ker bo povelje dobil kasneje. Pač pa naj pripravi orožje na Mokrem polju.13 Kaplan Babnik se je podpisal s psevdonimom Zabreščan.

To pisemce je partizanom znova potrdilo, da je kaplan Kastelic glavni belogardistični organizator v št. Jerneju, in **jim** razodelo, koliko je vsa stvar že dozorela. Zato je partizanska patrulja 27. junija aretirala kaplana Kastelica, dva dni prej pa trojico njegovih najožjih sodelavcev. Na zaslišanju je Kastelic priznal svoje belogardistično delovanje in povedal tudi za svoja skrivališča orožja. Kaplan Kastelic je bil kot glavni krivec

12 K{YČe1vski pr-0ces, steno.grafski za,pisnik str. 70, **71** in 72, pisrnena izjava **J. ::\Ia­** wvca-Tincta ·z •dne 7. X. 1943; Iv-0 Pirkovič. Bilo- je pod Gm·janci, t.- 19 i.n *10,* »8.l<J•ven­ ekl ,poooče,valec" 8. in 9. cr1Dvemhra 1950.

13 I. P.irkovLč, Beloga.rdiizem (rokopis). str. 86, 87.

288 NASTOP OBOIWžENIH ODDELKOV

belogardističnega delovanja 30. junija 1942 obsojen na smrt in ustreljen.U Orožje na Mokrem polju je prišlo v partizanske roke. Štajerski bataljon pa je vse poletje ostal brez enega samega prostovoljca iz šentjernejske doline, ki je v tem času poslala v Gorjance že več sto partizanov.

Kostanjevica bi po načrtu prav tako morala poslati nekaj oboroženih mož. Ker so partizani še pravočasno opazili in razbili belogardistično organizacijo kaplana Franca Šeškarja, Štajerski bataljon tudi iz Kosta­ njevice ni dobil orožja in niti enega prostovoljca. Podoben neuspeh z rekrutacijo so belogardistični zaupniki doživeli tudi v Toplicah, Prečni in drugod po Dolenjski. Edino okrepitev Štajerskemu bataljonu so sredi junija poslali iz Št. Ruperta in Mirne.

Nekako kroniko belogardističnega narodnega izdajstva v Št. Rupertu je spisala Roza Uhan, z belogardističnim imenom Silva, doma iz Straže št. 41 pri Št. Rupertu. S svojim mlajšim bratom Francem je junija odšla v Štajerski bataljon, kjer je bila do okrog 20. julija. Nato se je vrnila domov in se nekaj časa skrivala pri nunah v graščini Rakovnik. Dne

1. avgusta se je preselila k Italijanom na grad Dob, nato se odpeljala k njim v Trebnje in Ljubljano ter se končno vrnila k Lahom v Trebnje, kjer je bila belogardistična kurirka in plačana okupatorjeva vohunka. Ta pester življenjepis delavne apostolke Katoliške akcije je razviden iz njenega zanimivega in za spoznavanje belogardističnih začetkov dragoce­ nega dnevnika:

»14. III. 1942: Sedaj nas je trideset. Lepo držimo skupaj, v naši snici imamo zalogo orožja, obleke in nii,mov

1. III. 1942: So partizani prvič zaslišali g. kaplana (Franca Cvara

- op. S. F.). Ni nič povedal, da je v glavnem vse ostalo skrito. Koliko časa bo, ne vem, mislim, da ne dolgo ...

16. IV. 1942: Še vedno po starem, nič novega, samo predragi partizani nas zastonj iščejo. Vedo, da je bela garda, a kdo je belogardist, ne vejo ...

l. V. 1942: Sedaj pa se je začelo. Zvedeli so, da nosim pošto fantom po vaseh. Napravili so zasedo in so me ujeli, ko sem nesla pismo, v katerem smo sporočili na Mirno, kdaj odidemo v Gorjance. Jaz sem pismo vtaknila v usta in snedla ... Sem vse uta jil a.«15

Partizansko svarilo je Uhanovo le preplašilo, ne pa tudi spametovalo v njeni izdajalski slepoti. Umaknila se je v Šmihel pri Novem mestu, kjer ji je kaplan Wolbang še bolj razplamtel njeno klerofašistično vnemo. Sredi maja se je z novimi navodili vrnila domov.

Kakor drugod so se tudi v Mirnski dolini belogardistične niti vozljale okrog klerikalnega župana Jožeta Mavserja in drugih farovških ljudi ter se stekale v šentrupertskem župnišču pri zupr-t1ku Francu Nahtigalu in njegovem kaplanu Francu Cvaru. Organizatorji izdajstva so bili celo tako drzni, da so za belogardistično stvar pridobivali tudi partizane, kot je pred sodiščem izpovedal Jože Štepec-Joco:

H G11'ej faksimiae zaslišanja ka.plana Kas,teJica ·v prilogi, str. XII. »Slovenski dom,

{5. IX. 1942) je pravi vzrok oibs-0,dbe kaplana Kastelica skušal prikriti s trditvij(}, češ d:1 )>je ni,o,ral pasti zato, ker ga je jrubila rnladitna, 1 tega \_pa komunisti n,iso m-0.gli prenesti«. Žu;pniik Andrej Zupanc iz Sv. Križa pri Ko,stanjevici pa je v s,vojem dnev­ llliku na strani 13,9 dne 6. julija 1942 zapisal: ,,.Kastalic s0 je vdal za eno stroj.nico.<e 15 Nepodpisan dnevnik R,oze Uhanove seirn našel v arhivu I11formutivn.ega urada

in po njeni vse,bini ug-0tovi1 avtorico. Dalumi niso čisto točni, ker dnevnika ni pisala spr-0ti, a.mpa,k kasneje po spominu.

BELOGARDISTičXI šTA.TERSKI BA'rAL,TON" 289

»Nekako sredi aprila 1942 sem šel v partizane, kjer sem bil v

2. bataljonu Dolenjskega odreda, in ostal v partizanih do srede maja. Ko sem šel neki večer do Mavserja v Prapreče, mi je dal piti in me pregovoril, češ da so Gorjanci polni četnikov in da bodo z Italijani napravili ofenzivo na partizane ter jih vse polovili. Zato se nisem več vrnil v svojo edinico. Po nekaj dnevih sem krenil s kolegi Pižmohtom Kvirinom in njegovim bratom Sikstom in vsemi, ki so se trenutno tam zadrževali. Bilo nas je okrog štirideset in smo se ustavili v bližini št. Jošta, kjer smo logorovali. V tem logoru je bilo že zbranih okrog trideset, po mojem mnenju četnikov.,,rn

Drugo jedro belogardističnega izdajstva je bilo v župnišču na Mirni. · Tam je župnik Jakob Širaj po konferenci v Št. Rupertu, ki jo je 26. no­ vembra 1941 imel škof Rožman z duhovščino trebanjske dekanije, po lastni izjavi »prepustil nalogo glede legije kaplanu Francu Kunstlju, ki je bil tudi vodja prosve1nega društva ... Spomladi 1942 me je prišel kaplan Kunstelj klicat ... da sta prišla Ferdo Gospodarič in Jakoš glede ustanovitve legije, bele garde. Razgovarjali smo se v obednici.. Povedala sta ... naj bi sodeloval tudi jaz in kaplan Kunstelj. Na to sem jaz pristal, prav tako tudi Kunstelj ... Kunstelj je nato govoril s fanti, ki so bili v prosvetnem društvu, glede legije, dočim je mene Ferdo Gospodarič obvestil dan preden je bil sklican sestanek v Rugljevi zidanici. Na ta sestanel{ sem moral iti zato, ker smo smatrali, da bo moja beseda kot duhovnika več zalegla. . . Točnih besed, katere sem govoril na tem sestanku, se ne spominjam več. Vem pa, da sem povedal željo škofa Rožmana o ustanovitvi legije ... ki ima za cilj z orožjem braniti vero ...

Iz tega, ker so fantje kmalu zatem vstopili v legijo, smatram, da je ta sestanek imel zaželen uspeh ... Po tem sestanku v Rugljevi zidanici so odšli v legijo sledeči: Pižmoht Kvirin in Sikst iz Brezovice, Gracar Stane s Trbinca, navedeni trije y;:1 so potegnili ostale v legijo Koman­

dant te edinice je bil neki Svarun. «1 ,;a

V začetku junija se je v št. Rupert pripeljal Marjan Pavlič-Svarun, bivši aktivni podoficir iz Ljubljane, ki je od 8. do 11. junija s pomočjo domačih organizatorjev zbral okrog dvajset belogardistov iz Št. Ruperta in Mirne. Po številu belogardističnega moštva, poslanega pod orožje, je šentrupertsko župnišče v tem času torej prednjačilo v vsej Sloveniji. Kako goreči in zanešenjaški so bili šentrupertski snovalci belega izdajstva, zgovorno dokazuje primer Antona Jamnika:

»Je šel Tone Jamnik k njim (k partizanom - op. S. F.) na Trebelno. Smo mu branili, a on je reskiral in šel. Zvedel bo njihove načrte in prinesel pošto. Bog naj bo z njim in sreča. Saj se je pripravil tudi na najhujše.«17

Pa11lič-S var un se je s svojo šentrupertsko belogardistično skupino, prav tako izdajajočo se za partizane, nekaj dni zadrževal okrog št. Ruperta in Mirne ter mobiliziral belogardistične privržence. Nato je šel do Mirne peči, kjer se mu je pridružilo nekaj tamošnjih belogardistov. Vrnili so se v Stražo pri št. Rupertu do Uhanovih:

rn I(o(5evski JHoc>cR, znsli:šanje ,Jože1tn šte1Jca, roj. na Clrniku, stanu}oe v Gort>nji

,·n,si 1ni :M,irni, pred PVS v Kočevju lfi. septembra 1 43.

rna Okr<J,Žn,D sodiisče v XoYcm mestu, Kl/52.

17 *Kot* o,pomha p<Jd 1;;\_ lla(um *2.* YI 1942.

Zlo{•ln nad 1do,movino 1!J

290 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

»12. VI. 1942: Sinoči so prišli fantje k nam skupaj z onimi 1z Mirne peči. Prišli so po nas. Ostali so pri naših sosedovih na podu ... Kakšne občutke sem imela jaz, ko sem zagledala naše fante včeraj zjutraj s partizanskimi kapami na glavi. Bog pomagaj, vrhu tega pa še to. Potem so mi dopovedali, kako stvar stoji. Sem bila bolj zadovoljna ... «1

Šentrupertski »partizani" so v noči od 13. na 14. junij krenili proti Prečni, kjer so v naslednji noči zavratno poklali prve tri partizane. Zaradi tega zločina so partizani v sredo 17. junija po belogardistični sledi prišli v Št. Rupert, polovili nekatere ustanovitelje morilske tolpe in jih zavoljo dokazane krivde 18. junija po naredbi štaba Dolenjskega odreda za 28. maj1• obsodili na smrt. Ustreljeni so bili: župnik Franc Nahtigal in kaplan Franc Cvar, Anton Jamnik in Alojzij Jakoš, kaplana Franca Brulca so po zaslišanju zaradi manjše krivde izpustili, nekateri belo­ 'gardistični zaupniki pa so pobegnili. Te dogodke je Roza Uhanova takole zabeležila v svoj dnevnik:

»Po maši govor partizanskega 1. bataljona. Imel Prlek. Smo še vedno imeli sestanke Katoliške akcije kljub partizanski prepovedi ... Nikdar ne bom pozabila krasnih govorov gospoda Cvara . . . Vedel je, kaj nas čaka. Ni pa vedel, ampak slutil, da bo on prvi dal življenje za svoje ideale ... Nekaj fantov je šlo v hosto k mirnopeški Legiji. Drugi smo ostali ... G. kaplan (Cvar - op. S. F.) je odšel v grad Škrljevo na duhovne vaje in da se skrije. G. župnik je ostal doma. Ferdo Gospodarič jo je popihal v Ljubljano. Prejšnji dan smo zvedeli, da je Jamnik ubit.

Ubili so čez dva dni tudi g. župnika in g. kaplana, katerega je

izdal eden naših fantov. Tako smo ostale z Ivanko (Primožič - op. S. F.) same med partizani ... «20

V nedeljo 14. junija ob 5. uri zjutraj je okrog trideset šentrupertskih belogardistov, ki so nosili partizanske znake, prišlo v Goriško vas pri Mirni peči. Spraševali so za najbližjo partizansko četo. Ko so jim ljudje

18 Prav tam.

rn »Poročila,« š XI. 421, ki j'ih je izdajal kaplan Nande Babnik, objavljajo pod 'l.'llbriko *i:z* l])artizanske zakonodaj() pr,:,pis te nar<>dbe.

n,.

»1. Naredba štaba Dolenjskega odreda za 28. maj 1942.

Glede na dejstvo da. se ;je na ,področju Dolenjskerga odr0da pojavila majhna oborofona toLPa behigan!istii'n.ih banditov, ki sodelujejo i'n volrnnijo za italijao,,ko vojsko ter .ši,rijo med prebivalstvom strah, v1.šijo nasi,lna dejanja JHOti civilnemu prebivalstvu pod 1krinko pa1•tizano,· in silijo ljudi na mobilizacij{J, nare:ia i;ta,h Dolenj­ skega odre1da vse1u partizauorn, 11:11'-0dnJn1 zat'::čitnikom iu p-0š.ienernu 1H·0bivals:tvu:

da takoj uničijo to tolpo, kjer koli jo zalotijo, a chHno prebivalstvo uaj takoj o pojavu te tolpe obvesti kornandirje narodne zaščile in uajh]ižjo [iar tiznns 1ko e,dinico.

Vsakdo, ki bi

1. bi,! čla,n te ,01borožene 1o1Jrn,
2. vr.šil iza te tol1ie kakriine koli usluge, zbiral iu ,predajal hrano, bil kurir, JO prikrival ,in zamolčal nje poja.vo partizanskim odinicam ali komandirjem varnostne straže,
3. bil dokazan{) član belogardisHčnc organizadje, bo po kratkem postopku ustreljen.

Premoženje o,bs{)jencecv bo zapJenjeno Y korist žrtvam okupatorske,ga ali belo· gardističnega terorja.

Smrt fa.šizmu svobodo narodu!

Komandant: Urban Velikonja. - Po.litični komisar 'l'one špan.'i

20 Uhanova popisuje te dogodke, pod datumom 10. junij 1942, ČeJ.)rav so se začeli nekaj dni prej i,1 trajali vsaj do 18. junija.

BELOGARDIS'l'IčNI ŠTAJERSKI BATALJON 291

**pojasnili,** so se obrnili v nasprotno smer in odšli v **gozd Žabjek** med **Prečno, Bršljinom** in Kalom. Tu so se brž **povezali s prečenskim župnikom** Jankom **Komljancem,** ki se je z **njimi dogovoril,** da mu bodo **pomagali** mobilizirati **njegove** neodločne fante.

Tiste dni se je v **gozdu** za Kalom nad Prečno zadrževal tudi vod **partizanov iz Gašperjeve** čete II. **bataljona Dolenjskega** odreda. **Ljudje** so partizane obvestili, da se v bližini **klatijo** oboroženi **belogardisti,** a **partizani** tem govoricam niso hoteli in **mogli verjeti. V nedeljo** proti večeru je odšla s Kala v Češčo vas tričlanska **patrulja:** Tone Ilovar iz **Novega** mesta, **Alojz** Novšak z Grčvrha **pri** Mirni **peči in Miklič,** sin **mlinarja na Radulji pod** Trebelnem. Na **poti** je ta trojica naletela na **šentrupertske belogardiste,** ki so jo **zajeli in proti jutru** 15. **junija** zaklali. Zaklane **partizane so ljudje** našli šele čez kakih deset dni v neki grapi, **pokrite z dračjem,** ter jih **dostojneje** pokopali kar v **gozdu.**

Po **izjavi** več **prič** je pri tem umoru kumoval tudi **župnik** Komljanec, **saj je zgodaj zjutraj prišel iz gozda,** kjer se je **zgodil** zločin. Nato se je odpeljal maševat na **podružnico** v Dol. Stražo, potlej odhitel v Novo mesto in se vrnil z **akademikom** Ivanom Mihevcem, da bi mu pomagal pri belogardistični mobilizaciji. Dopoldne pa je župnik Komljanec, očitno zaradi slabe vesti, kmetu Janezu Parklju iz Prečne, ki ga je zjutraj videl **prihajati** z morišča, pripovedoval, da mu je davi komandant belogardistov **povedal,** da so ponoči **ujeli** tri **partizane** in jih ubili. Parkelj je pred sodiščem z **začudenjem pristavil: i;Zakaj** je komandant prišel to povedat Komljancu, ne vem; videti pa je bilo, da sta imela že zvezo, če mu je to pr avil. «21

Po tem uboju se je župnik Komljanec podvizal, da bi čimprej izvršil svojo nalogo. Zato je še isti dan popoldne belogardistom v prečenski občini **pismeno** sporočil, da se v njihovi fari nahaja vojska generala Mihailovica. Pozval jih je, naj se tudi oni odzovejo **pozivu** ter odidejo v borbo proti partizanom. **Zavoljo** tega **naj** zvečer **pridejo** na razgovor v **župnišče.** Eno **pismo,** naslovljeno na Franca **Somraka, kmetskega** sina s Kala, je **prišlo** v roke tudi **partizanom.22**

Zadeva z **župnikom** Komljancem je bila v **glavnem** razčiščena. Njegovi **šentrupertski** pomagači **pri belogardistični** mobilizaciji so zjutraj zahrbtno umorili tri **partizane,** kar je **partizanski** vod zvedel že okrog poldne istega dne. **Sedaj je Komljanec** hotel k morilcem partizanov **poslati še svoje** vojščake. Partizani so **sklenili,** da morajo to Komljančevo namero za vsako ceno **preprečiti.**

V mraku se je **pri** Komljancu v **župnišču** res zbralo nekaj belo­ gardističnih **somišljenikov iz prečenske fare,** oboroženi Šentrupertčani pa so okrog **župnišča postavili** straže in zasede. Ko so zvečer **prišli** v Prečno tudi **partizani, da razbijejo** sestanek in **aretirajo** župnika kot kolovodjo belega **izdajstva, so jih ljudje opozorili** na zasede. Partizanski oddelek je počakal na odhod oboroženih belogardistov in nato stopil v **župnišče.** Tu so **partizani** našli samega **župnika** Komljanca s **kupom** belogardističnih letakov, noticami s sestanka in s skiciranim govorom. Po teh beležkah je **Komljanec** še pred dobre **pol** ure prečenskim članom Katoliške akcije

21 Sodllli spis ,zo,per :Murglja, okmtŽ:no oodiiiče v Novem mestu, Ko 230/46/78.

22 Prav tam, str. 46.

292 KAS'l'OP OBOHOZEXJH ODDELKOV

in drugim zvestim fantom naročal, da morajo budno zasledovati vse pristaše osvobodilnega gibanja. V duhu pisanja »Svobodne Slovenije« in govorov dr. Kreka iz Londona jim je zatrjeval, da so vsi partizani obsojeni na smrt ter da general Mihailovi.:: to že izvršuje v krajih, kjer ima oblast.

Partizanska patrulja je župnika Komljanca aretirala. Čez dva dni ga je naglo vojno sodišče z njegovimi sodelavci na Hmeljniku obsodilo na smrt zaradi organiziranja belogardističnega izdajstva in posrednega sodelovanja ter odobravanja umora treh partizanov. Župnik Jožef Kres iz Vavte vasi pa upa, da bo Komljanec proglašen za »mučenca za vero in svetnika«."a S tem je bila belogardistična organizacija za zmeraj strta tudi v prečenski okolici, Štajerski bataljon pa ni ves čas svojega obstoja dobil iz Prečne niti ene puške in niti enega moža.

Da so bili duhovniki Komljanec, Nahtigal in Cvar kot belogardistični organizatorji tudi sodelavci italijanskih okupatorjev in narodni izdajalci, so nehote priznali sami okupatorji. Zjutraj 23. junija so namreč na prečenskem pokopališču ustrelili štiri talce: »Danes zjutraj so kot represalije za ubita župnika v Prečni in Št. Rupertu bili ubiti v Prečni štirje moški, zanesljivo krivi komunističnega delovan ja «. 4

Po umoru treh partizanov sta Komljančeva belogardistična sodelavca Jože Murgelj in učiteljica Ljudmila Borse zaradi občutka sokrivde, saJ sta se družila s Šentrupertčani, odhitela v Novo mesto. Ivan Mihevc in organist Rigler pa sta šentrupertski oddelek v noči od 15. na 16. junij:1 vodila mimo Zaloga preko Krke in do Sv. Roka, samotne cerkvice za Šmihelom. Šentrupertčani so tu nekaj časa počivali in čakali, da so se jim pridruzili še ostali Mirnopečani s kaplanom Tončkom Šinkarjem, ki so po razbitju prve novomeške skupine živeli v novomeškem frančiškanskem samostanu.

V popoldanskih urah se je tukaj odigrala nova krvava žaloigra. Na

>,partizane,-. pri Sv. Roku sta naletela partizana Franc Pacek s Pristave na Krškem polju in Zvone Runko-Pavle, dijak iz Ljubljane, ki se je spomladi s premestitvijo v bolnico in operacijo namišljeno bolnega slepiča rešil iz novomeškega zapora ter nato pobegnil v partizane. Mirno­ pečani in Šentrupertčani so oba zgrabili in ju zaklali.. Jože J\favec je ta zločin kasneje opisal v svojem pismu poveljniku italijanskih gasilcev v Novem mestu:

»... K sreči sem imel velik in oster nož, dober za njune prsi in sedaj počivata dvesto korakov. od cerkve proti polju pod suhimi vejami ... « .;

Ta pokolj so belogardisti v poročilu svojemu vodstvu v Ljubljani prikazali še okrutneje:

**-::::1** Ob preko1pu J(ou1,lju1n.eevega irupla je župnik I{rc•s i,;,; **Vavte YH!'.-1.i** govoril, ,da

>'zlo('in, ki je bil iz\-r.\_;:;cn **.nad** nedolžnirni žrt,Tc.nni, nnj sodi **z,dra\Tn** ljudska so(1ba iu zg-od{l,-ina, ki to iz1il'ičnla, **da** S{l **yse** žrtse, padle zato, ker S{l bil L1 nei1,rn·,crnni **borci** JHH1i kon1unizmn, pošte,ul Sl0Te1nci (?), **verni** katvlic-::nli ,( ?:), ne Pa izdajalci, .kakor se je irdi:1c<. :\ntu je župnik l(res .izra.zi.l **s-voje** trdno 111nu1.lei tla bo Cerkey 1(on1ljancu l)l'Oglasilu za )!llul·enca **za** vero in **za.** svetnika,.?! (,:Sh)venski iclonu: 8. **IV.** 1943.)

<4 Overadjsko p<lročilo 1ic,š. divizije >lsonzo" 23. \'l. 1!J42, t. 02/4450. ·- ,sJovcnec"

je 2:l. .iunijn Hl4 ,,b !eh ohsodbah izdajalskih dtJJhovnikov sve,tohlinsko zakriiia.l:

»Ysn diYjost 1n·•otiua1·ndne.ga 1rnrti.zansiYu ***se*** je usrnc,rilu proti **sl{)ve,nski** ,duhovščini ... l(ot **-vzrnk** us1nr'lih'C so 1u1xajali del{),vanje v **Kaloli.=;ld** akciji ... <

s Fng:g1io inf. divizlje ,)Ison,zo:<, bt. **20;),** dne **2.3.** avgusta 1942, N 08.'5]29, prHoga

št. l. Glej tndi: 'l'ribunale milita,re, 1942, iit. J.700.

BE,LOGARDISTičNI šTAJERSKI BATAL,JON 293

» .•. Pri Sv. Roku se je zgodilo, da so komandant in dva naša pobila tri partizane i.n poveljnika. Poveljnik je bil pravi galijot. Dvakratni udarec s puško po glavi ga ni podrl in je še hotel vreči ročno granato. Toda naš komandant, mu je porinil bajonet v trebuh. Oni je še zarjovel:

,Tovariš, kaj delaš, jaz sem bil v Španiji, sem pravi komunist.' A naši:

,Zato te pa bom, hudič' «2

"

Tako so belogardisti zaklali partizana Franca Packa, ki je bil pred vojno protifašistični borec v Španiji.

Drago Tomažič-Cigo je izpovedal, da so Šentrupertčani pred združitvijo s Kranjčevo skupino ujeli »sedem partizanov in jih na licu mesta likvidirali«. 27 Belogardisti pri Sv. Roku so takrat v navzočnosti kaplana Šinkarja ubili najbrž štiri partizane: Packa, Runka in dva neugotovljena, tri pa dan prej v gozdu nad Prečno. To je ugotovljeni začetek zverinskega klanja z zvijačo ujetih partizanov, kar sta Janko Debeljak in kaplan Nande Babnik že konec maja ukazala kapetanu Stamenkovicu.

Od Sv. Roka se je šentrupertska grupa s kaplanom Šinkarjem in njegovimi Mirnopečani v noči od 16. na 17. junij premaknila v gozd pri Št. Joštu v trikotniku med Gotno vasjo, Stopičami in Cikavo. Tu se je združila z jedrom Štajerskega bataljona pod poveljstvom poročnika Milana Kranjca. Nekaj dni kasneje je iz Šent Ruperta prišla druga manjša skupina belogardistov. Novodošle je Kranjčeva skupina sprejela z velikim veseljem. saj se je s tem njeno številčno stanje dvignilo na okrog sedemdeset mož. Roza Uhanova-Silva je prve dni novega življenja v Štajerskem bataljonu takole opisala:

»Zelo prisrčno so nas sprejeli. Igramo krasno krinko štajerskega bataljona. Vse nam (partizani in ljudje - op. S. F.) verjamejo. Vse nas pozdravlja s pozdravom naših sovražnikov. Mirnopeški g. kaplan Šinkar igra na kitaro, ki so jo prinesle partizanke k nam. S kakšnim gnusom in jezo sem si dala na glavo partizansko kapo; tak lepo vse leto se tolčem proti njim, sedaj bom morala živeti skoraj sredi med njimi. Tolaži me edino to, da ne bo večno trpelo ...

Danes sem bila priča prvemu umoru. Me je zelo pretreslo in kar strah me je. Ubili so naši enega partizanskega komandanta, ki je zelo težko umrl. Niso ga smeli ustreliti, ampak zaklati. Ubogi zaslepljeni človek . . . Danes smo zopet dva. Ko hodim mimo grobov po vodo ali v vas, me je skoraj groza. Tu, visoko pod Gorjanci, počivajo oni, ki so imeli namen osvoboditi slovenski narod. Ni jim bilo dano, ker so šli na napačno pot. S težkim srcem gledam, kako se množijo grobovi. Med skalami, v neblagoslovljeni zemlji, pod kronami košatih smrek. Na njih grobu ni križa, ni cvetja, samo pogled lastnih bratov, poln zaničevanj'a, se ustavi včasih na njihovih grobovih «28

Okoličani so živeli v veri, da so »Štajerci« res partizani. Dekleta v Novem mestu so takrat zbirala priboljške in jih nosila Štajerskemu bataljonu. Prinesle so mu tudi kitaro, na katero je potem igral kaplan

H ,>Za svohol1o in rcsnil'u **Ve ti< .št.** 4, ,;pst 42, julija 19 12.

"27 K{)Čt?TRki proces, za:Sli nnje **Tornažil'a** :.rn. f!.r1plemhra 1H-tL

:!8 Uhnnora hna **v** sy,ojmn d ne1 vn i ku to hclcžko 1rnd 15. YI. **19-12,** kar je ne1kaj **dni**

1u·ezgot1en daturn.

294 NASTOP OBOROŽENIH ODDELKOV

Šinkar. Tatjana Medveškova in Ela Črtaličeva iz Novega mesta pa šta se pred laškim preganjanjem celo zatekli v Štajerski bataljon. Ko sta v razkošno opremljenem taborišču zasumili prevaro, sta čudne partizane zapustili. Viktor Hajtnik, privatni uradnik v Novem mestu in tedaj sekretar mestnega odbora OF, je prav tako kot ostali živel v veliki zmoti. Njegova žena mi je še sedaj pisala: »Bili so partizani, s katerimi je mož skupno delal, med njimi Tomažič Drago, ki je bil komandant (nastopal je tudi kot političen komisar op. S. F.) Štajerskega bataljona in se je s svojimi somišljeniki (k2.sneje) odcepil od partizanov k beli gardi.«09

Nekega dne je patrulja Štajerskega bataljona v prepadu nad Selami pri Jugorjih v Beli krajini iskala in tudi našla tri puške, pri čemer si je eden izpahnil ali celo zlomil nogo. Partizani so ponesrečenega »Štajerca« prijazno pomagali nositi v taborišče pri Št. Joštu. Ker je bila potrebna zdravniška pomoč, je k ponesrečencu prišel usmiljeni brat Kazimir iz bolnišnice v Kandiji, ki je rad zdravil partizane. Ko je brat Kazimir prihitel v taborišče pri Šent Joštu, je »partizane« seveda pozdravil po partizansko. A 5. avgusta, ko je bil Štajerski bataljon še v »ilegali«, je v kandijsko bolnico prišla italijanska patrulja in z njo »partizanski« komisar iz taborišča pri Št. Joštu, ki je patra Kazimirja ovadil zaradi njegove dobrote. Zaradi te ovadbe so Italijani usmiljenega brata Kazi­ mirja Prokopa aretirali. Kasneje pa ga je redovno predstojništvo po redovni kazni poslalo v Italijo, kjer je razočaran izstopil iz reda in začel zobotehniško prakso. 0 -

Razumljivo je, da so nekateri iz novomeške okolice odhajali v partizane tudi v ta Štajerski bataljon. Med njimi je bil Valentin Pintar, mizar iz Žalca, ki je kot begunec živel v Novem mestu. Ko so ga partizani ujeli na Suhorju, je izjavil: »K beli gardi sem prišel sredi junija in nisem vedel, da sem pri beli gardi, ker so nam lagali, da so partizani kot štajerska četa.«31 Za kogar so bili belogardisti prepričani, da ga bodo pridobili za svojo izdajalsko stvar, so mu podarili življenje, ostale pa so neusmiljeno klali.

V drugi polovici junija sta Frnnc Rozenbergar in Jože Zupančič iz Gotne vasi pred italijanskim nasiljem zbežala v partizane in se zatekla k štajerskemu bataljonu, ker sta bila prepričana, da je partizanski. V istem času sta tja odšla tudi Albin Šmajdek in Franc Mihelčič iz Regerče vasi. Za vso četvorico je zginila vsaka sled, kot da jih je pogoltnila zemlja. Franc Murn, belogardist iz štajerskega bataljona, je kasneje na Kočevskem procesLl razkril to skrivnost:

»Spominjam se, da so ti štirje prišli neko jutro okrog sedmih v naš logor, ker so mislili, da smo partizani. Kranjc jim je odredil mesto za šotor ... Nekako ob pol osmih sem čul kakih deset strelov pod mano ob potoku Klanfarju in sem spraševal, kaj to pomeni. Ko sem po izmenjavi straže prišel v logor, sem videl, da šotor štirih partizanov več ne stoji in sem zato vprašal Gliho-Mavca, kaj so z njimi napravili. On je zamahnil

29 Pismo Pije Haj(nik, Toj. Kuder, Kazurje, 3. aprila 1049. so Ivo Pirkovič, Be]{)gar<lizcm (rolmpis), str. 37, 38 in 104.

31 Zasli anjc uj0tih na Suhorju 27. novembra 1942, .40. Pintar Valentin roj. 15. ja• nuarja 1920.

# ..

BELOGARDISTJčNI šTAJERSKI BATALJON 29f:>

z roko in zaklel, istočasno pa mi je pokazal na roki novo zapestno uro, ki je prej ni imel. Razumel sem, da so jih ust relil i.«32

Murnovo izpoved je spopolnil belogardist Joško Jakoš v svojem dnevniku:

»26. VI. ... zvečer se je začelo grozno kričanje. Takrat so namreč vse pobili. Eden je bil takoj mrtev, eden pa samo ranjen in je grozno kričal. Pa tudi njega so kmalu pobili. Med tem časom so fantje peli, tako da se ni slišalo kričanje in strel jan je.«33

Pavel Drab iz Stopič, desna roka kaplana Urbanča, pa se je ob partizanskem napadu na Suhor hvalil v Žagarjevi gostilni v Stopičah:

»Ko bi mogli kurbe partizanske obkoliti, to bi ji klali, kot smo jih v Št. Joštu. Pa ti ne veš, ko nisi bil zraven, kako so klicali mater. Tisti kuštrasti, ki je imel črne lase, je kaj vpil. Mislili so, da so prišli k parti­ zanom, pa so prišli k nam. Poslali smo jih po vodo, eno partijo na eno stran, drugo pa na drugo stran. Šli smo za njimi in jih kar od zadaj poklali. Ko smo jih zabodli, so pričeli vpiti in klicati mater, mi pa smo jih spet in spet zabadali z noži .. «3

'

Junija in v začetku julija 1942 so se v gozdovih med Novim mestom in Gorjanci dogajale nepojmljive reči. Partizanski kurirji in manjše patrulje so brez sledu izginjale, kot da so se pogrezale v zemljo. Kmetje, ki so doma pomagali partizanom ali pa odkopavali puške in hiteli v gozd, da bi okrepili vrste partizanskih upornikov, so našli zavratno smrt, ki je nihče ni znal pojasniti. Šele mnogo kasneje se je katoliški dnevnik

»Slovenec« pohvalil, da so po zaslugi Štajerskega bataljona »partizanski terenci in partizanske patrulje brez sledu izginjale **druga** za dr ugo«. 35

Na tak nepojasnjen način je 2. julija izginil cel vod partizanov iz II. bataljona Dolenjskega odreda, kot da ga je požrlo neznano brezno. **Tedaj** je namreč vodnik Srečko Povše iz Novega mesta z okrog petnajstimi partizani odšel s Trške gore preko Krke, da bi bil na oni strani reke v zasedi, če bi Italijani skušali prodirati proti Otočcu, **kjer** so partizani že več tednov oblegali njihovo posadko. Na desnem bregu Krke so partizani srečali patruljo iz Štajerskega bataljona, ki jih je povabila, naj prenoče v njihovem taborišču. Partizani so rade volje sprejeli povabilo, da njim samim ni bilo potrebno stražariti. Ko so v taborišču štajerskega bataljona legli v šotor, so jim »Štajerci« pobrali orožje, jih zastražili in začeli zasliševati. Preprostim kmečkim fantom, ki so šele nekaj tednov bili v partizanih, je bilo v tem hipu jasno, da so padli v navadno belo­ gardistično past. Zato so previdno odgovarjali na njihova vprašanja, ali bi se borili proti četnikom in belogardistom. Odločno so tudi zavračali njihova vabila, naj bi se jim pridružili.

Belogardisti so partizanske jetnike nekaj časa uporabljali, da so jim pod stražo 'Opravljali težaška dela, ker so še vedno upali,· da jih bodo pridobili. Jetniki pa so nestrpno čakali na priložnost, da bi se lahko vrnili med svoje tovariše. Po desetih dneh ujetništva jim je ob prvem odkritem spopadu s partizani uspelo pobegniti, Aleksandra Grabnarja-

3c Koeevski proces, znshšan.io :Murna pred PVS v Kočev\_ju 1. oktobra 1943.

33 Do,lkl,menti ITI, ,Jako,šev dne,vnik, str. 28.

34 Sodni spis zo']ler Draba, okrooino sodiisče v Xon,m mestu, Ko 85147/1, 19. 26.

35 »S!o,·enee«, 24. decembra 1943, Obisk pri ranjenih kočevskih jumakih, Eden

prvih borcev.

296 NASTOP OBOROŽENIH ODDELKOV

Severja iz Čužne vasi pri Trebelnem pa so belogardisti prej ustrelili. V Štajerskem bataljonu je ostal edino vodnik Povše, ki so mu belogardisti vrnili puško. Kasneje je Povše menda streljal na kapetana Vasiljevica, zaradi česar so pri Mirni ubili tudi njega. 36

Koliko belogardističnih žrtev leži po gozdovih med Krko in Gorjanci, ne bo možno nikdar točno ugotoviti, ker so morilci in njihovi pomočniki skrbno pazili, da so za umorjenimi' zabrisali vsako sled. Po mrliških knjigah iz šmihelske in stopiške župnije tudi zaman iščeš imena pobitih, čeprav sta kaplana Wolbang in Urbanč z mnogimi stanovskimi kolegi najtesneje povezana z ustanovitvijo in vsem delovanjem štajerskega bataljona. Kaplan Tonček Šinkar, o katerem belogardistične listine ugotavljajo, da je kot kurat štajerskega bataljona »zašel predaleč in postal preveč krvoločen«,3' pa je bil celo tako vnet zagovornik zločinov, da je še sodnikom v Kočevju 1943. leta izjavil: »Nikomur se ni nič žalega storilo. Nobenega kurirja niso ubili, kolikor jaz vem. V Štajerskem bataljonu je bil v št. Joštu likvidiran le Sever.« 6 V resnici pa je usoda mnogih znanih in neznanih nesrečnikov, ki so padli v nevidno pa3L Štajerskega bataljona, bila brezobzirno kruta in tragična!

Po združitvi šentrupertske skupine s Kranjčevim jedrom se je Štajerski bataljon za nekaj časa premaknil k Zajčjemu vrhu vzhodno od Stopič. Od tu se je 2fi. junija zjutraj vrnil k Št. Joštu in si uredil taborišče v bližini starega bivaka. Spotoma so belogardisti drugič oplenili grad Pogance. V novi tabor so odvlekli avto, fotelje, uto, preproge ter razne dragocenosti. Čez dva dni so pobrali še ostale grajske vrednosti in grad zažgali, da ne bi za kar koli služil partizan om.311

Razkošno opremljeno in utrjeno taborišče Štajerskega bataljona so nekajkrat obiskali tudi partizani, ki se jim res ni zgodilo ničesar žalega, ker so imeli s sabo močnejše spremstvo, odkritega spopada pa belogar­ disti še niso tvegali zaradi svoje slabosti. Obisk in vrnitev iz tabora so včasih le morali dovoliti, da ne bi s"svojo zagonetnostjo pospešili razkrin­ kanja. Vendar so tudi ti redki obiski, čeprav so belogardisti svojim gostom prikrili vse sumljive reči, začeli vzbujati prve rahle partizanske dvome. Komisar Belokranjskega bataljona Ivo Galič-Jovo je o svojem nenapovedanem obisku povedal:

»Pot v taborišče mi je zaprla z naperjenimi puškami podvojena straža. Taborišče je očitno bilo v pripravljenosti. Najbolj čudno se mi je pa zdelo, da nas partizane ne pusti straža naprej, saj ni bilo med partizani nikoli znano takšno ravnanje. Zahteval sem komandanta. Prikazal se je majhen, suhljat človek z na strel pripravljeno pištolo v roki. Opazil sem, da mu roke drhtijo in da je močno vznemirjen. Spremljala sta ga dva vojaka s puškama v rokah in pripravljena vsak hip streljati ... Nisem si mogel pojasniti, kaj naj pomeni ta strah in to nezaupanje »Štajercev« pred nami partizani.

:.rn IZot'eYRki 1iroees, izjava 1rnrti-za.na Sln:dc1ka-FJ(':ka 2H. .se1pll\Jnhra 1H4:1 in })O lastnern sporni1nn. Fule.go Sladeka **je od Poy,;et-ove-.ga** V{Jda se.c\_1uj žhT tudi }'ranč,ek Sn1-ole iz ču2nje vasi pri Trebdncm.

**!'17** Pon)r:.:iln o sodPk1'vanju **šta:ierskcga** batal}ona v italijani--ki of'euzjyi septe111-

bra 1V42. Jlne :JO. 1:X:. *1942,* Po2tlrav .Tanez; a1·hh· jax. tož. LilS išt. 10525± ,do 57.

::;s **l{oteYsld** 1iroces, .s1P1H)gTafHki zapisnik Taz1HaYe, ;tr. 13.

39 Dne,y,nik H{)'ze Uhanove in Jožka Jako, n.

BELOGARDISTI(,:JI šTA,JERSKI BATAL,TON

297

· ·

Vznemirjenemu človeku sem zavoljo takšnega sprejema ugovarjal, češ da smo vendar partizani in da sem prišel na obisk, da se dogovorimo za skupne akcije. Ko je videl, da mu ne preti nikakšna nevarnost, se je nazadnje pomiril in pištolo spravil. Vendar nas tudi sedaj še niso spustili v taborišče, ampak mi je ta človek obljubil, da bo sam obiskal moj bataljon, kjer se bomo o vsem pogovorili ...

Prišlo mi je na misel, da ti ljudje pri Št. Joštu sploh niso partizani. Zato sem brez odlašanja napisal poročilo svojemu odrednemu povelj-• stvu ... S poveljstva Belokranjskega odreda so odgovorili, da štajerskega bataljona ne poznajo in da ga naj razorožim o.«40

Partizanu Tonetu Čukajni-Žanu pa je ob neki priložnosti uspelo priti in tudi srečno vrniti se iz njihovega taborišča. Pri »Štajercih« je opazil čelade, ki jih partizani niso uporabljali, in druge čudne navade. Zato jo partizanom zatrjeval:

»To niso partizani. Imajo denar, kvartajo, njihovi komandanti imajo kuhinjo zase. Okoli taborišča imajo bunkerje, šotore pa okopan e.« 41

Poleg zahrbtnega ubijanja in lahkoživega življenja so v štajerskem bataljonu gojili tudi lažno pobožnost, ki je njenim članom dajala moralno oporo za izdajstvo naroda in bratomor. Po krvavih pokoljih zahrbtno ujetih partizanskih ljudi so se morilci spovedovali in šli k obhajilu, se vračali h krvniškemu poslu in zopet dobivali odvezo za svoje zločine, da so hitro otopeli v morilskem poklicu. Roza Uhanova-Silva, ki ji je vzgoja v Katoliški akciji vcepila slepi fanatizem, se je sprva ob umorih Štajerskega bataljona kar zgrozila in »s težkim srcem gledala, kako se množijo grobovi«. Po nekaj tednih pa je v svoj preprosti, a odkritosrčno pisani dnevnik zabeležila pretresljivo izpoved:

„3\_ julij. Danes je prvi petek v mesecu juliju. Tovariš Gorazd (kaplan Šinkar - op. S. F.) je spovedoval preteklo noč in zjutraj je prišel gospod kaplan (Urbanč - op. S. F.) iz Stopič in nam podelil sveto obhajilo ... Pri svetem obhajilu nas je bilo 33. Ni mogoče opisati občutkov, ki sem jih imela. Bilo je nekaj pretresljivega in obenem veličastnega. Pod vrhovi Gorjancev, globoko v skalnatih gozdovih pride Bog k nam. Ravno tako kot v katakombah ...

16. julija: Doma me je tako pretreslo, če sem slišala o umoru, sedaj pa hladnokrvno gledam. Kdor je proti nam, gre rakom žvižgat, to se razume. *Streljamo malo, bolj pobijamo.* Škoda *naboja za partizanske buče.* Pred napadom nam tovariš Gorazd (kaplan Šinkar - op. S. F.) podeli odvezo. Svetinjice imamo vsi. Bilo je zelo ganljivo ... Človek mora biti trd za vse. Koder hodimo po hostah, puščamo za sabo grobove ... «42

Partizani so skrivnostne tujce okrog Št. Jošta polagoma sumili, da so vse kaj drugega kot partizani, kar so potrjevali razni, sicer še lahni znaki. O porajajočem se partizanskem sumu so bili poučeni tudi v štajer­ skem bataljonu, ki je v Gorjanskem bataljonu imel svojega zaupnega človeka. Zato so se belogardistični voditelji v Novem mestu in Ljubljani. prizadevali, da bi se njihovo edino oboroženo jedro v vsej Sloveniji pred razkritjem svoje prave barve čimbolj okrepilo. In res je konec junija ter

40 Ivo PiTkoYi< . Heloganlizem. (rokopis)) str. 10G in lfJ7.

4t Prav lam, str. 10::i.

4! Oha ,datuma sta toC'nn.

298 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

v začetku julija zopet prišlo v Štajerski bataljon nekaj novincev iz raznih krajev.

Kaplan Mavec je iz Toplic 28. junija poslal dijaka Viktorja Henig­ mana, najmlajšega sina matere osmih par tizanov 43, ki ga ji je izpridil kaplan Wolbang. Kaplan Urbanč iz Stopič je 30. junija poslal Franca Goloba in za njim še nekatere druge. Nekaj prostovoljcev je prišlo od drugod z Dolenjske in iz Ljubljane. Štirje belogardisti pa so 13. julija prihiteli celo z Notranjske: Alojzij Makovec z Rudolfovega, Andrej in Alojzij Rudolf z Rudolfovega ter Ludvik Rupar iz Lešnjakov pri Sv. Vidu nad Cerknico. Ta četvorica je zaradi belogardističnega rovarjenja z neka­ terimi drugimi sodelavci že v začetku junija pred partizani zapustila domove, se oborožena skrivala po okoliških gozdovih'4, končno pa se odpeljala v Novo mesto in se pridružila Štajerskemu bataljonu. Tako je belogardistični organizaciji v vsej Ljubljanski pokrajini po dveh mesecih s skrajnimi napori uspelo, da je Kranjčevo oboroženo skupino pomnožila na 109 ljudi. To je razvidno iz naslednjega poročila belogardističnemu vodstvu v Ljubljani:

»Naš tabor šteje 9. julija 109 mož, dobro oboroženih, s sijajno moralo, dalje 6 konj in 8 krav. Straže v trojkah ima razstavljene 2 km v polmeru od centra. Ti Mihailovicevci nastopajo kot štajerski bataljon štajerskega odreda in je znan med drugim po drznosti, hrabrosti, tako da je k njim dezertiralo 17 partizanov od kočevskega odseka (misli najbrž na zajetje Povšetovega voda - op. S. F.), osem od teh so justificirali, 13 drugih partizanov, ki so jih naši dobili na patruljah, je justificiranih na licu mesta ...

V taboru sta tudi Šinkar, ki je predlagan za kurata in bo v soboto

11. VII. za to službo imenovan, in Kremžar, ki pase krave, a hodi tudi na stražo v potrebi. «' 5

Za pravi značaj Štajerskega bataljona je vedel le ozek krog belih voditeljev v Novem mestu in nekaj zaupnikov v okolici. Ti ljudje so skrbno varovali njegovo lažno partizanstvo, mu preskrbovali moštvo, orožje, hrano, obleko in obveščevalne podatke ter ga skrivaj obiskovali. Novomeški krojač Franc Pelko je o tem izpovedal:

»V št. Jošt so iz Novega mesta šli na obisk: Janko Debeljak, kaplan Nande Babnik, Viktor Šonc in Jože Pavlič. V Novem mestu so povedali, kakšno je to taborišče, kakšni poveljniki in ostalo moštvo. Poveljujoči so bili vsi določeni od komande četnikov in so bili sami bivši Sokoli­ nacionalisti, dočim je bilo moštvo klerikalno usmerjeno ... Obleko za to skupino je naročil kaplan Nande Babnik pri meni ... Dasiravno je vodil vse četniške priprave Debeljak in neki Žnidaršič, stanujoč v vili Okroglič, je potem, ko je bila skupina Milana Kranjca že zbrana v taboru Št. Jošt, vodil in dobavljal vse potrebno kaplan Babnik s pomočjo deklet Silve Grilc, Jožice Pelko in Pepce Fabjan. Material so zbirali v Ljudski poso­ jilnici (zadrugi) ... «46

43 Y. Dedijer. nne,ynik. drugi deo, Be,igrau 1946, str. 461.

44 črne bukve, Ljubija.na 1944, slr. ;,l.

45 >Za svo,hodo in resnico - Vesti« št. 4, julij 1942. Ta listina je :poročilo Slovenske

lcgijct ki je Irrcn1žurja **smešila,** ker je bil g]avačevec.

46 ZasWiunjc Franca Polka, arhiv jaY. to2. LHS.

BELOGARDISTlčNI ŠTAJERSKI BATAL,JON 299

O Babnikovih sodelavkah je novomeški prošt Karel Čerin kasneje zapisal, da so članice »onega dekliškega krožka, ki je delal pod vodstvom

g. Babnika pri spisovanju raznih zapisnikov, kartotek itd. So to poštena dekleta, združena v Katoliški akciji, kateri načeluje profesorica tukajšnje realne gimnazije ga. Gunde Marija«.47 Delo teh članic Katoliške akcije, o kateri je škof dr. Rožman tako rad zatrjeval, da nima nikake zveze z belo gardo, pa so same opisale v pismu novomeškemu proštu Čerinu:

»Ko je leta 1942 s posebno silo vzplamtel komunistični požar po slovenski **zemlji,** je bilo potrebno zastaviti vse sile v bran. ,Združite se vsi ... ' Tako nas je pozival sam Prevzvišeni z **najvišjega** mesta.

Z velikim navdušenjem smo se odzvale vabilu, naj po svojih močeh sodelujemo pri velikem delu za **Boga** in Domovino. Skupno delo in žrtve so nas povezale med **seboj.** Nastal je ,šopek'.

Ker sta bili Pepca in Jožica 1942. leta v zaporu, ker sta prenašali zaboje za naše borce, smo se prvikrat zbrale v skupni sveti daritvi in se pri mizi Gospodovi krepčale za novo delo ... nabiranje obleke, perila in posode za legionarje, pletenje volnenih jopic in nogavic, skrb za okrevališča okrevajočih in bolnih legionarjev, preskrba živil *kurirska*

*in obveščevalna služba* «' 8

Pepco Fabjan in Jožico Pelko so italijanski karabinjerji zaprli junija 1942. leta. Osumili so ju sodelovanja s partizani, ker sta često zahajali na partizansko ozemlje do Težke vode. Kanonik Franc Kek in belo­ gardistični voditelj Karel Jordan sta posredovala na italijanskem povelj­ stvu in zadevo pojasnila, nakar so Italijani izpustili obe belogardistični kurirki in obveščevalki. 9

Poveljstvo II. a:cmade na Sušaku, ki mu je bila podrejena vsa itali­ janska okupacijska vojska na zasedenem jugoslovanskem ozemlju, je

24. junija 1942 opozorila svoje enote, da hočejo mihailovičevski agenti ustanoviti »uporniško vojsko«. Ko je divizija »Isonzo« na to opozorila svoje polke, so ji vsi odgovorili negativno, le italijanski policijski komisar v Novem mestu je poročal o »organizaciji generala Mihailovica«. Zaupna informatorka ga je namreč obvestila, da so se pod Gorjanci »v bližini Hrušice utaborili jugoslovanski nacionalisti, ki so povečini mladeniči z Gorenjske, pripadajoči ,štajerski četi'«. Na to poročilo so na poveljstvu divizije »Isonzo« pripomnili: »Ugotovljeno je, da gre za belogardiste. «"0 Poveljstvo divizije »Isonzo« je bilo torej poučeno o obstoju belo­ gardističnega »Štajerskega bataljona«, saj je še zmeraj veljal dogovor, ki ga je konec maja z njim sklenil kaplan Wolbang. Za njim sta zvezo z italijanskim poveljstvom vzdrževala Karel Jordan, predsednik belo­ gardističnega foruma za Dolenjsko, in Janko Debeljak-Giovanni, zastop­ nik majorja Novaka za Dolenjsko. Od tega sporazuma je belogardistični štajerski bataljon sprva imel le manjše, a kljub temu dragocene koristi. Predvsem je imel varen hrbet pred italijansko vojsko, njegovi sodelavci v Novem mestu pa svobodo **delovanja.** Za protiuslugo so »Štajerci"

47 Pismo Karla Čerina -podpol,kovnikn De.žmann, komandantu III. bojne s.ku;pine skJ1Venskih domobra.ncecv, fohruar.ia IH44. Okrožno sodiBi'e v Novem mestu, Ko 2,(;7/47/147.

48 Pnw tam; Prescvetli! ... V Novem mes!.n, dno fi. II. 1944.

49 ZasliH,amje I11 ran ca Pelka.

50 R. Ufficio <li P. S. di conrine <li N. m., No. 6614, Novo mesto, 12. VII. 1942, predmet: gibanje jugoslovanskih naci,onalistov.

300 ;s;ASTOP OBOHOžE"NIH ODDELKOV

zavratno ubijali partizane in Italijanom ovajali partizanske ljudi. Tako sta belogardistična organizatorja v Novem mestu, skrita za izmišljena imena Sokol in Sonce, pisala kaplanu Babniku-Cirilu:

»Dragi Ciril ... Iz Toplic je zaprta trgovska pomočnica pri Lavriču ... Ker se v taboru nahajajo naši fantje iz Toplic, vprašajte jih, ali imajo kakšne dokaze zoper njo, ker drugače jo bodo karabinjerji izpustili: Torej dokaze pošljite čim prej v mesto.,<51

Sodelovanje Štajerskega bataljona z italijanskimi okupatorji je torej že v prvih tednih obstojalo, čeprav je bilo partizanom in javnosti še prikrito. Res pa je tudi, da Italijani v Novem mestu Kranjčevemu odredu v tem času še niso dajali orožja, ker so najprej hoteli preizkusiti njegovo zvestobo. Hkrati so čakali na navodila poveljstva XI. armadnega zbora v Ljubljani, ki se je prav tedaj pogajalo z belogardističnimi voditelji. Ta pogajanja so konec junija že tako dozorela, da je mihailovicevski orožniški kapetan Martin Gajskij 26. junija 1942 zabeležil v svoj dnevnik:

»Govori se, da so tudi oni (Italijani op. S. F.) prišli do spoznanja, da samim ne bo mogoče zavesti po deželi javne varnosti, če tudi ljudstvo samo ne bo sodelovalo pri tem. Zaradi tega da nameravajo izdati gotovim vasem orožje (menda jugoslovansko) in te vasi naj bi se potem same branile pod vodstvom jugoslovanskih oficirjev (ki naj bi se zato vrnili iz ujetništva) pred napadi ... partizanskih tolp. Zagotoviti bi se moralo Italijanom le to, da se to orožje ne bo uporabilo proti njim ... «52

Tiste dni se je v Novo mesto pripeljal kaplan Franc Malovrh-Breznik, odposlanec vodstva belogardistične Slovenske legije, ki je dolenjskim voditeljem razložil potek razgovorov z italijanskim vojaškim poveljstvom. Pojasnil jim je tudi belogardistični načrt, naj bi Italijani dovolili usta·• novitev nekakih oboroženih vaških straž, ki bi jim poveljevali bivši aktiv­ ni oficirji, kot smo pravkar spoznali iz zapiska kapetana Gajskega. Dolenci pa se niso strinjali s tem načrtom, kot razberemo iz pisma kaplana, Babnika:

»Breznik pozdravljen!

Prosim te predvsem, vzemi na znanje naše stališče glede zadeve, o kateri si mi pravil: Pri nas smo lOO'k proti ... Ne glede na vse drugo kakor: kako se bomo zagovarjali pred ljudmi, kakšno nevarno orožje bomo dajali *v* roke partizanom, da se ne moremo zanesti na okupatorja, da ne smemo presojati zanesljivost fantov po političnih zapiskih, kakor to delajo v Ljubljani, na terenu pa doživljamo vsak dan, da gre masa

,naših' v OF. poleg vsega tega naj odloča vsaj za Novo mesto dejstvo, da v vsem našem okrožju dejansko ni mogoče izvesti vašega načrta, ker: imajo večino vasi. zasedene partizani, v tistih pa, ki niso zasedene, so ljudje pod vplivom njihovih zaupni.kov, tako da *dejansko nimaš skoro nikomur dati orožja v roke* -in ... če bi ga dali, bi ga v najkrajšem času dobili partizani v roke. Naš komandant gre danes v Ljubljano, govoril bo o tem z merodajnimi ... Včeraj se je govorilo po mestu, kaj si ti prišel povedčl.t ... Mir o.«53

01 Pisrno je nedutinrno, 1)isauo konec junija ali Y zaeetku julija 1H42. Original v BabnlkoYl'Hl arhiYu.

5:! Dne,\"nLk .ka.p. Gaj.skl\'.:!.'a se n ihnja y urhivu **jaY.** tož. LHS.

1. Origi11alna ko11ija 1H:datirnnega pis1na je v BaclH1ikoyein arhiYlt.

BELOGARDISTH;XI šTA.JERSKI BATAL.TON" 301

Janko Debeljak in kaplan Nande Babnik sta s svojim prikazom težkega položaja belogardistične stvari na Dolenj.skem svoje predstojnike prepričala, da je njihov načrt vaških straž neizvedljiv, ker »dejansko nimaš skcro nikomur dati orožja v roke ... « Ljubljansko vodstvo je odobrilo, naj Štajerski bataljon čim dlje ohrani videz ilegale nasproti Italijanom, tudi po začetku odkritih sovražnosti s partizani, da ne bi "nevarno orožje dajali v roke partizanom«.

Prvo tesnejše sodelovanje, ·ali vsaj željo po takem sodelovanju, ki bi prešlo dotedanji okvir dobrohotne naklonjenosti, zasledimo razmeroma že precej zgodaj, ko se je med partizani komaj šele začelo porajati sum­ ničenje v pravovernost čudnih pariizanov okrog Št. Jošta. Ta kolaboracija je izpričana z zanimivim pisemcem, ki ga je vojni kurat štajerskega bataljona kaplan Tonček Šinkar 1. ali 10. julija 1942 po nalogu poročnika Milana Kranjca poslal Janku Debeljaku:

»Dragi Janko! l. (10.?) VII. 1942. Po nalogu komandanta:

Stopičani itd. iz onega becirka se javljajo v vedno vecJem številu; rabimo zanje pušk. *Skiišajte od It.( alijanov) iztisniti zanje orožje,* ker dosedanje je razdeljeno. Za 52 ljudi manjka orožje!

Odslej ne bomo sprejemali starejših od 30 let. Danes zvečer pridejo zopet novi iz Stopič. Dolž plenijo part.(izani). *Pobrigajte se takoj, da se okolica žage na Gorjan(cih) bombardira z art.(ilerijo).* Žage ne, ker je prazna. Okolica Dolža proti Gorj.(ancem) isto. Dolža ne. *Bombardirajte na vsak način Gospodično na Gorj.(ancih).* Z *avijoni ali artilerijo.* -· Tonček. «54

Drugo željo - topovsko in letalsko bombardiranje Gorjancev - so Italijani belogardistom radi ustregli, saj so na hribčke okrog Novega mesta privlekli že okrog dvajset topov, za katere niso imeli dovolj zanes­ ljivih ciljev, ker so partizani na svojem osvobojenem ozemlju razbili laško vohunsko mrežo. Belogardistično prošnjo po orožju pa še niso hoteli uslišati, ker so si prej želeli več tehtnih dokazov njihove iskrene lojalnosti.

Zavest, da partizani vse močneje slutijo belogardistično prevaro, in poglabljanje stikov z italijanskimi okupatorji je Štajerski bataljon pri­ vedlo v nov zahrbten napad na partizane, ki je bil jasnejši kot prvi

20. junija pri Ratežu. V četrtek 2. julija zvečer sta četi gorjanskih in belokranjskih partizanov napadli fašistično posadko, ki se je utrdila pri Zajcu pod Gorjanci. Na oblegajoče partizane se je od Vinje vasi iznenada vsula toča svinčenk, ki so že zaskrbljenim fašistom odprle vrzel, skozi katero so urno smuknili na plano in jo pobrisali na varno v Novo mesto. Partizani, ki so zaradi tega zahrbtnega napada imeli nekaj žrtev, so brž dognali, da so izdajalski napadalci pripadniki skrivnostnega Štajer­ skega bataljona, in o tem obvestili svoje glavno poveljstvo. Edvard Kocbek, član Izvršnega odbora Osvobodilne fronte, si je 3. julija 1942 zapisal v svoj dnevnik:

»Nocoj smo dobili sporočilo, da je včeraj četa oboroženih belogardi­ stov prvič (pravzaprav že drugič - op. S. F.) za hrbtom napadla partiza-

1. Na majhnenn listu l'z belc1inice s svinčnikorn pisan origina,l v Ba1bnikove211 tffhivn; ,·se o,r>o,mbe v okle,p::ijih so m-0.ie. Glej faksimile listine. r,Tilogn x,•n.

**302** NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

ne. Že dalje časa smo vedeli, da se na Gorjancih gibljejo sumljivi organi­ zirani ljudje, vendar so bili zelo konspirativni. Ta novica deluje na nas kakor bomba. Čutimo, da pomeni prelom v osvobodilni dobi.«55

Štajerskemu bataljonu pa še ni bilo ljubo, da so partizani končno le sneli partizansko krinko z njegovega izdajalskega obraza. Po tej bitki je komisar Gorjanskega bataljona Tone Šušteršič-Tine Železnik z nekate­ rimi drugimi delegati šel na partijsko zborovanje na Podstenice. Ob tej priliki je nameraval pri Glavnem poveljstvu slovenskih partizanskih čet dokončno razčistiti zadevo štajerskega bataljona. Spotoma je naletel na taborišče Štajerskega bataljona. Zahteval je komandanta, ki je s svojim spremljevalcem gorjansko delegacijo pospremil do Stopič. Poveljnik Štajerskega bataljona Milan Kranjc se je Šušteršiču hvalil, kako je s svojimi ljudmi pri Zajcu napadal fašiste, čeprav je v resnici udaril po partizanih.

V Glavnem poveljstvu niso ničesar vedeli o štajerskem bataljonu pri Št. Joštu. Zato je poveljnik V. grupe odredov dr. Marjan Dermastja­ Urb,m Velikonja dobil nalogo, da ugotovi, kaj je pravzaprav ta oborožena skupina, in stvar uredi.56

V začetku maja 1942 je s Hrvatske prišel h gorjanskim partizanom človek s tremi različnimi legitimacijami, tremi imeni in čudnim osebnim romanom, ki se je **precej** vrtel tudi okrog gestapa. Pisal se je Milovan Zelen, doma je bil iz **Ljubljane,** uslužben v Velenjah, v **partizanih** si je izbral ime Skala, **pri** belogardistih pa Slavko. Skala se je **povezal** s Štajerskim bataljonom in bil **njegov** stalni obiskovalec. Ko so se v začetku julija začeli zbirati **partizani** v Gabrjah pod **Gorjanci,** je 10. **julija** Štajer­ ski bataljon obvestil, da ga partizani nameravajo napasti; ostal je pri belogardistih in takoj postal njihov funkcionar. S seboj je pod pretvezo, naj mu pomaga pokopati nekega padlega tovariša, zvabil partizana Alojza Č:ukajno-Džura, ki so ga belogardisti razorožili, čez noč privezali k drevesu in mu že izkopali grob. Zjutraj 11. julija je Čukanja prosil stražarja, naj ga odveže, češ da mora na potrebo. Belogardist je ustregel tej njegovi predsmrtni želji. Jetnik je priložnost izkoristil, se rešil pred zavratno smrtjo in partizanom opisal svojo dramatično zgodbo, ki je docela razgalila belogardistične mor ilce. 57

V teh dneh je štajerski bataljon često menjaval svoje taborišče okrog št. Jošta in se mrzlično utrjeval. Belogardističnim pristašem je razkril svojo skrivnost, ki so jo do takrat poznali le redki, in jih mobilizi­ ral. Za njih pa poročnik Kranjc ni imel pušk. Italijani ga še niso hoteli podpreti z orožjem, ko je kaplan Šinkar pisal Debeljaku, naj »skuša od Italijanov iztisniti orožje«. Zato je neki Sokol, belogardistični zaupnik v Novem mestu, kaplanu Babniku-Cirilu 4. julija sporočil, naj se Kranjc poveže z župniščem v Stopičah. Tam je pri župniku Smoliču in kaplanu Urbanču od srede junija bival belogardistični komandant Janko Debeljak. Vsi trije so nato naredili načrt, da bi s prevaro »iztisnili orožje« od Italijanov. Dne 10. julija so belogardisti kot »partizani« pri Težki vodi napadli kaplana Urbanča. Ko je kaplan srečno »ušel«, je 11. julija z

55 Edva.rd Kocbek, Tovarišija, dnevniški zapiski od 17. maja 1942. do 1. maja 1943, Ljubljana 1949, str. 7.

56 Po JH'ipovedovanju Tone.ta šu.šteriliča, sedaj ministra vlade LRS.

57 Ivo Pirkovič, B.elogardizem (rokopis), s(r, 109 do 112.

BELOGARDISTičNI šTAJERSKI BATALJON 303

župnikom Smoličem po Debeljakovih navodilih »zaradi osebne obrambe« pismeno zaprosil italijansko poveljstvo za strojnico ali brzostrelko, dve puški in dve avtomatični pištoii.58

Italijani pa belogardistov še vedno niso hoteli podpreti z orožjem. Zato so se nekateri belogardistični novinci ob spopadu s partizani

11. julija vrnili na domove ali se zatekli v Novo mesto, okrog dvajset neoboroženih od skupno sto mož štajerskega bataljona pa je s svojim oddelkom begalo okrog Novega mesta.

Ko je Zelen-Skala »Štajercem« povedal, kje imajo partizani taborišče, so jih belogardisti takoj hoteli napasti. Joško Jakoš si je v svoj dnevnik zabeležil:

,,šli smo v treh skupinah, a zvedeli smo, da so se preselili. Na polo­

žaju smo ostali s Cigotom (Tomažičem), drugi dan (11. julija - op. S. F.) pa se vrnili v logor. Opoldan smo opažali, da partizani obkoljujejo in so

se pokazali na vseh višjih položajih. Mi smo šli na položaje, obvestili logor ter dobili pomoč.«59

Ivan Majnik-Džems je namreč 11. julija s svojim bataljonom Belo­ kranjskega odreda prihitel preko Gorjencev. Na Zajčjem vrhu je iznenadil belogardistično patruljo, spremljajočo enajst jetnikov Povšetovega parti­ zanskega voda, ki so s parom konj in sodom šli po vodo. Partizani so ujetnike brez boja rešili in enega belogardista ustrelili. Plat zvona in streli so belogardiste opozorili na nevarnost, da so takoj "šli na položaje, obvestili logor ter dobili pomoč«. Po okoliških vinogradih se je razvila kratka in neodločena bitka. Ker ni potekala ugodno za belogardiste, so jo ti prekinili z vpitjem na partizane, čemu vendar streljajo, saj so tudi oni partizani. Med samo bitko je prišlo celo do sestanka med partizanskim komandantom Majnikom-Džemsom in belogardističnim kape­ tanom Vasiljevicem-Istokom. Majnik mu je dejal, da jih imajo za divje partizane ali belogardiste, ker niso povezani z ostalimi bataljoni. Vasiljevic je priznal "krivdo« in obljubil, da bo to v bodoče popravil. Na koncu je Majnika povabil na dobro večerjo in ukazal prekinitev streljanja. Med pogovorom je šel mimo njiju kaplan Šinkar v čeladi. z belim križem, s puško na rami in bombami za pasom. Majnik je Šinkarja dobro poznal s Hmeljnika, kjer je bil · Šinkar nekaj dni v

priporu.598

O spopadu so belogardisti hitro obvestili italijansko vojaško povelj­ stvo v Novem mestu, ki je v svojem obveščevalnem poročilu zabeležilo:

„zvečer 11. t. m. so se komunistični razbojniki in elementi ,bele garde' živahno obstreljevali na področju Dolža «60

Roza Uhanova-Silva pa je zapisala v svoj dnevnik:

„Danes popoldne je bil hud spopad med nami in partizani. So nas že pogruntali. Sem še **bolj** zadovoljna. Se bomo borili **vsaj** mož proti možu. Bolje kot pa zahrbtno «61

58 Okrožno sodišče v Novem mestu, K43/52. Originalno pismo So•kola je v Babni-

k")ven: arhtvu.

59 Dokume:nti III, Jakoifov dnevnik, str. 29.

59a Po prip,wedovanju .podpolkovn:ika Ivana Majnika-Džemsa.

60 Diviz.ija ))Isomo«, foglio inf. št. 163, *18.* VII. 1942, N/4030.

Bt Dnevni,k Uhanove, be.le ka 3. j111ija 1942, datum Wč[}et ni točen.

304 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

Vendar so se belogardisti še posluževali zvijače s partizanskimi znaki. Na dan spopada okrog Zajčjega vrha so z naglico mobilizirali svoje ljudi in s partizanskimi triglavkami na glavi zavratno lovili parti-

, zane. Tako so na Dolžu dobili v svojo past štiri partizane, ki jih je s pištolo v roki zasliševal kapetan Vasiljevic-Istok. Govoril jim je, da so četniki Draže Mihailovica in redna jugoslovanska vojska ter jih pozival, **naj** pristopijo k njim. Dvema jetnikoma je uspelo pobegniti, dva pa sta ostala v belogardističnih rokah. Pred smrtjo se je z begom rešil tudi Janez Juršič z Dolža. Belogardisti so ga hoteli ubiti, ker jim je kot

»partizanom« napisal pismo, da pregrdo ravnajo s partizanskimi dru-­ žinami.02

V noči na 12. julij so partizani obkoljevali področje št. Jošta. Ker je Gorjanski bataljon prišel prekasno, so belogardisti pobegnili čez progo Novo mesto-Črnomelj in šli proti Toplicam. V močno utrjenem belo­ gardističnem taborišču so partif',ani zaplenili osebni avtomobil in našli več svežih grobov umorjenih žrtev. DobilLso tudi ovitke pisem, ki jih je belogardistom pošiljal Franc Brulc s Hrušice, župan občine Šmihel­ Stopiče.

S tem so partizani izsledili belogardistično zaupniško mrežo. V nede­ ljo 12. julija so aretirali klerikalnega župana Brulca in nekaj njegovih sodelavcev ter jih zaradi dokazanega sodelovanja pri zločinskem delova­ nju belogardističnega štajerskega bataljona obsodili na smrt. To so bile prve smrtne obsodbe, ki so jih partizanska vojna sodišča izrekla nad izdajalci domovine v stopiški fari. O obsojencih pa je kaplan Urbanč kasneje zatrjeval, da so bili le vzorni fanti in člani Katoliške akcije, ki so bili partizanom »na poti«. Za Janeza Goloba s Hrušice pa mu je ušlo, da je »oblastem (italijanskim okupatorjem - op. S. F.) naznanil Ravtarja, zaradl tega so ga prijeli partizani in ga obsodili na smrt«. '''1 V št. Joštu so partizani ujeli ranjenega belogardista Pintariča, študenta z Rake, in ga poslali v svojo bolnišnico. Ko je Pintarič okreval, se, mu dali še bolniški dopust. Nato je šd znova v belo gardo in postal

okruten vodnik pobijajočega belogardističnega voda.63"

V naslednji noči so partizani iz okolice Stopič krenili za bežečim belogardističnim oddelkom. V Drganjih selih pred Toplicami sta belo­ gardistom zaprli pot dve četi, na kateri so ponoči trčili belogardisti. Pri nepričakovanem srečanju so partizanom dejali, češ da so partizani, ki zasledujejo belogardiste, Partizanom so tujci sicer bili sumljivi, ker so nosili čelade, vendar je ob naperjenih partizanskih strojnicah prišlo do kratkega pogovora med partizanskim in belogardističnim poveljnikom. Zatem so se belogardisti naglo obrnili proti Potoku in po jezu pri Volavčah 14. ali 15. julija popoldne prišli na levi breg Krke. Utaborili so se v gozdiču pri gradu Zalog, kjer so storili nov gnusen zločin.

Dne 16. julija 1942 so Italijani začeli svojo veliko ofenzivo proti osvobojenemu ozemlju na Notranjskem, ki so jo spremljali izredni ukrepi, kot ustavitev potniškega, železniškega in avtobusnega prometa ter množične aretacije. Viktor Hajtnik, privatni uradnik iz Novega mesta,

G2 Irn Pirk-0Yiii, Belogar,lizem (rokopis'), str. lH 1n 115.·

ua (Kap.lan Franc Gla.n,č), V člnamcnjn 0s\·olJodilne fronte, Ljuhljana **1943,** str. 4:i,

G3a Ivo Pirkoyi.(!, Bilo ;je p-0,d Gorjanci, Dan groze., JJotllistek 65 »Slo\'cnski poro

čeYalec'.<, 5. januarja 1931.

, BELOGARDISTičNI ŠTAJERSKI BATAL,JON 305

se je pred italijanskim nasiljem hotel umakniti na osvobojeno ozemlje. Ko je šel mimo Zaloga, je naletel na »partizane«, s katerimi je Hajtnik nekaj tednov prej »skupaj delal, med njimi na Dragota Tomažiča, ki je bil komandant štajerskega bataljona«, kot mi je okoliščine umora opisala Hajtnikova vdova. »Sodnik Tone Mišič, ki je vedel, da so v belogardistič­ nem imenu že zaplenili graščino pri Zalogu, je mojega moža iskal, a ga ni našel. Tako je moj mož padel v zasedo, misleč, da so naši ... «6 1 Belo­ gardisti, ki jih je Hajtnik nekaj časa podpiral v krivi veri, da so partizani, so Hajtnika krvoločno mučili in razrezali z bajoneti. Ko ga je njegova vdova 26. julija 1942 prekopala, je ugotovila, da ima na dveh mestih prebito lobanjo, prerezan vrat v dolžini desetih centimetrov in razre­ zane prsi.

'

Po tej krvavi žaloigri se je belogardistični oddelek premaknil v gozd med Temenico, Prečno in Češčo vasjo, kjer je prenočil. Naslednje jutro bilo je 16. julija 1942 - so kmetje iz Zaloga šli v bližnji gozd po listje, da bi ugotovili Hajtnikovo usodo. Hajtnika so našli zaklanega, rahlo pokritega z dračjem in listjem. Brž so poslali sla k partizanom na Brezovi rebri pri Ajdovcu, da sta **jih** obvestila o novem belogardističnem

zločinu.

Ko so se 11. julija začele odkrite sovražnosti med partizanskimi četami in razkrinkanim štajerskim bataljonom, je druga četa II. bataljona Dolenjskega odreda pod poveljstvom Dragota Suhija-Lika iz Novega mesta naglo krenila z dotedanjih položajev na Trški gori na Brezovo reber. Tu je pomagala pri obleganju Žužemberka in nadzorovala levi breg Krke od Soteske do Novega mesta, *če* bi beloga<'disti iz partizan­ skega obroča pobegnili na to stran Krke. Partizani Likove čete so tedaj *že* zvedeli za belogardistična grozodejstva, ki so jih izvrševali pod krinko partizanskega štajerskega bataljona. O tem so jim pripovedovali rešeni ujetniki iz Povšetovega voda. Ko je četa 16. julija ravno imela politično uro o nastanku in dotedanjem razvoju *bele* garde, sta v taborišče pritekla sla, ki sta četi sporočila prihod belogardistov k Prečni in opisala umor Hajtnika.

Partizansko poveljstvo je hitro izdelalo načrt za napad. Likova in Prlekova četa, ki je bila ,v bližini, bi morali ponoči obkoliti belogardistično taborišče in ga napasti z okrog 400 možmi. Trije vodi Likove čete so takoj krenili nad Prečno, da bi do večera s Kala in Straškega hriba zasle­ dovali gibanje belogardistov v dolini. Partizani, po večini kmečki fantje

iz novomeške okolice na levem bregu Krke, pa so bili zaradi belogardi­ stičnih zločinov tako razjarjeni, da so od svojih vodnikov zahtevali takoj­

šen napad, ne da bi čakali na noč in na okrepitev. Vsako dopovedovanje, da je taka lahkomiselnost lahko usodna, je bilo brezplodno. Ker so se vodniki hoteli ravnati po ukazu četnega poveljstva, so jih neugnani

,;4 Pismo l'ije Hajlnik, roj. Kuder, Xaznr'fo, *3,* aprila 1949. Ko je Hn,itnikova

25. julija 1942 išla na proštijo v Non, mcst<i, da hi uredila prekop moža, je imela velike sitmosii. »Pr,,,št Ccrin in drugi s<J vse vedeli, ka,ko Ge je ,to zgodi.la. PNJ1Š't mi kljub ternu, da se1n irne!a do\ -iJljcnjo -od Halijn11skc oblasti, 1110,ža ni hotPl ,1iok.{)paii. Hekel je, da tie no yc1n točno, kdo gn je ubil. **:ne** :more biti cerkveno 1H)k{)1pa,n. Xa to 11jeg0,vo izjav-o sem n1u rok la, če je on ta,ko yso n1ogoeeill., 11aj -od :mr1 vih zbudi 1nojega moža in ga **vvru. ::i.** kdo ga jo uhlL Tudi zadnje ure **ni** vustil vvoniti ... Ko **Bern** bila pl'vi6 v čTnini, sem kanonika Keka srečala v aleji pri po ti in jo postal tako rdeč, da je i\e moni nerodno postalo. Vsa kri mu je butnila v obraz «

Zločin :nad d-o-movinc> 20

**306** J:IAS'I'OP OBOROŽENIH ODDELKOV

partizani hoteli celo razorožiti in si izvoliti nove vodnike. Končno so vodniki le popustili nepremišljeni zahtevi svojih borcev.

Udarni vod je krenil za Prečno in se v gozdu nad pokopališčem razvrstil v zasedo. Ostala dva voda sta se ob belem dnevu po golem pobočju Straškega hriba spustila v dolino, da so belogardisti z lahkoto opazili bližajoče se partizane. Hitela sta do Zaloga in tam prekoračila Temenico. Po širokem in ravnem travniku med Temenico in Češčo vasjo **sta** se malo pred prvim mrakom v strelcih bližala parobku gozdiča, v katerem je taboril belogardistični oddelek. Belogardisti so partizane čakali **v** zasedi za robom gozda in nenadoma z osemdesetimi puškami hkrati ustrelili na petinštirideset partizanov. Prvi salvi je sledilo nekaj novih, vmes pa so belogardisti divje kričali: »Živel general Mihailovic! Živela jugoslovanska vojska! Živel kralj Peter! Smrt partizanom!«

Partizani so se le slabotno branili in se v neredu umikali proti Teme­ nici. Čez nekaj minut so belogardisti začeli metati bombe, jurišali na travnik in stekli do Temenice, kjer se je pod grmovjem poskrilo več partizanov. V ozkem, a globokem potoku so opazili baletnega plesalca Štefana Suhija. Suhi je v tistem hipu v vodi odvil jugoslovansko ročno bombo, med plavanjem užgal z udarcem ob brado, zalučal med belo­ gardiste in tako rešil sebe ter nekatere druge tovariše. Na bojišču je obležalo sedemnajst ubitih in poklanih ranjenih partizanov, dva sta utonila v Temenici, kjer so našli kmetje čez nekaj tednov, nekaj jih je bilo lahko ranjenih, Lojze Kastelic, kmečki sin iz Št. Jurija pri Mirni peči, je bil hudo ranjen, ujeti študent Ivan Marn iz Dolenje vasi pa je ostal pri belogardistih.

Partizana Kastelica so ranile dum-dum krogle in ročne bombe. V mlaki krvi je obležal na travniku, vendar je bil še pri zavesti. Poleg njega je težko ranjen ležal Janez Židanek, delavec s Trške gore št. **12** pri Novem mestu. Židanek je po bitki Kastelicu tiho potožil: »Ranjen sem, jaz bom umrl.« Kastelic mu je šepetaje odgovoril: »Jaz s'em tudi ranjen.« Židanek je še nekaj govoril, a Kastelic ga ni več razumel, ker je k Židaneku prišla skupina belogardistov, ki so začeli kričati: »Ta svinja pa še ni crknila. Zakolji ga.« Kastelic je zatem začul ječanje svojega ranjenega tovariša. Čez nekaj hipov pa je začutil, kako je tudi njemu nekdo porinil bajonet v vrat, da se je onesvestil.

Kastelicu se je proti jutru vrnila zavest. Začel se je plaziti proti vasi, kjer ga je opazil Leopold Šiler iz Češče vasi, ki mu je prinesel žganja in vode. Kastelic je nato Šilerju opisal, kako so belogardisti z bajonetom klali partizanske ran jence. 35 Medtem so vaščani nrin1·,nri Ji voz in Kastelica odpeljali v partizansko taborišče na Brezovo reber pri Ajdovcu. Na Brezovi rebri je Kastelic, ki je imel z bajonetom večkrat preboden vrat, prerezan sapnik in tudi po telesu poleg drugih zevajočih ran več vbodov z nožem, s piskajočim glasom ponovno opisal, kako so belogardisti, med katerimi je bil po njegovem zatriev·artiu tudi kaplan Šinkar, zaklali Židaneka in druge ranjence, nato pa se spravili še nanj.36 Naslednji dan

05 šile,r je pretresljivo izpo,ved Kastelica 1943. ileta kot pr1ča opisal na pro,cesa

**v** Ko,čevju, glej stenografski zapis11Lk ra.Zff)rave str. fi8.

M PriI}{}VCdova.nje Kastelica sern nu Brezovi re,bri sli.\_šal (}.Se.bno 1>-0leg 1nen-e pa s,, bili 1akrat okr{1,g l{astelica: Bog-dan Os,o1nik, sedaj 1POTnDčnik 1ninistra za znano:.;t in kulturo vlade FLRJ, Drag,(} Suhi-Lik" in -več drugih piirtiza"1ov. P" Kastelčtwem

BELOGARDISTičNI šTAJERSKI BATALJON 307

so ranjenega Kastelica odpeljali v partizansko bolnišnico v Novi log na Kočevskem, je čez nekaj dni umrl.

Po umoru Hajtnika in po pokolju ranjenih partizanov si je Roza Uhanova-Silva 16. julija zabeležila v svoj dnevnik:

»Streljamo malo, bolj pobijamo. Škoda naboja za partizanske buče. Pred napadom nam tovariš Gorazd (kaplan Šinkar - op. S. F.) podeli odvezo. Svetinjice imamo vsi . . . Koder hodimo po hostah, puščamo za sabo grobove «

Od Št. Jošta je moral razkriti štajerski bataljon tako naglo zbežati pred n,-,,.+;.,,,•ni da se poveljstvo belogardističnega oddelka ni utegnilo pogovoriti z italijanskim poveljstvom za sodelovanje v novih okoliščinah, niti ni moglo dobiti orožja in municije, če bi ga Italijani že hoteli dati. Zato je poročnik Milan Kranjc 16. julija popoldne kaplana Šinkarja­ Gorazda, ko je ta prej belogardistom podelil odvezo in jih navdušil za iz Češče vasi poslal na razgovore v Novo mesto. Kaplan Šinkar se

je najprej oglasil na poveljstvu italijanskega polka v Langerjevem gradu v Bršljinu, kjer ga je okrog tretje ure popoldne sprejel dežurni oficir in ga n,:,i,:,uil na štabu divizije »Isonzo« v Novem mestu, kamor je Šinkar čez četrt ure nadaljeval svojo pot. Ko se je kmalu nato začelo streljanje Prečni, niso Italijani v Bršljinu nikogar pustili iz mestnega omrezJa.

Začudenim ljudem so pojasnjevali, da je nevarno, ker so se spopadli

»naši partizani z uporniki «."7

Kaplan Šinkar je precej dobro opravil svoje poslanstvo, saj so mu Italijani obljubili srelivo za belogardistični oddelek. Noč je Šinkar prespal pri vikarju Janku Oblaku, zjutraj pa se je z veselo novico vrnil v odde-­ lek, utaborjen v gozdu pri Bršljinu. Zatem je pet belogardistov v civilnih oblekah in. z jugoslovanskimi šajkačami na glavah prignalo v Bršljin pet konj s tovornimi sedli. Zavili so na italijansko poveljstvo in tam

naložili strelivo za jugoslovanske puške, kot so Italijani pojasnili Bršljin- *1*

čanom. Belogardistični tovorniki pa so radovednim ljudem sramežljivo lagali, češ da bodo prenašali neka drva.68

Po bitki pri Češči vasi 16. julija zvečer se je belogardistična četa premaknila v gozd za Cegelnico pri Bršljinu. Zvečer so belogardisti prišli v Cegelnico, se izdajali za partizane in dekletom ukazali, da jim morajo v hosto nanositi vode. Tu so se zadrževali do 18. julija, ker so se le v bližini italijanskih bunkerjev počutili varne. Podnevi so unifor-• minmi in oboroženi hodili iz gozda k ljudem na njive in se jim prav tako izdajali za partizane. Čeprav so bili oddaljeni le okrog sto metrov

'!;ri1])-0ve.dovanju kmetmn iz Ceščo rvasl in partizanom na Bre,zorvi rebri se je po vsej Do1lonjski hitro razvedelo,, da **je** ,kaplan šinka:r kot kurrut be.logardiatii\nega štajerskega

,l;atalfona lastnoročno Ma.J ujete ranjene parti'zane. 1'ega je bil šinkar obtožen tudi na

procesu v K,o,čev ju 1943. Jeta,, vm1dar ga sodii;če zaradi po,ma,njkljrvih d,akazov ni s,poznal,> p,t}VSe,Jil kri1vc1ga **;po ,o,btož.1nici1, an \_pak** l,e **s-0,delo:vanja pri ·1.l!ll'<-}ru iHirih ranje:nih .partizu,nov.** (Kočevski proces, sodba, str. 4.) Pri podro,bnem raziskavanju de,lovanja štajersk0ga bata] j{ma sem ugoto,vil, da je šinkar v resnici že rrnkaj ur pred bitko od.šel v Novo mesto.

67 Po pri·povedovanju Oskarja Frm1ca, roj. 11. decembra 189'1, oskrbrnika pri La,n­

irerjn v Brnlji,nu. ki je šinkarja tedaj videl i,n mu j,e ita.lijansiki dežurni oficir P,<Hl­

poroč.nik Colomon ob šinkarjevem odhodu iz Bnšljina v Novo mesto pojasnil, da je .t0

>mirmopeiiki krup.lan, ki je :pri ,belogardistih«. ši,nkar je takrat i!lOsil brčiice in biJ brez očal.

6B Po pripovedovanju :Mimi Globelnik-0ve, p,or. Humar, *u* B:riilj.ina.

308 NAS TOP·OllOJWžENIH ODDl LKOV

od italijanskih straž, ni niti eden Italijan nanje sprožil puške. Zato so Bršljinčani v njih hitro spoznali belogardiste in z njiv odhiteli domov. Ko se je ta »kraljeva jugoslovanska **vojska«** v brezskrbni bližini laških okupatorjev odpočila in preskrbela s strelivom, je 18. julija popoldne krenila po gozdu proti Mirni peči. Spotoma so belogardisti naleteli na taborišče Prlekove čete, komandirju Čanču-Prleku ubili konja, zaplenili daljnogled in **konjski bič,69** s katerim sta potem **Kranjc** in **Vasiljevič­** pretepala svoje žrtve. Zvečer so **pri** Mirni peči šli preko železniške proge in v nedeljo dopoldne 19. **julija** storili nov zločin. Belogardistična patrulja, **v** kateri sta bila kaplan Šinkar in **njegov** učenec **Mavec-Gliha,** je brez povoda doma v hiši poleg matere umorila krojača Jožeta **Šalija** iz Orkljevca **pri** Mirni peči, poveljnika **krajevne** Narodne zaščite. **Šalijeva**

soseda Marija Cesar je okoliščine zločina takole opisala:

»Ko sem neke nedeljo v juliju lanskega leta (1942 - op. S. F.) videla, da gre k Šaliju skupina 6 legistov, sem šla za njimi do Šalijevega vrta, naprej me pa niso pustili ... Videla sem, kako je Šali na pragu pozdravil fante, misleč, da so partizani, kako so ga osorno zavrnili in sunili v hišo ... Vem, da je bil med njimi kaplan Šinkar, ker ga osebno poznam. Stal je na vrtu na straži.«70

Dragocena pomoč belogardističnemu Štajerskemu bataljonu je bila velika ofenziva, ki so jo Italijani 16. julija začeli na Notranjskem in z manjšimi vzporednimi izpadi tudi na Dolenjskem. Med Gorjanci, Novim mestom, Krko in Toplicami se je namreč sredi julija zbralo okrog tisoč gorjanskih in belokranjskih partizanov, da bi uničili :,rvi oboroženi belogardistični oddelek v Sloveniji. Ta udarna partizanska sila pa je morala opustiti preganjanje belogardistov in iti v ])oj proti napadajočim enotam italijanske divizije »Isonzo«, ki so 17. **julija** vdrle na področje

okrog Dolenjskih Toplic, 18. in u:i. julija pa na Rdeči kamen in v Toplo

reber na vzhodnem pobočju Kočevskega Roga. Na levem bregu Krke med Novim mestom, Mirno pečjo in Ajdovcem pa se je po bitki pri Prečni zbrala druga skupina okrog pet sto partizanov, ki se jim je pri­ družil tudi del gorjanskega bataljona. Ker so močne italijanske pobočnice na levem krilu sovražne ofenzive proti Notranjski vdirale proti vasi Krki in Zagradcu," je glavnina te partizanske skupine krenila branit osvobo­ jeno ozemlje v Suhi krajini. Za preganjanje Štajerskega bataljona je partizansko poveljstvo določilo le sto mož, ki so tvorili samostojno udarno četo pod poveljstvom komandirja Čanča-Prleka, študenta iz Maribora, in bataljonskega komisarja Naceta Majcna-Tarasa iz Mokronoga.

Po praski, v kateri so belogardisti Prleku ubili konja, so partizani začeli zasledovati belogardistični oddelek in nekaj ur za njim prečkali železnico. Prlekova četa je po hribih preko Rihpovca odhitela v Zabrdje pri Mirni, da bi tam prestregla sovražnika. Belogardisti pa so šli po dolini v bližini proge, kjer bi se v potrebi vsak čas lahko zatekli pod

69 Dncn1ik Uha.n{)Yt\ 18. julija J942.

70 Kočevski J)roccs, izjava Cesar Marije, p,osostnice na Onk!je,Tu t. 1. z dne

3. {)kt{)bra 194;3, Podobne iz.invo so sodiišču daJe tudi Geruešič Terezija, Kukman Ana in <lrugn ,priče *z* V 01. I(ala vri ::Mirni peči.

1. univ. ;irof. dr. Metod Mikuž, Italijanska ofanziva protiY NOV SfoYenijc od lG jula do 4 novembra rn42 godinc, Vojno-istoriski g·lasnik, god. I, br. 1, aprila 1950, s! ran 57, 58 in 60.

#### •

BELOGARDISTICNI ŠTAJERSKI BATALJON 309

italijansko okrilje. »V nedeljo 19. julija je ves čas deževalo. Mi smo bili na maršu in smo se ustavili na Jezeru, kjer smo zavzeli položaj«, si je o tej poti Joško Jakoš zabeležil v svoj dnevnik. »Jaz sem šel v sosednjo vas in aretiral vaškega zaščitnika in dva iz Rodin. Drugi dan smo marširali naprej, prečkali progo (Trebnje-Mirna - op. S. F.) in se utaborili v Selih. Jaz sem šel v Veliko Loko Vračajoč se proti logarju,

ki je bil blizu vasi Sela, smo na poti srečali tri, ki so imeli bele trako­ ve ... Ko smo prišli v logor, so jih oni že opazili in šli v napad na vas (Ševnico pri Mirni - op. S. F.). Bilo je nekaj ranjenih in mrtvih. (Tu je

22. julija padel partizan Maks šoster z Muhabera - op. S. F.). Popoldan smo se umaknili v logor in šli proti št. Jurju. Tam smo se utaborili in šli pregledat vas. Dobili smo štiri kante masti. Vzeli smo vse, ker so podpirali partizane.«7

'

Belogardist Sikst Pižmoht se je mimogrede oglasil pri župniku Jakobu Širaju na Mirni in ga vprašal, kaj je kaj novega. Širaj mu je povedal, da je »slišal za Mirka Ruglja in cTožeta Žana, da delata za partizane «. 7 2a

Prlekova četa je belogardiste nekaj dni preganjala v okolici Mirne in št. Ruperta. Zasledovanje pa je otežkočalo, ker so se belogardisti še vedno izdajali za partizane in nosili na glavah partizanske triglavke.­ Zaradi tega so partizani imeli nov.e spoznavne znake: bele trakove na levi ali desni roki, na kapi itd. Ti znaki so često povzročili še večjo zmedo, ker so jih belogardisti hitro posnemali, mnogi partizani pa niso bili pravočasno obveščeni o spremembah. Kljub temu se je štajerski bataljon kmalu naveličal neprestanega beganja. Zaslutil je tudi prihaja­ jočo okrepitev svojim zasledovalcem. Zato je po štirinajstdnevni hajki

25. julija odhitel mimo Mokronoga po Lakniški dolini in naprej mimo Šmarjet.e ter se pri Kronovem partizanom izmuznil čez Krko. Prišel je na Mokro polje in se urno obrnil proti Novemu mestu, ker je v bližini začutil partizane. Zatekel se je v gozd pri Sv. Ani vzhodno od Novega mesta, kjer se je v zavetju nekaj minut oddaljenih italijanskih bunkerjev zopet oddahnil ter se začel utrjevati.

Popoldne istega dne se je kaplan Šinkar z dvema spremljevalcema odpravil v Novo mesto. Ko je Hajtnikova vdova 25. julija okoli 19. ure prišla v proštijo zaradi prekopa svojega moža, je videla »tri popotne osebe, vse zaprašene in umazane. Ko so me zagledali, so hitro smuknili v sobo vikar ja«. 73 Takrat se je kaplan Šinkar v kapitlju umaknil tudi pred bogoslovcem Leopoldom Povšetom, ki je kaplana Šinkarja in kano­ nika Keka prišel prosit za svojega brata Srečka Povšeta, partizanskega vodnika, katerega so belogardisti ubili že pri **Mirni,** kasneje pa svoj zločin naprtili partizanom. 74 Čemu se je kaplan Šinkar, ki je namesto belogardističnega imena Gorazd sedaj prevzel izmišljeno ime Radovan, pravzaprav mudil v Novem mestu, zvemo iz Jakoševega dnevnika: »Ra­ dovan je šel zopet v Novo mesto k Italijanom radi prevoza ranjencev in

1. Do,kumenti III. Jakošev dnevnik. str. 29 i,n 30. 72u Okroi.uo sodišče *v* Novem mcatu, Kl/52.

73 Pismo llujtcuik Pi.ie, Nazarje, 3. aprila 1949.

74 Po pri1povcdovanju Leopolda Povšeta, vika.rja namestnika v Svibnem pri Ra­ dečah. Glej: »črne bukve«, Ljubljana 1944, str. 154; 29. julij ,kot dan Po,viletovo smrti je o,či ta pomota.

310 NASTOP OBOROZENIH ODDELKOV

je dosegel, da jih lahko prepeljemo v bolnico.«75 Ta dogovor je že nasled­ nji dan dobil praktičen pomen, kakor je razvidno iz naslednjega italijan­ skega poročila:

»26. t. m. okrog 11. ure je partizanska patrulja napadla belogardi­

štično patruljo, ki je raziskovala gozd pri Blatnici (karta Novo mesto XP - CO). Z ročnimi bombami sta bila ranjena dva belogardista: Virgilij Leskovec, rojen v Pulju in stanujoč v Mirni peči, ter Jože Kotar. Oba sta bila sprejeta ... v bolnico 54 (italijanska vojaška bolnica v novomeški gimnaziji - op. S. F.). Prvemu, ki je imel eno roko že pohabljeno, so drugo takoj amputirali ... «76

V dveh mesecih so se italijanski okupatorji prepričali, da bodo belogardisti iz Štajerskega bataljona res koristni in zvesti zavezniki v boju proti slovenski partizanski vojski in upornemu slovenskemu ljudstvu. Zato je kaplan Šinkar z belogardističnimi voditelji v Novem mestu 29. julija »dosegel, da so nam Italijani obljubili dati orožje, mi smo jim morali dati spisek fantov«. In čez kak an je Joško Jakoš z veseljem pripisal v svoj dnevnik:

»Od Italijanov smo dobili 30 pušk in 2 mitraljeza, šotore in municijo. Napravili smo dobre strelske jarke in je partizanski vdor v logor ne­ mogoč. Imeli smo sestanek z marešalom (poveljnikom karabinjerske po­ staje - op. S. F.) iz Slatnika. Bil sem zraven in nas je zelo st regel.«77 Belogardisti pa so italijanskim okupatorjem izročili naslednji seznam

svojega moštva:

Ambrožič Franca Martin, roj. 7. 10. 1913, Bevke; Bec Janeza France,

11. 10. 1912, Migalica; Barborič Janeza Matija, 24. II. 1908, Jurna vas B; Bartolj Franca Jože, 12. III. 1912, Straža 28 (Št. Rupert); Birca Franca Boris, 5. I. 1919, Žalec; Brodnik Jožeta France, 5. 10. 1922, Kompolje 110; Butala Viktorja Feliks, 15. 10. 1922, Trstenik 10; Belej Antona Franc,

29. 8. 1923, Ljubljana, Poljanska; Bundaršek Jožeta Jože, 2. I. 1923, št.

Rupert 8; Babič Jurija Alojzij, 26. 8. 1914, Bojanja vas 26; Brus Ivana

Karel, 20. 12. 1920, Slovenj Gradec; Blatnik Simona Stanko, 15. 2. 1919,

Stara vas;•7a Brulc Franca Alojzij. 17. 4. 1918, Hrušica 11; Černe Franca

Franc, 23. 10. 1924, Kozarje 25; Černe - Gustelj, 15. 5. 1924, Maribor;

Čirič Jožeta Leopold, 13. 12. 1916, Polje 15; Dežman Franca Alojzij,

15. 6. 1919, Sp. Hrušica; Dobnik Matije Ferdinand, 21. 5. 1914, Ježica, Ljubljana; Fik Jožeta Milan, 31. 7. 1922, Ljubljana, Čopova 10; Golob Franca Franc, 11. 2. 1922, Stopiče 24; Gričar Petra Janez, 22. 5. 1914, Vransko; Gamser Cirila Janez, 31. 7. 1920, Slovenj Gradec; Gorenje Franca Franc, 7. 3. 1919, Hom 17, Št. Rupert; Goričar Franca Matija, 19. 10. 1915, Ozrje(?); Gale Janeza Ivan, 21. 9. 1920, Mala vas 30, Dobrepolje; Golob Franca Jernej, 18. 4. 1919, Selo 5, obč. Mirna; Grum Franca Franc, 21. 5. 1922, Dev. Mar. v Polju; Glavnik Franca Franc, 2. 8. 1921, Rateče-Planica; Grm Jožeta Jože, 18. 2. 192Q, Ševnica, obč. Trebnje; Gnidovec Franca Anton, 13. 6. 1919, Ajdovec; Henigman Maksa Viktor, 22. 11. 1923, Dolenj-• ske Toplice 29; Hrovat Janeza Alojz, 16. 6. 1911, Trebnja gorica; Hočevar Matije Jože, 22. 4. 1915, Škrjanče (pri Mirni); Hudovernik **Andreja** Edvard,

3. 10. 1909, **Velen je;77a** Jakuš Marka Anton, 11. l. 1926, Vransko 11; Jurca

75 Do-kume'.ll,ti III, Jakošev <ln,evnik, str. 30.

76 Divizija »Isonzo«, fog. inf. 177, 27. julija 1942, N 08.'4420.

7, Dokumooti III, str. 30.

BELOGARDISTičNI šTAJERSKI BATALJON **311**

Avgusta Avgust, 5. 3. 1919, Primskovo; Jakoš Alojzija Marko, 10. 3. **1921,**·

Roženberg 4, št. Rupert; Jakoš'Alojzija Jože, 24. 5. 1914, Roženberg **4;**

Jurjevič Jožeta Štefan, 27. 3. 1918, Rajhenburg; Juric Janeza Slavko,

1. 9. 1921, Celje; Jelenko Milana Milan, 30. 7. 1920, Ruše; Jarc Janeza Avgust, 13. 12. 1921, Hrastje, Mir. peč; Jakoš Jožeta Jože, 10. 3. 1921, Dobrunje 5; Franca Alfonz, 21. 4. 1922, Bistrica 26; Lamot Filipa Simon, 15. 3. 1919, Št. Jurij, Laško; Lah Jurija Leopold, 15. 3. 1922, Migalica 11, Mirna; Lamovšek Antona Stane, 15. 8. 1923, Dobje 18; Lah Ivana Rafael, 23. 10. 1923, Gotna vas; Mihec Antona Anton, 4. 12. 1913, Brinje 14; Mihelič Antona Franc, 5. l. 1921, Ljubljana, Tržaška 86; Mako­ vec Andreja Alojzij, 19. 5. 1915, Rudolfovo pri Cerknici; Mausar Franca Ivan, 27. 4. 1920, Dolenja vas 2; Mraz Mihaela Jaro, 4. 3. 1919, Velen je;77a Murn Franca Franc, 3. 2. 1920, Št. Jošt 1; Muhič Jožeta Jože, 3. 2. 1922, Crmošnjice 10; Mavec Janeza Jože, 4. 2. 1918, Čemše 13, Mirna peč; Mavec Janeza France, 26. 9. 1923, Mirna peč; Novak Avgusta Jaroslav,

4. 3. 1918, Trnovo, Zeljarska; Nahtigal Ivana Milan, 20. 5. 1920, Primsko­ vo; Nsapovič (V,-,s:i1fr,ui/'I?) Milovana Nikola, 15. 2. 1909, Ljubljana; Nedim Ivana Alojzij, l. 5. 1920, Domžale, Zabukovice 3; Okoren Franca Janez,

1. 2. 1915, Naklo; Orehek Janeza Franc, 4. 3. 1917, Pristava 3, Jesenice; Oman Franca Kristo, 15. 12. 1918, Cerklje pri Kranju; Pintar Valentina Valentin, 15. l. 1920, Podkoren; Papler Franca Franc, 29. 5. 1920, Bled; Poženel Franca Jože, 18. 7. 1918, Kropa; Pisk Rudolfa Franc, 4. 12. 1920, Škofja Loka; Pavlič Ivana Marjan, 26. 2. 1920, Ljubljana, Aleševčeva **12;** Pižmoht Antona Sikst, 10. 3. 1910, Mirna; Pižmoht Antona Kvirin, 24. 5. 1923, Brezovica, obč. Mirna; Posavc Ivana Vlado, 4. 5. 1921, Celje; Pocajt Janeza Ignac, 21. 10. 1919, Vransko; Rukše Jožefa Martin, 28. 12. 1924, Hrušica; Robida Janeza Ivan, 15. 4. 1919, Selce, Škofja Loka; Rojc Jožeta Franc, 20. l. 1917, Okroglo, Kranj; Rupar Jožefa Ludovik, 10. 10. 1923, Krvava peč 12; Rukše Jožeta Jože, 30. 9. 1922, Hrušica 6; Rudolf Andreja Andrej, 25. 3. 1922, Rudolfovo, obč. št. Vid pri Cerknici; Rudolf Andreja Alojzij, 21. 6. 1913, Rudolfovo, obč. št. Vid pri Cerknici; Kavčič Petra Vladislav, 4. 4. 1923, Ljubljana, Šlajmerjeva 2; Kordan Janeza Anton,

21. 8. 1917, Prevalje 4; Konačan Ignaca Oskar, 19. 9. 1917, Šoštanj; Kos Janeza Milan, 2. 10. 1915, Naklo; Keferle Jožeta Jože, 19. 7. 1923, Sela 6; Kolenc Antona Jože, 10. 9. 1922, Selo 3; Koren Ivana Janez, l. 3. 1919, Brežice; Korošec Cirila Milan, 6. 4. 1914, L,cJ:or:rn.::c1; Kregar Matevža Matija,

2. l. 1920, Žalec; Korošec Nikolaja Ivan, 17. 6. 1924, Bizovik, Dobrunje; Kadunc Jožefa Ludovik, 10. 10. 1923, Krvava peč 12; Kremžar Franca Franc, Ljubljana, Šušteršičeva; Kosanovic Mileta Peter, 20. l. 1910, Ljubljana, Bleiweisova 42; Konečnik Mihaela Ljubo, 15. 5. 1918, Ptuj; Novšak Franca Anton, 14. 7. 1914, Sevnica; Kodelič Viktorja Štefan,

30. 12. 1922, Črešnjevec; Kirn Antona Jože, 8. l. 1919, Selo, obč. Mirna; Kolenič Antona Anton, 3. l. 1920, Selo, obč. Mirna; Krištof Mihaela Franc,

24. 9. 1921, Sojenice 2, Mirna; Koritnik Antona Edvard, 13. 2. 1914; Maribor; štepec Ivana Jožef, 20. 4. 1918, Sv. Križ; Sladič Jožeta Jože, HI. 4. 1918, Vesela gora 21; Stanovnik Franca J.ože, 20. 8. 1921, Stranska vas 1; Cesar Valentina Alojz, 26. 3. 1918, Jurna vas 20; Stole Franca

77a Vsa ta imena so psevdonimi. Izmisli.! s:i, jih je -belogardist Milovan Zelen, ki je 'bil pred vojn } v -službi v Razen Vidma.rja, ki je v Velenju :nepoznan, žiJve ali so živeli v Velenju ljudje z imeni, ne ujemajo pa se dnevi in mesed rojstva.

312 NASTOP OBOIWžENITI ODDELKOV

Franc, 25. 2. 1919, Kranj; Sojer Janeza Janez, 4. 2. 1921, Brezovica 44;

Školj Janeza Janez, 23. 8. 1913, Zabukovje 23; Slapšak Jožeta Jože,

29. 10. 1923, Hrastno 5; Šali Ivana Evstahij, 7. 10. 1921, Dolenja Straža; Senekovič Hugo (Tomažič Drago), 13. l. 1914, Maribor; Stegne Cirila A.lojz, 16. 2. 1909, Sv. Urh, Slovenska Bistrica; Šinkar Franca Anton,

8. 2. 1916, Selce nad Škofjo Loko; Selan Jožeta Leopold, 16. 2. 1919, Dobrunje; Šmid Alojzija Alojzij, 12. l. 1912, Dražgoše; Stropnik Mihaela Ivan, 28. 10. 1922, Rimske Toplice; Sladič Jožeta Anton, 12. 2. 1920, Volčje njive, Mirna; Šušteršič Franca Alojzij, 7. 3. 1922, Črmošnjice 10, Stopiče; Slatnik Janeza Miha, 14 2. 1919, Praproče, Škofja Loka; Tavželj Franca Franc, 2. 5. 1920, Tavžlje 1; Tekavc Antona Jože, 11. 3. 1922, Grahovo; Tratar Stanko, 15. 2. 1923, Trstenik, št. Rupert; Usaj Franca Evgen, 19. 3. 1916, Šempas 24; Urbančič Ignaca Alojz, 28. 3. 1915, Sevni­ ca 22; Urbančič Ignaca Franc, l. 11. 1921, Sevnica 22; Uhan Franca Franc,

25. 6. 1926, Straža 41, Št. Rupert; Vrečič Janeza Dušan, 15. 5. 1915, Šoštanj; Vrtovec Vekoslava Bogdan, 10. 6. 1922, Ljubljana, Frančiškan­ ska 2; Vrtovec Vekoslava Marjan. 7. 2. 1923, Ljubljana, Frančiškanska 2; Zupančič Jožeta Mirko, 19. 3. 1919, Britof 1; Zakrajšek Jožeta Franc,

17. 3. 1920, Migalica 5; Zonta Franca Anton, 4. l. 1923, Hrastno 5; Zupan­ čič Jožeta Alojzij, 20. 2. 1922, Biška vas 18, Mirna peč; Zadnik Alojza Roman, 7. 8. 1924, Gabrijele, Tržišče; Vidmar Ivana Rado, 19. 9. 1917, Velen je;77 a Teljak Janeza Janez, 20. 4. 1904, Podlipa 24; Furlan Franca Drago, 4. 12. 1914, Dol. Kronovo 25; Školj Janeza Anton, 5. 5. 1921, Koz­ jak 23, št. Rupert; Tratenšek Franca Ivan, 8. 2. 1920, Maribor.

Ta seznam »pripadnikov formacije ,bela garda'«, kakor so Italijani zapisali na vrhu spiska, je kot strogo zaupno stvar hranilo poveljstvo italijanskih karabinjerjev pri poveljstvu pehotne divizije »Isonzo«. Svojim podrejenim odsekom pa je 3. avgusta sporočilo:

»Za navodilo podrejenim oddelkom sporočam, da po d:·1izijskem poveljstvu kroži oddelek okrog 140 belogardistov, ki se bore proti komu­ nističnim tolpam.

V pričakovanju posebnih navodil prosim, da poveljnike podrejenih oddelkov previdno obvestite, naj belogardističnih ujetnikov ne streljajo, ampak naj nanje opozore to poveljstvo, ki ima seznam belogardističnih pripadnikov.« 78

Ta. spisek belogardistov s citiranim italijanskim sporočilom neovrg­ ljivo dokazuje izdajalski značaj prvega četniškega odreda Mihailoviceve kraljeve jugoslovanske vojske v Sloveniji. Zanimiv pa je še v dveh pogledih. Ohranil nam je imena prvih belogardističnih prostovoljcev, ki so se v štajerskem bataljonu zbrali iz vse Slovenije, kar potrjuje, da ima ta prvi belogardističn0-mihailovicevski oboroženi oddelek vseslovenski značaj. Hkrati pa razkriva vso slabost narodnih izdajalcev, ki so v treh mesecih od 10. maja do 3. avgusta 1942 v vsej Sloveniji uspeli zbrati le okrog 140 bojevnikov, medtem ko je slovensko partizansko vojsko v istem času pomnožilo več tisoč prostovoljcev!

Seznam ni povsem popoln in točen, čeprav sem ga popravljal po raznih drugih virih. Italijani so marsikako osebno ali krajevno ime

78 Divizija ))Isonzo«, poveljstvo kr. rkarabinjerjev, N 2/268 di **prot. div.** Segreto;

**3.** avgusta 1942, ,predmet: sku,pima belogardistov na divizijskem ,nemlju; kapetan, poveljnik kr. kara.binje,rjev Di Furia Fe-rnando.

BELOGAHDISTič"N"I šTA,JERSKI BATALJON 313

napačno prepisali. Nekateri belogardisti so navedli svoje izmišljeno ime kot na primer Drago Tomažič-Cigo psevdonim Hugo Senekovič. Poročnik Milan Kranjc, kapetan Vasiljevic-Istok in Milovan Zelen so v spisku pod nekim lažnim imenom. V imeniku ni dr. Bernarde Riharjeve-Nade ali Ljubomire, ki je sprva kot aktivistka Osvobodilne fronte zahajala v Štajerski bataljon v veri, da so to partizani, se zaljubila v poveljnika Kranjca in po njihovem razkrinkanju postala belogardistična zdravnica. Prav tako še ni vpisana belogardistična intendantka Ivanka Primožičeva­ Irena iz Št. Ruperta. Nekateri belogardisti pa so že odšli na nove naloge. Jelo Capuder je odšel v Ljubljano, da bi v Dobrunjah organiziral belo­ gardistično postojanko, Roza Uhanova-Silva pa se je kot belogardistična obveščevalka skrivala pri nunah v Rakovniku pri Mirni.

Ker so vse belogardistične mobilizacije moštva po Dolenjski doživele popoln neuspeh, so se belogardistični voditelji dogovorili z okupacijskimi vojaškimi oblastmi v Ljubljani in Novem mestu, da bodo Italijani belo gardo obvarovali pred uničenjem in jo zato preskrbovali z orožjem, hrano in - *moštvom.* O tem sporazumu je kapetan Dobrivoj Vasiljevic-Istok **izjavil:**

»Naša nelegalnost je trajala kakih 90 dni, od 10. maja do 10. avgusta.

1. avgusta je italijansko poveljstvo po kapetanu Janku Debeljaku skle­ nilo z nami sporazum, *da nas podpre z orožjem, moštvom* in da nam bo dajalo hrano. To število 80 ljudi je polagoma raslo, orožje pa smo dobivali od Italijanov ...

Doslej smo ljudi rekrutirali na dva načina. Po prvem načinu smo

**jih** zbirali z geslom, da morajo zaščititi slovenski narod pred komunisti ...

Drugi način je bil ta, da smo *moške Lovili po njivah in hišah. Pozaprli smo jih in jih nato razporedili . .* . Največji dotok smo imeli v mesecih september in oktober. To zaradi tega, *ker so nam Italijani pošiljali ljudi iz zaporov ...*

Moštvo, ki smo ga prostovoljno mobilizirali, ima voljo boriti se proti komunistom, a njegova borbena vrednost je slaba. Moštvo, ki so nam ga nasilno prignali Italijani, pa nima niti volje za boj proti partizanom in je v borbi še slabše.«g7

Vasiljevicevo izjavo je potrdil Franc Pregelj, ki je bil takrat v novo­ meškem vodstvu bele garde:

»Oborožitev in obleko so odslej dobavljali Italijani. Oddelki MVAC **(Milizia** volontaria anticornunista - Prostovoljna protikomunistična mili­ ca ali **PPKM,** kot so od 6. avgusta 1942 Italijani uradno imenovali belo­ gardistične in četniške oddelke op. S. F.) so rekrutirali na naslednje načine: nekaj jih je mobiliziral Koritnik (Milan Kranjc op. S. F.), nekaj jih je prišlo prostevoljno, *največ pa na ta način, da so jih jemali iz zaporov ...* Debeljak jih je skušal pridobivati v MVAC. «80

Veliko poletno italijansko ofenzivo 1942. leta, ki se je v posameznih obdobjih premikala z Notranjske na Dolenjsko, so spremljali večji ali manjši izpadi na sosednja področja osvobojenega ali polosvobojenega partizanskega ozemlja. Te vdore so Italijani imenovali »očiščevalne akcije«, ker so na njih v množicah lovili ljudi in jih gonili v zapore, da

,o D-0kumenti I, zapisnik o 1Zaslišanjn aktivnega peh. kapetana biv. jug. yojske Do,brivoja Vasilje,vica. Na :p,oJožaju, 27. novembra 1942, str. 6 in 7.

so Sodui spis zoper Preglja, okromw sodišče v :fovem mestu, Ko 26/4fii2.

314 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

bi na ta način zlomili odpor slovenskega naroda in zatrli partizanstvo. ij1 Po zaporih pa so italijanski fašisti in belogardistični voditelji pod pretnjo izgnanstva v tujino ali celo smrti ljudi prisilno mobilizirali v belo gardo. Mnogi so se rajši odločili za internacijo ali pogin, šibkejši pa so zaradi hudih groženj klonili. Tako so nekateri slovenski ljudje kljub svojemu sovraštvu do fašističnih okupatorjev sprejeli njihovo orožje, ga obračali proti lastnim bratom in umirali za tuje zatiralce Slovencev. To je bil eden največjih zločinov belogardističnega vodstva zoper slovenski narod. Ta način mobilizacije za osovraženo belo gardo so Italijani v Novem mestu prvič uporabili za uporniške kmete od Rateža do Kostanjevice. Motorizirana italijanska vojaška kolona je 4. avgusta v šentjernejski do­ lini polovila okrog 280 ljudi in jih prepeljala v novomeške zapore. Tu so jih dva dni mehčali, v četrtek 6. avgusta pa jih postavili pred odločitev.

Ta svojevrsten dogodek je Leopold Bučar, kmet iz Št. Jerneja, ki je bil sam vsemu priča, takole opisal:

»Segnali so nas iz jetniških celic skupaj in prikazal se je od nekod Janko Debeljak v družbi dveh okupatorjevih častnikov. Na steni je visela slika pobeglega kralja Petra. Debeljak se je postavil pod sliko, njemu na desno in levo pa oba Italijana. Nato nam je, stoječ med Itali­ janoma, začel govoriti približno takole: Mi nismo za Italijane, ampak za tega (in pokazal je na sliko kralja Petra). Tudi vi se boste morali sedaj odločiti za pot na desno ali na levo. Šli boste samo v Gorjance in nikamor drugam. Tam je sedaj šest sto partizanov, od teh samo tri sto oboroženih in od oboroženih samo sto petdeset izvežbanih za borbo. Mi bomo oboroženi z najmodernejšim angleškim in ameriškim orožjem. Italijani niso za nič in njihovo orožje prav tako.

Ko je Debeljak še zapretil, da bodo vsi, ki se ne pridružijo belim, internirani, so nekateri zahtevali, naj jim dajo nekaj časa za premislek. Debeljak jim je dovolil pet minut. «8 2

Prvi se je odločil Alojz Zidarič z Grb pri št. Jerneju, star požigalec, ki je v beli gardi kmalu postal sadističen krvnik. Trgovec Avgust Cvelbar pa je Leopoldu Bučarju jadikoval: »Kaj naj storim? Župnik mi je bil že prej sovražen, če pa sedaj ne pristopim še k njim, mi bodo uničili trgovino.« Iz strahu pred župnikom Cerkovnikom se je odločil za rešitev trgovine, vojskovanje za Italijane, ki so mu medtem zapeljevali ženo, in za svojo - smrt. V belo gardo je pristopil tudi Marjan Wolbang, brat šmihelskega kaplana Wolbanga, saj je v zaporih najbrž bil le za ovaduha. Skupno se je za belo gardo odločiJo 31 mož ali 11 odstotkov vseh jetnikov,

249 ali 89 odstotkov zapornikov pa si je rajši izvolilo trpljenje ali celo smrt v sovražni **tujini.**

O tem svojem mobilizacijskem uspehu je Janko Debeljak 10. avgusta pismeno poročal svojemu sodelavcu kaplanu Nandetu Babniku:

»Predvčerajšnjim sem spravil v oddelek 31 mož iz Št. Jerneja in okolice. (Med njimi je Wolbang.) Včeraj sem odpeljal še šest. Iz Hrušice in okolice **jih** je prišlo 42. Milan je obljubil, da bo še danes poslal spiske... Odpotujem jutri v Ljubljano in moram vzeti s seboj ... Janko.«8a2

s1 Internacije, Ljubljana 1946, str. 13 do 19.

82 Ivo Pirkovič, Belogardi.zem (rokopis), str. 129 do 136. s2a Originalno •pismo **v** Babni-kovem arhivu.

BELOGARDISTičNI šTAJERSKI BATALJON **315**

Za 42 moških »iz Hrušice in okolice«, kot Debeljak **imenuje** mobili­ zirance iz **stopiške fare,** pa so gospodje iz stopiškega farovža z Italijani **pripravili** drugačen način **prisilne mobilizacije.** Od konca **julija** sta kaplan Urbanč in župnik Smolič s svojimi sodelavci **begala** ljudi, da se morajo orlločiti za vstop v belo gardo ali pa **hiranje** v italijanskem pregnanstvu. Šmihelski pismonoša Stanko Kukovec je izpričal pred sodiščem:

»Luzar Martin, Hrib številka **7,** mi je leta 1942 rekel, da mu ni več obstanka doma, da mu ne dasta miru Drab Pavel in kaplan (Urbanč - op. S. F.), da mora vstopiti v legijo, drugače mu bo doma vse pokončano. Kljub mojemu prigovarjanju, da naj ostane doma, tega ni stori l.«83

Hkrati sta **župnik** Smolič in kaplan Urbanč po družinskih knjigah marljivo iskala primerne ljudi in **spolnjevala** tiskovine, katere jima je prinesel kaplan Mavec. Te belogardistične pozive sta nato raznašala študent Albert Hočevar in Pavle Drab. Vsak poziv je spremljala **tudi** grožnja z bombardiranjem ali z internacijo!

Grožnje z uničenjem domov in internacijo pa niso ostale le pri besedi. Zadnje dni **julija** ali prve dni avgusta so Italijani v dogovoru z belo­ gardističnimi zavezniki priredili lov na kmete v stopiški fari. Aretirane ljudi so Italijani odvedli na Težko vodo. Tu je Pavel Drab, ki so ga ljudje imenovali »desna roka kaplana Urbanča«, določal, »kateri naj ostane in kateri mora iti v internacijo«, kot je na sodni obravrnwi zoper Draba povedal **Alojz** Štangelj iz Gotne vasi in **druge** priče.84 Dogodke na Težki vodi je obširneje opisal čevljar Ivan Kas.telic z Dol. Težke vode 25:

»Ko so prišli Italijani leta 1942 in nas pobrali, so pripeljali k nam tudi Stopičane. Poklicali so gor na posvetovanje enega s pomigom roke in je hotel iti Štangelj, pa je oficir pokazal z roko, da Štangelj ne. Nato je **poklical** poimensko Draba. Drab je bil nato navzoč na posvetovanju ...

Po posvetovanju pa so šli Stopičani in Drab ter karabinjerji domov, nam pa je italijanski oficir sporočil, da bomo šli v internacijo. Tam smo ostali samo še kako uro, nakar so nas odpeljali v Novo mesto čez št. Jošt. Nas je bilo odvedenih v internacijo 29.« 85

Prava krivca **tega** množičnega **interniranja** zavednih ljudi sta bila stopiški župnik Jožef Smolič in njegov kaplan Urbanč. Čeprav je že spomladi 1942 voditelju Slovenske legije v Novem mestu dr. Zdravku Kalanu izročil seznam tridesetih najvažnejših partizanskih simpatizerjev, je **julija** s kaplanom Urbančem sestavil nov spisek **»nezanesljivih«** in ga poslal kaplanu Babniku, ta pa **okupatorjem.** Kmeta Franca Gredenca z Dolža pa je župnik Smolič kar neposredno ovadil karabinjerjem " Stopičah, da so ga poslali v novomeške zapore. Ko pa so ga tam fašisti hoteli spustiti, ga je župnik zadržal na vratih jetnišnice in ga poslal nazaj v ječo. Nato je Gredenc moral v internacijo. Sploh je imel Smolič **precejšnjo** veljavo in zaupanje pri laških fašistih, saj je namesto njih kar on izpolnjeval potna dovoljenja, karabinjerji pa so jih zatem le podpisovali!85a

S tem sta se kaplan Urbanč in župnik Smolič znebila najzavednejših partizanskih simpatizerjev in do **kraja** zastrašila **farane,** ki so videli, kako

ss Sodni spis z:ope,r Drrnba, -0'krožno s01 diiiče v No,-em nrn. tu, Ko 85,'147/2.

84 Prav tam, listine št. 6, 15 in 17.

&5 Prav tam, str. 26.

ssa Okr-0ino sodišče v No,vem mestu, K43/;,2.

316

NAS'rOP OBOROžENlll ODDELKOV

se uresničujejo njune pretnje. V tej silni zmedenosti in stiski ljudi se je kaplanu Urbanču do 8. avgusta posrečilo nabrati 42 moških za belo gardo. Med njimi pa je bilo le nekaj resničnih prostovoljcev, starih sodelavcev Štajerskega bataljona, ki so se ob njegovem razkrinkanju pred partizansko kaznijo zatekli na varno k Italijanom v Stopiče, kjer so spali kar v cerkvi. Zaradi prvega uspeha je Urbanč mislil, da bo že čez dva dni lahko poslal »menda spet okrog 50«, kot je njegova sodelavka Ivanka Kavčičeva, učiteljica v Stopičah, 9. avgusta pisala kaplanu Babniku-Cirilu:

»Ciril! Prosim, sporoči Milanu (Kranjcu - op. S. F.), naj jutri zvečer zopet pride patrulja po naše farane. Jih bo menda spet okrog 50. Danes oz. včeraj jih je šlo 45. Seznam prinesem. Geslo:-· ,oj ta soldaška sablja - ta bo meni svetla luč' kraj in ura kot zadnjič ... Ivan ka.«8 1

'

Kaplan Babnik je urno izvrši-l naročilo, saj mu je kaplan Šinkar-­

Radovan 10. avgusta med drugim odgovoril:

»Dragi Ciril! Zvečer pride v Črmošnjice (pri Težki vodi - op. S. F.} trojka ob 11. uri. Geslo: Oj ta vojaška sablja, ta bo meni svetla luč. Nezanesljivih ljudi ne sprejemamo, nekateri stari že silijo domov .. . Jutri pride patrola v Šmihel. Pripravi šotore, mašin. olje, cigarete .. . čevlje ...

Rad bi zase šajkačo v plavem -- kot hlače - s križem kot kurat, če mogoče. Pozdrav! Radovan. «'37

Pričakovanje stopiških organizatorjev narodnega izdajstva je bilo sedaj močno pretirano, saj je lL avgusta prišlo v belogardistično taborišče le 13 novincev, ki morda niti niso bili vsi s stopiškega konca. V naslednjih dneh pa ni bilo nikakega znatnejšega prirastka, da je številčno stanje precej časa bilo okrog 212 mož. Med temi pa so že bili tudi nezanesljivi, kot zvemo iz pisma, ki ga je kaplan Šinkar-Radovan

1. avgusta poslal kaplanu Babniku-Cirilu:

»Dragi Ciril! . . . Danes je prišlo 13 fantov. . . Doslej smo dobili par negotovih. Milan (Kranjc - op. S. F.) ponovno prosi: samo gotove, zanesljive, stare do 35 let. Za dosedanje prosi opomb ... Nas je doslej 212. Guštinov oče je včeraj šel v Mokro polje. Bo delal na terenu ... «08

Kaplan Urbanč-Dinko je v naslednjih dneh našel le še enega prosto­ voljca, kot je 11. avgusta pisal kaplanu Babniku: »Božič Jože z Iglenka bi rad prišel v vaš tabor. Bil je pri prvem oddelku, ki je razpadel ... « In 13. avgusta ob 14. uri je kaplanu Babniku sporočil:

»Zanj (za Božiča - op. S. F.) garantiram jaz in moj šef (župnik Smolič -- op. S. F.).

Ali boste še mobilizirali'/ Nekaj je še pri nas in pa Podgrad. Pridite čimprej. Vsi vas komaj čakamo, tudi Italijani. -- Pozdrav vsem Din ko.«' 9 Jože Božič v resnici ni šel rad, ampak ga je Smolič pri spovedi prisilil, kar je Jože takoj zaupal svoji sestri Mariji. Božič je kmalu postal celo komandir, ker pa se je izmikal zločinom, so ga konec novembra

1942. leta sami belogardisti umorili !89 a

86 Originaly a rhiYu kaplu1ut Babntka.

87 Jsto. ss Islo.

89 Isto.

S9a Okro.uio sodišče v Non)ll:n mestu, K4,'52-

BELOGARDlSTičNI ŠTA,TERSKI BATALJON 317

Kljub tesnemu in vsestranskemu sodelovanju z okupatorji so belo­ gardisti še vedno skrbno prikrivali svoje zveze z Italijani. Za navidezno belogardistično ilegalo je skrbelo tudi italijansko vojaško poveljstvo, kot je razvidno iz naslednje listine:

»Kot je bilo že označeno v dopisu 705/ s 5. t. m. in kot je bilo rečeno na raportu oficirjev ... , je okrog 140 državljanov prostovoljno odšlo v MVAC ... Zdajle je bil označen drug seznam **31** novincev, ki ga pošiljam 5 in 7 četi, ker sta oddvojeni, opozarjam pa, da je ta seznam tajen in ga mora osebno čuvati komandant. Zaradi previdnosti sem izpustil glavo seznama in mora biti pridružen seznamu, ki sem ga prej poslal. V primeru, če bi po nesreči prišel v roke upornikom, ne bodo vedeli za naš namen in delavnost tega seznama in oseb. Razume se, da morate to pismo čuvati ločeno od seznama.

Ta seznam služi za kontrolo morebiti ujetih oboroženih oseb, ki jih morate zadržati in ne streljati, ampak takoj označiti poveljstvom ...

In končno je potrebno, da teh novincev ne streljamo, *ker se z nami bore proti komunističnim razbojnikom* «00

Ko so se belogardisti utaborili pri Sv. Ani, so opustili nepotrebno krinko štajerskega bataljona, se začeli imenovati »legija smrti« in izdajati za Mihailovicevo vojsko. Ljudem so dopovedovali, da hočejo braniti slovenski narod pred Italijani in partizani. To so delali na svojevrsten način: z nasiljem in zločini nad mnogimi svobodoljubnimi Slovenci.

Okrog svojega novega taborišča so belogardisti imeli nekaj opore le v vasi Krki, kjer je bil po sporočilu kaplana Babnika »naš zaupnik Može Franc, stanuje na št. 10 na koncu vasi v smeri Šent Peter, oziroma starejši, ker sta oba brata, a oba absolutno naša in zanesljiva. Pozna točno vse kraje, ljudi in partizansko delovanje ... « Brez opore pa so bili v Smolenji vasi: »Naš zaupnik Prešeren Ivan št. 38 ... Vsa vas je okužena od partizanskega mišljenja «91

Zato so belogardisti ob svojem prihodu k Sv. Ani ,,n3pravili rekvi­ zicijo v Smolenji vasi, a na Krki smo vse plačali «. 9 2 Dne l. avgusta so pri Sv. Ani mučili in umorili zidarja Antona Mihelčiča iz Smolenje vasig. 3 Belogardistično ravnanje z ljudmi nam plastično kaže tudi naslednje zaupno Babnikovo pismo Milanu Kranjcu:

*»Zaupno!* Milani Danes 13. avg. se je oglasila v župnišču mati Nagel iz Smolenje vasi. Pritožila se je nad postopanjem naših vojakov ...

V petek 7. VIII. so se oglasili naši pri Nageljnovih ... Dejali so: imate dosti kokoši, eno nam specite, pa ne bomo preiskovali ...

V nedeljo zvečer sta prišla zopet dva: eden od njih je govoril srbsko ... Drugi je bil Pintar Valjko iz Novega mesta. Dejala sta: Oče in mati naj gresta spat, dekleta pa z njima, da se bodo zabavali ...

Rekli sta, da se dasta raje ubiti. Oba vojaka sta bila nekoliko vinjena. V sredo 12. VIII. zvečer so vojaki zopet prišli in odpeljali očeta

Jožeta Nagel in hčerko Jožefo ...

*vo* 24. ,pe Jmlk »Conrn«, poveljstvo II. bat., N 733 di prot. S, 8. avgustu 1942, predme[:

na,biranjo V{)jakov 1\,.-AC.

9l Originalna k{)pija nedrdirnneg-a pis1ma v Ila.bnikovem arhivu.

gt D•nkun1enti IlI, .Jak{),;:;ov dntvvnik, str. 30.

93 Sodni spis z.oper Hntu,ja, okrnž. sod. v Novc•n1 mestu, Ko 10/4.G,'33.

**311'.l** NAS'l'OP OBOROZENIH ODDELKOV

Nagel Jože je bil v resnici simpatizer partizanov ... Mi ga imamo na listi ... Prosim te, poizvedi bolj podrobno še pri zaupniku Prešernu .. . N rodno je to, ker potem hodijo sem na župni urad s pritožbami ... «04 Kaplan Nande Babnik se je strinjal s teroriziranjem Naglove družine,

saj jo je imel »na listi«. Nerodno je bilo zanj edino to, ker so ljudje vedeli, da so mnogi posvečeni gospodje po župniščih očetje bele garde in »potem hodijo sem na župni urad s pritožbami«. O bolehnem novo­ mašniku Nandetu Babniku, ki je v šmihelskem samostanu ubogih šolskih sester de Notre Dame igral vlogo ubogega begunca pred Nemci, pa niso slutili, da je osrednja osebnost belogardističnega izdajstva na Dolenjskem. Niso vedeli, da Babnik v svojih rokah drži vse bele niti in stremi po neomejenem klerofašističnem samodrštvu.

V imenu klerikalne stranke je belogardistično izdajstvo na Dolenj­ skem organiziral in vodil pododbor Slovenske legije v Novem mestu. Po naročilu, ki ga je Jordan prinesel iz Ljubljane, je bil maja 19,42 v ta forum pritegnjen tudi glavačevski kaplan Babnik z njegovo in Wolban­ govo Katoliško akcijo. Vendar pa je Babnik delal precej samostojno in aktivneje kot Slovenska legija. Zato je vodja Slovenske legije Rudolf Smersu kmalu zvedel, da je »tabor na Gorjancih« po govorjenju nekaterih logor »slovenskih četnikov«, to je glavačevski. Z delom Slovenske legije pa major Novak ni bil ravno zadovoljen, kot je Smersu pisal nekemu svojemu znancu:

»Dne 12. julija smo zvedeli, da komanda ni zadovoljna z delom pododbora Slovenske v Novem mestu in da Slovenska legija ne zbira sredstev za logor v Gorjancih. Do označenega datuma tega nismo vedeli, niti nismo nikdar dobili nobenih naročil radi logora na Gor­ jancih.« 4a

Pododbor Slovenske legije je sestavljala trojka: dr. Zdravko Kalan, Jože Pavlič in Ivan Mihevc, v širšem forumu ali odboru Slovenske zaveze pa so bili tudi kanonik Kek, Karel Jordan, Miha Benedičič ter drugi klerikalni veljaki. Glavni organizacijski odbor, ki je v Vrhovnem povelj­ stvu tvoril namestništvo majorja Novaka, je na seji 19. julija 1942 imenoval naslednjo okrožno organizacijsko trojko za Dolenjsko: Miha Benedičič, Jože Pavlič in Franc Pelko.•0 b Ta okrožna organizacijska trojka je 10. avgusta 1942 poročala Vrhovnemu vodstvu Slovenske legije:

»Rekrutacija se nadaljuje. V kolikor imamo zveze s terenom, smo pozvali vse naše zaupnike, da takoj odpremijo naše mlade ljudi v logor ...

Prosimo nujnega pojasnila, zakaj se nam je že v dveh zadnjih sporočilih priporočala čim tesnejša zveza s Šmihelom. Mi smo v zvezi s Šmihelom (kaplanom Babnikom - op. S. F.) in delamo v soglasju ... Kot je nam znano, je v Šmihelu oseba postavljena od vojaškega povelj­ stva, torej ne od Legije ...

Mi delamo vendar na stvari že eno leto in več in po rekrutaciji in po dosedanjih žrtvah je točno razvidno, da so naše žrtve največje in da tudi oddelek sestoji iz 90 % leJg1cmčtrJev Zato ne moremo trpeti, da i vojaško poveljstvo šlo preko vodstva Legije, kakor tudi preko

94 Originalna kopija v Babnikovem arhivu.

**t4.a** Arhiv jav. tož. LRS, iitev. 2148.

* b Prav -tam, iltev. 3427-8.

BELOGARDIST1čNI šTAJERSKI BATALJON 319

našega štaba Legije v Novem mestu ... Mi bomo vodili Legijo naprej in se nas kot tukajšnjih voditeljev in organizatorjev Legije popolnoma nič ne tiče vojaška organizacija Sokola in pobratimov. To naj izvršijo prizadeti sami. In po njih uspehih se jih bo ocenilo! «9'c

To poročilo je prestregel major Novak, si z zelenim svinčnikom podčrtal nekatera 'mesta in na koncu pripisal opazko:

»Trojka v Novem mestu je organ organizacijskega odseka in ne Slovenske legije. *Torej se jih in še kako tiče Sokol in Pobratim.* Lepo pismo. Daje čudno sliko na iskrenost. Kaj je tu za goro.«

Pri organiziranju belogardističnega štajerskega bataljona so torej po svojih močeh sodelovali glavačevci s Katoliško akcijo, Slovenska legija, Sokolska legija in Pobratim! Najmarljivejši pa je vsekakor bil Glavačev poverjenik kaplan Nande Babnik.

Babnik je »od meseca maja z vsemi silami . . . v škodo zdravju<< delal za belogardistično stvar. Sodeloval je z Jankom Debeljakom, zastopnikom Mihailovicevega majorja Karla Novaka, s katerim je bil neposredno povezan tudi Babnik kot zastopnik Glavačevih klerofašistov. Babnik pa se je polagoma hotel znebiti Debeljaka, za kar je pridobil tudi poročnika Milana Kranjca. Po krajšem intrigiranju je Babnik majorja Novaka vprašal, ali je Debeljakov dekret za poveljnika belogardističnega oddelka avtentičen. Novak mu je odgovoril kar v pismu za Debeljaka, ki je tako spoznal svojega zahrbtnega tekmeca. Zato se je Babnik sprl z Debeljakom in sklenil opustiti beli »vojaški stan", o čemer je 13. avgusta ob 13. uri pisal Milanu Kranjcu:

»Milan! Dopoldne sem govoril z Jankotom (Debeljakom - op. S. F.) v Novem mestu v posojilnici vpričo Benedičiča in dr. Kalana. Na vsa moja pisma v Ljubljano je Poljanec (major Karel Novak - op. S. F.) odgovoril na enem skupnem listu za vse po Jankotu. - O denarju za zimsko akcijo nič. - Pač pa me je Janko prijel, zakaj sem vprašal (po Tvojem naročilu v Lj.) Poljanca, ali je dekret, s katerim se Janko postavlja za komandanta oddelka ... avtentičen ... Poljanec bi pa tudi lahko držal diskretnost. - To pa ni nič, kadar mi pišejo iz Lj.: ,Janko je bil zopet tu s takimi novicami in čenčami, ki jih nihče ne verjame. Saj veš, kakšen je on. Navezani smo le na tvoja poročila.' - Ce so pripravljeni to napisati, naj bi pa znali tudi molčati, če jih jaz kaj vprašam. No, sedaj bodo pa čakali na pošto od mene. Toliko v pojasnilo. Danes bom izvlekel iz stelaže moja stara škripta, sobo zaklenil, pa adijo vojaški stan «95

Kranjc je Babniku odgovoril, da o abdikaciji »zaenkrat, vsaj kar se mene tiče, ne more biti govora. Bom pisal komandantu, ker si nujno potreben. «96 Babnik še ni hotel odnehati. Debeljaku je 14. avgusta zjutraj samozavestno pisal:

»Gospodu poveljniku sektorja ...

Prosim, vzemite na znanje mojo včerajšnjo izjavo in sporočite, kam naj v bodoče dirigirajo na naši porti ljudi, ki prihajajo v zadevah taborišča in vsega dosedanjega dela. Pripravljen sem ohraniti edino

91c Prav tarm, štev. 3299.

95 OriginaJrna .ko,pi,ja ·v Babnikovem rurhi•vu.

96 Ne,datiran original v Ba,bni,kovem arhivu.

320 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

funkcijo vojaškega duhovnika, vse ostalo odlagam in odstopam z mojimi dosedanjimi ožjimi sodelavci.

Delal sem od meseca maja z vsemi silami in po svoji vesti, kakor sem spoznal za pravilno. Ves moj čas je bil posvečen edino le temu delu v škodo zdravju in ne glede na moj težak materialni položaj sem opustil študij za izpit, po katerem bi dobil primerno službeno mesto. Za vse to sem pa doživel le nasprotovanje, intrige... Mojih vprašanj na komando v Ljubljano Vam ne bom pojasnjeval ... Ciril.

Šmihel, 14. VIII. 1942. 9.30h . « 96 a

Babnik pa je bil preveč nepomirljiv sovražnik osvobodilne borbe slovenskega naroda, da bi res mogel opustiti belogardistično delovanje. Zavoljo tega se je hitro premislil in se mirno pogovoril s svojimi sodelavci. Nato je major Novak-Poljanec pisal Babniku, ki je v dopisovanju z njim imel izmišljeno ime Metod:

»Dragi g. Metod! Veseli me, da ste se sporazumeli z N. mestom. Vaša naloga je predvsem v zvezi s taboriščem. O tem poročajte vse, kar treba, meni in Jankotu, a samo najnujnejše tudi N. mestu.

Vaša pobuda za oskrbo tabora z letno in zimsko opremo in tekočimi potrebami je pohvalna in pravilna. Dobili boste ves potreben denar, ali glejte, da se kaj dobi tudi po drugi poti (pri italijanskih okupatorjih

- op. S. F.), če je le mogoče. Spravili vas bomo v vezo s tukajšnjim materialnim odsekom, za katerega boste vi filijala in boste tudi od njega sprejemali denar in tudi vse drugo, kar se bo nabavilo. Za prve potrebe vam pošiljam 10.000 lit, za katere predložite predračun in obračun odseku M preko mene, potem redno vsak mesec. Organizirajte tudi socialno akcijo za žrtve naših fantov ...

Javljajte se češče po običajni poti. Vaš Poljanec s. r.«91

s. A. s.

·za sedaj so spor zgladili. Babnik se je z vso vnemo ponovno oklenil izdajalskega posla. Kmalu pa so se začeli ponavljati še silovitejši konflikti med klerofašističnimi strujami in skupino mihailovicevskih oficirjev ...

Ko je štajerski bataljon po beganju okrog Mirne 25. julija pri Kronovem pobegnil čez Krko in se zatekel v varno bližino Novega mesta, so zasledujoči partizani še isti dan prebrodili Krko in se utaborili v Gabrjah pod Gorjanci. Tu so se začeli zbirati večji partizanski oddelki, ki so se pripravljali na spopad z belim sovražnikom, hkrati pa ga z manjšimi izvidnicami neprestano vznemirjali.

Neka patrulja je že 26. julija težko ranila dva belogardista, ki so ju pripeljali v italijansko vojaško bolnico v novomeški gimnaziji. Po italijanskih virih je 29. julija 300 partizanov krenilo od Hrušice proti Ratežu, »da bi napadli oddelek belogardistov na področju Smolenje vasic<. Pri Cikavi je l. avgusta paael neki belogardist. Dne 3. avgusta so partizani zasedli hrib pri Žihovem selu, »da bi napadli belogardistične položaje v tamkajšnjem predelu«. V noči na 5. avgust so partizani v bližini vasi Krka ubila dva belogardista.88 V teh dneh so tri čete partizanov, ki so prišle iz **Gabrja,** napadle belogardistično taborišče pri Sv. Ani. **Napad**

nua Ori. dna1nu kiq)\ja v-- Ba.1)nn ovc•1n arhivu.

07 Ne<fatiran Dri,dnal v Ba.bnikovem arhivu S. A. S. 11omer1i četnli'\ko ,geslo: Svoboda ali smrl.

os Divizija »Isonzo<, fogl. inf. 180 ilo 186, od 30. julija do 5. avgusta 1942.

BELOGARDISTičNI ŠTAJERSKI BATALJON 32 **l**

pa ni uspel, ker so belogardisti po kratkem spopadu v temi pobegnili v italijansko zavet je. 99

Na belogardistično željo, naj bi Italijani razbili partizanski pritisk na **njihov** oddelek, in za zavarovanje neke kolone, ki je prodirala v št. Jernej, so italijanska letala 4. avgusta **zjutraj** silovito bombardirala Gabrje. Povzročila so sicer veliko gmotno škodo kmetom, ubila pa enega civilista in enega partizana. Naslednji dan pa je italijanska vojska vdrla proti Hrušici in Gabrju. Zaradi neuspelega prvega bombardiranja so belogardisti zahtevali ponoven zračen napad na Gabrje ali na kako drugo vas. Beli kurat Šinkar je namreč 11. avgusta kaplanu Babniku med drugim pisal, da se »radi ene vasi avijonov ne da poklicati na hit ro«.100

V noči na 10. avgust je proletarska brigada Toneta Tomšiča napadla italijansko posadko na Ratežu, ki je varovala vzhodno stran belogardi­ stičnega taborišča. Zgodaj zjutraj dne 10. avgusta pa se je okrog sto belogardistov s čolni prepeljalo na levi breg Krke in vdrlo na Trško goro. Tam so pretepali in ropali kmete ter jim po zidanicah iz sodov spuščali vino. Prišlo je do manjšega spopada s partizani, v katerem pa na nobeni strani.ni bilo žrtev. Zato je kaplan Šinkar-Radovan še isti dan ugotavljal v pismu kaplanu Babniku-Cirilu: »Neviden zid božji brani. Čudeži! Obilen plen. Se že mel je!« 101 Ta izpad so belogardisti seveda storili v dogovoru z italijanskimi okupatorji, ki so isti dan svoje vojaške enote obvestili:

»Danes 10. t. m. je skupina okrog 100 mož oddelka MVAC, ki tabori v gozdu pri Krki, vpadla preko Krke proti Trški gori . . . Skupina bo ves današnji dan operirala na področju Trške gore in, če ne bo nepred­ videnih stvari, se bo to noč vrnila na Krko.«1 02

Na prošnjo kurata Šinkarja je kaplan Babnik razmnožil letak, ki so ga belogardisti 13. avgusta razširjali po Novem mestu in okolici. V njem·so zatrjevali, da so »samoobrambna legija smrti, ki bo osvobodila slovenski narod«. Grozili so, da bodo znali poiskati vse, ki so se navzeli partizanskega duha. Našli jih bodo tudi v samem Novem mestu. 103 čez dva dni pa je kaplan Šinkar-Radovan kaplanu Babniku-Cirilu poročal o razmerah v taborišču:

»Dragi Ciril! ... Današnje taborno stanje 212. Cel hrib odmeva samih komand, da je kar prijetno poslušati ... Ne mašujem vsak dan.. Drži (Kranjc - op. S. F.) pa sv. maše obvezno za nedelje, praznike in prve petke. Nisem Ti menda še poročal, da smo imeli-v nedeljo (9. avgusta - op. S. F.) prisego. Bilo je zelo svečano. Izobešeni sta bili obe zastavi. Vsi v bojni opremi ... One šajkače (s križem - op S. F.) zame ni treba, preveč vidna ... Pozdrav! Radovan. 12. VIII. 1942.«1 0

'

V noči od 13. na 14. avgust so partizani demonstrativno napadli italijansko posadko na Ratežu, udarna partizanska brigada Toneta Tom-

oo Suhi Drago - Liko,. Moji s\_p,omini, odlomki z partizanskih let, 1948 (rokol!)is), sti·an 124 in 125.

100 S svinčnikom pisan original v Babni,kovem arhivu.

101 Original z dne 10. avgusta 1942 v Babnikovem arhivu.

io2 Divi'zija ))Is-0nzo«, fogl. inf. 191, dne 10. avgusta 1942, N 08/4775.

103 Pismo šiinkarja-Radovana z dne 10. avgusta 1942 v Babnikovom arhivu; Divi­ zija »Isonzo«, fogl. inf. 194, dne 13. ruv,gusta 1942, priloga 2.

104 Original v Babnikovem arhivu.

Z,ločin nad domovino 21

**322** NASTOP OBOROžENIR ODDELKOV

šiča pa je v prvih jutranjih urah pod poveljstvom dr. Marjana Dermastje­ Urbana Velikonje napadla belogardistično taborišče pri Sv. Ani. Joško Jakoš je v svojem dnevniku napad takole opisal:

»14. avgusta zgodaj zjutraj so nas napadli partizani, in sicer na kapetanovo (Vasiljevičevo - op. S. F.) in Gorazdovo (Franca Klemenčiča

- op. S. F.) četo. Bilo je grozno streljanje. Jaz sem dobil povelje, da grem v strelce med Krko in logorjem. Še preje so mi povedali, da je kapetan ranjen. Jaz grem s prvim vodom v strelce in smo vsakih 10 metrov streljali. Prišli smo 30 metrov od gozda, ko se je oglasil partizan­ ski mitraljez, naš pa je odpovedal. žgalo je okrog nas, da je bilo čudo. Zemlja se je vzdigovala. Na moji desni je bil ranjen Jože (Muhič s Črmošnjic - op. S. F.), takoj na moji levi Pakar (Rudolf Pisk iz Škofje Loke - op. S. F.) in nekaj sekund kasneje je bil Jože smrtno zadet. Jaz sem se z vodom umaknil na položaj ... Vrnil se je naš mitraljez in žgal po sovražniku. Odnesli so ranjence in mrtve, mi smo pa še dalje držali črto. Bil sem strašno truden od borbe in čudno se mi zdi, da sem sploh ostal med živimi. To je bila najhujša borba, kar smo jih imeli. «195 Belogardisti so imeli dva mrtva (Muhič in Lojze Šuštaršič iz Črmoš­

njic pri Stopičah). Pisk-Pakar je bil težko ranjen in je nato umrl v itali­ janski vojaški bolnici, **štirje** pa so bili laže ranjeni (kapetan Vasiljevič **v** glavo).106 Partizanske izgube so bile nekoliko večje, ker so belogardisti imeli skopane rove in *ker* jim je krepko pomagalo italijansko topništvo. Hkrati pa so Italijani za hrbet partizanom poslali bataljon svojega

24. pehotnega **polka:**

»Danes 14. t. m. ob 5. uri zjutraj je skupina okrog 250 komunističnih razbojnikov z 11 strojnicami pod poveljstvom Velikonje Urbana napadla oddelek MVAC v gozdnatem predelu med Žihovim selom (karta N. -­ **XP** - CO), Blatnico (ista karta in polje) in Krko (ista karta XN - CO)

... Neposredna intervencija obrambne artilerije vojaške posadke v Novem mestu ...

Danes 14. t. m. je bataljon 24. pešadijskega polka raziskoval področje

Hrušica-Gabrje ... «1 07

Pomoč italijanskega topništva je uredil kurat Šinkar-Radovan, ki se je ukvarjal z vsemi mogočimi belogardističnimi posli, zanemarjal pa dušebrižniško **službo,** saj je kaplanu Babniku 12. avgusta priznal, da niti ne **mašuje** vsak dan. Po bitki 14. avgusta dopoldne pa mu je sporočil:

**»Dragi** Ciril! Danes ob 5h napad ... Nesel sem **sporočilo** na komando (italijansko - op. S. **F.),** ki že deluje z **artilerijo.** Pod **Bajnof, proti** št. Petru in za našim taborom v **vinograde.** Obvestil sem Jankota. Pride ob pol 511 v tabor. Z municijo, ne vem in on ne, če tudi z mašincami ... Radovan 14. VIII. 1942 dopoldne. «178

Partizani in **kmetje** v okolici so med bojem **opazili,** kako so belo­

gardisti z raketami in zastavicami **signalizirali** Italijanom, kam naj usmerjajo **svoje topovske** cevi. Tomšičeva **brigada** se je po **nekajurni** borbi sicer umaknila na levi breg Krke, toda vojaško neodločena **bitka**

105 Dokumcillti III, Jako.šev dnervnik, str. 30 in 31.

100 Pismo Milana Kranjca ka1planu Babniku 14. a,vgusta 1942, original v Babniko­

**vem .arhivu.**

101 Divizija »Isonzo«, fogl. inf. 195, dne 14. avgusta 1912, N 08/4862.

10s Original v Babnikovem arhivu.

BELOGARDISTIČNI šTAJERSKI BATALJO:N' 323

se je **spremenila** v veliko **politično** zmago partizanov. Partizani so namreč **belogardiste prisilili,** da so sneli še **svojo poslednjo izdajalsko** krinko in **prvič javno pokazali svoje sodelovanje** s fašističnimi okupatorji!

**Svoje ranjence** so belogardisti že brez **prikrivanja odpeljali** v italijan­ sko **vojaško** bolnico v Novo mesto. Popoldne pa je Janko Debeljak v taborišče le **pripeljal** tri **strojnice** in tri **zaboje italijanskih** bomb.100 Pod zaščito **italijanske artilerije je belogardistična** izvidnica šestih mož **popoldne** vdrla v Mačkovec in se utrdila v cerkvici, ki jo je hkrati **uporabljala za kuhinjo** in stranišče. Četa Krškega odreda jo je kmalu **napadla,** težko ranila dva belogardista, štiri pa ubila: Franca Kovšaka iz Sevnice, Franca Birco iz Žalca, Jožeta Zupančiča iz **Kranja** in še

**nekega** nezn anca.110

Beli oddelek je dva dni počival in si celil rane. V ponedeljek 17. avgu­ sta se je premaknil v **predel** Št. Jošt-Stopiče, njihovi sodelavci iz vasi Krka pa so se umaknili k Italijanom v Novo mesto. V št. Jošt so se **preselili** po dogovoru z laškimi okupatorji. Ta **dogovor** razkriva naročilo podpolkovnika Manlia Berardia, ki ga je 17. avgusta 1942 kot tajno -· najbolj zaupno poslal :eoveljstvu 24. pešadijskega polka »Como«:

,,Marešal, poveljnik postaje kr. karabinjerjev na Cikavi, je temu poveljstvu sporočil, da se bo danes zjutraj okrog 8.30 oddelek MVAC premestil s Krke v Št. Jošt ter bo šel skozi Smolenjo vas in Malo Cikavo. Pred oddelkom bo šla patrulja, ki bo za spoznavanje z Italijani trikrat dvignila puške, glavnina pa bo imela bel ovoj na čepicah Toliko

sporočam v vednost naslovnemu poveljstvu s pripombo, da so posadke na tem sektorju o stvari že info rmira ne.«111

Tako se je bela vojska po dobrem mesecu vr111ila v Št. Jošt. **»Tu** smo zopet izkopali rove, dobili zvezo z Italijani v Stopičah, kamor smo potem večkrat šli in pili v gostilni.«112

Italijanski bombniki, ki so v tistih dneh neprestano vzletavali z ljubljanskega letališča, obstreljevali, rušili in požigali slovenske vasi, so iznenada začeli trositi tudi belogardistične letake. Tako je v sredo

1. avgusta »italijansko letalo, ki je preletelo Novo mesto, metalo protikomunistične letake Legije smrti - MVAC «.113 Letake je trosilo po vsej Dolenjski in Beli krajini.

Voditelji belega izdajstva so nekaj dni razpravljali o vsebini tega letaka. Predvsem so razmišljali, ali se **naj** v njem odpovedo mihailovi­ cevstvu: »Dragi Ciril! ... Tisto o Mihailovicevih treba dobro premisliti. Za enkrat ne morem nič reči. Morda kmalu. Morda imaš prav ...

Pozdravljen Milan - Tudi Radovan. «114 Tako sta **Kranjc** in Šinkar pisala Babniku. Končno so sestavili letak »Samoobramba«, v katerem so zatrjevali:

»... Sami si bomo pisali pravico: s puško in bajonetom Pošten

je naš program, iskreno je naše geslo: osvoboditi narod protinarodne,

109 Dokumenti IIJ, Jak-0šev dne,vuik, str. 31.

110 Divizija "Is-0nzo«, f:;,,gl. inf. 196, dne 15. avgusta 1942, N 08/4895. Spisek gffirtvih, arhiv javnega t-0ži!stva LRS, št. 12295 do 12305.

111 P. hl. 59, dne 17. a:vgusla 1942, 756/S, premestitev hlVAC.

112 Dokumenti III, Jakošev dneivnik, str. 31.

113 Divizija »Isonzo«, fogl. inf. 201, dne 20. avgusta 1942, N 08/5015.

114 Originalno pismo z dne 12. avgusta 1942 v BabnLkovem arhivu.

324 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

protiverske, zločinske partizanske golazni. Naša ,Legija smrti' p1se s svojim poštenim, a neizprosnim bojem *novb* stran dela za slovenski narod. Mi nismo nikaki belogardisti, kakor nas imenujejo partizani, tudi nismo mihailovicevci, ampak skupina poštenih Slovencev, ki smo se pod silo razmer organizirali, združili v osvobodilno, samoobrambno ,Legijo smrti' ... «

»Svobodna Slovenija«, ciklostilirano glasilo Slovenske ljudske stranke in njene Slovenske legije, je ob tej priložnosti hinavsko zapisala, da so »te dni bili raztrošeni po Ljubljani in deželi letaki z naslovom ,Samo­ obramba', ki napovedujejo ,Legijo smrti', ki noče biti ne ,bela garda' in ne ,Mihailovicevci' ... in hoče s Slovenci obvarovati Slovence pred nesrečo, ki jo povzročajo nesmiselne partizanske akcije, in pred partizani samimi.« 115

Belogardisti iz »Legije smrti« so ljudem, ki niso mogli razumeti take »samoobrambe«, dopovedovali, kako bo Slovencem v čast, »da se je med njimi našlo lepo število mož in fantov, da je bila proti oboroženemu nasilju mogoča samo samoobramba z orožjem. Iz takega mišljenja se je rodila ,Legija smrti' ... Kdor je jasno gledal, je iz vsega srca pozdravil ustanovitev samoobrambnih organizacij, ki ni prav nič imel - oprostite

- farizejskih pomislekov proti temu, od kod imajo te organizacije svoje orožje ... «110

»Slovenski poročevalec« pa je tedaj jasno ugotovil, kar so z lastnimi očmi spoznali tudi ljudje po Dolenjski:

»Izdajalci so sneli krinko ... Danes izdajalci ·""''"·•'-'.. pred vsem narodom. Razgalili so se sami, ko so v letaku, ki so ga trosila po deželi italijanska letala,' povedali, da so ,osvobodilna' samoobrambna

,legija smrti', ki si bo ramo ob rami z italijanskimi okupatorji pisala

,pravico' s puško in bajonetom ... «117

115 »Svob-0,dna Slovenija«, 24. avgusta l942, št. 18.

116 »Samoobramba«, glasilo Legije smrti, se,ptember 1942, št. 6.

117 »Slovenski po:ročevaJe,c«, 24. avgusta 1942, št. 34.

***16. Legija smrti ali MVAC***

Osovražena Legija smrti ni mogla pridobiti slovenskih ljudi za svoje

»samoobrambno« delo v službi okupatorjev. Zato so ji Italijani po· dogovoru pomagali tudi z moštvom. Za prvimi pošiljkami jetnikov, ki so jih iz zaporov v Novem mestu poslali v začetku avgusta, so konec· avgusta odpeljali v št. Jošt več novih skupin zapornikov. »Največji dotok smo imeli v mesecih september in oktober. To zaradi tega, ker so nam Italijani pošiljali ljudi iz zaporov. V novembru (ko se je končala italijanska ofenziva - op. S. F.) pa je bil dotok od početka do danes vedno slabši,« je kapetan Vasiljevic pojasnil rekrutacijo moštva za Legijo smrti ali MVAC.1

Med ofenzivo na področju Roga je močan oddelek 6. topniškega polka iz Gor. Straže 16. avgusta v Podhosti in okolici Toplic polovil 91 moških, od katerih jih je 16 postrelil v Straži, ostale pa odvedel v novomeške zapore. Tu se je gnetlo že toliko jetnikov, ki jih je okupatorjeva vojska nalovila po Dolenjski, da je zapornikom kar primanjkovalo zraka. Z mučno negotovostjo so beli domači in italijanski fašisti nekaj dni lomili uporniško voljo dolenjskih kmetov, nato jim pa dajali na izbiro: ali v belo gardo - ali pa v pregnanstvo in smrt. Topličani so se

1. avgusta zbrali v veliki sobi, kjer jim je belogardistični veljak Karel Jordan v družbi italijanskih oficirjev s kratkimi besedami sporočil, da jih

»bodo poslali v legijo. Kam bomo šli, nam ni povedal«. 2

Ker se je premalo zapornikov odločalo za belo gardo, so belogardi­ stični organizatorji često kar sami izbirali mobilizirance iz vrst jetnikov. Kdor se je v št. Joštu potem upiral prijeti za italijansko orožje, s katerim bi moral streljati na lastne brate, tega so pogoltnili nenasitni grobovi v tamkajšnji okolici. Razen Janka Debeljaka in Karla Jordana je po novomeških zaporih na ta način mobiliziral tudi stavbni mojster in trgovec Franc Rataj, predsednik Katoliške akcije v št. Petru. Ta trojica je tvorila komisijo za novačenje moštva med zaporniki. Rataj je v svoji prošnji za domobranski čin .navajal: »V MVAC sem bil od l. septembra 1942 do l. junija 1943 kot član komisije za presojanje vojakov, ki so stopili v MVAC ... «3

je

Kako s takim prisilnim novačenjem naraščala belogardistična Legija smrti, n.:im v neki meri pojasnjuje vzporedno dobavljanje orožja. Razen prvih daril v začetku avgusta so ji Italijani 23. avgusta izročili 60 pušk in 5. septembra 299 pušk, s katerimi so belogardistom zamenjali tudi okrog 100 njihovih jugoslovanskih mavzeric. Dne 12. septembra

1 Dokumenti I, zapisnik o zaslišanju kapetana Vasiljeviča, s,tr. 7.

2 Ivo Pirkovič, Belo,gardizem (roko,pis), str. 151.

3 Proces zo,per Rataja, okrožno sodišče v Novem mestu, Ko 10/46 in spis okrož. jan;. tož. v Novem mestu, I 108/46/29,

326 NASTOP OBOROZENIIT ODDELKOV

so belim sobojevnikom dali 190 pušk, 30. septembra 86 pušk, 10. oktobra

232 in 14. oktobra 150 dolgih francoskih pušk na tri naboje znamke Lebel.4

Župnik Andrej Zupanc iz Sv. Križa pri Kostanjevici, ki je med okupacijo skrbno pisal dnevnik, v katerem je skušal biti pošten in nepristranski opazovalec vsega dogajanja, si je 6. septembra 1942 vanj zabeležil:

, *»Legija smrti je italijanska tvorba iz bivših kaznjencev in deporti­ rancev.* So dobro oboroženi, a med seboj needini: jugoslovanski, italijanski in komunistični!«5

Župnik Zupanc je ugotovil del zgodovinske resnice, da je bela garda

»italijanska tvorba iz bivših kaznjencev in deportirancev«. Ni pa še vedel, da je belogardistična vojska še bolj otrok prizadevanj njegovih klero­ fašističnih duhovnih sobratov, ker so se ga kot starokopitnega človeka oznanjevalci belogardističnega **evangelija** izogibali. Njegov kaplan Martin Gorše pa je celo »pohujšljivo držal« s partizani, kot si je Zupanc l. junija 1942. leta zapisal v dnevnik. Šele 19. septembra je Zupanc prvič čul o sodelovanju duhovščine z belogardisti: »Glinškov Franc se je pridušil, da so kaplani vmes med belogardisti, ki so bili med Italijani ... «

Medtem ko so italijanski fašisti Legijo smrti preskrbovali z moštvom in orožjem, so ji belogardistični zaupniki dajali le redke prostovoljce,

-,krbeli za propagandno in obveščevalno službo. Pridno so ji pošiljali tudi tako duhovno hrano:

»Do 5. septembra 1942 se je nabralo in bilo oddano v tabor: 41 sv. pisem Nove zaveze (evangeliji), 5 ,Hoj za Kristusom', 1 ,Filotejo',

1 izvod ,Rdečih mrež', 1 izvod ,Ukrajina joka', 32 molitvenikov, nad

40 rožnih vencev, 45 knjig ,Slovenčeve knjižnice', 5 drugih leposlovnih knjig, nad 250 svetinjic.«

Ta hrana, ki je deloma prišla iz Ljubljane, ·deloma pa jo je nabral bogoslovec Jože Jurak, je v naslednjih dneh kar deževala. Tako je novomeški vikar Janko Oblak 17. septembra dal še dva zavitka svetinjic. Dr. Šmajd je 19. septembra po kaplanu Jakobu Mavcu poslal iz Ljubljane 280 svetinjic, 250 podobic, 39 sv. pisem, 5 »Hoj za Kristusom«, 7 rožnih vencev. Bogoslovec Jurak je 25. septembra oddal 50 rožnih vencev, kar je zbrala novomeška Katoliška akcija. Neizčrpni studenec svetinjic in

*f*

1 rožnih vencev pa še ni usahnil. Zato je kaplan Babnik, ko je novembra

* + s škofom dr. Rožmanom odšel v Rim, v svojem pismenem poročilu

fJ Vatikanu zatrjeval o slovenskih belogardistih:

»Ne le da redno hodijo k sv. maši in da so opravljali pobožnosti devetih prvih petkov, večina od njih vsak dan moli sv. rožni venec. Ponosni so, ker se borijo za vero in narod.«7

Ta »borba za vero in narod« s **tujčevim** orožjem zoper svobodoljubno slovensko ljudstvo se je začela z zavratnimi umori v **štajePskem** bataljonu okrog št. Jošta ter se do osvoboditve nadaljevala z vse gnusnejšimi zločini. ·

**4** Po raznih poročilih Hal. divizije »Isonzo«.

5 Okrožno s-odišče v Nov,em mes,tn, Ko 95/46.

6 Pornčilo tiskovne,ga odseka, Novo mesto, 5. novembra 19'!2 - J(urak).

7 Slo,vene,ki koncept in italijamski prevod Babniikovega l[loročila v Vati•kan j,e ohra­ njen v Balm,i,kovem arhivu.

LEGIJA SMRTI ALI :MVAC 327

Po vrnitvi v Št. Jošt so belogardisti v noči na 19. avgust vdrli v vasi okrog Gabrja in »postrelili nekaj elementov krajevne zaščite«. V noči na 25. avgust pa so »oddelki MVAC vdrli v Vinjo vas in na Potov vrh ...

6 ljudi so ujeli in ustrelili.«8 Neka bela patrulja, v kateri je bil tudi Zelen-Skala, pa je 24. avgusta vdrla v Suhadol. Tu so kmetu Paderšiču izropali dom, uničili čebele in spustili vino, domačijo pa zažgali.° Ko je svetokriški župnik sredi januarja 1943 zvedel za ta zločin, ga je takole komentiral: »Kar zažgali! Kaj črno s tem imeti opravka.«

V noči na 28. avgust so belogardisti po italijanskem viru izpadli v vasi vzhodno od št. Jošta in postrelili Draga Novaka, Franca Farška in Antona Brudarja s Potovega vrha.10 Po izjavi domačinov pa so Franca Farška s Potovega vrha št. 52 aretirali 24. avgusta, ga zvezali in odvedli v **Št.** Jošt. Tam so ga v navzočnosti kaplana Šinkarja mučili in ga naslednji dan z osmimi vbodi v prsi umorili .11 Belogardist Joško Jakoš je v teh dneh v svoj dnevnik zabeležil umor sedmih neznanih l jud i.12 Med njimi sta bila tudi Hren z Malega Slatnika in njegov svak. Nežka Hren je takole opisala umor \_svojega brata in svaka:

»Bilo je lepo poletno jutro dne 25. avgusta leta 1942 ...

Kar zaslišimo ropotanje okoli hiše. Bili so belogardisti. Bilo jih je okoli petintrideset. Takoj so obkolili našo hišo. Potem pa jih je prišlo šest na vrt, kjer je bila zbrana naša družina. Začeli so kričati, da se morata moj brat, ki je bil star sedemindvajset let, in moj svak Drago, star štiriindvajset let, takoj odpraviti, da gresta z njimi samo za dve uri. Prestrašeni smo jih povpraševali, zakaj so prišlo po nju. Prosili smo jih, da naj ju pustijo, saj nista nikomur nič žalega storila. Toda naše prošnje so bile zaman.

Eden izmed belogardistov stopi v hlev in prinese debelo vrv, s katero so oba skupaj zvezali in postavili ob hišni zid. Tam sta morala čakati toliko časa, da so pripeljali še enega fanta iz vasi, potem pa so vse tri odpeljali v gozd, ki je oddaljen kako dobro uro.

Mi smo se z obupanimi očmi ozirali za njimi. Čakali smo ju ves dan in se ozirali proti gozdu. Toda čakali smo zaman.

Drugi dan sta šla oče in sestra pogledat, kje sta in kako, da ju ni domov. Ko sta prišla v gozd, kjer so imeli belogardisti svoj brlog, sta povpraševala stražarja, kje sta naša fanta, in kako, da ju ni domov.

Belogardist jima je dejal: ,č:e se ne vrneta takoj domov, bomo še vaju zaklali, kakor smo onadva.'

Vrnila sta se domov in nam povedala žalostno vest «13

Mnoge nesrečnike so belogardisti pobili tam, kjer so jih dobili v roke, ali na poti v taborišče, nekatere pa so privedli v svoj tabor, da so se stari belogardisti sadistično **naslajali** ob krvi slovenskih ljudi in hkrati novince privajali k zločinom. Tako so **v** tii\borišču pri št. Joštu mučili

8 Di,vizija lllsonzo«, f-ogl. inf. 20-0 in 205 z dne 19. in 25. avgusta 1942. 9 Ivo Pirkovič, Be1!0 1 ga rdizem (ro,ko,pis), str. 154 in 155.

10 Divizija >Isonw«, fogl. inf. 213, dne l. septembra Hl42. N 08/5306.

11 Komis.ija za ugotav1.iauje zločinov okupatorjev in njihovih pomagačecv za Slo­ cvenijo, odlocba Z-6999, za belogardista Franca Kos,trevca s Potove.ga vrha in Z-7000 a žurmana s Hrušice.

12 Dokumenti III, .Jako•šev dnevnik, st.r. 31.

13 še pomnite, tovariši f Spomini sJ.ovenske mladine na čas osvobodilne borbe, uredil ,Tosip Ribičič, Ljubljana 1948, str. 252.

**328** NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

in ubili štiri neznane ljudi ter jih pometa.h kar v straniščne jame, ki so jih nato zagrebli. Za njimi so po nečloveškem mučenju pomorili tudi Hrena in njegovega svaka, ki so ju belogardisti smatrali za brata. Njun umor je Jože Zamida iz Podturna, ki je nekaj dni prej kot prisilni mobiliziranec prišel v št. Jošt in je bil priča groznemu zločinu, takole opisal:

»Oba brata (Hrena in njegovega svaka - op. S. F.) so v št. Joštu ločili in ju odgnali vsakega na svoj konec vasi. Zasliševal ju je vsakega zase kapetan Vasiljevic-Istok in ju pretepal z žilavko. Ko ni spravil iz njiju nobene stvari, je ukazal, naj pride krvnik. Prikazal se je človek z rdečo kapo. Z grozo smo opazovali od daleč, kaj bo. Krvnik je zanetil 9genj. Potem je stopil k prvemu jetniku in mu dejal: ,Hajdi, gremo!' Odpeljal ga je k ognju. Za vrat mu je privezal vrv. Istok je človeku ukazal, naj govori, ta pa mu je odvrnil, da ne ve ničesar. Takrat so mu glavo pritisnili v ogenj. Nesrečnež je kriknil, da so ga lahko slišali do Stopič, da bo povedal. Ko so ga potegnili iz plamenov, je rekel, da ne ve nič. Spet so ga vrgli v ogenj in spet je presunljivo zavpil, da bo povedal. Potegnili so ga iz plamenov, ko pa je bil zunaj, ni vedel ničesar. Še tretjič so ga vrgli na grmado in še tretjič je strašno zatulil, potem je umolknil. Iz **ognja** so ga potegnili nezavestnega. Zadrdrala je strojnica in storila svoje ... Tudi z drugim jetnikom so storili kakor s prvim ... Takrat sta bila v taborišču pri Št. Joštu mirnopeški kaplan Šinkar in tudi topliški kaplan Jakob Mavec ... «14 •

Skoraj neverjetno Zamidovo izpoved **potrjuje** in dopolnjuje poročilo neznanega belogardista, ki se še ni **mogel** privaditi na tako krvoločnost. Sredi septembra 1942 je kaplanu Babniku med drugim poročal:

*»Justifikacije:*

Sodna oblast je pripuščena Jankotu (Debeljaku - op. S. F.), ki je za to najmanj primerna oseba. Doslej je bila po izjavi mož v taboru samo ena pravno upravičena justifikacija. Ob tisti priliki je bilo usmrčenih 5 ljudi. Eden je bil zaklan, drugi ustreljen z revolverjem, potem ko mu je nekdo mimogrede povedal, da mu je prisojena smrt. Ko ujamejo partizane, ali ko se sami udajo, je prva beseda: Treba jih je pobiti ... Zelo slabo je **vplivalo** na fante, ko so pred justifikacijo mučili dva partizana. Najprej so ju **pretepli** z bikovko (Janko), **potem** slekli, privezali na kol in pekli na ražnju, da bi izsilili priznanje. Oba sta tulila od bolečin in prosila usmiljenja. Mučili so jih v **glavnem** Janko, poleg tega pa Milan (Kranjc - op. S. F.), Cigo **(Tomažič** - op. S. F.) in pokojni Gorazd **(Klemenčič** - op. S. F.). Mučenje se je vršilo v bližini tabora, da so fantje videli in seveda še **bolj** slišali rjovenje mučenih. Takrat je morala v taboru zelo padla. **Vojal:5:i** so bili čisto **prepadeni** (mučenje brata in očeta). Slučaj z onim v nogo ustreljenim 2. sept. (izjava oficirja, ki ga je zasliševal).

***Mučenje:***

Hoteli so izsiliti **priznanje. Pripravljen** je bil Karanovic, da bi rezal **jermene** iz hrbta. Kurat Janez U. (Urbane - op. S. F.), ki je nadomestoval Radovana **(Šinkarja** - op. S F.), je **protestiral** proti takemu postopanju. Pa so se mu **smejali,** naj ne bo tako sentimentalen in naj se ne vtika

14 Ivo Pirkovič, Belogardizem (mkopis), str. 157 do 160.

LEGIJA SMRTI ALI MVAC. 329

v posle. Mučena sta prosila vode, pa niso dovolili dati. Končno so ju u:scn:uJL1, vsa onečena po hrbtu in trebuhu. Tulila sta in klicala Jezusa in Marijo na pomoč «15

To je le majhen, neznaten delček belogardistične »borbe za vero in narod«, v kateri je vneto sodeloval tudi kurat Šinkar-Radovan. Babnikov obveščevalec je namreč v istem poročilu kaplana Šinkarja takole opisal:

*»Kurat:*

V začetku je bil boljši. Kot človek in fant je sicer priljubljen, premalo pa se briga za moštvo. Ukvarja se s politiko in skupno s komandantom dela načrte, nima pa časa za moštvo. Tudi ko ni imel nikakega dela v štabu, ga fantje niso videli po cele dneve. Komandant mu tudi pravi, da ne sme občevati z moštvom. Premalo se briga za molitev! Za stanje morale, za govorjenje. Samo mašuje in redkokdaj spoveduje. (Vedno ga je treba prositi.) Ne pridiguje!!! Z oficirji se dobro razume, kakor bi bil sam oficir in ne kurat - duhovnik. Sploh se ponaša kot vojak, ne kot duhovnik. Ima stalno vojaško obleko, *naboje kot četniki preko prsi in puško. Hodi tudi na* akcije *in strelja v boju.* Vojaki pogrešajo pridige. **Po** vojnem pravu bi smel imeti tudi kateheze, ki si **jih** vojaki žele. Šel je obhajat na Podgrad s patruljo 10 mož za osebno zaščito. pa tudi sam je imel obenem z Najsvetejšim puško. Oficirji ga hvalijo, da je si ja jen. «16

Lojze Mulej, sedaj skladiščnik Slovenskega narodnega gledališča v Ljubljani, je od spomladi 1942. leta živel v Št. Joštu pri Stopičah. Nekega dne so mu belogardisti poslali naj se jim pridruži. Mulej je odklonil vstop in tudi sosedu svetoval, naj sina ne pusti k beli gardi. Kmet ga je ubogal in sina zaprl v zidanico. »To pa se je hitro razneslo in celo stopiškemu kaplanu (Urbanču) prišlo na uho, da delam proti njim ... Zato so nas karabinjerji odpeljali ... « V zaporu sta italijanski in belogardistični oficir jetnike pozivala, naj stopijo v belo gardo. Ker so se le redki odločili, so še ostale konec avgusta odvedli k belogardistom v Št. Jošt. Mulej nadaljuje v svojem dnevniku:

»Tu je bil njihov logor. V cerkvi so imeli skladišče in pisarno ...

Zopet sem imel smolo. V sobo stopi nek podnarednik, naperi puško proti meni in mi ukaže, naj takoj pospravim svoje stvari, da pojdem v Stopiče v prekomando ... Tako me prižene k cerkvi in me postavi k pokopa­ liščnemu zidu. Nekaj korakov pred menoj stoji strojnica, vojaki čakajo na povelje.

Nato priženejo še enega dečka s Hrušice, star je bil 12 let. Postavijo ga tik mene. Za njim pride duhovnik; sedaj sem vedel, kaj me čaka. Duhovnika sem spoznal. Bil je kaplan iz Mirne peči (Šinkar - op. S. F.). Takoj se je spravil na dečka in zahteval, naj pove, kje je njegov brat.

Deček je med jokom zatrjeval, da ne ve. *Kaplan ga je začel s posvečenimi rokami daviti, da je deček postal moder in oči so mu ze kar izstopile.*

Mislil sem, da bo vsak čas izdihnil. Bil sem tudi jaz pripravljen, da se **b11** treba vsak čas ločiti s tega sveta. Iz takega stanja me je prebudil ropot avtomobila «17

15 Pol<:,iaj *v* taboru Legije smrti, arhiv jav. tož. LRS, št. 92599.

rn Prav tam.

17 P-0 pri,p{>Vedovanjn Lojzeta Muleja, r-0j. 16. aprila 1906, stanujočega *v* Ljubljani, Abramova ulica 13, in po njegovem dnevniku, str. 21, 22 in 23.

330 NASTOP OBOIWžENIH ODDELKOV

Na srečo so se pripeljali Italijani, ki so prekinili mučenje otroka in Muleju rešili življenje. Italijani so Muleja in dečka odpeljali v internacijo, kjer je otrok po Šinkarjevi krivdi umrl na Rabu. .

Da je kaplan Šinkar v resnici bil krut in, postal celo »preveč krvoločen«, dokazuje tudi poročilo prof. Janeza Gruma - »akademika Janeza,, iz Polja pri Ljubljani, ki je kaplanu Babniku 30. septembra 1942 med drugim poročal:

»Sedmič: Glede Tončka bi rad povedal to, da ga opomnite, da je zašel *že predaleč in postal preveč krvoločen.* Zaveda naj se malo bolj svo­ jega poklica in naj vsaj drugim duhovnikom ne jemlje ugleda. Njegova izjava: ,Po vojni bomo celibat odpravili - če ga ne bo papež - ga bomo pa sami' - pač ni na mestu. Njegova beseda fantih malo zaleže, ker ni nič družaben in stremi preveč visoko - za slavo. (Upam Nande, da me razurµeš in mi ne zameriš, ker sem tako odkrit - sem namreč trden in veren katoliški akademik in me taka stvar žali. Vendar te prosim, če boš Tončka kaj opomnil, pazi, da ne bo sumil, od kod to vse veš.)«18

Kaplan Nande Babnik je Šinkarja morda opomnil zaradi njegovega nasprotovanja celibatu, zavoljo krvoločnosti pa gotovo ne, saj je bil sam

- kakor srno že in bomo še videli - še brezobzirnejši in krvoločnejši v lažnem »boju za vero in narod« - z okupatorji proti lastnemu narodu!

Medtem se je velika poletna italijanska ofenziva, ki je bila končni del III. sovražne ofenzive v Jugoslaviji, z Notranjske preko Kočevske približala Dolenjski. Ko se je od 24. do 30. avgusta zaključilo četrto ofenzivno obdobje na področju med Kočevjem, ,Rogom, doline Krke in med nemško mejo, se je od 31. avgusta do 5. septembra nadaljevalo peto ofenzivno v VNJ - Namen tega obdobja je bilo očiščenje partizanskega ozemlja med dolino Krke in okupacijsko nemško-italijansko mejo. Ofenziva je imela dve etapi: prva je obsegala področje med reko Krko in železnico Grosuplje-Novo mesto, druga etapa pa se je od tega izho­ diščnega položaja nadaljevala do nemške meje. Po Robottijevem operacij­ skem načrtu je potekala le prva etapa, ker je divizija »Granatieri di Sardegna« s fašističnimi bataljoni »M« nenadoma morala oditi v sestav

* 1. italijanskega ar:mctdriei;;a zbora. Drugo etapo pa so okrnjene italijanske sile le delno izvedle.19

V drugi etapi petega ofenzivnega obdobja je sodelovala tudi belo­ gardistična Legija smrti iz Št. Jošta ali MVAC.20 V načrtu za to ofenzivno obdobje je general Robotti za njeno drugo etapo v točki d belogardistom določil naslednjo »domoljubno« nalogo:

»Oddelek MVAC bo med akcijan1i operiral na odseku Radulja in Laknice proti Mirni - Čatežu -- Temenici.

18 Originalno poročilo, v arhivu jav. tož. LRS; št. 105254 do 57.

rn Dr. 111. Mikuž, Italijanska ofanziva protiv NOV Slovenij.e od 16. jula do 4. no­ vembra 1942 god. Vojno-ist<>riski glasnik I. št. l, aprila 1950, str. 67 dQ, 69.

20 Italijruni so že od začetka avgusta 1942 za oborožene belogardistične skupime z1včeli uporabljati naziv MVAC. Komandant XI. armadnega zbora v Ljubljani generaJ Robottli je namreč *6.* avgusta 1942 vsem podrejenim enotam poslail. o,kro-žnico (urad I. št. I. 7275) o :MVAC, v kateri naroča.: »Kakor je znano, so na področju armadnega zbora nastalo nekatere ,katoliške enote imenovane ,bela garda'... Opusti naj se oznaka ,belogardista', govori naj se vedno in enotno MVAC, kar v ostalem že pred­ pisuje Vrhovno poveljstvo oboroženih sil Slovenija-Dalmacija •••<

LEGIJA S IRTI ALI MVAC 3q1

Cilj: izsleditev in uničenje uporniških enot, ki bi skušale pobegniti proti vzhodu.

Poveljstvo divizije »Isonzo« naj bo povezano s poveljstvom imeno­ vanega oddelka in naj uravnava njegovo delovanje po odredbah tega

**povel jstva.« 21**

Po tem povelju so Italijani iz Novega mesta belogardistom pripeljali čelade, strelivo, suho hrano in nekaj italijanskih uniform. Hkrati so z belogardističnimi oficirji in voditelji izdelali načrt o sodelovanju v italijanski ofenzivi, kakor zvemo iz nekega poročila kaplanu Babniku:

»28. avg. v Stopičah ... opoldne avtokolona s čeladami in več zaboji (vsebina meni neznana) in Jankotom. Sestanek v župnišču: it. kapetan, stopiški it. oficir, Janko (Debeljak - op. S. F.), Milan (Kranjc - op. S. F.), Nada (dr. Rihar op. S. F.), župnik (Smolič - op. S. F.), kaplan (Urbanč - op. S. F.), jaz (kaplan Mavec - op. S. F.) že proti koncu. Načrt o pohodu ... Smer pohoda: Šmarjeta-Trebelno-Mokronog

-Tihaboj in menda Sv. Križ pri Litiji ... 22

Belogardisti so medtem dobili »še dva mitraljeza, dva težka mitraljeza in mnogo municije«. V petek 28. avgusta pa so se po Jakoševem zapisku

»začeli pripravljati na ofenzivo. Italijani so nam dali konzerve in kruh za pot. Tudi naša četa je šla, kar sem z veseljem sprejel ... V nedeljo sem šel prostovoljno v borbo za narod proti partizanom . . . za dom in vero «. 23 Iz poročila kaplanu Babniku pa zvemo:

»30. avg. Zjutraj ob 4h odšli: okrog 260-300, oficirji, komandant (Kranjc - op. S. F.) Slavko (Zelen - op. S. F.), Gorazd (Klemenčič

- op. S. F.), Svarun (Pavlič - op. S. F.), Joško (Jakoš - op. S. F.), Nada (dr. Uiharjeva - op. S. F.) in Irena (Primožičeva - op. S. F.), kaplan (Urbanč - op. S. F.) ... Doma jih je ostalo okrog 120 z Vasilje­ vic-em in Cigotom .«24

Joško Jakoš je ta belogardistični pohod opisal v svojem dnevniku. V nedeljo »smo šli na marš na Otočec, kjer so nas prepeljali čez Krko italijanski fašisti. Šli smo nato na Belo cerkev in dalje proti Šmarjeti, kjer smo imeli borbo **in** so na nas **streljali partizani,** ki so tu hoteli imeti neko veselico. Mi smo se hitro razvili **v** strelce in prišli v Šmarjeto. Tu smo prespali, drugo jutro pa šli mimo Lakenca po hribih v Mokronog, od tam v Št. Rupert, kjer smo ostali dalj časa. Iz Št. Ruperta smo šli v Mokronog, od tu pa na akcijo na Drečji vrh. Tu je prišlo do ljute borbe, kjer sta padla Lojk in Gorazd (Franc Klemenčič - op. S. F.). Kremžar je bil ranjen. Od tu smo šli na vlak v Trebnje, prisostvovali tu pogrebu Gorazda in Lojka. Peljali smo se v Novo mesto, od tod pa šli v logor «. 25

Podrobnejši v svojem opisu pa je bil neznani Babnikov poročevalec:

»V nedeljo 30. t. m. ob 5. uri zjutraj odhod iz logora pri št. Joštu. Na Otočcu so nas prepeljali Italijani čez Krko in nas z zanimanjem opazovali, so namreč prvič videli ,Guardio bianco'. Na Otočcu kratek počitek, nato odhod po in ob cesti v streljačkem stroju v ,svobodno

21 Na,črt za V. faz-o ofenzive, izdan 24. avgusta 1942, št. 02-,10406.

22 Originalno pismo v Babnikovem arhivu.

23 Dokumenti III, Jakoiie,v dnevrnik, str. 31.

24 Ori,gh1aJno IJ}ismr0 v Babnikovem arhi,vu.

25 Dokumenti III, Jakošev dnevnik, str. 31 in 32.

332 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

partizansko ozemlje' proti Kronovem. Tu smo preiskali n'ekaj sumljivih hiš, ker je na našo predhodnico streljala vaška straža. Polovili smo nekaj zaščitnikov in nekatere odpeljali s seboj. Dobili smo tudi veliko vabilo na neko partijsko delavsko veselico v Šmarjeti.

Nadaljevali smo pot proti Beli cerkvi. Tu smo se odpočili. Komandant je tu zasliševal ujetnike. Zastražili in spremili smo družino organista radi varnosti na Otočec. Spremljala jo je namreč naša motorizirana enota, namreč kolesarji. Popoldne smo nadaljevali pot proti Šmarjeti, kjer smo se sami povabili na partizansko veselico. Ko je naša četa v streljačkem stroju prekoračila višino nad Šmarjeto, je dobila iz nje precej močan ogenj. Ko pa so naši mitraljezi napravili svoje, so vse čete obkrožile in posedle Šmarjeto. Partizani, ki so pripravljali veselico, so pobegnili. Med potjo smo zaplenili partizanski motor. V Šmarjeti smo prespali noč, drugo jutro pa nadaljevali pot proti Mokronogu, nekaj časa po cesti, potem pa po vrheh nad Lakencem. Med potjo pred Lakencam so zopet oddali nekaj strelov na naše patrulje, a so te hitro vse očistile ...

V Mokronog smo vkorakali v štiristopih in so nas ljudje, kakor tudi vojaštvo, navdušeno pozdravljali. Tu smo prespali noč, drugo jutro pa šli naprej proti Št. Rupertu. Med potjo smo se temeljito skopali. Ko smo prišli pred Št. Rupert, smo dobili sporočilo, da se tam nahajajo partizani. Hoteli smo jih obkoliti, a so oni vsled slabega terena prej opazili naše izvidnike in jo zopet popihali. Dobili smo nekaj njihovih koles in bomb, ker ni bilo časa, da bi **jih** vzeli s seboj. V Št. Rupertu smo okrog in okrog zavzeli položaj po hišah. še isti dan pa so začeli s sosednjih višin streljati partizani na naše poloiaje, seveda brez uspeha. Takoj drugi dan pa smo zvedeli za njihov logor in ga šli zgodaj zjutraj z manjšo edinico napast. Šli smo s treh strani in ga hoteli obkoliti. Bil je na višini nad vasjo Drago. Že tik pred vrhom pa se je enemu naših sprožila puška. Takoj nato smo hitro, kolikor se je pač dalo radi terena, šli proti vrhu. Zopet so oni brez strela pobegnili. Zaplenili smo jim mitraljez »Maksim« ... Pregledali smo nekaj sumljivih zidanic, a našli nismo nič posebnega. Medtem pa je druga naša skupina pregledala vas Drago. Razposlali smo tudi patrulje na vse strani, ki pa so nam privedle razne zaščitnike.

Večja skupina je šla proti Kamnjem in se spopadla s partizani. Bila je precej huda in ostra borba, a mi nismo imeli izgub. Med borbo pa so se pripeljali z oklopnim avtomobilom v št. Rupert Nemci, da pogledajo, kaj je.

Drugi dan smo šli skoraj vsi in zasedli vse višine med nemško mejo in št. Rupertom, a smo celi dan zastonj čakali. Naslednji dan pa smo zgodaj zjutraj posedli iste položaje in strnjeno prodirali proti cesti Mokronog-Cirnik-meja, a tudi zdaj brez uspeha, ker so že prejšnji dan vsi ušli.

V nedeljo (verjetneje v soboto - op. S. F.) zgodaj zjutraj smo zapustili

Št. Rupert in šli v Mokronog. Tja je prišlo tudi mnogo vojaštva. Ob

10. uri smo šli naprej proti Drečjem vrhu, a Italijani 2 uri za nami proti Trebelnem. Pred Drečjim vrhom smo naleteli na močno grupo partizanov. Šli smo takoj v borbo, ki je bila zaradi nepreglednega in silno razbitega terena zelo otežkočena. Imeli smo zelo dolg front in vkljub ogorčenemu ognju sovražnika zavzeli višino za višino. Tu je bil težko

LEGIJA SMRTI ALI MVAC 333

ranjen tudi brat Gorazd, komandir 2. **čete,** ker je naletel na zelo močan odpor, **dalje** brat Lojk Jože z **Zajčjega** vrha in **Kremžar-Cezar,** katere je **sprejela** v oskrbo sestra zdravnica še med borbo. Kmalu nato smo zavzeli cerkev in vas na Drečjem vrhu. Po kratkem oddihu smo nada­ **ljevali** pot **proti** Trebelnem, kjer so čakali **v** vasi zabarikadirani **ital.** vojaki z bacači, težkimi mitraljezi in **topovi** oboroženi. Vrnili smo se v Mokronog in tam **prebili** noč.

Drugi dan smo šli na postajo in se z vlakom peljali v Trebnje. Tu smo zadnjikrat spremili dva naša zvesta, za vero in domovino padla tovariša. Pogreb je bil zelo **lep.** Mnogo je bilo tudi ital. vojaštva z godbo, le krsti nista bili prekriti s slovenskimi zastavami. V Trebnjem smo **prespali** noč in se ob 9. uri dopoldan zopet z vlakom odpeljali proti Novemu mestu.-- V Kandiji smo izstopili, šli med petjem v štiristopih zopet nazaj domov - v naše Gor jance. «26

Dopolniti je treba tudi to, sicer izčrpno poročilo. Ko so se belogardisti v nedeljo 30. avgusta »sami povabili« na partizansko veselico v Šmarjeto, **jih** je to »povabilo« veljalo dva mrtva. Pred Šmarjeto je namreč belo­ gardiste zadržala skupinica oboroženih aktivistov, ki so v kratkem boju ustrelili Cirila Gamsarja iz Slovenj Gradca in Ivana Korena iz Krškega ali iz Brežic. Ob prihodu v Št. Rupert l. septembra sta padla belogardista Matevž Kregar iz Žalca in Jurjevič iz Vidma pri Krškem. V bitki med Drečjim vrhom in Blečjim vrhom pri Trebelnem, ki je bila v soboto

5. septembra z II. bataljonom pravkar ustanovljene slovenske partizanske brigade Matije Gubca, pa so padli štirje belogardisti: četni poveljnik Franc Klemenčič-Gorazd, Jožef Lojk z Zajčjega vrha, tehnik Ferdinand Dobnik z Ježice in Franc Neman z Vel. Cerovca, 27 več pa jih je bilo ranjenih. O tem spopadu je štab Gubčeve brigade 8. septembra 1942 v svojem poročilu Glavnemu poveljstvu slovenskih partizanskih čet omenil:

»Dne 5. septembra 1942 je napadla skupina 250 be-ga pri Blečjem vrhu II. bat, ki se je ravno pripravljal k delu za končno ureditev. Bataljon je kljub slabemu položaju in neurejenosti borbo sprejel. Ogor­ čena bitka je trajala frontalno eno uro. Ostala III. in I. bat. zaradi oddaljenosti od bojišča in ker sta stopila v bojni stik z Italijani okoli Trebelnega, nista mogla sodelovati v borbi z belogardisti. Po neodločni bitki sta se II. bat. in Bela garda umaknila z bojišča. Imeli smo 2 ranjenca. Bela garda ima sigurno 4 mrtve in 5 ranjenih ... Ker so se belogardisti in Italijani skupno umaknili takoj po bitki v utrjeni Mokronog, sodimo, da bodo podatki naših komandirjev točni.

Bela garda se je borila v dobrem vojaškem razporedu, vendar se je dalo ugotoviti, da so bili v borbi odločni zelo maloštevilni posamezniki, ki so v borbi poveljevali, moštvo pa je bilo bolj mlačno in nekateri od njih niso strel jali. «28

Kamor so belogardisti prišli, povsod so po ovadbah ;svojih zaupnikov lovili kmete, sodelavce partizanov. Na Trebelnem so poleg drugih ljudi

26 Poročilo o p-0h-0du od 30. avgusta do 8. se,ptembra. Arhiv jav. t-0ž. LRS št. 105251.

27 Po spisku mrtvih, ki ga je pisal ,kaplau šiukar, in po matični knjigi župnijo

Trebnje, št. 52 in 53, 5. in 6. se,ptembra 1942. . \•" •. , 2s Ob ustan,ovitvi Gutč,eve brigade 1942 (pTof. J. Jarc), >Ljudska cp.ravica«, 6. sep-, •··

tembra 1950.

**334** NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

prijeli kmeta Trlepa, ki ga je ovadil domači župnik Ivan Tiringar, nato se pa z belogardisti in Italijani zatekel na varno k njim v Mokronog. Mno­ žico jetnikov so v torek 8. septembra privedli v št. Jošt, kjer so naslednji dan pobili Trlepa s Trebelnega, kmeta Avsca z Bistrice, Nandeta Salarja z Gradišča in sedemnajst drugih nesrečnikov iz Mirnske doline. Drugim jetnikom pa so posili oblekli belo vojaško suknjo, ko so jim obljubljali kot kaplan Šinkar težko ranjenemu partizanu Jožetu Urani iz Drage pri Št. Rupertu: »Rešim ti življenje, če pristopiš k nam.« Tudi Urana je prikimal. Belogardisti so ga odpeljali v novomeško bolnico, ko pa je ozdravel, je pobegnil k par tizanom. 29

General Robotti je 9. septembra izdelal operacijski načrt za šesto ofenzivno obdobje, v katerem je od 12. do 22. septembra hotel zatreti partizanstvo na področju Dolenjske med Čatežem, Veliko Loko, Novim mestom, spodnjim tokom Krke in okupacijsko nemško-italijansko mejo. Na tem **ozemlju** ni bilo med ofenzivo nikakih partizanskih sil, ki so **v** istem času drugod že prešle **v** protiofenzivo. Tomšičeva, Gubčeva in Cankarjeva brigada so sredi septembra napadle belogardistične skupine **v** Suhi krajini, III. grupa partizanskih odredov pa bele postojanke na Notran jskem.30 **V** šestem ofenzivnem obdobju sta italijanski diviziji

»Cacciatori delle Alpi« in diviziji »Isonzo« pomagali tudi dve četi Legije smrti ali MVAC iz št. Jošta pri Stopičah pod poveljstvom kapetana Vasiljevica-Istoka. O tej ofenzivi si je Joško Jakoš zapisal v svoj dnevnik:

>:Je šel kapetan (Vasiljevic-Istok - op. S. F.) z dvema četama zopet **v** ofenzivo, kamor sem šel tudi **jaz.** Bili smo zopet v Trebnjem, kamor smo se **peljali** v prvem razredu. Od tu smo šli v Mokronog in naprej marširali po lepi slovenski **zemlji.** Tedaj je bila namreč italijanska ofenziva; pa nismo nič dobili razen enega partizana, konj in krav. «31

Jakoševa beležka je površna. Res je, da niso belogardisti ujeli ali ubili nikakih partizanov, ker jih takrat sploh ni bilo na tem **ozemlju.** Vendar pa niso dobili samo nekaj konj in krav, ki so **jih** pokradli kmetom, ampak so po ovaduških podatkih, ki jim·**jih** je dala duhovščina, bodisi sami ali pa z **Italijani** pobili več desetin ljudi, na stotine jih odvedli **v** internacijo in storili niz drugih vojnih zločinov. Ta barbarski pohod

>>Za vero in dom« je **prof.** Janez Grum - »akademik Janez« 30. septem­ bra 1942 **dokaj** objektivno prikazal v svojem zaupnem poročilu kaplanu Nandetu Babniku:

»Dne 9. IX. smo krenili iz Št. Jošta proti Novemu mestu, ki smo ga obšli tako, da smo prišli na kolodvor v Kandiji. Tam je bil mimohod mimo italijanskega **generala** z Grma, ki nam je dal 1200 Lir za cigarete (te smo potem res kupili). Tu smo **potem** vstopili v **vlak,** ki nas je odpeljal proti **Trebnjem** - vlak je imelo celo en vagon prvega razreda. **V Trebnjem** so nas obkolili Italijani, nam čestitali in nas **spraševali** vse **mogoče -- kje** dobivamo hrano - smo **plačani** ali ne - koliko **partizanov** smo že **ujeli - kaj** delamo z **njimi itd. V Trebnjem** smo ostali dva dni brez **vsakega gesla.** Spali smo po kozolcih in v neki **vojašnici** (tu po

20 Ivo Pirkovi.č, Bilo je pod Gorjanci, Tri zarote, >Slovenski poročevalec((, 23. no­ vombra 1950.

ao Dr. '!.L Mikrr:\, Italijanska ofanziva protiv NOV S!o,venijc od 16 jnla do **4** no­

vembra 1942 godine, Vojno-is(oriski glasnik, april 1950, str. 72 in 73.

31 Dokumenti III, .Jakošev clne,vnik, str. *1'2.*

LEGIJA SMRTI ALI MVAC 335

večini kar na golih **tleh).** Hrano smo imeli suho **(ena** konzerva in hleb kruha na dan). Toplo hrano smo si skuhali samo enkrat v dveh dneh in to ,črno kavo' zjutraj **tretjega** dne, preden smo krenili na pot proti Mirni in naprej proti **Mokronogu-postaja.** Bilo nas je vseh 180; 90 jih je pod Svarunovim (Marjan Pavlič - op. S. F.) vodstvom odšlo proti **Mokronogu** 90 pa nas je **pod** komando g. kapetana Istoka **(Vasiljevica**

* op. S. F.) ostalo v Mirni - mi smo se nastanili v šoli. Izhod iz nje ni bil dovoljen nikomur razen g. **kapetanu** in dvema **trojkama,** ki sta izvršili v Mirni eno samo aretacijo nekega znanega komunističnega delavca **Brulca,** katerega smo zaslišali (zasliševanje sem na vsej poti vodil **jaz** po nalogu kapetana in Tončeka [kaplana Šinkarja - op. S. F]). Zanj se je **potegnil** potem italij. kolonelo in smo osumljenca **predali** njim,. da ga **sodijo** (po nalogu kapet.). V Mirni smo nato **zaplenili** še precej srajc in nogavic ter razne pijače pri trgovcu Blažiču, ki se je potem hotel **zagovarjati,** pa ni g. kapetan **sprejel** razgovora. V Mirni so si **fantje** za patrole izposodili kolesa, ki jih potem civilom niso vrnili in so bili vsled tega ogorčeni in neka ženica mi je rekla: ,Samo po kapah se ločite od partizanov.' Morda je imela prav.

V Mirni sem se oglasil pri g. župniku (Jakobu Širaju - op. S. F.) in *dobil podatke še za ostale sumljive ljudi iz M'irne* - ker pa nismo imeli časa za zasliševanje, smo spisek predali Italijanom, da te ljudi aretirajo. To so tudi dejansko izvedli, kar sem izvedel naslednje dni v Mokronogu. Na vprašanje, ki sem ga stavil g. **župniku** v Mirni - kaj misli on in okoličani Mirne o nas, mi je rekel tako: ,Pričakovali smo vas že dolgo •- slišaJi smo o vas vse mogoče stvari - lepe in tudi slabe -- pa na vsak način smo vas veseli, dokler ste **pri** nas. Ko pa odidete, je naš strah pred partizani še večji in naše glave so v vedno večji nevarnosti. Doslej so k nam prihajala samo grozilna pisma - sedaj pa se lahko zgodi kaj hujšega. Vendar verujemo v zmago dobrega in zato vaše početje pozdravljamo in ga želimo z vso vnemo podpirati skoro vsi prebivalci Mirne. Pridite čimpreje v našo bližino!'

Iz Mirne smo petega dne zjutraj krenili proti Mokronogu-Bistrici. Tu smo se združili s prvo četo in skupno z njo odšli proti Velikemu Cirniku. Tu smo se ustavili čez noč. Na Malem Cirniku je naša patrola aretirala tri glavne partizanske zaščitnike in velike zaupnike partizanov: Trkovnik Rudolfa - Lukek Rafaela in še enega, čigar ime sem pozabil. Dva smo takoj predali Italijanom eden pa je hodil (Trkovnik) z nami in nam je **pokazal** precej magazinov in druge robe **partizanov.** Hodil je z nami vseskozi do Stopič, kjer ga je doletela smrt. Ostala dva so ustrelili Italijani - za smrt so se izrazili tudi naši (glede obsodb glej naprej).

Iz Cirnika smo krenili po **drugi** poti nazaj na Bistrico in od tu v mesto Mokronog, kjer smo se nastanili v prosvetnem domu. Ljudje iz Mokronoga se za nas niso dosti zmenili, ker nas že poznajo. Aretacij v mestu ni bilo, pač pa so privedli nekaj ljudi iz okolice - med njimi neko **partizansko** kurirko, ki pa jo je nekdo od naših že potem, ko je bila v glasovanju določena za internacijo, izpustil. To pa radi tega, ker je bil za delo plačan od dekleta samega. (Vendar to so že preveč delikatne stvari - oprostite.) V Mokronog se je zateklo k g. župniku okoli 12 fantov, ki so bili po večini vsi pri partizanih, a so potem hoteli

336 NASTOP OBOHOžENIH ODDELKOV

k nam. Vseh nismo sprejeli - to *pač po podatkih, ki nam jih je dal*

*g. župnik* (mokronoški župnik Janez Sladič in župnik s Trebelnega Ivan Tiringar - op. S. F.). V Mokronogu smo iz vse poti predali Italijanom za internacijo 15 ljudi (ki so jih Italijani pobili - op. S. F.) in v magazin pa nekaj zaplenjenega blaga. Vse seveda s točnim spiskom in podatki, to sem delal vse sam. Iz Mokronoga nas je vodila pot na Veliko Strmco, kjer je nas ostalo 90, in na Malo Strmco spet 90. Imeli smo nalogo, da zapremo linijo med tema dvema vasema - proti tej liniji so namreč italijanske trupe gnale partizane. Ujeli nismo nobenega.

Tudi ostalih 8 aretirancev smo predali v Klevevž Italijanom - tri od teh so ustrelili - eden je namreč hotel pobegniti. Z Male in Velike Strmce smo odšli za en dan v Zbure - tu smo prenočili. Nato smo odšli v Šmarjeto - kjer smo ostali spet čez noč in naslednji dan smo se podali na lov za Kosom iz Novega mesta, ki se naj bi skrival nekje v šumi. Nismo ga dobili. Pač pa so ga ujeli baje naslednji dan Italijani pri Šent Petru in ga ustrelili. (Pravijo naši fantje, ki so ga tam videli že v rokah oblasti.) V vsej okolici Šmarjete so Italijani pobrali vse moške in jih potem odpeljali v Novo mesto. Nekaj jih je sedaj že pri nas na Dolžu in na Hrušici.

Po 13 dneh smo se vračali skozi Novo mesto domov. Lil je dež in bili smo blatni kakor nalašč za parado. Skozi Novo mesto sem slišal nekaj ,žvižgov' na nas in opazko ,kar ste iskali, ste dobili' (mesto je pač še precej puhlo). Opazil pa sem nekaj nasmejanih obrazov. To mi je vlilo precej poguma - češ - nismo sami -. Pohod je bil končan. V Stopičah smo se razdelili. Nekaj jih je odšlo v št. Jernej - en bataljon pa je odrinil v Hrušico. Tam so po večini fantje, ki so bili na pohodu.

*Zanimivosti s pohoda:*

Dvakrat je nastala med fanti prava vstaja.

Prvič: radi neke pijače, ki so jo fantje izpili brez kapetanovega dovoljc;mja. Dobili so kazen - vežbanje. Pa niso hoteli. In začeli so padati očitki na komando: ,Vsi italijanski oficirji govore, da smo plačani

- mi pa denarja ne dobimo. Za ta denar naš štab pije in kraka' (Hanibal).

Drugič: Taki, ki so prišli od partizanov, so sedaj v štabu in meceJo nas ven - pa, ki sem od prvega dne p.oleg - sem preziran in pod copato (Črnagoj).

Tretjič: V pijanosti so se hoteli fantje streljati.

Četrtič: G. kapetan je dal tri fante za 2 uri nrivE'zati k drevesu za kazen. Ko so bili izpuščeni - so hoteli vse pobiti (v Zburah). Te privezane so videli tudi civilni ljudje.

Petič: Nekje so *v prisotnosti matere oskrunili hčerko.*

N. B.: Sploh je nekaterim prva stvar, ko se nekje utaborimo, ugoditev lastnim težnjam. Žalostno je to, da so ravno vodilne osebe in da tega pred fanti niti ne skrivajo - ampak skoraj kriče.

Šestič: Na poti so se vršila glasovanja o tem, kdo od aretirancev bo usmrčen in kdo poslan v Italijo in so tem imeli besedo fantje stari 18-19 let - brez vsake življenjske izkušnje.

Sedmič: Glede Tončeka (kaplana - op. S. F.) bi rad povedal to, da ga opomnite, da je zašel že predaleč in postal preveč krvoločen ...

LEGIJA SMRTI ALI MVAC **337**

Osmič: Zdi se mi, da se tudi **pri** nas že pojavlja neko principielno sovraštvo do **partizanov,** ker je smrtna obsodba tako **hitra,** da bi tudi za nas lahko ,Slovenec' prinesel članek, da padajo žrtve brez pravice zagovora. Če pa je zagovor, mora **odgovarjati** vedno obtožbi - pa naj je ta resnična ali ne - in pri marsikom je sodba izrečena že **pred** zagovorom in je to le formalnost ...

Devetič: Med vojaštvom in tudi v komandi je vedno več kvantanja in preklinjanja. O pijančevanju pa niti omenjati ni treba. To se opaža na pohodih in enako v logarju amem ...

Pomni: Morda bi bilo dobro navezati stike z Žužemberkom in Dvorom. V Žužemberku je gospod dekan Gnidovec - na Dvoru pa trgovec Može Dušan. Zelo zanesljivi **ljudje.** - Pozdrav J anez. «3 2

**Tej** zanimivi listini je potrebno dodati le nekaj dopolnitev, ki osvetljujejo veliko krivdo dolenjske duhovščine **pri** belogardističnih in okupatorskih grozodejstvih med veliko sovražno ofenzivo 1942. leta.

Župnik Jakob Širaj z Mirne, ki je belogardistično »početje pozdravljal in ga želel z vso vnemo podpirati«, je belogardistom ovadil več Mirnčanov. Iz ohranjenega »spiska sumljivih ljudi v Mirni« je razvidno, da je izdal naslednje ljudi: jurista Rika Kolenca, ki je župnika Širaja 9. septembra posvaril, **naj** ne pridiga zoper partizane, učitelja Franca Lunačka, učiteljico Alojzijo Marin, brivca Šmida in čevljarja **Lojza** Kunstka z Mir ne.33 Ker so belogardisti morali z Mirne hitro kreniti proti Mokro­ nogu, so seznam izročili Italijanom, ki so vse, razen Rika Kolenca, ki je bil v partizanih, pozaprli in internirali. Namesto Rika Kolenca pa so aretirali njegovega očeta Alojzija Kolenca.

Župnik Širaj pa je tudi na druge nekrščanske načine škodoval svojim župljanom. Tako se je s fašističnim komisarjem in belogardističnim ko­ mandantom v Trebnjem Ivanom Banom dogovoril, da bo na družinske pole tajno označeval, kdo je partizansko in kdo belogardistično usmerjen. Belogardistično nastrojene ljudi je označil kot »potrebne« in partizanske kot »zelo potrebne«. Te oznake so bile za izdajanje živilskih nakaznic, da so jih dobivali res samo pristaši belih. Hkrati pa so te oznake itali­

janskim okupatorjem lahko služile tudi za druge represalije zoper somiš­ ljenike narodnoosvobodilnega giban ja.3a3

Mokronoški župnik Janez Sladič je bil neugnan rovar proti osvo­ bodilni borbi. V blatenju partizanov se ni ravnal le po navodilih ljubljanskega škofa dr. Rožmana, ampak je po lastnem priznanju »včasih nekatere stvari v pridigah postavljal bolj ostro ... «34 Ko je divizija

»Cacciatori dele Alpi« 14. septembra v ofenzivi dosegla Mokronog, je župnik Sladič ovadil Italijanom več svojih faranov:

,Župnik je označil, da naslednji prebivalci Mokronoga delajo v korist partizanov: Kovačič Martina in Rosolnik Frančiška, kot informatorki, Nadlišek, delavec v usnjarni, kot propagandist ... Prvi trije so bili še danes pri jeti.« 35

*3t* OrLginalno p-0ročilo v arhivu .jruv. tož. LRS, št. 105254 do 7.

33 Poročilo komandanta poJ.bataljo.na ,,Legijo smrti« ◊ preiskav.i, izvršeni v Mirni, dne 13. IX. 1942. Komandant: Istok Franc, l. r.

33a OkN,žno sooiši\e *cv* N,cwem mostu, K 1/52.

34 Sodni s.pis zo,per Sladiča, okrož. sod. v Novem rmootu, Ko 254/4 /l.

35 Cacc. delle ALpi, Notiziario informativo, št. 296, dne 14. seiptembra 1942, N 2910iI. Zločin nad domovino 22

338 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

Italijanski in belogardistični ovaduh je bil tudi župnik Ivan Tiringar na Trebelnem, ki je 6. septembra 1942 zbežal v Mokronog zaradi slabe vesti pred **partizani.** Tu je s takratnim županom in podžupanom s Trebel­ nega sestavil in lastnoročno spisal seznam devetinpetdesetih partizanskih ljudi iz **svoje** fare in ga izročil Italijanom, kot je razvidno iz priložene italijanske listine z dne 15. septembra 1942. 36

Iz Mokronoga je župnik Tiringar svojim faranom na Trebelno hkrati naročal, naj se **javijo** v Mokronogu, če si hočejo rešiti življenje. Tako je zbegal nekaj **ljudi,** jih dobil v past ter jih nato izročil belogardističnim in italijanskim morilcem. To podlo župnikovo igro je Nežka Pungrčar iz Sela-Cilpoha št. 10 pri Trebelnem kot priča pred sodiščem takole opisala:

»Meseca septembra 1942 v italijanski ofenzivi je župnik Tiringar zbežal pred partizani s Trebelnega v Mokronog k župniku Sladiču. Oba župnika, Sladič in "firingar, sta potem iz Mokronoga dajala vsak dan pošto v našo vas, naj se takoj pridejo javit k njemu v župnišče vsi terenci in delavci v OF, ki so se skrili pred Italijani, če si hočejo rešiti življenje **njim** samim in **njihovim** družinam, ker da bodo Italijani pobili vse, ki se ne bodo **javili.** Zaradi teh groženj so se tukajšnji domačini povečini šli **javit** v župnišče v Mokronog k omenjenima župnikoma. Tako je šel tudi **moj** brat Martin Starič ... V farovžu so potem bili od 15. do

21. septembra 1942 ... Dne 21. septembra so prišli **legisti** (MVAC) v farovž in jih odgnali v trg Mokronog. V Mokronogu so **jih** legisti sortirali, ker so imeli že seznam, kam kateri **spada.** Tako so odbrali 15 mož in fantov ter **jih predali Italijanom,** ki so **jih** takoj postrelili na **notarjevi njivi.** Povezali so jih po pet skupaj ter zvezane postrelili in **jih** zmetali v tri jame. Vsi smo **prepričani,** da sta župnika Sladič in Tiringar kriva njihove smrti.«37

Njeno pričevanje je potrdil belogardist Alfonz Lap, ki je **izjavil,** da je po prihodu v Mokronog »šel komandir Pavlič v župnišče. Ko je prišel nazaj, je rekel, da je bil na Gori (na Žalostni **gori pri** obeh župnikih: Sladiču in **Tiringarju** - op. S. F.), da je tam dobil **informacije** in nas odredil v patr olo«. 38 Bela patrulja je nato aretirala tri ovadene domačine, **jih pridružila** šestim Trebelanom, ki sta jih odbrala župnik **Tiringar** in trebelnski župan 39, in drugim šestim jetnikom iz okolice Mokronoga. Vseh **petnajst** nesrečnikov so belogardisti nato izročili Itali­ janom »za internacijo«. ki so **jih** nato **pobili.** Vse to se je zgodilo **»pač** po podatkih, ki nam jih je dal g. **župnik «.40**

Poleg šestih žrtev med **petnajstimi ustreljenimi** v Mokronogu ima trebelnski **župnik Tiringar** na vesti še nekaj svojih faranov. Te so Italijani po njegovem seznamu streljali med **trinajstimi** drugimi kmeti, ki so jih zajeli v vaseh okrog Trebelnega »med očiščevalnimi operacijami v dneh

36 Prnv tam. Ova.duŠlki spis.e,k župni,ka. Tirirnga.rja. je divizija Cn,cc. de.lle Al1,i o·bjavila v no.tiz. inf. št. 2!)8, dne 16. septembra 1942, N *2935/I.* Glej faksimile lastnoročno

;pisane ovadbe župn1ka 'l:1 irin ga rrja s sp.remno- italijansko listino,, priloga XVIII. do• XXI.

37 Okrož. sod. v Novem mes,tn, Ko 254/46124. ss Prav ta.m, .št. 25.

39 Preiska.va, ki so jo, izvedle na.še če.te (:MVAO) v :Mokronogu dne 27.. sep.tem•

bra 1942, .komandant: Istok :!!'rane; slovemski original in ita!ijans,ki prevo.d s pripom­ bami o ovadenih.

4o Kot opomba pod 32.

LEGIJA SMRTI ALI M:VAC 339

19., 20. in .21. se pteni br a «. 41 Belogardisti pa so v tem območju ujeli osem kmetov in jih izročili Italijanom, ki so po poročilu Babnikovega zaupnika prof. Janeza Gruma tri od njih ustrelili v Klevevžu.

V Šmarjeti in okolici so belogardisti zakrivili nove zločine. Po nji­ hovem izdajstvu so Italijani ustrelili gostilničarja Karlovška in več kmetov. Polovili so vse moške in jih odvedli v Novo mesto. Nekaj so **jih** poslali beli gardi v Št. Jošt, ostale pa v internacijo.

V Škocjanu so krajevni predstavniki oblasti pokazali veliko navdu­ šenje ob prihodu italijanskih čet. Italijane so prosili za stalno posadko in »za vključitev za orožje sposobnih moških v MVAC, da bi ustvarili močno obrambo proti partizanskim oddelkom«. 42 Ti »predstavniki oblasti« v Škocjanu so bili župnik Ignacij Škoda in njegov krog belogardističnih sodelavcev: Ivan Globevnik, mesar in posestnik, Franc Kovačič, posestnik in župan, ter nekaj drugih klerikalnih veljakov.

Med ofenzivo je župnik Škoda v svojem navdušenju za okupatorje pogostil italijanske oficirje in jim po lastnem priznanju izročil ovaduški seznam:

»Napravil sem popis vseh moških in označil ljudi, ki bi prišli v poštev za MVAC, za ostale pa nisem jamčil, da so za nas, ker sem večkrat slišal, da so OF-arji. Na podlagi moje liste so sklicali Italijani ljudi iz moje fare, odbrali nekaj ljudi za MVAC, kakih 20 pa so jih poslali v internacijo, ker so bili nezanesljivi.«•'

Ko so Italijani po župnikovem seznamu »odbrali nekaj ljudi za MVAC,,, je župnik Škoda s svojimi sodelavci šel takoj na delo. Ustanovil je belogardistično postojanko, ki je po italijanski ofenzivi edina nastala na obširnem ozemlju med Čatežem, Veliko Loko, Novim mestom, dolnjim tokom Krke in nemško-italijansko okupacijsko mejo. Osnovanje te bele posadke in njen razvoj je župnik Škoda takole opisal:

»Po roški ofenzivi smo se sestali zgoraj navedeni (Ivan Globevnik, Franc Kovačič, bratje Komljanci - op. S. F.) in sklenili ustanoviti vaško stražo, oziroma občinsko stražo pod vodstvom župana Kovačiča. Na tem sestanku smo zbrali 25 oseb, ki naj bi tvorile to stražo. Ker je bilo vse to pomanjkljivo organizirano, je kmalu razpadlo, in sicer so to stražo po nekaj dneh partizani razpršili. Za to so zvedeli Italijani. Iz Stopič so poslali kakih 45 vojakov MVAC. Tem se je pridružila ostala posadka, kar je potem tvorilo posadko bele garde v Škocjanu. Komandant posadke je bil Bavdaš. Z njim sva se dobro razumela. Tako sem dajal moralno podporo organizaciji MVAC.

Bili so samo dva meseca tam, nato so se umaknili ravno takrat, ko sem se vračal iz Ljubljane. Ker se je govorilo, da pridejo v vas parti­ zani, sem se umaknil v št. Jernej, od tam pa v Ljubljano. Vsega skupaj sem bil odsoten šest mesecev. Ta čas so partizani držali Škocjan. Šele ko so Škocjan zopet zavzeli Italijani, sem se vrnil v Škocjan, ker je tam bila legija (MVAC). Pri meni je stanoval Furlan (Drago-Oran - op. S. F.), komandant postojanke. še naprej sem se sestajal s prej imena-, vanim krožkom, vendar sestanki niso bili samo političnega znača ja.« 44

u Cncc. delle Alpi, m-0tiz. inf. št. 301l, dne 22. septembra 1942, N 303!i/I. Listima po i.menn navaja vseh 38 žrtev bele,ga izdajstva.

42 Cacc. <lelle ALpi, n-0,tiz. inf. št. 304, dne 24. serptmnbra 1942, N 3078/I.

43 Okrož. sodišče *v* Novem mestu, Ko 27/46.

340 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

Tako sta dve četi belogardistične Legije smrti iz št. Jošta pri Stopi­ čah v veliki italijanski ofenzivi na Dolenjskem služili za predhodnico fašističnim okupatorjem, posiljevali dekleta, ropali in lovili uporne dolenjske kmete. Nekatere ujetnike so belogardisti kar sami pomorili, mnoge pa izročili Italijanom, da so jih ti pobili ali odvedli hirat v svoja koncentracijska taborišča. Belogardistom in laškim fašistom so pri teh zločinih velikodušno pomagali izdajalski duhovniki z Mirne, Trebelnega, Mokronoga in Škocjana ter kaplan Šinkar, krvoločni belogardistični kurat. Kljub strahotnemu nasilju in precejšnjemu trudu je organizatorjem narodnega izdajstva na tem obširnem področju uspelo, da so le v Škocjanu ustanovili belogardistično vaško stražo, nekaj mož pa so s pomočjo Itali­ janov posili spravili v belogardistično Legijo smrti.

Ko se je kapetan Vasiljevic 9. septembra s svojim oddelkom odpeljal v Trebnje na pomoč Italijanom v njihovi ofenzivi na Dolenjskem, se je ena belogardistična četa odpravila tudi v šentjernejsko dolino, da bi tam prisilno mobilizirala, ker resničnih prostovoljcev ni hotelo biti od nikoder. O tem vdoru je nepoznan udeleženec 11. septembra poročal kaplanu Nandetu Babniku:

»Dne 9. IX. smo odrinili na pot proti Št. Jerneju. Bilo nas je precej: toliko, da so ljudje v Brusnicah govorili: ,Šlo jih je kar črno.' Dan je bil lep in vroč ter je pot močno curljal po obrazih potujočih - pomikali smo se namreč v strelcih (glavnina, levo in desna pobočnica) ... Pomikali smo se preko Slatnika na Potov vrh, Brusnice ... (Tu sem govoril tudi z gospodom župnikom in kaplanom. Oba se močno da jima

zani radi našega pohoda skozi Brusnice ne bi kaj prizadejali. Ostali ljudje pa se nas prav tako še malo bojijo.) ...

Ko smo se približali vasi Loka, je naša izvidnica izsledila v njej dva partizana, ki sta pričela bežati. V begu sta oba streljala na naše, ki so jima sledili. Po krajšem preganjanju in streljanju so naši pobili oba partizana ter jih prenesli na skupno mesto. Po dokumentih, ki so jih prl njih našli, so ugotovili, da sta doma nekje iz Device Marije v Polju. Eden od njiju je bil ,intendant' partizanskega oddelka. Ko so v vasi aretirali še nekaj sumljivih ljudi, se je naša kolona pomaknila naprej Maha­ rovcu od neke majhne šume, kjer smo se malo ustavili in odkoder je odšla naša patrola proti Št. Jerneju, da je obvestila Italijane o našem prihodu. Kmalu se je nabralo vse polno italijanskih vojakov v gozdu in· je bilo rokovanja ter pozdravljanja nič koliko. Ko se je vrnil gospod komandant, smo odrinili proti Mihovici, kjer smo se ustavili. Postavile so se straže in patrole, ki so odšle v okoliške vasi po fante ... Pripeljali pa so s seboj tudi nekaj terenskih odbornikov ... Prihajale so matere in dekleta, ki so prosile za svoje sinove in fante, da jih ne bi postreljali ali odpeljali s seboj ...

Ko so fantje začeli malo popivati (nastanjeni smo bili namreč pri neki gostilni), potem se je zgodila marsikatera nepravilnost. Tako se je nekdo od novodošlih (je inteligent) izrazil o fantih, ki so šli v Škocjan, da so se obnašali kot partizani in da ni vedel, kdo ga je sprejel v svoje okrilje, partizani ali pošteni Slovenci ... Iz Mihovice je namreč 30 fantov odšlo v Škocjan po fante ... Ti fantje (teh 30) so potem v Škocjanu

44 Prav tam.

LEGIJA SMRTI ALI MVAC 341

pobiraJi kolesa in podobne stvari ter so se potem hvalili, koliko' je kdo naropal kakega blaga.

V Škocjanu so dobili naši fantje tudi štiri partizane (terenske delavce

* dvq doma v Mirni). Pravijo, da je na enega, po imenu **Zan** (Jože in Mirko Rugelj z Mirne - op. S. F.), razpisana nagrada (zaradi ovadbe

župnika Jakoba Širaja z Mirne Sikstu Pižmohtu - op. S. F.).4a4 V Mihovici

se nam je zgodila tudi nesreča. Nekdo od naših je po nerodnosti ustrelil v nogo Slapšaka Jožeta. Odpeljali smo ga v Št. Jernej k italijanskemu zdravniku, ki ga je nato odpremil naprej v bolnico v Novo mesto.

Pot nazaj domov je bila prav prijetna. Vračali smo se namrec ze proti večeru, in sicer po cesti skozi Ratež, kjer so nas spet navdušeno sprejeli Italijani ... Okoli desete ure zvečer dne desetega t. m. smo se preko Potovega vrha in Slatnika lepo vrnili domov. Seveda je bilo naše število precej večje kot ob odhodu. Pripeljali smo s seboj namreč okoli

90 novincev ... «45

Ko so belogardisti prišli v Št. Jernej, so razglasili, da se morajo vsi sposobni moški do 15. septembra 1942 prostovoljno javiti v belo gardo, češ da bo takrat prišla velika italijanska ofenziva. Kdor se bo umikal Legiji smrti, tega bodo nasilno mobilizirali ali pa internirali. Iz Št. Jerneja so nenadno vdirali v okoliške vasi, lovili moške in zbegane ter ustraho­ vane ljudi v množicah gonili k št. Jerneju k »naboru«. Belogardistično mobilizacijo v Dol. Stari vasi je Slavka Golob opisala s temi besedami:

»Nihče se ni nadejal nič hudega, ko opazimo, kako se za vasjo kakor iz tal dvigajo ljudje v čeladah. Ustrašili smo se, meneč, da so Italijani. Bili so belogardisti, ki so se po vseh štirih -priplazili in vas neopaženo obkolili, da bi nihče ne mogel pobegniti. Fantje so začeli bežati, toda le malo komu se je posrečilo uiti. Gonili so jih k vodnjaku sredi vasi in jim pobrali legitimacije. Majzljev Tone se je branil dati svojo, pa ga je belogardist pretepel. Bil je to Lojze Zidarič-Kramarjev, o katerem so rekli, da je pred vojsko ljudem požigal. Tepel je tudi druge fante. Potem so vse odgnali s seboj. Kaj se je pripravljalo, so vedeli samo trije iz Katoliške akcije: Cimermanov Jože, Frančičev Tone in Goriškov Stanko, ki so se prestrašenim vaščanom smejali in jim prigovarjali, češ da ne bo nič hudega. «46

Možje in fantje iz vasi pod Gorjanci so se v teh težkih in usodnih dneh na vse pretege otepali ln branili, da bi šli v belo gardo. »Šepali so, hodili sključeni od prehlajenja v križu, se držali za trebuhe, kašljali, dopovedovali, da bodo doma brez njih od vsega hudega storili konec. Ta je bil ljudem nepogrešljiv obrtnik, oni je prisegal nekaj drugega, vsak stremeč, da bi se izkopal iz tega babilona zmešnjav, ki niso obetale nikomur nič dobrega. Mnogi so se odločali rajši za pregnanstvo, drugi spet se nemi predajali svoji usodi, tolažeč se s staro modrostjo preprostega človeka: saj nisem v tej nesreči sam, bo že kako; kakor za druge, tako tudi zame. - To je bilo ljudstvo pod Gorjanci, ki ni na ukaz farovža dalo beli gardi poleti niti enega resničnega prostovol jca.« 47

**44a** Okmžno sodišče v Novem mestu, K 1/52.

45 Namdotu! ... Bog ži,vi! 11. septembra 1942; original v a,rhivu ja,v. tož. LRS,

št. 105243.

46 Iv-0 Pirk-0vič, Belogardi.zem (r-0ko;;,is), str. 172.

47 Pra,v tam, str. 173.

342 NASTOP OBOHOžENTH ODDELKOV

Na teh **prvih** terorističnih pohodih so belogardisti zmedenim ljudem dopovedovali, da niso belogardisti, marveč Legija smrti ali legisti, ki se bore za »vero in dom«. Pojasnjevali so jim, da je njihov pozdrav in geslo:

»Za pet Kristusovih ran - naj pogine vsak partizan!« Po vaseh so hkrati trosili lističe z naslednjim besedilom:

»Naša prisega:

Kristus, čuj prisego našo: za Boga, za vero drago gremo s tabo, Kralj mogočni, v muke, smrt in zmago! Živel Kristus Kralj! Živel Kristus Kralj!«47a

Legija smrti je do 30. avgusta taborila v gozdu pri Št. Joštu. Ker je Kranjc z večino moštva tedaj krenil proti Šmarjeti in Št. Rupertu, je kapetan Vasiljevic-Istok premestil taborišče v sam Št. Jošt. Tu so borci

·>,za vero in dom« zopet oskrunili cerkev, ker so jo spremenili v sedež štaba, skladišče, pivnico in v osrednjo trdnjavo z zidanimi strojniškimi gnezdi. ·-

Partizanski ogledniki so pogosto vznemirjali belogardistično tabori­ šče. Dne l. septembra so pri Hrušici napadli belo patruljo, ki je imela enega ranjenega, naslednjo noč pa Št. Jošt. O tem napadu je kapetan Vasiljevic 3. septembra v srbščini poročal kaplanu Nandetu Babniku, nujno zahteval novo pošiljko orožja in ga prosil: »Prestavite to poročilo v slovenščino in dajte, kar je potrebno, Itali janom. «48

Kaplan Nande Babnik je 7. septembra obiskal belogardistični tabor in kapetanu Vasiljevicu svetoval, naj Mihailovicevemu majorju Karlu Novaku poroča o splošnem položaju. Vasiljevic je to storil takoj na­ slednji dan:

»I. Dne 6. t. m. je g. Janko (Debeljak - op. S. F.) prišel k meni

v taborišče Št. Jošt in mi pokazal Vaše povelje, ki sem ga videl in v toliko razumel, da ste ukazali štiri bataljone. Pruštudiral sem njihove položaje in komandno osebje ... Dne 6. t. m. popoldne je z g. Jankom prišla njegova gospa in hči, a hkrati takoj nato g. Hartman Ciril, o katerem je Vam poročal tudi g. Nande (Babnik - op. S. F.). G. Nande Vam je poročal tudi o sumljivih osebah in obisku italijanskih oficirjev. Ves čas, odkar je Milan (Kranjc op. S. F.) odšel na pohod, sem bil zelo oprezen, tako podnevi kot ponoči, ker je situacija bila sledeča:

l. oboroženih ljudi sem imel 110 ...

3. dobrih borcev sem v resnici imel 50 ...

1. o nočnih spopadih s komunisti Vam bo g. Nande napisal poročilo.
2. Ponoči 7. t. m. se je komunistična patrulja spet pojavila 150 metrov od taborišča Št. Jošt.
   * 1. Naš stvarni razpored za sedaj ne bo uresničen, ker je g. Janko rekel, da se je položaj čez noč spremenil zaradi dogodkov v Hrvatski. Na osnovi tega moramo imeti pet bataljonov za zaščito vasi pod Gorjan- ci ... Podgrad ... Gaberje ... Tolsti vrh ... Št. Jernej ... Sv. Križ pri Kostanjevici .. .
     2. Neobhodno potrebno bi bilo, da Vi na vsak način pridete k nam, formirate bataljone in odredite njihova mesta. Tudi zaradi drugih stvari je potrebno, da pridete vsaj za, krajši čas.

47a Listek **v** arhivu CK KPS; be1i p-0zdrav po lastnem s,l}ominu.

48 G. Nande... Pozdravlja ka11etan, **3.** IX. 1942, 10 h; original **v** Babnilrn-vem arhivu.

LEGIJA SMRTI ALI MVAC 343

* + 1. Prosim, da točno določite dolžnosti **posameznih** naših voditeljev, da bi bila enotnost poveljstva, ker Nande z g. Jankom spet ne **soglaša** v nekaterih stvareh.
    2. Do **sedaj ni drugih** posebnih novosti. **Pričakujemo Vas,** da nam

**podrobneje razjasnite položaj.«'"**

Major Novak-Poljanec, poveljnik kraljeve jugoslovanske vojske v

**Sloveniji,** ki jo je sestavljala **belogardistična Legija** smrti ali italijanska MVAC, je tudi sam čutil živo potrebo, da obišče **svoje** sodelavce v Novem mestu in **belogardistično** taborišče. Želel je **zgladiti** rastoča nesoglasja med **svojimi** mihailovicevskimi **oficirji** in klerofašističnimi **skupinami.** Zato je že 5. septembra 1942 **pisal** kaplanu Babniku-Metodu:

„Dragi **gospod** Metod! Prejel sem nekaj vaših sporočil. Za zimske potrebe, oziroma za izdelavo kap in suknjičev za naše fante, vam dostav­ ljam še 10.000 Lit. Nabavite potrebno blago in dajte izdelati, kajti jaz se ne utegnem baviti s temi stvarmi. V tem že morate biti samostojni in si morate pomagati, kakor veste in znate, da le **fantje** imajo vse, kar **jim** je potrebno. Mislim, da se bomo .kmalu videli, zato bi vas prosil, da zame uredite pri vas kak prostorček za par dni, ker bom zdaj večkrat tam. Tudi za eno kurirko bi trebalo preskrbeti za prostor. Potem se bova pa ustno dogovorila o celem vašem oskrbovalnem načrtu.

**Zdaj** pa še nekaj kočljivega. Radi politične naše akcije je potrebno, *da duhovniki čim* ***manj*** *javno nastopajo v zvezi z našim 'delom ter da raje tembolj* ***delajo*** *diskretno med ljudstvom in ga tako pridobivajo za našo stvar.* Moramo namreč za vsako ceno **pridobiti** čim več **ljudi iz** naprednega kroga, da bi tako komunistom izbili **glavni** adut propagande, da je namreč *vsa stvar le zadeva dirhovnikov* in slov. fantov. Zato vpli­ vajte na vaše stanovske tovariše, da se čim več angažirajo **pri** napred­ njakih, da ves pokret dobi čim prej enotno narodno sliko. Zato opozorite vse vaše tovariše, da ne zahajajo v taborišča, kjer že imamo službujočega kurata. Tudi za vas bi bilo bolje, da ne zahajate **tja, rajši pokličite** k sebi Tončka (Šinkarja - op. S. F.) ali pa Milana (Kranjca - op. S. **F.).** Upam, da me boste pravilno razumeli, več se pa pogovoriva osebno.

Veseli me, da ste tako hitro organizirali materialno in socialno sekcijo. Moram vam priznati, da ste mi v glavno oporo pri skrbi za naše borce. **Tega** vam ne bom nikdar pozabil.

Toplo vas pozdravlja s S. A. S. - vaš Pol janec.« 50

Major Karl Novak se je v ponedeljek 7. septembra res pripeljal z vlakom v Novo mesto, od tam pa z nekim voznikom v Stopiče. Kaplan Babnik mu je namreč preskrbel gostoljuben prostorček v župnišču pri župniku Smoliču, ki je že junija dal streho Janku Debeljaku za njegovo izdajalsko delovanje. V stopiškem župnišču je major Novak ostal dober mesec dni in od tam osebno vodil organiziranje belogardističnih oddelkov Legije smrti in njihovo borbo proti slovenski **partizanski** vojski.

Dne 8. septembra 1942 je hil za belogardistično in mihailovicevsko bratovščino v Stopičah ter bližnjem Št. ,Joštu velik dan. Dopoldne se je poročnik Kranjc z belogardisti vrnil s pohoda **okrog** Mokronoga in pri-

49 Koman<lant fogora št. Jošt, Istok, 8. IX. 1942, Komantlantu Ljubljana; original v arhivu jrnv. tož. LRS, .št. 1053 4.

50 Originalno pismo v Babnikovem arhivu.

**344** NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

vedel s seboj številne jetnike, ki so jih nato ubijali v št. Joštu, izročali Italijanom za internacijo ali pa jih z grožnjami uvrščali v belogardistične čete. Hhrati so se pripravljali na novo ofenzivo z italijansko vojsko na področje med Trebnjem in Škocjanom in na pohod v št. Jernej. Razen tega pa so slavili tudi rojstni dan kralja Petra II. Vse to so major Novak, kaplan Nande Babnik, kapetan Janko Debeljak, poročnik Milan Kranjc, župnik Jožef Smolič, kaplan Šinkar, kaplan Urbanč, učiteljice Ivanka Kavčič, Justina Rodič in Jadviga Mali ter ostali gosti velikim dogodkom primerno praznovali. V stopiškem farovžu so imeli bogato pojedino in popivanje kasno v noč.50a

To, v borbi proti upornemu slovenskemu ljudstvu enotno bratovščino, so od znotraj razjedale težnje, katera struja si bo priborila glavno besedo v beli vojski. Razprtije glede nadvlade je zlasti razpihnil major Novak s svojo zahtevo, naj se duhovščina odslej omeji le na zaupno delo med ljudstvom. Zaradi te zahteve sta se kaplan Babnik in major Novak

.13. septembra sestala v stopiškem župnišču. Naslednji dan se je pri kano­ niku Francu Keku-Branku zbral novomeški klerofašistični forum, ki je razpravljal o razmerah v belogardističnem tabori šču.51 Dne 16. novembra pa so se predstavniki tega foruma pogajali z majorjem Novakom, kot si je kaplan Babnik zabeležil v svoj dnevnik:

»Zoran, Jordan, Sokol in jaz na razgovoru pri Starem (majorju No­ vaku - op. S. F.) v št. Joštu - nezadovoljni. Razdelitev bataljonov. št. Jernej, Dolž. «5 2

Glavni predmet vseh teh razgovorov je bilo vse večje trenje med klerofašisti in mihailovicevci, ki so prvim hoteli »vzeti ves vpliv« ali vsaj »oslabiti vpliv«. Zaradi tega so klerofašistični veljaki razumljivo bili nezadovoljni, kakor je razvidno iz spomenice o »položaju v taboru Legije smrti«. To poročilo med drugim ugotavlja:

»Vodje v taboru, oficirji, hočejo na vsak način, da se nam vzame ves vpliv, da se nam ne da besede, da se nam in kuratu oslabi vpliv. Zlasti zadnji teden kuhajo nekaj proti nam. Zlasti gre gonja Jankota proti Cirilu (kaplanu Babniku - op. S. F.), ker se mu zdi posebno napoti. Zdi se, da je njihov cilj, pognati klerikalce v boj s komunizmom, da se izčrpajo, potem pa bodo liberalci prevzeli oblast. ,Formacije za osvobo­ jenje.' Kam nas je vse Janko pripeljal brez potrebnega vpliva z Ljubljano, brez našega vodstva! Jankove laži: bariera na Gorjancih, forsiranje

,Sokolov'.

Zaradi gornjega se je vršil nujen sestanek, na katerem se je vodil sledeči razgovor:

l. Poročilo o položaju v taboru ... Pijančevanje:

Oficirji so večkrat pijani. Istok je začel piti iz zagrenjenja, ker ga zapostavljajo. V ponedeljek je bil pijan komandant in polovica moštva. **Pili** *so v cerkvi, kjer je t-udi štab in skladišče.* Isto noč je prišlo poročilo, da je v Brusnicah večja skupina partizanov. Kaj bi bilo, če bi bili tisto

, 5oa 0kr-0,žn<J so,di.šče v N-0vem mest.u, K 43152.

51 Opraivilcnik: s!lptember l!i42, ki ga je pisal bogos-Jo:vec Malecnšek-Iv-0; -Original **v**

Babnik-0,vero arhivu.

**52** Ba,b:nikov dnevnik, original **v** Bahnikovem arhivu.

LEGI.TA SMRTI ALI MVAC **345**

noč napacten1. Milan (Kranjc - op. S. F.) sicer ni tolikokrat pijan, Svarun (Marjan Pavlič - op. S. F.) redno, kakor tudi (Drago Tomažič -· op. S. F.). V pijanosti delajo neumnosti in fante zafrkavajo. Istok sicer tudi pije, a pri tem ne zanemarja dolžnosti ... Naše patrulje, ki stražijo pot v Novo mesto Malenšku ali pri Žagarju v Stopičah, pijejo. Tu so bile patrulje ponovno že okrogle, tako n. pr. 12. 9.

Rekvizicije so pri nas eno izmed najbolj žalostnih poglavij. Nanje pošiljajo fante, ki niso zreli, niso ne usmerjeni. Sledi divjanje in ropanje, ki je nevredno vojaka. Tudi v Novem mestu in po vaseh gre glas, da naši niso nič boljši od partizanov. Oficirji so še slabši, ker ropajo zase vse najboljše, zato prihaja do velikih nerednosti. Celo do klofutanja vojakov. Tako naši fantje nastopajo slabše kot partizani. Pri zadnjem pohodu je bilo dano povelje ropati na Kronovem kolesa, kjer jih najdete, ne glede na to, čigavo je. Fantje so plenili tudi po naših hišah.

Morala v taboru:

Oficirji vsi brez izjeme morale ne poznajo. Milan je glede tega narav­ nost nenasiten, divja za dekleti. Ne more razumeti, kako da nekatera ne čuti takih potreb kakor on. Ona se mu komaj ubrani. Irene (Ivanke Primožič op. S. F.) se ne upa lotiti, ker je preveč odločna. Fantje pripovedujejo o več dekletih, ki prihajajo kot kurirke v tabor. A to niso nikake kurirke ...

Hrana:

Pred nekaj dnevi je šel nek vojak iz stopiške fare skrivaj domov, da se bo enkrat najedel. To je pripovedoval g. župnik (Smolič - op.

S. F.) v Stopičah. V taboru je toliko narobe, ker štab je in pije po gosposko ...

Na pohodu so bili ves čas dve nedelji brez sv. maše ... Kradli so po hišah kot partizani. Komandant je napodil fante iz gostilne in jih kregal, ker so hoteli plafati, kar so (Komandant j.e bil Milan). Ob vprašanju, če bo sv. maša, .se je norčeval iz kurata. Jezil se je nad fanti, da so zanič in ne poznajo discipline. Gorazd (Klemenčič - op. S. F.) in Svarun (Pavlič - op. S. F.) sta bila vsak večer pijana. Ko ju je Milan oštel, sta se še bolj napila. Postopanje s starim možem. V Kronovem je pobiral kar od kraja ljudi, brez ozira ali so partizani ali so naši, prav tako v Šmarjeti. Prisilil jih je, da so morali nositi nahrbtnike. Bili so vmes starejši ljudje, lačni, nosili do Mokronoga in celo do Št. Ruperta. Povsod so imeli nalog vzeti vsako kolo ...

Vpliv duhovnikov:

Za ta pokret so delali prvi z vsemi močmi in v stalni smrtni nevar­ nosti prav duhovniki. Vplivali so na fante, da so šli v tabor, sedaj pa jim je prepovedano vstopiti v tabor in žanjejo od strani oficirjev zasmeh, kakor se tudi zasmehuje versko prepričanje moštva ... Te zlorabe so hude, a kar je še hujše, je strogo prepovedano predložiti kako kritiko tozadevnih razmer. Duhovniki so dali svoje najboljše fante, pa se prezi­ rajo in oficirji se sramuJeJo njihove družbe. Prednost imaJo tisti, ki **so** dali samo nekaj rezervnih oficirjev sumljivega značaja in najslabše kvalifikacije.

346 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

Odnos oficirjev do fantov:

V noči od 29. na 30. avgusta je pijan oficir pretepal stražarja, popol­ noma po nedolžnem. Za kazen ga je vlekel v bunker in je moral tam spati. Vsi fantje, razen par izjem, so katoliškega verskega prepričanja. Vojaki v taboru pa vidijo, da je oficirjem malo mar za vero in narod, ampak le za osebne koristi. Kakšna je torej razlika med njimi in parti­ zanskimi kolovodji! Zakaj se torej sploh borijo! Versko prepričanje se prezira. Imenujejo taborne vojake tercijalni tabor (Janko), družba sv. Jurija in Marijina družba ... «53

Spomenica potrjuje in dopolnjuje naše dosedanje ugotovitve o raz­ bojniškem značaju Legije smrti. V tej podivjanosti je belogardiste že v Štajerskem bataljonu poleg mihailovicevskih oficirjev vzgajala tudi belogardistična duhovščina, posebno kaplan Šinkar in Babnik, ki jih je vodila v zahrbtno, brezobzirno bratomorno klanje in navaden kriminal. Sedaj, ko so mihailovicevski oficirji skušali omejevati stremljenja belo­ gardistične duhovščine po neomejeni nadvladi v beli vojski, so klerofašisti zakričali o zapostavljanju. Plodove svoje izdajalske in zločinske vzgoje pa so uporabljali kot dokaze proti svojim mihailovicevskim tekmecem.

Major Karel Novak je s skupino svojih oficirjev hotel biti popoln gospodar belogardistične Legije smrti. Zato je duhovščini odsvetoval, da bi se še naprej vtikala v strogo vojaške zadeve, a ji prepustil mnoge druge, tudi važne belogardistične posle. Tako je Katoliška akcija v Novem mestu vodila socialni, kurirski in propagandni odsek za Legijo smrti, s sodelovanjem Slovenske legije pa tudi materialni in prehranjevalni odsek ter obveščevalno službo. To je razvidno iz tega Babnikovega poročila:

»Socialni odsek: Člani: g. Avsec (Ferdo - op. S. F.), g. Grilc, ga. prof. Marija Gi.mde, ga. Bajželj Zinka, preč. g. vikar Oblak Janko ... ; tajnica: ga. prof. Gundejeva, blagajničarka: ga. Bajželj Zinka. Seje vsako soboto.

Kurirski odsek: zveza Stopiče-Šmihel-Novo mesto: Dečva (Dra­ bova, poštarica - op. S. F.) v Stopičah, zveza Šmihel-Novo mesto: Malka v samostanu, zveza Novo mesto-Ljubljana: Žane (študent Hrovat

* op. S. F.) iz Ljubljane.

Odsek ,novinar': namen: vsak teden izdati časopis za tabor, uredništvo Encijan (prof. Marija Gunde - op. S. F.), tisk: Malka (Gunde - op. S. F.), uprava: Malka, cenzura: Ciril (Babnik - op. S. F.), še ne deluje, a je vse pripravljeno ...

S sodelovanjem S. L. (Slovenske legije - op. S. F.):

Odsek ,M' (materialni): člani: Sokol, Sonce (Benedičič in dr. Ka­ lan - *op.* S. F.), Verbič, Jerman ... skladišče v posojilnici v N. m., kaj pride notri in kaj gre ven zapisuje Sonce ...

Odsek ,P' (prehrana): isti člani kot pri ,M', isto skladišče ... Obveščevalna služba: Po Novem mestu in okolici razpredena mreža.

Dnevno tipkamo ,Poročevalca', ki ga dobiva: g. Kogoj (major Novak op. S. F.) ali Peter (kaplan Urbanč - op. S. F.), Janko (Debeljak - op.

S. *F.),* S. L. Milan (Kranjc - op. S. F.) (sedaj morda bataljonski koman­ dant), Ciril (kaplan Babnik - op. S. F.) in arhiv. - Dnevno tipkano po

53 Ori,ginal v arhivu jav. tož. LRS, št. 92599.

LEGIJA S:MRTI ALI J\IVAC **347**

**potrebi** tudi ,Stražo', **bolj** zaupne in osebne zadeve. **Dobivajo:** g. Kogoj (oz. Peter), **Janko,** ar hiv.«54

Vse te odseke je vodil **kaplan** Nande Babnik-Ciril, kar dokazuje naslednje njegovo poročilo, ki ga je 17. **septembra** 1942 poslal **svojim nadrejenim:**

»Poročilo o delu Cirila.

Vodi odseke: socialni, kurirski, ,novinar'.

**Daje** naročilo odsekom ,M' in ,P'.

Prevzema od teh odsekov blago, ki mora preko skladišča pri Jelki v Stopičah radi evidence.

**Izdaja** ,Stražo'.

Ima evidenco nad ,Poročevalcem'. Intendantsko delo ...

Okrevališče v Šmihelu: S. prednica (Stanislava Babnik - op. S. F.) prosi, da bi mi uredili z Italijani. kar se tiče ustanovitve okrevališča, da ne bodo one imele težav in sitnosti. To je nujno.

Problem za mene:

V samostanu je od 5. IX. stalno g. bogoslovec Malenšek, kot sodelavec imenovan: Ivo. Ker sem jaz večinoma zdoma radi intendantskih poslov, me on doma nadomešča. Obenem vodi obveščevalno službo. Skrbi v zvezi s **preč.** g. Mavec Jakobom, kaplanom iz Toplic, za **tipkanje** ,Poročevalca' in ,Straže'. Hrano in stanovanje ima Ivo v samostanu. Hrano naj bi mu oskrbela vojaška oblast, oz. nadoknadila sestram ...

Dolžan sem sestram za hrano za razne ljudi, ki so v vojaških zadevah prihajali v samostan in bili pri nas vsak dan.

V stiski je samostan za hrano, sicer s. prednica ne bi hotela nič vzeti. Problem je tudi za mene. Dokler se nisem *čisto posvetil vojaški stvari,*  sem poučeval v samostanu verouk in imel redne nagovore za sestre, pouk za sestre trikrat na teden, redno sv. mašo. **Sedaj** je vse to odpadlo. Tudi za sv. maše ob delavnikih morajo često **najemati** duhovnike od zunaj . . . Sicer se zavedajo, da delam tudi za samostan, če delam za vojaštvo, vendar je mučen občutek, da živim že od meseca maja takorekoč od miloščine. Tudi za kritje tekočih potreb rabim denar, dohodkov nimam nobenih. Nisem nastavljen, ker sem begunec. Prosim, da se mi dovoli kriti potrebe, ki jih imam pri **opravljanju** intendantske službe, iz voja­

škega denarja. Doslej sem kril iz svojega, sedaj pa ni več kje vzeti.«5

;

Kaplan Babnik je bil z belogardistično »vojaško stvarjo« res močno zaposlen, če je »že od meseca **maja«** prenehal celo poučevati verouk, pridigati in maševati. Še manj pa je seveda utegnil študirati, da bi vendar že enkrat dokončal teološko fakulteto, čeprav je bil že 1939. leta posvečen v novomašnika. Sicer pa v namišljeni križarski vojni zoper neubogljivo in uporno slovensko ljudstvo ni bilo tako važno doštudiranje teologije in opravljanje dušebrižniških poslov kakor »delo za. vojaštvo«. To je bilo po mnenju novomašnika Babnika, šmihelskih redovnic in samega škofa dr. Rožmana tudi »delo za samostan« in prav tako za - katoliško Cerkev na Slovenskem! Svoje pogubno izdajalsko delo je Babnik namreč opravljal z vednostjo in po želji najvišjih cerkvenih krogov, saj je bil

54 Poro,čilo, Stopiče, 17. septembra 1942. Originalna kopija v Babnikovem aThivu.

55 Originalna k-opija v Babnikovem arhivu.

348 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

po izjavi patra Klementa Norberta - »zastopnik škofa pri beli gardi na Dolenjskem «. 56

Nande Babnik je imel kot belogardistični organizator za vso Dolenj­ sko in Belo krajino ter zastopnik klerofašističnih skupin v Debeljakovem štabu Legije smrti tako obširno področje »vojaškega dela«, da ga kljub popolni opustitvi duhovniških dolžnosti - za nadomestek je od 25. do

28. avgusta v Ljubljani opravil duhovne vaje - ni več zmogel. Zato si je poleg dotedanjih sodelavcev iz vrst Katoliške akcije in belogardističnih zaupnikov izbral nekaj stalnih pomočnikov.

Bogoslovec Janez Malenšek-Ivo iz Črmošnjic pri Stopičah je pri njem »nastopil službo« 4. septembra 1942. Malenšek je v Babnikovem štabu v samostanu ubogih šolskih sester de Natre Dame nadomeščal često 'odsotnega Babnika, vodil obveščevalno službo in pisal ovaduške biltene. Pri tem mu je pomagal kaplan Jakob Mavec-2:ak, ki je v začetku poletja zaradi belogardističnega rovarjenja zbežal iz partizanskih Dolenjskih Toplic v Ljubljano. Po naročilu škofa dr. Rožmana je šel 25. avgusta za kurata k belogardistom v Št. Jošt, 9. septembra pa se je iz Legije smrti preselil k Babniku v šmihelski samostan.

Babnik je 3. septembra 1942 začel izdajati »Čenčo« z obveščevalnimi podatki o gibanju partizanov in o delu pristašev Osvobodilne fronte. Ta ovaduška poročila so služila belogardistični Legiji smrti in italijanskim okupatorjem za nasilne ukrepe proti zavednim Slovencem. Kaplan Mavec je 10. septembra pod svojim uredništvom »Čenčo« prekrstil v »Poročila«, ki jih je tipkal v šestih izvodih. Zaupnejše stvari sta Malenšek in Mavec izdajala v »Straži«, ki sta jo tipkala le v štirih primerkih, in v biltenu »R((.

štab kaplanov v šmihelskem samostanu je skrbel tudi za pisano belogardistično propagando. Poleg raznih letakov je v okrog sto izvodih izdajal list »Firbec« ali »Večerno kramljanje«. Sestavljal je in v pet sto izvodih na ciklostilu razmnoževal list »Samoobramba«, glasilo Legije smrti. »Samoobramba« je opravičevala vojaško sodelovanje s fašističnimi okupatorji, prisilnim mobilizirancem dopovedovala, da je belogardistični nastop le »samoobramba« pred slovensko narodnoosvobodilno partizansko vojsko in jih vzgajala v zločince. 57

Take »dušebrižniške« posle so bogoslovci in ka,plani, vzgojeni v ljub­ ljanskem semenišču za bojevnike Katoliške akcije, kot »kurati« opravljali med belogardisti. Podobno kot srednjeveški inkvizitorji so z ognjem in mečem »reševali vero« - čeprav resnične vere ni nihče ndr '" ""' 1 kvečjemu Nemci in sami belogardisti! Slovenskemu narodu, ki so ga trpinčili fašistični osvajalci, so belogardistični duhovniki v lažnem božjem imenu prinašali le novo neizmerno trpljenje in nesrečo!

Spor med belogardističnimi strujami za izključno vodstvo Legije smrti se odslej ni več pomiril. Klerofašistične skupine, ki so imele glavno zaslugo za ustanovitev belogardističnega oddelka pri št. Joštu, se nikakor niso hotele sprijazniti z namero m,,,nr,c, Novaka in Janka Debeljaka, ki sta »dala samo nekaj rezervnih oficirjev sumljivega znac,1Ja da bi požela njihov trud. Zato je vrste narodnih izdajalcev začela razjedati

56 D-0kumenti III, zaslišanje p. K. Norberta, str. 15.

57 Babnikov dnevnik; Opravilnik: se,pte,mber 1942, ki ga je fl)isal · bog-0sJovec Ma­ lenšek; Oem.ča«; »PoNJ<čila« in »Samoobramba((, vse v Babnik-0vem arhivu.

LEGIJA SMRTI ALI MVAC 349

tiha, a nepopustljiva medsebojna borba med velikosrbskimi mihailovi­ cevci in klerofašističnimi belogardisti, ki so imeli vsak svoje skrivne račune z belo gardo.

Novomeško belogardistično vodstvo, imenovano forum, ki so ga sestavljali sami klerofašisti, je odslej mnogo svojih sil uporabljalo v

konkurenčnem boju z Jankom Debeljakom za belogardistične vojaške položaje in večje zaupanje pri italijanskih okupatorjih. Predsednik foru­ ma Karel ,Jordan, kaplan Nande Babnik in drugi klerofašisti so Debe­ ljaka neprestano črnili pri Italijanih in nazadnje res vzbudili njihovo nezaupanje do njega. Vzporedno je ta forum svoje ljudi predlagal Italija­ nom za belogardistične poveljnike. Tako je Slovenska legija poslala v belo gardo ing. Antona Matičiča-Savo, profesorja na grmski kmetijski šoli, Franca Sekalca, Miho Benedičiča in Franca Pelka, stražarji so poslali nekaj akademikov: Janeza Jelena, Silva Lipovška in Lojza Misjaka, škof dr. Rožman pa razen Šinkarja še pet ognjevitih kaplanov: Jakoba Mavca, Alojza Sterleta, Franca Kupljenika, Klementa Norberta in Franca Froh­ licha. Vrh tega pa je »skupina Katoliške akcije, ki je pri Italijanih naj­ **bolje** zapisana ... in zelo spletk ari «,58 pod vodstvom kaplana Glavača in kaplana Babnika zavratno ubijala mihailovicevske oficirje, da bi iz bele garde odstranila vse neljube tekmece. V Ljubljani je Glavač Italijanom ovadil Novakovega pomočnika prof. Krošlja-Benka, ki ga je laško voja­ ško sodišče po nekaj mesecih zapora oprostilo.

Davni sen majorja Novaka je bil, da bi s svojimi četniki najprej osvojil Gorjance, od tu bi pa, naslonjen na Mihailoviceve četnike v Hrvat­ ski, polagoma zasedel Slovenijo. Ta načrt je poročnik Milan Kranjc že

10. maja ob prihodu v Dobrunje razlagal svojim prijateljem. Kapetan Dobrivoj Vasiljevic ga je kasneje v svojem zaslišanju potrdil in dopolnil:

»Smoter našega dela v Sloveniji: Vojaško obvladati masiv Gorjancev, katerih okolica je gosto naseljena in bogata. Tu v Gorjancih smo si hoteli zgraditi trdno oporišče, od koder bi kasneje prenesli svoje delo v naj­ ugodnejše smeri ... Na Gorjancih smo hoteli urediti aerodrom, da bi dobivali pomoč od Angležev «59

Ta zamisel je štiri mesece ostala le Novakova in Debeljakova pobožna želja, ker je poveljnik Kranjc z okrog sto možmi, na kolikor je skoraj v treh mesecih narasel belogardistični štajerski bataljon, res ni mogel uresničiti. Šele tedaj, ko so italijanski okupatorji belogardiste rešili iz zagate in jim iz novomeških jetniških celic začeli voziti prisilne mobili­ zirance, je velikopotezni načrt dobival nekaj možnosti za oživljenje.

Italijanska okupacijska vojska je zaradi partizanskega pritiska že od spomladi morala zapuščati mnoge kraje in se vse dlje odmikati od Gorjancev. Ostala je edino v Kostanjevici, št. Jerneju, na Ratežu in v Stopičah, kjer je kljub žičnemu omrežju in betonskim bunkerjem često doživela krepke partizanske napade. Italijansko poveljstvo, ki je belo­ gardiste rešilo stiske, je sedaj za protiuslugo želelo, naj jih oni varujejo pred partizani, hkrati pa slovenskim partizanom presekajo zvezo s Hrvatsko. Tako so belogardisti sredi septembra 1942. leta po svojem in italijanskem načrtu začeli obkoljevati Gorjance. Postali so italijanski

ss Dokumenti *I ,1* zaslišanje rp. K. Norberta, str. 15.

59 Prruv tam, zaslišaa:ije ka,petana VasiJjevica, str. 7.

350 NAS"rOP ODOIWžE IH ODDELKOV

ščit, ki je res večkrat prestregel udarce, namenjene laškim okupatorjem, dokler ga ni narodnoosvobodilna vojska dokončno zdrobila.

Major Karel Novak je v začetku septembra Janku Deb€ljaku ukazal, naj s štirimi bataljoni Legije smrti stisne in zavzame Gorjance. Debeljak je sodil, da se je zaradi dogodkov v Hrvatski, kjer tretja ofenziva okupa­ torjev ni uspela razbiti narodnoosvobodilne vojske, . položaj čez noč spremenil. Zato je želel osnovati pet bataljonov, ki naj bi od Podgrada do Sv. Križa pri Kostanjevici zaprli slovensko-hrvaško mejo. Nekateri pa so celo menili, da je potrebno sedem bataljonov. Ko pa so se spomnili, da Legija smrti v št. Joštu šteje le okrog pet sto mož, so se morali zadovoljiti samo z dvema bataljonoma. Major Novak se je 16. septembru na sestanku v št. Joštu z Jordanom, dr. Kalanom, kaplanom Babnikom in svojimi oficirji sporazumel, da bo drugi bataljon pod poveljstvom poročnika Kranjca naslednje jutro krenil v šentjernejsko dolino in tretji bataljon pod poveljstvom kapetana Vasiljevica na Dolž."0 Janko Debeljak pa je svoj štab iz Novega mesta premestil v Stopiče, kamor se je začasno preselil tudi kaplan Nande Babnik in kjer je bival tudi major Novak.

Iz stopiškega župnišča je major Karl Novak osebno vodil celotno delovanje belogardistične Legije smrti pod Gorjanci, preko Glavnega organizacijskega odbora v Ljubljani pa tudi snovanje belogardističnih enot drugod po Dolenjski in na Notranjskem. Pri tem so ga vojaško podpirale vse skupine: Slovenska legija, Sokolska legija, Pobratim in celo glavačevci ter stražarji, čeprav so se hkrati borili proti njegovemu pre­ velikemu vplivu, Politično in materialno pa je Novaku pomagala zdru­ žena reakcija, povezana v Slovenski zavezi.

Dne 19. septembra 1942 je major Novak z Gorjancev sporočil Glav­ nemu organizacijskemu odboru, da sedaj »dviga št. Jernej«, nato pa bo Šmarjeto in Škocjan. Zahteval je čim več članov Sokolske legije, rezerv­ nih oficirjev in zdravnikov. Posebno nujno je potreboval denar in blago,

»vsaj za leteče oddelke« in naročil: »Zaveza (t. j. Slovenska zaveza - op. S. F.) naj mi preskrbi 1 milijon za zimsko oprem o.«H0o. Naslednji dan mu je dr. Albin Šmajd-Dore v imenu GOO odgovoril:

,,Javil bom Zavezi za oni 1,000.000. Za sedaj gre tudi na Lahovi (ing. Mačkovškovi -- op. S. F.) strani bolj težavno s preskrbo onih 500.000, ker ne morejo najti načina, kako izplačati ta denar ... Poskrbel bom, da bodo pri Zavezi v tem oziru malo bolj pridni in da bodo vsaj to storili, da ne bodo naši prezebali na terenu, *ko rešujejo tudi nas tu na domovih* ..

Z organizacijo ostalih oddelkov gre počasi naprej ...

Tor. (italijanski kapetan Tornari - op. S. F.) želi tudi stražo na Rudniku, tako da bi bil napravljen s stražami obroč okrog Ljubljane. Tor. je tudi izjavil, da je pretekli teden videl v Ljubljani g. Novaka.

Jeze proti Beli gardi je veliko, zabavljanja še več. Dobro bi bilo, da bi se Ljubljani tudi dejansko pokazala moč belih in se jo ustrahovalo. Brez tega Ljubljana ne bo ozdravela ... «60b

Vrhovno vodstvo Slovenske legije je 25. septembra po kaplanu To­ netu Duhovniku poslalo Novaku pritožbe zaradi razmer v Legiji smrti.

oo Pr•vi ba.taljon belogardistične Legije smrti je medtem ie nastal *v* š,t. Joštu nad Vrhniko.

6tla A1hiv jmvnega t.ožilstva LRS, štiw. 2:197-8.

*Bob* Prnv tam, ištev. 2199.

LEGIJA SMRTI ALI MVAC 351

Novak je 27. septembra odgovoril, »da naši lastni krogi o nas širijo govorice, kot da Slovenija še ni poznala take bande, kot smo mi Ti

ljudje niso svetniki ... toda tu so, na svoji dolžnosti«. Na koncu je predlagal, naj za poveljnika pride podpolkovnik Peterlin in »najmanj 20 rezerv. častnikov iz katol. krogov«, ki bi prevzeli »že urejene enote«\_r.oc Vendar je vse ostalo pri starem. Novak je le »podvzel vse korake«, kar pa je bilo »sila težko«, ker je »skoraj nemogoča kontrola. Obenem pa moramo imeti obzire tudi do zahtev oblasti (okupatorjeve - op. S. F.).« 00č

GOO je 3. oktobra Novaku sporočil, da Slovenska zaveza nima veliko denarja. Zato je za oktober predvidel le 329.000 lir izdatkov. Za prvo silo *je* majorju Novaku in kapetanu Lesjaku-Lampretu poslal po 20.000 lir. Dne 11. oktobra pa je Novaku poslal še 50.000 lir in mu sporočil, da je finančni referent Slovenske zaveze našel nova denarna sredstva.00d

Tako je bil major Novak, ko se je zadrževal »na terenu« v stopiškem farovžu, v stalni pisemski zvezi z Glavnim organizacijskim odborom v Ljubljani, ki so ga sestavljali dr. Bano-Radkovič, Žitnik-Ris in dr. Šmajd­ Dolenc. Novak jim je pošiljal ukaze, navodila in zahteve, oni pa so mu poročali o izvršenih nalogah, ga spraševali za svet in mu pošiljali mate­ rialno pomoč za belogardistične oddelke. Dne 19. oktobra jim je Novak med ostalim pisal, da imajo Italijani v načrtu čiščenje Gorjancev, »ki ga bodo pa najbrže izvedli naši sami prej kakor pa skupno z It ali jan i.«00 3

•

Poročnik Milan Kranjc je s svojim II. bataljonom, ki je štel okrog

250 mož, po državni cesti skozi Ratež in Dol. Mokro polje dopoldne

17. septembra 1942 prikorakal v stari Rudežev grad Gracarjev turn pod Tolstim vrhom, kjer je včasih Janez Trdina pisal svoje bajke in povesti o Gorjancih. Kranjc se je s svojim štabom nepovabljen vselil v grad in začel po sobi razprostirati dragocene preproge, zaplenjene na Pogancih. Njegov štab so sestavljali: kaplan Tonček Šinkar, ki je formalno bil kurat, v resnici pa vse drugo bolj in kurat najmanj, zdravnica dr. Ber­ narda Riharjeva, ki se je kasneje poročila s **Kranjcem,** in intendantka ter štabna kuharica Ivanka **Primožičeva,** šivilja iz Št. Ruperta. Moštvo pa se je razteplo po vinogradu in si v kotlih začelo kuhati kosilo.

Ko se belogardisti še niso oddahnili od dolge poti, je okrog gradt nenadoma močno zaropotalo. **Tedaj** se je namreč od Kostanjevice po vznožju Gorjancev pomikala velika partizanska vojska: celoten Gorjanski bataljon, žumberški odred in 4. Kordunaška brigada. Desna pobočnica je pri Gracarjevem turnu nepričakovano trčila na belogardiste in se z njimi spoprijela. V kratkem, a srditem spopadu so belogardisti imeli sedem mr tvih. 61 Začetek širokopoteznega obkoljevalnega načrta je bil torej že slab.

Preplašeni Kranjc je brž poslal sla v Stopiče s sporočilom, da ga napadajo hrvaški partizani. Belogardistični oddelek z Dolža je s kaplanom Babnikom takoj odhitel na pomoč. Na Gracarjev turn je prišel, ko se je

6ilc Prav tarm. iltev. 2201.

60č Prav tam, štev. 2203.

60d Praiv tam, iitev. 2204 in 2206.

ooe Prav ,tam, štev. 2209.

61 šinkarje,v spisek mrtvih, arhiv jav. tož. LRS, št. 12295.

352 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

že vse poleglo in se 19. septembra vrnil na Dolž, ki so ga gorjanski partizani že v naslednji noči napadli. 62

Prihod hrvaških partizanov preko Gorjancev pa je še večji poplah kot med belogardisti povzročil med Italijani. Ko je čez osem dni za to novico zvedel Mussolini, je ves vznemirjen telefoniral Ugu Cavalleru, načelniku italijanskega vrhovnega poveljstva, da se »hrvatske in sloven­ ske partizanske sile koncentrirajo na hrvaško-slovenski me ji«. 63

Tri dni prej - 14. septembra - so ustaši, preoblečeni v partizane, napadli partizansko bolnišnico na Osredku pri Priseki med Kostajevico in Samoborom. Zajeli in poklali so osem ranjencev, štirje pa so se rešili. Ubili so tudi zdravnika, medicinca Malenška, bolničarje in osem str ažar jev. 64

Hkrati so ustaši tudi na drugih mestih vpadli na Žumberk, na levem bregu Krke se je od Trebnjega proti Škocijanu valil italijanski ofenzivni val, šentjernejsko dolino pa so zasedli belogardisti. Partizani so priča­ kovali, da bo sovražna ofenziva v nekaj dneh zajela tudi Gorjance. Zato so Gorjanski bataljon, 4. Kordunaška brigada in Žumberški odred krenili v Belo krajino, da bi za hrbtom sovražnika nadaljevali ofezivne operacije. 65

Z Gracarjevega turna so tedaj na vse strani švigale belogardistične patrulje in silama jemale moške, tudi mladoletne fante. Tako so prišli h kmetu Lojzetu Učjaku v Gor. Staro vas in šestnajstletnemu sinu Lojzetu Učjaku kratko dejali: »Z nami pojdeš!« Prav nič ni pomagalo. Sprejeti je moral belogardistično orožje. Na ta način je Kranjc v enem tednu nabral okrog 40 novih »prostovoljcev« iz bivše občine št. J ern e j.66

Italijanski okupatorji so svojim belim zaveznikom krepko pomagali pri nasilni mobilizaciji po vaseh pod Gorjanci. V Kostanjevici so vse moške iz okolice pozvali, naj se jim prijavijo. Pod vodstvom svetokriške­ ga župnika Andreja Zupanca so nekateri 20. septembra šli v mesto, kjer so jim Italijani takoj pobrali osebne izkaznice. Župnik Zupanc je ob tej priliki vzdihnil: »O, Bog, daj, prosim, pravo pamet Italijanom, da ne bodo šikanirali naših ljudi in jih odbijali h komunistom!« Naslednji dan si je zapisal v dnevnik: ».•. Celo popoldne sem bil v Kostanjevici ... Opravil nisem nič. Smo b1·ezpravni. Arditi so jih kar potisnili naprej. ženo jih na delo v Italijo ... Koliko joka!« In 22. septembra je zvedel:

»V št. Jerneju pristopajo od tu odpeljani k beli gardi, ko v Italijo ... << Nekateri so iz strahu pred mrzlo tujino in morebitno smrtjo res klonili, drugi pa so ostali neuklonljivi potomci Gubčevih kmečkih puntarjev, saj

so pri belogardistih »na Brezovici zaprti Križevci še v zaporu peli parti­ zansko pesem ... «67

c2 O!J)ravilnik: september 1942, !Pisec bogoslovec :Malen.šek-Ivo; o.riginal v Babni­ kovem arhiivu.

63 Ugo Cava1lero, Comando supremo, Diario 1940--43 del Crupo di S. :M. G.• Bo­ logna 1948, beležka dne 25. septembra 19412.

64 Spomini narodnega he1'()ja, piše S.tan,ko Semič-Daki, »Borec", Jetnik II, št. 10,

stran 223 in 224.

ns Rade Bulat, žumber-alk i Pok111Pljo u NOB, Kultura, Za,greb 1951, str. 71.

GG Ivo Pirkovič, Belogardizem (rokopis), str. 178 do 180.

67 Okrožno sodišče v Novem mestu, Ko 95/46, dnevni.k župnika Zupanca., heležke dne 20., 21. in 2i2. septOllilbra ter 30. novembra 1942.

LEGIJA SMRTI ALI MVAC 353

**Kmete,** ki so jih polovili in navlekli v Gracarjev turn ali pa so se v **preplašenosti** sami tam **javljali,** so belogardisti razdelili v tri vrste. Nekatere so oborožili in jih vtaknili v svojo vojsko, druge so izročali okupatorjem, **tretje** pa ubijali. Tako so 23. septembra ubili prvo sedmorico: Jožeta Hudoklina, Janeza Kosmača in **njegovega** sina Jožeta, Franca **Bobiča,** Albina Drobiža, Antona **švalja** in nekoga iz Cučje mlake. Svoje žrtve so belogardisti umorili po **svoji** stari **praksi** iz Štajerskega bataljona:

„zvezani so bili z debelo vrvjo in žico okoli vratu. Pobil jih je Lojze **Zidarič-Kramarjev** z Grb pri št. Jerneju s krampom. Razmrcvarjeni so bili popolnoma, Kosmačev sin pa **sploh** brez **glave** in Bobič iz Praperč tudi. Kramar je izjavil, da je vse lahko potolkel, samo Kosmačev sin da ni hotel crkniti, tako da je imel trdo glavo.«68

Ta opis uboja potrjuje Pepca Rusova z Dol. Maharovca, ki si je

4. **aprila** 1943 o odkopu in pogrebu teh žrtev zabeležila v svoj dnevnik: "V četrtek l. aprila ob dveh popoldne je bil pogreb Albina Drobiže­ vega. Dopoldne ob desetih so šli vse odkopat. Bilo jih je sedem v eni **jami. Štirje** so bili skupaj zvezani ... Bili so pokopani tako plitvo, da je **divjačina** Bobiču že glavo odžrla. Tudi Albin je imel roke zvezane na hrbtu. Bil je res lep pogreb ... Albin je imel lepo krsto in mnogo krasnih

vencev. Iz marsikaterih oči je pricurljala solza. «69

S pobojem sedmih kmetov se **ječa** na Gracarjevem turnu še ni spraznila. Ker pa sta Kranjc in **kaplan** Šinkar s prvim pokoljem močno razburila ljudi v bližnji okolici, sta konec septembra osem novih žrtev poslala na Debeljakovo poveljstvo v Stopiče, da bi tamkajšnji krvniki opravili svoj posel. Debeljak je Bajca iz Ostroga predal Italijanom, ki so ga odpeljali v internacijo. Sedem žrtev, med katerimi so bili Stanko **Zagorc** iz Orehovice, Stanko Koželj iz Zapuž in Alojz Kočman z Vrha pri št. Jerneju, pa je izročil svojima krvnikoma Jožetu Štepcu-Jocu iz Gorenje vasi pri Mirni in Feliksu Potočarju iz Stavče vasi. Krvnika in **nekaj** Šentjernejčanov, med katerimi sta bila kaplan Kupljenik iz Orehovice in Franc Turk z Loke pri št. Jerneju, so zvezane žrtve odgnali v hosto pri Št. Joštu, kjer so **jih** pobili.

Pri **tej** žaloigri je kaplan Kupljenik s svojo roko, ki je bila posvečena, da bi ljudem delila odpuščanje in jim kazala pot krščanske ljubezni, ostalim belogardistom dal zgled, kako je treba biti krut in brezobziren v borbi »za vero«. Ko niso ostali Šentjernejčani hoteli streljati svojega znanca Stanka Zagorca, je kaplan Kupljenik prijel svojo pištolo in ubil Zagorca, svojega sošolca in sovaščana:

»Po zaslišanju je bil Zagorc Stanko iz Orehovice na razpolago, da ga streljajo domačini. Ker ga niso hoteli, *je sprožil svojo pištolo Kupljenik sam.* Bil je navzoč Turk Franc z Loke pri Št. Jerneju, ki je po prihodu na dopust to povedal svoji materi, ta pa je govorila to stvar pred drugimi ljudmi «70

6B Ivo Pirkovič, Belogardizem (rok-DtPis), str. 186 ,do 191.

69 Prav tam, str. 192.

70 Odločba Komisije za ugOl!avljanje zločk1o,v oku,pat-Orjev in njihovih pomagačev za Franca Kru')l!jenika Z-686, dokruziini listini 0-685 in 0-887. (Okrnjni odbor OF, št. ,Termej, dne 13. VI. 1944, Okroonernu od.boru OF Novo mesto ref. za ugot. zločinov:

Aleš l. r. Glej tudi: Fašisti,čno-domobranski teror nad S1ovenci, sestavil dr. Makso šnn<lerl, 1944, str. 150. Ivo Pirkovič je po drngih virih ugotovil isto v svojem rokopisu Belogmxlizem, str. 196 in 197.

Zloč>Lr1 nad domo,vino 23

**354** NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

Fanatičnemu kaplanu Kupljeniku je bila krvava daritev svojega prijatelja tako všeč, da je **v** svpji osebi odslej še večkrat združil vlogo

\_ spovednika in morilca.

Poveljnik II. bataljona Legije smrti Milan Kranjc je 29. septembra neki svoj oddelek poslal v Škocijan na levi breg Krke, kjer se je šele pred tednom dni končala italijanska ofenziva. Belogardisti so v Gracarjev turn privedli več zvezanih jetnikov, ki jih je Kranjc z nekaterimi drugimi aretiranci, skupno sedemnajst, zopet poslal v Stopiče. Tam so ubili Franca Jarkoviča, ostale izročili Italijanom, ki so jih odpeljali v internacijo, Ivan Robek pa se je pridružil belim, od katerih je kmalu pobegnil in odšel v partizane.

V Gracarjevem turnu sta Kranjc in Šinkar kmalu spoznala, da se na mnoge prisilne mobilizirance ne bosta mogla prav nič zanesti. Zato so belogardisti razorožili okrog trideset najnezanesljivejših novincev, med injimi tudi Franceta Rusa iz Dol. Maharovca. O tem je njegova sestra zapisala v svoj dnevnik:

)>Četrtek, 24. septembra 1942. Našega Franceta in še nekaj drugih fantov so razorožili ter jih dali v št. Jernej v šolo. Tam čakajo, da jih bo kolona odpeljala v Italijo ...

Petek, 2. oktobra 1942. France je še vedno v Št. Jerneju ... Nič ne vemo, zakaj je zaprt ... Dolg čas mu ni, saj je z njim še 30 fantov.«a Italijani so jetnike 5. oktobra odpeljali **v** novomeške zapore, nato jih

pa internirali v Italiji.

Belogardisti niso Italijanom izročali samo- posameznih **skupin** za interniranje, ampak so o vseh prebivalcih šentjernejske doline odločali, koga naj Italijani odvedejo v internacijo, koga pa puste doma. Komandant

* + - 1. bataljona Legije smrti je 25. septembra 1942 izdal naslednje potrdilo:

»Potrjujem, da so spodaj navedeni dobri fantje in pripravljeni vstopiti v našo organizacijo, kadar bo potrebno. Zato prosim, da se jih ne internira: To so:

Turk Franc ... G. Mokro polje 6 ... , Junc Franc ... Pristava 3 ... , Junc Alojz ... G. Mokro polje 4 ... , Bernardič Janez ... G. Mokro polje 5 ... , Borse Jože ... Pristava 1 ... , Gušlin Franc ... G. Mokro polje 3, št. J erne j.«72

To in podobna potrdila je Kranjc pošiljal občinskemu tajniku Francu Preglju, ki je nenadoma zasenčil župnika Cerkovnika in kaplana Mohorja ter postal beli politični velmož v vsej šentjernejski dolini, do kamor je segala okupatorjeva oblast. Iz Kostanjevice pa mu je kaplan Franc Šeškar poslal seznam ljudi z oznako, kdo zasluži internacijo in kdo ne.73 Pregelj je v imenu bele garde te spiske predložil Italijanom, ki so slovenske ljudi nato internirali po podatkih belogardističnih ovaduhov. Belogardisti pa niso fašističnim okupatorjem služili samo kot po­ divjani žandarji in požrtvovalni ovaduhi, marveč tudi kot neusmiljeni

sodniki.

Med ofenzivo na levem bregu Krke so fašisti iz Zameškega 15. sep­ tembra pobili dvanajst metov, ki so jih polovili v okoliških vaseh. Pred

71 lvo Pirkovič, Belogardizem (roka\_µi.s), .str. 198 do 201.

72 Prav trum, str. 203.

73 Prav >tam, sfa·. 206.

LEGIJA SMRTI ALI MVAC 355

okupatorjevim nasiljem so se nekateri preplašeni moški zatekli k belim na Gracarjev turen, misleč, da bodo tam našli varno zavetje. To so storili tudi kmet Alojzij Ponikvar in kmečka sinova Rujlolf Janškovec ter Franc škute1j iz Dobrave. Ker so jih belogardisti izročili Italijanom, je deset dobravskih kmetov 29. septembra 1942 pismeno prosilo komandanta italijanske posadke v Št. Jerneju, naj jih pusti na prostost. Kapetan Lavazzari, italijanski poveljnik, je na zgornji rob prošnje s svinčnikom pripisal:

»G. Stefancioso - Prosim, izročite Preglju to zadevo - Kap.

Lavazzari.«74

In Pregelj je v imenu bele garde, ki je prijela omenjene tri in jih izročila Italijanom, razsodil, da morajo iti v fašistično internacijo. Škutelj je tam umrl, Janškovec je ob Jaški kapitulaciji na Primorskem šel v partizane in padel, Ponikvar pa se je vrnil in doma umrl nesrečne smrti. Podivjanost in razbojništvo, ki smo ga ugotavljali že pri prvih začetkih bele garde v štajerskem bataljonu, so stari belogardisti zanesli tudi v Legijo smrti. Nravstvena razpuščenost in divjaštvo sta v beli gardi vse bolj cvetela in med borce »za vero in dom" privabljala moralno najslabše ljudi, ki so njeno kriminalnost še bolj pospeševali. Beli voditelji in kurati so to podivjanost mirno gledali ali pa jo celo gojili, ker so želeli čim večjo brezobzirnost v borbi proti narodnoosvobodilnemu gibanju. Vznemirili so se le tedaj, kadar je začela tepsti njih same. Tako je na primer Franc Pregelj 29. septembra 1942 poveljniku Kranjcu pisal:

»Na podlagi ugotovitev in opazovanj prosimo, da se odpravijo sledeči nedostatki:

1.) Posamezne patrole samovoljno nastopajo tako, da ustvarjajo pri ljudeh neprijazno razpoloženje, tudi pri takih, ki so stavili vse upe in nade v legijo.

2.) Posamezniki si ob priliki plenitve ali vršenja preiskave prisvajajo zase stvari, ki niso dopustne .. \_

4.) Nikdo ne sme pleniti *po* svoji volji ali pa *po* predlogu oseb, ki imajo morebitno osebno nerazpoloženje do prizadetih.

5.) Patrole naj vršijo le svoje dolžnosti in morebitno strahovanje takih ljudi, ki so jim pokazani, ne pa po svojem prevdarku in osebnem nerazpoloženju.

Prosimo, da se gorenje upošteva in vsi nedostatki takoj odpravijo, ker cilj Slov. legije ni bil ta, da bi bil naš pokret enak partizanskim, oziroma slabši v toliko, ker se vse to dela z zavarovanim hrbtom napram italijanskim oblastem «75

Pregljevo »opozorilo na nedostatke« ni prav nič zaleglo. Zato je JVIiha Benedičič iz Novega mesta dne 26. oktobra 1942 pisal Francu Preglju v Št. Jernej:

»V Novo mesto je prišlo sporočilo, da so legionarji v Šmalčji vasi pri št. Jerneju na posestvu g. dr. Ivanetiča, odvetnika v Novem mestu, zaplenili in odpeljali cca 3000 kg sena, kakor menda tudi nekaj koruze **in** nekaj drugih stvari. Vzelo se je to z motivacijo, da je to partizanska hiša.

**74** Prav tam, str. 208.

75 Prruv tam, st,r. 2'11 in 212.

**356** NAS'l'OP OBOROžENIH ODDELKOV

Vi se gotovo še izza svojega bivanja v Novem mestu spominjate, da je dr. Ivanetič z vso svojo družino veljal in tudi bil vseskozi proti­ partizansko usmerjen **in.** strogo nacionalen človek, ki je s simpatijami gledal na naš pokret in mlajši celo pri stvari sodeluje. Zato je tem večja svinjarija, da se poštenim, strogo našim ljudem, take stvari počenjajo ...

G. dr. Ivanetič je že drugič žrtev tega, saj mu je bilo tudi v Družinski vasi že nekaj pobranega in tudi od naših.

Prihajajo tudi vesti, da legionarske patrole po posameznih vaseh ponoči razbijajo po oknih ter nastavljajo na ljudi orožje ter **jih** plašijo in to popolnoma mirne in pozitivne ljudi. Za take stvari ni nobene potrebe, kakor tudi seveda nikakega opravičila ... «76

Belogardisti, ki so si v svoji propagandi poleg obrambe vere prisvojili tudi varuštvo osebne lastnine, so jo sami dejansko kaj malo spoštovali. Ropali so celo svojim pristašem. Ko je svetokrižki župnik Andrej Zupanc že dodobra spoznal belogardiste, jih je po njihovem delu takole označil:

»Pri belogardistih se ne moli, veseljačijo in kvantajo, kradejo ...

Ana Zorko bi rada sina domov od belih: je med slabimi, *ukazujejo ropati in požigati . .* .«77

V tej kriminalnosti so belogardiste podpirali in vzgajali tudi njihovi kurati. To je župnik **Zupanc** z grozo spoznal, ko je njegov kaplan Gorše zaradi neke tatvine šel na belo poveljstvo:

»Gorše je bil z Maroltom in Strletom na Brezovici pri Milanu Kranjcu s pritožbo zaradi tatvine. Zelo nemilostno jih je sprejel ... Da bi župnik (Zupanc op. S. F.), če bi bil kaj vreden, ne bil več v Sv. Križu in podobno. Vrnejo nič ne. Sterle (belogardistični kurat, prej kaplan v Sv. Križu - op. S. F.) je tudi govoril, da Sv. Križ kazen zasluži. - Zelo si podirajo ugled ... «78

V svojem zanimivem in za zgodovino osvobodilne borbe dragocenem dnevniku navaja župnik Zupanc še vrsto takih primerov. Za popolnejšo belogardistično nravstveno podobo omenimo le še značilno ljudsko sodbo, ki jo je Zupanc zabeležil v svojem dnevniku:

»Junce **pri** Žulič-Stoparjevih O. (Oštrc - op. S. F.) 14. (in kravo) so beli vseeno vzeli kljub **moji** prošnji. Jurečička O. 46 jim je rekla:

,Potemtakem so Italijani še najcenejši, ker se zadovoljijo le s kako kokoško' ... «79

Med fašistično okupacijo so belogardistični narodni **izdajalci** s svojimi zločini od vsega početka neprestano dokazovali, da je poturica hujši ko Turek!

Tako sta se poročnik Kranjc in kaplan Šinkar predstavila ljudem pod **Gorjanci.** V enem tednu sta v svoj bataljon vtaknila okrog štirideset domačinov in ga **zadnje** dni septembra razdelila v tri čete po devetdeset mož.80 V naslednjih dneh je Kranjc po belogardističnem in italijanskem

76 Prrnv 1am. str. 212 in 213.

77 Ok,rožno sodišče v No,vcm mestu, Ko 95/46, dnevnik župnika Zupanca, ]:iele,žki dne 7. in 8. januarja 194H.

78 Prav tam, bele,žka dne 12. januarja 1943.

**79** Prarv tam, bele,žka dne 4. marca 1943.

so Ivo Pirkm·i/1. je našel in **v** svojem rokopisu Belogardizem objavil imenski soonam vseh 11:reh čet.

LEGIJA SMRTI ALI :MVAC 357

načrtu začel s svojim bataljonom raztegovati verigo belih postojank ob severnem vznožju Gorjancev.

Na Gracarjevem turnu in v bližnji Orehovici je ostala ena četa kot posadka Tolsti vrh pod poveljstvom komandirj'l ing. Antona Matičiča z belogardističnim imenom Sava. Ta bela utrdba je Lahom varovala glavno cesto med št. Jernejem in Ratežem. Z bataljonskim štabom in eno četo se je Kranjc v začetku oktobra preselil na Dolnjo Brezovico, ki leži kilometer južno od Št. Jerneja. Tu je skrbel, da so šentjernejski Italijani odslej lahko brezskrbno spali. Manjši oddelek je poslal v Ško­ cjan, ker so partizani razpršili tamkajšnjo vaško stražo. Tretja četa pa je 5. oktobra, spremljajoč italijansko avtokolono, prišla v Kostanjevico in zasedla bližnjo graščino Dobravo. Kasneje so se belogardisti nastanili tudi v Kostanjevici, da so italijanskim okupatorjem pomagali vsaj malo razkleniti tesen partizanski oklep, ki je že skoraj pol leta dušil oblegane Italijane.

V okolici Kostanjevice so beli sovražniki nadaljevali strahovanje in nasilje, ki so ga iz št. Jošta prinesli v šentjernejsko dolino. Po okoliških vaseh so moške begali: »čas priglašenja je še do 10. oktobra. Potem pride fronta ... « To belogardistično grožnjo je zabeležil svetokrižki župnik Zupanc in v svojem dnevniku dodal: »Baje prisegajo vpričo Italijanov za kralja Petra.« Ker napovedane ofenzive precej časa ni bilo, so belogardisti ljudem razlagali, češ da »čakajo, da listje odpade «

Hkrati so kmetom dopovedovali, ker so si želeli pridobiti vsaj nekaj njihove naklonjenosti: »Italijani so hoteli izseliti vse Slovence. Preprečil je škof s tem, da je ustanovil belo gardo «81

Belogardisti so se z novimi prisilnimi mobiliziranci zopet nekoliko opomogli med sovražno ofenzivo na Gorjance, ki je trajala od 29. oktobra do 4. novembra in v kateri so z Italijani, Nemci in ustaši tudi sami krepko sodelovali. Zato so po svojem velikopoteznem načrtu še čvrsteje stisnili svoj obroč okrog Gorjancev.

Oddelek petdesetih mož pod vodstvom bivšega mornariškega pod­ oficirja Marjana Pavliča-Svaruna je 7. novembra 1942 zasedel mo­ gočno poslopje kartuzijanskega samostana Pleterje. Belogardisti so samostan začeli takoj utrjevati, ker sami niso prav nič verjeli svojemu zatrjevanju ljudem, češ da so polovili in pobili že vse partizane. S skrunjenjem znamenitega samostana so se neutrudno pripravljali na

»obrambo vere«.

Pleterski prior pater dr. Josip Edgar Leopold je zaradi nasilstva fašističnih osvajalcev že v začetku okupacije sklenil: »Dokler bom živ, kartuzija Pleterje nikoli ne bo šla z okupatorji, ampak bo vedno podpirala

one in sodelovala z onimi, ki se bodo borili proti nji m.«8 Tej obljubi

'

je prior dr. Leopold res ostal zvest. Tako je pleterski samostan »osvobo­ dilnemu gibanju oddajal svoj davek brez obotavljanja in z razumevanjem, moralnega nasilja pa ni ves čas utrpel nobenega. Nihče ga ni žalil

**Bt** Okr-ožno s,otbšče v N,vrnm mestu, Ko 95146, dnevnik župnika Zupanca, beldko

5., 7., 22. in \l. oktobra 1942.

82 Dr. J"sip Edgar Leop{)l.d, Kartuzija Pleterje i partizani -Od ,god. 19U do 1945, l;spomene, Ple!eTje 1948 (rokopis'), slr. *<i.*

358 NASTOP OBOlWžENIH ODDELKOV

v njegovih verskih čustvih, nihče motil v njegovi molitvi«. 83 Pa naj govori sam prior dr.. Leopold:

»Sploh ni bilo trenutka v dnevu, da partizani ne bi prišli v Pleterje. Zmeraj so kaj potrebovali, zmeraj jim je kaj manjkalo, a dobro so vedeli, da bodo v Pleterjih dobili odprta srca za vse, kar so potrebovali ...

Partizani so z nami vedno bili olikani in prijazni. Kjerkoli so nas srečali, so nas vedno pozdravljali ... Kadarkoli je prišel kak poveljnik, nas je redno vprašal, kako se obnašajo partizani, ki prihajajo k nam. Mogli smo se le pohvalno izra žat i. «84

S prihodom belogardistov pa se je mirno samostansko življenje močno spremenilo. O tem naj nam spet priča sam pleterski prior dr. Leopold:

»V samostanu so začeli graditi bunkerje ... Niti cerkvi kot svetišču in zgodovinskemu spomeniku niso prizanašali . . . V zvoniku so imeli strojnico ... V zvonik in iz zvonika so hodili neprestano z velikim krikom in vikom. Iz zvonika so pogosto streljali, seveda brez vsakega razloga ...

Po vsem samostanu so žvižgali, peli, kričali, povsod metali cigaretne ogorke in pljuvali. Stražo so imeli pred cerkvijo. Ko je podnevi ali ponoči v cerkvi bilo bogoslužje, so tik pred cerkvenimi vrati brez vsake obzirnosti do bogoslužja nalašč razgrajali in kričali. Takšni so torej bili tisti, ki so se borili za Boga in vero ter pisarili po zidovih: ,V borbi za vero, Boga in domovino.' Ali: ,Legija mlada - ti naša nada - partizan naj krepa - tako naš narod sklepa.' To vse naj bi bilo v duhu krščanske ljubezni in strpnosti! ...

Oni spet, ki so bili po sobah, so ves dan peli, igrali na harmoniko in pijančevali do kasne noči. Pozdravljali nas sploh niso, razen nekaterih katoliških mladeničev ... Ti so nam povedali, da so si to borbo za Boga in vero predstavljali drugače in da so bili pravzaprav zapeljani ... Najodvratneje so preklinjali ... Kaj bi bilo mogoče narediti, ko pa so bili poveljniki mnogo slabši od moštva ...

Beli so šli večkrat v okolico na patruljo. V soseščini so popili vse vino ... Ponoči so prihajale tako imenovane ,kurirke' v vojaških plaščih (ženskam po samostanskih predpisih namreč ni bil dovoljen vstop - op. S. F.), ki so ostajale pri oficirjih vse do jutra ...

Ob nedeljah so imeli navadno na samostanskem dvorišču službo božjo in pridigo. V s::nno0;t an u je stanoval duhovnik Kupljenik iz Orehovice. Prior ga ni viri.( nikoli, niti se ni sam prišel predstavit. Bil je čuden. Oborožen je bil ,·:, zob. Pridiga je bila političnega značaja ...

Najžalostneje je bilo. '.·,1d:1r je prišel v samostan laški kapetan iz št. Jerneja in belogardisi.Am prinesel plačo. To so partizani belim po pravici najbolj zamerili. D. li so se od okupatorja plačevati za službo, ki so jo vršili proti lastnim onarodnjakom. Tudi mi smo jim to zamerili in jim očitali, da so italij nski plačanci. Če imajo svoje prepričanje, **naj** se bore iz idealizma lF zplačno, a ne za to Judeževo plačo ...

To bivanje belih in ,)hovo obnašanje so bili najbolj črni dnevi v zgodovini Pleterij. Koli co smo vsi trpeli zavoljo njihove neolike in

**BI** Ivo J?irkovič Bilo **je** p-<;11 G-0,:rjanci. Beli EHY.vražnik, >Slovens.ki JJO·ročevalcc«f

14. tbccmbra 1950.

s.; Dr. Josip Edgar Leopold, Kartuzija Pleterje i [Partizani, sir. lil in 17.

LEGIJA SMRTI ALI MVAC 359

brezobzirnosti, nesramnosti in divjaštva. To je težko popisati. Kako je bilo vse umazano, kjer so stanovali! Koliko škode so nam napravili!«i• Tako so torej belogardisti pred partizani »branili« vero in pleterski

samostan, ki so ga z blagoslovom kaplana Kupljenika spremenili v gnezdo

podivjanosti, razuzdanosti in razbojništva.

Četa belogardistov je 15. novembra 1942 prišla še v Sv. Križ pri Kostanjevici. Vodil jih je učitelj Ankele, ki je nato odšel v Škocjan, škocjanski komandir ing. Matičič pa je prišel v Sv. Križ. Utrdili so se v prosvetnem domu in po svoji stari navadi tudi v cerkvi, da je župnik Zupanc z nejevoljo zapisal v svoj dnevnik: »V turn so se mi spr avili. «8 Od tu so belogardisti podali roko svojim zaveznikom in novim prijateljem

"'

* nemškim okupatorjem, ki so jo z veseljem sprejeli.

S tem so belogardisti sklenili obroč na severnih pobočjih Gorjancev. Ker je tudi kapetan Vasiljevic na zahodnih in južnih obronkih Gorjancev s tretjim bataljonom sočasno zaprl verigo belih postojank, ki jih je bilo skupno šestnajst, so menili, da se je uresničil njihov sen o gospostvu nad Gorjanci ...

Belogardisti so bili prepričani, da so z navidezno osvojitvijo Gorjancev za vedno zavladali tudi nad bogato dolino med Kostanjevico, Škocjanom in Novim mestom. Zato je žena belega veljaka Franca Preglja po Št. Jerneju žarečih lic govorila, da se njenemu možu »godi, da bi vriskal «.87 Poročnik Milan .Kranjc, ki je **ljudem** govoril, da bo »dosegel nekaj velikega ali poginil «,88 je zaživel v veri, da se prvo že uresničuje. Ta kruti, maščevalni in sadistični trinog je s svojim bataljonskim štabom na Dol. Brezovici postal strah in trepet ljudi pod Gorjanci. Strahotno je nizal zločin za zločinom, ki jih po večini ne bo mogoče nikdar ugotoviti, ker edine priče trohne po hostah pod Gorjanci.

Pri strahovanju kmetov in pri zločinih je Kranjcu vneto pomagal kaplan Šinkar, belogardistični kurat. Pavle Splihal iz Novega mesta, dalj časa beli jetnik na Brezovici, je kot priča na zgodovinskem procesu v Kočevju 1943. leta o kaplanu Šinkarju izpovedal:

»Vem, kolikor sem slišal od Gregorčiča Rudolfa, ki je bil bolničar na postojanki v Brezovici, kjer je bil Šinkar kurat ... On (Gregorčič - op. S. F.) je bil v komandi bele garde in je bil bolj nagnjen na našo stran ter mi je poročal o vsem, kar **je** videl in slišal. Povedal mi je, da je bil imenovani Šinkar desna **roka** komandanta Emila Kranjca ...

On je bil namestnik komandanta, kadar je komandant odšel iz logarja.«

Na predsednikovo vprašanje, kakšno vlogo je kaplan Šinkar imel pri usmrtitvah, je Splihal pojasnil:

»Vlogo komandanta in sodnika. To je bil forum: komandant Kranjc, Anton Šinkar in Joško Jakoš ...

Šinkar Anton je bil nekaj časa tudi adjutant ... Večkrat je bilo to, da je bil on komandant «89

85 Prav tam, str. 37 do 44 itd.

86 Okrožno sodii;če v Novem mestu, Ko 95146, dnevnik župnika Zupanca, beležka

16. novembra 1942.

87 Ivo Pirkovič, Belogardiz.em (rok{}pis), str. 210.

ss Prav tam, str. 176.

89 Kočevski proces, stenografski zapisnik razpravo, str. 53 in 54. Da je bil šinkar res adjutant, česar se je pred sodiš•čem branil priznati, dokazuje tudi naslednja listina,

360 NASTOP OBOROŽENIH ODDELKOV

Ker kaplan Šinkar kljub mnogim dokazom ni hotel ničesar priznati, se je izrednemu vojaškemu sodišču v Kočevju kot priča javil Janko Železnik, ki je izpričal:

»Kaplan pa ni nedolžen, čeprav pravi, da se skozi njega ni nobeno nasilstvo zgodilo. Lužarja, brata tistega, ki so ga ustrelili, je sam na Brezovici z žilavko stepel ... Ko je prišel nazaj v zapor z razbitimi usti, sem ga vprašal, ali sta bila oba tepena. Rekel je, da oba in da ju je kaplan pretepal ...

Sramota za duhovnika, ki tako laže. Pet tednov sem te gledal, ko sem bil zaprt na Brezovici. *To ste vero reševali, nas pretepali in mučili . .* .« 0

Kaplan Šinkar je svoj duhovniški ovratnik rad snemal, posebno še, če je v bližini začutil partizane. Pustil si je tudi rasti brke in brado • ter si barval lase, da ga ne bi ljudje takoj spoznali in da bi imel večjo prostost v svoji nravni pokvarjenosti in zločinstvu. Pepca Rusova iz Dol. Maharovca, ki so jo odvlekli v belo ječo na Brezovico, je 18. oktobra 1942. leta zapisala v svoj dnevnik:

»Pol ure po maši je prišel v zapor vojni kurat-duhovnik, tisti, ki je maševal (kaplan Šinkar - op. S. F.). Začel nas je lasati, ščipati itd. Govoril je, kako smo luškane, da bi se kar zaljubil v nas. To nam ni ugajalo, to je za duhovnika preveč.«91

Šinkarja smo že spoznali kot hudega nasprotnika celibata· To ni bil samo v teoriji, marveč tudi v vsakdanji praksi (saj si je moral celo zdraviti spolno bolezen). Po stari rimski modrosti, da ima največji uspeh, kdor združuje prijetno s koristnim, je svoje ljubice hkrati uporabljal tudi za obveščevalke. Poleg drugih znanih primerov beremo v pismeni izjavi, ki jo je že omenjeni Pavle Splihal napisal še pred italijansko kapitulacijo:

»Neki Frančič, posestnik z Brezovice, je stalno vohunil ... Njegova hčerka (edinka) je tudi pomagala očetu (bila je ljubica kurata Šinkarja). Ivanka Primožič (Irena) je hodila v borbe in izdajala naše ljudi ... «92

Kakšen belogardističen kurat je bil Šinkar, ki so ga sami belogardisti označevali kot krvoločnega človeka, nam priča tudi prior dr. Leopold v svojih spominih o pleterskem samostanu in partizanih:

»Na Brezovici pa je bil vojni duhovnik Šinkar, ki je nosil vedno puško, revolver, okoli pasa pa ročne bombe. Prior ga je vprašal, ker je včasih prišel v Pleterje, kako sme duhovnik biti tako oborožen. Odgovoril je, da je to za samoobrambo in da jim je bilo to dovoljeno iz Rima. Prior je dejal, da je to čisto izključeno, **ker** je očitno **proti** cerkvenemu pravu ... ';

ki se,m jo na.šel v arhivu italijanske divizije >Isonzo«: »II. bat. ,Legije smrti', Brezo­ vica 3. I. 194:l. - Mesečno poročilo it. ,poveljstvu za mesec december 1942 ... adjutant: šinkar Ant<,,n.,,

90 Prav tam, str. 65. Glej prilo,go XXIII.

91 Jv.o Pirkovir, BelHg-anliz:ern (rokopis), .sir. 71 in 72.

92 Kočc>vski proces, od 9. do 11. oktobra 1943, dokazno gradivo, Izjava. . . O res­ ničnosti gori navedenega jamčim: Paul SplihuJ l. r.

93 Zakonik cerkvenega prava (\_precvedel **dr.** A. Odar, Ljubljana 1944) v kan01rn 12J.

na strani ti:2 d<)l{)Č'.a:

>Vsi kleriki so \_prosti vojaške službe, takih J}Oslov in javnih scvetnih služb, ki se ne Bkladajo s klc,riiikim stanom.«

LEGIJA SMRTI ALI MVAC 361

Zatem je prior opozoril (škofa dr. Rožmana - op. S. F.), da se ,beli· vojaški duhovniki naravnost bore proti partizanom in streljajo nanje, a to ni nikaka samoobramba. Kot primer mu je navedel Šinkarja, ki je sam priorju pripovedoval, kako je ogorčeno streljal na partizane, ko so napadali Brezovico «Q•

To pričevanje priorja dr. Leopolda potrjujeta tudi fotografiji oborože­ nega kaplana Šinkarja, objavljeni v prilogi. Navzlic mnogim dokazom o **Šinkarjevi** izdajalski in zločinski dejavnosti pa je kaplan Šinkar svojim sodnikom hinavsko in strahopetno lagal. Zatrjeval jim **je,** da je v beli gardi le »spovedoval, obhajal, maševal itd. To pač slavno sodišče samo dobro ve, kakšna je naloga vojnega kur ata «. 95

Podoben kuratoma Šinkarju in Kupljeniku je bil tudi svetokrižkj kaplan Alojzij Sterle, ki ga je belogardistična vnema privedla za kurata v Legijo smrti. Ko se je 25. novembra 1942 oglasil v Sv. Križu pri Kostanjevici, je svojemu župniku Zupancu povedal, "da v št. Jerneju organizirajo. Ali - Ali«. To se pravi: ali v belo gardo - ali v internacijo. Na koncu razgovora je svojemu župniku mimogrede omenil: »Da gre še nazaj, da ga tu ne rabimo «96

Sočasno kot Kranjc je tudi kapetan Dobrivoj Vasiljevic-Istok s svojim

* + - 1. bataljonom Legije smrti obkoljeval zahodno stran Gorjancev. Zatem je prodrl v Belo krajino, da jih je obkrožil še na jugu, kjer je sklenil obroč z Italijani, v Žumberku pa s Pavelicevimi ustaši.

Ob razdelitvi Legije smrti v št. Joštu 16. septembra 1942 je bil kapetan Vasiljevic s 180 možmi še na področju Mokronoga, kjer je z Italijani sodeloval v veliki italijanski ofenzivi. Od tam se je vrnil šele

22. septembra in privedel s seboj več ujetih kmetov. Rudolfa Trkovnika s Cirnika nad št. Rupertom in Poldeta Blažiča z Griča nad Klevevžem so belogardisti v Stopičah ubili, nekaj jih po svoji navadi izročili Itali­ janom za internacijo, ostale pa nasilno mobilizirali v svoje vrste.97

Ko je 17. septembra zjutraj poročnik Kranjc z drugim bataljonom odšel na Gracarjev turn, je v št. Joštu ostalo le okrog osemdeset belo-

K,mon 138 na stra;ni 67 \_predpisuje:

))Kleriki naj se popolnoma vzdrže vsega, kar se ne sp-0d-0bi njihovemu stanu ...

naj ne nosl:io orožja, razen ka<lar je u,J}ravičen vzrok za strah (arma ne gestent, nisi quanrl-0 iusta timendi causa suhsit) ...

Kanou 139. <'.) 3, pre'[l-0veduje:

*>>•* • • pri sve'tne1n ,kazenskem sodi.šču, kjer se nalaga huda ,osebna kaze,n, naj nimajo

•Opravka, tudi za pričo naj ne bod-o, če ni sile.« Kan-0n 141, § 1, na strani fi9 jasno \_pravi:

)>Naj no stopajo ,1ffoStD1v-0Ijno v cv-0jaško s1užbo, razen *z* d-0vo1,ienjcm .svojega

-0rdinaria.ta, zato da so je \_prej rešijo; na noben na,čin se ne smejo ude]e,že,vati držav­ ljanskih vojsk in pre-0bra.tov javnega reda.

§ 2: Klerik nižjih re,clov. ki hi se proti dolnčbi § l \_prnstovoljno zapisal v v-0j,iko, ir,pade po sarnmn prnvu iz kleriške,ga stanu.<<

Be.logarJistična duhovi;čina je brez vsake sankcije kr.šila vse te kan•ncne cerkve nega prava!

9; Prior dr. Le-0])-0,l<l, Kartuzija Pleterje i partiz'1ni, str. 67.

95 l{-0čevski. proce.s, stc11,ografski za,pisnik razprave, str. 12. - Tudi belogardistični pr.\_11pagandisti so kaweje zatrjevali, da jo bil kurat šinkar - )>vzoren duhovnik i11

znved9,n Slovenec«. (Kri nrnčencev, Ljubljana 1944, str. 58.)

1lli Okrožno so,li/;če v Novem mestu, *Ko* 95/46, Dnevn1k župnika Zupanca, beležka 25. XI. 1942

97 Sodni s11is zoper Feliksa Pot-0čarja, okrož. sodišča v N-0vem mestu, Ko 251/47.

362 NASTOP OBOIWžENIH ODDELKOV

gardistov, odrejenih za tretji bataljon. Še isti dan so se premaknili na Dolž, kjer so se utrdili v novem šolskem poslopju in v cerkvenem zvoniku. Zvečer so že odhiteli na pomoč Kranjčevemu bataljonu na Gracarjev turn in se naslednjo noč vrnili. V noči od 20. do 21. septembra pa je oddelek Gorjanskega bataljona napadel to novo belo postojanko. O tem napadu, ki zaradi močnih sovražnih utrdb ni uspel, belogardistični kronist poroča: »Okrog polnoči so partizani napadli naše na Dolžu, ki so ložirali **v** šoli. Borba srdita! Šola vsa razbita. Našim so zaplenili živino, dva ujetnika odpeljali, dva (Struna, Kastelic) ranili ... Ranjenca sta bila z avtomobilom odpeljana v bolnico.«98

Dan pred odhodom iz Št. Jošta so belogardisti prijeli Franca Fabijana iz Sadinje vasi, pristaša osvobodilnega gibanja, ki je prišel v Novo mesto, da bi dobil dovoljenje za potovanje v Ljubljano. »MVAC ga je aretirala, ga nato **peljala** v gozd **pri** Št. Joštu blizu Stopič in ga ustrelila«, so kasneje **ugotovili** žužemberški karabinjerji. »To se je zgodilo dne 16. sep­ tembra 1942. Približno teden dni kasneje je njegova žena Hedvika, roj. Mirtič, šla k MVAC v Stopiče ter trdila, da ima vesti o svojem možu. Ker je ob tej priliki izustila napade na našo vlado, so tudi njo ustrelili.«99 Fabijanovo ženo pa so belogardisti ubili le zato, da bi zabrisali sled za umorom njenega moža!

Kapetan Vasiljevic je po vrnitvi v Stopiče z večino svojega moštva - nekaj ljudi je moral poslati Kranjcu na **Gracarjev** turn - 23. septembra zasedel vas Hrušico. S tem je s svojim drugim bataljonom imel že dve oporišči - v Hrušici in na Dolžu - na severozahodnem pobočju Gorjancev.

Medt'em se je nadaljevala velika italijanska ofenziva. Njeno sedmo obdobje je namesto Gorjancev, kakor so pričakovali partizani, ponovno zajelo Kočevski Rog in zgornji tok Krke od Zagradca do Novega mesta. 'I'a ofenziva bi morala trajati od 23. do 26. septembra in naj bi po Robottijevi zamisli partizanom dokazala, da so Italijani pripravljeni vrniti se, poiskati partizane in jih uničiti. Ofenzivni načrt generala Robottija pa so zmedli združeni slovenski in hrvaški partizani, ki so še pred italijansko ofenzivo prešli v ofenzivo v Beli kra jini. 1 00

Po umiku z **vzhodnega** dela Gorjancev je močna slovensko-hrvatska partizanska vojska 19. in 20. **septembra** na vrhu **gorjanskega** prelaza z neprobojno zasedo čakala na motorizirano italijansko kolono, ki **naj** bi po **glavni** cesti iz **Novega** mesta prodirala v Belo **krajino.** Ker pričakovanih Italijanov ni bilo, je del **Gorjanskega bataljona** v noči od 20. do 21. sep­ tember napadel Dolž, **partizani** IV. Kordunaške brigade in Žumberškega odreda pa so **naslednjo** noč napadli **Črnomelj,** uničili premogovnik v Kanižarici in tovorni vlak s **petrolejskimi** cisternami. Pri Kvasici pa je zaseda Kordunaške **brigade** razbila **italijansko** kolono, ki je iz **Črnomlja** hotela iti na Vinico. Po lastnem **priznanju so Italijani** imeli 3 oficirje

os O,pravllnik: september 19-12; Hstina iz Babnikovega arhiva.

99 XIV. bat. Ju. kar. v mob.·, postaja 2užemberk, iH. 34/10. 2užemberk, 9. janu­

arja 1943. Odgovor na št. 3015 z dne 11. decembra p. 1; predmet: Rodbina Fabian -

poizvedovanje.

100 Dr. M. MLkuž, Halijanska ofanzVva protiv NOV Slovenije od 16. jufa do 4. novem­

bra 1942, Vojneristoriski glasntk, aJlril 1950, str. 74.

LEGIJA SMRTI ALI MVAC 363

in 48 vojakov mrtvih, 1 oficirja in 28 vojakov ranjenih, pogrešanih pa 28 vo jakov. 1 O1

Zavoljo tega poraza in nepričakovanega partizanskega odpora pri Planini so bili Italijani prisiijeni, da so skrajšali svojo ponovno ofenzivo na Kočevski Rog, v kateri jih je podpiral tudi oddelek belogardistov Vasiljevicevega III. bataljona Legije smrti. Po tej ofenzivi, ki ji je od

1. septembra do 2. oktobra sledilo osmo ofenzivno obdobje v zahodni Beli krajini, se je četa belogardističnega III. bataljona nastanila v Semiču. Tako je Vasiljevic vzpostavil svojo tretjo postojanko, ki naj bi varovala semiško italijansko posadko in gorjanski predor, partizanom zaprla prehod z Gorjancev na Kočevske hribe, hkrati pa bila opora slabo uspevajočemu belogardističnemu izdajstvu v Beli krajini.

Po devetem ofenzivnem razdobju ob gornjem toku Kolpe, ki se je omejilo le na nekaj manjših sovražnih izpadov, in po desetem ofenzivnem obdobju v južnem delu Bele krajine ter v Gorskem kotoru je sledila ofenziva na področje Gorjancev, s katero so Italijani zaključili svojo veliko ofenzivo v Sloveniji. V gorjanski ofenzivi, ki je trajala od

1. oktobra do 4. novembra, so sodelovali Italijani, Nemci, ustaši in belogardisti. Oba bataljona belogardističµe Legije smrti ali MVAC sta italijanskim okupatorjem pomagala zapirati obroč ob Krki od Novega mesta do Kostanjevice, predvsem pa sta vsem prodirajočim italijanskim enotam služila za predhodnice po obširnih gorjanskih gozdovih.102

Velika italijanska ofenziva v Sloveniji se je končala brez pomembnej­ šega uspeha za okupatorje. Poveljnik XI. armadnega zbora general Mario Robotti pa je v svojem javnem proglasu zatrjeval o veliki zmagi in v njem še posebej pohvalil svoje belogardistične zaveznike:

»Slovenci! Očiščevalne in policijske akcije, ki so jih oddelki Kr. Vojske in Črnih srajc Armadnega zbora pričele izvajati 16. julija tega leta, da bi v tej provinci vzpostavile red in mir, . . . so rodile uspehe, ki ne potrebujejo razlag ...

Oboroženi vojaki Italije, budni varuhi reda in miru med vami, se vračajo na svoje mesta s trdno voljo, nadaljevati neizprosen boj proti sodrgi, ki se je postavila izven zakona in skuša zbrati svoje razbite sile.

Poštena slovenska mladina se zaveda visokega pomena tega boja in si prizadeva za čast sodelovati v tej borbi ob strani vojakov zmago­ vitega Kralja. Mi smo veseli, da imamo to mladino ob svoji strani! «1O3

Robottijevo veselje nad belogardistično »mladino« je razumljivo, saj mu je služila za ovaduhe, oglednike, predhodnice in zunanji obrambni pas, ki je prestregel ali omilil marsikateri partizanski udarec, namenjen fašističnim okupatorjem.

Po gorjanski ofenzivi je kapetan Vasiljevic s svojim bataljonom obroč belih postojank raztegnil tudi na majava belokranjska tla.

Belogardistično vodstvo v Ljubljani je od vsega početka, zlasti pa še spomladi 1942. leta močno skrbelo za Belo krajino in tja često pošiljalo svoje organizatorje. Iz poročila kaplana Toneta 'Duhovnika **o** svojih obiskih na podeželju smo že **spoznali** omrežje belih **zaupnikov.** Belo­ kranjski partizani so to mrežo v glavnem odkrili že spomladi in poleti

101 Prav tam: str. 73.

102 Prav tam, str. 76 do 80.

103 ,,Slovenski dom«, 28. novembra 1942.

364 NASTOP OBOIWžENIH ODDELKOV

1942. leta, aretirali nekaj vnetih snovalcev narodnega izdajstva in jih obsodili na smrt. Kaplan Jožef Kofalt je v Crešnjevcu pri Semiču širil belogardistično propagando, ljudi odvračal od osvobodilnega gibanja in v cerkvi po imenu označeval ter obsojal partizanske družine.104 Župnik Jakob Omahna je v Dragatušu »ustanovil Katoliško akcijo. Posebno je vanjo vabil mladino«,105 ki jo je pripravljal na nastop proti osvobodilnemu gibanju, saj je bil med glavnimi organizatorji belogardistične Slovenske legije.106 Na Suhorju je bil zaupnik Slovenske legije župnik Janez Razt resen ,107 ki se je proti narodnoosvobodilnemu gibanju boril »neustra­ šeno in junaško«. 108 Ko so partizani te pobudnike narodnega izdajstva in še nekaj drugih prijeli ter kaznovali, so tako ohromili belogardistično organizacijo, da se med zavednimi Belokranjci ni nikdar več opomogla.

Zvezo med novomeškim belogardističnim forumom in Belo krajino sta vzdrževala kaplan Babnik-Ciril in kanonik Kek. To je razvidno iz naslednjega pisma;

»Dragi g. Ciril! 11. avg. 1942 ... V Metliko je zadeva odposlana danes ali jutri, ker prej ni nihče šel. - Pozdrav Kek Franc, gimn. profesor.«109

Sicer pa je Bela krajina imela svojo okrožno organizacijsko trojko; Jože Derganc, postajenačelnik v Metliki, in Jože Bitenc, prometnik v Črnomlju, ki ga je kasneje zaradi nedelavnosti zamenjal Jože Skubic, sta **v** njej zastopala Slovensko legijo, prof. Anton Oven in po njegovi ustre-• litvi Ivan Oven pa Pobratima. V imenu GOO je trojko povezal profesor Krošeli-Benko s svojim sodelavcem dr. Milanom Banom-Radkovičem. Nekak poklicni organizator bele garde v Beli **krajini** je bil sodni pristav Miha Jerman. Ko so ga partizani ujeli na Suhorju, je pri zaslišanju med drugim izpovedal:

»V stik z belo gardo sem stopil potom dr. Kalana, h kateremu je zahajal tudi Janko Debeljak. Tu sem dobil navodilo za orgamziranje delovanja bele garde v Beli krajini. Z Debeljakom sem govoril okoli

20. septembra.

V Novo mesto sem prišel 14. julija t. l. (1942 op. S. F.) in sem bil do 15. septembra, 20. septembra sem šel ponovno v Novo mesto, kjer sem prišel v stik z Debeljakom, kar sem že povedal. Čez 5 dni sem se vrnil nazaj v Belo krajino, začel sem povpraševati, kdo hoče prostovoljno pristopiti k Legiji smrti. Ker pa ljudje niso vedeli, kaj je to Legija smrti, sem jim pojasnjeval. Nabral sem 26 prostovoljcev in sem jih poslal v Novo mesto. Za drugo partijo sem jih dobil le okoli 10.

Ves čas sem se gibal med narodom. Preko zaupnikov ali sam sem nagovarjal ljudi, da pristopijo k Legiji smrti. Štefanič Franc . . . iz Križevske vasi, Derganc Jože, šef postaje, in preko njegovih zaupnikov so bili naši zaupniki. Razpošiljal sem pozive za pristop, na katerih je bila napisana grožnja. Med zaupniki je bil tudi Bajuk s Krašnjega vrha.

104 Kri mučcncerv, Ljubljana 1944, str. 35; poročilo ne!l1-orlplsan0ga dubon1ika iz Semiča na ljublj. kof. ordinariat, odpog,Jano 24. junija 1942.

105 Kri mučencev, str. 30.

106 Osnutek nekega poročila o ubitih članih Slov. legije, arhiv ja.v. tož. LRS, št. 93201.

101 Prav tam.

10s Kri mučencev, str. 29.

109 •Sporočilo :na Kekovi vizitki, original v Babn1kovem arhivu.

LEGIJA SMRTI ALI M:VAC 365

V Curilah je bil zaupnik Matkovič, kaplan Oman (Anton - op. S. F.) v Drašičih, kaplan Pavle Verderber (iz Metlike, pater križniškega reda

-- op. S. F.) za vasi Božakovo, Rosalnice ... , za suhorsko stran pa sta bila zastopnika v Metliki Matija Vivoda in (Leopold Nemanič - op.

S. F.) ... Za druge strani pa jih nismo imeli. Veliko dela pa sta opravila ...

kaplan Verderber in Klemenčič Alfonz, prošt v Metliki «110

Prošt Klemenčič, postajenačelnik Derganc, kaplan Verderber, Franc Štefančič, predsednik bivšega klerikalnega fantovskega odseka, in bogo­ slovec Stanko Šuklje iz Lokvice in drugi so do konca septembra v vseJ metliški župniji nabrali le okrog petnajst belogardistov. Nekaj jih je privedel župnik Anton ,Jerman, ko je zaradi izdajalskega delovanja pribežal v Metliko, ostale pa je sodni pristav Jerman s svojimi sodelavci zbral po ostalih župni jah. 111 Ti beli vojščaki so konec septembra in v začetku oktobra za patrom Klementom Norbertom prišli na Dolž v Vaseljevicev III. bataljon Legije smrti.

Metliški kaplan pater Norbert je bil do konca **junija** 1942 član in celo sekretar mestnega odbora Osvobodilne fronte. Zaradi pritiska iz ljubljanskega škofijskega ordinariata, prošta Klemenčiča in Martina Starca, kaplana pri Sv. Petru v Ljubljani, pa je klonil in odšel za belogardističnega kur ata. 112

Vasiljevic je po gorjanski ofenzivi s svojim bata:ijonom zasedel Suhor in Radatoviče. Na Belokranjce je ob tej priložnosti izdal dolg proglas, v katerem je razlagal **razvoj** partizanstva in ugotavljal:

»... Slovenci! Postali ste komunisti, postali narodni izdajalci in strašna usoda vas čaka! Udarila je dvanajsta ura in čas je, da se streznete in strgate iz strašnih komunističnih rok. Malemu delu slovenskega naroda, ki je vedno trezno mislil in ni podlegel komunistični propagandi, dajem globoko spoštovanje «113

Nato je Belokranjcem pojasnjeval nastanek in razvoj Legije smrti in jim grozil, da bo proti sodelavcem Osvobodilne fronte segel po »kazni smrti brez vsake milosti«. Partizanom je naročal, naj se javijo Legiji smrti, ker je »narodu na razpolago«, pa naj se »nahaja s svojim štabom na Suhorju, Radatovicih, v Metliki, Semiču «

Ta Vasiljevicev proglas je po belokranjskih vaseh ljudem bral pater Norbert, ki je istim ljudem pred meseci pridigal zoper narodno izdajstvo! S kmeti je bil Norbert grob, v Drašičih pa je celo »z revolverjem v roki vodil hišno preiskavo«.rn Kot kurat v Vasiljevicevern štabu je bil hkrati tudi blagajnik in pisar. Kaplan Jakob Mavec pa je bil kurat in belo­ gardistični propagandist v Semiču, od koder je često zahajal v Črnomelj in Metliko. Tam je »imel v kasarni tudi propagandne govore«. 115

Konec novembra 1942 je bila prva četa Vasiljevicevega bataljona v močno utrjeni šoli na Dolžu. Njen komandir je bil Radovan Slanc,

110 Zaslišnn.ie ujetih na Suh-0ri'u 27. 111ovembra 1942; 69. Jerman Miha, roj. 15. IX.

1908 na Krki, at. 2. Original, na cveč mestih p-0kvnrjen zaradi v:Jage, v arhivu CK KPS.

111 Okroežno sodišče v Ljubljani, Ko 526/{5, zaslišanje Alfonza Klemenčiča.

112 Doknrnen:ti I, za,pisnik o zaslišanju *,p.* Klementa Norberta, str. 12 in 13. Kop,ija po,polneHega originalnega zasWianja je v arhivu CK KPS.

113 Proglas komandanta III. bataljona Legi,je smrti za vse ,prebivalce v Beli krajini, arhiv CK KPS.

1! Dokumenti I, zas!H'ia,n.ie p. Norberta, §tr. 13 in 14.

115 Okrožno sodiišče v Ljubljani, Ko 526/45, zaslišanje Alfonza Kleme,nčiča.

366 NASTOP OBOROŽENIH ODDELKOV

**ki** bi že maja moral priti **v** Suho krajino, pa je v belo gardo stopil šele

**l.** septembra. V Semiču in Črnomlju je bila druga četa, ki jo je vodil bivši aktivni kapetan Franc Egger. Poveljnik posadke na Suhorju je bil bivši aktivni poročnik Miloš Šabič, komandir 4. čete v Radatovicih pa učitelj Božidar Jarnovič.

S tem so belogardisti sklenili venec belih postojank okrog Gorjancev.

Menili so, da je nastopila njihova zlata doba.

Bela garda pa je bila čudna vojska, ki je hkrati služila slovenskim župniščem, generalu Mihailovicu, kralju Petru in italijanskim okupa­ torjem. V njej so nastajala vse močnejša trenja med posameznimi strujami, ker je vsaka zase hotela dobiti odločilen vpliv za svoje še posebne skrivne namene. Belogardisti, ki so izdajali svoj narod, so izigravali in izdajali tudi drug drugega. Moštvo je »komandantom ugovarjalo, jim večkrat odreklo poslušnost in jim pretilo, da bo odšlo ali jih celo pobilo«.110 Prav taki so bili tudi beli poveljniki in voditelji med sabo.

Ko je kaplan Franc Glavač sredi septembra čul za prve razprtije med klerofašisti in mihailovicevci v Legiji smrti, je h kaplanu Nandetu Babniku brž poslal svojega odposlanca in naslednje pismo:

»Dragi Nande! Marjan prihaja k Tebi v zadevi, ki se nam zdi tukaj zelo važna. Od Novega mesta prihajajo namreč sem vesti, da se v vodstvu LS (Legije smrti - op. S. F.) skuša uveljaviti od strani višjih neka

,antiklerikalna politika'... Skratka, da skuša neka stran politično izigravati vso borbo proti komunizmu ... Bivši liberalci pa se radi tega nastopa proti komunizmu boje prevelikega porasta ,klerikalne' moči in zdaj se na vse načine trudijo, kako bi borbo ustavili ... Zato Te tukaj rotimo, pazi tam na vse to, pazi na vse, kar počenja Janko (Debeljak - op. S. F.) in njegovi somišljeniki, da ne bo kakšne polomije ... Marjan je torej prišel zato k Tebi, da nam po njem razložiš vso situacijo in da mu sporočiš dejstva, ki jih bomo uporabili.

V nedeljo, 20. sept. France l. r.«117

Kaplan Babnik je povsod v Legiji smrti imel svoje ljudi iz vrst Katoliške akcije, ki so budno pazili na vse, »kar počenja Janko«, in

**o** vsem sproti obveščali Babnika. Tako mu je bogoslovec Malenšek-Ivo

**27.** septembra 1942 pisal:

»Ciril! Položaj se zapleta. Stari (major Novak op. S. F.) te hoče imeti pri sebi nocoj zvečer kot vidiš iz priloženega. (S Tinko [Rodič, učiteljico - op. S. F.] -sva odprla, mislim, da ne boš hud.) Na Dolž je prišel Norbert in je Stari ,Vesela' (župnika Franca Frohlicha - op. S. F.) odgnal. ,Vesel' danes zjutraj maševal v Stopičah, je zelo pobit in **je** namenjen domov. Norberta so vsi prav veseli. ,Veselu' pa bi stari **rad** naprtil neko višjo šaržo. Prosim, uredi vse na **najvišjem** mestu. Žak (kaplan Mavec - op. S. F.) in Jelka sta za to, da ,Očka' (škof dr. Rožman

* op. S. F.) kar imenuje kurate. Radovan (Šinkar - op. S. F.) in Norbert pa naj gresta. - Stvar je resna ... Bog daj svoj blagoslov!«118

To vprašanje je Babnik takoj rešil. Ker kurat Norbert ni bil njegov pristaš, je 28. septembra poslal kaplana Jakoba Mavca na Dolž, župnika

116 Dr. Loop-01.d, Kartuzija Pleterje i partizani.

*111* Ori,ginal v Bahnikovem arhivu.

11s Isto,.

LEGIJA SMRTI **A.LI** MVAC 367

Frohlicha pa na Hrušico. Šinkarju, ki se je začel nagibati k mihailovi­ čevskim oficirjem, je dodelil kaplana Kupljenika in Sterleta. Sam pa se je kot »zastopnik škofa pri beli gardi na Dolen jskem «119 iz Šmihela preselil v Stopiče v Debeljakov štab, kjer je spretno igral vlogo kurata. Dne 29. septembra pa sta kaplan Babpik in Glavač voditeljem Slovenske legije predlagala umor Janka Debeljaka, kar pa so ti odklonili. 120

Po dogovoru med kaplanom Glavačem in Babnikom so **njuni** zaupniki v Hrušici 2. oktobra 1942 nastavili peklenski stroj pod posteljo mihailovi­ čevskega oficirja Radovana Slanca. Vanjo je slučajno legel Ferdinand Mamilovič, ki je s svojim življenjem rešil Slanca. Mihailovicevski belogardisti so v Stopičah ubili medicinca Janeza Jelena in v Semiču nekega Žuniča, ki sta bila Babnikova človeka in sta po njegovem ukazu hotela ubiti nekatere mihailovičevske zaupnike. Hkrati so mihailovicevski oficirji iskali stike s partizani, da bi se z njimi dogovorili za nenapadanje in skrivno pošiljanje Babnikovih pristašev v nastavljene partizanske zased e.121 Prišlo je celo do nekaj razgovorov, ki pa so bili brezuspešni, ker mihailovicevski oficirji niso pristali na zahtevo, da morajo zapustiti službo okupatorju in se v partizanskih vrstah boriti proti njim.

Na zunaj pa so bili odnosi med Babnikom, majorjem Novakom in Debeljakom še kar dobri. Tako so 18. oktobra na predvečer Novakovega rojstnega dne v hosti pekli prašička, zvečer pa imeli v stopniškem župnišču proslavo.122 Babnik je še vedno pridno skrbel za opremo belogar­ distov, saj so mu šmihelske nune 21. oktpbra poslale tole pismo:

»Gospodu Cirilu (kaplan Nande Babnik - op. S. F.) pri g. Rodičevi, učiteljici v Stopičah. - Sestre zavoda de Notre Dame iz Šmihela pošiljajo 37 jopic iz naravne ovčje volne ... Šmihel, 21. X.. 1942 - Sestre de Notre Dam e«.123

Nande Babnik je 29. oktobra »prejel pismo od očeta (škofa Rožmana - op. S. F.): v Rim «.1 24 Dne l. novembra popoldne se je z vlakom odpeljal v Ljubljano in nato kot belogardistični strokovnjak spremljal dr. Rožma­ na v Vatikan. S seboj je Babnik odnesel tudi krajše poročilo o nastanku in razvoju bele garde, ki jo je na vso moč poveličeval.

Pred odhodom je poskrbel, da ne bi njegovo delo med odsotnostjo zastalo. Dne 30. oktobra je bil »zvečer sestanek pri meni v Šmihelu. Štirje. Sklep storjen. Samo junaško in dosledno do cil ja.« 125 Po tem sklepu je s kaplanom Wolbangom in drugimi svojimi sodelavci napisal spome­ nico o Janku Debeljaku, ki ga je obtožil strahopetnosti, oportunizma in saboterstva v borbi zoper partizane. V dokaz je navajal več nepreprič­ ljivih primerov. Med drugim je navajal, da je Debeljak aretiranega Gran­ dovca in pet drugih ljudi iz Šmihela po zaslišanju v Stopičah spustil, rekoč: »Tvoj far te je denunciral, ker nisi bil menda že 15 let pri spovedi.« Osnutek spomenice je zaključil:

119 Dokumen:ti I, zaslišainje ,patra Norberta, str. 15.

120 Arh:iv jav. tož. LRH, štev. 315.

121 Dokumenti I, sir. 8 in 14 ter po prLpov,ed,o,vamjn partl,za:nsk:ih udoleže:ncev pri razgor;7,o.rih.

122 Babni:k<l'V drrnvnik.

123 OriginaI *,v* Babnikovem arhivu.

12' Babnikov dnevnik.

125 P,rwv iam.

368 NASTOP OBOROZENIH ODDELKOV

»Način: Predvsem Italijanom povedati, da se ne strinjamo z Janko­ tovim postopanjem do partizanov, da hočemo pošteno sodelovati v borbi proti komunizmu ... «126

Italijanom je nato izročil spomenico, v kateri je govoril o premilem ravnanju s partizani in nadaljeval:

»Polož!ij v naših taboriščih je zaradi ravnanja oficirjev izredno napet ... Glavni krivci tega stanja so predvsem Janko, dalje Cigo (To­ mažič - op. S. F.), Slavko (Zelen - op. S. F.), Slanc. Nepravilno pa ravnajo tudi Milan in Karo ...

Janko in ožji sodelavci morajo biti odstranjeni, ker sicer bomo doživeli nov poskus partizanstva ali pa bo Janko in somišljeniki odšel v ilegalo. Naprosili bomo g. Jordana, da stopi na čelo našega dela in da drži zvezo med vojaštvom, našim protikomunističnim delom v zaledju in vašimi vojaškimi oblastmi.

Nujno prosim: *Prepustite nam očiščevalno akcijo. To je v vašem in našem interesu.* Prosimo vas le to: Spremljajte s simpatijo naše delo, o katerem vas bomo sproti obveščali. «127

Pred odhodom je Babnik na samostanskem vrtu v Šmihelu zakopal ves svoj arhiv in Novakovo radijsko postajo, ki jo je odkopal šele 1944. leta in jo oddal Nemcem. 128

O vsem tem je zvedel major Novak. Ko pa je do njega prišla še novica, da so glavačevci v Bizoviku ubili njegovega namestnika kapetana Lesjaka, je 7. novembra 1942 po Janku Debeljaku poslal voditeljem Slovenske legije v Ljubljani naslednje pismo:

,,Umor Mamilpviča namesto Slanca ... Naročitev umora od strani katol. duhovnika ... Moj namestnik je zavratno umorjen in zakopan kot pes ... od lastnih **ljudi,** katere je sam organiziral ... Organizirana špijo­ naža od strani duhovščine in novomeških predstavnikov katol. tabora v pogledu vsega, kar se dogaja v voj. enotah. Poskus s pomočjo Lahov odstraniti vse predstavnike napred. tabora iz vojnih enot potom najgrših denuncijacij najprej pri škofu, a potem pri Lahih. Pri tem se gre celo do izdajanja naših najtajnejših načrtov·... Sistematsko omejevanje možnosti mojega delovanja ...

Vse te stvari so napravile skrajno **neugodno** atmosfero po enotah in prete, da zrušijo naše delo **v** trenutku, ko se situacija obrača nam **v** prid ...

Dva sta izhoda. Prvič, da se vsi brezpogojno podrede mojim zapo­ vedim in delu mojih ljudi . . . Drugič, da si katol. tabor s prevzemom vaških straž in Legije smrti ustvari svojo milico, na katero **jaz** ne bom imel nobene ingerence ... Končno da vržemo **puško** v koruzo ...

Prosim, da pri Risu (Žitniku - op. S. F.) in Verku (komandantu So­ kolske legije - op. S. F.) vplivate v smislu pomiritve naprednega tabora.«12a8

Na to pismo mu je dr. Šmajd-Dore Dolenc 23. novembra 1942 od­ govoril:

12a Osnutek spomenice *v* Babnikovem arhivu.

127 Pisan koncept in pretipkan original v Baibnikovem a,rhlvu.

128 Okrožno sodišče v Novem meHtu, Ko 47/45, zaslišanje s. M. Stanislave Babnik.

128a Arhirv javl!le:ra toži s va štev. 2:112.

LEGIJA SMRTI ALI MVAC 369

»Vaše pismo z dne 7. 11. 1942 me je prav toliko razžalostilo kakor presenetilo.

Razžalostilo: Saj ste vendar poveljnik jugoslovanske vojske v Slove­ niji, postavljen od jug. vojaškega ministra, ki ima tozadevna pooblastila od jugoslovanske vlade v Londonu, v kateri so zastopani tudi Slovenci po svojih zakonitih zastopnikih. *Torej ste v tem svojstuu uradni zastopnih jugosl01;an.ske vlade ...* uradna oseba, daleč dvignjena preko dnevnih politicnih borb in trenj ...

Zato ne morem prav razumeti, da predlagate ustanovitev nekake milice za katoliški tabor, pa da se Vi umaknete v ilegalo ...

Presenetilo me je tudi io pismo! Saj vendar sami dobro veste, kdo je ves čas branil ... da je treba odločno zavračati sleherno koketiranje z desidenti ... Spomnite se na vse, kar sem Vam govoril o Glavaču in njegovih, o Šolarju in njegovih!.. . Sok. legija, Pobratim, Slovenska legija. Le v tem pravcu je mogoče, da utrdimo Vaše in naše vojaško stališče ...

Stojim na stališču, da mora med temi skupinami biti sodelovanje iskreno. Upam, da se mi je posrečilo v času mojega sodelovanja to iskrenost doseči. Vsa trojka GOO (Radkovič [dr. Bano\_ op. S. F.], Ris [2itnik - op. S. F.] in Dore [dr. Šmajd - op. S. F.]) gleda na vse pro­ bleme enotno, ni med njimi nobenih trenj ali sovražnosti. Skratka: har­ monično sožitje vseh elementov, ki sestavljajo naše organizacijsko delo doma in na terenu . . . Prosim vas in rotim v interesu nas vseh kakor tudi radi Vas: Napravite red tudi tam neposredno v edinicah in skušajte najti pravilno sodelovanje med terenom in zastopniki, ki so Vam ustva­ rili taborišče ...

Prilagam tudi dvoje pisem, Medvedovo (Staretovo v imenu Sloven­ ske zaveze - op. S. F.) in Slovenske legije ...

Odkrito povem: Novomeška trojka je trezna, pametna in z njo lahko delate. Ne odklanjajte jih! Največ sem razgovarjal z dr. Kalanom, ki gleda na vse dogodke mirno in tudi ne dolži ničesar. Je mnenja, da se ob primerni. Vaši avtoriteti vsa nesporazumljenja čez noč lahko odstranijo. Po Ljubljani krožijo vesti o justifikacijah v Gorjancih, da je padel neki kat. akademik in tako dalje ... Rotim Vas zopet: če se je res kaj

takega zgodilo, naj preneha!« 1 8b

'

Za nekaj mesecev je nato res prišlo do pomiritve.

Iz stopiškega župnišča je major Novak kot podnarednik Legije smrti in Debeljakov adjutant obiskoval belogardistične postojanke in inspiciral to »kraljevo jugoslovansko vojsko«. Ko pa so v beli družini izbruhnili notranji spori, se je preselil k posadki v Pleterje. Tam se je izdajal za navadnega pisarja in si iz starih belogardistov ustvaril osebno gardo pod poveljstvom Alojza Bavdaša-Atamana. V samostanu je imel posebno sobo.

»Poleg njegove sobe je bila večja soba, v kateri so belogardistični vodi­ telji imeli svoje konference, ki jih je vodil Novak, in so trajale dolgo .. \_me Tja je 30. novembra 1942 v imenu Slovenske zaveze prišel na obisk tudi član njene eksekutive dr. Celestin Jelenc-Šmid.

Po vrnitvi iz Rima je Babnik skrivaj prišel v Šmihel. Več mesecev je tajno bival v samostanu, za kar je vedel le Wolbang z drugimi najožji-

1081) Prav iam, štev. 2213.

12sc Dr. Leop,,ld, Knrtuzi ja Ple-terjo i partizani.

Zločin 11ad •dDmnYino 24

370 NASTOP OBOROžENIR ODDELKOV

mi prijatelji. Od tu je vodil svoje pristaše v Legiji smrti in Debeljaku hinavsko pisal:

»Spoštovani gospod Janko!

Neprijetno sem bil presenečen, ko sem izvedel po povratku iz Rima za dogodke, ki so se izvršili v moji odsotnosti. še bolj sem se začudil, ko sem zvedel, česa vsega sem jaz obdolžen. Skupno sva se midva borila za skupno idejo. Tvegala sva pri tem delu in borbi. Ne glede na političnt) prepričanje sem tako tesno z Vami sodeloval, da so mi nekateri to zamerili ... Vem, bil sem nekaterim napoti, ker sem držal linijo z Vami. Le tako morem razumeti, da se je sejalo med naju nezaupanje.

Če mislim nazaj na lepe prve mesece skupnega dela in tveganja, se tem bolj čudim **današnjemu** položaju. **Kaj** vse se mi podtika! ... Zelo rad **bi** z Vami osebno **govoril, mislim,** da bi Vam lahko dal mnogo pojasnil in nasprotnih dokazov, pa **zdaj** po Vaših **izjavah,** da me mislite ubiti, ne morem do Vas . . . ·

Nande, Ljubljana **6. XII.** 1942.«1 29

Babnik se je slinil Debeljaku, da bi prevzel svoje izgubljeno vplivno mesto v belogardistični organizaciji. Med njegovo odsotnostjo je namreč novomeško vodstvo Slovenske legije zgladilo spor z Debeljakom in za krivca vseh **razprtij** obdolžilo kaplana Babnika in Glavača. Zaradi tega sporazuma je kaplan Wolbang-Podgurc 2. decembra 1942 kaplanu Glavaču pisal:

»Dragi! Bal sem se, da bo tako izpadlo! Kaj hočemo, ,klerikalec' se pač po slovensko prestavi ,mevža', ,mečkač' ali podobno. Pri SL (Slovenski legiji - op. S. F.) so pa tudi klerikalci, zato tam preveč zaslombe ne pričakuj. če mislite v Ljubljani kaj delati, potem bi menil, da je dobro, če stopiš v stik s p. Nikolajem ...

Mislim, da je sedaj ne samo zadnji čas, da se kaj stori, temveč morda tudi edina prilika. Dogodki zadnjega tedna - ,zmaga' na Suhorju - mislim, da kar vpijejo v nebo ... Povej ljudem, kakšne bodo posledice! ...

Za tvoje težave vem: Tone Duhovnik, ki je bil zadnjič tukaj, mi je povedal, da si vsega kriv Ti ... «100

Ko so se belogardisti, sprti z lastnim narodom in med seboj, že prepirali za plen, ki ga še niso imeli v rokah, je po njih iznenada udarila trda partizanska pest in razbila njihove visokoleteče načrte.

Po gorjanski ofenzivi se je Cankarjeva brigada iz Bele krajine pre• maknila na Javorovico nad št. Jernejem, od tu pa po nekajdnevnem bi.va­ nju v vasi nad Sv. Križem pri Kostanjevici. V noči od 22. na 23. novembra je brigada napadla belogardistično četo v Sv. Križu, ki je bila utrjena v cerkvi, gasilskem in v prosvetnem domu.

Prvi bataljon je razmestil zasedo proti Kostanjevici in pred mostom pri Brodu, druga dva bataljona pa sta vdrla v Sv. Križ. Po krajši borbi so partizani bele segnali iz gasilskega doma v župnišče. Bomba.ši so s0 prebili do cerkve, z bombami razbili zaklenjena vrata, po lestvi splezali na kor in zasedli zvonik. V nj m so ujeli pet belogardistov, belogardist Alojzij Zvone iz Zbur pa je padel. Za oltarjem v cerkvi so partizani našli

1:;g l\oncPJJt v Bnhnikoven1 arhiYu

100 Kopija y Babnikovem arhiYu.

LEGI.TA SMRTI ALI MVAC 371

skladišče hrane in streliva ter več pušk, v zvoniku pa so belim zaplenili eno težko strojnico in nekaj pušk.

Zdaj so partizani iz zvonika obstreljevali obkoljene belogardiste v župnišču in prosvetnem domu, ki so- ga posebno močno napadali od seste do devete ure zjutraj. Ko je bila postojanka pred uničenjem, so Nemci in Italijani v gosti megli s čolni in po mostu pri Brodu prišli na *to* stran Krke .in počasi napredovali proti Sv. Križu. Partizani so morali opustiti obleganje belih in se u m a knit i.131 Svetokrižki župnik Andrej Zupanc je z globoko hvaležnostjo takrat zapisal v svoj dnevnik:

»Tisti Weisp.flock (nacistični sekretar na Brodu - op. S. F.), ki nas je hotel prej uničiti, nas je sedaj rešil.«13

V tej bitki so partizani ujeli pet belogardistov, enega ubili in štiri ranili, zaplenili pa težko strojnico in štirinajst pušk.H'3 Sami so imeli tri mrtve in pet ranjenih. Štiri ujetnike so partizani izpustili. Ko so se s partizansko literaturo vračali domov, so jih belogardisti zajeli. Milan Kranjc ,,je dal zato enega ustreliti, ostale tri pa je za p rl «. 131 A tudi ostale tri bivše belogardiste je Kranjc ukazal pobiti.

Zaradi nemške pomoči partizani niso izbojevali popolne zmage. Dosegli pa so velik političen uspeh nad belogardisti, ki jim je zagomazel strah po kosteh. Svetokrižki žu\_pnik Zupanc je po bitki ugotavljal: »Videti Je, da Bogu ni bilo všeč, da so šli z orožjem v turn. Ali boste dosti močni če se napad ponovi?« Čez pet dni je potožil: »Zopet nas varujejo samo angeli varuhi. Legionarji se ponoči zapro ... in ni nobenega nikjer «

Po bitki je v Sv. Križ prihitel tudi Janko Debeljak, ki je k sebi poklical župnika Zupanca in mu zagrozil:

))Če (bo) še kateri (belogardist) ranjen ali mrtev, bo zgorel Sv. Križ kakor Gaberje. Tam sem požgal 27 hiš, tu jih bom 37. Zima jih (parti­ zane) mora vzeti. Zato morajo izginiti vsa zatočišča, tudi hrami. V februar, marc moramo iti s čistimi računi «133

Račune pa so razčiščevali partizani, ki so naglo in odločno obraču­ navali z izdajalci domovine. Komaj tri dni po napadu na Sv. Križ so udarili na Suhor v Beli krajini.

Suhor leži oL glavni cesti Metlika-Novo mesto, šest in pol kilometra severozahodno od Metlike. Sredi novembra je vas zasedla tretja četa tretjega bataljona Legije smrti. Četa 127 mož s tremi strojnicami se je pod poveljstvom poročnika Šabiča utrdila v župnišču, Vasiljevicevo bataljonsko poveljstvo z 12 možmi pa v šolL K belogardistom se je zateklo tudi 35 italijanskih fašistov iz bližnjega Hrasta, ki so čez nekaj dni nameravali oditi v Metliko in svojim belim zaveznikom prepustiti izpo­ stavljeni zunanji obrambni pas.156

Cankarjeva brigada je 26. novembra zasedla položaje Na straži vrhu gorjanskega prelaza, da je odbijala sovražnikovo pomoč iz Novega mesta, in razvrstila zasedo na cesti iz Semiča na Suhor. Vzhodnodolenjski odred

131 Stnnko Smnič~Dnkj, Spo1nini nar-0,dnega hcrn;ja, »Borec<, .letnik II, ,;:;;t, 11-1:J,

**fltra,n** 1267 in 2G8.

1;12 OkTOŽnD sodrneo **v** X0Yr1n 1 rn t•s tu. 1(o **9.)/4(;,** Zupan{>t'Y dnevnik. 13:3 Vo raznih ilalijnnskih Yirih.

**1H** For,očilo \Volbn11 a-Podgurea knp1nnu Gln--va u **-o** hitki na Suhorju.

1 15 Dnevnik ŽUiJ),nlika Zupanca *2;3\_* 11on:1nbra UH ; ,-.se oponibe so 111<.ljc.

!3G Dokumenti I, zaslišanje kapetana Vasiljoviea, str. 5.

372 NAS'roP ODOIWžEXIH ODDELKOV

je zavaroval pota iz Črnomlja in demonstrativno napadel Metliko. četa Cankarjeve brigade in bataljon XIII. proletarske brigade pa sta zvečer napadla sovražno postojanko na Suhorju. Po celonočni bitki je bila zmaga popolna.

Partizani so ujeli 99 belogardistov, nekaj malega se jih je s poroč­ nikom Šabičem prebilo, okrog 30 z vsemi Italijani pa jih je padlo in zgorelo. Pkn je bil bogat: šest strojnic in 79 pušk. Po italijanskih poročilih so samo belogardisti izgubili štiri mitraljeze in 103 puške, od katerih jih je nekaj zgorelo. Ko so vse ujetnike zaslišali., so **jih** partizani osem obso­ dili na smrt, med njimi kapetana Vasiljevica-Istoka, sodnika Jermana in patra Norberta. Pred streljanjem je Vasiljevic, ki smo ga večkrat srečali kot sadističnega mučilca partizanov, prisotnim izjavil: »Povedati vam moram, da ste res lepo z nami postopali. če bi prišli nam v roke, ne bi mi z vami tako.«137 Ujetniki, ki so jih bili belogardisti po večini nasilno vtaknili v svoje vrste, so se večinoma prostovoljno javili v parti•• zane. V Cankarjevo brigado jih je vstopilo 45, nekaj v Gubčevo brigado, 17 ujetnikov pa so partizani na njihovo **želto** pustili na domove.138

Kaplan Wolbang-Podgurc je v začetku decembra po izčrpnih poizved­ bah poslal kaplanu Glavaču v Ljubljano dokaj natančen in zaupen opis poraza na Suhorju, ki ima več zanimivih priznanj. Precej obširno poročilo se med drugim glasi:

»Dragi! Skušal bom o dogodku na Suhorju povedati vse, kar se mi je posrečilo izvedeti ... Mislim, da boš že sam vedel, kaj je za javnost in za v časopis in kaj ne. Zato pa pišem v obliki pisma, ki je namenjeno le Tebi, Nandetu in morda še kakemu manjšemu krogu zaupnih ljudi ...

Na Suhorju se jim je res posrečilo. Naši so namreč prišli **tja** komaj dober teden pred napadom ... Prišli so ... v Belo krajino, kjer jih ima prebivalstvo za izdajalce, samo pa še vedno skoraj stoodstotno podpira parti.zane. Saj so tudi skoraj vsi moški v hosti. Na Suhorju je bilo ravno tako kot drugod, če ne še slabše ...

Po porazu se je ugotovilo, da so domačini zelo dobro vedeli za parti­ zane, ki so se skrivali po okoliških vaseh in hostah, da so jih - menda celo na Suhorju samem skrivali tudi po svojih hišah ...

V šoli je bil Jstokov štab ... Kapetan (Vasiljevic-Istok - op. S. F.) je namreč prišel na Suhor iz Radatovičev, da bi na Suhorju mobiliziral nekaj naših ljudi zase in za suhorski oddelek. S seboj je imel le svoj štab: 9 ljudi (prav: 12 - op. S. F.)

Suhorska posadka je štela: 32 Italijanov in 127 naših. Skupaj torej

159. Zaradi izdajstva domačinov pa tudi našega stražarja Cekuta, ki je stražil v bunkerju kakih 100 m od farovža proti hosti, so se partizani lahko neopaženo pri.klatili v vas menda so bili že v mraku v cerkvi, saj pravijo, da so že oni zvonili ave Marijo. Vsekakor so s pomočjo svojih pomočnikov dobro izvedli svoj načrt. Okrog 8. ure zvečer so partizani napadli istočasno !stokov štab v šoli in suhorski oddelek v župnišču. Res se jim je posrečilo, da so presenetili in ujeli oba stražarja pred šolo - toda kapetan se je junaško branil ... že ob 9. zvečer je začela goreti šola ... Poskakali so skozi okna in bili ujeti ... tudi pater Norbert ...

*1i1* Po pripovedovanju J}odpolk. Franca fCreseta-Cobana.

138 Porol'ilo št. 4, Bolko Brezar, Branko Hrast; arhiv CK KPS.

LEGIJA S).IRTI ALI MVAC 373

Istočasno kot šolo so partizani napadli tudi župmsce ... Dejstvo, da so se partizani polastili zvonika, je tudi za oddelek v župnišču postalo · usodno. Od tu so namreč obvladali vso vrsto oken ... proti cerkvi ...

Zato so se lahko skoraj brez ovir priplazili do stene župnišča in pričeli minirati ... Partizani so dosegli svoj namen: ob eksploziji je odtrgalo vogal župnišča približno tri metre na široko. Skozi nastalo odprtino so nato metali v hišo bombe. Trikrat je nastal požar ... Dvakrat so ogenj pogasili, tretjič ga niso mogli. . . Okoli 8. zjutraj so se naši pripravili za izpad ... Manjši del se je srečno prebil skozi part. obroč ... Večji del posadke, ki je začasno še ostal v gorečem župnišču, ga je moral tudi zapustiti. . . Ob umiku iz župnišča so se morali predati. . . V boju je padlo kakih 15 naših, 65 je bilo ujetih, drugi so se prebili. Od Italijanov se jih je menda rešilo 5, 16 je bilo ujetih, ostali padli ... Od ujetnikov so jih precej pustili domov ...

Naši so se radi tiste polomije na Suhorju povsod umaknili Takoj

ko so se posamezni naši oddelki umaknili, so partizani vsa poslopja, v katerih so stanovali, požgali. Tako v Škocjanu, Gracarjevem turnu, Dolžu, Hrušici ... Ljudje, ki so si pred časom želeli naših postojank, sedaj blagrujejo, da **jih** niso dobili ... *Naša stvar propada na celi črti Naši*

*nobenkrat dosti kredita niso imeli, pa so sedaj še tistega zapravHi.* Komu­ nisti se pa smejejo.

Žal, srno si prekleto napačno predstavljali našo samoobrambo ...

Na Suhorju padlo 23 naših, osem ubitih, je 31. Od ujetnikov jih bo nekaj gotovo ostalo pri partizanih «139

Velika partizanska zmaga na Suhorju ni uničila samo te postojanke, ampak raztrgala ves sistem belih posadk okrog Gorjancev. Belogardisti v brezglavem poplahu pozabili na sanje o kraljevanju nad Gorjanci.

so

Za Dobravskim gradom in Gracarjevim turnom so iz lastne pobude opustili tudi postojanki na Dolžu in v Hrušici, po italijanskem ukazu z dne 29. novembra pa še druge:

»Sporočam, da je poveljstvo divizije ukazalo zbrati oddelke MVAC v močnejše postojanke zaradi delovanja upornikov ... Zato naj čimprej, najkasneje do jutri:

4. četa MVAC iz Sv. ·Križa odide v Kostanjevico. . . l. četa MVAC iz Orehovice v samostan Pleterje, 3. četa MVAC iz Škocjana v Sto­ piče «HO

Šestnajst belogardističnih postojank Legije smrti se je v nekaj dneh skrčilo na sedem. Samostojni beli trdnjavi sta ostali edino le še v Pleter­ jah in na Brezovici pri št. Jerneju. V Kostanjevici, Stopičah, Semiču, Crnomlju in v Metliki pa so belogardisti vedrili pod varno streho itali­ janskih okupatorjev. Major Novak je s svojimi strateškimi načrti z Gor­ janci pobegnil v Ljubljano, Janko Debeljak pa **je** ves obupan svojim prijateljem tožil: *»Samo še rešujem, kar se rešiti da.«m*

Veliki predeli Bele krajine in Dolenjske so se zopet oddahnili in zadihali svobodno življenje. Več sto novih prostovoljcev je okrepilo narodnoosvobodilno vojsko in partizanske odrede Slovenije, ki je v krep-

139 Listina je v arhivu Nandeta Babnika.

140 II. bat. 24. pei\J}(l,]ka )JCDmo", 29. nDvembra 1942, N 1079.

u1 Dnevnik žu1mika Znpanea, 15. januarja 1943.

374 NASTOP OBOROžENHI ODDELKOV

kem zaletu v svoji zimski ofenzivi konec 1942. in v začetku 1943. leta razbijala še druga belogardistična in fašistična gnezda: Ajdovec, Dob, Primskovo . . . Belogardisti, ki so prej toliko upov polagali na odpadlo listje in sneg, so z upadlim pogumom sedaj rajši čepeli v zavetju okupa·• torjevih bunkerjev in žičnega omrežja. Svetokrižki župnik Zupanc je kot vesten kronist ugotovil v svojem dnevniku:

»Po 28. XII. 1942. Partizani prosto hodijo po Sv. Križu. Že cel decem­ ber ni sem ne belih ne Italijanov (čeprav je od Kostanjevice do Sv. Križa le 4 km - op. S. F.) .. .

č. 3L XII. 1942 ... Ko sva šla (s kaplanom Goršetom - op. S. F.) po večerji v cerkev, so nam\_a prišli voščit srečno novo leto fantje partizani s puškami in bajoneti na rami, čisto prijazno ... «

Globoko v svobodni svet pod Gorjanci so ostali zariti le še belo-• gardisti, utrjeni v kartuzijanskem samostanu Pleterjah. Ker se po suhor­ skem porazu niso hoteli umakniti iz samostana, ampak se je vanj zatekla še belogardistična četa iz Orehovice, je Osvobodilna fronta 6. decembra 1942 pleterskega priorja opozorila, da odklanja vso odgovornost za pri­ mer, če bo narodnoosvobodilna vojska primorana uničiti tudi to trdnjavo.

»Da se svetišče očisti bogoskrumbe in tako reši pred uničenjem, je samo v Vaših rokah, oziroma v rol5Jlh tiste visoke slovenske duhovščine s škofom Rožmanom na čelu, katera sodeluje z okupatorji in katera je odgovorna za to stanje.« Prior dr. Leopold se je trudil, da bi samostan obvaroval pred uničenjem:

»Prior je ,odprto pismo' Osvobodilne fronte Slovenije v prepisu poslal škofu dr. Rožmanu v Ljubljano s prošnjo, naj se pri beli gardi zavzame, da ta čim prej zapusti naš samostan ... Škof Rožman ~je čez nekaj časa odgovoril, da on v tej stvari ne more ničesar storiti, češ da nima nobene zveze z vodilnimi ljudmi okoli bele garde(?!) ...

Prior je odprto pismo poslal tudi poveljnikom bele garde v Pleter­ jah ... Odgovor je bil: Iz Pleterij se ne moremo umakniti, ker bi partizani to izrabili v svoje propagandne namene in kazali na slabost bele garde.«11 2 Partizani so kljub temu dokazali slabost bele garde, ko so 18. febru­ arja 1943 zasedli šentjernejsko dolino in zvečer napadli Pleterje. Utrjeno samostansko poslopje je obkolila udarna brigada Ivana Cankarja, ki je belogardistično trdnjavo napadla z južne, vzhodne in zahodne strani. Udarna brigada Toneta Tomšiča je medtem zapirala dohode od Novega mesta, XIII. proletarska brigada pa je oblegala belogardistično posadko na Dolnji Brezovici, pri kateri je bil štab II. bataljona Legije smrti, in

se razvrstila v zasede pred št. Jernejem.

V prvi noči so partizani dosegli manjše uspehe na Brezovici in v Pleterjah. čez dan 19. februarja so počivali in odbili sovražnikovo pomoč iz Novega mesta in Št. Jerneja. V drugi noči boja so partizani vdrli v Pleterje in **jih** zažgali; pogorelo je šestnajst samostanskih celic. Ob zori

20. februarja pa so se Cankarjevci zopet omejili na obleganje močno utrjenega samostana. Ta dan so belogardisti in Italijani z okrepljenimi silami iz Novega mesta prodrli v Št. Jernej, od tu pa se s pomočjo tankov in letal prebili na pomoč oblegancem v Pleterjah. Tu so »beli in Italija­ ni ... nemoteno ropali samostan in odnesli s seboj vse, kar je bilo le

142 Dr. Leopold, Ka.11tuzija Pleterje in 11artizani (roko,pisi).

LEGIJA SMRTI ALI MVAC 375

mogoče. Izropali so vse sobe naših bratov, ki so bile po naključju odprte, in skladišča, v katera so vlomili s silo ter odnesli še ono, kar je pre­ ostalo ... «143 Nato so pod zaščito tankov skozi močan partizanski ogenj, ki je med belimi sovražniki terjal nekaj žrtev, pobegnili na varno k okupatorjem v Št. Jernej.

Ko so partizani nato prišli v Pleterje in si ogledovali bele utrdbe, so pleterskemu priorju dejali: »Vašega nočemo nič, ampak samo tisto, kar je sovražnikovega. «144 Partizani so v samostanu zaplenili nekaj pušk, streliva in hrane. V tridnevni bitki za Pleterje je padlo nekaj partizanov, belogardisti in Italijani pa so imeli znatno večje izgube.110

S tem porazom so belogardisti dokončno zgubili bitko za Gorjance. Belogardistična Legija smrti ali italijanska Milizia volontaria anticomu­ nista (prostovoljna protikomunistična milica), znana pod kraticami MVAC, je odslej životarila le še v naročju močnih okupatorjevih postojank na Dolenjskem in v Beli krajini. V drugem in tretjem bataljonu Legije smrti so od sedaj imeli glavno besedo laški fašisti in domači klerofašisti. Mihailovičev **major** Novak pa se je s **svojimi** velikimi načrti zatekel k prvemu **bataljonu Legije** smrti.. ki je nastal v Št. Joštu nad Vrhniko.

143 l'rav tam.

144 Pra:v tam.

145 Ivo Pirkovič, Bilo jo pod G0rjancl, Beli SfrYTažnik, )Sl-0venski p{)ročcvalec«, o,l 12. do 30. decembra 1936.

*1?. Št. Jošt nad Vrhniko*

Belogardističnim zarotnikom proti narodnoosvobodilnemu gibanju je pred veliko poletno ofenzivo 1942. leta uspelo, da so razen četniškega oddelka v Št. Joštu pri Novem mestu, izdajajočega se za partizanski Štajerski bataljon, osnovali tudi svojo oboroženo skupino v Št. Joštu nad Vrhniko.

Odročna hribovska občina in vas Št. Jošt nad Vrhniko je bila do osvobodilne vojne značilna podeželska trdnjava slovenskega klerikalizma. Vsemogočno župnišče in kralji na Betajnovi so s kmetijsko zadrugo, posojilnico in verskimi družbami neomejeno gospodovali nad kmeti po grapah in grebenih jugozahodnih obronkov Polhograjskih Dolomitov. Hkrati so čuječe pazili, da se ne bi v to njihovo idilo prikradla kaka naprednejša, po njihovem mnenju pregrešna misel.

Italijanski osvajalci niso v prvih mesecih zasedbe prinesli skoraj nikakih sprememb v konservativni način šentjoškega življenja. Pač pa se je poleti 1941. leta od Horjula in Vrhnike tudi v te hribovske vasice jela širiti osvobodilna misel, za katero so se ogrevali nekateri kmetje okrog St. Jošta. Tedaj so se po teh hribih mimogrede pojavili že prvi partizani. Peter Sečnik iz Samotorice pa je ljudem po samem Št. Joštu razlagal, da so partizani slovenska osvobodilna vojska, ki bo pregnala fašistične pritepence, hkrati pa slovenskemu delavcu in kmetu priborila človeško življenje. Zato naj partizane rade volje sprejemajo v hiše in jih hranijo, nikakor pa jih ne smejo izdajati laškim okupatorjem.

Šentjoški klerikalni mogočneži so zaslutili, da **jim** hočejo partizani spodkopati njihovo gospostvo. Zavoljo tega so se zarotili proti nevarnim prekucuhom, za kar so imeli partizane.

Takrat je prišel domov na počitnice bogoslovec Vinko Zakelj, ki je iz ljubljanskega semenišča zanesel v Št. Jošt seme organiziranega odpora proti osvobodilnemu gibanju. Po navodilih klerofašističnega vodstva v Ljubljani je bogoslovec Vinko Žakelj - šentjoški župnik je bil že prileten in bolehen - položil temelje belogardistični organizaciji v št. Joštu. O tem je Peter Sečnik iz Samotorice povedal:

»Nekega dne pred večerom avgusta 1941. leta je prišel k meni lerrie­ natar Vinko Žakelj in mi rekel: ,Ti, Peter, si dobil nalog, da si Šent­ joščane obvestil o tej vojski (partizanski - op. S. F.), ki se je priklatila v naše kraje. Iz te vojske pa ne bo nič, ker to ni nobena poštena reč, ker kradejo in ubijajo. Mi bomo pa ustanovili eno pošteno reč, da bomo branili sebe in svojo domovino pred temi roparji. Tri zaupnike sem že dobil, moram pa še četrtega. Vsak od teh pa mora naprej dobiti deset mož in fantov.'

Vprašal sem ga, kateri so ti trije in on mi pove: ,Jurčkov (Jože re:ončan iz Št. Jošta štev. 30), Matičkov (Stanko Grdadolnik iz Št. Jošta

šT. JOšT NAD VRHNIKO 377

št. 8) in moj brat Janko (Žakelj, Št. Jošt štev. 42), četrti bi bil pa ti.' Jaz sem to odklonil in so me nato pustili pri mir u.«1

Konec poletja se je bogoslovec Vinko Žakelj vrnil v ljubljansko bogo­ slovje. Od tu je belogardistični organizaciji v domačem kraju često pošiljal in ob vsakokratnih počitnicah sam prinašal navodila za njeno zarotniško delovanje. To apostolsko delo je kot vnef član Katoliške akcije nadaljeval med vso okupacijo."

Žakljeva hiša v št. Joštu, lastnica okrog 75 ha zemlje, včasih steber šentjoškega klerikalizma, je po zaslugi bogoslovca Vinka že poleti 1941. leta postala središče belogardističnega rovarjenja. Bogoslovec Vinko Žakelj je okrog sebe zbral svoje brate, brate Skvarča, klerikalnega župana Ivana Mačka, žandarja Franca Grdadolnika iz Št. Jošta in Franca Konča­ na, sina bogatega kmeta z Butajnove. Ti in še nekateri drugi člani Katoliške akcije ter klerikalnih društev so skrivaj zbirali orožje in »takoj v začetku sklenili, da z OF ne bodo sodelovali in da bodo za vsako ceno skušali preprečiti njen vpliv na faro«. 3

To belogardistično skupinico sta kmalu okrepila dva vplivna človeka: klerikalni veljak Jakob Žakelj in kaplan Jože Cvelbar, kasnejši župni· upravitelj v Št. Joštu.

Jakob Žakelj, po domače Jokel, je bil sedmi član Žakljeve družine. Pred vojno se je priženil na posestvo okrog 100 ha zemlje v Suhem dolu pri Lučni, ki je med okupacijo prišel v nemško zasedbeno ozemlje. Nemci so .Zaklja kot starega politikanta izselili v Srbijo, od koder je v jeseni 1941. leta prišel na svoj rodni dom v Št. Jošt. Po prihodu v Št. Jošt je odklonil povabilo za vstop v Osvobodilno fronto in postal kolovodja skrivne bele družbe.4

**Kaplan** Jože Cvelbar je po sovražni **okupaciji pred** Nemci zbežal iz **Cerkelj pri Kranju** in se zatekel na dom v **Št. Jernej.** Tu je **župniku Cerkovniku, kaplanu** Kastelicu in **kaplanu Mohorju pomagal razpredati belogardistične** niti. **Rojak** Ivo Pirkovič mu je večkrat **dopovedoval,** kako **pogubna** je **njegova** borba zoper osvobodilno **gibanje.** Na Pirkovičeva opozorila je kaplan Cvelbar reagiral s srditimi prepiri. Pri zadnjem raz­ govoru je ves zmeden pobegnil iz sobe, med vrati pa še vzkliknil: »Škofu smo dolžni vso pokorščino.*«6*

V začetku 1942. leta je kaplan Cvelbar prišel v Št. Jošt. Tu je nada•• ljeval, kar je že začel doma v Št. Jerneju. Z njegovim prihodom so šent­ joški zarotniki dobili spretnega in pretkanega voditelja. Pod krinko Katoliške akcije je začel prirejati pogoste belogardistične sestanke, na katere je vabil vse večji krog ljudi. Pri tem delu mu je previdno pomagal kaplan Srečko Huth, begunec z Gorenjske, kamor se je 1943. leta vrnil kot belogardistični propagandist.

1 To izjavo mi je Peter Sečni.k, rujen 6. februarja 1900, Snmoforica št. 20, dal

24. marca 1949 v št. ,foiltu v navzočnosti Valentina Grheca, predsednika KLO Butajnocva­

št. J.o,H, Pc,tra Sečnika iz št. J,1.šta in Janeza Sečnika iz Butajnove i\t. 16.

2 To jo ra.zvidno ,iz njegovih pisem, ki jih jo po osvo,boditvi na.šel in jih zdaj hrani Peter· Sečnik iz Samotorice št. 20.

3 ))Slo,vonski dom«, 8. julija 1944, št. J{}št - ll/l11)remagljiva ti,dnjava ...

4 >>SJ{}venec«, n. julija 1944, Jlupnikov govor ob drugi obletnici belogardistič.ne

!){)S!oja,nko v št. ,Toobu. Glaj tudi opombo 8.

5 lvo Pirkovič, Belogardizem (rokopis), str. 12 in 13.

**378** NASTOP OBOROŽENIH ODDELKOV

Učiteljstvo v št. Joštu, nekateri kmetje iz okoliških vasi, politični delavci in partizani so se na razne načine trudili, da bi Šentjoščane iztrgali iz vpliva belogardističnih prišepetovalcev in jih vključili v osvo­ bodilno borbo. Njihovo pojasnjevanje in prepričevanje z lepimi besedami pa je bilo ko bob ob steno. Spomladi 1942. leta je bila že po vseh sloven­ skih vaseh **organizirana** Narodna zaščita, le v Št. Joštu je ni bilo. Za partizane Št. Jošt ni imel dobre besede in koščka kruha. Italijane, ki so tja često **zahajali iz Horjula** ali Rovt, pa so vsakokrat ljubeznivo sprejeli in pogostili.

Vodstvo Osvobodilne fronte v Dolomitih je jasno vedelo, da šentjoško nasprotovanje narodnoosvobodilnemu gibanju ni slučajen pojav, ampak sad sistematičnega belogardističnega delovanja, ki ga je vodil župni upravitelj Cvelbar z Žakljevimi brati in nekaterimi drugimi sodelavci. Zasledilo je tudi zbiranje **orožja,** kar je partizane opozarjalo, da se belo­ gardistični **organizatorji** igrajo celo z ognjem. Zato so **partizani** spomladi 1942. leta belogardistične kolovodje večkrat resno opozorili, naj prenehajo s pogubnim rovarjenjem. Župnega upravitelja Cvelbarja, ki je kljub svari­ lom vse ostreje na **prižnici** rohnel proti osvobodilnemu **gibanju** in kmečke žene **pri** spovedi predvsem **izpraševal,** ali dajejo kaj jesti **partizanom** in jih podpirajo,6 so 19. aprila 1942 na javnem zborovanju **opozorili,** naj **preneha** s svojim rovarjenjem. Za kazen so mu zaplenili **nekaj** živeža. Tudi Jakoba **2aklja** so partizani resno posvarili.

Kljub vsem opozorilom so v šentjoškem **župnišču** po navodilih ljub­ **ljanskega** vodstva **nadaljevali** s svojim podtalnim in vse bolj javnim hujskanjem zoper partizane.

Iz Ljubljane so od **poletja 1941,** posebno pa še proti koncu spomladi 1942. leta v št. Jošt vse češče zahajali razni belogardistični **organizatorji.**

»Kaplan Malovrh je tako rad zahajal med Šentjoščane in jim prinašal informacije ter bodril fante, ki so imeli pomisleke«7 - v sodelovanju z osovraženimi okupatorji udariti po lastnih bratih. Maja 1942 je kaplan Malovrh-Breznik **zaprisegel** Jakoba Žaklja, o čemer je sam **Žakelj** izjavil: "V maju je prišel v **Št.** Jošt g. Malovrh, član Slovenske **legije.** Pojas­

nil mi .je delo in ... značaj Slovenske **legije** ter me **zaprisegel.** Bil sem pripravljen, da se **pridružim legiji.** Začel sem delati in vse zaupne može in fante v Št. Joštu ter okolici **organiziral v trojke. «8**

V št. Jošt je pogosto hodil tudi domačin Roman **Malavašič,** novo­ mašnik in od 1942. leta tajnik **ljubljanskega škofijskega** ordinariata. V

domačem **kraju je župnemu** upravitelju Cvelbarju pomagal sejati belo­ gardistični **plevel,** hkrati pa italijanskim fašistom služil kot ovaduh. Ko je junija 1942. leta maševal na Butajnovi, so med mašo Italijani obkolili vas in po maši vse moške odvedli k vodnjaku na sredi vasi. Italijanski oficir se je nato posvetoval s Francem Končanom, ki ga je bogoslovec Vinko Žakelj že 1941. leta postavil za belogardističnega vaškega zaupnika.

6 Izjava Terezijo Tominc, Samotorica št. 17, in drugih domačinov, ki jih navajam

v ostalih opombali.

7 •Slocve,nski <lom((, 8. julija HJ44, št. ,Jošt - nepremagljiva .trdnjarva ... sicer ne­ J)odpisa,n članek sta se,;tavila formi Tupraviitelj Jotže Cvelbar in Jakob Zakelj, pisca še nekaterih <l1'ugih lrnlogardističnih člankov v »S!o,vencu,, in »SloveITTslrnm domu«.

s Slo.vem es and their liberty struggJ e durlmg •the oeeuJ)a.tiorri tirne, Issued by the Nat,ional eommitte,e !'rnr Slosvenia (Bitenc MLrko, Kranjc Mar<ko, S.tare l',Hloš, KJ·ižman Andrej), str. 41. Vrlwvno sc;diilče LHS, K 1/48/63.

šT. JOšT NAD VRHNIKO 379

Kaplan Malavašič pa je medtem nekatere moške »spovedoval« v Grbe­ čevi hiši. Tako je Jožeta Sečnika z Butajnove št. 5 toliko časa spraševal za orožje, da mu je priznal za skrito avstrijsko puško. Po »spovedi« je kaplan Malavašič govoril z italijanskim oficirjem, ki je Jožetu Sečniku ukazal, da mu mora pokazati skrito puško. Sečnika so zatem poslali v inter nacijo.9

Belogardistični voditelji v Ljubljani so toliko skrb za št. Jošt imeli

zavoljo tega, ker so spoznali, da bodo edino tu na vsem Notranjskem s pomočjo kaplana Cvelbarja in njegovih duhovniških sodelavcev mogli uresničiti svoje zarotniške načrte proti slovenski partizanski vojski.

Kakor je ljubljansko belogardistično vodstvo za Dolenjsko in Belo krajino osnovalo poseben forum v Novem mestu, tako je podoben odbor ustanovilo tudi na Vrhniki. Ta odbor je neposredno vodil belogardistično stvar v št. Joštu in okolici: ·

»Središče protikomunističnega osvobodilnega boja za Notranjsko je bilo na Vrhniki in v Begunjah pri Cerknici. Na Vrhniki se je organiziral okrajni obrambni odbor. V njem so bili trije predstavniki: en duhovnik (kaplan Kraljič - op. S. F.), en predstavnik bivše katoliške stranke (clr. Stane Zupan - op. S. F.) in en predstavnik bivše liberalne stranke (dr. Tone Komotar - op. S. F.).

Pod vodstvom tega odbora so se wčeli ustanavljati krajevni in vaški odbori in vojaške edinice (desetine). Ker so se umori in ropi nadaljevali, se je osnoval v občini Št. Jošt vojaški tabor, ki je štel spočetka 47

mož «10

Resnica pa je, da se v šentjoški župniji niso »nadaljevali umori«, ker do 26. julija 1942, ko je že deseti dan bila v Št. Joštu belogardistična postojanka, partizani niso nikogar obsodili na smrt ali ga kako drugače ustrelilil11 Nasprotno, partizani so bili zelo prizanesljivi, saj so glavne krivce kljub dokazom o njihovem izdajalskem delovanju le svarili, naj opuste belogardistično rovarjenje.

Belogardistični odbor na Vrhniki je bil okrožna organizacijska trojka, ki jo je v imenu Novakovega poveljstva junija 1942 povezal ing. Izidor Martinjak-Miklavž. Temu sestanku je prisostvoval tudi prof. Krošelj­ Benko.·Sokolsko legijo· je v trojki zastopal dr. Tone Komotar, Slovensko legijo pa Rado Pavlič, dr. Stanko Zupan in kaplan Štefan Kral jič. 1a1 Ta trojka, ki se je imela tudi za okrožni odbor Slovenske zaveze, je po svojem formiranju poslala Jakobu Zaklju in kaplanu Cvelbarju naslednje pismo "šentjoškemu okraju«:

»Na Vrhniki je osnovano okrožje Slovenska zaveza, kateremu so podrejeni 4 okraji in sicer: Borovnica, Vrhnika, Zaplana in št. Jošt.

Šentjoški okraj je najobširnejši in obsega sledeče vasi: Podlipa, Smrečje, Ljubljanca, Samotorica, Vrzdenec, **Zažar,** Horjul, Zaklanec, Po­

dolnica in Lesno brdo (Lesno brdo samo oni del, ki leži na vrhu, dočim je oni del Lesnega Brda, ki leži spodaj, podrejen Drenovemu griču in ta Vrhniki).

O•Priče kot v opombi ,pod 1.

JO Tz p{>ročila, ki ga 'je ka,plan Babni.k il:Wve,mbra 1942 nesel v Vatikan, koncerpt i:n ita.lijanski provod v Babnikovem a.rhivu.

11 V znamenju Osvobodilne fronte, Ljubljana 1943, str. 86.

11a Arhiv jav. tož. LRS. štev. 3427-8.

380 NASTOP OBOROZENIH ODDELKOV

Vaš okraj je zelo obširen in naloga ni lahka. Postavite v vsaki vasi podrejeno vaško organizacijsko trojko, to je tri ljudi, ki so zanesljivi, mladi in agilni. Ta vaška vodstva bodo podrejena neposredno vam v Št. Joštu in tam imajo redno tedensko poročati o svojem delu. Ta vaška vodstva potem v vsaki vasi organizirajo trojke, tri trojke tvorijo desetino, kateri se postavi desetar. Tri desetine tvorijo vod. Vi v Št. Joštu zberete vsak teden poročila iz vsega okraja in jih pošljete nam na Vrhniko (kap­ lanu Kraljiču).

Do prihodnjič sporočite:

1. Ali so že v vseh vaseh v vašem okraju postavljena vaška vodstva (trije ljudje) in v katerih vaseh.
2. Koliko je v vsaki vasi do sedaj organiziranih ljudi v trojkah in desetinah.
3. *Kje so v vašem okraju partizanski oddelki in kako se kretajo.*
4. *Kateri so po vaseh partizanski zaupniki.*

Poročajte redno vsako nedeljo, najkasneje pa vsak ponedeljek! *Vsak partizanski oddelek napadite in uničite brez u sm il jen ja!! !«11b* Voditelji belogardističnega narodnega izdajstva v št. Joštu so se

kolikor je bilo mogoče ravnali po teh naročilih· Delali pa so tudi po

navodilih Vrhovnega vodstva Slovenske legije, ki jih je iz Ljubljane prinašal v št. Jošt kaplan Malovrh-Breznik. O ljubljanskih smernicah in namenih je Rudolf Smersu kasneje dejal:

»Partizani so večkrat prihajali v vas in fantje so se pred njimi umaknili v gozd, kjer so se oborožili ... Mi smo bili s temi fanti v stalni zvezi in *smo jim ta korak svetovali, da bi videli, kaj bo.* Karabinjerji so fante pustili pri miru, marešalo je javil vso stvar v Ljubljano, od koder je prišel odgovor, da *naj gre fantom na roke* in da tvorijo posebno po­ sadko, neodvisno od Italijanov. Čez nekaj dni so morali fantje prestati

hudo partizansko ofenzivo in to je Italijane tako navdušilo, da se je pripeljal v št. Jošt italijanski oficir in *pripeljal nekaj novega orož ja.«11c*

Slovenska legija je belogardistično taborišče v št. Joštu najprej or­ ganizirala na lastno pest, nato pa v sporazumu z Novakovim vojaškim poveljstvom. To je razvidno iz razgovora dne 3. in 4. julija 1942 med dr. Šmajdom kot zastopnikom Vrhovnega vodstva Slovenske legije in med prof. Krošljem-Benkom, predstavnikom majorja Novaka. Krošelj je Šmajdu dejal, da je bilo »med prebivalce občine št. Jošt nad Vrhniko razdeljenih 40 pušk. O tem vesta dva kaplana, med katerima je neki

.Malovrh in še neki drugi. Ti fantje od št. Jošta so baje zaprosili za strokovno moč. Pri tem imajo gotovo zveze člani Slovenske legije«. Šmajd je priznal, da je »slišal neke stvari od Malovrha in ... tudi za to, da žele dobiti slovenskega častnika, ki bi vodil te ljudi.« Na prošnjo Novakovega vojaškega poveljstva je Slovenska legija za poveljnika taborišča v Št. Joštu določila Franca Kompareta-Igorja, ki se bo »v vseh vojaških stvareh izključno in samo držal navodil Vojaškega poveljstva.« Nato je Vrhovno vodstvo Slovenske legije po odobritvi dr. Natlačena sporočilo prof. Krošlju-Benku sledečo izjavo, v kateri pa je precej neresnice:

11b Nedatiran ,prepis pi,;ma v arhivu VOS.

11c Smersujev govor S. julija 1943, prepis v arhivu VOS.

šT. ,JOŠT NAD VRH IKO 381

»Če je pri št. Joštu ustanovljena vaška straža, je stvar krajevnega značaja ... Po navodilih Slovenske legije to ni napravljeno in ne z njeno vednostjo organizirano. Lahko so v vaški straži tudi člani Slovenske le­ gije, ki pa v tem svojstvu pri vaški straži ne sodelujejo. Naj Poveljstvo za Slovenijo izda jasna in pismena navodila z ozirom na delikatno in težko nalogo, ki naj jo poedini člani Slovenske legije vrše pri vaški straži. Kdor napravi svojo dolžnost po nalogu Poveljstva za Slovenijo, naj ima zagotovilo, da ne bo nosil svoje glave na prodaj in da ne bo tudi s te strani žigosan za narodnega izd a jalc a. «11č

Major Novak se je s tem strinjal. Zato je *»vojaško poveljstvo Slo­ venije ·ustanovitev vaških straž odobravalo in podpiralo. Izjavilo je, da so vsi člani vaških straž četniki, to je člani jugoslovanske vojske«*.11d Dne 15. julija 1942 je Novak Vrhovnemu vodstvu Slovenske legije ukazal:

»Če ni še odšel oni v taborišče št. Jošt, naj se to nemudoma izvrši še danes.«118 Smersu-Komar je takoj odgovoril: »Naročilo je bilo dano.«11f

In Kompare-Igor je brž odhitel v Št. Jošt nad Vrhniko za belogardistič­ nega poveljnika, zaradi česar ga je major Novak 29. maja 1943 ob drugi obletnici Slovenske legije v imenu Draže Mihailovica povišal v nared­ nika.11g

Sredi junija je kaplan Cvelbar z 2akljevimi brati smatral, da je šent•­ joška zadeva že dozorela. Po navodilih iz Ljubljane so s svojimi najzve­ stejšimi somišljeniki dvignili orožje iz grobnice v stari cerkvi in iz Žakljevega vodnjaka. Čez dan so belogardistični opazovalci svojo drušči­ no opozarjali na partizanske patrulje, »ob večerih pa so se zbirali in spali po gozdovih s puško ob strani. Tako so nastali šentjoški skrivači«.12

Župni upravitelj Cvelbar in Jakob Žakelj sta preko odbora na Vrhniki pri belogardističnem vodstvu v Ljubljani zaprosila, naj pri okupacijskih oblasteh izposluje orožje in pošlje v št. Jošt človeka, ki bi prevzel vojaško poveljstvo. V samem Št. Joštu pa so člani trojk Slovenske legije skušali v svojo družbo zbra:i čimveč mož in fantov. Jakob Maček je o tem izjavil:

»Spomladi 1942. leta, ko so se Šentjoščani še skrivali, mi je Jokel (.Jakob Žakelj - op. S. F.) rekel, naj pristopim k njim, da bomo dobili od Italijanov puške in se borili proti partizan om.«13

Med odborom vaških straž, ki je zasedal v ljubljanskem škofijskem dvorcu, in italijanskim poveljstvom v Ljubljani so prav tedaj sklepali o vojaškem sodelovanju. Na dopis italijanske II. armade na Sušaku o ustanavljanju »protikomunističnih skupin, ki z našimi četami delujejo proti partizanom«, je nekdo v štabu XI. armadnega zbora 21. junija zapisal: »Čez nekaj dni bomo imeli tudi mi svoje po prizadevnosti Torna••. rija.«u V štabu XI. armadnega zbora so pri tem očitno imeli v mislih **belogardistični skupini** v obeh Št. Joštih - nad Vrhniko in **pri** Novem

11č Arhiv ja.v. tož. LRS. štev. 1771. 11d Smersujev gO'V-Or 8. juHja 1943.

110 Arhiv jav. t{),ž. LRS, štev. 3426.

1if I'nw tvm, štev. 2133.

11g Pr11v tu,m, šte,v. 3435.

12 "Slovenski dom«, 8. juJ.ija 1944.

13 Izjavo mi je 24. marca 1949 dal

št. ,foiitu 41.

Jakob Maček, r-ojen 2. maja 1399, s"tnnujoil v

14 Do•pis 11. armade, dne 19. junija *19- 2.* št. 13259.

382 NASTOP OBOROŽENIH ODDELKOV

**mestu. Preden pa so Italijani »svoji protikomunistični skupini« izročili** orožje, so morali tudi belogardisti v Št. Joštu nad Vrhniko kakor že prej iz Štajerskega bataljona v okolici Novega mesta fašistični Italiji dokazati svojo zvestobo. In šentjoški belogardisti so svojo lojalnost fašističnim okupatorjem takoj izpričali s hudim zločinom.

V četrtek popoldne 2. julija 1942. leta je od Rovt prišla v št. Jošt večja skupina Italijanov, ki sta jih pripeljala Stanko Skvarča in bivši žandar Franc Grdadolnik iz št. Jošta, preoblečena v italijansko vojaško uniformo. Po belogardističnem naročilu so aretirali učiteljico Betko Nagode, šolskega upravitelja Jožeta Mivška, gostilničarja Tomaža Vrhov­ ca in Leopolda Lebna, kmetu Petru Sečniku in šoferju Francu Dediču pa je uspelo pobegniti. Jetnike so Italijani čez noč zaprli v šentjoško

„cerkev, kamor so jih domači belogardisti hodili zasmehovat. Naslednji dan pa je belogardist Stanko Skvarča italijanske fašiste s četvorico ujet­ nikov odvedel v Rovte. Tu so Italijani pri nekem kozolcu še isti dan brez zaslišanja postrelili vse štiri žrtve belogardističnega izdajstva v

**št. Joštu.15**

Čez teden dni so šentjoški belogardisti zakrivili nov zločin. Zjutraj

10. julija so močno skupino Italijanov privedli v Tominčev mlin pod Kožljekom, ker so trije Tominčevi sinovi bili pristaši osvobodilnega gibanja. Dvema je uspelo pobegniti, Andreja pa so italijanski fašisti odkrili in ga na zahtevo svojih šentjoških ovaduhov brez zaslišanja takoj ustrelili nekaj sto metrov pod mlinom.10

S smrtjo petoricc zavednih Slovencev so šentjoški belogardisti itali-· janskim okupatorjem potrdili svojo neomajno zvestobo. Zato so italijanske okupacijske oblasti svojim dobro preizkušenim zaveznikom na prošnjo kaplana Cvelbarja in bratov Žakljev že čez nekaj dni - verjetno 15. ju-­ **lija,** ker vsi šentjoški belogardisti v osebnih listih MVAC ta datum navajajo kot vstop v MVAC - poslali orožje. Italijanski avtomobil je od Horjula pripeljal »40 pušk in nekaj zabojev munici je «. 17 To svojevrstno nagrado za lojalnost so Italijani odložili pod Žakljevo hišo v bližbi oku-• pacijske nemško-italijanske meje, kjer so tiste dni taborili šentjoški belogardisti s kaplanom Cvelbarjem vred. Da bi bili Šentjoščani z muni­ cijo popolnoma odvisni od italijanske milosti, so jim Italijani podarili samo grške puške.

Sredi julija je belogardistično vodstvo v Ljubljani za poveljnika šentjoških belogardistov poslalo Franca Kompareta-Igorja, uslužbenca pri Eiflerju, stanujočega v Galetovi ulici štev. 10, ki se je že od 1941., leta aktivno udejstvoval v Slovenski legiji. V petek 17. julija 19•-12 - dan po začetku velike italijanske ofenzive na Notranjskem - so Kompare-Igor, kaplan Cvelbar in bratje Žaklji z ostalimi Šentjoščani, oboroženimi z italijanskim in jugoslovanskim orožjem, ki so ga skrivaj pred partizani zbirali že **od 1941.** leta, **iz gozda za Zakljevo** hišo **zmagoslavno prikorakali v** št. Jošt. V zvonik **farne cerkve** so zanesli **strojnico** in cerkev **spremenili**

1;, Po IHipoycJov,n1ju **.ene** ubitega Vrhovca in ostalih <lon1ačinov, nnvc,denih pod opon1ho 1.

rn lzja\'n Janezu **in** r:rerezije rrorni:nc) Samotorica št. **17.**

17 ,.SloYc.nski dom", 8. julija 1944.

šT. JOšT NAD VRHNIKO 383

v trdnjavo, se utrdili po okoliških hišah in v župnišču, okoli katerega so takoj izkopali strelske jar k e.18

Šentjoški belogardisti so za svoj nastop z orožjem izrabili čas v prvi polovici julija, ker so bili partizanski bataljoni v Polhograjskih Dolomitih tedaj ves čas zapleteni v ostre in dolgotrajne borbe z Nemci in Italijani. ki so ob odhodu II. grupe odredov na Gorenjsko skoncentrirali velike si.le okoli Polhovega gradca. Zato so partizani za dogodke v Št. Joštu zvedeli slučajno šele kasneje, ko so belogardisti na nič hudega sluteče partizane, ki so prišli v St. Jošt po cigarete, z italijanskimi puškami nenadoma začeli streljati iz cerkvenega zvonika.1

Slovensko ljudstvo je s presenečenjem in zaničevanjem sprejelo belo-­ gardistični nastop v Št. Joštu nad Vrhniko. To je kasneje javno priznal sam šentjoški župni upravitelj Jože Cvelbar, ki je v »Slovenskem domu<-< pisal:

»To je bilo razburjenja, besedičenja o podlosti, veleizdajstvu itd. če se je kak Šentjoščan pokazal na Verzdencu, Horjulu, Vrhniki, so gledali nanj z brezmejnim zaničevanjem in mržnjo «20

V noči od 24. na 25. julij so partizani napadli Št. Jošt. Beloga°i:diste so z jurišem pregnali iz cerkve, šole in nekaterih okoliških stavb, ki so jih v boju uničili. Odpora v utrjenem župnišču pa niso strli, ker je bil partizanski napad slabo pripravljen. O bitki je vodstvo Slovenske legije

1. julija dobilo naslednje poročilo:

))št. Jošt. Te dni je 200 partizanov napadlo protipartizanski oddelek, ki šteje 70 dobro oboroženih fantov. Napad dobro odbit, eden laže ranjen «21

Komandant 3. bataljona fašističnih črnih srajc centurij Giamminola, ki so mu bili podrejeni šentjoški belogardisti, pa je svojemu poveljniku generalu Renzu Montagni 26. julija 1942. leta poročal:

»Včeraj zjutraj je prišla v Horjul neka ženska iz št. Jošta, ki je sporočila, da so komunistični razbojniki ponoči napadli vas. Bitka je trajala pet ur (od 24. do 5. ure zjutraj). Naši niso imeli izgub Poveljnik

oddelka v Št. Joštu je prosil za strelivo, ker ga je ponoči veliko porabil (belogardisti so po bitki ostali skoraj brez municije! - op. S. F.) ...

Ženski sem dal 500 nabojev ...

Danes zjutraj ob 6.30 je ženska zopet prišla in mi izročila sledeče pismo:

,Spoštovani gospod komandant. - Sporočam Vam, da poslano strelivo ustreza našim puškam. Prosimo Vas, da čimprej pošljete še štiri lahke strojnice tipa ,Zbrojevka' s 5000 naboji, ker se bomo mogli le s tem orožjem uspešno braniti '

Če smatrate za potrebno, se izvolite zanimati za to, da bi naši prijateljski skupini poslali strojnice z zadostnim številom municije, da ne bi ostala brez nje po vsaki bitki.

rn Prav 1 arn in kot OfH}mba pod S, str. 42.

19 ;>Slovun,s1ki JW ročeYalec(<, 2·L avgusta 1D--l:2, ht. 34.

20 >:Slovenski dom,. 8. ;julija 1944.

21 I'oroči,la št. 20, rhrn 28. julija 1942, poročilo ,št. 208.

384 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

Kadar smatrate za potrebno, morete izpolniti zamisel, da bi ustanovili enako skupino v **Žažarju,** kakor srno se o tem razgovarjali s poveljnikom **v** Št. Joštu.«22

Fašistični general Montagna je to poročilo 27. julija poslal štabu

XI. armadnega zbora, kjer ga je pregledal sam general Robotti, kot je razvidno iz njegove parafe: »27. VIL rn.« Dne 3. avgusta 1942 pa je general Montagna poveljstvu XI. armadnega zbora v prepisu dostavil poročilo centurija Girnrninole, poveljnika III. bataljona fašistične milice, ki je 30. julija obiskal belogardistično četo v Št. Joštu nad Vrhniko. Ko

' je Giarnrninola pohvalil belogardistično discipliniranost in borbenost, sje

v njihovem imenu prosil še za štiri lahke strojnice; eno so imeli svojo, eno jim je pa že dalo poveljstvo XI. armadnega zbora. Nato je želel, naj bi belogardisti dobili znak za spoznavanje z italijansko vojsko, ki bi bil viden že od daleč, in večjo zalogo živil. Svoje poročilo je zaključil z naslednjo ugotovitvijo:

,,zadržanje protikomunistične skupine *v* prvih dvajsetih dneh njene­ ga obstoja jamči, da odgovarja namenom, zaradi katerih smo jo ustanovili, in da so njeni člani zanesljivi. Zaradi tega smatram, da bo ta prvi poskus lahko imel dobre posledice za razvoj, če borno te oddelke velikodušno oborožili in podpirali.

Smatram, da njihova oborožitev s puškami in strojnicami iz vojnega plena lahko povzroči zmedo v rednem oskrbovanju s strelivom. Zato predlagam, naj bodo oddelki oboroženi z nacion2.lnirn orožjem.

Sem na tekočem, da ustanovim drugi oddelek v Žažarju (DH - SL).

O tej stvari bom poročal, čim bom imel stvarne podatke.«•

Na to poročilo so v obveščevalnem oddelku XI. armadnega zbora v Ljubljani pripisali: »Znano je, da te tolpe delajo dobro. Predlagamo ugoditi prošnjam.« Pohvala je generala Robottija, poveljnika XI. armad­ nega zbora, vzpodbudila k odločitvi, da s svojim obiskom počasti belo­ gardistične zaveznike v težavni borbi proti slovenski partizanski vojski.

Čez deset dni se je general Mario Robotti v spremstvu tankov, oklop- · nih avtomobilov in množice italijanskega vojaštva odpeljal v Št. Jošt, nad Vrhniko, kjer so ga spoštljivo sprejeli njegovi belogardistični pod-· ložniki. General Robotti se je svojim zvestim soborcem zahvalil za njihovo zvestobo, jim obljubil vso pomoč fašistične Italije, nato pa vzradoščenirn belogardistom v dokaz italijanske velikodušnosti poklonil cigarete, konjak in strojnico. O tem visokem obisku so šentjoški belogardisti 13. avgusta svojim voditeljem v Ljubljani poročali:

»Danes dopoldne se je pripeljal v Št. Jošt general Robotti. Dospela je pošiljka tobaka, konjaka, orožja. General je imel na zbrane naše govor in se je ob odhodu pohvalno izrazil o naši posadki.«! 1

Po tem visokei:µ obisku so italijanski vojaški avtomobili pripeljall v št. Jošt italijanske čelade, vojaške hlače in srajce, kasneje ponošene plašče, zatem spet čevlje in municijo. Belogardiste so redno preskrbovali s hrano in jim dajali plačo kot svoji najemniški vojski. Propagandni od­ delek XI. armadnega zbora je 14. avgusta za prostovoljce MVAC v št. Joštu poslal 500 zavojev cigaret »Drava«. 25 ogledal, 25 tub brivskega

22 P. l\L 110. 26. juliju JD42 - XX.

23 P-0vo].istvo -0dreda črnih srajc »l\font.agnu((, pJX>t. 52/I/2, P. l\f. *46,* dne 3. avg. 1942.

24 Por0čilu iit. 35, Ljubljana, 13. avgus.ta 1942, .poročil-O .št. 474.

šT. ,JOŠT NAD VRHNIKO 385

mila, 25 čopičev itd.!.; V zameno za italijansko naklonjenost in preskrbo­ vanje so šentjoški belogardisti sami ali z italijanskimi fašisti **ubijali** zavedne Slovence in se borili proti slovenski partizanski narodnoosvobo­ dilni vojski ...

Kakor kaplan Cvelbar in bogoslovec Žakelj so tudi njuni stanovski kolegi iz župnišč v predelu med Vrhniko, Logatcem in Polhovim gradcem že od poletja 1941. leta med svoje farane previdno in vztrajno sejali belogardistična zrna, ki pa niso hotela pognati takega klasja kot v

št. Joštu.

Vrhniški kaplan Štefan Kraljič je bil vnet belogardističen organizator na Vrhniki, kjer je zbiral okrog sebe predvsem čfane Katoliške akcije. Beli stvari pa je kaplan Kraljič še bolj koristil kot predsednik belogardi­ stičnega odbora na Vrhniki in kot vez **mect1** klerofašističnim vodstvom v Ljubljani, kaplanom Geohelijem in drugimi župnišči. Ker je njegovo belogardistično delovanje postalo že prev očitno in ker so partizani zajeli že nekaj njegovih kurirjev, je v strahu pred partizani 1942. leta

pobegnil z Vrhnike 2 in kasneje postal belogardistični kurat na Dolenj­

(;

skem za področje Temenica-Stična--Primskovo-Catež.

Hkrati kot v Št. Jošt je kaplan Kraljič tudi kaplanu Geoheliju za okraj Zaplano poslal navodila okrožnega odbora Slovenske zaveze. V njih je prav tako naročil postavljanje belogardističnih trojk in tedensko poročanje kaplanu Kraljiču na Vrhniko, kjer »dobi dotični sel od okrož­ nega vodstva pismeno navodilo za prihodnji teden in par številk našega lista »četnik« ... « Do prihodnje nedelje je Kraljič želel vedeti, koliko ljudi je že organiziranih po trojkah, kje so partizanska taborišča in druge podatke o partizanih. Nato je sporočil: .

"Pišite z limonovim sokom, ki se bere, če se segreje nad svečo ali **nJd** štedilnikom. Dostavite pismeno obvestilo redno vsako nedeljo ali **naj­** kasneje vsak ponedeljek *kaplanu Kraljiču* po zanesljivi osebi. Iz Vrhnike prejmete tudi redno vsa navodila. Glede oborožene vaške straže v Zaplani so navodila sledeča:

l. Kakor hitro bodo partizanski oddelki v bližini Zaplane razkrop­ ljeni ali znatno oslabljeni, *naj Geoheli brez vsakega odlašanja takoj naredi vse potrebno, da od Italijanov* dobi *orožje, in sicer čim večjo količino pušk, municije in pa puškomitraljezo1'* (jugoslovansko orožje).

2. *Formira naj se takoj stalen oddelek v vasi pod orožjem in* pod

*komando oficirja ali podoficirja.*

Zaplana naj takoj sporoči, če je v Zaplani kakšen sposoben, zanesljiv podoficir, ki bi mogel prevzeti komando (morda kak bivši orožniški podoficir).

Če takega tam ni, potem naj se to takoj sporoči na Vrhniko, da se po možnosti preskrbi eden podoficir za Zaplano.

Glede dobave orožja in ustanovitve vaške straže se mora ravnati hitro in se ne sme zamuditi ugoden moment, takoj ko bo teren očiščen v glavnem partizanskih oddelkov ter se bodo skušali pozneje osnovati novi partizanski oddelki in je treba, da imamo naše ljudi pod orožjem.

Ne zamudite tedaj pravega trenutka in ne odlašajte!!!

,5 Povoljs vo XL annaLlnega zbora, propagandni oddelek, 14. avgus.ta 1942-XX.

'" Po pri.Jrnyedovanju Karla Grabeljška-Gabra z Vrhnike, ure.dnika >Kmečke•gn glasu•

v Ljubljani. · .

Zločin nad domoYino 25

386 NASTOP onmwžENIH ODDELKOV

*Par nezanesljivih ljudi, to je partizanskih zaupnikov, je treba pred osnovanjem vaške straže iz Zaplane na kakršen* koli *način odstraniti* (t. j. ubiti - op. S. **F.).«t6a**

Kaplan Jože Geoheli, župni upravitelj v Zaplani pri Vrhniki, je s Cvelbarjem in Kraljičem spadal v rod Katoliške akcije, saj je bil celo dekanijski referent za Katoliško akcijo kmečkih fantov.27 Zato je bil goreč razširjevalec belogardistične misli, ki jo je s pomočjo Katoliške akcije vcepljal po vaseh svoje hribovske župnije. Partizani so bili nanj vse bolj pozorni, posebno še po oboroženem nastopu šentjoških belogardi­ stov. Partizanski sum je bil povsem upravičen, kot dokazuje dvoje belo­ gardističnih poročil iz Zaplane nad Vrhniko vodstvu Slovenske legije v Ljubljani. Poročilo, sprejeto 17. julija 1942, se glasi:

»Zaplana nad Vrhniko: ... župnik (Geoheli - op. S. F.) je šel itali­ janski komandi poročat o položaju. Komanda je izjavila sledeče: če bi partizani koga nasilno odpeljali, naj ta skuša od partizanov pobegniti k italijanski vojski, in sicer z orožjem. Italijanska vojska mu bo orožje zasegla, njega pa spravila na varno.«28

Dne 27. julija 1942 pa je neki belogardističen zaupnik iz Zaplane poslal v Ljubljano naslednje poročilo o vzroku Geohelijeve aretacije:

»Partizani so odpeljali župnika Geohelija radi neprevidnega govor­ jenja o ustanovitvi protipartizanske vaške brambe. Z njim so odpeljali tudi nekaj fantov.«•

Po napadu na Št. Jošt so partizani zvedeli, da hočejo Italijani pri­ peljati orožje tudi v Zaplano župniku Geoheliju in njegovim belogardi­ stičnim zaupnikom. Namesto Italijanov pa so prišli partizani, ki so

* 1. **julija** aretirali župnika Geohelija z nekaterimi njegovimi sodelavci. Ker partizani še niso imeli trdnih dokazov za njihovo krivdo, so po zaslišanju vse izpustili.

Pri preiskavi v župnišču so partizani našli v mrliški knjigi čist listič papirja in ga vzeli s seboj. Ko so župnika Geohelija že izpustili, so ugotovili, da je listič v resnici tajno pismo, napisano z nevidnim limo­ ninim sokom. Njegova vsebina je bila v bistvu naslednja: Italijani naj *v* Zaplano hitro pošljejo okrog 30 pušk, kakor je bilo naročeno že v prejšnjem pismu, sicer bodo ves načrt partizani odkrili in preprečili njegovo izvedbo. Na koncu pisma je Geoheli naštel štiri ljudi, ki bi jih bilo treba takoj odstraniti. Na poti so mu bili: Franc Železnik, Jože Pivk, Frančiška Troha in Stanko Troha.30

Zupnik Geoheli se je po vrnitvi od partizanov še isto noč z motorjem odpeljal v Logatec in na italijanskem poveljstvu zahteval pospešeno

26a **Pre1pje** J)isma v a,rh1vu V08.

27 Kri mučence.v, Ljubljana 1944, str. 27.

2s >>Za S\'D,b,o,d{} in resnico - Vesti,< Ht. 9, julij 1!H2, vest *,::;t.* 114.

20 "Poroč.ila(( št. 29, rlne 29. vn. 1942, poročilo *M.* 207.

ao O ien1 dok urnen tu ki se je rneU ita,lijansk,o ofenzivo i1zguJli1, :jo »SJo,,·enski poroče·valcc(( 2-4. avgusta l!H2 zapianl: »••• lrn.plan Kraljič z YThnike in župnik G0oheli iz ZaJ)lane. Sodelovanj,:, teh dveh z ol{upato-rji je <lolrnza.no z cva.žnimi {Jrigi'nal:nimi dokumenti, ki so v rokah pove.l;istva slovens,kih partizanskih če,t,. Ge•ohelijevo pism{J je bilo tedaj razmnožml{) tudi v ob'liki letaka, ki ga doslej nisem mogel nikjer najti. Zato :njegovo vsebino rrnvajam p{J s,pominu naslednjih prič: Roman Potočnik, član GO ZSS, Viktor Kozlevčar-Kragulj, šef pr{Jmotnega odseka pri P1' LHS, Franc Železnik i:n

1

. Janez :Malavašič .iz Podlipe prl Vrhniki.

šT.•TOšT NAD VRII:'-:IKO 387

izvedbo svojega načrta. Še ponoči se je vrnil v Zaplano. Nask **lnji** dan -

* 1. julija -- so ga partizani na podlagi njegovega tajnega pisr,,a pono>1no aretirali in ga zaradi neizpodbitnih dokazov kot belogardističnega orga­ nizatorja obsodili na smrt. V tistem hipu pa so partizane že napadli Italijani, ki jih je župnik Geoheli ponoči šel iskat v Logatec.'"

Da je bil Geoheli italijanski zaupnik in belogardistični organizator, so čez nekaj dni potrdili tudi italijanski fašisti. Polkovnik Alberto Seraglia je 30. julija 1942 poleg ostalega XI. armadnemu zboru poročal:

»... smatram, da je treba čimprej poslati in prebivalcem Zaplane izročiti 32 pušk, prebivalcem Petkovca 34 pušk, ki sem jih zahteval z dopisom I/932/0P z dne 25. julija, ter še nadaljnjih 28 pušk za št. Jošt.

Mislim, da je področje, ki sta ga obdelovala znani emisar tega povelj­ stva in župnik iz Zaplane (Geoheli - op. S. F.), *čigar izguba v tem trenutku je bila za nas precej občutna,* in ki je med prebivalstvom vzbu­ dila okrepitev protikomunističnega mišljenja (kakor mi je znano po naj­ novejših informacijah), že zrelo za tak eksperiment.«3 2

Od kaplana Geohelija v Zaplani so belogardistične niti vodile v

Rovte do kaplana Antona Grčmana in do župnika Jožeta Zalokarja. Župnik Zalokar je bil po izjavi kapetana Vošnarja »italijanski informator štev. 82, kar mi je povedal kapetan D'Amico, in je kot tak odločal o tem, kdo bo šel v internacijo ... Župnik je s prižnice divjal zoper partizane «.:1'3 S kaplanom Grčmanom, kaplanom Tonetom Duhovnikom, Francem Ko­ govškom in kapetanom Pavlom Vošnarjem-Vidmarjem je v Rovtah orga-­ niziral belo gardo. Na italijansko poveljstvo je šel prosit za orožje in fantom javno svetoval vstop k beli gardi. Partizanske družine kot na primer Matevža Nagodeta je nagovarjal, naj vplivajo na svojce, da bi zapustili partizansko vojsko, partizana Modrijana pa je pripravil do tega, da je dezertiral od partizanov in se javil Italijanom. S svojim delovanjem in vplivom na prebivalstvo je večino ljudi v Rovtah odvrnil od Osvobodilne fronte, čeprav so bili prej skoraj vsi pristaši osvobodil­ nega giban ja. 34

Belogardistični zaupniki po župniščih v okolici Vrhnike so tako delali po navodilih in ukazih klerofašistične Slovenske legije. Da bi pospešila razvoj obstoječih belogardističnih posadk in ustanavljanje novih, je Slovenska legija 6. avgusta 1942 izdala nujno povelje vsem komandirjem čet, vodnikom in vsemu svojemu članstvu, s katerim je ukazala splošno mobilizacijo:

»Člani SL in ostali protipartizansko usmerjeni možje in fantje naj se nemudoma odpravijo s svojih domov v spodaj navedena skupna taborišča:

2. št. Jošt nad Vrhniko: vse občine in kraji, ki leže v to smer, zlasti Petkovci, Zaplana, Rovte, Horjul, Polhov gradec, št. Jošt, Log, Dobrova ter vsi **manjši kraji** v tem okolišu ...

3:i Po prlrpoved<)1Yanju prič, ki jih 11av:1Ja1n v prejNn,ii opombi.

,,2 Ponljsl ,·o XL ,1drc,la G. a li'., N l 1103fl, dne 30. ;iuli.ia 1942; glej fotog-r,1,ski

posnetek Estino v prvi ,izdaji, str. 499 do 501.

3:3 Kočevski **proces,** zasliiiunje ka,petana Pavla Vo.šnjurja-V,LilmarJa dne 29. sc'[lte:rn­ bra 1943 v Koče,·ju.

**3•1** Raz.prava proti Zalokar,;u, okro,žno sodii:i•če v Ljubljani, Ko 777'-16.

388 NASTOP OBOFtOžl; NIH ODDELKOV

4. Ko dobe novinci orožje v skupnem taborišču, se jih z orožjem vrne v domače vasi še isti dan iz skupnih taborišč, in sicer:

a) Iz Št. Jošta: ena tretjina novincev iz Petkovcev nazaj v Petkovce, medtem ko ostaneta ostali dve tretjini novincev iz tega kraja v skupnem taborišču. - Ena tretjina novincev iz Zaplane nazaj v Zaplano, medtem ko ostaneta ostali dve tretjini novincev iz tega kraja v skupnem taborišču ...

Vsi moški iz Rovt ostanejo v skupnem taborišču, ker je v Rovtah posadka« (italijanska - op. S. F.ri5

Po partizanskem napadu na št. Jošt je belogardistično vodstvo v Ljubljani še posebno zaskrbela usoda njenega drugega dojenčka, ki je bil prav tako kot belogardistični Štajerski bataljon porojen z dolgo­ trajnimi napori. Zato je mestno poveljstvo Slovenske legije 9. avgusta svojim zaupnikom naročilo, da morajo v Ljubljani zbrati čimveč prosto­ voljcev, ki bi bili pripravljeni takoj »oditi na teren« v Št. Jošt. Po prvem razpisu je Fortunat Majdič-Merčun, komandant Slovenske legije za Ljubljano, 10. avgusta 1942 svojim pomočnikom razposlal novo okrožnico:

»Komanda mi je javila, da se je položaj pri št. Joštu znatno izpre­ menil, zato je odhod preložen. Vendar pa zahteva, da okrožni komandirji skrbijo, da dobijo kolikor mogoče veliko fantov in mož, ki bi bili pripravljeni tekom tedna oditi na teren ... Vsi fantje in borci, ki so pripravljeni iti na pomoč našim hrabrim borcem, naj bodo v petek in soboto pripravljeni za odhod. Torej v petek ali soboto siguren odhod!!!

Vsi krajevni vodniki so dolžni, da naberejo čim več prostovoljcev. Vsak slovenski fant ali mož, ki je služil vojsko ali ne, bo moral prestati te *orožne va\_je,* ki bodo trajale kakih 14 dni. Zato povejte svojim članom in simpatizerjem, da je vsako oklevanje brezuspešno in nepotrebno. Če ne bo druge pomoči, bodo posamezniki pozvani s pozivi od strani komande in se bodo pozivu morali odzvati.

Bratje, zavedajte se svojih dolžnosti do slovenskega naroda! Ne premišljujte in ne modrujte, ampak delajte, da bo slovenski narod nekoč srečen in da bomo mi vsi uživali blagostanje.

V drugih točkah moj razpis od nedelje 9. t. m. še vedno velja. K vsemu temu nam Bog pomaga j!«n5

V sredini avgusta se je položaj belogardistične skupinice pri Št. Joštu nad Vrhniko nekoliko zboljšal. Italijani so ji pripeljali še nekaj orožja in streliva, zaupniki po župniščih pa so s pomočjo ljubljanskega vodstva in Italijanov zbrali okrepitev, ki jo je v št. Jošt pripeljal mihailovicevski kapetan Pavle Vošnar-Vidmar. Kapetan Vošnar je o svojem prihodu v belo gardo izpovedal:

»9. avgusta 1942 me je poklical k sebi major Novak in mi zapovedal, da prevzamem mesto komandirja čete bele garde v Št. ,Joštu nad Vrhniko. 10. avgusta sem to mesto nastopil, ko mi je izdal pismen nalog ... Major Novak je to svoje postopanje opravičeval, da edino na ta način lahko pridemo do orožja in organiziramo narod vojaško za

35 Prerii p-0velja **v** dney111iku Ol'D·Žll. **kapetana 1Iartina Gajskega,** dne 10. avg. **1942;**

dn0vnik je v arhivu jav. tož. LUS.

36 Po overovljenem prepisu originala, izyleček te okrož,nice je objadl že ))Slovcn• skJ i!J<H-Očevalec", 17. aYgusta 1942, .št. 33.

šT, JOšT NAD VRHNIKO 389

odločilen spopad z okupatorji (?!) ter, da ima zato odobrenje generala Mihailovica. V resnici mi je tudi pokazal polnomočje generala Mihailoviča, ki se je prvotno glasilo za Slovenijo in Hrvatsko, kasneje pa samo za

Slovenij,o .. Instrukcije, ki mi jih je dal, so bile, da belogardiste vzgojim

v jugoslovanskem duhu.«37

Kapetan Vošnar-Vidmar je 10. avgusta prišel v Rovte. Tu je s pod­ ročja Zaplane dobil osem belogardistov, z Rovt pa enaintrideset. Ko so jih Italijani oborožili, je Vošnar 12. avgusta v spremstvu Italijanov z njimi odšel v Št. ,Jošt. Tja se je v tem času zateklo tudi nekaj belo­ gardističnih organizatorjev iz širše okolice: Lojze Bastič iz Horjula, sin klerikalnega župana, in nekateri drugi. Tako je šentjoška postojanka s precejšnjimi klerofašističnimi, mihailovicevskimi in italijanskimi napori po enomesečnem obstoju premogla sto deset oboroženih belogardistov, zbranih s precej obširnega področja. 38

Levji delež v teh naporih vsekakor nosi krajevna duhovščina in njeni voditelji v Ljubljani. To sta Jakob Žakelj in Jože Cvelbar, župni upravitelj v šf. Joštu, tudi javno priznala:

»Če bo kdaj zgodovinar preiskoval, čigava je zasluga, da se je v Št. Joštu tako zgodaj ustanovila protikomunistična posadka, bo moral gotovo omeniti nekatere domače može in fante (Jakob Žakelj in njegovi bratje, župan Maček, žandar Grdadolnik in drugi člani Katoliške akcije

-- op. S. F.), zlasti pa ne bo smel pozabiti g. župnika (Cvelbarja - op. S. F.) in rajnega kaplana Malovrha, ki je tako rad zahajal med šen tj oščane.«3

Precej zaslug za narodno izdajstvo in netenje državljanske vojne pa imajo tudi bogoslovec Vinko Žakelj, kaplan Kraljič, župni upravitelj Geoheli, kaplan Malavašič, župnik Zalokar, kaplan Grčman in drugi previdnejši gospodje po notranjskih župniščih ...

V avgustu se je kljub vsemu prizadevanju ponesrečil belogardistično­ italijanski načrt iz konca julija, da bi poleg okrepljenega št. Jošta ustanovili belogardistične postojanke tudi v Žažarju, Petkovcu in Zaplani. Izkazalo se je, da dolomitsko področje tudi po sistematični italijanski in belogardistični obdelavi še ni postalo »zrelo za ta eksperiment«. Zato so okupatorji in domači izdajalci to zoritev hoteli pospešiti s strahotnim fašističnim nasiljem.

Že prej so Italijani požgali vasi Ljubgojno in Ligojno, šentjoški belogardisti pa so sami ali v bratstvu z italijanskimi fašisti skušali ustrahovati bližnjo okolico. Napadali so partizane, še rajši pa terorizirali neoboroženo prebivalstvo. V začetku avgusta so izdali Italijanom Jožeta SJovšo iz Samotorice, ki so ga fašisti takoj ustrelili, 15. avgusta pa ujeli Jožeta Gabrovška in njegovega sina Lojzeta z Butanjeve ter Janeza Šiflerja iz Setnika. Vse tri so izročili Italijanom, ki so **jih** postrelili. Grozen zločin pa so šentjoški belogardisti storili na Češerku. Tu so najprej zažgali Žerjavovo hišo v Podpesku pri Rovtah, čez nekaj dni

37 Kočevski proces - zasliša,nje Vo.šnarja. 13. in 29. septembra 194.1.

:iR >,P.orot!'.l:v: i;;L *;35\_* Ljubljana, 1:1. avg·nsta 1942, JHHX)č,111,o• št. 473 iz Rovt in 47.1

iz st. Jn, (a.

39 ,,slovenski ,dom·<, 8. julija 1944, in »Slo;,enec<,·. 11. julija 194-L

390 NASTOP OBOIWžENIH ODDELKOV

pa ubili Alojzijo Žerjav, roj. Kavčič, jo umirajočo vrgli v betonsko kad, razrezali, pokrili s slamo in zaž ali.'10

Šentjoški belogardisti so že konec **junija** prijeli za orožje in se nekaj tednov skrivali po hostah okrog št. Jošta, ker niso bili sposobni, da bi se utrdili v vasi. Tako so še 13. julija poročali v Ljubljano: »Iz št. Jošta samega so partizani odšli, pač pa so v okolici ... Radi parti­ zanske premoči je obramba nemogoča in brezuspešna.«" Iz stiske so jih rešili šele italijanski okupatorji, ki so jim pripeljali orožje in strelivo, nato pa 16. julija zjutraj začeli veliko ofenzivo zoper partizane na Notranjskem. Bela postojanka v Št. Joštu je sedaj postala nekaka itali·· janska zaščitnica, ki je v hribih nad Vrhniko vezala del partizanskih sil. in s tem ščitila hrbet okupatorski vojski in njeni ofenzivi na Notranjskem.

Zadnje dni avgusta 1942 so belogardisti iz Št. Jošta pod vodstvom kapetana Vošnarja-Vidmarja šli na prvi večji strahovalni pohod na Lavrovec, Vrh, Rovte in Zaplano. Spotoma so prisilili nekaj mož in fantov, da so se jim pridružili, in 29. avgusta vzpostavili belogardistično postojanko v Zaplani. Nato so se napili in z italijanskimi fašisti napadli partizansko taborišče v Vranji peči. V bitki so imeli dva mrtva, štiri ranjene in enega pogrešanega. Zato so se umaknili v Zaplano in se preko Vrhnike ter Horjula vrnili v Št. Jošt.42 Zaradi poraza svojih belih zaveznikov so Italijani naslednji dan z letalom bombardirali Vranje peči, od koder pa so se partizani že umaknili.

Šesto obdobje italijanske ofenzive je v času od 12. do 22. septembra poleg ozemlja okrog Mokronoga na Dolenjskem zajelo tudi Polhovgrajske Dolomite. Za to ofenzivo je general Tonizzi zbral okrog deset tisoč mož: pokretne dele divizije »Macerata« in graničarjev, bataljon črnih srajc, dva oddelka oklopnih avtomobilov in tudi belogardistične posadke iz Št. Jošta in Zaplane, z Brezovice in Ježice. Italijani in belogardistična MVAC so od 12. do 16. septembra obkolili in prehajkali ozemlje med Dobrovo, Horjulom in Polhovim gradcem, 17. in 18. septembra področje med Logatcem in Rovtami, 19. septembra pa svojo ofenzivo nadaljevali na Krim in Moker c.43 V tej ofenzivi so italijanski fašisti v družbi s šentjoškimi belogardisti požgali nekaj hiš, pobili več kmetov, na stotine 'jih pa odvedli v internacijo, ker se niso hoteli pridružiti »samoobrambni« beli gardi ...

V teh težavnih dneh fašistično-belogardistične strahovlade, ko se je sleherni moški, ki je padel v roke tujim ali domačim sovražnikom, moral odločiti za internacijo, ječo ali smrt ali pa za vstop v belo gardo, so nekateri ljudje klonili. Tako so iz strahu za svoje življenje večinoma proti svojemu prepričanju med ofenzivo pomnožili redke belogardistične vrste. Po ofenzivi pa so belogardisti v Št. Joštu, izko­ riščajoč stisko in zmedenost ljudi, začeli mobilizirati kar vse preostale

iio **P-0** p<1,1latldh ž0 crnnnjenih **pl'i6** in drug-lh ljucH iz okolice **št.** ao;;ta. Orozoclejstvo na čeiierku je K,nel Grabeljšek-Gaber litera,:rno obdelal *'V* noveli S krvjo pognojena naša rast (V Novi svet, novele, SKZ, v Ljnhijani 1950, str. !l7 do 113).

41 :>Za svobodo in resnico Vestis, *M.* 8, dne 17. julija 194 , 1porol\ilo št. 108.

42 **Koeevski** [H,o,ces, zaslišanje Vošnc:rr ja-V kln1arjar stc""nD,grafskii za.pisnik 1·a.z1n ave, stran 7 in 10.

43 Dr. Metod l\fikuž, Jtnlijanska ofanziva protiv NOV Slovenijo ,l'd 16 jula <lo 4 no•

V01Tti1)r.a. HM2 .godino, Vojno-isi,o,rfakl! glasnLk, U[I>riJ. 195G, sLr. 72.

šT. JOšT :\fAD VRHNIKO 391

moške po okoliških vaseh. Dne 4. oktobra so svojemu vodstvu v Ljubljani

**poročali:**

»16. IX. so partizani zadnjič prišli dražit ... Naslednji dan smo mobilizirati Butajnovo. Večina je ostala tu ... Isti dan je bila tudi mobilizacija Samotorice. 28. IX. so odšli 3 rovtarski vodi domov na svojo postojanko. Naslednji dan so naši mobilizirali Podlipo, 30. IX. pa je bila mobilizacija Žažarja. Fantov je sedaj na št. Joštu cca 180, a manjka orožja. Imajo 70 pušk in dva mitraljeza.«·"

Na ta način se je belogardistična postojanka v št. Joštu nad Vrhniko toliko okrepila, da je poleg Zaplane 28. septembra 1942 osnovala tudi belogardistično posadko v Rovtah. Tem belim četam se je 20. septembra pridružila še četa v Hotedršici. Osnovali so jo naslednji belogardistični organizatorji: župnik Jožef Ferkulj, župan Jože Albreht, župnik Jožef Kapus, kmet Janez Plečnik in njihovi klerikalni sodelavci. 45

Te štiri čete so tvorile prvi bataljon Legije smrti ali MVAC pod poveljstvom mihailovicevskega kapetana Pavla Vošnarja-Vidmarja, ki je imel svoj štab v okupatorski postojanki v Rovtah. Dne 29. oktobra 1942 so po nekem italijanskem poročilu skupno štele 210 oboroženih mož, in sicer l. četa v St. Joštu 69, 2. četa v Rovtah 73, 3. četa v Zaplani 31,

* + 1. četa v Hotedršici 28 in bataljonsko poveljstvo v Rovtah 9 mož. številčno stanje teh štirih belogardističnih postojank pa je v resnici bilo nekaj večje, ker so bili belogardisti v svoji mobilizacijski vnemi marljivejši kakor pa italijanski okupatorji v pošiljanju orožja. Zato so iz št. Jošta

14. oktobra 1942 poročali v Ljubljano:

»Posebnih novic tu ni. Imamo veliko ljudi, a premalo orožja. Niti polovica vseh ljudi ni oborožena. Ni ne oblek ne orožja. G. župnik z Vrha sv. Treh kraljev (Franc Ramšak -- op. S. F.) je že v nedeljo prišel semkaj in ne bo šel prej domov, dokler ne gre z njim posadka. Skoro vsi za orožje zmožni Vrhovci so tu, a brez orožja. «46

Župnik Ramšak z Vrha je po lastnem priznanju »z Italijani vseskozi prijazno občeval ter z njimi nisem imel nikdar sitnosti«. 47 To potrjujejo tudi italijanske listine, saj je župnik Ramšak na predlog Zveze borbenih fašijev v Ljubljani iz propagandnih razlogov dobil celo večjo denarno podporo, ker je »vedno aktivno sodeloval z našimi oblastmi «. 48 Šentjoški

* belogardisti so s pomočjo župnika Ramšaka na Vrhu mobilizirali okrog

80 mož in fantov. Konec oktobra so jim Italijani izročili orožje, nakar so se pod poveljstvom bivšega orožnika Franca Grdadolnika z župnikom Ramšakom vrnili na Vrh in se tam utrdili.

Hribovje med Vrhniko in bivšo jugoslovansko-italijansko državno

mejo je s tem že bilo prepreženo s petimi belimi postojankami. Sedaj so šentjoški belogardisti začeli pronicati v ravnino okrog Vrhnike in v Dolomite. Najprej so osnovali belogardistično posadko na Vrhniki.

Tudi na Vrhniki je bil zarodek bele garde v župnišču in v njegovi soseščini - pri vrhniških **kapitalistih.** Nj.:-ni **idejni pobudniki, organi-**

,4 »Vesti«, Ljul,iljana, 7. X. JD.i2.

•15 Pregled prntilrnm. dela od ja.nuarja do **oktnbra** 1942, poro"'ilo ikruplana Toneta

Duh•ovnika.

46 »Vesti«, 17. ,oktobra 1942.

47 Okro,žno sodi če v Lj11hljm1i, K 90/49/2. 48 Originalne italijanske listine prav ta1n.

392 NASTOP OBOROžENIR ODDELKOV

zatorji in propagatorji so poleg kaplana Štefana Kraljiča bili klerikalni veljaki Ignac Hren, župan in tovarnar, njegov svak Marjan Marolt, advokat, in dr. Stanko Zupan, advokat, ter liberalni mogotci Stanko Hočevar, lekarnar, bivši župan in narodni poslanec, dr. Anton Komatar, notarski kandidat, in ing. Milan Lenarčič, veleposestnik in tovarnar. Vsi so bili tesni politični in gospodarski sodelavci italijanskih fašistov, Hren, Marolt, Hočevar pa tudi njihovi vohuni, ki so okupatorjem ozna­ čevali, proti katerim Vrhničanom naj izvajajo teroristične uk repe .49

V jeseni 1942. leta so ti belogardistični voditelji sklenili, da tudi na Vrhniki ustanove oboroženo skupino. Ker pa med ljudstvom na Vrhniki in okolici niso imeli pristašev, so na pomoč poklicali šentjoške belo­ gardiste. V začetku novembra je Jože Kavčič prikorakal iz Zaplane na Vrhniko s skupino oboroženih vojščakov slovenske reakcije. Dne

* + 1. novembra so se vrhniški voditelji s šentjoškimi belogardisti zbrali v prosvetnem domu. Po svečanem govoru belogardističnega kapetana Vošnarja-Vidmarja, komandanta prvega bataljona Legije smrti, so osno­ vali svojo posadko. Za poveljnika so izbrali dr. Stanka Zupana, za njegovega namestnika notarja Antona Mejača, za adjutanta pa dr. Antona Komatarja. Nato so s prisilno mobilizacijo začeli nabirati moštvo. Dne
    2. novembra 1942 je štab prvega bataljona Legije smrti ali MVAC izdal naslednji razglas:

»Štab l. bataljona sporoča vsemu moškemu prebivalstvu občine Vrhnike sledeče:

L) Na vojaško službo v *prostovoljni* protikomunistični milici *so obvezni vsi sposobni* moški.

2.) Nujne zdravstvene, gospodarske ali rodbinske zadeve opravičujejo za primeren dopust na pismeno prošnjo.

. 3.) Vsi prebivalci se pozivajo in so dolžni takoj prijaviti vse infor­ macije, ki jih prejmejo o gibanju partizanov. Tozadevne opustitve se bodo kaznovale najstrožje z zaporom, v težjih slučajih s smrtjo po določbah voj. kaz. zakona. «50

Drugo točko o primernih dopustih so si belogardistični voditelji na Vrhniki rezervirali predvsem zase, prvo točko o obvezni službi v MVAC pa so namenili vsem ostalim možem in fantom. Izvajali so jo z vso strogostjo. Kdor se ni odzval, so ga ovadili italijanskim okupatorjem, da so ga odpeljali v internacijo.

Vrhniški belogardistični gospodi je s takim prisilnim novačenjem za njeno »prostovoljno« MVAC uspelo, da je okrog šentjoškega jedra in nekaterih članov Katoliške akcije zbrala precej ljudi, ki so se zbali hiranja v fašistični internaciji. V začetku 1943. leta se je na ta način okrepljena belogardistična posadka razmestila tudi po okoliških vaseh: na Stari Vrhniki, v Bevkah, Ligojni in na Drenovem griču. V vseh štirih postojankah je bilo 7. marca 1943 že 194 mož. Koliko pa je bila vredna ta bela vojska, nam zgovorno govori dopis njenega poveljnika dr. Stanka Zupana, ki ga je 7. marca 1943 poslal na poveljstvo XI. armad­ nega zbora v Ljubljano. S tem pismom je dr. Zupan obvestil svoje italijanske gospodarje, da je v njegovi posadki mnogo nezanesljivih ljudi.

49 Okrožno sodišče v Ljuh!jani. Ko 174/.J6.

50 Kraljevina Italija, Ljubljanska pokrajina, občina Vrhnika (dvojezično), do.šlo

9. XI. 1942, M. 1753, afiširano l}>O vseh Y oeh

šT. JOšT NAD VRHNIKO 393

Kot seznam »B« je priložil imenik 91 nezanesljivih podoficirjev in vojakov MVAC. Italijanskim okupatorjem je torej ovadil skoraj polovico svojega moštval51 Nekateri belogardistični prisilni mobiliziranci so partizanom nosili strelivo in jih obveščali o sovražnikovih načrtih, ob italijanski kapitulaciji so pa po večini odšli v partizane.

Lojze Bastič, sin horjulskega župana, je 5. novembra 1942 privedel oddelek belogardistov iz Št. Jošta v Horjul in tam osnoval belo postojanko. Kasneje je en vod belogardistov poslal tudi na Koreno nad Horjulom. En vod pa so belogardisti iz Št. Jošta premestili na Žažar, ki leži na hribčku med Št. Joštom in Horjulom.

Italijani in belogardistični zaupniki v Polhovem gradcu so že avgusta 1942 hoteli ustanoviti oddelek bele garde. Za poveljnika so določili učitelja Ivana Dolinarja, ki pa je zavrnil izdajalski posel. Zato

so ga Italijani 12. avgusta 1942 poslali v in tern aci jo. 52 Šele v začetku

1943. leta je Ivan Skvarča s šentjoškimi belogardisti in s pomočjo kaplana Antona Smoliča tudi v Polhovem gradcu vzpostavil belo postojanko.

Ko so šentjoški belogardisti razpredli mrežo belih trdnjav, za kar so jim tudi tukaj večinoma služile cerkve, so še stopnjevali svoje nasilje nad svobodoljubnimi ljudmi in zakrivili niz zločinov. Z italijanskimi okupatorji so sodelovali v večji hajki na Ključ od 18. do 20. decembra 1942. leta in v mnogih drugih manjših izpadih. Ko so belogardisti zvedeli, da se na Babni gori, pod Toškim čelom in v Osredku ob takratni nemški meji zadržuje politično in vojaško vodstvo slovenskega narodno­ osvobodilnega giban ja, 53 so 17. marca 1943. leta z Italijani začeli ofenzivo večjega obsega, ki je trajala štiri dni. V tej ofenzivi so hoteli uničiti Dolomitski odred in vodstvo osvobodilne borbe, kar jim pa ni uspelo. Pač pa je prvi bataljon Dolomitskega odreda po belogardistični zaslugi imel težke izgube v Belški grapi. O tej bitki je belogardistični udeleženec svojim ljubljanskim voditeljem poročal:

"Dne 17. 3. 43. so se začele operacije proti partizanom Dolomitskega odreda. Sodelovali so 4 italijanski bataljoni, dalje I. bataljon MVAC ter posadke Horjul, Polhov gradec, Dobrova in Vrhnika (in Nemci - op. S. F.). To poročilo bo govorilo le o akcijah I. bataljona, kamor je bila vključena tudi horjulska vaška straža.

čete I. bataljona so zasedle ozemlje na levi in desni strani Male vode. Tu so nato ostale vso noč v zasedi. Dne 18. 3. 43 ob 6. uri zjutraj sta 1. in 2. četa zasedli Ravnik-Senico, 3. in 4. četa v štabom pa Dvor in vas Belico na desni strani Beliškega grabna ter vrh Beliškega grabna. Pod vrhom so posadko Horjul napadli partizani in s tem se je bitka začela. Partizani so napadli tudi iz vasi Belo. Glavna sila partizanov (le l. bataljon, ostala dva bataljona Dolomitskega odreda pa sta bila izven sovražnega obroča - op. S. F.) je bila v Beliškem grabnu, manjši oddelek pa je vršil zasedo v hribu nad vasjo Belo. Bilo je zbranih tu kakih 200 (le okrog 140 - op. S. F.) partizanov ... I. bataljon je zasedel

51 Formazione :MVAC. Vcrconko, No 53/43 di prot., V0rconico Ji 7. III. 1943-XXI ..• Il Comanclantc, tcne11le: dr. Stanko ZupaJ:1 l. r.

52 Internacije, Ljubljana 1946, str. 97 i'n 112.

53 ::\Ie(ocl ::\likuž, Iz Dvlomi(ov na Rog, Ljubljana 1947, str. 10 i1n 11.

394 NASTOP OBOHOZirnnr ODDELKOV

levo in desno stran Beliškega grabna, na zgornji strani so bili Nemci, na Belici pa je bila italijanska zaseda. Tako je bilo kakih 200 partizanov v nekakem kotlu ...

Ker je pri I. bataljonu sodeloval tudi italijanski težki bacač, se je zaradi njegovih strelov vnela goščava (zažgali so jo tudi Nemci

op. S. **F.)** in zavzela ogromen obseg. Ognjena črta je bila dolga 3 km. Vnele so se tudi visoke smreke in gorele kot ogromne baklje ... Med tem časom se je borba neprestano vršila dalje. Ker je sonce sijalo od naših proti partizanom, se **jih** je moglo dobro videti, zato so jih strojnice kosile neprestano z velikim uspehom. Nekateri partizani, ki so se vzpenjali kvišku, so bili na vzpetinah zadeti ter so se nato njihova trupla kotalila v dolino pod noge drugih partizanov, ki so napad še vedno odbijali. Vodnik Jovo, ki je bil v borbi posebno srdit, je zaradi boljše komande splezal na gosto smreko, kar je naš mitraljezec zapazil in ga s snopom krogel zadel, da je mrtev padel s smreke ... Ko so naši vojaki postopoma prodirali v graben, so naleteli na kako strojniško gnezdo, iz katerega so streljale partizanske sicer malo, a precej točno, kar je pričalo, da so to stari vojaki ...

Zaradi silnega' požara, ki je zavzemal vedno večji obseg, so se (belogardisti - op. S. F.) istega dne vrnili na prvotne postojanke. (Medtem se je del partizanov prebil iz obroča - op. S. F.) ...

Naslednjega dne (19. marca - op. S. F.) so ponovno odšli v Beliški graben, da bi ugotovili število mrtvih in ranjenih. Zaradi silnega požara, ki je divjal vso noč, saj je prišel do nemške meje, so morali pa:rtizani grozno trpeti. Našli so popolnoma ožgane ljudi, katerih identitete niso mogli dognati ... Ob 13 uri so prišli v vas Belo, kjer so tudi prenočili. Ob 21. uri je našla straža dve partizanki, ki sta se skrivali med hišami, Ob *¾* na 24 so našli pet partizanov, ki so bili skriti v neki jami, pokriti z meterskimi poleni in zemljo. Drugi dan 20. 3. so šli čez Osredek, kjer so našli nekaj partizanskega materiala, in nato prišli v Hrastenico. Tu so našli partizanski magacin hrane in usnja. V Logu so ob 11 uri imeli zbor vseh vojakov P. P. K. M. (MVAC op. S. F.). Divizijski general je imel nagovor na vse naše vojake in jih je zelo pohvalil. Nato so

odšli na Babno goro, Polhov gradec in Horjul ... «""

Po poročilu kapetana Vošnarja-Vidmarja, poveljnika prvega bataljona MVAC, je imel njegov bataljon v tej borbi dva mrtva in štiri ranjene, partizani pa dvaindvajset mrtvih, šestintrideset ujetih." 5 Prvi bataljon Dolomitskega odreda je izgubil triintrideset borcev, ostale žrtve pa so bile iz vrst aktivistov. Ujetnike so belogardisti neusmiljeno streljali. Vsaj za partizanko Liziko Jančar-Majdo je izpričan ta Vošnarjev zločin. Edvard Kocbek si je 21. marca 1943 na Osredku zabeležil v svoj dnevnik:

»Gospodar nam je med drugimi novicami povedal, da je nasilni belogardistični komandant včeraj na Belcih ujel partizanko Lizo, ji med zasliševanjem vrgel z glave partizansko čepico ter hodil po njej. Liza je čepico pobrala in si jo spet nataknila. Ko ji je belec čepico v drugo

54 Vesti, dne 26. marca 1943, poročil-o o parth:anske:m ]){)razu na Bel.i('i,

55 Kočevski proces, stenografski **zapisnik** 1razprave, str. 7 in lisHna štev. 3615 v arhivu

jav. to . LRS.

šT. JOšT NAD VRHNIKO 395

zbil z glave in s1 JO je ona znova nataknila z besedami: ,Sem, kar sem,' je kratko in malo potegnil revolver in jo pri priči ustrelil.«56

Vodstva osvobodilnega gibanja slovenskega naroda pa belogardisti in Italijani niso mogli zaslediti, čeprav so na Osredku spali in stražili na skednju, pod katerim je bil bunker s člani Izvršnega odbora Osvobodilne fronte ...

Italijanski okupatorji so bili s prvim bataljonom Legije smrti in sosednjimi belogardističnimi oddelki, ki so zrasli z njegovo pomočjo, vse bolj zadovoljni, saj so jim v težavnem boju zoper narodnoosvobodilno vojsko krepko in zvesto pomagali. Zato so bili vse radodarnejši z orožjem. Na željo kapetana Vošnarja-Vidmarja so mu dajali celo bivše jugoslo­ vanske puške znamke Mavser, ki so jih drugim belogardističnim enotam

»zaradi enotne oborožitve« jemali in jim v zameno dajali slabše francoske puške znamke Lebel. Vošnar je svoje čete oboroževal z jugoslovanskim orožjem po navodilih Mihailovicevega majorja Karla Novaka, ki je po razbitju velikopoteznega načrta z Gorjanci stremel, da bi Vošnarjev bataljon postal osnova za njegove plavogardistične četniške odrede. Po izpovedi kapetana Vošnarja-Vidmarja pa major Novak tudi v Dolomitih in v njihovi okolici ni imel sreče:

»Moj bataljon je prejel od Italijanov 500 Mavser in 100 italijanskih pušk, 2 mitraljeza ST Etienne, en schwarzlose, 2 zbrojevki in 3 ali 4

mitraljeze Šoš ...

Po zamisli majorja Novaka bi morali klerikalcem iztrgati iz rok moštvo in ga prepojiti z naprednimi elementi, dejansko pa je šel proces obratno ... Ti so naše moštvo popolnoma dobili pod svoj vpliv in ga s pomočjo prižnic nam odtujili ... Ko sem bil še v Rovtah, mi je tam župnik Jože Zalokar vrgel čez prižnico, češ da premilo postopam s partizani «57

Mihailovicevski kapetan Vošnar-Vidmar je imel le dva povsem zve­ sta kom ndirja: učitelja Franca Južino-Severja v Rovtah in Leopolda Aberška-Debevca v Hotedršici. Vsi ostali pa so bili klerofašisti.

Duhovščina s svojimi somišljeniki razumljivo ni hotela dopustiti, da bi kdor koli pobral sadove njenega vztrajnega in truda polnega dela. Kakor župnik Zalokar je tudi kaplan Cvelbar hotel obdržati. glavno besedo v vojski slovenskega klerofašizma. Zato je šentjoške belogardiste neprestano vzpodbujal in navduševal za brezobzirno borbo zoper parti­ zane. S prižnice je poveličeval belogardiste kot borce za vero, rohnel na partizane in psoval njihove matere, češ da je vsaka prokleta, ki je rodila oartizan a. 58

Sv;je delovanje pa kaplan Cvelbar ni omejeval le na št. Jošt, ampak

je belogardistične niti predel tudi na Gorenjsko. Tja je z verskimi knjigami marljivo pošiljal belogardistično čtivo, posebno knjigo »V zna­ menju Osvobodilne fronte«, polno laži in potvorb, ki jo je spisal kaplan Glavač. Tako je Cvelbar svojemu nekdanjemu dekanu Matiji Škerbcu

28. maja 19,13 poslal v Ljubljano po kaplanu Kunstlju naslednje pismo:

56 Edvard K-0cbek, 'l'ovari iia, Ljubljana 1949, str. 338. Podobno je Lizikin brat Rudolf ,JančaT-Turk kot prič.a i;,,povedal na pr{,,cesu ,v Kočevju 1943. Jeta (sten-0grafski zapisnik Tazprave, sir. 55 in 56).

57 Kočevski proce3, zaslišanje Vošnarja-Vidmarja 13. in 19. seipt. 1943.

58 P-0 pričevanju že omenjen;h ljudi iz št. Jošta.

396 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

»Knjižice, poslane na župni urad, so že odšle proti cilju. Upam, da jih bodo naši ljudje vsaj nekaj dobili. Bog plačaj za ves trud, obenem pa spet lepo prosim v imenu vseh naših ljudi, ki tako hrepenijo po domačem in dobrem berilu, da še kaj pošljete! Čimprej in čim več! ...

Zelo sprašujejo po: ,V znamenju OF'. Kar boste poslali, bom skušal spraviti v Vašo faro. Če pa ne· bo šlo, bo med potjo ostalo, a tudi med potrebnimi ... «59

Čez tri dni je kaplan Cvelbar dekanu Škerbcu zopet pisal, naj

»izroči osebi, ki prinaša to pismo, . . . V znamenju OF ... salezijanske knjižice ... « Kako globoko je Cvelbar zabredel v svoji belogardistični vnemi, je razvidno iz naslednje izpovedi Petra Sečnika iz Št. Jošta:

»V jeseni 1943. leta so me ujeli Nemci. Od 29. novembra do 7, januarja 1944. leta so me šentjoški belogardisti imeli zaprtega v kleti pod šolo. Ves čas sem imel z verigo zvezane roke, da se mi še zdaj poznajo sledovi ran. V tem času so belogardisti zaprli v klet tudi 9 partizanov, ki so jih ujeli v karauli 9 na Žirovskem vrhu. Med njimi so bili Ciril Strlič, Ludvik Cigale, Vinko Fortuna, za imena ostalih pa se več ne spominjam. K nam v klet je hodil kaplan Cvelbar in nas vabil, da bi se spovedali. Na sebi je imel črno duhovniško obleko, v žepu njegovega plašča sem pa opazil pištolo. Nazadnje smo šli vsi k spovedi v cerkev, kjer nas je tudi spraševal, v katerih akcijah smo bili. Jaz sem vse zanikal, ostali pa so kaplanu Cvelbarju pripovedovali, kje so se vse borili proti Nemcem.

Po spovedi pa se je začelo zasliševanje. Enega za drugim so nas vodili v majhno sobo, kjer so za mizo sedeli: kaplan Jože Cvelbar, Jakob 2akelj, komandir Lojze Bastič iz Horjula in žandar Franc Grdadolnik. Če je kdo od nas skušal kako stvar tajiti, je kaplan Cvelbar udaril po mizi in rekel: *,Kaj boš lagal, ko si pa pri spovedi to povedal!'* Tri tovariše je nato Bastič ustrelil v gozdu pod št. Joštom, nas ostale pa so izročili Nemcem. Mene so Nemci kasneje poslali v taborišče, ostale tovariše pa so menda 8. februarja 1944 ustrelili v Škofji Loki. «6 0

Kakor okrog belogardističnega Štajerskega bataljona v Št. Joštu pri Novem mestu in okoli Legije smrti v Št. Joštu nad Vrhniko so kali oborožene bele garde po veliki okupatorjevi ofenzivi 1942. leta tudi drugod pognale iz župnišč, ki so jih laški fašistični nasilniki velikodušno podprli z **novačenjem** moštva, **orožjem,** strelivom, hrano in plačo.

59 št. Jošt, 28. maja 1943, Prečastiti g. dekan! ... ,T. Cn lhar, kaplan l. r.; glej faksimile najvažnejših odstavko,v obeh pi.sem **v** prvi i,zdaji. str. 513.

oo lzjani Petra Sečnika, ro•.i. 26. ju!,ija 1917, Ilutajnova l. IG, ki mi jo fo <la!

24. marca HM9 *v* navzočnosti prič ,kot v op-0n1bi 1. PairUzane iz ,karaule na žirnvsl.:PPl vrhu je Ja) pro.šnji za >-najs(ro,jo tajnost« izdal Anton Ko,šir, roj. l. I. 1896, žirovs'.ci vrh šlev. 30. Prepis cUjegove ovadbe icU zaslišanje uje!cUi1kov ,v arMvu VOS.)

•

*18. Nastanek* ***vaških*** *straž na* ***Nofranjskem***

Klerofašističnim in mihaiJovicevskim organizacijam narodnega iz­ dajstva se je torej spomladi in v začetku poletja 1942. leta v vsej Sloveniji posrečilo osnovati le dve majhni oboroženi belogardistični skupini v obeh št. Joštih, pri Novem mestu in nad Vrhniko. Oba bela oddelka sta kljub velikim in dolgotrajnim naporom njunih ustanoviteljev

15. julija 1942 skupaj štela samo okrog 150 mož. Pred neizbežnim uničenjem ju je rešila edino vsestranska pomoč italijanskih okupatorjev, predvsem njihova tako imenovana poletna ali roška ofenziva. Ta dolgo­ trajna in huda ofenziva, ki je bila zaključni del tretje sovražne ofenzive v Jugoslaviji, je tudi drugod po Ljubljanski pokrajini rešila propadajočo belogardistično stvar.

V začetku 1942. leta so nemški in italijanski okupatorji začeli svojo

* drugo ofenzivo proti glavnini narodnoosvobodilne partizanske in prosto­ voljske vojske Jugoslavije na tromeji Srbije, Bosne in Črne gore. Ofenzivo so pripravili bolj na hitro, ker so mislili, da bodo partizane z lahkoto uničili. Poveljnik nemških zasedbenih čet v Jugoslaviji in Grčiji pa je v svojem poročilu vrhovnemu nen„škemu poveljstvu '29. januarja 1942 moral priznati, da so se partizani »z majhnimi izjemami pred našimi prodirajočimi četami umaknili na italijansko področje in v gore. Z očiščevalno akcijo smo jih le začasno razbili ... « Zato je predlagal enotno poveljstvo nemških, italijanskih in Paveličevih čet, njihove isto asne operacije in okrepitev nemških oboroženih sil.1 ·

Načelnik nemškega glavnega stana feldmaršal Wilhelm Keitel je že

4. februarja 1942 pisal Ugu Cavalleru, načelniku italijanskega vrhovnega poveljstva, naj bi nemška in italijanska vojska enotno nastopili proti jugoslovanskim partizanom. Italijani so sprejeli nemški predlog. Po mnogih razgovorih se je 2. marca 1942 začela v Opatiji konferenca, ki so se je udeležili: general Ambrosio v imenu italijanskega vrhovnega poveljstva, general Kuntze, poveljnik nemške vojske na Jugovzhodu, general Gleise von Horstenau, nemški general v Zagrebu, general Roatta, poveljnik II. italijanske armade na Sušaku, general Bader, poveljnik nemških sil v Srbiji, ustaški general Laxa in drugi višji fašistični oficirji. Naslednji dan so podpisali sporazum, ki je za enotno vodstvo operacij določal italijanskega generala Roatto. Za začetek ofenzive so izbrali

15. april in na nemško zahtevo v točki 10. skl nili, da ne bodo sodelovali s četniki. Točka 5. protokola pa se je glasila: »Splošni operacijski načrt:

1 Borba rmiti uporniškemu gibanju v :jugovzhodnem prostnru, 1. del, od junija 1941 do n vgusta 1942, obdelal višji vojni svetnik Ernst '\Visshaupt po nalogu šefa generalli11vba, vrhon1i po,veljnik .Jugovzhoda (O. Kdo, H. Gr. F.'). 1. februa,rja 1944, I/.1 - 29; str. 124

398 NAS'fOP OBOHOžE.'IIH ODDELKOV

razpoložljive sile bodo najprej uporabljene v Vzhodni Bosni. Kasneje se bodo operacije nadaljevale v severozahodni smeri ... «2

Dne 28. marca je bila vojaška konferenca v Ljubljani. Na njej je general Roatta poročal, da se poleg Italijanov sedaj tudi ustaši pogajajo z Mihailovicevin:d četniki. Zato je 10. točko proglasil za brezpredmetno in vsem dovolil sodelovanje s četniki.3

Nemška borbena skupina Bader je začela ofenzivo 20. aprila, itali­ janska glavnina pa tedaj še ni prišla na določene položaje, ker so jo partizanske sile zadržale v Hercegovini in Črni gori. S tem je partizanska vojska že v začetku razbila obkoljevalni načrt nemških, italijanskih in ustaško-domobranskih divizij ter četniških odredov. Nemci so za neuspeh dolžili Italijane, Italijani pa obtoževali ustaše, češ da so se zaradi njihovega razsula partizani prebili na italijansko ozemlje. 4 Operacije so zaključili 28. maja, ko je bila razformirana borbena skupina Bader. Od 6. junija do 18. julija so Nemci in ustaši nadaljevali ofenzivo na področju Kozare, zatem na Banijo in Psunj severno od Save ter na Fruško goro. Okrog Banja Luke so tudi Nemci sklenili sporazum s četniki in 29. avgusta razformirali borbeno skupino Zahodne Bosne.5

Konec junija\_ je glavnina narodnoosvobodilne partizanske vojske začela svojo protiofenzivo, izpolnjujoč povelje svojega vrhovnega koman­ danta Tita: »Od tod bomo danes ali jutri krenili v novo smer. Zastavo narodnoosvobodilne borbe, zastavo oboroženega bratstva in enotnosti naših narodov bomo ponesli skozi. nove pokrajine Jugoslavije ... 6 Udarno partizanske brigade so se iz Črne gore prebile v Zahodno Bosno in jo skoraj v celoti osvobodile. Tako so se »namesto pričakovanega razpada in uničenja kot nož zarile v sovražnika. Prodrle so na ozemlje, ki ga je do včeraj smatral za varno, na ozemlje, ki je važnejše kot področje, od koder nas je uspel potisniti ... «7 Rasle so nove brigade, se združevale v divizije in korpuse. Rodila se je redna narodnoosvobodilna vojska Jugoslavije. V osvobojenem Bihacu pa je bilo 26. novembra 1942 prvo zasedanje Antifašističnega sveta narodne osvoboditve Jugoslavije.

General Mario Roatta, ki je vodil tretjo okupatorsko ofenzivo v Jugoslaviji, je 8. junija 1942 generalu Robottiju naročil, da mora čimprej iztrebiti partizanstvo v priključeni Sloveniji in nato v njej obdržati red. Na dvanajstih tipkanih straneh mu je naštel številna navodila, kako naj z interniranjem ljudi, streljanjem talcev in nepre­ kinjeno ofenzivo doseže ta smoter. Posebej mu je po starem rimskem pravilu: deli in vladaj! svetoval, naj napravi razdor med Slovenci in ustanavlja belogardistične »čete, ki bi ofenzivno sodelovale z nami.«8

2 Prav tam, slr. lGl.

3 Prav tum, str. 176.

4 Ugo C,n·a:llero, Cornanclo su,premo, Diario 1940

2. maja 1942.

5 Kot (}pombc JHl<l 1, str. **244.**

43, Bologna 1948, ziLpisek

o Josi:p BrozJl'iio, Bod}a za -0svo1HH1i1ev t1ugGs1a,vlJe. **Bc.o.gni.tl 19-!;i,** sir. 69 in 70.

7 Zbornik, tom II, Bilter1 Vrhov:cwg štaba NOV Jugoslavije 1941-H/45, Beograd 1940,

stran 175.

s Yrhov,n-0 poye-ljsLvo {)'b<J!r-c) enih s,U :>Slo\'enija. Da1rnacljac, **N** 12{i00, dne 8. ju- nija **1942,** pred1net: **operaeijo, v** SlGveriijj; faksiJnile celotne Estine: G. Pie1uontese, Ventinovt1 **1nesi** <li occu1iazLme it::diana ncllct PToYinGia di Lubiunai Lubian a1 194H, alle.gato **VIII.**

NASTAKEK VAšKHI STRAŽ NA NOTRAX,JSKE-:li 399

Roatta je Robottija opomnil, naj se poveže z XVIII. nemškim armadnim zborom. V ta namen se je Robotti 12. julija 1942 sestal v Ljubljani z višjim policijskim vodjem in generalom SS Erwinom Ri:isenerjem. Robotti mu je pojasnil načrt in namen italijanske ofenzive. Rosencr pa mu je odgovoril, da je na njegovem ozemlju 2500 partizanov, proti katerim bo po Hitlerjevem povelju prav tako začel ofenzivo, povezano z najostrejšimi ukrepi, ko bodo prišle nove nemške čete.9

Za ofenzivo je general Robotti imel na razpolago skoraj 75.000 mož. Poleg tega je V. armadni zbor zaprl slovensko-hrvaško mejo, Nemci pa svojo okupacijsko mejo z Italijo in hkrati začeli ofenzivo na Gorenjskem proti II. grupi odredov. Ofenzivo je Robotti razdelil na enajst zaporednih obdobij, ki so trajala od 16. julija do vključno 4. novembra 1942. Za prvi dan operacij je general Robotti izdal naslednje dnevno povelje:

»Danes začenjamo lep pohod preko polj in gozdov italijanske Slove­

. nije . . . Bodite še enkrat legionarji civilizacije in visokega poslanstva Rima.. . Nad vse in nad vsemi prestiž italijanskega imena in naše vojsk e. «10

Na tem »lepem pohodu« so italijanski okupatorji kot Huni pustošili slovensko zemljo. Požigali so hiše in cele vasi, ropali, lovili kmete, jih ubijali in vlačili v pregnanstvo. Te vojne zločine je 31. julija 1942 na posvetu v Gorici odobril sam Mussolini. S sestanka so za javnost izdali le kratko uradno poročilo o Mussolinijevell} govoru:

»Kraji ob Isonzi (Soči -- op. S. F.) in dolini Carsa (na Krasu - op. S. F.) so se za vedno pridružili Italiji. Proti vsem tistim, ki se tostran in onstran meje še vdajajo bolnim sanjam, bo izvajan, kakor se že izvaja, neupogljiv zakon Rima.«11

General Mario Robotti pa je 2. avgusta 1942 na sestanku s podre­ jenimi poveljniki v Kočevju obširneje ponovil Mussolinijeve misli in smernice:

»Čas je, da končamo z miselnostjo enega dela Slovencev, ki meni, da italijanski narod oqstoja iz slabičev, umetnikov in zanešenjakov ...

Nastopa novo obdobje, ki naj pokaže, da so Italijani možje ...

Vtepimo si dobro v glavo, da nas to ljudstvo ne bo nikdar ljubilo.

Zato stran s pomisleki ...

*Pozor na sodelQvanje slovenskih katoličanov in ,belogardistov',* ki ničesar ne napravijo zastonj. Njihov prispevek se more smatrati za uslugo, ki jo mi napravimo njim, ne pa za uslugo, ki jo oni napravijo nam.«

Tem Mussolinijevim besedam je general Robotti dodal še svojo razlago: -

"Nobenih pomislekov proti povečanju škode, ki jo osebno in stvarno prizadenemo upornikom, ker brez tega ne bomo nobenkrat imeli miru. Zato smo ukrenili, da se postopoma vsi sposobni moški izselijo na Rab. Ni se treba ozirati na to, če je kdo videti neškodljiv ... Torej popolna izpraznitev ... Naj vas ne briga trpljenje prebivalstva. V polni meri moramo biti koristno kruti ... če bo treba, bomo tudi rablji (se occore

9 Spomini na 1mrtizanska leta, tretja knjiga, Ljubljana. 1949, Janez Kramar. Priqrn,1nbe, str. 273.

1. G. Pien1ontesc, Vc;niirHYYC mest a11oguto X.
2. Sil,1,vcnČlw kDledar 1943, str. 27.

400 NASTOP OilOIWžENIH ODDELKOV

si fa anche il boia).12 Razume se, da interniranje ne izključuje streljanja vseh tistih, ki so krivi ali sumljivi komunističnega delovanja. Pri internacijah se ne omejujte. Nadrejena oblastva niso nasprotna temu, da bi internirali vse Slovence in na njihovo mesto naselili Italijane (rodbine ranjenih in padlih Italijanov). Z drugimi besedami: *izenačiti narodnostne meje s političnimi.* Ostri sistem je treba še poostriti v taki meri, da bodo oni spoznali, da za njih ni več rešitve ... ((u

Pri tem zločinskem delu so italijanskim fašističnim osvajalcem krepko pomagali belogardistični izdajalci slovenskega naroda, ki so okupatorjem služili za vodnike ali za ovaduhe. To je bila velika in dobrodošla usluga, čeprav je Mussolini na posvetu v Gorici ni hotel priznati.

General Robotti je 12. junija 1942 poročal II. armadi, da so njegovi karabinjerji po enem letu nabrali prav malo konfidentov in informatorjev.

>,In še nekaj teh informatorjev, ki smo jih najeli, so vse ali skoraj vse pobili par tizan i«.14 če pa so Italijani kar na slepo spraševali ljudi o partizanih, niso ničesar zvedeli:

»Prebivalstvo kaže pasivnost in resignacijo: na vprašanje o delovanju komunistov v tem predelu je enoglasno zatrjevalo, da ničesar ne ve in da na področju Vrh-Kalce-Dedni dol niso nikdar bile akcije ali pa videli komunističnih elementov. Na isto priznanje na naša vprašanja smo naleteli pri različnih prebivalcih iz vasi Leskovec, Brezovo in Polica. Vsi so zatrjevali, da v njihovih vaseh ni komunističnih elementov, in izključevali celo prisotnost uporniških oddelkov *v* okolici ... «13

' Drugod pa so ljudje Italijanom namenoma zatrjevali, da so partizani le tujci. Zato so mnogi laški oficirji mislili, da so partizani predvsem gozdarji, Hrvati, Nemci - Slovenci s Štajerske - in le redki Slovenci iz Ljubljanske pokrajine. Tudi o bivališčih, številčnem stanju in oborožitvi partizanov so italijanska poveljstva dolgo časa imela kaj slabo predstavo.18 Nenadoma pa so belogardistični zaupniki začeli dajati Italijanom natančne podatke. Polkovnik Alberto Seraglia je 30. julija 1942 z veseljem ugotovil:

»V razliko s preteklostjo, ko smo morali postopati slepo in brez zanesljive orientacije, sedaj pri. mnogih ljudeh najdem stremljenje, da bi nam dajali točne podatke o komunistih. *Vse* to *pa spravljam v zvezo z zadržanjem duhovščine* ... «17

Večina duhovščine je ob začetku italijanske ofenzive povečala svojo belogardistično delavnost, izdajala partizane in italijanskim oficirjem označevala partizanske sodelavce v svojem okolišu. V ovaduškem delu

12 Oh čitanju Y.a11isnika je RohDHi ta sta.vek prečrtal *in* z nasle,dnj,imi bese,dami

* + izrazil is1o misel: ,,StorLl bom to na najstrožji in na najbolj krnw način.,, Tudi gla\'ni tajni-k ita,lija.nske **faAistiGne Rirt:1nke** je ilnel ta,ke krY<J1lo,čne **name,re.** Grofu Cia11u **je** dnt >. jnnuarja 1942 razlagal »syoje **,krvavo** nakane pr-01U Slo·venee:m\_. II oče, Ll" bi jih vse JH>hiJi ... kot nn,ii askori v Eritreji.< (Ihrnvnik grofa Ciunu. Bbr. 2%.)

13 Pm·eljslw, XL armrulne,ga zbora, zapisnik posveta v Kocevju (2. avguBta 1942);

fa,ksirnile listine v kllji.g-i: **O.** .Piem{H1icse, VE>ntlnove mesi, allegato XVI.

14 Ini.Pnrncije, Ljubljana l!HG, str. 17.

15 P{),vcljstvo divizije Cacciaiori dclle Alpi, notiziario ,informalivo, *N.* 18 0 ))I,·, dne 30. junija 1942.

16 Prav !nm, N. 2005 ,,J«, Llne JO. julija 1942 itd.

17 Poveljstvo XL **skupinP G. a** F., X. > I<: 103G, **dne** O. j1.d;J:t J i-L'., Glej i' tkiirni1e

dokumenta v prvi Izdaji, str. 499 501.

NASTANEK VAšKIH STRAŽ NA NOTRANJSKEM: 401

je bila belogardistična duhovščina tako marljiva, da so Italijani v glavnem po njenih natančnih poročilih 16. julija 1942 začeli svojo ofenzivo na Notranjskem. To je razvidno iz naslednjega obveščevalnega poročila italijanske divizije »Granatieri di Sardegna«, ki ga je general Taddeo Orlando 15. julija 1942 razposlal svojim enotam:

»Vir, vreden največjega upoštevanja, poroča:

1. Krim. Potrjuje se, da na vrhu Krima ni partizanov, ker so se zaradi pomanjkanja vode preselili na Mokrec.

V majhnih skupinah - zmeraj v zelo majhnem številu - se za­ držujejo po vaseh na pobočju.

Edina kraja, kjer se teden dni zadržujeta večji skupini, sta: vasica Planinica (pod Krimom - op. S. F.) in ozka dolina Iškega Vintgarja na gori Iška, kjer je pod koto 345 okrog 200 partizanov.

1. Po krajevnih podatkih je v Rakitni mlad župnik po imenu Kunstelj (Ignacij - op. S. F.), na katerega se lahko popolnoma zanesemo.

Na Robu je neki drugi petdesetletni župnik Skobe (Ignacij - op.

S. F.), ki je prav tako zelo lojalen, a boječ; dajal bo informacije samo v primeru, če bo siguren, da ga ne odkrijejo.

1. Mokrec. Potrjuje se, da je tu velika skupina partizanov, razdeljeni so po raznih taboriščih, ki so bila že označena. Poveljstvo je v šoli v Zapotoku, kjer so tudi učitelji, ki so bili označeni v prejšnjem obvešče­ valnem poročilu (poglavarji, politični komisarji).
2. Predel Police. V bližini kraja ni nikakega taborišča. V zadnjem tednu se je vsako drugo noč ugotovil prehod partizanov v skupinah okrog 40, po večini neoboroženih . . . -

V primeru, da se bo ta prehod nadaljeval, obveščevalec svetuje, naj bi postavili zasede ...

1. Na področju Blok je poveljstvo partizanov v vasi Runarsko (občina Nova vas) ...

7. V vasi Sv. Vid nad Cerknico so partizani zjutraj organizirali vojaški mimohod. . . Popoldne so odšli v Begunje ... Zatrjevali so, da bodo čez dva dni prišli Italijani in vse požgali. Vsi so se nato vrnili v Sv. Vid.

Obveščevalec se s pridržkom pritožuje nad dejstvom, da so - ko je župnik iz Begunj (Viktor Turk - op. S. F.) poslal vojaškemu poveljstvu v Cerknico zanesljivo osebo s seznamom 40 oseb iz tega kraja, ki so simpatizerji ali pripadniki partizanov v Begunje prišli italijanski vojaki z navedeno listino in v prisotnosti vseh vptašali župnika, ali potrdi, da so osebe v tem seznamu res bile partizani. Naravno, da župnik ni mogel javno odgovoriti pritrdilno. Tedaj so vojaki odšli in na mestu pustili obdolžene osebe, ki bodo proti njemu gotovo izvajale represalije «18

Obveščevalec, »vreden največjega zaupanja«, ki je v prvi in drugi točki poročal o partizanski razporeditvi na Krimu in Mokercu, je bil župnik Janez Klemenčič z Iga. Da je bil Klemenčič italijanski ovaduh, dokazuje njegovo podrobno poročilo o organizaciji Krimskega odreda, ki ga je s podpisom J. K. 8. julija 1942 poslal Italijanom, a ga je prestregla

1s J>chotna divizija Grenatieri di Sardegna, N. 53HJ/»i« MS, 15. jullja 1942, predmeti obveščevalna aktivnost.

Zločin nad domov o

402 NAS'rOP OilOROžgNIH ODTlELKOV

Varnostnoobveščevalna služba Osvobodilne fr on te.19 V drugi točki imeno­ vana obveščevalca sta župnika Ignacij Kunstelj in Ignac Skobe. Ovaduh v predelu Polica pri Višnji gori je bil Milan Kopušar, kaplan v Višnji

. gori. V prvem osnutku za neko obveščevalno poročilo namreč najdemo:

:.Poveljstvo kraljevih karabinjerjev sporoča, da je informirano o nedav­ nem prihodu mnogih partizanov ... Kaplan iz Višnje gore (nato prečrtano in pripisano: informator - op. S. F.) sporoča ... «20 Italijanski informator na Blokah je bil tamkajšnji župnik Anton Hren, kot bomo kmalu spoznali. V sedmi točki pa so zopet sami Italijani razkrili, da je bil njihov obveščevalec Viktor Turk, župnik iz Begunj.

Tako je belogardistična duhovščina tik pred veliko italijansko ofenzivo izdajala partizane in zavedne slovenske ljudi. S takimi uslugami in dokazi zvestobe italijanskim okupatorjem si je zaslužila italijansko protiuslugo, da je smela snovati oborožene belogardistične oddelke. Na koncu istega obveščevalnega poročila je namreč general Taddeo Orlando svojim oficirjem naročil:

»Trenutek, da začnemo močno akcijo proti partizanom, je ugoden. Če bo prebivalstvo po vaseh (belogardistični zaupniki - op. S. F.) imelo občutek, da ga bomo mogli zaščititi, bo krepko prispevalo v boju.

Priporočam, da na koncu operacij dopustite v večjih središčih majhne posadke (belogardistične - op. S. F.), katerim bi mogli poveljevati možje, *ki so dokazali svojo zvestobo.* Te posadke bi odkrile morebitne komuniste in partizane, pobegle pred italijansko vojsko, ki se bodo morali postopoma vračati v vasi. In tako bodo uničile sleherni poskus, da bi se tolpe (partizani - op. S. F.) ponovno zbrale. «21

Po ozemlju, kjer se je kot goreča lava razlila razbesnela okupatorjeva vojska, so res nastajale oborožene belogardistične skupine. Vendar pa združenim Italijanom, Nemcem in belogardistom ni uspelo, da bi uničili slovensko partizansko vojsko, ki je iz ofenzive izšla prečiščena in prekaljena, reorganizirana v štiri udarne brigade in več odredov.

Ob zori 16. julija 1942 so močne italijanske sile po enournem topniškem obstreljevanju in letalskem bombardiranju Krima začele svojo veliko ofenzivo. Začetek ofenzive je imel dve obdobji, ki sta zajeli in preplavili severno Notranjsko med črto Ljubljana, Borovnica, Logatec, Rakek, Cerknica, Bloška polica, Nova vas, Runarsko, Sodražica, Zapotok, Vel. Lašče, Zdenska vas, Grosuplje, Škofljica. Napadajoči Italijani so naleteli na žilav partizanski odpor, ki je sovražniku prizadejal precej žrtev, ni pa mogel zadržati njegovega prodiranja. General Robotti, ki je s to ofenzivo hotel »poravnati stare in nove račune« s partizani, je svojim vojakom ukazal, da morajo »z neusmiljeno odločnostjo do samega korena iztisniti komunistični tvor«."2 Zavoljo tega sta se kraljeva italijansk1. vojska in fašistične enote z nepopisnim nasiljem znašale nad mirnim civilnim prebivalstvom:

rn Porneifo v arhivu **VOS.**

1. Poveljstvo divizije Cacdahffi {1ello Alpi, 0snutek za **notiziario** h1fonna.iivo

št. 244, *N* 1839/,,I«, tlne **24.** junija rn4J.

1. IClt <}J1ornha ,pot! lR.
2. Dr. )I. :Mikuž, **lta1ijanska** ,ofa11ziva protiv NOV Sl-0\·enije Hl-t2 g;oU., \"ojrw­

isto-riski glasnik, a1n·lla 19.JO, s,tr. 5\1 do Cl.

NASTANEK VAšKfH STRAZ NA XOTTIAN.JST\I:),! 403

"Italijanska ofenziva je na Notranjskem zapustila strašne posledice. Ljudje so v takem stanju in razpoloženju, kakor tega naša zgodovina od tur.ških časov sem ne pomni. Vasi gorijo, sovražnik je pomandral žitna polja in sadovnjake, ženske in otroci vreščijo, skoraj v vsaki vasi streljajo talce, na stotine ljudi gonijo v internacijo, živina muka in tava po gozdovih «23

To stisko in preplašenost ljudi, ki so bili pripravljeni storiti kar koli, da bi rešili svoje glave in premoženje, so vešče izrabili belogardistični poverjeniki in njihovi zaupniki po župniščih. Hkrati, ko so svoje rojake izdajali fašističnim nasilnikom, so se dobrikali zmedenim kmetom in se jim svetohlinili kot njihovi priprošnjiki ln rešitelji. Za svoje ovaduško delo so kot plačilo dobivali italijanske puške in jih delili prestrašenim ljudem za borbo zoper partizane, Tako so ustanavljali belogardistične vaške straže, ki naj bi s hlapčevanjem fašističnim okupatorjem odvrnile njihov ponoven bes, slovenske vasi »rešile« pred novimi nesrečami in dokončno zatrle prevratno narodnoosvobodilno gibanje.

Prvo belogardistično posadko na Notranjskem so italijanski fašisti in župnik Viktor Turk štirinajst dni po začetku velike poletne sovražne ofenzive ustanovili v Begunjah nad Cerknico.

Župnik Viktor Turk je že 1941. leta »javno obsodil partizane in povabil ljudi k pobožnosti prvih petkov«. 4 Ko so spomladi 1942. leta partizani osvobodili Begunje, se j,2 potuhnil. Pod pretvezo cerkvenega pevskega zbora je zbiral okrog sebe fante in može iz begunjske okolice ter jih previdno odvračal od osvobodilne borbe. Iz obveščevalnega poročila generala Orlanda pa smo že spoznali, da je bil župnik Turk tudi italijanski obveščevalec, ki je v začetku julija 1942 "vojaškemu poveljstvu v Cerkni­ co poslal zanesljivo osebo s seznamom 40 oseb iz tega kraja, ki so simpa­ tizerji ali pripadniki par tiza nov«. 2

;

Ko je 16. julija italijanska vojska prodrla v Begunje, so se župnik Turk, kaplan Avguštin Žavbi, ki je v začetku okupacije iz Žiri pred Nemci pribežal v Begunje, in učiteljica Erženova sestali z italijanskim polkovnikom Albertom Seraglio v Medenovi gostilni. S polkovnikom so se dogovorili o belogardističnem sodelovanju v borbi proti osvobodilnemu giban ju. 26 O tem sodelovanju je polkovnik Seraglia 30. julija 1942 povelj­ stvu XI. armadnega zbora v Ljubljani takole poročal:

*»Drugega dobrega sodelavca in obveščevalca sem našel v župnikii iz Begunj* (Cerknica TP-CO), čigar jurisdikcija se raztega na Bezuljak­ Kožljek--Dobec-Topol-Selšček ... Ta mi je z vso točnostjo označil somišljenike komunistov v njegovem okolišu, somišljenike, ki pa so večji del odsotni. Pokazal mi je način, da sem mogel z oddelki iz Cerknice zažgati njihovih 12 domačij in aretirati 16 njihovih sorodnikov «' 7

zs E:dvnrd Kocbek, •rovarLši.in, Ljnlil,iana 19·19, zapisek 13. nsgu.sta 19"12 str. 110.

21 P0Po il{1 {) raz.vojn J)o,liti.(Jnega položaja *\T* Begunjah; nedatiran-0 JJ-Ol'<JeHo nekega belogardistit'negn zaupnika v arhivu Sl,ovenske **legije.**

25 Kot v ,i,pombi p,1d 18.

*w* l(ot'PYski vroees, za liša.nJe Viktorja **'rurka** pre,d p-0,dr,očnim v0Jnin1 sodiščrm v Kočev:ill, 28. se1,temhra 19·13.

*01* l'ovclj.,lvo XL odreda G. a F., N »hi1036, dne 30. :iulija 19-12, 1iredmol: položaj

v coni Gh ·začetku tretje faze operacij. - J'uksirnilc {}riginalnega dokurnenia glej v

prvi izdDii, stran 4ll9 501.

404 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

Tako so italijanski fašisti po ovadbi župnika Turka požigali vasi okrog Begunj. Vas Kožljek so zažgali že 2. julija 1942, med ofenzivo pa so v Bezuljaku in Begunjah požgali devetnajst hiš, najprej dvanajst,

* + nato pa še sedem. Prav tako so po njegovem seznamu lovili kmete, jih pobijali, vlačili v internacijo, nekatere pa pridržali za talce. Ostalim ljudem, ki so bili preplašeni in obupani zaradi italijanskih grozot, pa je župnik Turk pretkano svetoval, naj se umaknejo pod zaščito k Italijanom v Cerknico. Hkrati je z Janezom Hitijem, predsednikom Katoliške akcije, neutrudno snoval belogardistično vaško stražo, zaradi česar so partizani

27. julija Hitija prijeli in ga obsodili na smrt. Naslednji dan je župnik Turk odhitel v Cerknico in se s polkovnikom Seraglio dokončno sporazu­ mel za ustanovitev belogardistične skupine. O tem je sam Turk izpovedal:

»28. julija sem se oglasil pri **polkovniku** Seragliu. Bil je zelo prijazen in je izjavil, da nam je pripravljen dati orožje. Bil sem s tem sporazumen. Naslednji dan so Italijani pripeljali v Begunje 30 pušk. že prej pa so z avtomobili iz Cerknice pripeljali nazaj moške ... «i 8

Turkovo izjavo dopolnjuje izpoved Janeza Žnidaršiča iz Bezuljaka pri Begunjah, da so »v Cerknici Italijani vse oženjene nagnali nazaj v Begunje, samske pa pridržali. Cez dva dni so tudi fante pripeljali nazaj **v** Begunje, za njimi pa tudi puške. Nato so jih **nekaj** oborožili, nekaj pa odgnali v internacijo. Domnevam, da sta za to dala navodilo župnik in trgovec Matičič ... Puško sem vzel zato, ker so rekli: ,Sedaj vam ne bo treba v internacijo. Vi boste samo doma stražili, dobili boste plačo in hrano.' To so rekli Italijani, tolmačila pa sta župnik in Matičič. Župnik in Matičič sta zato gotovo vse to organizirala«.u

Italijanski polkovnik A. Seraglia pa je 30. julija 1942 poročal XL armadnemu zb ru, da je pridržal 16 sorodnikov partizanov, katere je aretiral po informacijah župnika Turka:

»Te sem pridržal za talce in kot jamstvo za zadržanje oseb, ki so dobile znanih 30 pušk, katere sem na njegove (t. j. na Turkove - op.

S. F.) *ponovne prošnje izročil zanesljivim ljudem, ki jih je on določil,* za obrambo pred malimi prevratnimi krdeli, ki so se začela pojavljati okoli Dobca in Topola.

Zaradi naših številčno šibkih sil v Cerknici sem mnenja, da bo teh

30 oborožencev lahko mnogo koristilo, podobno kakor oboroženci pri Št. J oštu.«30

Zaslugo župnika za ustanovitev begunjske belogardistične postojanke dokazuje tudi poročilo fišastičnega tajnika v Cerknici Pietra Bernardinija, ki ga je l. avgusta 1942 poslal inšpektorju cone v Logatec:

»Dne 31. julija t. l. je poveljstvo vojaške posadke v Cerknici oborožilo

30 mladeničev iz občine Begunje ... Smatram za dolžnost sporočiti, da

;:,ta bila organizatorja in podpornika vsega prečastiti gospod Turk, župnik v Begunjah, in gospodična Anica Debevc ... Isti večer je bela garda (tako komunisti imenujejo naše pristaše) zajela upornika Švigelj Franca pokojnega Franca, stanujočega na Kožljeku, in ga izročila vojaški posadki

zs Kot op{}mba ;p-od 26.

29 K-oče,vski proces, za,sliiianjo Janeza :1:uidaršiča 27. empt. 1943 pred PVS v K-0,čcvju. so Kot opomba .!)-Od 27.

NASTANEK VAšKIH STRAž NA NOTRANJSKE { 405

v Cerknici. Upornik je pri sebi imel ročno bombo. O njem smo že poročali pred tremi meseci. «31

Italijani so Šviglja en dan mučili v Cerknici in ga l. avgusta ubili v Planini pri Rakeku. Tako so klerofašistični vojščaki župnika Turka že prvi dan svojega izdajalstva zagrešili hud zločin, s katerim so dokazali svojo zvestobo laškim fašističnim gospodarjem. Z nadaljnjimi zločini pa so si zaslužili še več okupatorjevega orožja in plačo:

»31. VII. so pripeljali orožje, in sicer 30 pušk in 72 bomb, ki smo **jih** razdelili med najbolj zanesljive ljudi. Še isto noč smo ujeli na Kožljeku partizanskega vodjo Švigelj Franca, nato pri Otonici ujeli eno partizanko, eno pa ustrelili, v Dobcu 1 partizana ubili itd. Italijani so po teh uspehih dali še 35 pušk in l mitraljez. Skupaj smo do sedaj ubili 4 partizane,

13 ujeli (oz. so se nam javili) in razdejali smo dva partizanska logorja, enega v Mingljah, drugega v Kožljekovem grabnu nad Peklom. Zaplenili smo 10 pušk, več odej, pisalni stroj, orodje, municijo itd. Vseh zaprise­ ženih vojakov imamo 140 - od tega je oboroženih s puškami 75, eden z mitraljezom. Robotti nam je 25. VIII. v Begunjah obljubil še 65 pušk in 3 mitraljeze, čevlje, hlače, torbice, hrano zastonj in 8 lir na dan. Potrebujemo enega dobrega oficirja in morda dva podoficirja in obljub­ ljeno orožje, potem bomo šli laže v gozd še nad ostale logorje v gozdu.«•1:? Poleg osrednjega oddelka v Begunjah so belogardistične desetine kot tako imenovane vaške straže zasedle tudi okoliške vasi: Topol, Selšček, Otave, Dobec in Bezuljak, kjer so se utrdile po nekaterih hišah. Medtem pa je slovenska partizanska vojska že prešla v protiofenzivo in začela koncentrično napadati belo gardo po Notranjski. Močne sile III. grupe odredov so v noči od 18. na 19. septembra napadle Italijane **in** belogardiste na področju Begunj ter **jih** iz štirih vasi pregnale v Begunje, Selšček in Bezuljak. V tem napadu sta bila mrtva en italijanski oficir in en belo­

gardist, osem belogardistov je bilo ranjenih, trije pa ujet i.3 Belogardistični poveljnik v Begunjah je sprva bil Jože Kranjc iz

Dobca in za njim trgovec Alojz Matičič. Oba sta delala po navodilih župnika Turka, ki je bil ves čas vez z Italijani. Matičič je o svojem delu v beli gardi in Turkovi vlogi povedal:

))Moje dolžnosti v tej edinici so bile predvsem postavljanje straž, **patrol, kakor** tudi **izvrševanje** odredb o **aretacijah ljudi,** če so **Italijani** tako rekli. **Municijo** je **prosil pri Italijanih največkrat župnik** Turk. «34 **Župnik** Turk je **pri zaslišanju pred vojaškim** sodiščem deloma tudi sam **priznal,** da je **dejansko** bil **poglavar belogardističnega** oddelka v

**Begunjah:**

»Z Matičičem nisem imel nobenih zvez razen običajnih razgovorov o vaški straži. Poznam ga kot globoko vernega človeka. Pri predavanjih, oziroma na sestankih, sem fantom govoril proti komunizmu po navodilih, ki sem jih prejel od svojih predpostavljenih ... Takoj v začetku sem naročil, naj se pozovejo vsi partizani iz moje fare, da **naj** se zglasijo domov, ker sem smatral za brezsmiselno, da tavajo po gozdu. Kaplan

. **2avbi,** ki je bil pri meni do oktobra 1942, je vodil zasliševanja priglašen-

31 PXJ<', Cerknicu 1. avgusfa 1942/XX., šfov. 246.

32 K,it c;i;,omba pod 24.

33 F<J,nogra.m generala Ghe-;ia, 19. septembra 1942.

CHej faksimile v p,rilogi XXIV.

34 K<Jčevski pr<J·ces, zasliiianje Alojza Matičiča pred PVS v K<Jčevju 28. sept. 194 .

406 :!'i'AS'l'OP OBOROžl NIH ODDELKOV

cev. Zanikam, da bi kdaj komu grozil z revolverjem, ki sem ga res imel pri sebi. Dvakrat sem bil na poveljstvu bele garde v Ljubljani.« ;

Odkritosrčneje pa je svoje belogardistično delovanje opisal italijan­

.skemu fašističnemu komisarju v Logatcu. Ko je namreč 23. januarja 1943 begunjski župan Jakob Kranjc obiskal fašističnega okrajnega načelnika v Logatcu Umberta Rosina, mu je Rosin izrazil svoje nezadovoljstvo, ker je župnik Turk iz Begunj odslovil nekega gradbenega tehnika. Na te očitke je Turk 25. januarja 1943 fašistu Rosinu pojasnil, da sta tehnika odklonila italijanski poveljnik in fašistični tajnik iz Cerknice, ker »ni bil popolnoma zanesljiv z ozirom na MVAC«. Nato mu je obširno prikazal svoje belogardistično prizadevanje:

»... MVAC v Begunjah je bila od svojega početka do danes vselej od vseh vojaških komand do najvišjega mesta zelo pohvaljena. Vprav včeraj smo z ozirom na Vaše trditve vprašali g. Colonello iz Rakeka

g. Simonettija in komandanta iz Cerknice g. majorja Giannangelija, ki

sta izjavila, da je vojaška komanda z našo MVAC zelo zadovoljna. Naši fantje so vprav prejšnji teden pri Ložu našli in razbili partizanski lager in vjeli dva živa partizana, pet jih je bilo pa ubitih. Vemo, da je tudi višja vojaška oblast o vsem dobro poučena in da se vsakokrat zelo pohvalno izraža. Ves teritorij krog Begunj tja do Sv. Vida je danes popolnoma prost partizanov, naši fantje vrše vsak dan po vsem ozemlju raci.je ...

Kar se tiče moje osebe pa tudi vem, da sem povsod zelo prijazno sprejet. Bil sem 12. t. rn. osebno pri Sen. Col. Longuasco v Ljubljani, ki je prav na mojo prošnjo poskrbel, da smo takoj dobili potrebno municijo, s katero smo bili poprej bolj slabo oskrbljeni. Do zdaj mi ni še prav nihče pokazal ali povedal, da mu nisem ljub, ravno nasprotno opažam ves čas, da so mi vsi zelo naklonjeni. Ko smo pred dobrim me­ secem dobili komandanta g. inž. Vojsko, mi je g. col. Seraglia iz Logatca vpričo navzočega generala izpovedal, da so poslali v Begunje v znak zaupanja najboljšega, najzanesljivejšega in pogumnega komandanta v osebi inž. Vojske (ki so ga predlagali stražarji op. S F.).

Res pa je, da zadnji čas, odkar smo dobili komadanta, nimam več toliko opravila pri MVAC v Begunjah kot prej.

Vem dalje, da se KK Karabinjeri iz Cerknice stalno oglašajo pri meni in mi niti enkrat ni nihče izjavil, da **jim** morda nisem naklonjen. Čudno je, da *iščejo vse podatke in informacije pri rneni,* ne pa toliko na občini. *Tudi v zadevi prebivalcev Cerknice se večkrat obračajo narne* in ne na duhovščino v Cerknici. Če bi me smatrali za neprijatelja, se gotovo ne bi obračali name. Le to mi je težko, da se nisem mogel v enem letu zadosti priučiti Italijanskega jezika, da bi se z oblastmi civilnimi, kakor tudi vojaškimi, mogel pravilno pogovoriti. Sem že star in mi ne gre učenje v glavo (»testa dura«) ...

Ko smo mi imeli čast, da nas je posetil g. Ekscelenca Gen. Robotti z velikim spremstvom in sem imel jaz to čast, da sem pozdravil odličn:: goste, je isti izjavil vpričo vseh, da se imajo meni zahvaliti, da so Begunje rešene. Ponovno ste nas obiskali tudi Vi in zastopnik generala iz LogBtca

*i;;* Kot opomba potl *ZG.*

XASTAXEK YAšKIH STRAž NA NO'rRAN,JSKE:\f 407

Col. Seraglia, g. Senior Col. Longuasco in drugi, ste nam vsi pokazali izredno prijateljstvo in naklonjenost, kakor tudi izredno podporo ...

Sprejmite izraze globokega spoštovanja in najlepše pozdrave!

Vdani Turk Viktor, župnik l. r.«36

Na to pismo se jo fašistični okrajni načelnik Umberto Rosin 20. fe­ bruarja 1943 pismeno opravičil župniku Turku, ker se je "pri razodevanju vtisov gospodu županu poslužil slovenskega jezika pa, kakor Vam je znano, nimam dovolj vaje; zato je možno, da sem se slabo izrazil ...

Jaz Vas preveč cenim in občudujem za vse, kar ste napravili in še delate za Begunje (točneje: za italijanske okupatorje! •- op. S. F.) in **torej** nisem mogel najti za vas izrazov, različnih od onih, ki mi jih narekujejo občutki «

Od decembra 1942. leta župnik Turk res ni imel »več toliko opravila pri MVAC v Begunjah kot prej«, ker je »po nagovarjanju Toneta Duhov­ nika, ki je bil kaplan iz Ljubljane«", za poveljnika v Begunje prišel ing. Jože Vojska. Vojska, ki je po lastni izjavi zaradi stališča škofa dr. Rožmana postal nasprotnik narodnoosvobodilnega gibanja, se je z vsestransko pomočjo župnika Turka vneto oklenil izdajalske službe. Z nasilno mobilizacijo, največ pa z ,,reševanjem« internirancev, za katere sta upala, da so se zavoljo prestanega trpljenja v pregnanstvu že omehčali, sta svojo belo postojanko do 15. maja 1943 pomnožila na 216 mož, ki so imeli 239 pušk, 3 težke in 6 lahkih strojnic. O tem svojem uspehu je župnik Turk s ponosom govoril tudi v službenem cerkvenem poročilu, ki ga je 1. junija 1943 poslal na ljubljanski škofijski ordinariat. V poročilu je naglasil, da je v laški internaciji ostalo le še »40 samih komunistov (s par otroci). So to partizani in terenski funkcionarji' «38

Turkova bela vojska je nastala in živela le s podporo italijanskih okupatorjev. Ko pa je ob italijanski kapitulaciji nepričakovano zmanjkala ta opora, je narodnoosvobodilna vojska zavzela Begunje in polovila vse belogardiste z ing. Vojsko in župnikom Turkom.

Tudi general Taddeo Orlando je bil očitno zadovoljen s prvimi belo­ gardističnimi uspehi v Begunjah. Zato je tudi on hotel pohiteti s formi­ ranjem belogardističnih posadk na svojem operacijskem področju. V ta namen je v začetku avgusta na poveljstvu divizije »Granati.eri di Sar­ degna« sklical konferenco duhovnikov z Notranjske, ki so z veseljem sprejeli njegov predlog. O tem posvetu je 5. avgusta 1942 poveljstvu

XI. armadnega zbora poročal:

»Duhovniki cone, zbrani pri meni, da bi jih vzpodbudil k sodelovanju (mnogi so se sami ponujali - op. S. F.) v protikomunistični akciji, so predložili sledeči prošnji, ki jih temu poveljstvu sporočam v odločitev:

Duhovščino naj se pooblasti, da se lahko svobodno giblje, s čimer se ji bo dala možnost, da opravlja svojo službo in sodeluje pri pomirje­ valnem delu.39

1. Orh:dnalno pisn10 **v** ;\fuzt,ju nnrndnO ,osvoboditve.
2. Koče,vs,ki proces, zaslišan,io ing. ,lofo!a Vi!jske \_pred PVS v Kočevju 2,i. SQpt. 1943.

38 ,iSlo,vcnski dom«. 31. ,lecembra 1943.

39 P,on1irjenje (paci ficazi-0ne) je itaHjnn ki izraz z.a vse vojaške in policijsko ukrepe,

za sistematičen teror in vojne zlo-čine nad svobod-0ljnbnim sl-0vensklm U,udstv-0m.

408 N'ASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

Prebivalstvu krajev, ki nimajo lastne cerkve, naj se dovoli, da se vsako nedeljo zjutraj lahko udeležuje maš v bliznji župniji, kjer bo poslušalo besedo miru in nasvete duhovnika. «40

Po tej konforenci je duhovščina na Notranjskem še krepkeje »sodelo­ vala pri pomirjevalnem delu« - snovanju oboroženih belogardističnih krdel. Prav tako goreč »pomirjevalec« kot župnik Turk v Begunjah je bil tudi župnik Anton Hren iz Nove vasi na Blokah, znan ovaduh faranov in neugnan belogardističen organizator. Pred italijansko ofenzivo je župnik Hren belogardističnemu vodstvu v Ljubljani poročal:

»Položaj 8. julija: Italijanskih vojakov je okrog 800 ... V oblasti imajo Vel. Bloke, Novo vas, Nemško vas in Faro ... Partizani imajo v oblasti vse druge vasi cele fare in gospodarijo po svoje. Osrednja točka njihove jeze je Fara ...

K partizanom je do sedaj odšlo iz naše fare 35 fantov ... Naši (belo­ gardistični zaupniki - op. S. F.) imajo shranjeno cca 5000 nabojev,

**60** pušk, 2 brzostrelki ... «41

O župniku Hrenu je njegov kaplan Ludvik Tomazin izpovedal, da

»se je pri njem okupator zglaševal v svrho informacij o posameznih ljudeh. Toliko vem, da je župnik dajal razne podatke«.'! Ovaduštvo je župnik Hren po načelih Katoliške akcije smatral za posebno krepost, saj je »potem po Ljubljani sam razlagal vsakemu, kdor ga je hotel poslušati, kako je vse sumljive ljudi naznanil fašistom in kako so jih ti ,preobračali'. (Ta človek je bil n. pr. tudi neposredni krivec smrti pisatelja č ampe.)«0 Belogardist Jože Avžlohar z Blok pa je pred sodiščem 1943. leta izjavil:

„župnik Hren na Blokah je napravil največ škandalov in ima na vesti največ nedolžnih žrtev. Pravijo tako, da je ob priliki lanske ofenzive okupatorja župnik nekatere ljudi rešil, dosti jih je pa tudi zakopal.«" Da je bloški župnik Anton Hren v svoji fari odločal, katere je potreb­

no internirati in katere pustiti doma, ker so bili dojemljivi za njegovo belogardistično politiko, je potrjeno tudi z italijansko listino. Ker so Italijani nekaj ljudi internirali brez njegovega privoljenja, je za itali­ jansko poveljstvo sestavil »seznam internirancev v občini Bloke«, ki naj bi jih spustili domov. ker bi po njegovem prepričanju »lahko pomagali, da se primejo nekateri partizani((. Značilno je, da so na tem seznamu sami veliki kmetje in njihovi sinovi, ki so bili iz razrednih koristi nasprot­ niki revolucionarnega osvobodilnega gibanja. Župnikovemu seznamu so na italijanskem poveljstvu priložili naslednjo beležko:

»Velike Bloke. l. **Župnik** g. Hren **Anton, poveljnik protikomunističnih čet,** 2. **župan** Rudolf **Jožef,** 3. obč. **tajnik Ferjančič** Danilo - osebno od­ **govarjajo:**

Za osvoboditev nekaterih **Slovencev,** ki bi lahko **pomagali,** da se

**primejo** nekateri **partizani,** med katerimi **je županov** sin.

•o Povel,istvo **divizije** Granatieri tli Sardegna, **K. 13134, 5. avgustu 1942,** predmet:

PI"O!Šnja **kraje,vne duho-YHčine.**

41 Za svobodo in resnico - Vesti« šL 2,, poručilo i;t. 28.

42 Kočevski proces, :zJasli.:ianjn Vikt,0rja Tomazina rn0d PVS v Kočevju 2.5. s0J}t. 1943.

43 Dr. "Metod Mi.kuž, Slovenska duhovščina in Osvobodilna fronta, Xovi svet 1946, stran 407.

**o** Koč,weki pro,ces. zaslišanje Jožetu Avžloharja. roj. 9. II. 1!rl5 v TDpolu nu Illo­ lrnh, '.!)red PYS v Koi'evju 26. septembra 194:J.

NASTANEK VAšKITI STRAž NA NOTRAN,JSKEM 409

Pomožni tajnik Marinček, mož dokazane lojalnosti in zvestobe Italiji, je zbežal z Blok, ker so ga uporniki zasledovali,

Poveljstvo L polka je povabilo župnika, da predloži svoje mnenje glede onih, ki jih je treba internirati,

Mnogi navedeni so bili internirani brez njegovega privoljenja na ukaz poveljstva IL polka.«4

Zaupnik fašističnega središča na Blokah Carlo Bianchi je 22. avgusta 1942 v svojem tedenskem poročilu Zvezi borbenih fašijev v Ljubljani takole naštel italijanske zločine med veliko poletno ofenzivo, katerim je botroval tudi župnik Hren:

»Do danes so vojaške oblasti v občini Bloke ustrelile 52 oseb, ki so bi1e *prijavljene* kot komunistični razbojniki, dva najboljša kmeta pa so doslej ubili partizani, Ko sem 19. t. m. obiskal vas Kramplje, sem ugoto­ vil, da so vojaške oblasti tri hiše pomotoma požgali ... Tu sem našel veliko bede in veliko lakote. Glad je povsod, posebno še pri tistih, ki ne dobivajo živilskih kart ... Do danes so v občini požgali 105 hiš, internirali 70 ljudi in odgnali 388 glav živine (180 prašičev in 200 volov)...

Jutr] bom začel s tečajem italijanskega jezika ... Začel bom z vpisom v MM. RR. in v GILL «46

Fašistični zaupnik Bianchi je preostale ljudi, zbegane in obupane zaradi prestanih grozot, nameraval torej poitalijančiti in sfašizirati. Župnik Anton Hren, ki se je tudi hitel učiti italijanščine, pa je sporazum­ no z italijanskimi vojaškimi oblastmi nepopisno grozo in strah svojih faranov kot lažni odrešenik izrabil za snovanje bele garde.

Prvo belogardistično vaško stražo je župnik Hren z Italijani ustanovil

14. avgusta. »Takrat je prinesel kapitan Azzimonti neko izjavo. Župnik Hren je sklical vse fante, ki naj bi prijeli za orožje, in poklical mene, da sem tisto izjavo tolmačil,« je o tem dejal Danilo Ferjančič!' Fašisti na Blokah pa so podrobneje opisali ta dogodek:

»Danes se je osnovalo prvo jedro prostovoljne protikomunistične milice za borbo proti komunistom, partizanom in pristašem Osvobodilne fronte.

Pripadniki MVAC imajo osebno izkaznico in posebno izkaznico, ki jo je izdalo to poveljstvo ... Da se bodo pripadniki MVAC mogli od daleč spoznati z italijanskimi vojaki, bodo morali delati znak križa z desno roko, v kateri bodo imeli bel robec ... Vsak pripadnik MVAC bo prejel deset nabojev ... potem bodo dobili nove naboje, a za jamstvo bodo morali izročiti izstreljene.

Pripadnike MVAC bomo uporabili za lovljenje komunistov, partiza­ nov in pripadnikov OF, katere bodo izročali temu poveljstvu skupno z orožjem, municijo in najdenim materialom. Za zvestobo protikomuni­ stični stvari in vladi Italije bodo odgovarjali z lastnim življenjem, življe­ njem svojcev in svojim premoženjem.

45 Druga stran »seznama internirancev v občini Bloke« s pripetim listkom z itali­ janskimi prip-Ombrumi.

46 PNF, prot. 3•19 - 1/A, Bloke 22. avgus,ta XX, predmet: tedensko poroči:l-0.

47 Kofonki pro<:ffi, zn.sli:šanje Danila Ferjančiča, roj. 6. IX. 1912, stanujoč v **No,'l'i**

vasi 40, :pristojen v Maribor, pred PVS **v** Kočevju 29. Septembra 1943.

410 NAS'rOP OBOHOžENlH ODIJEJ,KOV

*Oddelek bo vodil Hren Anton, župnik i,z Nove vas'i . .* .«48

Župnik Hren je sprva res bil pravi vojaški poveljnik belogardistič­ nega oddelka na Blokah. To je razvidno iz njegovega osebnega lista MVAC: »Oddelek: četa Velike Bloke; priimek: Hren; ime: Anton; oče: Anton; mati: Petrovčič Marija; roj. kraj: Verd; roj. datum: 20. I. 1901; bivališče: Fara, Bloke; poklic: župnik; dan vključitve: 15. 8. 1942; položaj: *poveljnik* čete *Velike Bloke* (kasneje prečrtano in z rdečim svinčnikom pripisano: sottoufficiale - op. S. F.) ... Legitimacija MVAC štev. l., puška Lebel št. B 036659; podpis: Anton Hren l. r.«·111

Kakor v predelu Begunj so bili tudi belogardisti na Blokah v začetku razdeljeni po vaseh. Bianchi je 17. avgusta o MVAC poročal: »Benete· 7 prostovoljcev, Metulje 6 prostovoljcev, Ravne 7 prostovoljcev, Runarsko 5 prostovoljcev, Studenec 4 prostovoljci, Volčje 3 prostovoljci, Veliki Vrh 4 prostovoljci, Sv. Duh 5 prostovoljcev.« Nato so tudi belogardisti v vasi Hiteno pri Ravniku dobili deset pušk. In 29. avgusta je Bianchi pisal:

»J.VIVAC: Končana je razdelitev pušk vsem pripadnikom **MVAC,** ki so nastanjeni v različnih vaseh ... Obiskal sem vasi Topol, Hudi vrh, Ravne, Metulje in Veliki Vrh. Povsod sem bil ljubeznivo sprejet. MVAC je najbolj delavna v Topol u.«50

Z delavnostjo bloških belogardistov v Topolu je župnik Hren svojim fašističnim gospodarjem dokazal neomajno zvestobo in koristnost svojega delovanja. Tamkajšnja vaška straža je namreč že v prvih dneh obstoja po izjavi ,Jožeta Avžloharja zakrivila več zločinov:

»Takoj po ofenzivi so belogardisti iz moje vasi, to je Topola, ujeli pet neoboroženih partizanov. Najprej je prišel samo eden partizan. Tega so prišli iskat karabinjerji. Ali je bil odposlan v internacijo ali ubit, tega ne vem. Zatem sta prišli dve ženski. Tudi te so oddali karabinjerjem. Znano mi je, da sta bili nato poslani v internacijo. Zatem je prišel v vas neki partizan s svojo materjo, ki sta izjavila, da iščeta stanovanje, ker jim je doma hiša požgana. Na ovadbo nekega domačina pa so **jih** prišli iskat karabinjerji. Slišal sem, da so tega partizana in njegovo mater odpeljali baje v internacijo. Nekako oktobra meseca lanskega leta (t. j. 1942 op. S. F) pa je prišel v vas neki partizan, oborožen s puško, katerega so domači belogardisti zajeli in pridržali. Tega partizana so nato sami odgnali na karabinjersko postajo. Pozneje sem slišal, da je bil ustrel jen.«" 1

Tako so tudi borci župnika Hrena že v začetku storili hude zločine, ki so se vse bolj množili. Pri teh zločinih je posredno in neposredno sodeloval tudi župnik Hren, ki je kot pravi komandant po izjavi belo-· gardista Dominika Krašovca »imel stalno pištolo pri sebi ... Spominjam se tudi, da so naši belogardisti nekoč, ko sem bil jaz na straži, prignali dva moška od Loža, jih pridržali čez noč, naslednjo noč pa je prišel župnik Hren in jih zasliševal. ((5

-18 Csl'pia. v,,Jiko Bloke, 14. avgusta ]942 XX, JI conumdanll, la soLtozuna mi'.itare (Se11. PellegTini Lodo,·ico) firma1o.

1. Sc!tc,la pcrsonale MVAC za žu1milrn Hrena.
2. Pornt'.Ho C. Blanchia št. 3J7 in 350-1/lt z dne **17. jn** 29. **a\"gu.sta** 1942.
3. **J(o,t** Du\_Jornba pnd **44.**

5! Koeevski prnccs, znsli,\anje Dominika Kraiio,·ca, roj, 30. VI. 1923 v Metuljah, obč. Bloke, prerl l'VS v K0fovjn l!l43. leta.

XAST),XEK VAŠKIH STRAŽ XA XOTRAX.TSKE I 411

Italijani so zaradi nenadnih napadov partizanskih čet na majhne belogardistične straže po notranjskih vaseh kmalu spoznali, da je potreb­ no okrepiti in združiti šibke belogardistične skupine. Fašistični zaupnik na Blokah Bianchi je 5. septembra 1942 zveznemu tajništvu v Ljubljani med drugim poročal:

»Mnenja sem, da bi bilo treba ustanoviti nove skupine MVAC in pomnožiti vrste že obstoječih. O tej zadevi sem govoril s poveljnikom naše posadke. Čakava, da se iz Ljubljane vrne župnik, ki je poveljnik in oclgo,·oren za vse prostovoljce župnije, da nam da imena onih, ki bi jih na novo rekruti r ali. «5 2a

Pri tem neduhovniškem poslu je župniku Hrenu pomagal tudi kaplan Ludvik Tomazin, ki je sprva ))prišel v nasprotje z župnikom, in sicer iz razloga. da teh pet pušk, ki jih je imela vaška straža, ne pomeni ničesar«. Očitno pa ga je župnik Hren brž pregovoril. Po lastnem priznanju je kaplan Tomazin zcitem »na Blokah imel v edinici govore. Jaz nisem nosil puško, pač pa je imel župnik v župnišču bombe in puško. Revolver pa sem dobil od Italijanov. Prejem revolverja sem potrdil kvesturi v Ljub­ ljani ... Vsa navodila, ki. jih je prejemala vaška straža, je prejemala iz Ljubljane, katera je prinašal kaplan Duhovnik Tone«. 53

Zvesta sodelavca župnika Hrena sta bila tudi Anton Oražem z Runarskega, ki je bil prej organizator klerikalnega društva fantovskih odsekov, in Stanko Marinček, ki je pred italijansko ofenzivo zaradi belo­ gardističnega delovanja zbežal v Ljubljano, po ofenzivi pa se vrnil na Bloke in bil namestnik belogardističnega poveljnika. Zaradi belogardi­ stičnega delovanja so partizani že spomladi 1942. leta Oražma posvarili, naj opusti izdajalsko delovanje. »Do ofenzive sem se držal tega naročila. Po ofenzivi pa je župnik na Blokah pričel z organizacijo bele garde. Tedaj sem bil njemu v pomoč.«::;'

Zaradi partizanskih napadov so se belogardisti na Blokah, razdeljeni po vaseh, kmalu morali skoncentrirati na Runarskem. Sredi decembra 1942 je belogardistično vodstvo iz Ljubljane poslalo za poveljnika Franca Omerzo-Orehka, uradnika pri klerikalni Vzajemni zavarovalnici. »Ko sem prišel v edinico, sem po spisku prejel 86 pušk. Na vsakega vojaka je prišlo 30 nabojev. Imeli smo tudi eno »Bredo« in 150 bomb. Edinico sem razdelil tako, da sem 10 ljudi poslal v Novo vas, ostale sem pa zadržal. Začeli smo dokončno utrjevati utrdbe.«55

Hkrati sta Omerza in župnik Hren naglo prisilno mobilizirala. Poleg mnogih drugih je Janez Baraga iz Fare 14. »decembra dobil poziv za belo gardo s podpisom Orehka. Pod tem imenom se je skrival Omerza. Župnik Hren pa je na prižnici napadal komuniste in partizane. V belo gardo nisem šel rad, ker bi najrajši doma pomagal pri delu. Toda odklanjati nisem mogel, ker so nam grozili z in ter n aci jo«. 5

"

52a PXF, Bloke 5. sopt.ombra IV42, N 3G7/I/A, predmot: ,te,densko poročilo, Carlo Bim1chi l. r.

::;:1 Kočevski proces, za9liiianje Ludvilrn Tcmazina pred PVS v Kočevju 25. sopt. 1943.

54 Kočev.ski J>roces, zn.sli,šanjo Antona Oražma, roj. 11. VI. 1013 na Hunarakem, pred

PVS v K{ifov.iu 26. soptomhra 1943.

55 I(oče:YRki IH'{J'ce2, **zaslitianjc** Franca 01nerze, dipl. strojnega tehnika, pred rvs

v Kočevju 2:i. soptembra 194:J.

5H K{l'Čcvski proces, zuslišanjo ,Janeza Barago, roj 3. X. 1922, pre,d PVS v K-0čevju

27. soptcmbra 1943.

412 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

V noči od 2:3. na 24. decembra 1942 je Šercerjeva brigada napadla močno utrjeno belogardistično postojanko na Runarskem. V borbi so belogardisti imeli dva mrtva in dvanajst ranjenih mož. Pred popolnim uničenjem so svoje soborce rešili italijanski okupatorji, ki so jim zjutraj prišli z Blok na pomoč. Kljub temu pa belogardisti niso mogli obdržati postojanke na Runarskem. Morali so se umakniti na Bloke, v neposredno bližino svojih laških pokroviteljev, kjer so se utrdili v hangarju pri Fari. Tu je 167 belih vojščakov životarilo do kapitulacije italijanske vojske, ko jih je narodnoosvobodilna vojska napadla in vse ujela.

Neposredno po italijanski ofenzivi je tudi v Velikih Laščah nastala belogardistična vaška straža. Z velikodušno italijansko pomočjo so jo osnovali kaplan Janez Dolšina, kaplan Jožef Pirc, bratje Gorjup, župan Ivan Paternost in zdravnik dr. Ludovik Kožuh.

Kaplan Janez Dolšina je pred vojno služboval v Šenčurju pri Kranju, od koder je pred Nemci pribežal v rodni kraj. Tu je s kaplanom Pircem in županom Paternostom postal glavni belogardistični propagandist in organizator. Po njihovi sokrivdi so italijanski fašisti iz Velikih Lašč

25. junija 1942 aretirali Ivana Tomšiča, starejšega in mlajšega, ju isti dan ustrelili za pokopališčem, naslednji dan pa zažgali njuno domačijo. Na Dolšinovo in Paternostovo ovadbo so 29. julija 1942 zaprli Josipa Marolta iz Dvorske vasi in ga poslali v intern aci jo. 57 Kaplan Jožef Pirc pa je 25. avgusta 1942 povzročil aretacijo in internacijo Janeza Bavdka iz Dvorske vasi.58 Po belogardističnih seznamih so Italijani samo v enem tednu sredi avgusta 1942. leta zaprli 41 ljudi in jih poslali v in tern aci jo.5

Zadnje dni julija so velikolaški organizatorji bele garde z laško podporo že začeli snovati oborožen oddelek. Vaški straži je sprva pove­ ljeval Nande Gorjup, ki se je pred ofenzivo vrinil celo v partizanske vrste. Moštvo je Gorjup nabiral na ta način, da je fantom, ki so se branili sprejeti italijansko orožje, grozil z internacijo. Pri novačenju pa sta bila delavna tudi kaplan Dolšina in župan Paternost, kot je razvidno iz zasli-• šanja Engelberta Gorjupa:

»Julija 1942 sem stopil v edinico bele garde in to na prigovarjanje kaplana Dolšine Janeza iz Podsmreke, svojega brata Nandeta in veliko­ laškega župana. Stopil sem v belogardistično edinico v Karlovici. Omenje­ ni trije in še moj brat Franc so imeli pri beli gardi veliko besedo in so bili deloma komandanti, deloma podkomandanti belogardističnih edinic... Dne 12. avgusta 1942 je šlo mnogo Italijanov in tudi več belogardistov na pohod na Vintarje, kjer smo na Mali Slevici zasledili partizana Kotli­ čarja. Vsi smo odprli na njega ogenj, da se je smrtno zadet zgrudil ... «6

"

Poveljstvo 4. bataljona črnih srajc pa je 6. avgusta 1942 poveljstvu divizije »Cacciatori delle Alpi« kot razno poročalo:

57 Odločba Komisije za u otavljanjc zloei.nov okupatorjev in njiho,vih pDm,,ga.č<>v za Slovenijo. At. Z 24, L;juJilja.rrn. 27. sc:,ptembra rn45.

58 Odlo,čha komisije za ngDfovljanje zlo'1\i.nov Dku.patorjev in njih-ovih p-onrn.gučcv za Sl-ovenijo, ;;t. Z-.fi9:l6, Ljubljana. 3. oktobra 1945.

59 P:NF', Velike La.'iče,, *W.* avgusta 1942, N. 539, prc-dmct: tedensko poroililo, s0kretar centra P:NF Dome..n01la Bruno l. r.

00 :IDngelbert Gorjup. roj. 6. XI. l:IOO, P-odžaga 7, Vel. Lallče, zaslišanje pred PVS v R1bnid, 16. oktobra 1943.

NASTANEK VAšKIH STRAŽ NA NOTRANJSKEM 413

„po ustnem naročilu g. generala poveljnika pešadijske divizije Cacciatori delle Alpi sem že oborožil prvih 24 civilistov od 50 dovoljenih. (Prilagam poimenski seznam.)

Pričakujem dodelitev hrane in denarja «61

Na ta dopis je general Robotti 7. avgusta pripisal: »Pogovoriti se s Tornarijem glede plače protikomunističnim skupinam. S čim. ne

vemo. 7. VIII. m.«

Kljub okupatorjevim denarnim težavam so velikolaški belogardisti kmalu začeli dobivati plačo za svoje izdajalsko delo, od katerega so italijanski fašisti imeli veliko koristi. Tako so belogardisti z oddelkom črnih srajc od l. avgusta do 2. septembra hajkali okolico ..Velikih Lašč. Dne 3. septembra so vdrli na področje Sv. Vida, tam uničili 15 barak in zaplenili nekaj orožja, 4. septembra 1942 pa ustrelili nekega ujetega partizana.*cz*

Vaška straža v Velikih Laščah je s prisilno mobilizacijo polagoma narasla na 145 mož. Bivala je v Veliki Slevici in Karlovici, kjer je pred narodnoosvobodilno vojsko branila fašistično posadko v trgu. V jeseni 1942 so za njenega poveljnika poslali iz Ljubljane stražarja Bena Rožanca. Februarja 1943. leta pa je belogardistično poveljstvo prevzel Jože Bajec, uradnik OUZD v Ljubljani, član Katoliške akcije in Slovenske legije, ki je bele vojščake vodil po navodilih kaplana Malovrha-Breznika in fašističnega zveznega oficir ja.63

V severnem delu Notranjske so takoj po ofenzivi nastale le belo­ gardistične skupine v Begunjah, na Blokah in v Velikih Laščah. Ustanavljali so jih tudi drugod, vendar pa jih še niso mogli osnovati, ker so se ljudje branili prijeti za orožje proti lastnim bratom. To se je helogardističnim organizatorjem posrečilo šele kasneje, ker je marsikdo klonil zaradi neprestanih groženj.

lVIedtem so Italijani nadaljevali svojo veliko ofenzivo. S črte Grahovo, Bloke, Sodražica so od 24. julija do 13. avgusta med bivšo jugoslovansko­ italijansko mejo in med cesto Ribnica, Kočevje, Kočevska reka prodirali do Čabranke in Kolpe. To je bil prvi del tretjega ofenzivnega obdobja. s katerim so italijanski fašisti in kraljevi vojaki zaključili svoje operacije na Notranjskem, ki so zaradi številnih grozodejstev - samo do 6. avgusta so pobili 486 ujetih partizanov in kmetov - pravzaprav bile kolonialni kazenski pohod na civilno prebivalstvo! 6 Partizanske vojske pa kljub temu niso uspeli streti in uničiti. Zato so na »očiščenem« ozemlju morali puščati močne posadke in ustanavljati belogardistične oddelke.

Dne 29. julija so italijanski graničarji vdrli v Stari trg in preplavili vso Loško dolino. Polkovnik Alberto Seraglia je poveljstvu XI. armadnega zbora že naslednji dan hitel poročati svoje prve uspehe:

»Pokretna skupina pod poveljstvom majorja Manca je včeraj kasno popoldne dosegla Stari vrh (Cerknica VK-CF). V višini Dan je imela

Gl I'oveljs v<> v,ijailke posad,ko Veliko Laščo, **Nr.** 22:m, 6. avgusta 1942, p,ne,]Jnik

;posadke su,ni-or Orcsle Gardini l. r.

u2 PXF, Velike La če, 5. IX. JH42, N. 541, prodmct: tedensko poročilo.

G3 Okro:6no so-di-,č·c v L.iubljuni, sodni spis zoper dr. Kiislla in soobt., Ko 526/45.

H4 Dr. Metod :'\!ikuž, Ibtlijm1slrn ofa.nziYa 1irDtiv C'iOV Slovenijo 1942 gDd., Voj110- isforiski glasnik, 1950, str. 61 do 63.

414 NA.S 'OP OBOHOžESllI ODD! LKOV

kratko borbo, v kateri je enega komunista ubila, zajela in nato ustrelila pa 24 komunistov. - Na podlagi točnih informacij je bil zajet in justi­ ficiran neki Sterle Franc. Uničenje tega *je* posebne važnosti, ker je bil eden najvplivnejših vodij komunistov v tem predelu ... Njegovo odstranitev je z zadovoljstvom sprejel nekomunistični del prebivalstva, ki sicer predstavlja manjšino in je do tega trenutka trepetal.

Važno je bilo tudi zajetje in streljanje Mlakarja Jožeta, bivšega župana v Starem trgu, stanujočega v Iga vasi. Tudi ta je bil zelo vpliven v *tem* predelu in se ga je vse balo. Njega smo prav tako ujeli na podlagi točnih informacij krajevnih zaupnikov. Mislim, da moram to okolnost poudariti, ker jo smatram za karakteristično in bistveno v novi fazi operacij in mim bo prinesla bogate sadove pri sedanjem in bodočem delu.

V razliko s preteklostjo, ko smo morali postopati slepo in brez sigurne orientacije, najdem sedaj pri mnogih ljudeh stremljenje, da bi nam dajali točne podatke o komunistih.

Vse to pa spravljam v zvezo z zadržanjem klera.

*:Župnik iz Starega trga nam daje sedaj točne podatke.*

Podpisani in major Manca, o katerem s posebnim veseljem poročam,

. da energično, hrabro in v popolno zadovoljstvo izvrsuJe povelja Eksc. komandanta armadnega zbora in moja povelja, *sva v imenovanem duhovniku našla informativni vir prve vrste.* Ta ima točen pregled nad. svojim krajem, za katerega sam izjavlja, *da je do dveh tretjin neozdrav­ ljivo okužen z boljševi. ko lcugo, za kar predlaga drastična zdravila.*

Akcija čiščenja se je šele pričela in se bo v naslednjih dneh

* + neusmiljeno nadaljevala. Posadka, ki bo ustanovljena v Starem trgu, verjetno ne bo imela pretrdega življenja ... «65

Ta akcija »čiščenja« se je res neusmiljeno nadaljevala. V veliki meri se je vršila »na podlagi točnih informacij krajevnih zaupnikov« in župnika v Starem trgu Franca Presetnika, ki »nam daje sedaj točne podatke., in »predlaga drastične ukrepe«. Italijanska in belogardistična grozodejstva so domačini mesec dni po dogodkih takole opisali v »Slovenskem poročevalcu«:

»28. julija so Italijani vdrli v Dane v Loški dolini. Tam so na podlagi seznama, ki so **jim** ga izročili belogardisti, postrelili 8 ljudi. Kmetici Riglerjevi so razgalili prsa in jo onečastili. Pozneje so jih pred cerkvijo spet 6 ubili. Fante iz vasi so naložili v avto, jih spotoma izpustili in

,na begu' postrelili. Vse to so filmali. V Ložu so ubili 6 ljudi, precejšen del mesta pa zažgali. V Starem trgu so dve ženski ujeli, potem izpustili, da sta bežali ter ju ,na begu' ustrelili. V Vrhniki (pri Starem trgu - op. S. F.) so sveto obljubljali in prisegali, da ne bodo nikogar ustreliii, toda kdor koli je prišel, so ga pokosili. V Viševku so povsod, kjer ljudi ni bilo doma, požigali, razbijali, ropali. Ženske so se skrivale na polju. Neki belogardist jih je izdal. Italijani so šli v strelcih in jih obkolili. Privlekli so jih v vas, jih posiljevali, potem pa pri pokopališču postrelili. Še mrtve so onečaščali, privzdigovali krila, tlačili korenje med noge in se krohotali. Take stvari so počenjali predvsem z dvema sestrama Frančiško in Angelo Mlakarjevo ...

b5 Kot qiomba <1>0,d 27.

NASTA:\'EK VAšKUI STRAž NA NOTRAN,TSKE,I 415

V vasi Pudob so obljubili, da ne bodo nikomur nič žalega storili. Moškim so razdeljevali cigarete in vino. Drugi dan so vas obkolili in

19 moških postrelili. V vseh vaseh so vsakega, kogar so ustrelili, še prebadali z nožem in mu razbijali glavo.

Najznačilnejše je postopanje Italijanov v Babnem polju. Napravili so poseben miting za ženske, kjer so jih pozvali, naj gredo po moške. Ženske i>O moške res privlekle domov. Italijani so jih gostili, jim delili cigarete in vino. Neki slovenski fašist jim je napravil poseben govor, v katerem jih je pohvalil, da so prišli domov, in jim sveto zatrdil, d3. se ne bo nikomur nič žalega storilo. Drugo jutro so prišli s kamioni, odpeljali vso vas v Vražji vrtec in postrelili ...

V Loški dolini je vseh umorjenih 166, v internacijo so jih odpeljali 371, požganih hiš je 288. Vsi ljudje pa so več ali manj izropani - razen belogardistov. Ti so pravi vzrok vsega trpljenja. Izročili so Italijanom seznam ljudi, ki jih je treba pobiti. Kazali so jim te ljudi in Italijanom svetovali pri njihovih akcijah. Nekaj belogardistov je odločalo o življenju in smrti vseh ljudi. Belogardisti so se vlačili okrog z Italijani, ki so vsak dan v Starem trgu prirejali bogate pojedine in pijančevanja. Klanjali so se Robottiju in Grazioliju, ki sta v času najhujšega divjanja prišla v Stari trg, in ju pozdravljali z dvignjeno desnico .. ,((""

Kdo vse so bili belogardistični voditelji v Loški dolini, ki so s svojim izdajstvom v precejšnji meri zakrivili toliko gorja? Kaplan Tone Duhovnik, odposlanec klerofašističnega vodstva v Ljubljani, ki je pozimi in spomladi 1942. leta na podeželju organiziral belogardizem, je v času od 28. do 31. januarja 1942 obiskal Stari trg pri Ložu in se sestal z župnikom Francem Presetnikom ter s kaplanom Jožetom Lušinom. Ponovno je Stari trg obiskal od 29. do 30. maja, ko so partizani že osvobodili Loško dolino. Tokrat je konferiral z župnikom Presetnikom, kaplanom Kramaričem in klerikalnim veljakom Kržičem. 67 Poglaviten belogardističen organizator v Loški dolini in s tem tudi sokrivec mnogih nesreč je bil župnik Franc Presetnik, ki je italijanskim fašistom kar ponujal svoje ovaduške usluge. To je razvidno iz naslednjega pisma, ki ga je Presetnik po osvoboditvi Loške doline maja 1942. leta poslal Umbertu Rosinu, okrajnemu fašističnemu komisarju v Logatec:

»Na Vašo prošnjo Vas obveščam:

Smo brez občinske oblasti, brez vojaške posadke, popolnoma za­ puščeni ... Mi duhovniki smo vedno v cerkvi; osebno smo pozvali ljudstvo in prosili, naj uboga oblastva (okupatorjeva - op. S. F.), mnogi so nas poslušali, toda mnogi ne pridejo v cerkev in mnogokrat radi poslušajo, kot sem pravkar zvedel, tajne agitatorje OF (Sterle, Hribar). In mnogi agitatorji so skriti voditelji komunizma, ki so prevarili ljudi z lepimi besedami. Zadnje dni smo jih spoznali, toda bili smo brez moči, ker so mnogi bili oboroženi.

V torek 12. maja po odhodu čet (italijanskih - op. S. F.) so vkorakali v trg in oborožili mladino od 17. do 20. leta ter vse prestrašili, da kdor ne pojde z njimi, bo ustreljen. Toliko jih je šlo prestrašenih zaradi

66 oSl,ivcnScki poTu evnkc«, 2!1. soptl'mbr11 1D42, št. 3S.

67 rronc Duhovnik: 71PregleL1 pTotikomunističnega dela nU Jn.nuarja do Dkt-0bra 1042.«

416 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

grožen j.68 Nam duhovnikom so grozili, da nas prepade in tako nismo varni življenja v nobenem kraju. Prišla je zaslužena kazen. Ljudstvo je postalo bolj resno in pametno. Danes smo sklicali na sejo (belogardistično - op. S. F.) zastopnike vasi Stari trg, Dane, Podcerkev, Gor. Jezero in Nadlesk. Iz drugih vasi jih pokličemo jutri. Sporazumni sklepi so tile:

Nihče teh, ki so v hribih, se ne more vrniti domov z orožjem. če se vrne, se bo moral vrniti k svojemu delu in nehati s priganjaštvom.­ Vsak prebivalec, ki ne bo sledil tem sklepom, bo obsojen od vasi. Dosti je žrtev. Zastave (italijanske -- op. S. F.) so izobešene povsod. Rotim **Vas,** gospod komisar, podvzemite vse možne korake, da bi ne bombar­ dirali, kot so obljubili. Dajte nam novo občinsko upravo in vrnite nam vojaško posadko. Prosim Vas, g. komisar, da nas obvestite, kaj naj napravimo kot najbolj nujno. Imamo polno zaupanje v Vas in upam, da nas ne zapustite. *Z Vašo pomočjo bo ljudstvo bolj ubogljivo kot doslej.*

* G. Komisar, zahvaljujem se Vam za vso Vašo naklonjenost in *Vas prosim, da mi pošljete navodila.*

Vam vdani in naklonjeni

Presetnik Francesco, župnik «69 Župnik Franc Presetnik je kot zaklet sovražnik narodnoosvobodilnega

gibanja torej želel, da bi s pomočjo fašističnih okupatorjev njegovi uporni

farani postali »bolj ubogljivi kot doslej«. In za uničenje partizanstva **je** bil s svojimi belogardističnimi sodelavci pripravljen, da stori, karkoli **bi** italijanski osvajalci želeli.

Medtem ko je **župnik** Presetnik skrbno prikrito delal v ozadju, se je moral njegov kaplan Franc Kramarič bolj izpostavljati. Matevž Hace, organizator osvobodilnega gibanja *v* Loški dolini, je zavoljo tega že v jeseni 1941. in pozimi 1942. leta večkrat obiskal župnika Presetnika

,in ga opozoril, naj kaplana Kramariča posvari in brzda v njegovi belogardistični vnemi. Vsi opomini pa so bili zaman. 7° Kaplan Kramarič

je vodil belogardistično zbiranje orožja in ga tudi sam kupoval. Ob osvoboditvi Loške doline maja 1942. leta pa ga je posebno vznemirila agrarna reforma, s katero se je predvsem »ukvarjal v spovednici. Posameznike je po celo uro pridržal pri spovedi in se ni zmenil za njihove grehe, temveč jim je izsiljeval obljubo, da bodo skrbeli za to, da se v njihovi vasi vsi kmetje upro in da **naj** ne bo niti enega, ki bi vzel tujo zemljo. Kdor ni hotel spremeniti svojega prepričanja in mnenja, ni dobil odveze in v italijanski ofenzivi so ga med prvimi odpeljali v taborišče, kjer je potem od gladu umrl, .. «71

Presetnikovi zaupniki so po vaseh hkrati širiii »krilatice in izmišljo­ tine, kakor n. pr. da bo Italija na naše ozemlje poslala milijon vojakov,

as V :resnici pa jo »val nanlušenja, sreče Jn racfosli zajel c<oio <loliJ10 ..• Vzklike, vriskanje>, 1ietjc Ai s!i;u], kjer si hotel ... Na mcting so prikorakali partizani ... Ljudje so trun101na drli **za** njln1i ... 15. n1aja **jo bil {azg1aa** spJ.o.;;ne 1nobilizacije ... re nu pozivu

**-so** se <:ldZY<-111 ne le fantje, ten1v0č tudi **možje ... Za** priiner. če pride snYražnik v vasi ... jo irnela Rkoraj vsnka ,yu **v** :n ojih gozdovih **r(•zervno** hrano in Jesene **llarake . .** .« (,\\_nlcu liribar-Srni:tjka, **L,oHka** d,olh1a 1nc,tl borb-o, **SJ)ornini na parUz;a.nska** Ieta 1 četrta knjiga, 11:bral in uredil Franc Bevk, Ljuhl,ia,na ]1130, sir. 81 do 8:\,)

69 **V** italijanNPini tipkan-O nednUrnn-o pismo z nas10V{Hn :1>Gosp0du okrajnc1nu komi• Barju, Log-aters:< Ježi v **}i.{uzeju** narodne osv-0,hoditve v Ljnhl:].:mi.

-;o **Po** prip{)YPi]o\yanju **1fatev-ža IIaPeta,** J){H1l{)čnika 1ninlstra za **goz,darstvo vlade** LHS.

71 Anica Hribar-Smiljka, Spomini :na rrn:rtiz::mska Ieta, i\ot:rta knjiga, str. 86 in D .

NASTANEK VAšKIH STRAž NA NOTRANJSKEM 417

ki bodo uničili **partizane v enajstmesečni ofenzivi, da naj gredo partizani domov, kajti** velikodušna **Italija jim** ne bo ničesar **žalega storila,** da je rdeča armada tik **pred** razsulom in podobno«. 7 2

Na Presetnikovo prošnjo so **Italijani** 20. junija vdrli v Loško dolino. V Starem trgu so **zažgali** Janežičevo hišo in ubili **enajst pristašev** Osvo­ bodilne **fronte,** ostali **ljudje** pa so se z **begom** rešili. Da bi **ljudje postali**

* + **manj** uporni in »bolj ubogljivi«, so **italijanske** čete odslej **pogosteje** kot

**nekdaj** Turki **vpadale** v dolino, ropale, lovile ljudi in **jih** vlačile v

pregnanstvo. 73

Ko so **italijanski** graničarji 29. julija med veliko ofenzivo prihrumeli v Stari trg, je major Manca nekega svojega kurata **takoj** poslal v župnišče do **župnika Presetnika, ki** je bil že star italijanski obveščevalec. Presetnik mu **je** z župnikom Pavlom Podbregarjem, ki je 1941. leta iz št. Ožbalta **pri** Trojanah **pred** Nemci **pribežal** v Stari trg, razložil, da je njegova **fara** »do dveh **tretjin** neozdravljivo okužena z boljševiško **kugo,** za kar je predlagal drastična zdravila«. Tako je polkovnik **Seraglia** v župniku Francu Presetniku »našel informativni vir prve vrste! «74

Župnik Presetnik je istočasno, ko je italijanskim oficirjem označeval sodelavce osvobodilnega gibanja, pozival ljudi, ki so se **pred** laškim **divjanjem** umaknili v gozdove, **naj** se vrnejo na domove, češ da se **jim** ne bo zgodilo ničesar **žalega.** Tako je v začetku avgusta 1942 v vas Gorenje Jezero **poslal pismo,** »naj se fantje **javijo** pri tukajšnji komandi, četudi nimajo orožja. Odpeljani bodo v Italijo in ne **bodo** zaznamovani kot komunisti. Pridejo naj skupno v župnišče ... Tisti pa, **ki** imajo orožje, **naj se javijo** z orožjem, ali **vsaj povedo, kje ga imajo.** Presetnik Fr. **župnik l.** r.«75

Na ta način je Presetnik ljudi pehal v italijansko žrelo in jih spravljal v takojšnjo smrt ali vsaj v **internacijo,** odkoder se marsikdo tudi ni vrnil. Kaplan Kramarič si je enako **prizadeval,** da bi čim več ljudi zvabil domov. Ko je s prižnice ljudi **rotil, naj svojce** pripeljejo iz **gozdnih** skrivališč, češ da se ne bo nikomur nič **hudega** pripetilo, so **Italijani** ·že med njegovo **pridigo** ustrelili sedem **moških, kasneje** pa še šestdeset.' 6

Belogardistični duhovniki so v teh strahotnih dneh igrali podlo in zločinsko vlogo. Svoje uporniške farane so **ovajali** in pošiljali pred italijanske puške, pred **ljudmi pa nastopali** kot **njihovi zagovorniki** in odrešitelji. Na tak **pretkan** način so z **italijanskimi oficirji pripravljali** godna tla za snovanje belogardistične vaške straže.

Pri tem ogabnem poslu so gospodom iz župnišča vneto pomagali: Ludvik Kržič, hotelir, posestnik in dolgoletni klerikalni župan, Albin

72 Matevž Hace, Ob četrti obletn,ici italijansko ofonzive na Notranjskem, »Slovenski poročevalec<<, 31. juli,ja 1946.

73 K-0,t ,opomba pod 71, str. 88 in 89.

74 Ko je ŽUJpnik Presetnik na J:iruzrr>rav1 [)red okrožmim oodi&čem v Ljubljani 13. sep­ tembra 1946 odgovarjal za s,voje zločine, je sodišče (Prevaral, da je ,tiJ Seragliev ))infor­ mativni vir prve vrste« le župnik Podbregar, ki je tudi vzdrževal zvezo z vaško stražo in *po* osvob{)(lii'vi pobegnil v zamejstvo. Sodišče namreč še ni poznalo nekaterih drugih bistveno važ.nih :liistiru, ki si;m jih šele pred k, atikim našel. (OkNlž. S{ldiiš,če v Ljubljani, Ko 741i/46/56.1)

·;5 Javno tožilstrvo za okrožje Ljubljana, I 969/46114.

76 c>S[-0,venski poročevalec«, 21). septembra 1942, št. 38.

Zločin nau dom-0vino 27

418 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

Hauptman, klerikalni vaški mogotec, Karel Žnidaršič, trgovec iz Dan, Ivan in Jakob Palčič, trgovca z Vrhnike, liberalec Jernej Telič, trgovec z živino, in Franc Kvaternik, voditelj klerikalne mladine. Kako okrutni ovaduhi so bili ti belogardistični priganjači, nam otipljivo govori naslednji primer: Ko je neka ženska pokleknila pred Albina Hauptmana in ga prosila, naj ne dopusti ustreliti njenega moža, ji je odgovoril: »Bomo pogledali, kaj je pred tremi leti volil.« Ko je ugotovil, da je volil neklerikalno listo, ga je dal ustreli ti.77 **Kržiča,** »ki se je v svoji moralni pokvarjenosti smejal velikemu trpljenju slovenskega l judst va,«78 so italijanski fašisti za njegovo izdajanje nagradili s stolčkom občinskega komisarja. Karel Žnidaršič in Albin Hauptman pa sta kot italijanska vohuna in belogardistična organizatorja živela kar na italijanskem vojaškem poveljstvu v Starem tr gu.79

Po prvem valu grozodejstev so domači izdajalci v družbi z italijan­ skimi oficirji hodili po Loški dolini, preostalim zbeganim ljudem vsiljevali orožje in tako ustanavljali belogardistične vaške straže. Dne 12. avgusta so Italijani vsilili puške moškim v Danah. »Z njimi je nastopal trgovec Žnidaršič Karel, ki je nam rekel, ali hočemo iti v internacijo, ali pa vzeti puške. Razumljivo je, da smo rajši sprejeli puške, ker smo se bali internacije, katero smo že bridko občutili.« Poveljstvo te vaške straže je prevzel bivši orožnik Ferdo Špehar.80 V Pudobu **je** belogardistično skupinico vodil upokojeni orožnik Janez Tomažič, v Šmarati pa Frane Kvaternik. Poveljnik vseh teh oboroženih skupin pa je bil župnik Franc Presetnik. Ko je kaplan Tone Duhovnik 17. avgusta 1942 »radi ustanovitve vaških samoobrambnih straž odpotoval na Notranjsko,« se je oglasil tudi pri župniku Presetniku. O tem obisku je belemu vodstvu v Ljubljani poročal:

»Težko je z organizacijo le teh, ker so mlajši fantje skoro vsi odpeljani. Treba oo orožja in poštenega in odločnega oficirja. Sedaj je za vaško stražo priglašenih 58 ljudi, od teh jih je dobilo orožje 24. Kadar *g. Presetnik, ki sedaj županuje, župnikuje in vaškim stražam v te\_j občini poveljuje,* prosi pri komandi za orožje, dobi stalni odgovor: Domani! Edino Vrhnika ga je dobila že v ponedeljek zvečer po požaru. Zanimivo **je,** da ga je med drugim dobil tudi Palčič Alojz, posestnik na Vrhniki, kateremu so dopoldne vse požgali. Motiviral je svojo prošnjo za orožje, ko so mu oponesli, da ima pri partizanih dve hčeri in dva sina: ustrelil jih bom jaz, samo da vidim koga!

Za uspešen nastop vaške straže bi bilo potrebno: povratek interni­ ranih mlajših ljudi, avtomatično orožje in bombe za pregon in oficir, ki naj s tehničnim znanjem vlije poguma in samozavesti, obenem pa *vsaj v tem oziru preobteženega g. župnika razbrem eni. «81*

Italijani so belogardiste sprva res slabo oborožili, ker so najprej hoteli preizkusiti njihovo popolno zvestobo. To so belogardisti kmalu dokazali z zločini. **Enega** od teh je Janez Tomc iz Podloža takole **opisal:**

77 Prav tam.

78 Kot opomba pod 72.

70 Kočevcski proce,s, zaslišanje Franca Krašeivca, roj. 27. II. 1906 v Danah št. 44.,

pre<l PVS v Ko<iev ju 26. sE'iJ)tembra 1943.

so Prav ,tam.

81 P.ot J}O Notranjskem od 17. do 23. avgusta 1942; arhiv jav. tož. LRS, št. 70037.

NASTANEK VAšKIH STRAž NA NOTRANJSKEM 419

»Po ofenzivi 1942. leta so Italijani požgali v vasi nekaj hiš. Med ljudmi je nastal splošen strah pred požiganjem in internacijo. Tedaj sta se pojavila Petrič in Žnidaršič Karel in nam stavila izbiro: ali zgrabimo za orožje, ali pa gremo v internacijo. Ostal sem oborožen doma. Konec avgusta 1942 je prišel Petrič, češ da je v nekem skednju posvetovanje zaupnikov OF in partizanov. Moral sem vzeti puško in smo jih obkolili. Med obkoljenimi je bil tudi brat moje žene Tone. Njegova sestra Julka ga je opozorila na pretečo nevarnost in je skočil s skednja. Tedaj sem ga spoznal in rekel, da na brata svoje žene ne bom streljal. In tudi nisem, čeprav mi je Krašovec, ki je poleg Petriča streljal nanj, grozil, da moram. Tone se je srečno rešil, ostali pa so deloma bili zajeti in odpeljani v internacijo, deloma pa so tudi ušli.«82

V noči od 2. na 3. septembra so enote slovenske partizanske vojske napadle belogardistične straže po Loški dolini, vdrle v Stari trg, ubile več belogardističnih organizatorjev in razbile vaške straže. Po tem napadu so se belogardisti skoncentrirali in utrdili v Danah in Pudobu. V Pudobu je bil belogardistični poveljnik Franc Kvaternik, za njim pa študent Janez Kralj iz Ljubljane, v Danah pa Janez Borštnar - Pisun Vanja, študent, ki ga je klerofašistično vodstvo skupaj s Kraljem, Vinkom Becem in Tinetom Šegulo poslalo iz Ljubljane v Loško dolino. Spomladi 1943. leta pa je poveljstvo v Pudobu prevzel Ljubo Konečnik, stari belogardist iz štajerskega bataljona.

Pozimi 1943. leta je Kralj vodil belogardistično patruljo v Babno polico, kjer je zajel štiri partizane: Antona Mlakarja, Ogrinca, Intiharja z Rakeka in Ludvika Lundra iz Bločic ter jih izročil italijanskemu poveljstvu. Lundra in Mlakarja sta kasneje ustrelila belogardist Jože Pirc iz Pudoba in neki fašist, Ogrinca pa so ustrelili v Cer knici.83 Podobni belogardistični zločini v Loški dolini so se ponavljali do italijanske kapitulacije, ko je narodnoosvobodilna vojska razbila belogardistični gnezdi v Danah in Pudobu.

V začetku septembra 1942 je belogardistična vaška straža nastala tudi v Grahovem, da je Italijanom varovala cesto iz Cerknice v Stari trg. Osnoval jo je liberalni vaški mogotec Josip Baraga, posestnik in trgovec, ki mu je pri novačenju pomagal župnik Franc Kanduč, begunec iz Krope na Gorenjskem. Prvi belogardistični desetini je poveljeval bivši orožnik Matija Slak. O ustanovitvi so 9. septembra takole poročali v Ljubljano:

"Ustanovljena je bila vaška straža, ki šteje zaenkrat samo kakih 15 mož. Verjetno se bo to število zvišalo na 30, a bo treba vas še precej prečistiti, preden bo to mogoče.«8 4

Kaplan Tone Duhovnik pa je konec oktobra 1942 na svoji poti po Notranjskem ugotovil, da so ti oboroženci »dosedaj sedeli lepo doma, se hvalili s puškami in pripovedovali, da jih imaJO za svojo osebno vamost. Pretekli petek 23. oktobra pa so jih italijanski vojaki povabili na potovanje po gozdu, *kar je deset ljudi,* izmed teh samo dva res starejša, *tako upehalo, da so orožje odložili.* Nujno bi bilo potrebno:

82 Kočevski 0n·o ccs, zaslišanje Janeza Tomca, roj. 29.' **julija** 1908 **v** Po<ll-ožu, pred PVS v Kočc;v ju 24. septembra 1943.

83 K,1,t o,p,ornba 110,d 79.

84 »VesH«, Ljubljana, 10. sewtembra 1942.

**420** NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

**1.** Pregledati sedanje oborožence, pretehtati **jih** po zanesljivosti, negotove odstrani.ti ter *mesto njih oborožiti še* ***nekaj*** *novih, katere* bi *nasvetovd*

***g.*** *Kanduč, župnik* iz Krope na Gorenjskem, ki se sedaj tukaj mudi ... Sklicevati se **pri** tem na moje ime. 2. Dodeliti oddelku slovenskega oficirja, kateri bi vodil vse operacije ... «84a

**Zavoljo** teh ne ravno mnogo obetajočih poročil je belogardistično vodstvo v Ljubljani poslalo v Grahovo študenta Franca Kremžarja, ki se je bil že v Štajerskem bataljonu izšolal za nasilnika. Kremžar je s seboj pripeljal tudi nekaj **ljubljanskih** klerofašistov in se nastanil **v** grahovskem župnišču, kjer je bil tudi na hrani. Ker moški niso hoteli prostovoljno vstopati v belo gardo, **jih** je Kremžar začel mobilizirati s silo. Šega iz Lipsenja pa se kljub **grožnjam** ni hotel odzvati **njegovemu** pozivu. Zato ga je belogardist **Alojz** Jurjevič iz Laz pri Gor. Jezeru ustrelil. Navzlic tolikemu nasilju **je belogardistična** posadka v Grahovem do 15. **julija** 1943 narasla le na 45 mož. Pri njenem razvoju je nekaj zaslug imel tudi Matija Škerbec, dekan iz Kranja, ki je kot domačin iz Ljubljane pogosto **zahajal** v Gr ahovo.85 Precej zaslug je imel tudi bogo­ slovec Vinko Šega, ki je med počitnicami po navodilih pisarne vaških straž »M 7« kot propagandist utrjeval **belogardistično** borbenost in o tem

.nato poročal belemu vodstvu. 85a

V Loškem potoku sta **župnik** Jože Pravhar in kaplan Puhar že maja osnovala prvo oboroženo belogardistično **skupino v Sloveniji,** ki so jo partizani čez dva dni razbili in **zajeli..** Do velike ofenzive je 48 fanto'J iz Loškega potoka **prostovoljno** odšlo k **partizanom.** Med ofenzivo pa so razbesneli laški **okupatorji požgali** vas **Travnik,** množično odganjali ljudi **v** internacijo in **jih pobijali.** Te zločine so tudi **tukaj** naredili po ovadbah iz župnišča.

Dopoldne 31. julija 1942, ko so Italijani med svojo ofenzivo že zasedli Loški potok, je v Loški potok **prišel župnik** Hren z Blok v družbi italijanskih **oficirjev.** Hren je obiskal **župnika** Jožeta **Pravharja,** ta pa je v župnišče pozval **župana** Franca Bartola, **cerkovnika** Janeza **Ruparčiča,** občinskega **tajnika** Antona Košmrlja in kmeta Janeza Turka iz **Retij.** Ti so **pod** vodstvom župnika **Pravharja** tvorili ovaduško **komisijo,** ki naj bi **italijanskim okupatorjem ovajala pristaše narodnoosvobodilnega gibanja. Župnik** Hren je **župnika** Pravharja na prvem sestanku natančno poučil, kakšno nalogo ima ta **komisija.** Pravhar je vodstvo **komisije sprejel,** ker je **obstoječi javni** red fašistične **okupacije** po lastnem **priznanju** hotel braniti **pred komunisti,** kakor je brez **izjeme** imenoval vse **partizane. Že** popoldne **istega** dne se je ovaduška **komisija** drugič sestala. Na njen sestanek je prišel tudi neki **italijanski** polkovnik, ki je članom **komisije** pokazal enajst osebnih izkaznic aretiranih **ljudi in jih vprašal** po njihovi politični pripadnosti. Župnik Pravhar je štiri ljudi označil kot nasprotnike, sedem pa kot sodelavce osvobodilnega **gibanja,** zaradi česar so Italijani teh sedem jetnikov ustrelili. Na ostalih sejah je ovaduška

84,i Kapla,n Tono Duhovnik, PmočiJo **o** poti na Notrwnjs,k,o od 26.-28. oktobra 1942, arhiv ja,v. fož. LRS, .štev. 3601.

85 Zaslišan,je JosiJpa Barage, Franca šege in Ivana Dro,bniča iz Graho,vega pred

PVS v Kočevju 25. septembra 1943.

85,i Tjpkam. vpraifalnik pisa,rne ,,M 7(( o VJYlivu belogardističnega lista „Junaki<e na mootvo ll1VAC, ki so ,ga dobili bo,gosloTci pred od11-0,d-0m na počitnice.

NASTANEK VAšKIH STRAž NA XOTRAXJSKEM 421

komisija prav tako označevala politično opredeljenost svojih občanov. Po teh podatkih so okupatorji odgnali v internacijo mnogo ljudi, od katerih je vsaj za enega ugotovljeno, da je zaradi posledic internacije umrl.

Pri odločanju, kdo naj postane žrtev fašističnega trinoštva, je župnika Pravharja po izjavi Antona Košmrlja vodila mržnja do pripadnikov kulturnih in političnih struj, ki so bile njemu nesimpatične. Sam župnik Pravhar pa je pred sodiščem priznal, »da se mu ni zdelo prav nič narobe in v nasprotju z njegovo vestjo, ko je na zahtevo italijanskih c,ficirjev sodeloval pri sortiranju Slovencev v pripadnike Osvobodilne fronte in take, ki so pripravljeni ukloniti se okupatorju in z njim sodelova ti «. 86

Zraven tega je župnik Pravhar neugotovljenega dne julija 1942

sestavil dopis na XI. armadni zbor, v katerem je fašističnim okupatorjem na izdajalski način pdkazal razdobje prve osvoboditve Loškega potoka od maja do konca julija 1942. S tem si je pridobil vse njihovo zaupanje, rla je 9. septembra z njihovo podporo mogel osnovati belogardistično vaško stražo. Pri tem sta mu marljivo pomagala cerkovnik Janez Rupar­ čič in orožnik Ivan Pikelsj. 7

Zupnik Pravnar, Ruparčič in Pikelj so napisali seznam zanesljivih moških, ki bi prišli v poštev za vaško stražo, in ga izročili krajevnemu italijanskemu poveljstvu. Italijani so ljudi s tega spiska zbrali v društve­ nem domu in **jim** sporočili, da bodo dobili orožje za borbo zoper partizane. Za poveljnika so imenovali žandarja Piklja, ki je s pomočjo cerkovnika Ruparčiča nasilno mobiliziral vse za orožje sposobne moške.88 Zaradi italijanskih in belogardističnih pretenj so nekateri sprejeli okupatorjevo orožje, drugi pa so rajši vstopili v narodnoosvobodilno vojsko. V začetku februarja 1943 je Pikelj razposlal okrog 40 pozivov, večinoma pristašem osvobodilnega gibanja. Iz vasi Travnik je vseh deset moških, ki so dobili belogardistične pozive, z nekaterimi drugimi odšlo v Šercerjevo narodno­ osvobodilno udarno brigado.

Spomladi 1943. leta je vodstvo Slovenske legije v Ljubljani za povelj­ nika bele posadke v Loškem potoku določilo Pavla Poženela-Medveda. Poženel je o sebi izpovedal, da je bil »star klerikalec«. V stiku s kaplanom Duhovnikom Tonetom in Malovrhom sem bil pozneje, ko sem že bil vpeljan v organizacijo. . . Najprej sem iz Ljubljane odšel na Bloke. Nato sem bil postavljen za komandirja postojanke v Loškem potoku. Za vse delovanje v legiji sem prejemal navodila ali od kaplana Duhov­

nika ali od kaplana Malovrha, to je iz centralne pisarne v Ljubljani,

o kateri domnevam, da je bil nekak štab«. 89

Za rast bele postojanke v Loškem potoku je skrbel tudi župnik Pravhar, ki je **pri Italijanih izposloval** osvoboditev ·onih internirancev, za katere je **domneval,** da bodo iz hvaležnosti **pomnožili njegovo** belo-

RG Viiijo voja.šiko sodišče Vš NOV in POJ, senat pri Gš NOV in POS, na po!Džaju

8. septembra 1D44, VVS **2/44,** S{)(lba zoper Pravharja in soobtožence.

87 **Pra.v** 1.am.

88,Zaslh'imije Antona Hartola -in Stanka Knausa s Hrilla, Antona Orna in Jožeta Škrlja iz Re.tij ter ,fofota Zhačnika iz -:VIalega. Loga, pred VPS v Ko-čevju 26. sept. 1943. c9 K<ičevski prDces, zasliša.nje Pavla Poženela i, Ljul,Jjano pred PVSy K-0červjn

23. septcmbrn 1943.

422 NAS'l'OP OBOROžEN'IH ODDELKOV

gardistično vojsko. Na ta način je vaška straža na Hribu v Loškem potoku do 15. julija 1943 narasla na 169 mož, ki so imeli eno težko in eno lahko strojnico ter 191 pušk. Ob italijanski kapitulaciji se je Poženel s svojo četo umaknil na Bloke, kjer jo je narodnoosvobodilna vojska v celoti ujela.

Drugod po Notranjski so vaške straže nastajale le počasi in s težavo, **v** mnogih krajih pa jih Italijani in belogardistični zaupniki kljub nasilju sploh niso uspeli osnovati. Tako je kaplan Tone Duhovnik o svojih vtisih iz Cerknice avgusta 1942. leta poročal:

»V trgu samem je navdušenje za partizane še vedno zelo veliko in **v** zadnjem času celo raste radi ,nesramnih nastopov' bele garde ... V Dolenji vasi so Italijani stavili ultimat: ali vaško stražo ali požgano! Stvar bo seveda brez efekta, ki si ga želimo, ker se bodo vmes prerinili tudi nekateri, ki so v srcu še vedno partizani. Je pač vas popolnoma pokvarjena ... «9

'J

Kaplan Tone Duhovnik je že konec januarja 1942 v Cerknici vzpo­ stavil odbor belogardistične Slovenske legije, v katerem so bili: kaplan Franc Urbanec, ki je nato postal župni upravitelj v Planini pri Rakeku, šolski upravitelj Vinko Skubic in občinski blagajnik Tone Ponikvar."1 Kaplan Boris Femc pa je tedaj skušal organizirati Katoliško akcijo, ki naj bi postala jedro beloga!'tl.istične skupine. »Ta mi sicer ni uspela. Vsi oni, ki sem jih povabil, da prihajajo k meni, se niso upali pozneje k meni, ker so bili ožigosani kot belogardisti. « 2

Cerkniškim belogardističnim voditeljem se ni posrečilo, da bi osno­ vali lastno posadko v Cerknici ali Dolenji vasi. Zato je v Dolenjo vas prišlo 30 belogardistov iz Begunj. Šele spomladi 1943. leta se je kaplanu Femcu »javilo za ta posel 6 fantov iz Cerknice. Dobili so orožje«:»

Ker pa je mladi kaplan Femc »po svoji vesti in dolžnosti moral v Cerknici nekaj narediti«, se je »vrgel v propagando proti Osvobodilni fronti in proti vsemu, kar se imenuje ,partizan'. Ni me silil k temu škof, sam sem uvidel, kaj je prav, in pričelo se je ... Urejeval sem listič (,Notranjec v borbi proti komunizmu'). Včasih sem v ,Notranjcu' napadel koga iz Cerknice . . . Tiskali smo naše stvari res v velikem številu. Važnejši letaki v 1000 ali 2000 izvodih, ,Notranjec' v 700 do 800 izvodih, drugo podobno. Ta literatura je šla po vsej Notranjski. Teh številk pri zaslišanju seveda nisem povedal. «9 4

Fašistični zaupnik na Rakeku F. l\Iarchi je 6. septembra 1942 svojim nadrejenim poročal, da se zaradi italijanske ofenzive tudi v tej občini kažejo prvi znaki »jasne volje za kolaboracijo. Izboljšanje položaja gotovo dokazujejo moji razgovori za ustanovitev protikomunistične milice, o čemer bom kasneje natančneje poročal«. 95 Njegovi razgovori z župnikom Francem Novakom in špediterjem Leom Mihevcem, ki sta bila na Rakeku

so P-0t p-0 Notranjskem od 17. do 23. avgusta 1942. arhiv ja,v, t,ož. LHS, šte,v. 70007. ut 'l'. Dull-Ovnik: Pregled :r,rotikomunističnega dela od januarja do oktobra 1942. 02 Kočovski proces, zaslišanje B. Femca pred PVS v Koče,vju 27. sept. 1943.

03 Pra'V ,tam.

94 (B. Fcmc) Sp,omini slovems,ke.ga duhovnika I>O lanskem 8. septembru, »Slovenski dom", 21. oktobra 1944.

95 PNF, centro di assistonza di Rakek, N 421, Rakek, 6. eeiJ)lembra 1942, predmet:

te.densko ,poročilo.

. NASTANEK VAšKIH STRAZ NA NOTRANJSKEM 423

zaupnika Slovenske legi je, 96 pa so ostali brezplodni, ker med ljudmi na Rakeku ni bilo nikake »volje za kolaboracijo«.

* Za spoznanje večjo srečo so imeli belogardistični organizatorji v Planini pri Rakeku: župnik Franc Urbanec, kovač Sirca in krojač Malc.97 Ker tudi na njihova večmesečna prigovarjanja ni hotel nihče prijeti za

»samoobrambno« belogardistično orožje, so se marca 1943. leta z itali­ janskim poveljstvom dogovorili, naj Italijani izvedejo prisilno mobilizacijo · vseh mošKih za "prostovoljno« protikomunistično milico. O tem »naporu prostovoljcev« so zaupniki Slovenske legije v Planini takole poročali svojemu ljubljanskemu vodstvu:

»V četrtek 24. 3. 43. se je v Planini vršil nabor prostovoljcev za MVAC. Po svoječasnem napadu na Grčarevec dne 9. 3. 43. so se morali vsi moški v Planini javiti in so nato mlajši dobili nalog utrjevati podruž­ nico sv. Duha ter Vipavčevo hišo nad župno cerkvijo. V sredo so vse te pozvali, da se prostovoljno prijavijo za MVAC. Izmed 29 se jih je 13 takoj prijavilo in podpisalo pristopnico. Ko je prišel na vrsto štirinajsti - 23 letni domačin Molk, se je uprl in odrekel podpis. Vsi za njim so sledili

a njegovemu zgledu. Ker se je naknadno ugotovilo, da je vso akcijo proti vpisovanje vodil on, so ga Italijani zaprli in mu pridružili še nekega

Grunda, kateri se je nad fanti nekaj vsajal proti MVAC in pripovedoval, da so tudi na Uncu vsi odložili orožje, kar pa nikakor ne odgovarja resnici. Med ljudmi se govori, da je Molk tudi še v zadnjem času širil Poročevalca. «118

Na ta način je nastala belogardistična četa na Uncu pod poveljstvom Jakoba Petra, ki je z dvajsetimi možmi taborila na Uncu, šestindvajset mož pa je bivalo v Planini. Dne 28. maja 1943 je sedem belogardistov iz Planine z orožjem pobegnilo k partizanom. Zavoljo tega so Italijani čez nekaj dni razpustili samostojno belogardistično posadko Unec. Z vaško stražo na Uncu pa so okrepili preostale belogardiste v Planini, da je njihovo številčno stanje naraslo na 28 mož, ki so prišli v sestav 4. čete prvega bataljona Legije smrti s sedežem v Hotedršici pod poveljstvom Leopolda Aberška-Debevca.

Za varovanje ceste med Postojno in Logatcem so italijanski okupatorji s pomočjo belogardističnih organizatorjev iz Logatca osnovali belogardi­ stično posadko v G• čarevcu, ki je od poletja 1943 imela nekaj mož tudi v Kalcah. Poveljnik te čete, ki je 15. julija 1943 štela 54 mož, je bil Viktor Berlot. V domačem kraju pa logaški organizatorji belega izdajstva

- industrialec Jakob Maček in župan Oblak v Dol. Logatcu, župnik Anton Skubic, kaplan Jože Cukale in njuni prijatelji v Gor. Logatcu110 - niso želi nikakega uspeha. Neuspeh so doživeli, čeprav je poštni uradnik Rado Žmavc s sodelavci že od »maja 1941 organizatorično delal v proti­ komunističnem boju v srezu Logatec«, kot je navajal v svoji prošnji za domobranski oficirski čin.99

Junija 1942 je ing. Martinjak tudi v Logatcu organiziral okrožno organizacijsko trojko ali okrožni odbor Slovenske zaveze. Na predlog

PS Kaplan Tone Duhovnik: Pre.glod .protikomunističnega dela oo januarja do oktobra 1942.

97 Prav tam.

os »Vesti«, dne 26. marca 1943.

99 Predlo·g majorja M. Bitenca, pove,ljnika I. šolske skupine, dne 24. januarja 1944.

424 NASTOP OBORO2ENIH ODDELKOV

industrialca Jakoba Mačka sta Slovensko legijo v njem zastopala kaplan Cukale-Logatič in okrajni kmetijski referent Zobec. Za Sokolsko legijo pa je lekarnar Stanko Hočevar z Vrhnike predlagal ing. Demetra Vrhov­

nika z ilegalnim imenom Jože Vr hovn jak.9a9

toliko uspeha kot njena soseda na Vrhniki.

Vendar pa ta trojka ni imela

V Sv. Vidu nad Cerknico je župnikoval arel Žužek, ki je »že davno prej napovedoval ... komunizem« in »drugim duhovnikom dajal navodila, kako se naj ga varu je jo.«10 0 Zato je od vsega začetka bil tudi nepomirljiv sovražnik narodnoosvobodilnega gibanja in ustanovitelj prvega belo­ gardističnega žarišča v vaseh med Krimom in Blokami. Pri izdajalskem delu so mu pomagali: kaplan Franc Pezdir, župan Anton Tekavec, občin­ ski tajnik Franc Strle, Zdravko Štrukelj in nekateri drugi člani klero­ fašistične Slovenske legi je. 101 Ko so partizani zasledili njihovo belogardi­ stično rovarjenje, so prijeli župana Tekavca in tajnika Strleta ter ju

23. aprila 1942 obsodili na smrt, kaplana Pezdirja pa posvarili. Naslednji

dan so v Sv. Vid prihiteli Italijani, ki jim je župnik Žužek priporočil,

>,naj bi pri njih vzpostavili postojanko ali pa njim dali orožje «. 102

Italijani niso storili niti prvega niti drugega. Zato se je kaplan Pezdir s sedmimi belogardističnimi pristaši začel skrivati in zbirati orožje, župnik 2užek pa je »šel v Ljubljano k svojemu nadpastirju (škofu dr. Rožmanu - op. S. F.) po navodil a«.1 00 Medtem pa je štabna patrola Notranjskega odreda 27. maja 1942 naredila »preiskavo v župnišču na Sv. Vidu. Zaplenjen dragocen arhiv bele garde. Med drugim pismo kaplana Pezdirja, naslovljeno na ljubljanskega škofa, ki izraža skrajno resignacijo bele garde in nezaupanje v moč italijanske okupatorske vojske. Po preiskavi je patrolo napadla oborožena belogardistična tolpa, utrjena v neki hiši. Vnela se je borba, številnejšemu nasprotniku je uspelo pobegniti.«100a Dne l. junija so trije vodi 3. čete obkolili Sv. Vid in nekaj vasi, da bi polovili oborožene belogardiste, ki pa so tudi to pot pobegnili. 100b Tedaj so vsi fantje iz območja Sv. Vida odšli v partizane in formirali posebno kolesarsko četo, belogardisti Andrej in Alojz Rudolf ter Ludvik Rupar pa so odšli v Novo mesto in se pridružili belogardi­ stičnemu Štajerskemu bataljonu, od koder so se šele 26. marca 1943 vrnili v Sv. Vid.

Po hribovskih vaseh okrog Sv. Vida so Italijani med svojo veliko ofenzivo strahovito divjali, da so bili ljudje nepopisno zbegani in obupani. Tedaj so se izprsili domači belogardistični organizatorji, ki jim je v drugi polovici avgusta 1942 »zaradi ustanovitve vaških samoobrambnih straž« prihitel na pomoč tudi kaplan Tone Duhovnik iz Ljubljane. O svoji poti po tem delu Notranjske je Duhovnik belogardističnemu vodstvu poročal:

»Med vožnjo z avtokolono z Blok preko Sv. Trojice proti Topolu in navzgor proti Sv. Vidu sem opazil precej razbitih in požganih hiš.

ooa Zapisnik seje GOO z dne 19. julija 1942, arhiv jav. ,tož. LRS, štev. 3427-8. ,

100 Kri nrneencrw. Ljubljana 1944, str. 3G.

100a Gl. 110v. slo,v. J)art. čet, Na položaju 7. 6. 1942, Vrhovnemu št'"bu :rm11tizansldh

če,t Jugo,slavije; arhiv CK KPJ, štev. 254B.

lOOb Dnovclli,k nwrodnega heroja polkovnika V:Ldmarja-Lu.ke, beležki 27. 5. in 1. *6.* 1942.

101 Kot opomba ])-0,d 96 in seznam ubitih članov Slovens,ko legije, arhiv jwvne,ga to.žilstva LRS, št. 93201.

102 P"ročilo civ. komisarja iz Logatca Umberta Rosina visokemu komisarju E. Gra­ zioliju dne 24. a;prila 1942.

NASTAXEK VAšKIH STRAŽ NA NOTRANJSKE:\! 425

Sv. Vid: pogorel en hlev in ena hiša, 4 hiše so od bombardiranja zelo poškodovane, med njimi tudi občinska hiša. Ubitih je bilo 14, nekaj odpeljanih ... Med starejšimi moškimi so še trije moški exemplarji ostali za spomin na Sv. Vidu: cerkovnik, gostilničar Bavdek, ki je bil preje part. zaupnik, a se je prelevil, in neki starček, ki sedaj hodi k pogrebom. Trupla onih, ki so bili pred mesecem ustreljeni, sedaj pokopavajo na pokopališču. Prizori ob teh pogrebih so hujši od vsega, kar si more človek misliti. Moški so popolnoma otopeli. Vse samo strmi predse in ne more ničesar povedati.

Vaška straža je bila zaupana od Italijanov Bavdeku pri Sv. Vidu, s katerim pa nihče izmed ostalih noče imeti nobenega stika, Seznam v poštev prihajajočih in voljnih je v prigibu. Treba jo bo primerno oboro­ žiti, da bo v resnici lahko kaj napravila, ker se partizani v tej okolici še neprestano pojavljajo «103

Belogardistična vaška straža v Sv. Vidu je kljub kasnejši pomoči **le.plana** Franca Pezdirja slabo uspevala. Do 15. maja 1943 je narasla le na 33 mož, zaradi česar je kot samostojen vod spadala v sestav posadke MVAC na Blokah.

V Rakitni je belogardistično narodno izdajstvo organiziral župnik Ignacij Kunstelj, ki je bil že pred veliko sovražno ofenzivo italijanski vohun, na katerega se je general Orlando "lahko popolnoma zanesel «.1 04 Zato je brez dvoma soodgovoren za smrt nekaterih od enajstih ljudi iz Rakitne, ki so jih Italijani postrelili med ofenzivo, in za požig nekaterih hiš po okoliških vaseh. O ustanavljanju vaške straže v Rakitni pa je kaplan Duhovnik po svojem obisku v drugi polovici avgusta 1942 poročal:

»Vaška straža: Vojaštvo ljublj. artelerije je zadevo prepustilo kara­ binjerjem . . . Tem je župan na njihovo zahtevo brez vednosti fantov predložil deset imen. Ko so fante klicali k sebi, so jim povedali, da bodo šli kot prostovoljci borit se proti partizanom, kar je eden izmed njih takoj odklonil ... Nato je stvar zaspala in tudi orožja niso dobili. Razložil sem jim, da bo treba misliti na to, da ostanejo v kraju in prevzamejo nadzorstvo nad Zalo in Krimom ... Imeli so v nedeljo sestanek, a imen še nisem dobil.

Priglasilo se bo po izjavi merodajnih krogov kakih 50 ljudi. Prosijo, da bi poveljeval morda župnikov brat poročnik peš. Kunstelj Maks, ki pa je še v Gonarsu.

Ker mi je kolona odšla pred nosom, sem bil prisiljen oditi peš v Ljubljano, kar so mi sicer odsvetovali. V robeh med Lintami, Štango in Lopato se namreč še vedno skrivajo partizani, kar je pri meni povzročilo samo malo hitrejšo hojo, pri Italijanih, ko sem prišel v Brezovico, pa začudenje, kako da si upam sam hoditi skozi te hoste.

Splošni vtis: Pri vseh vaških stražah v tem območju bo treba paziti na to, da bodo imele na razpolago dovolj avtomatičnega orožja v svrho ofenzivne akcije ter tehnibo izvežbane oficirje, ker so vse do sedaj pod vodstvom nestrokovnjakov, v kolikor ne dela izjeme Bloška ravan, kjer vodi z lovsko tehniko vso zadevo tamkajšnji župnik (Hren - op. S. F.), ki napoveduje brakado za partizani, kakor hitro dobi pušk.«10 3

1!J3 P-0t 1p-0 Notranjskem od 17. d-0 23. avgusta 1D42, arhiv jav. fo·ž. LRS ištev. 700 7.

104 Kot -0pomba p,o·d 18.

105 K-0t op-0,mba p-0-d 103.

426 NASTOP OBOROžENIU ODDELKOV

Na pobudo kaplana Duhovnika se je župnik Kunstelj odločneje zavzel za ustanovitev belogardistične enote. Po daljšem času mu je z italijansko pomočjo uspelo zbrati petindvajset fantov in mož za belo vojsko. O tem je italijanski polkovnik Presutti 9. novembra 1942 poročal:

»Odmev naših ukrepov: ugoden. Župnik v Rakitni v italijanščini pridiga našim vojakom pod orožjem. V Rakitni se je ustanovila formacija MVAC 25 mož, ki se bo lahko povečala na 50.«10 6

Še popolneje so Kunstljevo izdajalsko delo označili karabinjerji v Rakitni, ki so novembra 1942 njegovi prošnji za nakup radijskega magneta dodali priporočilo, da je župnik Kunstelj »moralno in politično zanesljiv, zagrizen sovražnik komunizma, lokalnim organom oblasti je nudil vse­ stransko pomoč «. 107 Kot organizatorju belogardistične MVAC so italijanski okupatorji izdali župniku Kunstlju naslednje pooblastilo za nošenje orožja: '

»častiti g. Kunstelj Ignacij, Franca, roj. 1908 - župnik v Rakitni - (osebna izkaznica št. 068240, izdana od občine Rakitna) - *organizator MV AC, je pooblaščen, da hodi oborožen s* pištolo. «108

Na predlog župnika Kunstlja in kaplana Duhovnika je ljubljansko belogardistično vodstvo doseglo, da so italijanske okupacijske oblasti iz ujetniškega taborišča izpustile aktivnega poročnika bivše jugoslovanske vojske Maksa Kunstlja, ki je prevzel vojaško poveljstvo nad belogardi­ stično četo v Rakitni. Poročnik Kunstelj je do 15. maja 1943 s prisilno mobilizacijo povečal svojo četo na 68 mož, ki so ubili Marijo Gradišar iz Rakitne in okrog trinajst partizanov.

Borovnica in okoliške vasi so bile močno prizadete med poletno italijansko ofenzivo. Zato je kaplan Viktor Bratulic upal, da bo z lahkoto ustanovil belogardističen oddelek. Ko pa je začel zbirati moštvo, je spoznal, da moški niso voljni prijeti za izdajalsko orožje. Zavoljo tega je kaplan Bratulic sklenil, da na svojevrsten način uresniči svoj načrt. Dne 14. septembra 1942 je skupino belogardistov, preoblečene v partizane, poslal v Sobočevo, Brezovico in Ohonico, kjer so kmetom z orožjem izsilje­ vali živež. Naslednji dan so se belogardisti vrnili v te vasi, pobrali 26 kmetov in jih izročili Italijanom, ki so jih poslali v internacijo, ker obiska

»partizanov« niso javili karabinjerjem. In 17. septembra so borovniški organizatorji narodnega izdajstva sporočili v Ljubljano: »V teku so priprave za ustanovitev vaške straže, h kateri bo zaenkrat pristopilo 70 f an ,ov.«1 0

"

Ko je kaplan Bratulic na ta način pripravil ugodna tla, je **v't.edeljo**

27. septembra 1942 s prižnice oznanil, naj fantje po maši ostanejo pred cerkvijo. Tam jih je občinski sluga pozval, naj organizirajo Mlogardistično vaško zaščito. Po nagovoru italijanskega poveljnika v Borovnici so moški dobili orožje in strelivo.110 Vendar pa vsa stvar ni potekala gladko, kot je razvidno iz obširnega poročila borovniških organizatorjev bele garde:

100 Poveljstvo l. fo,p. p-0lka divivije ))Cacciatori delle Alpi«, N 2923, 9. n-0,v. 1942.

*101* Kunstljeva proi\nja s priporočilom karabinjerjev je v arhivu italijanskega visoke.ga komisariata Ljubljanske po,krajinc.

108 XI. armadni zbor, urad :MVAC, 18. jrunuarja 1943, polk. Bruno Lucinl.

11!9 »Vesti«, Ljubljana, 18. se,ptem•ira 1942.

110 ,Slovenski ,poročevalec,,, 29. seijltembra in 18. oktobra 1942; o,dločba Komisije za ugotavljanje zločinov okupatorjev in njihovih pomaga,čcv za Sl<,venijo, št. Z-2078.

NASTANEK VAšKIH STRAŽ NA NOTRANJSKEM 427

11Priprave za organizacijo Legije smrti v Borovnici so se začele

1. septembra 1942 s sestavljanjem seznama moških, ki pridejo v poštev za oborožitev. **Priprave** so bile končane 25. **septembra** s **predložitvijo** seznama komandi v **Ljubljani,** kakor tudi s **predložitvijo italijanski** komandi v Borovnici. Izvršitev **mobilizacije** smo **preložili** na **poznejše** dneve meseca **septembra,** da se vse izvrši v **popolnem** redu in po pred­ videnem načrtu.

V Borovnici je dobil pove1Je za razdelitev orožja kapetan Casseta. Toda ta povelja ni sprejel in je vse prevzel v roke komandant major Pizzo Cari, tako rekoč na svojo pest izvršil mobilizacijo dne 17. septembra in tudi sam določil komandanta Legije smrti. Orožje je bilo razdeljeno, toda takoj se je pokazalo, da je bilo vse preuranjeno. Posledice !'lo bile sledeče:

l. Odziv nepopolen; 2. kasarniranje stalnih članov je bilo odloženo na 29. september; 3. formacija je ostala brez poveljnika v popolni odvis­ nosti od italijanske komande.

V teh dneh je z vso silo nastopala nasprotna propaganda in vrgla' moralni nivo članov. Kajti skoro vsa Borovnica se je postavila proti temu pokretu *v* opozicijo.

Kasarniranje se je izvršilo 29. septembra t. l. v gostilni pri ,Ivanu' na Brezovici pri Borovnici. Prišel je komandant iz Ljubljane in bil je razumljivo razočaran, kajti namesto 80 oboroženih članov jih je dobil le

16 stalnih in 29 članov vaške straže, ki so bili razkropljeni po vaseh Niževec, Sobočevo in Brezovici, vse v občini Borovnica. Prvi štirje dnevi so še nekako potekli, toda prekmalu se je loti'o malodušje stalnih članov posadke, videč nera evai'ije in nerazpoloženje borovniškega občinstva, katero je bilo siln'.) pe110 ravno z italijanske strani in je gledalo v OF nekakega rešitelja in gar2r:.terja boljše bodočnosti «111

Kaplan Bratulic in pov ljnik Ludvik Kolman sta se nato vztrajno borila proti malodušju v belogardističnih vrstah in s prisilnim novačenjem šele do 15. marca 1943 pomnožila svojo belo četo na 80 mož.

Na svc,jem obhodu po Notranjski je belogardistični inštruktor kaplan Tone Duhovnik 23. avgusta 19°12 prihitel v Preserje, kjer je ugotovil naslednje posledice italijanske ofenzive:

»Interniranih je bilo cca 170 ... Požganih je bilo v vsej fari 15 hiš, precej več gosp. poslopij, verjetno do cca 50 objektov. Seznam se še dela in ga dobim. 3 hiše so bile porušene brez požara. Za vaško stražo teren n1 ugoden. «11t

Kljub tolikemu okupatorjevemu nasilju v preserski župniji še niso bila ugodna tla za belo gardo. Ker pa so tudi v preserskem župnišču po svojih močeh želeli pomagati fašističnim okupatorjem v boju zoper narodnoosvobodilno gibanje in slovensko partizansko vojsko, jim je pre­ ostalo le ovaduštvo. Poveljstvo divizije »Cacciatori delle Alpi« je 19. sep­ tembra 1942 v svojem obveščevalnem vestniku objavilo:

»Kamnik (Tr-CZ).

Kaplan č. g. Alojz Kočar obvešča, da majhne patrulje komunističnih razbojnikov v večernih urah krožijo po vaseh tega področja. okrog

111 ,,Ves,ii", dne 12. decembra 1942.

112 *Kot* opomba pod 103.

428 NASTOP OBOROžENill ODDELKOV

40 se jih zadržuje v predelu med Korenom (VH-CV) in Srobotnikom (TP - CV).«113

Župnik Mihael Perčič (ali kaplan Alojz Kočar) je belogardistični pisarni vaških straž na Miklošičevi cesti št. 7 v Ljubljani konec 1942. ali v začetku 1943. leta poslal spisek 92 interniranih pristašev Osvobodilne fronte, ki nikakor ne smejo biti puščeni na svobodo. Seznamu je priloženo sledeče nepodpisano spremno pismo:

»Kadar dobite v roko prošnjo·za oprostitev kakega človeka iz preser­ ske župnije, podpisano od župnega urada Preserje: *vrzite v koš tisto prošnjo, v kateri manjka stavek:* Potrjujem, da imenovani ni imel nikdar nobene zveze s komunizmom.«114

To pismo razkriva podlo igro preserskega župnišča, ki je ljudem sicer podpisovalo njihove prošnje za osvoboditev internirancev. Za kogar pa ni želelo prostosti,je izpustilo domenjeni stavek, da je prošnja v Ljubljani po skrivnem dogovoru romala v koš. Na ta način se je preserska duhov­ ščina svojim faranom hinavsko kazala, da jim skuša olajšati vojno gorje, čeprav je v resnici tajno podpirala okupatorjevo nasilje.

Po dolgotrajnih prizadevanjih se je šele l. marca 1943. leta v Gor. Brezovici nad Preserjami porodila oborožena belogardistična skupinica. Ker je s svojim poveljnikom Gabrijelom Suhadolnikom štela le 10 mož, se je kmalu nato zatekla pod laško zavetje v Preserje. Tu je pod povelj­ stvom Ivana Boha do 15. maja narasla na 31 mož. Dne 1. junija pa je italijanski zvezni častnik pri četi MVAC v Preserju poročal, da bo novo novačenje možno šele po vrnitvi internirancev iz koncentracijskih tabor išč.116 Ker je bil tudi ta dotok novincev slab, so Italijani preserski belogardistični četi dodelili odd'"lek v Podpeči, ki se je razvil iz bele posadke v Brezovici pri Ljubljani.

V vzhodnem delu Ljubljanskega barja je duhovščina že od konca 1941. leta zbirala svoje pristaše in jih pripravljala na boj zoper slovensko partizansko vojsko. Posebno marljiv organizator belogardistične zarote je bil Ciril Milavec, župnik v Želimljah. Bolj ali manj delavni nasprotniki narodnoosvobodilnega gibanja pa so bili: župnik Janez Klemenčič na Igu, župnik Jožef Muren v Tomišlju in župni upravitelj Ivan Kljun na Golem. Sredi maja 1942 je vasi pod Krimom in Mokrcem zajela splošna ljudska vstaja in skoraj Ysi moški v teh krajih so prijeli za orožje zoper fašistične okupatorje. Belogardistični zaupniki po barjanskih župniščih so se še bolj potuhnili in italijanskim vojaškim oblastem v Ljubljani skrivaj pošiljali obveščevalne podatke o partizanih. Vsaj za župnika Klemenčiča je ugotovljeno, da je bil že takrat okupatorjev ov\_aduh.

Med poletno ofenzivo so italijanski fašisti po točnih podatkih župnega upravitelja Ivana Kljuna v vasi Škrilje polovili 13 pristašev osvobodilnega

gibanja in jih 24. julija 1942 dober streljaj iz vasi pobili.11 Isti dan so

"

tudi v Zapotoku postrelili 14 mož in fantov. Dne 7. avgusta dopoldne pa

113 Notizlario informativo til. 333, dne 19. seritembra 194•2, N 3901/1.

114 Nedatiran *in* IH'.!)Ch1pi.san **sezna.rn** iz žu}}nije Pr&erje s dtiraniin SJHC'.mnim pls1ncnn S('tll **na:šel** v arhivu lnf·onnaUvn('ga **uraUa** p-0krajiJ1ske u,pra:ve, ki je IHl **itali­** janski lrnpituluci'Ji prevzel obveščevalni arhiv pisarne vaiikih straž. Sedaj je arhiv v Muzeju naro,clne osvoboditve

115 Internacije, Ljublja:na 19-16, sir. 9. in 94.

11G **I{ornhd.ia** za ng{,tavljnnje zločin<}V okuJ)at.o,rjc;v in njihoYih 1wn1agučev za Slo­

venijo, o.dloeba zo,per Kljurrn, &lev. Z-5313.

>TASTANEK VAšKIH STRAž NA NOTRAN,TSKE1'I 429

so fašisti **polovili v Želimljah** 43 moških in 3 ženske. **Župnik** Ciril Milavec je **italijanskemu poveljniku** označil, kateri aretiranci so **partizanski** so­ **delavci.** Popoldne so **Italijani** vse **jetnike** naložili na kamione in jih **odpeljali** v Iško vas. Od tu so **jih** polovico odvedli v **internacijo,** ostale pa ustrelili nad **vasjo, kjer so ljudje** šele **fe4ruarja** 1943. leta odkrili **njihove grobove.** Do tedaj pa so **mislili,** da so vsi v **internaciji,** kot jim je zatrjeval **župnik** Milavec.117

V okolici Iga in **Želimelj so italijanski** fašisti na ta način v nekaj dneh **pobili** 94 ljudi, več sto **jih** pa odvlekli v zapore in koncentracijska taborišča. Te zločine so storili deloma kar **povprek,** deloma pa po izdaj­ stvu **belogardističnih** ljudi. Ker so izdajalci po ofenzivi imeli slabo vest, so **okupacijske** oblasti prosili. dovoljenja za **nošenje orožja. Bataljon** črnih **srajc** je 26. septembra 1942 te **prošnje** odposlal **poveljstvu** XL armadnega zbora in **priložil naslednje pismo:**

»Za odločitev, ki jo bo **višje** poveljstvo imelo za **primerno,** dostav­ ljamo priložene **prošnje,** ki so jih izročili **spodaj** imenovani. Dobiti žele **dovoljenje za nošenje** pištole, da bi se mogli osebno braniti, ker jim komunistični razbojniki zaradi njihovega podpiranja italijanske oblasti groze s smrtjo:

l. Duhovnik Muren Jožef iz Tomišlja, **župnik,**

* 1. Benko Ivan iz **Tomišlja,** občinski tajnik,
  2. Merzel Mirko, Antona z **Iga,** župan,
  3. Franc Karl z **Iga,** občinski uradnik,
  4. Krašnja Franc z Iga, občinski tajnik «118

Na ta dopis so na **poveljstvu** XI. armadnega zbora pripisali: »Lahko ugodimo, vendar pa vprašajte (tako iz radovednosti), **,kako'** si bodo pre­ skrbeli **pištole.«** Načelnik štaba polkovnik Annibalo Gallo pa je odločil:

*»Poveljnik* ***bataljona*** *naj se pogovori z župnikom.«*

Pri razgovorih ž pnika Murna, Klemenčiča in Milavca s poveljnikom **fašističnega** bataljona se je rodila zamisel, **naj** bi tudi v njihovih farah ustanovili **belogardistične** postojanke. K<er pa ni bilo doma zadosti pri­ mernih moških, so se dogovorili, **naj bi Italijani** nekaj fantov in mož za ceno vstopa v belo **gardo** pustili iz **internacije.** Po tem dogovoru je **župnik** Ciril Milavec 12. novembra 1942 vložil naslednjo prošnjo:

**»Podpisani** Milavec Ciril, **župnik v Želimljah, prosim** povelJstvo

II. armade, naj **pusti** na svobodo **nekaj** civilnih internirancev iz moje župnije **Želimlje,** ki so bili internirani 7. avgusta 1942, za katere **pa** podpisani jamči, da so bili vedno **proti** komunizmu in **partizanom.**

111 Komisija za ug-0tavljanje 2,hičinor1, o,dl-0čba za Mila,vca, štev. Z-2322. žur,nik Milavec je kasne1 je s člankom Želimlje - dolina smrti, objavljenem v »Slovenskem domu« 24. junija 1944, skušal ovreči svojo so,krivdo 1iri teh oku\_pat-0rjevih zl-0činih. Vendar pa mu je v članku -uiiJo \_priznanje, da je italijanskemu 1io,veljniku povedal, kate,nl aretiranci so njeg-,ovi pristaši, s čimer je vse ostalo oznfvčil za pa,rtiz'anske ljudi! Za\,rjeval je tudi, da so It.alLja;rri p-0bijali Je po partizans,kih spiskih, ki s,o jih nai'ili mod ofemziv-0. T-0 'J.)a ne drži, saj italijanska listina pod opomb-0 18 jasno dokazuje, da so Italijani že P'red o-fonzi,vo od svojih v-0hun-0,v dobivali sezname partizanskih ljudi s področja Mokerea.

118 P-0veljstv<) 71. batalj-0na črnih srajc, N 917, PM 110, dne 26. se1ptembra 19fl, senior Guid-0 Dal Piaz. - Za orožje je zap1xisLl tudi Jože Palme z Iga, čeprav je bil med vso o,kupacijo pristaš Osv-0bodi1ne fronte, ki ;jo je znatno ,podpiral. Za orožje je zapr-0sil, da bi pred -0stali1mi prikril sv-0jo, na,klonjeno,st osv-0bodUnemu gibanju.

430 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

Stanje v naši župniji je zelo kritično. Zato je potrebno, da pridejo domov možje in fantje, ki jim bi vojaška oblast dala orožje za obrambo Želimelj, kakor se je to zgodilo že v drugih vaseh, kjer gredo možje prostovoljno zoper komunistične partizane.

Pisec tudi prosi isto poveljstvo, da bi poslalo v Želimlje stalno vojaško posadko, katero je Njegova Visokost Gospod General že obljubil, kakor je poveljnik vojaške posadke Studenec-Ig sporočil meseca avgusta ...

Nekatera imena zaupanja vrednih mož sem že sporočil vojaški po­ sadki Studenec-Ig s prošnjo, naj jih puste na svobodo, da bodo skupno z italijanskimi vojaki branili domači kraj ... «119

Podobno vlogo so tudi župnik Jožef Muren, župan Jože Modic in tajnik Franc Krašnja iz Tomišlja 21. novembra 1942 naslovili poveljstvu

XI. armadnega zbora v Ljubljani:

»Občina Tomišelj, okraj Ljubljana, vljudno prosi gornje poveljstvo, naj vrne domov osebe, ki so naštete v priloženem seznamu. Nujno je potrebno, da nstanovimo protikomunistične skupine v Tomišlju, Brestu, Vrbljenju in Strahomeru ...

Podpisani župnik fare Tomišelj potrjuje, da osebe, naštete v prilo­ ženih spiskih, niso komunisti in da so vedno bili nasprotniki upornikov. «120

Enake prošnje so župnik Janez Klemenčič in župan Mirko Merzel z Iga, župnik Ciril Milavec in italijanski občinski komisar Josip Goederer iz Želimelj in župnik Jožef Muren iz Tomišlja vložili 21., 22. in 23. maja 1943. Prošnje je potrdil tudi belogardistični poveljnik na Igu Janez Benko, karabinjerji na Igu pa so dodali, da nimajo ničesar proti.

Vse te vloge so okupacijske oblasti ugodno reševale. S tem so veliko­ dušno podpirale osamljene organizatorje kvislinške bele garde, ki so za izdajalsko orožje dobili le redke prostovoljce. Tako na primer so kara­ oinjerji 2. marca 1943 visokemu komisariatu Ljubljanske pokrajine sporo­ čili, da so iz koncentracijskega to.borišča v Padovi izpustili šest inter­ nirancev »na predlog krajevnih vojaških, civilnih in cerkvenih oblasti, da se bodo pridružili MVAC na Igu ... «121

Belogardistična posadka na Igu je zaživela šele 11. decembra 1942 pod poveljstvom občinskega tajnika Janeza Benka. Kmalu nato se ji je pridružila vaška straža v Tomišlju, poleti 1943. leta pa še skupina v Pijavi gQrici. S pritiskom na internirance so vsi trije oddelki do 15. avgusta 1943 narasli na 202 moža, od katerih jih je bivalo na Igu 82, v Tomišlju 60 in na Pijavi gorici 60.122 Iz vseh štirih župnij, ki so skupno štele **skoraj:.,.** 5000 ljudi, pa barjanski organizatorji narodnega izdajstva z vsemi vabami in nasiljem niso uspeli zbrati toliko moških, da bi mogli tudi v Želimljah vzpostaviti belo postojanko, kar je bila tako vroča želja tamkajšnjega župnika Cirila Milavca.

V Škocjanu pri Turjaku sta bila belogardistična pobudnika župnik Janez· Zupančič in kaplan Franc Malovrh, ki je o svojem župniku dejal:

»Moj župnik je bil med ljudmi nepriljubljen. Čutil je, da se ne bo mogel obdržati, ter se je nato umaknil v Ljubljano že spomladi leta 1942. Ko so

119 Glej fo.ksimi,Je bistvenih odstavkov Milavč0v0 pi,oi;nje v I. izdaji, str. 559.

120 VJ◊ga v italijanščini s podpisi o:menjenih oseb.

121 Internacije. Ljt1bljana 1946, str. 94 in 167.

122 Po mesečnih poro,čilih XI. armadnega zbora })stanje mo,Hva in o<boružit ve J\IVAC«.

NASTANEK VAšKIH STRAž NA NOTRANJSKEM 431

-:"'

bili Lahi že v okolici, se je vrn il.«123 In za italijanske fašiste je brez oklevanja začel vohuniti. Tajnik fašističnega centra v Velikih Laščah je 23. avgusta 1942 poročal:

»Politična situacija: Zupnik (Janez Zupančič - op. S. F.) iz Ml. Liuplje (prav: Lipljene, KLO Škocjan pri Velikih Laščah - op. S. F.) mi je sporočil, da se bliža naši coni skupina upornikov 30 mož; prišla da je od Kočevja, se pojavila v vasi Rožnik in oplenila stanovanje nekega Menčina Jakoba. Takoj sem obvestil poveljstvo vojaške posadke, ki je precej razposlalo čete, da jo polovi, preden bi mogla priti na drugo področje. Uspeha operacij še ne poznam.«1 24

Zupančičevi ljudje pa so po ofenzivi tudi sami storili hud zločin.

Trgovec Franc Hladnik je o tem dejal:

»Jaz sem večinoma bival v Malem Lipljenu, kjer so belo gardo organizirali Krakovec ... , Bambič. . . in njegovi bratje ter Lundri ...

Vaščani gardisti so lani v septembru (1942. leta - op. S. F.) ujeli brata Kraljiča (Janeza in Toneta iz Vel. Lipljen - op. S. F.) in izročili Lahom, ki so ju ubili. Glavni laški informator je bil župnik v Lipljenu Zupančič, ki je bil belogardistični voditelj, in kar je on rekel, se je zgodilo «125

Po dokazani. zvestobi so· italijanski fašisti iz Velikih Lašč izročili župniku Zupančiču orožje za njegovo vaško stražo. Pri njenem ustanav­ ljanju sta župniku pomagala kaplan Franc Malovrh in Franc Bambič iz Malega Ločnika, prvi belogardistični poveljnik. Kako je župnik Zupančič skrbel za njen razmah, je razvidno iz italijanske ugotovitve, da je »župnik iz St. Apna preč. g. Zupančič pospeševalec krajevne skupine MVAC in je s prižnice ostro očital slovenskim ženam, ker so dovolile svojim sinovom iti v komunistične tolpe «.1 26

Škocjanska vaška straža je bi.la razdeljena v dve skupini: vod 15 belo­ gardistov je bil z Italijani utrjen v gradu Turjak, 65 mož pa je taborilo v Starem Apnu. Njen poveljnik je od začetka 1943. leta bil stražar Franc Žuraj s štajerskega, ki je pretepal ljudi in jim neprestano grozil z internacijo.

Na Robu pri Velikih Laščah je več let pred vojno in med okupacijo župnikoval Ignacij Skobe. O njem so Italijani dan pred svojo ofenzivo ugotovili, da je »zelo lojalen, a boječ; informacije bo dajal samo v

primeru, če bo siguren, da ga ne odkri je jo«.1 27

Med ofenzivo je množica italijanskih vojakov polovila moške, ki so jim laški častniki dali na izbiro internacijo ali vstop v belo gardo. Po ofenzivi je Feliks Peterlin iz Dolščakov v dogovoru med župnikom Skobetom in italijanskim poveljstvom v Velikih Laščah zbral preostale može in fante. Kdor je pred vojno volil klerikalno listo, je lahko stopil v belo gardo, ostali pa so morali v internacijo. Nato so Italijani pripeljali orožje. Kaplan Janez Dolšina iz Velikih Lašč pa je odslej često zahajal na Rob in zapeljane kmete podžigal na boj zoper par tizane. 128

123 Za8lii\anje Fr,mca :Malovrha pred PVS v K-0fovju 27. septembra 1943. 12, l'N:B', N 538, Ve>like Lašče, 23. wvgusta 1942; glej faksmnile v ,prilogi XXV. 125 Zaslišanje Hladnika pre,d PVS v Ribnici, 14. oktobra 1943.

120 Poveljstvo polka črnih srajc »XXI. april«, N 6768/I/6/1, P:M 46, dne 9. fe.br. 1943.

127 Kot o]}Omba pod 18.

12s Zaslifanje ,fožota l'urkata, roj. 16. 7. 19()1 na Vel. Osolniku pred PVS v Ko,čevju,

* 1. oktobra 1943.

432 NASTOP OilOROžENIH ODDELKOV

Propagandni govori kaplana Dolšine so Staneta Jakliča, Jožeta Purkata in Antona Purkata tako razvneli v belogardističnem izdajstvu, da so fašistom v Velikih Laščah ovadili celo svojega poveljnika Feliksa Peterlina. Očitali so mu, da je premalo odločen v bojih s partizani in

da ni hotel aretirati nekaterih ljudi, ki so mu jih naznan ili. 12 Zaradi tega

•

so Italijani Peterlina kazensko premestili v Zagradec, belogardistično poveljstvo na Robu pa je za **njim** prevzel Anton Purkat. Posadka je do 15. marca narasla na 50, do 15. avgusta 1943 pa na 63 članov.

Belogardistična voditelja v okolici Ribnice sta bila Karel Škulj, župnik iz Dolenje vasi, in Danilo Havelka, bivši trgovec iz Kočevja, **ki** sta po raznih krajih imela svoje zaupnike. O Škulju je **njegov** kaplan Stanko **Kapš,·** ki mu je tudi sam pomagal pri izdajalskem delu, izjavil:

»Leta 1942 se je začela v Ribnici in okolici ustanavljati bela garda. Glavni organizator in iniciator je bil **župnik Škulj,** ki je s propagando in agitacijo skušal med **ljudstvom** pridobiti pristaše. Tudi v cerkvi je večkrat indirektno vršil propagando proti narodnoosvobodilnemu gibanju in za belo gardo. «130

V Dolenji vasi so **župniku** Škulju **pri** snovanju bele garde pomagali kaplan Kapš, Tone Trdan in nekateri drugi klerofašisti. Ti so 11. septem­ bra 1942 svojemu ljubljanskemu vodstvu takole poročali o svojih prvih uspehih in neuspehih:

»Dne 13. VIII. so v Dolenjo vas prišli granatieri in jo takoj kar dobro počistili. Aretirali so 32 komunizma osumljenih ljudi. Od teh so

2 izpustili, 26 odpeljali, 4 pa takoj ustrelili. Ljudje pravijo, da vse

»ta prave«.

Za oboroženo občinsko stražo smo že trikrat predložili sezname, pa doslej nismo dosegli še nič. V soboto je bil tu polkovnik iz Ribnice, ki je obljubil, da bo zadeva kmalu urejena. Vleče se ta stvar tako že od 14. VII I.((131

Italijanom se za ustanovitev belogardistične posadke ni ravno mudilo, ker so jim belogardisti tako že mnogo koristili z ovaduštvom. Razen tega so jim pa služili tudi že za vodnike. Tako je zaupnik fašistične stranke v Dolenji vasi 28. septembra 1942 poročal, da je Franc Pogorelec v noči na 27. september vodil okrog dvajset karabinjerjev v Zadolje. Tam je prišlo do spopada, v katerem je padel partizan Ignacij Dejak, trije karabinjerji pa so bili ran jeni. 13 2

Na Škuljevo zahtevo so Italijani končno le oborožili dolenjevaške belogardiste. Kljub vsemu trudu domače belogardistične duhovščine pa je vaška straža v Dolenji vasi do 1. marca 1943 narasla le na 38 članov. Ker je bila prešibka za samostojno postojanko, jo je italijanska vojaška ohlast ,družila z ribniško posadko.

Stebri bele protinarodne zarote v Ribnici so bili župnik in dekan Viktorijan Demšar, okupatorjev župan Janez Škrabec, njegova brata Stanko in Vinko ter kaplan Ivan Sitar. Janez Škrabec, zaupnik Slovenske

129 Nedatirano poročilo iz začetka l!t43. leta Halijanskeiga Hna.ncarja Morina, tol.mača rpri četi IV. bataljona črnih sraijc, centuriju Antone!liju o informacijah Jakliea in obeh Purkatov.

130 Okrožno sodišče v Novem mestu, Ko 27/46/12.

131 ,,Vesti", 14. septembra 1942.

132 PNF, Dolenja vas 28. septembra *UW2*·*,* N. 88. Vittor1o Bombasaro l. r.

NASTANEK VAšKIH STRAž NA NOTRANJSKEM 433

legije, je kot župan v glavnem partizanskim ljudem predpisoval oddajo živine za okupatorje. Kdor se je upiral, so ga po njegovem nalogu aretirali in odvedli v koncentracijsko taborišče ali pa pred vojno sodišče. Tako se je na primer zgodilo z Antonom Andoljškom iz Hrvače. Župnik Demšar je s prižnice govoril proti osvobodilnemu gibanju, njegov kaplan Ivan Siiar pa je po lastnem priznanju »ves čas narodnoosvobodilnega pokreta nasprotoval Osvohodilni fronti. Priznam tudi, da sem 1942. leta z lokalnimi duhovniki pristopil k organizaciji bele garde ter odobraval in simpatiziral z njo«.13'

Po ofenzivi poleti 1942. leta je tudi dekan Demšar želel imeti svojo belo vojsko. Ker ni mogel nabrati dovolj prostovoljcev, je najprej skušal kupiti nekaj internirancev za ceno prostosti. Zato je 19. novembra 1942 odposlal XI. armadnemu zboru v Ljubljani seznam enainštiridesetih moških iz Dolnjih Lazov in Žapuž ter dodal naslednje zagotovilo:

)>Vsi zgoraj imenovani interniranci ... so iz pobožnih družin, ki so bili vedno nasprotniki komunističnih načel in bi bili pripravljeni, da se z besedo in orožjem bore zoper komu niste. «134

Dekan Demšar je napisal še nekaj podobnih prošenj, s katerimi je pa le deloma dosegel svoj željeni namen. V začetku decembra 1942 se je vrnilo okrog sto internirancev in kasneje še več.13 'a Med njimi pa so bili zelo redki, ki bi iz hvaležnosti za prostost hoteli po Demšarjevi želji prijeti za italijansko orožje. Zato so Italijani in belogardisti v začetku 1943. leta prisilno mobilizirali okrog 40 moških v okoliških vaseh, največ iz vasi Breže. Iz Ljubljane so jim za komandirja postavili stražarja Karla Puhana in jim obesili na ramena dolge francoske puške. Tako je bila s sUo porojena posadka MVAC Ribnica, ki jo je dekan Viktorijan Demšar povsod in vsekdar podpiral. Micka Šilc iz Sajevca pri Ribnici je pred sodiščem izpričala:

»16. maja 1943 so belogardisti iz Brež pri Ribnici zaprli mojega brata. Šla sem k dekanu Demšarju in ga prosila, naj pri belogardistični komandi v Brežah posreduje, da bi brata izpustili. Demšar mi je odgovoril: ,Zakaj bi vaši ne sprejeli orožja in se borili proti partizanom, ker je znano,. da se partizani bore proti veri.' Zmerjal je partizane in jim očital, da ubijajo nedolžne ljudi, da so ubili Kosovo iz Kota. Omenjena Kosova. pa je bila belogardistična obveščevalka in je poročila nosila v farovž dekanu Demšarju, ki jih je oddajal italijanski komandi. Dekan Demšar je tudi zahajal h komandantu belogardistične postojanke v Brežah, zloglasnemu Karlu Puhanu, imenovanem Perun, ki je bil znan tudi pod imenom Bradička. «135

Po združitvi ribniške in dolenjevaške bele skupine v eno četo pod poveljstvom Karla Puhana-Peruna je vsaka enota ostftla v svojem kraju, da je Italijanom varovala železnico iz Kočevja do Velikih Lašč. Oddelek v Brežah pri Ribnici je svoje številčno stanje do 15. julija 1943 dvignil na 42 in oddelek v Dolenji vasi na 41 bojevnikov, 24 pušk pa je ležalo v skladišču.

133 Vo,i. sodišče Jj,ubljanskega vojnega področja, Nm 51/45.

rn• Ri.bnica, il 19111/1942 - XXI; žig; Dekanijski nrwd, Ribnica; Demšar J. r. decano.

134a Arhiv ja,v. tož. LRS, .št,w. 322.

135 Okrožno sodišče v Ljubljani, Ko 784/46/17.

Z,ločin :nad domovino 23

484 NASTOP OBOROZENIH ODDELKOV

Glavna zaupnika Slovenske legije v Sodražici in okolici sta od začetka 1942. leta bila kaplan Jože Šolar iz Sodražice in France Kozina iz Zapotoka št. 20, ki so ga partizani kmalu po ofenzivi zaradi izdajalskega delovanja obsodili na smrt. Šolarju je pri belogardistični zaroti pomagal bogoslovec Mirko Kozina, ki je iz Ljubljane često zahajal v Sodražico in Zapotok. Kljub neutrudnemu delu pa belogardistična semena v Sodražici niso hotela vzkliti. Več sreče so imeli v župnišču pri Sv. Gregorju.

Ko so med ofenzivo enote italijanske divizije »Cacciatori delle Alpi.: prodrle na Sv. Gregor, sta župnik Franc Krumpestar in kaplan Leon Kristanc dala laškim častnikom podatke o partizanih in njihovih pristaših

pri Sv. Gregor ju.13 Za nagrado so fašistični okupatorji kaplanu Kristsncu

G

izročili puške in mu s prisilnim novačenjem pomagali ustanoviti belogar­ distično vaško stražo.

Kmalu po ofenzivi je kaplan Leon Kristanc začel razpečavati pozive za vstop v belo gardo. Med drugim ga je poslal tudi Antonu Modicu, poštnemu uradniku iz Velikih Lašč, ki je takrat bil na bolniškem dopustu v Brinovšici pri Sv. Gregorju. Modic se je nato oglasil pri kaplanu:

»Kristanc mi je rekel, da me rabijo tukaj, da moram stopiti v belo gardo, če hočem, da se mi ne bo storilo ničesar žalega in da sicer on ne podpiše prošnje za vrnitev dveh mojih bratov iz intern aci je.«137 In Modic je na kaplanov pritisk sprejel izdajalsko orožje ter kasneje postal vodnik. Nekateri moški pa so se otepali. Take so Italijani pobrali in jih zaprli. Tako so septembra 1942. leta prijeli Antona Oblaka iz Grabna z drugimi fanti, jim dva meseca v ribniških zaporih mehčali trmoglavost in jih končno stavili pred izbiro: ali v internacijo ali v belo gardo. Oblak je klonil: >,Odločil sem se za belo gardo silom razmer, ker sem se bal internacije.«1 8

Na ta način je kaplan Kristanc do 15. marca 1943 zbral pri Sv. Gre­ gorju 45 »prostovoljcev«, ki jim je poveljeval medicinec Lojze Grebenc iz Brež pri Ribnici. Po izjavi Antona Modica je »iz Ljubljane že lansko jesen (1942. leta - op. S. F.) k naši postojanki prihajal Malovrh Franc, kaplan, ki nas je hujskal proti partizanom.« Spomladi 1943. leta je Grebenc zaradi spora s kaplanom Kristancem zapustil belo gardo in nadaljeval študij. Postojanko je začasno vodil Anton Modic, dokler niso iz Ljubljane poslali novega poveljnika Jožeta Lavriča iz Žužemberka,

»ki se je s Kristancem dobro razumel in bil zelo surov «.137

Medtem je v Velikih Poljanah med Velikimi Laščami in Ribnico nastala vaška straža, ki je štela 16 mož, in tudi v Sodražici so po dolgo­ trajnem trudu zbrali nekaj belogardistov.

Dne 28. julija 1942 je na poveljstvo 52. pehotnega polka divizije

»Cacdatori delle Alpi« prišel župnik z Gore - domači župnik Janez Habjan ali župnik-l]egunec Anton Gornik, tamkajšnji rojak. Italijanom je izrazil lojalnost in jim naznanil številčno moč ter gibanje partizanov v tamkajšnji okolicLm

Anton Gornik, župnik na Gori pri Sodražici, kamor je kot župnik in dekan v Šmartnem pri Litiji po okupaciji pribežal pred Nemci, Franc

136 Notiziario informativo 251, N 2713/I. dne 25. julija 1942.

137 Zaslišanje Antona Modica J)red PVS v Kočevju, 7. oktobra 1943.

138 Zasliiianje Anto'!la Oblaka, roj. 4. maja 1923, Grabim št. 3, pred PVS v Kočevju,

130 Cacc. delle A!J,i, notiz. inf. 256, N z;:36/I, dne 30. julija 1942.

NASTANEK VAšKIH STRAŽ NA NOTRAN.TSKEM 435

Majdič, župnik v Sodražici, župan Peter Prijatelj in podžupan Ivan Levstek so že takoj po ofenzivi naprosili Italijane, naj jim pomagajo formirati oddelek bele garde. Končno so se 29. oktobra 1942 z naslednjo prošnjo obrnili na Graziolija, visokega komisarja Ljubljanske pokrajine:

,,Pošljite domov naše zveste može in jih oborožite. Storili smo že potrebne korake in sedaj se obračamo na Vašo ekscelenco in prosimo ...

Vrnite domov naše zveste moške, ali pa pošljite na Goro-Petrinci posadko, ki naj bo po možnosti okrepljena s protikomunistično milico, sestavljeno iz zvestih in oboroženih civilistov «140

Zgoraj našteti belogardistični organizatorji so enako prošnjo, oprem­ ljeno z lastnoročnimi podpisi in žigi, hkrati poslali tudi poveljniku XL armadnega zbora generalu Robottiju. Na to moledovanje je urad MVAC na XI. armadnem zboru že 31. oktobra 1942 dovolil ustanovitev belogardistične čete v Sodražici, ki bi taborila na Petrincih, in ji nakazal 40 pušk Lebel. Ker organizatorji narodnega izdajstva niso uspeli nikogar pregovoriti, da bi prijel za to orožje, so Italijani hoteli poslati na Petrince nekaj belogardistov s Sv. Gregorja. Ta načrt Je tudi spodletel, ker ti niso hoteli iti od doma. Zato sta župnik Majdič in župan Prijatelj 10. decembra 1942 poslala generalu Robottiju novo prošnjo in ji priložila seznam sedemdesetih mož, ki jih naj bi Italijani mobilizirali za belo posadko na Goro-Petrinci.140a

Belogardistični organizatorji v Sodražici so dolgo bili pred nepremost­ ljivo težavo, ker ni nihče hotel sprejeti okupatorjevega orožja za boj proti lastnim bratom. Zato so se hoteli rešiti iz zagate z interniranci, ki naj bi jih Italijani pustili na prostost in jim nato vsilili puške. V začetku 1943. leta pa so začeli z grožnjami vse bolj ptitiskati na moške po okoliških vaseh. Tudi s tem niso ničesar dosegli, saj so bili sredi februarja 1943. leta v Sodražici le štirje belogardistični oboroženci, ki so Italijanom služili za vodnike. Šele v naslednjih mesecih so z največjimi napori zbrali

22 mož, ki so pod vodstvom Ivana Pusta zasedli Sedlo nad Sodražico. še z večjimi križi in težavami so se morali boriti pobudniki narodnega izdajstva v Kočevju, katerim se je šele julija 1943. leta posrečilo ustvariti šibko belo postojanko v Stari cerkvi. Zavoljo tega so italijanskim okupa­ torjem dolgo časa služili zgolj kot ovaduhi. Pri tem delu je bil posebno marljiv Danilo Havelka, o katerem je kočevski dekan Peter F]ajnik

izpovedal:

»Havelka je imel zveze v Ljubljani s kaplanom Malovrhom in Skober- 11etom, ki je Lil časnikar pri ,Slovenskem domu' ... Da je imel zveze s Skobernetom, vem, ker ga je prišel v Kočevje obiskat v novembru 1942. leta ... Ob tem obisku je imel Skoberne s Havelko sestanek, na katerem sta določila, katere ljudi je treba aretirati zaradi sodelovanja z OF ... Skoberne je srečal mene na cesti, ko sem šel iz cerkve na stano- vanje ... Ko sva prišla v sobo, mi je pokazal listo oziroma seznam ljudi, določenih za aretacijo ... Z listo sem se v glavnem strinjal «141

Havelka in Skoberne sta ovaduški spisek izročila Italijanom, ki so vse izdane pristaše osvobodilnega gibanja takoj zaprli. Dekan **Flajnik**

140 Internacije. Ljubljana 1946. str. 169, dokument št. 89.

140a Celoten spis z originalnimi listinami je ohranjoo v arhivu VOS.

141 Okrnž. so(li,šče v Ljubljani, K 312/49, zaslišanje Flajnika, str. 4.

436 NASTOP OBOHOžENlH ODDELKOV

je nato karabinjerjem potrdil, da so vsi aretiranci člani Osvobodilne fronte in za dva pridal, da sta komunista.142

Flajnik pa je tudi sam s pomočjo svojih zaupnikov vohunil za partizani in njihovimi somišljeniki. Zbrane podatke je sporočal okupator­ jem, kot se je sam pohvalil kaplanu Savelliju iz Starega trga ob Kolpi. Konec avgusta 1942. leta sta sestri partizana Naceta Novaka iz Šalke vasi, ki so ga imeli Italijani v zaporu, prišli k dekanu Flajniku in ga prosili, naj posreduje za bratovo izpustitev. Flajnik jima je odvrnil, da tega ne more storiti. Zatem pa je z župnikom Francem Krašno iz Grčaric Italija­ nom naznanil, češ da je zaprti Novak terorist in komunist. Italijani so Novaka po Flajnikovi krivdi takoj ustrelili kot talca.143

Župnik Krašna iz Grčaric je 1942. leta ob obisku v Kočevju dekanu Flajniku »podrobno povedal o partizanskem gibanju v Grčaricah ir1 okolici ... Obenem mi je tudi povedal, da je hud nasprotnik partizanov. Vendar pa da se krije s tem, da jim daje cigarete in hrano ter ostalo, kar potrebujejo. Bil je v tesnih stikih z italijanskim generalom Quarra­ Sitom in karabinjerji. Nosil je tudi v Grčaricah orožje, bombe, to mi je sam povedal, ki jih je dobil od italijanske komande. V marcu mesecu 1943. leta je sumil, da so ga partizani izsledili, da je izdajalec. Prišel je k meni v Kočevje, kjer je bil približno tri mesece ... Ves čas je bil tesno povezan z italijansko komando ... «1 44 Italijanski diviziji

»Macerata« je stalno priskrboval vodnike za bližnjo in širšo okolico Grčaric. Tako je dal vodnika tudi bataljonu, ki ga je narodnoosvobodilna vojska dne 26. marca 1943. leta uničila v Jelenovem žlebu. Zaradi težkega poraza pa italijansko poveljstvo ni hotelo vodniku izplačati obljublj,ene nagrade, čeprav je bil v Jelenovem žlebu tudi sam ranjen.

V Stari cerkvi pri Kočevju je župnik Jožef Eppih »opominjal ljudi, naj bodo resni in pametni; naj ne verjamejo komunistom; onim pa, ki so odšli v gozdove, je svetoval, naj se vrnejo.« 1 45 še agilnejši nasprotnik narodnoosvobodilnega gibanja je bil 'njegov kaplan Stanislav Erzar, ki je bil po Flajnikovi izjavi »povezan z župnikom Škuljem iz Dolenje vasi in Havelko Danilom. Za organiziranje bele garde mu je bil določen teren Stare cerkve. Bil je Havelkov zaupnik obveščevalnega centra, kamor je tudi tedensko enkrat do dvakrat zahajal ... Bil je zelo navdušen belo­ gardist ... «*146*

Med ljudmi pa ni bilo prav nikake vneme za belo gardo, ki je v Kočevju obtičala na mrtvi točki. Zato je italijanski general Quarra-Sito

1. novembra 1942 poklical k sebi dekana Flajnika in mu rekel, naj bi vendar tudi že v Kočevju ustanovili oddelek MVAC. Flajnik in Havelka sta v štirinajstih dneh sestavila listo moških in jo nesla generalu, ki jo je izročil načelniku divizijskega štaba. Ta je spisek takoj odklonil, ker je vseboval osem članov italijanske gasilske milice.147

Spomladi 1943. leta so kočevski belogardistični voditelji in konzul Siliato, poveljnik odreda jurišnih črnih srajc »XXI. april«, trdno sklenili,

142 Prav t an1, str. 8.

143 Prwv tam, str. 6, s, , 12 in izvleček iz zasliša01ja kwpbna, ,Swv,ellija.

144 Prav tam, str. 7.

145 Kri mučencev. Ljubljana 1944, str. 12.

14G Kot ;:;pomba 141, str. 5.

147 P.rav ian1, str. 4.

NASTANEK VAšKIH S'I'RAž NA NOTRAN,JSKE).I 437

da mora tudi Kočevje do 15. **maja** dobiti belo vojsko. Zato je konzul Siliato 11. **maja** 1943 predlagal XI. armadnemu zboru, **naj iz sosednjih belogardističnih** enot **pošlje** v Staro cerkev dva bela častnika in pet **prostakov,** ki bi bili zametek nove formacije MVAC. General Ruggero pa se je **uprl** tej **premestitvi,** češ da bi spravila v nevarnost obstoj ribni­ ške in sodražiške MVAC. Zato so za **belogardističnega** poveljnika poslali iz **Ljubljane** Jožeta **Šešlja,** ki mu je Havelka dodelil nekaj svojih so­ delavcev. Tako je v začetku **julija** 1943 končno le nastala belogardistična posadka v Stari cerkvi **pri Kočevju.** štela je devet mož, ki so imeli v skladišču 43 **pušk,** čakajočih na novince. Do konca avgusta pa se je· belogardistična **predstraža Italijanov v Kočevju** le povzpela na 20 mož, a 32 pušk je še vedno **zastonj** pričakovalo novih »prostovoljcev«.

Tako so po sledovih velike italijanske ofenzive na Notranjskem poleti 1942. leta z združenimi **napori** domačih klerofašistov in italijanskih faši­ stov nastajale vaške straže, ki so živele le ob stalni okupatorjevi pomoči in opori. Na podoben način so se skupine laške MVAC ali belogardistične vaške straže porodile in razvijale tudi na Dolenjskem.

*19. MVAC na Dolenjskem in D Ljubljani*

Z Notranjske so italijanske divizije preko Kočevskega Roga nadalje­ vale ofenzivo na Dolenjsko. Zjutraj 14. avgusta 1942 so Italijani v drugem delu tretjega ofenzivnega obdobja začeli prodirati proti Rogu, kjer se je tedaj zadrževalo politično in vojaško vodstvo osvobodilne borbe slovenskega naroda, bile razne partizanske delavnice, skladišča in bolnišnice. Silna okupatorjeva vojska je 17. avgusta stisnila obroč okrog samega Roga in ga do 23. avgusta v strelcih temeljito prečesala, da bi po Robottijevem povelju »uničila sovr ažnika «.1 Tega cilja pa italijanski osvajalci niso dosegli, niti jim ni uspelo odkriti in uničiti vodstva narodnoosvobodilne borbe.2

Zjutraj 24. avgusta so okupatorjeve sile začele četrto ofenzivno obdobje, ki ;je zajelo celotno Suho krajino. S črte Kočevje-Kočevski Rog so Italijani hajkali proti Velikim Laščam, Dobrepolju, Krški vasi in zgornji dolini Krke, kjer so fašistični bataljoni tvorili severni zaporni pas. To črto so italijanske divizije dosegle 29. avgusta. Z »očiščevalnimi<< operacijami v Suhi krajini so fašistični okupatorji pripravili godna tla krajevnim belogardističnim organizatorjem, ki jim je v tej siromašni. pokrajini uspelo zapeljati toliko ljudi kot edino še v hribovskih vaseh okrcg št. Jošta nad Vrhniko:

Suha krajina zavzema kamnit kraški svet s skopimi njivami, grmi­ čevjem, slabim gozdom in redno nastopajočo sušo. Razmeroma gosto naseljeno kmečko prebivalstvo je po bornih vaseh stoletja životarilo v trajni in brezizgledni bcdi.4 Zato je v teh hribovitih krajih, odmaknjenih od prometnih zvez, razen gospodarske zaostalosti bila močno zakoreni­ njena tudi kulturna in politična konservativnost, ki jo je gojila in varo­ vala klerikalna duhovščina, med okupacijo steber znanega suhokrajin­ skega belogardizma.

V začetku maja 1942. leta so partizanske čete osvobodile Suho krajino.

»Oblast d•\_lhovnikov in birtov se je začela polagoma majati. Suha krajina je doživela prvi dih svobode, ki ga je sprejemala s strahom ir un'!njem, z bojaznijo in rahlo vero obenem. Borba med starim in novim življenjem se je pričela ter se potem nihaje nadaljevala skozi vsa ta leta vojne ... «"

Prvi spopad med belogardizmom in partizanstvom za Suho krajino se je odigral zadnje dni maja, ko so belogardistični voditelji propadli s svojim

1 Dr. :M. Mikuž, Ilalifans:ka ofanziva protiv NOV Slovenijo 1942 god., Vojno-isto-

iril,.qki glas'llik, .aprila 1950, str. 63 do 65.

2 Edva,rd Koche.k, Tovar1,šija, L:iubl,jarn, 1W9, str. 111 do 140.

3 Kot opomba pod l. str. 67 do 69.

4 Krajevni leksikon Dravske banoyine, Ljubljana 1937, str. 467 in 474.

5 'l',me Fajfar, DYain.štirideseto leto, Spomini na partizans.ka leta, trntja knjLga, Ljubljana 1949, str. 107.

MVAC NA DOLENJSKEM IN V LJUBLJANI 439

širokopoteznim načrtom, da bi iz Suhe krajine izrinili partizansko vojsko in se tam zasidrali s svojimi odredi.6 Partizani so deloma razkrili in zrahljali belogardistično organizacijo. Hinjski kaplan Henrik Novak je bil obsojen na smrt, kaplan Ivan Lavrih iz Dobrepolja in kaplan Janez Jenko iz Zužemberka sta pobegnila v Ljubljano, ostali organizatorji narodnega izdajstva pa so se potuhnili.

Nastajajoča ljudska oblast v Suhi krajini se je morala boriti »s prirojeno boječnostjo ljudstva, s popolno politično nerazgledanostjo in končno s skrivnim vplivom duhovščine, ki je na zunaj delala partizanom lep obraz, skrivaj pa ščuvala proti nam in organizirala belo gardo po suhokrajinskih vaseh. . . Duhovščina je šla za svojim škofom in tako pripravljala neizmerno gorje Suhi krajini «7

Najnevarnejše belogardistično jedro je bilo v dobrepoljskem župnišču na Vidmu, kjer so od petih duhovnikov trije bili marljivi okupatorjevi obveščevalci in belogardistični organizatorji: župnik Anton Merkun, kaplan Ivan Lavrih in kaplan Franc Fekonja iz Gornje Radgone. Pri izdajalskem delu jim je vneto pomagal bogoslovec Anton Polda, medtem ko je bil kaplan Janez Bukovec po lastni izjavi le »premalo informiran glede partizanov« in »bele garde ni nikdar imel za pomočnico ok upator ju «.3 Partizani so že zgodaj ugotavljali belogardistično pomoč italijanskim okupatorjem. Tako sta 7. junija 1942 dve italijanski letali zakrožili nad Strugami in po očitnem izdajstvu bombardirali Tisovec, kjer se je takrat zadrževal Izvršni odbor Osvobodilne fr onte. 9 Dne 3. avgusta pa je župnik Merkun zakrivil topovsko obstreljevanje Dobrepolja, kot se je sam pohvalil in potožil umetnostnemu zgodovinarju dr. Francu Mesesnelu,

ki si je ta razgovor 4. oktobra 1943 takole zabeležil v svoj dnevnik:

»... Popoldne pa me je v samoti zmotil dobrepoljski župnik Merkun. Srednjevelik, prej majhen, s povešenim trebuhom, nezdravim, zabuhlim obrazom, zlatimi zobmi in v civilni obleki je bil prej podoben mešetarju ali birtu kot pa župniku ... Na moje vprašanje me je strogo pogledal in vprašal, če sem partizan. Z odgovorom, da bi bil v tem primeru v gozdu, ni bil zadovoljen in je izjavil, da je prav dosti partizanov tudi v Ljubljani. Potem je pa le povedal, da je zaradi očesne bolezni zapustil Dobrepolje in pa tudi zaradi ,republike' ...

Pozna jih (partizane - op. S. F.) pa še iz časa prve republike, ko je ostal v Dobrepoljah ... Bilo jih je le malo, tako da bi jih lahko vse postrelili, če bi le imeli orožje. *Zato je župnik poslal po Italijane v* VeL Lašče. Toda ta prokleta ital. strategija! Prišli niso, pač pa so začeli streljati z artilerijo in sicer - naravnost na. cerkveno posestvo!«10

Po Merkunovem izdajstvu so Italijani s topovi obstreljevali vso dobre­ poljsko dolino. Med ljudmi je nastal preplah in stiska, ki jo je belo­ gardistična duhovščina znala hitro obrniti v svoj prid. Dobrepoljski kaplani so žene iz Kompolj in okolice nagovorili, naj v procesiji odidejo k Sv. Antonu nad Zdensko vasjo, kjer je bila italijanska posadka. Tam

6 Glej 14. p,ogla,vje.

7 Kot -01pomba pod 5, str. 110.

s Zaslhšanje kaplana Bukovca prod PVS *v* Kočevj.u, *Z7.* sQPtembra 1943. Glej tudi:

E. K-0cbek, Tov,arišlja, str. 27 m 28.

9 E. K-0,c,bek, Tovarhšija, str. 37.

10 Dnevni•k J<'ranceta Mesoonela, Slovenski zbornik 1945, str. 281 in 282.

- **440** NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

so po maši s sklenjenimi rokami prosile italijanskega poveljnika, naj prizanese uničenju njihovih vasi. Poveljnik jih je prijazno sprejel, jim obljubil skorajšnjo rešitev, za vso nesrečo pa zvrnil krivdo na partizane. Nerazsodne ženske so mu verjele.. Presenečeni partizani so aretirali nekaj vreščečih žensk in jih kmalu izpustili. Tako so premeteni kaplani vsadili v Dobrepolje seme narodnega izda jstv a.11

Ker je bil kaplan Lavrih najbolj sumljiv za belogardistično rovar­ jenje, je 5. julija 1942 pobegnil v Ljubljano. Z njegovim odhodom pa belogardistično izdajstvo ni prenehalo. Ko so Italijani med lokalno ofenzivo v severnem delu Suhe krajine 7. julija prišli na Videm, jim je župnik Merkun povedal vse, kar je vedel o partizanih, in laškim oficirjem zatrjeval, da v Sloveniji ni več kot 1500 partizanov. 12 Če,: teden dni pa so *»župnik Anton Merkun in druga dva kaplana* (Fekonj:1 in bogoslovec Polda? - op. S. F.) *dali sledeče in formaci je«' 3:* število, oborožitev in razmestitev partizanov, gibanje njihovih patrulj itd. ter podatke o domačih partizanih. Tudi župnik Merkun je nato zaradi slabe vesti zbežal k Italijanom pri Sv. Antonu.

Dne 12. julija je dobrepoljska duhovščina poslala na italijansko poveljstvo 30 ljudi, ki so okupatorje prosili, naj na Vidmu vzpostavijo svojo postojanko. V naslednjih dneh so belogardistični ovaduhi izročili Italijanom 79 oseb vsebujoč seznam partizanov in njihovih sodelavcev **v** občini Videm-Dobrepolje, župnik Merkun pa je okupatorje že zaprosil, naj oborože njegove pristaše:

>:Župnik v Vidmu v imenu prebivalstva ponovno zahteva, naj v kraju ostane posadka ... če tega ne moremo *naj oborožimo mlade prostovoljce iz kraja,* ki bodo sestavljali oborožen obrambni oddelek. *On sam prevzema odgovornost zanje* ... «13

Čez mesec dni se je pri župniku Merkunu oglasila belogardistična delegacija iz Strug, ki je prav tako želela okupatorjevega orožja. O tem obisku je Merkun svojim nadrejenim poročal:

»6.) Dne 22. 8. je prišla deputacija iz Strug: Pogorelc Edvard, tovarnar iz Podtabora, Nose Anton, trgovec Pri cerkvi, Oražem Janko, župnik iz Pri cerkve in Prijatelj Franc, župnik v pok. iz Podtabora. Najprvo so potožili svoje gorje. Veliko so morali v živilih parti­ zanom, ki nič ne plačajo ali ki plačajo z boni . . . Prišli so pa tudi zato do mene, da so dobili informacije o položaju v Dobrepoljski dolini, v in v celi pokrajini. Kar sem vedel, sem povedal. *Močno žele dobiti orožje, da* bi *sami šli nad partizane in jih pobili.* Povedal sem, da se dela na to in da bodo morda dobili orožje. Nato sem šel jih javit po telefonu na kolodvor do majorja, da še njemu potožijo kot krajevnemu komandantu vojaške sile vse svoje gorje. «13a

Ker se je tedaj bližala italijanska ofenziva, sta kaplan Lavrih v Ljubljani in župnik Merkun doma v Dobrepolju preskrbela, da ne bi trpeli :,nedolžni ,.1L<u.1c:", ki sta jih predvidela za belo vojsko, ampak Je

11 Kot ,cvpomba pod 5, o1tr. 128.

12 Cacciatori delle Alpi, notiz. inf. 237, N. 1994/I, dne 9. julija 1942; osnutek poročila.

13 C,u'.ciato,ri delle A\pi, notiz. 244, N. 2081/I, dne 17. juHj.a 1942.

rna Pomčillo o dogodkih v Dobrepolj.a,h za čas ,frd 21. 8. do *'Xl.* 8. 1942. Ra.znoterosti.

Deset til])kanih strani dolgo poro,čil,o A. llfork1l1Ila škof. ordi:nami'.wtu *v* Ljubljani1.

MVAC NA DOLENJSKEM IN V LJUBLJANI **441**

»krivi«. Zato sta **italijanskim** fašistom izročila sezname **partizanskih** ljudi, o čemer je Merkun **poročal ljubljanskemu škofijskemu** ordinariatu:

**»18.)** Dne 25. 8. 1942 zvečer sem **prejel** pismo od g. **kaplana** Lavriha, v katerem je **sporočil,** da je **poskrbel** vse potrebno, da ne bodo ob času **čiščenja** nedolžni **ljudje trpeli preganjanja,** ali celo da bi bili **izgnani.** V kolikor je bilo to v **moji moči,** sem tudi **jaz** storil tu potrebne korake v isti namen.«1 b

Belogardistični **voditelji** so se res temeljito **pripravili** na bližnjo okupatorsko ofenzivo. Čez nekaj dni so Italijani uresničili. njihove **predloge** in načrte. O ustanovitvi oboroženega oddelka so njegovi očetje iz dobrepoljskega **župnišča svojemu** vodstvu v Ljubljani 12. septembra 1942 poročali:

»Dne 26. avgusta Je v dolino vdrlo vojaštvo, kakor so napovedali že nekaj dni **prej.** Prišli so deloma peš po **gozdovih,** deloma z avtomobili, in so zasedli Zdensko vas, Videm in **Kompolje.** V šoli na Vidmu je bil generalni štab z **generalom** Orlandom. S prebivalci so postopali dokaj korektno. S seboj so imeli natančne sezname komunistov, **partizanov** in njih simpatizerjev. Zato so takoj ob prihodu zbrali vse moške iz vasi ter jih začeli pretresati. Delo ni bilo težko, saj so delali po seznamu. Vse sumljive ter sodelavce OF in partizanov so odvajali v Polakovo listnico, druge pa so takoj izpustili domov na delo. Kar je bilo dobrih ljudi, so se kar oddahnili, ko so videli, da v listnico odhajajo ljudje, ki so prav do **t<;1dnjega** dne kot part. zaupniki strahovali vso faro ...

Ob 8. uri zjutraj so jih dne 29. avg. 17 naložili na avto in jih odpeljali v gozd v bližino Kompolj ter jih tam ustrelili. Zakopali so jih v gozdu. **Z** njimi je bil šel duhovnik, da jim je pred ustrelitvijo dal še odvezo in jih takoj po ustrelitvi mazilil. Druge, ki so še ostali **zaprti** v skednju v Zdenski vasi, pa so popoldne naložili na kamione, jih odpeljali na postajo in takoj nato v Ljubljano. Odpeljali so tudi pet deklet, ki so se udeleževale **part.** sestankov v šoli. Tudi te so šle v internacijo.

Istočasno s čiščenjem se je **začela** tudi organizacija samoobrambe. Delo je bilo olajšano, ker je bil pač v dolini gen. Orlando, ki je bil kmalu pripravljen oborožiti dolino. Zlasti mu je ugajalo, da so fantje kar neoboroženi začeli loviti partizane. Ujeli so jih več.

Dne 31. avg. smo po mnogih **intervencijah** pri g. generalu pozno zvečer dobili obljubo, da **drugi** dan dobijo naši fantje orožje. Takoj je bilo treba izvesti mobilizacijo. Naslednji dan so do 10 prispele strumne čete naših fantov na zbirališče **pred** Jakličevim, z njimi pa vse, kar leze in ·gre. General jih je nekaj časa vesel opazoval skozi okno, nato pa je sam prišel mednje. Zbralo se jih je cca. 250 mož. Nekaj časa je general hodil med njimi, nato je spregovoril: ,V nedeljo sem gledal, kako ste pokopavali žrtve, ki so padle pomorjene od komunistov ...

Srce se mi trga, ko vidim **razdejanje,** ki ga je komunizem prinesel v lepo Slovenijo. Ker pa vidim, da jih je mnogo, ki vse to obsojajo, sem se odločil, da izročim orožje vam, možje in fantje, da boste branili sebe, **svoje** dru7.ine in svojo zemljo.' - ,Bomo, bomo,' so ga prekinili klici.

,Odslej boste sami čuvali, da noben komunist ne bo več stopil na vašo zemljo.' ,Tako je,' se je razlegalo iz sto in sto grl. Nato jim je predstavil

13b Prav tam.

442 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

majorja Gardinija, ki bo v njegovem imenu vodil oboroženo četo. Ker je bila disciplina zelo dobra, je bilo v pičlih dveh urah oboroženih nad 100 mož, dasi je bilo to delo zamudno, ker so delali zelo natančen zapisnik. Opoldne je bila na trgu pred cerkvijo postrojena močna četa. Tenente, ki ji je poveljeval, je raportiral generalu. Orlando je z vidnim veseljem obhodil četo, premotril vsakega od nog do glave in se nato nasmejan ustavil sredi čete. V imenu fantov se mu je nato zahvalil bogoslovec Polda.

Popoldne je prejela orožje še vas Zagorica. Ob treh so se fantje veseli vračali domov. Za vsako puško so dobili 100 patron. - Takoj smo naredili točen načrt za vaške straže in določili turnus, po katerem se bodo fantje menjavali. Vsaka vas je imela po dve ali 3 zasede vsako noč. Uspehi niso izostali. Vsako noč so ujeli nekaj partizanov - general pa je vsakemu fantu, ki je bil pri zajetju udeležen. osebno čestital. Ko so videli Stružani, kako je pri nas, so neprestano prihajale deputacije za orožje. 4. IX. so bili uslišani. Prišlo je 40 fantov, ki pa so dobili le 19 pušk, ker ni bilo na razpolago več orožja. Pozneje so dobili še 2. Za komandanta vseh 150 oboroženih fantov smo postavili Dren Franca (bivšega žandarmerijskega narednika - op. S. F.) iz Ponikev. Fante smo razdelili v tri čete. Prvi poveljuje Mustar Janez iz Kompolj in ima fante iz Kompolj, Podgore, Podtabora, Četeža in Tisovca - 56 mož. Druga četa ima 41 mož in ji poveljuje Zabukovec Roman iz Podpeči. Sem spadajo fantje iz Vidma, Ponikev, Podpeči in Bruhanje vasi. Komandant

1. čete je Hren Ludvik iz Podgorice, ki ima fante iz Podgorice, Zagorice,

Male vasi, Zdenske vasi in Ceste. V vsaki vasi pa imajo vaškega komandanta, ki ima nalogo obveščati fante svoje vasi o njihovih nalogah in obveščati komandanta čete o vsem, kar se zgodi v vasi. Za posamezne vasi so seveda določeni tudi kurirji.

Drugi dan so začeli z operacijami. V enem tednu so ujeli 14 parti­ zanov, med njimi 1 komandanta, 1 komisarja, 2 kurirja in več »tovarišev«, zaplenili pa več pušk, 2 mitraljeza, več pištol, več zabojev municije,

..;. telefonskih aparatov itd. 10. IX. so v 3 skupinah ponoči šli skozi gozdove do Krke. Na poti so zažgali velik part. lagar na vrhu Jauh, niso pa naleteli na nobenega partizana. Zjutraj jih je v Krški vasi obiskal gen. Robotti in jih obdaroval. Skupno z vojaki (italijanskimi - op. S. F.) so 11. IX. obkolili Vrhušček in Kamni vrh. Partizanov ni bilo, dobili pa so 2 puški.«u

To poročilo nepodpisanega duhovnika iz Vidma dopolnjuje italijanski general Taddeo Orlando, ki je 30. avgusta 1942 poveljstvu XI. armadnega zbora poročal:

»Na današnji praznik me je župnik v Vidmu prosil za dovoljenje, da bi si ljudstvo lahko ogledalo zaplenjeno zastavo komunističnih razbojnikov. - Pristal sem na zborovanje, ker sem to smatral za koristno v propagandni namen.

Po blagoslovu se je na vaškem trgu zbrala velika množica; prišli so tudi iz sosednjih vasi. Kaplan (Lavrih - op. S. F.), ki ima precejšen govorniški dar, je v imenu župnika govoril ljudstvu. V svojem govoru je pokazal na nasprotje med dejavnostjo italijanske vojske, ki dela za

14 >>Vesti<, Ljubljana, 13. septembra 1942.

MVAO **NA** DOLEN.TSKE:M IN V LJUBLJANI 443

mir in **civilizacijo,** in med zločinskim **delovanjem komunistov,** ki **prinaša**

nesrečo.

**Mislim,** da bo **današnji** sestanek imel velik odmev v **vsej** doli ni. «15 Hujskanje dobrepoljskega kaplana Lavriha je res še isti dan zaslep­ ljene ljudi privedlo do hudega zločina. Preden je general Taddeo Orlando

odposlal gornje poročilo, je s črnilom pripisal:

»V tem trenutku so trije kmetje iz Kompolj izročili enega razbojnika (partizana op. S. F.), ki so ga sami aretirali in zvezali; bil je ustreljen.« V štabu XI. armadnega zbora so medtem že spoznali neuspeh svoje velike ofenzive proti slovenski partizanski vojski. Ker so bili prepričani, da se tudi peščici belc,;:;ardistov ne bo posrečilo uničiti slovenskega partizanstva, je načelnik štaba polkovnik Gallo na Orlandov dopis pripisal: »Dosti je teh komedij!« In komandant general Mario Robotti

mu je 2. septembra pritrdil: »Res je! Dosti je.«

Ker belogardistično poročilo o ustanovitvi oboroženega oddelka ne omenja, na kak način je kaplanu Lavrihu uspelo zbrati toliko belih vojščakov, je citirano poročilo treba dopolniti z izjavami nekaterih prič. Alojzij Hren iz Kompolj št. 43 je povedal, da so Italijani med ofenzivo polovili vse moške in jih nato v Zdenski vasi zasliševali. »Pri teh zaslišanjih je bil navzoč kaplan Lavrih, ki nam je rekel, da se edino na ta način lahko rešimo, če vzamemo orožje v roko. Bali srno se Italijanov in zaradi tega stopili v belo gardo. Lavrih je bil ves čas prisoten, ko sem bil jaz zasliševan. «16 Stane Erčun iz Male vasi pa je **izpovedal:**

),Kaplan Lavrih je organiziral belo gardo na Vidmu, potem so se pa preselili v Kompolje. Vem, da so šli v belo gardo večinoma prisilno, ker jim je sicer grozila internacija. Nekateri pa so šli tudi prostovoljno, ker jim ni bilo treba tam nič delati in še plače so imeli «17

V nedeljo 30. avgusta 1942 so Italijani pobrali v Strugah 120 moških in jih po seznamih, ki so jih sestavili domači belogardistični zaupniki in dali kaplanu Lavrihu, ta pa Italijanom, razdelili po skupinah. Nekatere so odpustili, druge pa odpeljali s kamioni v Dobrepolje. Naslednji dan sta župnik .Tanko Oražem in Anton Nose odšla na Videm. O župniku Oražmu so italijanski karabinjerji že prej, ko so mu partizani vzeli govedo in je Italijane prosil za odšk0dnino, ugotovili, da je »moralno kot politično zanesljiv, točno in večkrat poroča o položaju v svojem območju «.18 Anton Nose, trgovec, gostilničar in posestnik iz Pri cerkve št. 16 je bil tudi sovražno razpoložen osvobodilnemu gibanju in belo­ gardističen organizator. Dan po njunem obisku na Vidmu so Italijani enajst jetnikov iz Strug ustrelili, dvajset jih odvedli v internacijo, ostale pa deloma poslali v belo gardo, deloma pa domov.10

Razen župnika Merkuna, kaplana Lavriha in ostalih belogardističnih organizatorjev je bil tudi kaplan Franc Fekonja »navdušen in aktiven sodelaveC'«-ovaduh, kot ga je označil sam general Taddeo Orlando. Kaplan

15 Povelj&tvo peh. divizije >Grana1ieri di Sarde,gna«, N. 14683, 30. avgusta 11942, predmet: Lju<ls,ka mm1ifes,taeija v Vi<lmu. Glej faksirnih, v pri!o,gi XXVI.

1e ZaslLš.an,i,o A. Hrena pred PVS v Ribnici, 13. oktobra 1943.

17 Zasli,šanje S. Erčnna, roj. 23. avgusfa 1924, pred PVS v Kočevju, se;ptembra 194:l.

18 l'omčilo ,karabinjerjev, dne 5. julija 1942. rn Okrožno s-0,,1Lš,č0 v I.,jubljani, Ko 908/46.

444 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

Fekonja je 29. avgusta 1942 pri Ani Logar na Cesti večerjal z Nežo Jarnovič, zdravstveno asistentko pri Higienskem institutu v Ljubljani, jn z dr. Vladimirom Kajzeljem, zdravnikom iz Ljubljane. Jarnovičeva in dr. Kajzelj sta pohvalno govorila o partizanih, kaplan Fekonja pa< o fašističnih okupatorjih. Naslednji dan je Fekonja šel h kapetanu Vitu Guarigliu, poveljniku karabinjerjev divizije ,,Granatieri di Sardegna«, in mu oba naznanil. V ovaduški izjavi je med drugim navedel:

»... Do tedaj je žena (Neža Jarnovič - op. S. F.) molčala. Nato me je napadla s temi besedami: ,Vi kot duhovnik ste naklonjeni italijan­ skemu početju in zato ste italofil, nasprotnik Slovencev.' Trdil sem, da nisem italofil, marveč da s simpatijo sledim delovanju italijanskih oblasti ...

Rekel sem: Mislite, da so na deželi vsi oboleli na komunizmu kakor vi v mestu ...

Zdravnik se ni aktivno udeležil diskusije ...

*Prav* bi *bilo, da bi zdravnika poslali v Italijo, ker ne bi želel, da* bi *po vrnitvi v Ljubljano izblebetal imena onih, ki so se udeležili. diskusije . .* .«20

Kapetan Guariglia je Fekonjevo ovadbo poslal generalu Orlandu, ki je 2. septembra 1942 poveljstvu XI. armadnega zbora sporočil, da je

,.Jarnovičeva v razgovoru s kaplanom iz Vidma Francem Fekonjo, ki je naš navdušen in aktiven sodelavec, v hiši Logar Ane na Cesti pokazala močno naklcnjenost do partizanov in sovražnost proti Italijanom, . . Po razgovoru s kaplanom je Logar Ano, pri kateri je stanovala, prosila za ime kaplana ... «21

Zaradi ovadbe kaplana Fekonje je italijansko vojaško sodišče v Ljubljani 19. oktobra 194.2 Jarnovičevo obsodilo na osem let težke ječe, dr. Kajzelja pa so Italijani na zahtevo kaplana Fekonje poslali v inter naci jo.21

Ko so fašistični nasilniki po ovadbah belogardistične duhovščine, predvsem kaplana Lavriha, postrelili v dobrepoljski občini 28 l judi; a2 okrog 100 pa **jih** odvedli hirat in umirat v koncentracijska taborišča, so se znebili najzavednejših pristašev narodnoosvobodilnega gibanja, 1z preostalih moških, ki so bili bodisi belogardistični somišljeniki ali pa do smrti prestrašeni ljudje, so gospodje iz dobrepoljskega župnišča z italijansko pomočjo lahko ustanovili svojo vojsko. Zapeljane kmete je »tudi novomašnik Tone Polda prav tako kot Lavrih hujskal proti partizanom «. 23

Zavoljo tega hujskanja so nekateri zapeljanci postali zahrbtni lovci **na** partizane, katere so izročali laškim fašistom, da so jih **neusmiljeno** pobijali. Jože Zupančič iz Tisovca je takole opisal tak zločin svojih sovaščanov:

20 Intenogat{}rio di. Fekonja Franc.

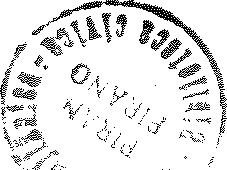
21 l',weljstvo peh-0•tne divizije »Granatieri di Sardegma«, N. 14759, dne 2. septem­ bra ·1942, predmet: Aretacija oseb.

22 Komisija za ugotavljanje zJo,činov o•kup.atorjev in njihovih .pomagače•v za Slo­

venijo, Z-7327.

22a Prav tam, Z-6931.

23 Zaslišanje Alojza Zupa;nčiča, roj. 10, 3. 1919, Kompolje 4, ;pred PVS v Rfoniei,

7. :olktobra 1943.

:MVAC NA DOLEN,JSKEM IN V LJUBLJANI 445

))Lani (1942. leta - op. S. F.) v zgodnji jeseni sta prišla v Tisovec dva partizana. Ustavila sta se pri komandantu naše postojanke Meglenu Janezu št. 4, ki je partizane zadržal v pogovoru, otroke pa poslal iskat druge fante. Ti so prišli, oba partizana razorožili, ju zvezali in izročili Italijanom ... Še prej sta prišla dva partizana k Meglenu Janezu. Ta ju je skril v neko Jamo, jima prinesel jesti, medtem pa obvestil Italijane, ki so prišli in oba partizana odpeljali «24

Glavno poveljstvo slovenskih partizanskih čet je zapeljane siromake v Suhi krajini hotelo odvrniti od belogardistične poti, ki bi partizanom delala nepotrebne težave, njim pa lahko prinesla velike nesreče. Zato je zjutraj 18. septembra 1942 nad tisoč partizanov obkolilo vasi po Suhi krajini, ljudem pobralo italijanske bombe in puške ter jim dokazalo lažnjivost belogardistične propagande, češ da so partizani že popolnoma uničeni. V Kompoljah pa je prišlo do spopada. Ker so dobrepoljskim belogardistom prišli na pomoč Italijani, se je napadajoča Tomšičeva brig&da morala umakniti.

V Žvirčah so moški na pobudo belogardistične duhovščine in Naceta Puglja, vaškega trgovca in gostilničarja, po italijanski ofenzivi odšli v Zagradec. Po izjavi Jožeta Vidmarja iz Žvirč št. 33 so tam »dobili od Italijanov 47 bomb. Prevzel sem jih jaz. To je bilo septembra 1942.

Takrat sem bil jaz komandant vaške straže in smo s temi bombami v rokah ponoči stražili po cestah. Pozneje so prišli partizani in nam te bombe pobr ali.«25

Na podoben način je župan Franc Skebe priskrbel italijansko orožje za kmete na Hinjah, ki so 11. septembra ujeli nekega partizana in ga izročili italijanskim fašistom, da so ga ubili. Dopoldne 19. septembra 1942 so partizani napadli hinjske belogardiste. »Prebivalcem, ki jih vodi župan Franc Skebe, so ukaz.ili, naj se vdajo in izroče orožje. Prebivalci so odgovorili s streljanjem iz pušk in metanjem ročnih bomb. Zaradi sovražne premoči so morali pobegniti v bližnji gozd. Sovražne izgube: en komunističen razbojnik ubit, župan Skebe lahko ran jen.« 26 Skebeta in dva druga belogardista so partizani ujeli, jih obsodili na smrt in ob grobu partizana Štefana pomilostili. Hkrati so partizani po vaseh sklice­ vali zborovanja in ljudi odvračali od izdajalske poti.

S to partizansko vojaško in politično akcijo so bile vaške straže v jugovzhodnem delu Suhe krajine za dalj časa razrahljane. Šele 15. ja­ nuarja 1943 sta v Žvirče prišla stražar Franc Kadunc, star belogardist iz štajerskega bataljona, in neki italijanski oficir. Jožetu Vidmarju sta naročila, naj zbere fante. V hiši Antona Bobna se je zbralo sedemnajst moških, ki jih je laški oficir pozival na boj zoper partizane. Nato. so v Žvirčah znova ustanovili vaško stražo, ki se je marca 1943 preselila v Hinje k Italijanom, kasneje pa se vrnila v Žvirče, kjer ji je poveljeval Franc Kadunc.27

Za poveljnika vseh dobrepoljskih vaških straž je belogardistično vodstvo v Ljubljani 15. septembra 1942 poslalo klerofašističnega pravnika

24 Zaslišanje Jožefa Zupančiča, ruj. 14. 3. 1915, Ti.sovec ii,t. 14, pred PVS v Hibnici,

13. oMobra 1943.

25 Zasli.šanje J. Vi1dmarja, :roj. 28. 1. 1917, pred PVS v Ribnici, 6. oktobra 1943.

2° Divizija J>lSoillzo«, fo,glio informazioni 232, N. 08/5817, <lne 20. septembra 1942.

27 Kot opomba pod 25.

446 NASTOP OBOROŽENIH ODDELKOV

Antona Perneta iz Povlja pri Kranju, člana ·akademskega kluba Straža. Perne je s kaplanom Lavrihom vodil dobrepoljsko belo vojsko v brez­ obziren boj zoper partizane in njihove somišljenike. Ker pa je v začetku 1943. leta zaradi razvoja v svetu belogardistom govoril o neizbežnem propadu Italije in prihodu Angležev, so ga Italijani po ovadbi belo­ gardistov Pavla Cvetka iz Rovt št. 52 in Lojza Zupančiča iz Kompolj št. '± odstavili ter za poveljnika imenovali zvestejšega Staneta Goloba, člana Slovenske legije.

Ko je Golob v začetku maja 1943 prispel na Videm, se je »takoj oglasil pri ondotnem duhovnem voditelju formacije g. kaplanu Lavrihu, kakor mi je bilo to že v Ljubljani nasvetovano ... Na vprašanje, kdo je edinico vodil med tem časom, ko ni b!lo komandanta, mi je g. kaplan Lavrih odgovoril, da *on sam«.* Tudi pri gradnji bunkerjev »je imel

g. Lavrih glavno besedo«. Ker je kaplan Lavrih simpatiziral s stražarji, je preko svojih zaupnikov rovaril proti Golobu, stregel in pregledoval njegovo pošto, nekoč pa celo vdrl v Golobovo sobo in mu odnesel neko brošuro,27a

Dobrepoljska belogardistična četa ,je do 15. julija 1943. leta narasla na 218 mož, ki so bili v samostojnih vodih in desetinah razmeščeni po raznih vaseh. Jedro čete, ki je štelo 112 ljudi, je taborilo v Kompoljah,

9 mož je bilo v Tisovcu, 8 v Strugah, 51 v Žvirčah, 17 na Vidmu in 21 v Račni.

Že pred ofenzivo so Italijani zasedli Krko in Zagradec in s tem zabili globok klin v prostrano svobodno ozemlje med kočevsko in dolenj­ sko železnico. Vojaško ti dve fašistični postojanki nista bili ravno nevarni, saj so ju partizanske čete neprestano oblegale, pač pa je bila večja njuna politična nevarnost, ker sta do tedaj potuhnjenim belogardističnim organizatorjem vse bolj vračali pogum. Ob prihodu na Krko in v Zagradec so italijanski fašisti našli tako stanje, kot ga jim je opisala krajevna duhovščina:

»To področje je bilo med najbolj rdečimi v pokrajini ... , da so duhovniki na Krki in v Zagradcu, kar se zdi neverjetno, zgubili znani vpliv: nihče več se ni k njim zatekal po nasvet, navodilo ali tolažbo. Nad 85 fantov je zapustilo domove in se vključilo v partizanske

·vrste ... «23

Nato so laški fašisti s pomoi'.·jo domače belogardistične duhovščine šli na delo, pri katerem so začeli uporabljati novo taktiko, ki je bila med preprostimi kmečkimi ljudmi precej uspešna: .

>:Ko smo vzpostavili prve stike s prebivalstvom, smo začeli prija­ teljsko pronicati med ljudi, se za njih ljubeznivo zanimali in jim pomagali **posebno** z zdravniki in veterinarji . . . Hkrati smo **poskrbeli** za izbor obveščevalcev in konfidentov ... «28

Sadovi tega premetenega dela so se **pokazali** med ofenzivo. Belo­ **gardistični ljudje** so na debelo **izdajali svoje sovaščane,** ki so **jih** fašisti nato **pobijali** ali vlačili v **internacijo, nekaj** demoraliziranih **partizanov** pa se je vdalo sovražniku:

27a **Golob** Stane, koma:ndant bwtaljona >V« Dobre]J{Jlje 'J)Oroča, v Ljubljani, dne 19. !l. 1943.

2s Cacciatori delle Alpi, poveljstvo 105. legije črnih srak, N 539/»I«, dne 12. so\_p­

tembra 1942, 1iredmet: petnajst,d.nevno poročLlo.

MVAC :N"A DOLENJSKEM: IX V LJUBLJANI 447

"Preko 150 oseb, organizatorjev, propagandistov in informatorjev smo poslali v Ljubljano za internacijo; 12 voditeljev, ki smo **jih** ujeli v nepričakovanih akcijah ali v zasedah, pa smo postrelili Mnogi

partizani se predajajo ... do danes smo **jih** 59 poslali v Ljubljano za internacijo «28

Ko so se italijanski fašisti in slovenski klerofašisti na ta način znebili vseh nezaželenih ljudi, ostale pa do smrti prestrašili, so z mnogimi zapeljanimi in zmedenimi suhokrajinskimi kmeti po ofenzivi lahko delali, kar koli se jim je poljubilo. Tako je poveljstvo 105. legije fašističnih črnih srajc 12. septembra 1942 ugotovilo:

»Lahko se reče, da se je položaj skoraj v celoti spremenil V krajih,

kjer so posadke naše legije, so se prebivalci splošno javili in se ponudili za sodelovanje v borbi proti partizanom. Na ozemlju naših posadk smo ustanovili 45 jeder teh civilistov ... Za sedaj smo jih oborožili z ročnimi bombami, da bi branili vasi, poročali o gibanju, moči in namenih parti­ zanov, nadzirali sovaščane, prijavljali somišljenike, informatorje in sumljive ljudi. Kadar je možno, zasledujejo in love upornike. V nekaj dneh je teh prostovoljcev naraslo na okrog 400. Njihovo najbolj koristno delo je sedaj pri obveščevalni službi ...

Ugledni ljudje, *posebno duhovniki, bolj zaupljivo, odkritosrčno in z vidnim navdušenjem sodelujejo pri našem čiščenju in izboru* «28

V Ambrusu in okolici se je narodno izdajstvo začelo 19. avgusta 1942, ko je na prigovarjanje belogardističnih zaupnikov odšlo na poveljstvo fašistične posadke v Zagradcu 86 žena iz Ambrusa, Primče vasi, Kala, Kamnega vrha in Višenj. Italijanom so povedale, da so partizani pred dvema dnevoma zapustili te vasi, in jim izd\_.le partizanske sodelavce. Nekateri od teh so nato v strahu za svoje glave postali najhujši belo­ gardistični priganjači.

Čez dva dni je iz okoliških vasi prišlo v Zagradec 180 ljudi, ki so italijanskim fašistom že izjavili, da so pripravljeni boriti se z orožjem proti partizanom. »Mnogi med njimi so že znani z izkazano lojalnostjo do Italijanov, ker so nam pomagali na razne načine, kot z informacijami itd....«29 Fašistični častniki so jim obljubili vso pomoč in jim naročili.,. naj še naprej sodelujejo z obveščevalnim delom.

Dne 2. septembra so belogardistični vohuni sporočili fašistom v Za­ gradec, da je prejšnji večer prišel v Primčo vas aktivist Osvobodilne fronte in ljudem sporočil, da bo 3. septembra zvečer sestanek ob cesti med Ambrusom in Primčo vasjo. Fašisti so »na podlagi teh informacij poklicali na poveljstvo nekaj zanesljivih ljudi iz obeh vasi. Oborožili so jih z bombami in jih skrbno poučili, kako naj ujamejo govorn ika «. 3 Suhokrajinski zaslepljenci so po okupatorjevih navodilih brez pomišljanja storili zločin.

"

»Ob 22. uri je na cesti Ambrus-Primča vas... prišel komunistični govornik ... Na kraju so se po dogovoru z našim poveljstvom zbrali nekateri prebivalci iz Primče vasi in Ambrusa, ki so v primernem trenutku napadli govornika in ga zadavili ... Iz listin, ki so jih našli

20 105. legija črnih srajc, N. 469/»I«, dne 22. avgw,ta 1942.

30 105. .legija črnih srajc. N. 534/>I«, dne 4. septembra 1942.

448 NASTOP OBOROŽENIH ODDELKOV

pumorjenem, je razvidno, da je to bil Tomaž Slivnik, politični komisar, član partizanskega odbora Stična-Struge ... «31

Edvard Kocbek pa si je 19. septembra 1942 zabeležil v svoj parti­ zanski dnevnik:

»Šele danes smo zvedeli za **tragično** smrt Janeza Tominca-Tomaža ... Ubogi fant je preveč **zaupal** svojim **nekdanjim** znancem. **V** neki vasici blizu Ambrusa je zbral ljudi in jim skušal razložiti škodljivost bele garde. Sredi govora ga je eden izmed kmetov, ki je bil v dobi osvobojenega ozemlja izvoljen za predsednika narodnoosvobodilnega odbora, od zadaj z vso silo udaril s kamnom po glavi. To je bil signal, kajti tisti hip se je vanj usula toča kamenja, poneumljeni Suhokrajinci so ga kamenjali

* kakor prvega krščanskega mučenika Štefana. Odvlekli so ga v Ambrus na kovačevo njivo. Zgodilo se je celo to, da ga župnik ni hotel pokopati po krščansko. Tako strahotno je končal eden mojih najplemenitejših in najbistrejših mladih prijateljev.«"! "

Morilcem LTaneza Tominca-Tomaža, ki se »zaradi svojega mirnega in ljubeznivega vedenja ni mogel nikomur zameriti «,33 so italijanski fašisti izročili denarne nagrade. Okupatorjev denar na eni strani, na drugi pa podžiganje belogardistične duhovščine in vaških mogotcev, ki so si želeli povrniti izgubljeno oblast, je v nerazsodnih in zaostalih ljudeh prebudilo neugnano zločinsko strast. Po laškem zatrjevanju so »civilisti skoraj dnevno ulovili kakega razpršenega partizana in ga pripeljali na naše poveljstvo « 4

- pred fašistično puško. Za večino ambruških belogardistov je značilno naslednje odkritosrčno priznanje Franca Rusa iz Brezovega dola:

»V· belo gardo sem stopil prostovoljno. Na to so me nagovorili organizatorji, med katerimi je bil kaplan iz Zagradca ... Za belo gardo sem bil navdušen, ker so me tako drugi naučili, predvsem kaplan iz Zagradca ... «35

Glavni belogardistični zvodnik v tem delu Suhe krajine je bil kaplan Jože Vošnjak, doma iz Sv. Jurija ob juž. žel., ki je 1941. leta s štajerske pred Nemci pribežal v Zagradec. Kaplan Vošnjak je bil neutruden organizator belogardističnega narodnega izdajstva, propagandist in okupa­ torjev vohun. Njegov namestnik v Ambrusu je bil Jože Miklič, trgovec in mesar. Bel\_ogardistični stvari je bil naklonjen tudi prileten ambruški župnik Ivan 2avbi, a tudi župnik Franc Križan je belogardiste »navdu­ ševal za borbo proti partizanom«. 36

Razen rdečih italijanskih bomb, ki so jim partizani rekali paradajz, so ambruški belogardisti hitro dobili tudi nekaj dolgih francoskih pušk, da so lahko uspešneje stražarili po vaseh. Ko je 18. septembra 1942 močnejša partizanska enota prišla v Ambrus, ni imela veliko uspeha med tamkajšnjimi belimi zagrizenci. Po tem partizanskem obisku so se Italijani in belogardisti pod poveljstvom Jožeta Mikliča utrdili v Ambrusu.

31 Prav tam.

s2 :B!. Kocbe1k, Tovari ija, str. 172 in 173.

33 'l'cme Fajfa1r, Dvain,šUrideseto leto, Spomini na part.izansika Jeta, tretja knjiga, stra,u ,IM.

34 105. legija črnih srajc, N. 543/,,I«, dne 7. se,ptembra 194\l.

35 Zasliiirunje F. Rusa, rc,j. 1922, iPred PVS v Ribnici, 5. okto,bra 1943.

36 Zas1išanja pred PVS v Ribnici: Alojzija Bobna iz Kala iit. 4, Ludvika Zavodnika

iu Valentina Goleta ilz Rrezovega doLa, Frafilca Rakwrja iz Gab:r-01vke št. 16.

i\IVAC NA DOLEN.JSKEi\l: IN V LJUBLJANI 449

V začetku decembra pa so svojo posadko okrepili z novim moštvom, kot je izjavil Jože Vidmar iz Ambrusa:

»V belo gardo sem vstopil 2. decembra 1942, in sicer prostovoljno. Bil sem na spisku, ki ga je sestavil župnik iz Ambrusa, ki je še sedaj tam. Ko so nas v Zagradcu izvežbali, srno se vrnili v Ambrus Rekli

so nam, da se borimo proti komunizmu, ker OF in partizani zaničujejo vero. K nam je prišel parkrat predavat kaplan iz Zagradca «'"

Druga belogardistična skupina se je pod vodstvom Pavla Perka utrdila v šoli in cerkvi na Korinju. Manjši oddelek pa so fašisti v

Zagradcu pridržali v svoji postojanki. Tudi to skupino je »snoval duhovnik iz Zagradca, Jože (Vošnjak - op. S. F.) po imenu, komandanti pa so bili Jančar, Duh, Peterlin, glavni komandant pa je bil Mik lič«.38 Ko so v začetku decembra 1942 tudi okrog Zagradca mobilizirali moške v belo gardo, so se novinci morali javiti kaplanu Jožetu Vošnjaku in na poveljstvu fašistične posadke.

Razen teh vodov je v sestav ambruške čete spadala tudi vaška straža, ki je po sovražni poletni ofenzivi nastala na Krki. Tu je bil župnik Franc Jeraša kot vnet belogardist tudi marljiv okupatorjev vohun, ki je Italijanom izbiral ljudi za internacijo. V svoji belogardistični zanesenosti je trgovcu Lovru Bregarju s Krke 27. avgusta 1942 kar odkrito rekel:

»Ti, Lovre, ti moraš v Italijo, si iz slabe hiše. Ti, ki so iz dobrih hiš, pa ostanejo doma.«39 Poleg župnika je bil koristen italijanski kolabo­ racionist tudi občinski tajnik Rebolj. O župniku in tajniku so Italijani

26. julija 1942 poročali:

»V občini Krka ... inteligenten in sposoben občinski tajnik Rebolj Franc koristno sodeluje z našim poveljstvom in našimi četami. Drug koristen človek je župnik Jeraša Franc ... Duhovščina živahno sodeluje v naši akciji proti partizanom; župniki izjavljajo, da so pripravljeni z vso močjo sodelovati **pri** nabiranju mladeničev «40

Pri »nabiranju mladeničev« za belo gardo sta na Krki razen župnika Jeraše Italijanom pomagala tudi tajnik Rebolj in Anton Rogelj, ki je postal njen poveljnik. Anton Rogelj je v jeseni 1941. let'.l odšel v Ljubljano k frančiškanom, poleti 1942 pa šel v stiški samostan. Po ofenzivi se je vrnil domov na Krko in začel organizirati belo vojsko, da »borno imeli svojo slovensko vojsko in prevzeli oblast «. 41 Dne 28. septembra 1942 so Italijani na njegovo in župnikovo pobudo razposlali pozive in na italijan­ skem poveljstvu se je zbralo 50 mož. Pozive pa so spremljale grožnje z internacijo, kot je izjavil Jože Mencin iz Krške vasi:

i>Tudi jaz sem bil takoj pozvan. Poziv so dali Italijani in grozili z **internacijo.** Tudi župnik Jeraša mi je rekel, da moram iti, češ: **saj** te poznam. Ti si vozil za **partizane,** dva **tvoja** bratranca sta v **internaciji.** Poznam tvojo žlahto in tvojo družino *«•i*

37 Zaslišanje .J. Vidmarja, roj. 8. 9. 1921, pred PVS v Ribnici, 5. okl{ibra, 1943.

38 Zaslišanje Jožeta Adlerja, roj. 11. 11. 1921, Grirutovec 13, pre,d PVS v Ri,bnici,

9. oktobra 1943.

39 PorDeilo *OK* VOS Stična, dne 2. Dktobra 1943. Komisija za ugotavljanje z)Dčinov

Z-4431.

40 105. legija črnih -srajc, N. 4G6/»I((, dne 26. julija 1942.

41 Zaslišanje A. Roglja, roj. 4. 1. 1916, Trebeii, obč. Krka, pred PVS v Ribnici,

1. o,ktobra 1943.

42 Zasli.šanje J. :Mencina, roj. 20. 11. 19 2, pred PVS v Ribnici, 11. ektobra 1943. Zločin na<l do,movino 20

450 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

Mobilizirance so Italijani tri tedne vadili z orožjem in jih nato oborožili, da bi jih poslali v Korinj. Ker pa je moštvo hotelo ostati v domačem kraju, se je vaška straža razšla. Obnovili so jo šele 27. januarja 1943, sredi februarja pa se je preselila v Hočevje, da je zaprla severno stran Suhe krajine. Posadka je kot samostojen vod spadala pod Ambrus, iz Stične pa je k njej zahajal neki duhovnik, begunec s Štajerske, da jo je bodril in navduševal za borbo proti svobodoljubnim sonarodnjakom. Uspeh tega ščuvanja se je pokazal že prve dni marca, ko so pri Lazah nekega partizana ubili, nekega ranili, štiri pa ujeli in **jih** predali italijan­ skim fašistom, ki so jih sredi marca postrelili na Krki. Za ta zločin so belogardisti od Italijanov dobili nagrado: 150 litrov vina, nekaj konzerv in vsak še 200 li r. 43

Suho Krajino so belogardisti želeli imeti za svoje kraljestvo. če je na to ozemlje stopila partizanska noga, so se beli vojščaki kot razjarjeni psi zagnali na partizane, mučili ujetnike, ujete partizanke pa drug za drugim posiljeva li.44 V drugi polovici januarja 1943. leta je skupina članov Izvršnega odbora Osvobodilne fronte in Glavnega poveljstva slovenskih partizanskih čet potovala iz Polhograjskih dolomitov na Dolenjsko. Pot jo je vodila skozi Suho krajino. Zavoljo popolne izmučenosti so se partizanski popotniki 22. januarja okrog 2. ure zjutraj ustavili v naselju

* Bakerc, razpostavili straže in v hipu zaspali. Neki zaslepljenec pa se je dvignil, mimo partizanskih straž pohitel v Ambrus ter pripeljal domače in tuje sovražnike. Za ceno dveh mrtvih iz zaščitne patrulje so se voditelji osvobodilnega gibanja po srečnem naključju prebili iz nevarnega obroča.'5

Od 16. do 20. marca so Tomšičeva, Gubčeva, Cankarjeva in Šercerjeva narodnoosvobodilne brigade iznenada navalile na belogardistične posto­ janke v Suhi krajini. V petdnevnih ofenzivnih bojih so belogardistom in Italijanom prizadejale znatne izgube in zaplenile veliko raznovrstnega orožja. Posebno težak poraz je doživel ribniški udarni bataljon, sestavljen. iz italijanskih in belogardističnih prostovoljcev. V bojih, predvsem pa zaradi neprestanega bombardiranja italijanskih letal, je pogorelo več vasi.46 Po tej partizanski ofenzivi se je prvim belogardističnim gorečnežem začelo svitati, da narodno izdajstvo ne more prinesti nič dobrega, kvečjemu še večje razdejanje in gorje. Tako je ambruški župnik Franc Križan belogardistom očital, da so le oni krivi za požig Ambrusa.

V prvih mesecih 1943. leta je belogardistična četa Ambrus-Krka daljšo dobo štela 194 mož. Njeno moštvo je bilo takole razporejeno po posameznih vaseh: Ambrus 69, Korinj 35, Hočevje 60, v Zagradcu pa je bilo 30 **belogardistov.**

Iz Suhe **krajine** so **Italijani zjutraj** 31. avgusta 1942 začeli peto ofenzivno **obdobje,** ki je **zajelo ozemlje** med Suho **krajino** in takratno

43 Ko,t opomba pod 41.

44 N;;kaj takih svojih posilstev je neki suhokrajim,ki belogardist, o,b italijanski kapitulaciji ujet na Turjaku, brez <trohice sramu opis.al pisatelju Tonetu Seliš.karju in drugim partizanom. Izgovarjal se je le, ,la je to p{)čenjal po ukazih svojih p{),veljniko·v. Med njegovim prLpovedovanjem sem O•pazil, da mu je pod srajco na prsih k-0,t »borcu za vero" **visel** -0krog pet centimetrov visok križec.

45 E. Kocbek, Tovarišija, str. 321 d-0• 330.

46 NaYodlla - poročila VS, april 1943, str. 12 do 14. S.tarr1ko Semič-Daki, S:p-0min1 narodnega her-0ja, »Borec" 1951, št. 3, str. Hl do 113.

lIVAC NA DOLEN,JSKE1I IN V LJUBLJANI 451

nemško-italijansko okupacijsko mejo, kamor so prispeli 5. septembra in se takoj povezali z Nemci. Na vzhodu je to ofenzivno območje segalo do črte Žužemberk-Velika Loka-Čatež-nemška meja, ki jo je okrog Št. Ruperta pri Mirni zapiral belogardistični štajerski bataljon, sedaj imenovan že Legija smrti ali MVAC. Na zahodu pa je ofenziva segala do črte Dobr epol je- Gr osupl je- Š mar je-- L ju bl jan a- S avl je.07

Ko so Italijani 29. avgusta 1942 dosegli severno črto svoje ofenzive v Suhi krajini, so moški iz Sel pri šumberku in okoliških vasi pod vodstvom župana Antona Kastelica, župnika Jožefa Podlipnika in župnika­ begunca Ivana Vodopivca prišli k Italijanom v Žužemberk in prosili za orožje. O tem je poveljstvo divizije »C:1cciatori delle Alpi« poročalo:

»Na poveljstvo v Žužemberk je prišlo 112 mož iz Vrtače, Volčjih jam, Kutne, Ripel, Arčevce, Podbukovja, Loga, Sel pri Šumberku, Dolnjega in Gornjega Šumberka, Babne gore, Orlake in Zavrha. Prosili so, da bi jih oborožili, da bi lahko sodelovali v akciji proti komunističnim razbojnikom. Z njimi so bili župan in dva duhovnika, ki so zagotovili njihovo zvestobo in resnost njihovih predlogov.«49

Italijani jim še niso dali orožja, pač pa so jim naročili, naj svojo zvestobo najprej dokažejo z ovajanjem partizanov. Po nasvetu Italijanov in domačih belogardističnih organizatorjev so nekateri ljudje okrog Sel pri Šumberku marljivo prijavljali sovaščane in Italijane obveščali o bivanju partizanskih enot ter celo lovili osamljene partizanske borce. Tako so l. septembra 1942 prišli v Gaber »na poveljstvo 51. pehotnega polka trije možje iz Orlake, ki so s pomočjo drugih štirih ujeli naslednje komunistične razbo jnike «: 4 Josipa Schweigerja-Teo, roj, 1916, Štefana Kosa-Alekseja, roj 1013, in Vinka Zajca-Ivita, roj. 1924. leta. Vse tri so Italijani takoj postrelili. Med ofenzivo so belogardisti iz Sel pri Šumberku storili še nekaj podobnih zločinov. Po dokazani zvestobi sta župnik Podlipnik in župan Kastelic 3. septembra prišla na italijansko poveljstvo v Veliki Loki:

»Podlipnik Josip, župnik iz Sel pri šumberku (ZI CS), in Kastelic Anton, župan iz istega kraja, sta sporočila, da se skupina partizanov zadržuje v bližini kraja v gozdu pri Orlaki in da je skupina 50 oboroženih mož bila 2. septembra v Hrastovem dolu (VU - CO). Spredaj omenjena sta prosila oblasti, naj bi oborožili mladeniče iz njihovega kraja, da bi mogli nuditi močan odpor komunističnim razbojnikom «50

Tudi »župan in župnik iz Zagorice (obeina Vel. Gaber, župnija št. Vid pri Stični - op. S. F.) sta ob nastopu naših čet prišla na poveljstvo, da sta se poklonila in zagotovila zvestobo in poslušnost ljudi iz vasi Gaber, Bič, Zagorica, Dobravica in Pristavica«. 51 Italijanom sta hkrati. naznanila, da je v noči na 28. avgust šla skozi njihove vasi skupina okrog sto partizanov, ter naštela njene poveljnike.

Italijani niso sedaj imeli nikakih pomislekov zoper oborožitev tamošnjih belogardistov. Vera Podboj, učiteljica v št. Vidu pri Stični,

47 Dr. Mikuž, l!alifonska ofanziva p:roliv XOV Rlon,nije 19-12 god., V,ijnn-istoris'd g.Jasnik, april 1950, str. 68 in 69.

48 Ca,ccia<t,nci ,lel:lc ALpi, not. inf. 28.3, N. 2G74hh, dne 29. avgusta 1942.

49 Cacciatori deHe Alpi, n<Yt. imf. :J8S, N. 2771h>I", dne 3. septembra 1942.

50 Prav tam

51 Prav tam.

452 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

je 2. ali 3. septembra 1942. leta »videla na sredi vasi neki kamion, na katerem je bilo polno civilistov. Jaz sem smatrala te civiliste za ujete partizane, ker je bila takrat ravno italijanska ofenziva. Stala sem na cesti in videla, kako je prišel iz italijanske komande beneficiat Oven Jože v družbi z višjimi italijanskimi oficirji. Takoj za njimi pa so italijanski. vojaki prinesli orožje, katerega so izročili civilom na kamion, nato jih lepo pogostili in odpeljali proti Polju v št. Vidu. Da so dobili civili orožje, je organiziral duhovnik Oven Jože, beneficiat, in tako se je rodila prva postojanka bele garde v bližini št. Vida.«5 2

Po ofenzivi je v Selih pri šumberku nastala oborožena bela vaška straža, ki so ji po okoliških vaseh pomagali z bombami oboroženi belo­ gardistični obveščevalci. Ti izdajalci so zakrivili nekaj novih zločinov. Med ofenzivo in v prvih dneh po njej so po zatrjevanju župnika Ivana Vodopivca, ki je iz št. Gotarda pri Trojanah pred Nemci pribežal v Sela pri šumberku, samo v Selih »ujeli 20 tova rišev «. 53 Po izjavi priče Antona Zupančiča so belogardisti na ta način lovili in ubijali partizane:

„znano mi je, da je šest partizanov, ki so bili v hlevu Franca Bregarja v Stehanji vasi, prijavil legistični MVAC postojanki v Sela Šumberku prav sin omenjenega Bregarja. Komandant legije je bil Jože Gliha, njegovi najožji sodelavci in organizatorji, teroristi in morilci pa so bili: Jože Pucelj, sin Bernarda iz Orlake, pok. Alojzij Strajner iz Opar pod Šumberkom, Anton Trunkelj, sin Franca iz Loga pri Šumberku, in bivši župan Anton Kastelic iz Dol pod šumberkom.

Takoj po tistem, ko je omenjeni Bregar prijavil navedene partizane, so Jože Pucelj, Jože Gliha ter nekaj Italijanov šli v Stehanjo vas po partizane, kjer so jih v hlevu zajeli in pripeljali, baje preko št. Vida, v Sela šumberk. V Sela Šumberk so prišli v popoldanskih urah ter so imeli omenjene partizane na vozu. Vseh šest so obsodili na smrt. Znano mi je, da po tem, ko so določili legiste, da morajo izvršiti usmrtitev, so se omenjeni legisti poskrili in nato so se takoj prostovoljno javili sledeči: Jože Pucelj, Alojz Str2.jner, Anton Trunkelj iz Loga in Jože Gliha (pokojni) iz Čateža.

Znano mi je, da smo vsi vaščani na kolenih prosili omenjene lcgiste, naj jih ne streljajo, da jih naj pustijo živeti. Navedeni legisti, člani MVAC, nas niso hoteli uslišati in so nas zelo zmerjali in nam grozili. Posebno T1·unkelj in Pucelj sta grozila in govorila, da je treba vse omenjene partizane postreliti. Ker niso naše prošnje nič pomagale, so legis1.i, med njimi Trunkelj, Pucelj itd. ter Italijani odpeljali partizane na pokopališče ter jim tam um0rili.«5

''

Zaradi podivjanosti nekaterih belogardistov je oddelek partizanov

1. in 9. septembra 1!-)42 prišel v vasi okrog Sel in ostro kaznoval nekaJ belih izdajalcev. "Tako so se partizani maščevali za tri tovariše, ki so

52 OkroŽU{l- sodišče y Lj11bljnni, K-0 531/46 5.

53 Hožen11ieljskim žrtvam v spomin ... Sela pri šumbreku, dne 2G. junija 1943 Vorlopivec Ivan župnik-Ueg-unec. Pripornba: ..A.viorjevega ilnena ni treba priohčiti.

PrilHga: 5 fot-0grafij. Slike ]lrnsim ,,,h priliki vrniti. Ivan Vodopivec l. r. - Tu dupis

je iupni,k \todopivec poslal urellniciivu ,,Slo.venca<;.

54 /11.. Zupanl'ič, vu1go »Ozin1k0Yc, krnet v Selih pri šumbreku 6t. 5, zasli,šanje

6. septembra 1B!9, .arhiv jav. tu,ž. LHS.

:\IVAC NA DOLE)f.JSKE::\I IN V L.JL'BL,TAXI 453

jih ujeli na Rožempelju in izročili v Trebnje (Italijanom, da so jih pobili op. S. F.). Dveh glavnih krivcev pa niso dobili.«"'

Be1oga rdistom ;je zaradi slabe vesti zagomazel strah po kosteh, da je »9. septembra iz Sel vse bežalo. Prosili so za vojaštvo in ko je to

prišlo, so se upali vrniti «.n5 Odslej so Italijani in belogardisti v Selih pri

Šumberku drug drugega VE,rovali in si dajali poguma v boju proti narodnoosvobodilni vojski. Tako je sredi septembra· italijanski »oddelek posadke v Selih pri Šumberku v sodelovanju s krajevnim oddelkom MVAC v akciji ubil oboroženega komunističnega razbojnika«/" 19. sep­ kmbra po italijanskem poročilu ranil dva partizana in 20. septembra enega u½il, enega pa rnnil itd.

V začetku 1943. letc1 je za poveljnika selških belogardistov prišel iz Ljubljane akademik Franc Flisar, ki je kot član Ehrlichove frakcije Straža že 2. septembra 1942 stopil v njeno posadko MVAC v Klečah. Flisar je v svojo četo mobiliziral vse belogardistične pristaše z obširnega področja med zgornjo dolino Krke in dolenjsko železnico ter na ta način do 15. marca 1943 na Se]ih pri Šumberku zbral 120 oboroženih mož. To številčno stanje je do 15. avgusta 1943 ostalo nespremenjeno.

Začetke belogardizma in njegove ustanovitelje v št. Vidu pri Stični il! njegovi okolici smo deloma spoznali že v poglavju, ko smo govorili o klavrnem življenju in koncu četniškega odr'eda na Primskovem konec maja 1942. leta. Ker je bil župan Ignacij Pevec med glavnimi organiza­ torji narodnega izdajstva, so partizani 7. julija 1942 pri njem rekvirirali nekc1.j 2.iveža, nakar je Pevec pobegnil v Ljubljano in se med ofenzivo avgusta 1942. leta vrnil domov. Medtem pa so njegovi sodelavci vztrajno ovajali partizanske ljudi. Ker niso Italijani takoj začeli z aretacijami, so se krajevni belogardistični voditelji 29. julija 1942 potožili svojemu 1jubljanskemu vodstvu:

»Vojaška komanda noče proti partizanom nič ukreniti, čeprav so lokalni že ponovno denuncirali vodilne partizane, ki se še vedno drže doma. V pogovoru z nekim vidnejšim političnim predstavnikom v kraju je tamošnji capocentro dejal, naj mu vendar povedo, kje se nahaja lager bele gard2, da jim bo takoj poskrbel orožja in hrane, kolikor bi hoteli.«:,, Čeprav sta se Ignacij Pevec in občinski tajnik Mlečnik s svojimi ljudmi in Italijani tructila, da bi po italijanski ofenzivi tudi št. Vid dobil belo vojsko, nista imela nikakega uspeha."" V začetku marca 1943. leta so Italijani že imenovali Franca Novaka za belogardističnega poveljnikR in mu dali pištolo. Duhovnik Jože Oven, beneficiat v št. Vidu, ki je okupatorjem dajal podatke o nekaterih partizanskih ljudeh, pa je maja 1943. leta z Italijani določal, kateri moški naj bi prijeli za orožje. Ker nihče ni hotel stopiti v belo gardo, so Italijani zavedne fante zaprli,

a tudi s tem jih niso mogli prisiliti k narodnemu izdajstvu."''

JJ I ot opmn!Ja r,od .S L CLtll;ana stavka :je **»Slo,·enčev,,** urednik pri redi,girnnju \loiJo­ JJiYčevep;a **d'.J.pi1-:1a** nH}Čno prečrtal, Ua je ·nnto izrpadl-o, kot (la .S<) **pu1·tizani** obsodlli na **srnrt Je** ne(lolžne lju-di.

**513'** Pray tam. '.rudi J1{is1ednji st.n-Tek ;ic :>Slo\·en ey·< urednik v y;ripTaYi za -ohjavo

vsebinsko pc1pačil.

G7 Divizija »Is,nnzw<, f,ogli **inf.** 2:30, ::,;J. **08,'5772.** l1ne **18.** scpten1bra 19·1:2.

ss >Poročilu« št. 21, Ljubljana, dne 30. juli,ia 1iJ-,U.

59 Okro,ino sodi.;:;ee **v** Ljubljani, I{D 751/46.

00 Okrožno SO•lli;ee v Ljubljnnl, **K-o** 551/4G,1;32.

454 NAS'l'OP OBORO2ENIH ODDELKOV

Več uspeha so šentviški organizatorji bele garde imeli v hribovskih vasicah okrog Primskovega. Tu so se Anton in Franc Fajdiga z Vrha, Alojz Sinjur in Alojz Kepa skrivaj sestajali s Stanetom Volkom in Ludvigarjem iz Litije ter po izjavi Antona Fajdige »sklepali, kako bomo ustanovili belo gardo in pričeli borbo proti partizanom«. To se je zgodilo takoj po italijanski ofenzivi, kot je izpovedal Anton Fajdiga:

»V istem času sem imel dobre odnose oziroma stike z Drakslerjem Stanetom (organist, sin župana op. S. F.) s Primskovega ... Nekajkrat sem šel z njim do gostilne Fajdige Franca v Temenici, kjer sva skupno med ljudmi agitirala za belo gardo. Preden sem stopil k legiji, sva bila skupno z Drakslerjem na italijanski komandi, kjer sva dobila orožje za postojanko bele garde na Prim<ikovem ... «61

Beli stražarji na Primskovem so že 9. septembra 1942 ujeli Piškurja, ribiča s Krke, in ga izročili laškim okupatorjem v Št. Vid, da so ga ubili.62 K0 je del vodstva slovenske narodnoosvobodilne borbe z Roga potoval na Pogled pri Ljubljani, so ga 25. septembra zvečer pri gostilni na Kopačiji pod Primskovem napadli domači beli strelci. Nepričakovani napad pa k sreči ni terjal žrtev, čeprav so se belogardisti divje pognali za partizansko skupino.M

V Temenici pri št Vidu pa je belo vojsko ustanovil veleposestnik Alojz Groznik, po domače Špan, iz Dolenje vasi št. 1, ki mu je pri tem pomagal čevljar Franc Novak iz Radohove vasi. Po ofenzivi so mu Italijani dali 16 pušk in nekaj ročnih bomb, ki **jih** je razdelil med vaščane. Groznikovi belogardisti. so se deloma utrdili kar v njegovem skednju, da so mu varovali njegovo bogastvo, deloma pa v Temenici, kamor je s svojimi vojščaki nagnal vse moške iz doline.64

Ker sta Groznik in Draksler svoje moštvo pogosto gonila po okoliških hribih tja do Čateža in Sv. Križa pri Litiji, postavljala zasede partizan­ skim kurirjem in aktivistom Osvobodilne fronte ter zakrivila več zločinov, je narodnoosvobodilna vojska 5. in 6. januarja 1943 napadla njuna bela gnezda. Tomšičeva brigada je napadla belo posadko pri Španu, enega belogardista ubila, enega ujela, ostali so pa zbežali. Dobila je velik plen in nazadnje zažgala osvojeno trdnjavo. Gubčeva brigada je razbila postojanko v Temenici, Cankarjeva brigada pa je po dvodnevni žilavi borbi zasedla močno utrjeno cerkev in župnišče na P rimskovem.65 Belo­ gardisti, ki so po italijanskem poročilu v tej bitki zgubili 13 pušk, so Sč: drugo noč prebili k Nemcem, ki so svoje bojne tovariše prijazno sprejeli:

»S Primskovega smo se umaknili proti nemški meji čez Pusti Javor ... Krenili smo naprej v Šmartno pri Liti.ji, kjer smo prespali, zjutraj pa so nas Nemci z avtomobilom odpeljali proti Ljubljani ter nam dali hrano. Iz Ljubljane smo nato odšli z vlakom zopet proti Dolenjski. Šli smo na italijansko posadko Selo pri Radohovi vasi ... Iz Sela smo bili po nekaj dneh razporejeni na postojanko Temenica.«""

61 Okrožno wdifiGo v Ljubljani, Ko 550/48.

62 Cacciatori delle Alpi, n<Jt. inf. 2H1, N. 2887/»I«, dne 11. septembru 1942, ua E. Kocbek, T<warišija, str. 186 in 187.

64 Zaslii<,mje A. Grozni.lrn pred PVS v Eočeyju, 30. se,ptembrc, *W-13,* 65 Sen1ii:i-Daki, Spornlni :narodnega he•roja, »Bore•C(< 1951, št. 2, str. 68. 66 Kot opomba J)Od Gl. Zusliiim1je Antona Fajdj.ge.

MVAC NA DOLE:N"JSKEM IN V LJUBW&'s"I 455

Preostali belogardisti iz prejšnjih treh ·posadk so se ponovno utrdili v Temenici, kjer je njihovo poveljstvo prevzel bivši aktivni oficir Franc Dolenje iz Ljubljane, ki ga je maja 1943. leta zamenjal podoficir Viktor Pip iz Ljubljane. Za propagando pa je skrbel kurat Štefan Kraljič, bivši kaplan na Vrhniki. Dne 15. marca je bilo njihovo številčno stanje 107 mož, a do 15. avgusta 1943 je naraslo na 130 ljudi. Temeniški poveljniki so bili ves čas tesno povezani s svojimi organizatorji v št. Vidu:

»V št. Vid so največ hodili sledeči legisti: Draksler Stane s Prim­ skovega, neki duhovnik Kraljič, doma nekje pri Igu, Groznik Alojz iz Dolenje vasi. Draksler Stane je obiskoval Pevca Ignaca iz Sv. Roka pri Št. Vidu, ki je bil takrat župan za občino št. Vid. Pevec Ignacij je hodil s kolesom v Temenico, kjer se je dobival z duhovnikom Kraljičem, Groznikom Alojzem iz Dolenje vasi in Drakslerjem Stanetom «67

Središče belogardističnega delovanja za ta del Dolenjske pa je bilo v cistercijanskem samostanu v Stični, kjer je deloval poseben pododbor Slovenske legije za področje med Suho krajino in tedanjo nemško­ italijansko okupacijsko mejo. Ta pododbor se je sam imenoval tudi propagandni odsek. »V *tem* odseku so sodelovali: Jože Nadrah, Jože Mestnik, Vinko Hauptman iz Stične, Franc Turk iz Zagorice pri Vel. Gabru in pater Ciril Petelin ali pa Alberik Švarc. Ta odsek je tiskal propagandne in.. grozilne letake «68

Hkrati je ta pododbor marljivo organiziral belogardistično zaroto. Patra Cirila Petelina smo že zasledili med ustanovitelji četniškega odreda na Primskovem maja 1942. leta. Pater Placid Grebenc pa je istočasno hlinil naklonjenost do partizanov in svoje ljudi vrinjaJ v njihove vrste. Tako je Ivan Jakoš postal aktivist Osvobodilne fronte, skrivaj pa s pomočjo bivšega aktivnega oficirja Jožeta Nadraha delal za belo gardo in zanjo zbiral orožje. Med italijansko ofenzivo sta pater Placid Grebenc in Jože Nadrah, ki je s svojim bratom župnikom Ignacijem Nadrahom, beguncem iz Puščave na Pohorju, živel v stiškem samostanu, izdala Italijanom Franca Severja, »ker je sodeloval s partizani, bil poveljnik narodne zaščite in prekopaval ceste«.69 Bratje Jakoši Ivan, Alojz, Avgust, Ludvik iz Drage pa so v svojo hišo zvabili brata Polj,mca iz Oslice pri Muljav', ju zgrabili in izročili Italijanom, ki so enega umorili, drugega

pa poslali v intern aci jo. 70

Po ofenzivi so v stiškem samostanu želeli osnovati svojo belo vojsko.

»Nadrah se je v tej zadevi posvetoval z župnikom v Stični, z opatom, ki mu je naročil, naj zbere, res krščanske fante. «71 Opat dr. Avguštin Kostelec je patra Placida postavil za »duhovnega« voditelja snujočega se belogardističnega oddelka, sam pa je 5. septembra 1942 italijansko poveljstvo zaprosil za orožje:

»Dne 5. t. m. je poveljstvo 52. pehotnega polka obiskal čast. gospod dr. Avguštin Kostelec, opat cistercijanskega samostana v Stični, ki je med drugim prosil, naj bi najzanesljivejše kmete oborožili za njihovo

*s1* Prav ,ta;m.

os Z&Sli anje Antona Zu,panca, b1všoga orožni,ka, iz Stične št. 98, dne 7. decem-

bra 19::iO; ,arhiv javnc,ga tcl'Ž. LRS.

1'19 Prav taim.

70 Zaslišanje Aloj1za Gre,bencn p. Placida pred PV,S v Kočevju, 13. oMo,bra 1943.

71 Prav tam.

45G NASTOP OBOROžE::-.JIII ODDELKOV

lastno obrambo in za sodelovanje v boju proti komunističnim razboj­ nikom.«72

Poročnik Jože Nadrah in pater Placid Grebenc sta sedaj ljudi nagovarjala za vstop v belo gardo. Konec septembra ali prve dni oktobra 1942 sta v prostorih posojilnice v stiškem samostanu sklicala prvi sesta­ nek Tja je pri el tudi neki italijanski poročnik iz 52. pehotnega polka, ki je govoril, pater Placid pa prevajal, da bodo Italijani dali orožje za boj zoper partizane. Placid je omenil, da je že sestavljen spisek moštva. Konec oktobra je bil pri Janezu Hočevarju na Hudem drugi sestanek, na katerega so prišli: pater ·p1acid, Jože Nadrah, Ivan in Alojz Jakoš iz Drage, dva Hočevarjeva sinova in nekateri drugi. Tu je prišlo do spora zaradi orožja, ker niso hoteli slabih francoskih pušk na tri naboje, ampak italijanske ali jugoslovanske.

Pri izdajalskem poslu so domačim organizatorjem pomagali tudi voditelji iz Ljubljane, ki so med sabo kar tekmovali, kdo si bo pridobil več zaslug in s tem hkrati tudi vpliva. Tako je Rudolf Smersu pisal dr. Šmajdu, da je »potrebno, da gre Breznik (kaplan Malovrh - op. S. F.) čim prej v Stično, da ne bi tam Glavač kaj zmešal. Preden gre, naj se Breznik pri meni zglasi «.12a

Šele 20. novembra je bila na Hudem v hiši dr. Fedrana ustanovljena belogardistična četa pod poveljstvom Jožeta Nadraha, ki so ji Italijani dali 36 pušk. K belogardistom je često zahajal pater Placid, Nadrah pa jim je govoril, »da je stvar tako na trdni podlagi, da ne more nikoli propasti. Dejal je, da ima Placid tako dobre zveze z italijansko komando v Ljubljani, z Robottijem in Graziolijem ter z drugimi visokimi osebnost­ mi, kot je škof dr. Rožman, ter drugimi vidnejšimi osebami v Ljubljani ... Vse priprave za ustanovitev je vodil pater Placid«. 73

Beli vojščaki so pogosto zahajali »v samostan po nasvete in na razgovor e«, 74 nazadnje se pa kot njegova vojska kar preselili v samostan. Pobožni stiški menihi so svoje bojevnike navduševali za brezkompromisen boj proti narodnoosvobodilni vojski, za učinkovitejše odkrivanje in ubijanje partizar.iskih ljudi pa zbrali celo posebno »partizansko« četo:

»Pater Placid je organiziral posebno skupino legistov, jih oborožil s puškami ,J'davser' ter jih poslal v ilegalo, da so se izdajali za partizane, ker so hoteli za vsako ceno priti skupaj s terenci z namenom, da jih likvidirajo. Ko so hodili po terenu, so govorili v srbohrvatskem jeziku, da bi na ta način ljudi laže prevarili. Anton Zajc iz Mekinj je temu nasedel, šel iskat terence, ko pa se je vračal domov, so njega samega ubili. Vse te stvari mi je podrobno razlagal Jože Mestnik, ki je bil v tej skuprni. Dejal je, da sta to organizirala pater Placid in Jože Nadrah z vednostjo italijanskega kapetana v decembru 1942.«7 5

Z nasilno mobilizacijo je bela četa pod vodstvom stiških patrov do

15. marca 1943. leta narasla na 82 mož in pri tem številu obtičala do

**italijanske kapitulacije.**

 scp(ernbra 1912. 7::a \_Arhiv **jnL tož. LRS, šteY. 2123.**

1. l{ot ovo1nbn pod G½.
2. **Zasli,;; u1jo** 1\1o;jzijn Grelienca I), Placida 1n·0d PYS Y l{C12eYjn 30. sc,r1tcrnbra 1DJ3.

75 Kot {),poml,a ]\_)Od G8.

"'IVAC NA DOLEN;rsKE"'[ IN v LHTBLJANI 4b7

V Višnji gori in okolici sta bila najdelavnejša belogardistična orga­ nizatorja kaplana Milan Kopušar iz Višnje gore in Anton Hočevar iz Žalne, kamor je po okupaciji pred Nemci pribežal iz Zagorja. Na italijan­ ski strani pa se je z organiziranjem bele garde z vso vnemo ukvarjal vodja fašističnega središča v Višnji gori F. Rabaiotti. Rabaiotti je že

29. avgusta 1942 Zvezi borbenih fašijev v Ljubljani poročal, da se je pri ustanavljanju MVAC povezal »z osebo, ki bo lahko preskrbela spisel{ ljudi, pripravljenih za vključitev. Sestati se morava v Ljubljani, toda še vedno čakava na njegovo potno dovolilnico. Odklonil pa je, da bi se tukaj sestala, ker ima velik strah, da bi ga komunisti odkrili. Zagotovil mi je, da mi bo na najinem sestanku dal tudi druge koristne podatke.« 7 V naslednjih dneh se je Rabaiotti sestal s kaplanom Milanom Kopušarjem in o tem 6. septembra 1942 poročal v Ljubljano:

"

»Pripravljam poimenski seznam Slovencev v tem okolišu, katere bi mogli vključiti v novo prostovoljno protikomunistično milico. Za prihodnji teden upam imeti kakih 50 zanesljivih oseb, ki jih bomo lahko oborožili. V Ljubljani sem imel tudi dogovorjeni sestanek z nekim duhovnikom iz te občine, *ker se z mano ni hotel sestati v Višnji gori, da ga ne bi odkrili. On je že dolgo časa* moj *obveščevalec.* Ker mi delo ne dopušbl, da bi. zapustil svoje mesto, sem ga prosil, naj mi določi sestanek na svojem domu. Moj predlog je sprejel pod pogojem, da pridem sam ponoči približno 1 km od sedeža. Upal sem, da bom dobil nov seznam mož za milico, a mi je rekel, da prideta iz Ljubljane dva organizatorja (ede21 od teh je bil stražar Cvetko Praper - op. S. F.), s katerima bom lahko stopil v direkten stik. Ne vem, kdo sta, toda čim bom prejel nov seznam, bom označene ljudi poklical na sedež in jih izprašal, nakar jih bom šele vnesel v seznam, ki ga pripravljam sam in katerega bom zatem predložil vojaškim oblastem, da dobe potrebno orožje. Toda na tem nočnem sestanku mi je dal podatke o delovanju drugih znanih komunistov in mi dal tudi seznam upornikov, ki jih doslej še nisem poznal. «77

Dne 7. septembra 1942 je Rudolfa Smersuja, vodjo Slovenske legije, v »nuJm zadevi« obiskal »bogoslovec Kastelic Jože iz Dednega dola,

p. Višnja gora. Prišel je v imenu občanov s Police, Višnje gore in vasi v okolici. 100 fantov je pripravljenih prijeti za orožje ... Nujno prosijo dva ali tri izvežbane osebe-oficirje, ki naj pridejo takoj in se oglase v Višnji gori pri kaplanu Kopušarju ... «77

"

Čez dva dni je Rabaiottti poslal v Ljubljano seznam 56 mož za MVAC z obširnega področja med Polico, Blečjim vrhom, Leskovcem, Seli, Dobravo, Drago, Novo vasjo in Pečjo okrog Višnje gore. Pisal je, da »bo treba seznam znatno pomnožiti. Pričakujem nadaljnji seznam oseb,,. Na koncu dopisa pa se je hudoval nad prebivalci Višnje gore in Vel. Loke pri Višnji gori, ki nikakor niso hoteli stopiti v MVAC."

Kaplan Milan Kopušar mu je s pomočjo ostalih duhovnikov v Višnji gori in okolici kmalu preskrbel nov seznam, s katerim je Rabaiotti

11. Septembra dopolnil svojega in ga poslal italijanskemu poveljstvu v Višnji gori. V njem je bilo 44 oseb. »Po dobljenih informacijah so vsi

iu PXli"1, ccniro di **Vii n.in g-orn, . 2:!'.}'L\,** {1ne 29. av;n1sta 194 .

77 P2':F. Višn;ia g0ra, N. 2:n;1A, dne ti. sceptmnbra 194 .

77a Pi,mo SmeTsuja-Ko,pitarja z rlne 8. septembra 1:142; arhi;v ;av. to'i. LRS, št. 2H7.

**i8** P l!7, Vi,:;nja g,ora, *N.* 233:'4B, dne 9. septen1bra **19-12.**

458 NASTOP OBOlWžENIH ODDELKOV

dobri, ki zaslužijo zaupanje in jih lahko oborožimo ... Pregledal sem seznam, ki mi ga je včeraj poslal kaplan Milan Kopušar. Večji del imen, ki mi jih je on označil, sem že vnesel v svoje sezname.«79 Dne 14. sep­ tembra 1942 pa je Rabaiotti Zvezi borbenih fašijev poročal:

»Z zaključkom krajevnih očiščevalnih operacij se je neposredno uresničilo znatno izboljšanje splošnega položaja na našem po,dročju ...

Pri organiziranju MVAC sem sedaj dosegel dobre uspehe ...

Poveljnik tukajšnje vojaške posadke je odobril seznam in ga poslal divizijskemu poveljstvu. Tudi on je istega mnenja, toda po višjem povelju še ni mogel izročiti orožja, dokler mu poveljstvo armadnega zbora tega neposredno ne dovoli. Ponavljam: če hočemo izrabiti največjo korist teh ljudi, moramo delati hitro.

Pri sestavi teh čet sem skušal skrbno izbrati najboljše elemente, računajoč z dano možnostjo, da jih v kateri koli obliki vključimo v organizacije stranke (fašistične - op. S. F.). Duhovniki imajo nedvomno velik vpliv na to ljudstvo. Medtem ko sedaj sodelujejo z nami, mislim,

<la bodo kmalu, zlasti še, če bomo z MVAC dosegli dobre uspehe, prišli na dan z absurdnimi zahtevami. Zato je dvakrat potrebno, da novo­ **organizirane** tesno **povežemo** z življenjem stran ke.«8 0

Tako sta kaplan Kopušar in fašist Rabaiotti sestavljala sezname moških, prvi za vojsko slovenskih farovžov in drugi za vojsko italijan­ skega fašističnega imperija.

Hkrati pa sta kaplan Kopušar in Hočevar z ostalo duhovščino marljivo delala tudi po vaseh okrog Višnje gore in Police. »Polica je eden tistih krajev, ki so imeli izredno priložnost, spoznati vsebino osvobodilnega gibanja. Tu je bilo mnogo političnega dela aktivistov in partizanskih komisarjev. Toda **zakoreninjena** nazadnjaška miselnost ter mračna zaosta­ lost, posledica fanatične klerikalne vzgoje, je vedno znova preraščah s trudom vsejano seme osvobodilne misli. Take vasi so se pogosto izrodile **v** gnezda krvoločnosti in fanatizma ... «81

Prvi zločin so 24. septembra 1942 zagrešili naslednji zaslepljenci s Police: Anton Stepic, Milan Skubic, Jože in Franc Burger, Jožef Kocmar, ki mu je brat padel kot partizan, ter brata Franc in Stanislav Vidic, ki so jima Italijani internirali očeta, ker je podpiral partizane. Upijanili so partizana Ladota Potokarja, ga zvezali in ga ponoči odvlekli v Višnjo goro Italijanom, ki so ga ustrelili. Vsa sedmorica se je še ponoči vrnila na Polico, da ne bi partizani odkrili njenega dejanja. General Perni pa je poveljstvu XI. armadnega zbora predlagal, naj bi jim za prijem in prigon Ladota Potokarja izplačali po 500 lir, da bi se tudi drugi ljudje iz lakomnosti po denarju ravnali po njihovem zgle ciu. 82

Po tako dokazani zvestobi so Italijani 4. oktobra 1942 poslali na Polico 30 pušk in oborožili tudi belogardiste po okoliških vaseh. Belo četico na Polici je vodil Jože Cvetkovič iz Grosuplja, njen tajni ustanovitelj pa je bil kaplan Anton Hočevar. Franc Berčan s Police je kratko in jasno

79 PNJi', V i.šnja gora, *:'/.* 234/4B, .dne 11. septembr11 1942.

&o PXJ<', Viisuja **gora,** N. 237/JA, dne, 14. se.ptembrn 1Q42. I aksimiile v I. izd. blr, 600. s1 '1\me Fajfa.r, Dvainštirideseto l0to, Spomini na partizanska lE>ta, tretja knjiga,

stran 163.

***Bt*** Cacciatori delle Alpi, No. 811/>I<, dne 2G. se1>tea:nbr11 1942, predmet: iPrijem komu­ nLstičnE>ga razbojnika Potokarja Ladota.

MVAC NA DOLEN,TSKEM IN V LJUBLJA:-.rl 459

izjavil: »Kaplan Hočevar iz Stare vasi je organiziral belo gardo na P olici.«83 Franc Boh pa je razkril, kako je kaplan Hočevar pomagal pri belogardističnem novačenju: »Oktobra 1942 so me prišli iskat belogardisti in neki duhovnik ter mi rekli, da moram na Polico k njim «81

Sredi oktobra 1942 je Gubčeva brigada razoroževala bele stražarje po vaseh okoli Višnje gore, ki jim je deloma pobrala orožje, deloma pa so se zatekli k Italijanom v Višnjo goro. Tu jim je nekaj časa poveljeval medicinec Cvetko Praper, član Straže. Dne 19.oktobra je Gubčeva brigada napadla Polico, kjer so se beli vojščaki zaradi svojih zločinov tako srdito branili, da se ji ni posrečilo zavzeti njihove trdnjave. Prvi ba­ taljon Tomšičeve brigade pa je ponoči 25. oktobra zalotil v vasi Perovo pri Grosuplju sestanek bele vaške zaščite, ki ga je vodil kaplan Hočevar iz Stare vasi. »Aretirali smo kaplana in še enega znanega belogardistič­ nega agitatorja, vsem ostalim pa smo razložili vlogo bele garde ter jih izpustili. Zaplenili smo ves material v belogardistični delavnici čevljev in nahrbtnikov.«85

Dne 20. oktobra je za poveljnika na Polico prišel glavačevec Danilo Capuder, ki je mobiliziral večino moških v okolici. Njegova četa je kmalu narasla na 80 mož, do začetka 1943. leta pa na 150 mož, ki so imeli

153 pušk in štiri lahke strojnice. V noči od 16. na 17. j:muarja 1943 so partizani znova napadli Polico, a napad na močno utrjeno postojanko tudi to pot ni uspel. Spomladi 1943. leta je Capudra, ki je odšel organi­ zirat belo gardo v Šmarje, zamenjal stražar Franc Mikuš.

Poliški belogardisti so bili daleč naokrog znani po svoji krvoločnosti in okrutnosti. Tako so **zajeli** ranjenega **partizana** Jožeta Moškriča in ga iz Podlipoglava privlekli na Polico, kjer so ga ubili in **zakopali** za poko­ pališkim zidom. Ko so na Polico prignali Ivana Habiča, **mlajšega** mlinar­ jevega sina pod Pogledom, si je moral **vpričo** poliškega **župnika** Janka Dolenca sam skeipati grob. Nato so ga tako **divje** pretepli, da mu je eno oko vrglo dva metra daleč. Nezavestnega so ustrelili poleg izkopanega groba. Po tem grozodejstvu je njegova sestra Angela Habič prišla na Polico in župnika Dolenca vprašala, zakaj je dovolil takšno mučenje in uboj nezavestnega človeka. **2upnik** pa ji je s presenetljivim cinizmom odgovoril, da se ni splačalo počakati, da bi se zdramil iz nezavesti: »Saj tudi poprej ni maral govoriti in se najbrže tudi kasneje ne bi hotel spovedati.«85 a

V vaseh med Slivnico in Žalno »se je za organiziranje prostovoljne protikomunistične milice zavzemal... občinski ta jnik «. 8 0 Razen njega sta za belo gardo »agitirala baron Lazarini in kaplan Pintarič«. 81 Salezi­ janski duhovnik Štefan Pintarič je bil upravnik graščine Boštanj, last barona Lazarinija, ki jo je dal v najem salezijanskemu zavodu na Rakovniku.

83 Zasli.š1111je F. Bcrčana, roj. 1. 9. 1901. P-0lica št. 5, pre<l PVS *v* Ribnici, 18. -0kto­ bra 1943; zasliilanje 1vana N-0vljana, roj. H. 5. il.922, Peileenje, Višnja gora, pred PVS *v* Ribnici, 12. <l ktobra 1943.

84 Zaslišanje F. Boha, roj. 27. 8. 192:l, Grosu,pljc št. 3, pred PVS 'V Ri.bnid, 12. okt. 1943.

**85** »Slovenski J}oroče1valec«, *2.* decembra **19112,** 6t. 44.

85a iitefanija Poobevše,k, S.v. Urh, kronika (rokopis), str. 75.

,6 Kot <J•pomba po,d 77.

87 Zllosliiirnnje Ail!t<Jilla Ro:amana, (J'{)j. 9. 4. 1923, Vel. Mlače,vo, (Pred PVS v Ribnid,

5. <Jktobra 1943.

460 :\'ASTOP OBOTWžE:\'lH ODDELKOV

Kaplan Pintarič je že 26. avgusta 1942 ustanovil svojo vojsko. Kot organizator bele garde je tudi sam nosil orožje, za kar je imel posebno italijansko dovoljenje:

»Častiti g. Pintarič Štefan, Franca - roj. 1913 - duhovnik iz Mlačevega - (osebna izkaznica št. 015781, izdana od občine Ljubljana) *organizator MV AC v Mlačevem* - *je pooblaščen, da hodi oborožen s pištolo.*«88

Štefanu Pintariču je z belogardistično propagando pomagal tudi duhovnik Anton Gole, ekspozit v Grosuplju. Gole je 14. marca 194:J

,,pri sv. maši ... s toplimi besedami pozval ljudstvo, naj sodeluje z našimi (okupacijskimi op. S. F.) oblastmi v boju proti komunizmu ... «89

Pod vodstvom kaplana Pintariča in poveljnika Franca Poliča se je m·kaj desetin belih strelcev utrdilo v Boštanju, da bi branili ostanke srednjeveškega fevdalizma in fašističnim okupatorjem varovali železniško progo. V ta namen so boštanjski belogardisti konec 1942. in v začetku 1943. leta mobilizirali tudi moške iz okolice Račne, ki so se tedaj začeli vračati iz internacije. Ustanovili so belo postojanko na Kopanju, ki pa je pod poveljstvom Franca Finka iz Dobrepolja kasneje prišla v sestav čete Videm-Dobrepolje. Pintaričeva četa v Boštanju je 15. marca 1943 imela 63 bojevnikov z 72 puškami, eno težko in eno lahko strojnico, do 15. julija 1943 pa se je pomnožila za devet mož.

Okolica Šmarje-Sap je bila med italijansko ofenzivo močno prizadeta, saj so fašistični okupatorji odgnali v internacijo okrog 500 ljudi. Po ofen.dvi je župnik Anton Ravnikar napisal spisek, ki je vseboval okrog

200 imen »dobrih protikomunistov, ki naj bodo osvobojeni«. Hkrati je italijanske oblasti prosi!, »naj organizirajo eno ali več skupin«"0 za boj zoper narodnosvobodilno vojsko. Če so pa somišljeniki osvobodilnega gibanja prosili župnika Ravnikarja, naj intervenira, da bi Italijani njihove svojce pustili iz internacije, jim je odgovarjal, da »lahko segnijejo tam doli,,/ 1

Laški okupatorji so upoštevali Ravnikarjeve predloge in se po njih ravnali. Dne l. januarja 19°13 je prvih 22 belogardistov pod vodstvom Antona Janežiča sprejelo italijansko orožje. S spuščanjem belogardističnih pristašev iz intf-rnacije je četica do srede januarja narasla že na 47 mož, ki jim je poveljeval J\1arijan Wolbang, brat šmihelskega kaplana Wol•• banga. Za njim je poveljstvo prevzel Jože Cvetkovič iz Grosuplja, nazadnje pa Božidar Berlot iz Ljubljane. Do 15. julija 1943 je posadka

.µarasla le na 64 članov, čeprav so ji Italijani dovolili 100 mož in dali

tri strojnice in 85 pušk.

V St. .Turju pri Grosuplju se dolgo časa po ofenzivi ni mogla poroditi bela garda, čepr:av je župnik Viktor Švigelj kar javno propagiral zanjo. Tako je na prižnici, v spovednici in drugod izjavljal, da je treba izdajati partizane. Po njegovem zatrjevanju ovajanje okupatorjem ni bilo greh, niti ni bilo g!·eh ubijati nasprotnike. Učil je, da je mati, ki je rodila

ss **XI.** arrnru1ni, zbor, nr,ul ).lVAC\ -t.lne *.:2:2.* **jaun:.\*ja li:14:\** p,oohlnsiilo, **izd.ul** polkcn·­ nlk Bruno Lucini.

sn Cnceiatori dt1 ll e \_AlvL poYelj<r.,Y{J, kr. karahinje.rjc\_,y, ;\. 5'9 tajno. d11c 15. **111ar­**

ca ]!}tJ. Glt·j i'a.ksirnile v **J)l'\']** izdnjj\_ str. **GO-i.**

90 ::\[apa **).lVAC** šrnnrjP. )fuzej HHJ"{Hlnr osvo1101lilve.

til l{ornis1ja za ugoiaYljanje zlot:inov okuJ}atorjey in nji110Yih 1po1naga0eY, Z-7040.

i\IVAC XA DOLE"N".JSKEiiI I:-J V L,TEBLTAXI 461

partizana, prekleta, in da naj farani partizanskim ljudem pljunejo v obraz.9

"

Anton Doblekar iz št. Jurja, ki je konec januarja 1943. leta prosto­ voljno vstopil v belo gardo v Šmarju, je o Švigljevi belogardistični vnemi povedal:

»Župnik iz št. Jurja je s prižnice udrihal po Osvobodilni fronti. Pred božičem 1942 se je umaknil ... Jaz sem pogosto zahajal k župniku in sem se z župnikom umaknil v Grosuplje. Župnik Švigelj se je nato preselil v Šmarje. Vem, da je govoril z vicekomandantom na Polici, da bi se morala ustanoviti legija v št. Jurju in kraj prečistiti nezanesljivih l jud i.«93

Ko se je župnik Švigelj z Italijani in Danilom Capudrom domenil za ustanovitev oborožene belogardistične skupine v svoji fari, je Capuder zapustil Polico in prišel v Šmarje. Od tu je svojo nalogo »izvršil naglo in učinkovit o«. 94 Skrivnost !,}jegovega uspeha je Anton Javornik iz Pod­ gorice pri Št. Jurju takole opisal:

»Meseca marca 1943 je prišel v vas Capuder in nas prisilil, da smo stopili v belo gardo. V eni roki je držal revolver, v drugi pa opasač, s katerim je pretepal one, ki niso hoteli pristopiti «95

Sredi aprila se je župnik s Capudrovo četo 50 mož- vrnil v št. Jurje. Tako se je po izjavi Antona Doblekarja »ustanovila legija, za sezname

pa je preskrbel župnik. Spisek sem jaz sam videl in so na podlagi tega Italijani aretirali deset oseb, ki so **jih** imeli zaprte tri tedne ... «96 Do

15. julija je Danilo Capuder mobiliziral 97 mož, za katere so mu italijanski okupatorji rlali 115 **pušk.**

Tako so tudi na ozemlju med Suho **krajino** in okupacijsko nemško mejo nekatere belogardistične postojanke nastale neposredno po veliki sovražni ofenzivi, da bi z italijansko **vojsko** kontrolirale »očiščeno« področje. Nekatere bele čete pa je belogardistična duhovščina z okupator­ jevo pomočjo ustanovila šele več mesecev kasneje, ker so se ljudje močno branili, da bi prijeli za »samoobrambno« italijansko orožje.

S tega področja je italijanska pehotna divizija »Cacciatori delle Alpi,<, okrepljena s četami divizije »Isonzo« in že legaliziranim belogardističnim Štajerskim bataljonom, 12. septembra nadaljevala šesto ofenzivno obdob-· je, ki je trajalo do 22. septembra 1942. Ta ofenziva se je začela na črti Velika Loka-Čatež-Moravče in se preko Mirne, Mokronoga, Trebelnega, Škocjana in Šmarjete pomikale v dolino Krke med Novim mestom in Kost an jevico. 97

Zločinsko vlogo oddelka **MVAC** ali Legije smrti, nastale iz belo­ gardističnega štajerskega bataljona, in krajevne duhovščine v tej ofenzivi smo natanko spoznali že v šestnajstem poglavju. Tam smo tudi videli, da je med Mirno in dolino Krke nastala le oborožena bela **skupina** v

**Škocjanu** pri Mokronogu. **V** noči na 4. oktober je del Gubčeve brigade

02 Okrnž,n<J sodišče **v** Ljubljani, *Ko* 159'4fi.

93 Zasli-šnnjo A. Do,bleknrja, rnj. S. 1. rn2,1, pred PVS v Koecv j.u, 30. septembra 1913.

H4 :,Sloyenec<i, 5. decern bra 19-42.

95 Zasli,ša.njo A. Javornika, roj. 25. 7. 1903. pred PVS v Hibnici, sc0, l cm.hr a 1943.

96 Kot ,opomba pod 93.

97 Dr. "M. Mikuž, Ital.ijn.nska ofanzi\·a 111•otiv XOV Slo.venijo 194·:l god., Vojno· istoriski g.Jasn,i,k, a,pril 1950, str. 72 in 75.

462 NASTOP OBOHOžENIH ODDELKOV

brezuspešno napadel škocjanske legionarje, kakor so se sami imenovali. Nato jipl je drugi bataljon Legije smrti poslal okrepitev. Konec novembra so zaradi stalnega pritiska narodnoosvobodilne vojske zapustili Škocjan, ki so ga ponovno zasedli šele spomladi 1943. leta.

Razen v Škocjanu se je med ofenzivo na tem področju rodila edino še belogardistična četa v Trebnjem, v katero je fašistični komisar trebanj­ ske občine Ivan Ban prisilil moške iz okolice Trebnjega in Dobrniča. Dobrnič je zajelo že prejšnje ofenzivno obdobje, ko so Italijani iz Suhe krajine prodirali proti Veliki Loki in Čatežu. Takrat je dobrniški župnik Ignacij Omahen dal Italijanom podatke o domačih par tizanih. 98 Dne

31. avgusta so Italijani vse moške iz dobrniške okolice pozvali, da se morajo prijaviti na italijansko poveljstvo v Trebnje. Viktor Modic iz Dobrniča je tole povedal, kaj se je tam z njimi zgodilo:

»Lani septembra (1942. leta op. S. F.) smo se morali vsi moški javiti v Trebnjem in tam so nas nekatere kar pridržali za belo gardo, sicer bi nas pa poslali v internacijo. Org nizatorja bele garde sta bila Demec Anton in Ban Ivan. Ta dva sta bila surova in odločala, kdo pojde v internacijo.«"g

Kmete, ki so se rajši odločili za italijansko orožje kot pa za interna­ cijo, niso takoj oborožili. Nekatere so z ročnimi bombami kot vohune poslali domov, da bi se prej izkazali, če so vredni fašističnega zaupanja. Svojo zanesljivost so kmalu dokazali, o čemer so Italijani 5. septembra 1942 poročali:

»Danes 5. t. m. so prebivalci Dobrniča v bližini va·si umorili dva komunistična razbojnika. Vojaški posadki v Trebnje so predali ženo, ki je pripadala neki skupini, in oboroženega komunističnega razbojnika, ki je bil ustreljen ... «1 0

Čez tri dni so zapeljanci iz Selc pri Dobrniču ujeli partizana Ignaca Cankarja iz Ljubljane in Petra Zalarja iz Male vasi. Izročili so ju italijanskim fašistom v Trebnje, ki so ju »po ostrem odporu ustrelili «.1 01 Zaradi teh·zločinov je v noči na 9. september v vasi okrog Dobrniča prišel oddelek partizanov, ki je s smrtjo kaznoval kmeta Janeza Novaka in čevljarja Lovrenca Trunklja iz Rožempelja, ostali krivci pa so zbežali k fašistom v Trebnje. O tem so belogardistični organizatorji 17. septem­ bra poročali svojemu ljubljanskemu vodstvu, lažno prevračajoč krivdo na partizane:

»Ker so v Dobrniču zadnje dni partizani poklali več ljudi in še drugim grozili, je prebivalstvo zbežalo v Trebnje. Tu so danes oborožili kakih 50 fantov. Zvečer naj bi odšli proti Dobrn iču.«1 02

Tako je znani izdajalec Ivan Ban, ki je že pred ofenzivo v italijanski oficirski uniformi vodil trebanjske fašiste na pohode zoper par tizane 10 \ s pomočjo 98. napadalne legije črnih srajc ustanovil svoj oddelek MVAC. Pri tem mu je pomagal tudi kaplan Franc Fortuna, ki je organiziral Katoliško akcijo, bil s kaplanom Jožetom Mavserjern povezan v Slovenski

98 Cacciat-0,ri <lelle Alpi, not. iillf. :!87, N. 274/»I«, dne 2. sel].Jtembra 1942.

oo Zaslišanje V. .\lodica, roj. 17. 3. 1916, prnd PVS v Ko-čcvju, 18. o.kto•bra 1943.

100 >Isonw«, fog!io inf. 217, dne 5. septembra 19-12.

101 »lsonzo((, foglio inf. 2'20 in 226, z <lne 8. i.n 14. SC'.l}•iembra 1942.

102 ,Vr;sth, Ljubljana, 18. se.ptembra 1942.

103 Mučeniška ;pot -k svobodi, SKZ v Ljubljani, rn46, stran 12, 13 in 15.

C IVAC NA DOLEX.TSKE:\I I:J V L,TUBL.TAXI 463

legiji, širil njeno »Svobodno Slovenijo« in po vaseh trebanjske župmJe fante in može nagovarjal, naj vstopijo v Banovo belogardistično četo.101 Vendar pa klerofašisti niso mogli dobiti odločujočega vpliva v tej enoti MVAC, ker jo je fašist Ban trdno držal v svojih rokah.

Trebanjski belogardisti in fašisti so 19. septembra res prišli v Dobrnič in s seboj odpeljali pet kmetov. Po ofenzivi je oddelek Banove čete MVAC za dalj časa odšel v Kronovo, da je nadziral »očiščeno« ozemlje okrog Šmarjete in partizanom zapiral prehod čez Krko. Dne 16. junija 1943 pa so Banovi belogardisti osnovali samostojno postojanko v Dobrni­ ču, kamor so se čez nekaj časa preselili vsi njegovi vojščaki. Četa MVAC v Dobrniču pod poveljstvom Viktorja Glihe je 15. avgusta 1943 štela

96 mož, ki so imeli 107 pušk in 4 lahke strojnice. Izdajalec Ban je bil tako čvrsto navezan na fašistično Italijo, da se je ob njeni kapitulaciji

8. septembra 1943 na ljubljanskem kolodvoru razočaran obesil. Belogardistična organizatorja v Temenici in na Primskovem vele­

posestnik Alojz Groznik-Špan in Stanko Draksler sta 2. oktobra 1942 s petnajstimi belogardisti pohitela v Sv. Križ pri Litiji. Tam sta hotela mobilizirati moške in vzpostaviti novo belogardistično gnezdo. Njun načrt pa so jim partizani že v kali onemogočili. O tem svojem neuspehu so belogardisti 6. oktobra takole poročali v Ljubljano:

»V petek dne 2. t. m. popoldne je prišlo 15 naših oboroženih fantov v Sv. Križ pri Litiji. Partizani, ki jih je v tem kraju precej, so ji\_h obkolili in potiskali proti cerkvi. Slednjič so se fantje morali umakniti v zvonik, partizani pa so prišli prav do cerkve. Partizani, ki jih je bilo kakih 200, so rekli fantom, naj izroče orožje, pa se jim ne bo nič hudega zgodilo. Fantje pa so to zahtevo odklonili. Branili so se 3 dni in čakali, od kod jim bo prišel kdo na pomoč. Res so jih v nedeljo popoldne rešili Italijani, ki so prišli iz Trebnjega. Prišli pa so tako previdno, da se je vseh 200 partizanov lahko umaknilo, čeprav bi bili lahko vse zajeli. Pred It. so seveda morali prodirati »Banovci«. V boju je padel en naš fant in niti en partizan. Pač pa so ustrelili dva zaščitnika; eden je btl župan, eden pa financar. Po uspeli borbi so se vsi umaknili. It. so pred odhodom še vse temeljito izropali. - Sedaj pri Sv. Križu zopet gospo­ darijo partizani.«m

Ozemlje med Mirno pečjo, Dobrničem, :Zužemberkom, Sotesko, Stražo in Novim mestom so enote divizije »Isonzo« pregazile že v četrtem ofenzivnem obdobju od 24. do 30. avgusta med ofenzivo v Suhi krajini. Takrat so Italijani po vaseh okrog Ajdovca nalovili precej moških in jih

odpeljali v novomeške zapore. Od tam so nekatere poslali v že legalizirani belogardistični štajerski bataljon, druge pa v internacijo. Prava ofenziva na tem območju med črtama Zagradec-Radohova vas in Soteska-Novo mesto pa je bila šele v sedmem ofenzivnem obdobju, ki je trajalo od

23. do 26. septembra 1942.106 Po tej ofenzivi sta nastali belogardistični enoti v Žužemberku in Ajdovcu.

Žužemberk je bil središče narodnega izdajstva za vse ozemlje mecl Ajdovcem, **Dobrničem,** Ambrusom in **Hinjami.** V začetku 1942. leta se **je** v trgu oglasil **major** Karl Novak in **nekaj svojih** ljudi **okrog** rezervnega

104 Okr-0žno so<lLšče v Novem mestn, Ko 267/461150.

105 ))V,:,sti«, Ljubljana, 7. oktobra 1942.

10° K-0t -0p-0mha p,o,d 97. str. 67 do 69 in 74.

464 :'i'ASTOP OBOHOžEXIH ODDELKOV •

oficirja Radovana Slanca povezal s kaplanom Janezom Jenkom in njegovo klerofašistično skupino. S podporo šušteršičijansko usmerjenega dekana Karla Gnidovca je žužemberski kaplan Jenko z ostalimi župnišči v deka­ niji maja 1942 pripravil binkoštno mobilizacijo za zamišljeni suhokrajinski odred, kar pa je že v kali propadlo. Dne 13. julija so Italijani zapustili oblegani Žužemberk. Partizansko vojaško sodišče je nekaj časa razisko­ valo belogardistično binkoštno mobilizacijo in zaradi pomanjkanja doka­ zov oprostilo vse osumljence: dekana Gnidovca, kaplana Janeža, kaplana Hrovata, župnika Zupanca in Gabrijela Mokorela. O teh zaslišanjih je dekan Gnidovec kasneje pisal svojemu kaplanu Jenku, ki se je že junija umaknil v Ljubljano:

»V četrtek dne 30. julija sem bil po kosilu v vinogradu, kjer sem privezoval trte, ko me pridejo klicat, češ da me partizani čakajo. Grem v župnišče in dobim v kuhinji enega elegantnega partizana in tovarišico partizanko v hlačah ... Ko pridem, zahtevata, naj grem v pisarno in dam na razpolago pisalni stroj in več pol papirja. Potem povesta, da sta od vrhovnega voj. sodišča in da morata vse duhovnike zaslišati, češ da je prišlo ogromno ovadb zoper nas. Medtem pridrči avto, na katerem so od zunaj sedeli na blatnikih štirje oboroženi partizani, iz limuzine pa izstopi

g. Zupanc, šmihelski župnik v spremstvu vrhovnega političnega komisarja in komandanta Žužemberka. Kmalu privede od doma tudi g. Hrovata. Najprej zaslišujejo mene in sicer dve uri in pol. Sodniku se je poznalo, da je strokovnjak ... Zasliševanje se je vrstilo zopet okoli Vas, kdo je hodil v župnišče, s kom ste občevali, če ste res organizirali mobilizacijo

»bele garde«. Junaško sem tajil vse... Ker je le tiščal v mene, sem udaril po mizi in protestiral proti takim trditvam, češ da sem koj od začetka povedal pod moško častjo, da bom resnico govoril. To mu je očividno imponiralo, ker je potem odnehal in kmalu zaslišanje zaključil. Za menoj je prišel na vrsto g. Zupanc, ki ga je vil najbolj zaradi mobili • zac. listkov in nekaterih drugih manj pomembnih reči. G. Hrovat in

g. Janež sta primerno kmalu opravila, g. Hafnar pa je bil vprašan le, zakaj je k meni prišel ... Po zaslišanju posameznikov je vrh. polic. ko­ mi.sar sklical vse skupaj in nam napovedal »custodiam honestam« v žup­ nišču, dokler se preiskava ne zaključi ... Po zaslišanju vseh (v soboto popoldne dne l. avgusta - op. S. F.) nas skličeta skupaj in povesta, da smo prosti.«1a0 a

Dne 3. avgusta 1942 je Izvršni odbor Osvobodilne fronte priredil v Žužemberku duhovniško konferenco, ki bo po mnenju dekana Gnidov­ ca »pač edina v zgodovini škofi je«.100 a Dobrniški župnik Ignacij Omahen pa je ugotovil: »Stvarne debate o tej poslanici na konferenci skoraj ni bilo. Prišla je preveč nepričakovano, očitki so bili pretežki in vzdušje preveč z eksplozivnostjo nasičeno ... Zastopnik KP na konferenci je povedal, da OF zahteva od nas vsaj lojalnost. **Žal,** da nam je okupator onemogočil ponovno konfer en co.« 10 00

Redki duhovniki so s plahim srcem razmišljali o morebitni upraviče­ nosti narodnoosvobodilne borbe, večina pa je proti njej tajno rovarila. Nekateri kot na primer kaplan Ivan Hrovat, župni upravitelj v Polomu,

100a Pismo dekana K. Gni,l-0vca ka.pla,nu ,Janezu Jenku: V žužembe.rku, dne 14. seJ,t.

*4->* D1 agi g·ospod Tane,z! I{. G. žužen11H•'r:k. ,dekan.

10Gb Kronika župnije Dobrnič, pisal žurmik Omahen; arh1\· juv. tož. LRS.

MVAC NA DOLENJSKEM IN V LJUBLJANI 465

so belogardistično vnemo zakrivali celo s tem, da so hlinili svojo naklo­ njenost partizanom.

V sredo 26. avgusta so Italijani med ofenzivo v Suhi krajini zasedli Zužemberk. Kaplan Ivan Hrovat je dal italijanskim častnikom razne koristne podatke o narodnoosvobodilnem gibanju in **jim** ovadil domače partizane ter njihove pristaše.107 Dekan Gnidovec je bil »v permanentni službi kot posredovalec« in je »šel tudi h generalu s prošnjo, da bi pustil kak oddelek vojaštva tu, ker se bojimo partizanskega maščevan ja. «1 0a1

.Zupnika Jožef Podlipnik in Ivan Vodopivec sta 29. avgusta s svojimi ljudmi prišla na italijansko poveljstvo v Žužemberk in tam prosila, da bi jih »oborožili, da bi lahko sodelovali v akciji proti komunističnim razbojnikom. «' 07b Drugi beli zaupniki pa so nato hodili v Zagradec, ker so Italijani že 31. avgusta zapustili Žužemberk. Zaslepljeni ljudje, nahuj­ skani iz župnišč, so tedaj kar podivjali. O tem je dekan Gnidovec 14. sep„ tembra 1942 z navdušenjem poročal svojemu kaplanu Jenku:

»Dobivajo pa navadno le bombe. Pa že to je dalo ljudem korajžo, da so začeli odločno nastopati proti partizanom in loviti jih. *Tako so jih Orlačani iz fare Sela že 18 polovili in odpeljali h komandi v Zagradec.* Podobno tudi Valičanje (Zagradec). Ti so nekega dne prišli tudi no. Vrhovo in odpeljali Praznika in njegovega sina. *Budganjci (Žužemberk) so tudi* tiči pod vodstvom Turkovega Naceta. Prijeli so jih že več, med njimi dva višja komandanta. To nedeljo zvečer pa so prišli v trg in tam zgrabili nekega Vidica. . . Komandant v Zagradcu je *kar poskočil od veselja,* ko jih je zagledal. France ima sedaj velik kredit. «101c

Medtem pa so močnejši partizanski oddelki prišli v vasi okrog Žužem­ berka, razoroževali zaslepljence in kaznovali zločince. Zaradi tega se je dekanu Gnidovcu »zdela vsa ta akcija (z bombami - op. S. F.) zelo nevarna . . . *Zato je edina rešitev Legija v okraju. Radi tega sva šla s Hrovatom v Novo mesto k poveljstvu.* Povedali so, da je Suhokrajniški bataljon v principu sklenjen, treba je le, da pošljemo seznam kakih 150, ki so zanjo pripravljeni ... Pri seji vodstva v Novem mestu so pravili, da imajo veliko organiz. dela, ne pa delavcev. Prosili so me, **naj** pod­ pišem vabilo za Vas, da bi šli v Novo mesto pomagat. Podpisal sem listek, več pa ne, ker vem, da tudi v Ljubljani ne **počivate .** . . Tudi so želeli, da bi se kdo oglasil za **vojnega** kurata **pri Legiji. G.** Hrovat bi bil priprav­ ljen iti, če bi dobil dovoljenje od škofa.«101

c

Ko se je dekan Gnidovec vrnil iz Novega **mesta,** je brž napisal spisek iz svoje fare, župnik Franc Kolenc iz Hinj in župnik Gregorij Mali z Ajdovca pa sta mu poslala sezname iz svoje župnije. Nato je dekan Gnidovec poslal novomeškemu belemu vodstvu »sezname za več kot 500, a o bataljonu ne duha ne sluha «.107c

Major Novak je tedaj v stopiškem župnišču delal načrte za štiri belogardistične bataljone: eden naj bi bil na Dolžu, drugi v št. Jerneju, tretji v premiku na področju okrog Šmarjete in četrti na področju

101 Cacciatori dclle Alpi, not. inf. 282, :N". 2665/,,J«, dne 28. avgusta 1042.

10,a Kot opomba JDBa. 107,b Kot opomba 48. 101c Kot opomba 106a.

Zločin 11nd dum-0vino 30

466 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

Zužem ber k- Top lice.107č Ker ni imel dovoij moštva, se je končno odločil le za prva dva.. Zužemberški bataljon pa Italijani tudi še niso mogli podpreti, ker so šele pripravljali ofenzivo na tamkajšnjem ozemlju. Zaradi vsega tega je bil dekan Karel Gnidovec razumljivo živčen, kot je pisal kaplanu Jenku:

»Vedeti pa morate, da smo pri tem jaz in moji zaupniki vedno v smrtni nevarnosti. Kakor sem rekel, noči se bojim. Sama z g. Hafnerjem sva moška v hiši, g. kaplana ne moreva pregovoriti, da bi v župnišču spal. Od živčne napetosti prav malo spim. Slišim vsako uro biti. Kadar zalajajo v trgu psi, grem k oknu in opazujem, od katere strani bodo tovariši prišli. *Zraven postelje imam sekiro. Kateri bo prvi pokazal glavo* skozi *okno, ga bom oh!adil za vedno* ... Upam, da bo v sedanjih razmerah to moralko odobril tudi Vaš prijatelj dr. Lenček, *čeprav se ta način ne strinja kaj prida z* evange li jem.«107 d

Tako nekrščansko bojevit je bil župnik in dekan Gnidovec, čeprav je bil star že 65 let!

Ko so fašisti iz Zagradca po partizanskem razoroževanju belih zaslep­ ljencev v Suhi krajini šli 19. septembra skozi Zužemberk, jih je župan Karl Lavrič prosil, naj ponovno zasedejo trg.108 Njegovo in Gnidovčevo željo so uresničili šele 26. septembra 1942. Že naslednji dan so italijanski fašisti po dogovoru z organizatorji belega narodnega izdajstva sklicali v Žužemberku zbor moških, za katere jim je dekan Gnidovec izjavil, da

so »vsi pripravljeni stopiti v belo gardo«.1 0 Italijani so te kmete vabili

•

in pozivali k sodelovanju »za rešitev civilizacije in obrambo vere«.110 Dne 28. septembra se je sestala posebna komisija, v kateri sta razen dveh italijanskih oficirjev bila tudi dekan Gnidovec in župan Lavrič. Komisija je ugotovila, kateri moški niso med partizani in pregledala njihovo politič­ no opredeljenost. Nezanesljive so Italijani 29. septembra aretirali, ostalim pa čez nekaj dni razposlali pozive za vstop v belo gardo. Ker jih je le malo hotelo prijeti za sovražnikovo orožje, so ostalim začeli groziti *z* internacijo.

Konzul Giuseppe Fossa, poveljnik 105. fašistične legije, je z redkimi belogardističnimi prostovoljci v Žužemberku najprej razpredel ovaduško mrežo, ki naj bi bila osnova »za ustanovitev protikomunistične skupine ... Oboroženci so že večkrat šli z našimi oddelki in dokazali svojo sposob­ nost, navdušenje in zvestobo«. V svojem poročilu nadrejenemu poveljstvu je konzul Fossa naglasil, da hoče v Zužemberku ustanoviti belogardistično enoto, ki bo »res lepa, zanesljiva, odgovarjajoča svojim namenom«.1tt

Po dobro prestali preizkušnji so organizatorji narodnega izdajstva

5. oktobra lahko ustanovili svojo *četo.* Do 12. oktobra so dobili 100 pušk, ki **jih** je beli poveljnik elektrotehnik Rafael Škrbe razdelil prisilnim mobilizirancem iz vasi med Žužemberkom in Ajdovcem. Tako je s pomoč-

10,ij Arhiv *jav.* tož. LRS, št,w. 313. rn,,d Kot opomba 106a.

10s 105. legija ernih srnje, N 55Gl•I«. dne 19. sontembra 1942.

109 Zasli;,wjc bogoslo ·ca J. Mrvarja, roj. 17. 5. 1917, pred PVS v Kočevju, 3. oktobra

19·13. **leta.**

110 Jlij. le.i.:ija črnih srajc, N. 5,0. dne 30. septembra 1942.

111 10:,. legija črnih srajc, dne 15. oktobra 1942; predmet: p-0roči!o o čiilčcnju Žu­ žemberka.

IYAC NA DOLEN.JSKE1I IN V L,JUBL,TAXI 467

jo fašističnih okupatorjev obrodilo belogardistično seme, ki sta ga vsejala dekan Gnidovec in kaplan Janez Jenko s svojimi pomočniki.

Dne 12. oktobra so fašisti in belogardisti iz Žužemberka prodrli na Ajdovec, kjer so aretirali več ljudi. Izdali so jih italijanski in belo­ gardistični zaupniki, ki so italijanske fašiste hkrati prosili, naj se aastanijo *v* njihovem kraju. »Župnik (Gregorij Mali op. S. F.), ki po njegovih lastnih besedah 11i mogel že šest mesecev mirno spati, je s številnimi fanti iz kraja odšel z našo kolono v Žužember k.«112 Z njimi je šel tudi duhovnik Franc Gnidovec. Tam so župnik Mali, župan Štefan Vidrih in Franc Jarc s posredovanjem dekana Gnidovca šli na ifalijansko poveljstvo in zaprosili za oborožitev. Fašistični poveljnik pa jih je napotil v Trebnje, kamor sta odšla župan Vidrih in Jare. Belogardistični prostovoljci so začasno ostali kar v Žužemberku, voditelji pa so se vrnili domov na Ajdovec.

Oddelek MVAC iz Žužemberka je šel 18. oktobra spet proti Ajdovcu in od tam prignal šest pristašev osvobodilnega gibanja. Naslednji dan so člani MVAC ujeli in ubili partizana Valentina Mirtiča. Dne 20. oktobra pa je 50 belogardistov iz ajdovske občine z dvema lahkima strojnicama odšlo na Ajdovec, kjer so vzpostavili novo postojanko in takoj aretirali 15 somišljenikov Osvobodilne fr onte.113 V naslednjih tednih so mobilizirali še nekaj fantov in mož, da jih je bilo skupno 70, ki so se močno utrdili v cerkvi, župnišču in prosvetnem domu.

Na večer 11. decembra 1942 je Gubčeva brigada obkolila Ajdovec in začela oblegati belogardistično trdnjavo. Po celonočni borbi, v kateri je morala za,žgati prosvetni dom in utrjeno cerkev, kjer so se belogardisti najtrdovratneje upirali, je bila zmaga popolna. Vsi beli sovražniki so bili pobiti ali ujeti, Gubčeva brigada pa je imela dva mrtva in deset ran jenih. 111 Ko so partizani tako stisnili belogardiste, da jim ni bilo pomoči, so hoteli preprečiti nesmiselno krvoprelitje. Zato so župnika Antona Pavliča, begunca s Sel pri Kamniku, zaprosili, naj bi posredoval za vdajo. Pavlič je posredoval, toda že prej se je z belogardisti dogovoril, naj v primeru kakega takega posredovanja store po svoji pameti. Zato je njegova pomirjevalna vloga bila le gola formalnost. Neki belogardist pa je v svoji neugnanosti celo na župnika vrgel bombo, da je bil laže ran jen. 115

Partizanska zmaga na Ajdovcu je , bila za zmago na Suhorju nov težak udarec beli gardi. Belogardist Gabrijel Mokorel iz Žužemberka je dne 20. deceembra 1942 pisal Mihi Benedičiču v Novo mesto, da je po napadu na Ajdovec popolna dezorganizacija med žužemberškimi belo­ gardisti. On sam že pet noči ni zaprl oči, ker so straže nezanesljive, patrulje pa nimajo niti najmanj e volje za bojevanje Partizani imajo zasedeno vse področje, da so s sosednimi belimi postojankami prekinjene vse zveze itd. Svoje pismo je takole zaključil:

»Če bo prišlo do boja, vemo že naprej, da bo vse izgubljeno ...

Zadnji naboj bom imel zase ... Katastrofa je pred vrati. Igramo na poslednjo karto. če ne bo prišla pomoč v orožju in vojakih, bo vse

110 105. legija črnih srajc, r10t. inf., dne 14. oktobra 1912.

113 105. legija črnih srajc, N. 612/o>Ic;, dne, 20. o,kk,1na 191J.

114 Stanko Sen1ič-Daki, Sp,cnnini naT{}Llnega heroju, ,)Borce,< 1951, *iH.* 1, str. 30 in 31.

115 ,;Vesti,, dne 14. decemlnu 194 .

468 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

izgubljeno. Samo druge puške in popolna reorganizacija more še rešiti, kar je ostalo ... Mokorel ... «116

Česar se je Mokorel najbolj bal, se je že čez dva dni zgodilo. Gubčeva brigada je namreč zvečer 22. decembra J942 napadla močno utrjeno fašistično in belogardistično postojanko v Žužemberku. V celonočni bitki so partizani zasedli ves Žužemberk razen sodnega poslopja, v katerem so bili utrjeni Italijani, ki so v svoje varstvo sprejeli tudi iz okoliških utrdb pregnane bele zaveznike. Ker pa mlada Gubčeva brigada dotlej še ni iztrgala iz sovražnikovih rok tudi težkega orožja, se je morala zadovo­ ljiti s polovično zm ago.117

Belogardistična četa v Žužemberku je 15. julija 1943 štela 110 mož, ki so imeli 113 pušk in tri lahke strojnice. Hkrati je bilo v močno utrjenem trgu tudi okrog 300 italijanskih vojakov in oddelek karabinjerjev. To sovražno trdnjavo je slovenska narodnoosvobodilna vojska ponovno napadla 25. julija 1943. V treh dneh je po srditih pouličnih bojih zasedla ves trg razen župnišča v Zafari, hkrati pa odbijala več tisoč mož močne sovražne kolone, ki so se za vsako ceno skušale prebiti do Žužemberka.m

Ostale belogardistične postojanke na Dolenjskem pa so nastale šele 1943. leta iz dotedanjih belih čet, ki so se s prisilno mobilizacijo medtem nekoliko okrepile.

Dolenjski klerofašisti so skušali MVAC v Trebnjem na kakršen ko1i način iztrgati iz rok fašista Ivana Bana in jo podrediti svojemu vplivu. To so deloma dosegli, ko so Italijani 12. januarja 1943 premestili 70 trebanjskih belogardistov na Rakovnik pri Mirni in novi četi za poveljnika imenovali člana Slovenske legije Miho Benedičiča.119

Št. Rupert pri Mokronogu je že junija 1942. leta poslal močno skupino v belogardistični štajerski bataljon. Ti stari belogardisti so dolgo časa prosili italijanske oblasti, da bi se lahko vrnili domov in tam ustanovili svojo postojanko. Konec marca 1943 se je s podporo stražarjev v Št. Ru­ pert vrnilo 32 domačinov z nekaterimi drugimi belogardisti iz raznih posadk. Pod poveljstvom stražarja Viktorja Bajca so se utrdili v kaplaniji in cerkvi ter nasilno mobilizirali moške iz okolice. Do maja so svojo četo pomnožili na 79 mož, ki so imeli 103 puške in dve strojnici. V ofenzivi na sovražne postojanke od Trebnjega do Krmelja sta Cankarjeva in

XIII. proletarska brigada l. maja 1943 napadli št. Rupert. Partizani so v dvodnevnem boju zasedli ves št. Rupert in cerkev, utrjeni kaplaniji pa niso mogli do živega niti z lahkim gorskim topom. Šentrupertska bela posadka je kmalu zaslovela kot ena na jk r voločn e jših. 11 911

V Mokronogu je župnik Janez Sladič že zgodaj pripravljal belo­ gardistično izdajstvo. Pred sodiščem je sam priznal:

»Kadar je bil sestanek, sem ga jaz vodil. Prišli so Strupeh, oba Novaka (Marjan in Jaroslav) - ti običajno, prihajali so pač tisti, ki so

116 CacciatorL delle Alpi, 103, :Jeg;ija i\mih srajc, not. inr. K. !)lh,Ic, dne 21. dec. 1942:

»Prilngan10 pi.srn{}, 1ki snH} g·a **zaSl'•g"ii** vojaku JJW,adke j,1V*.ltC* v 2uže,n1berku ... <

117 Tri leta lwrb in zmag Gubfrvc brigade, str. llG.

11a Gerrnralmajor DuAan Kve,cler-Tomaž, Borbe divizij in korpuso,v mu S,lovenskem

oU junija 1943 do julija Hl4:4, >>XoYi svet« J94G, str. 224 **in** *2I:l.*

119 Isonzo, 142 di prot. MVAC, dne 18. januarja 1943, predmet: ustanovitev oddelka J\IVAC na Rakovniku.

11na Kočevski pr,oc0s od 9. do 11. okto,hra 1943, czaslišanfo ,prič.

:MVAC NA DOLENJSKE'I.I IN V L.HJBJ,JANI 469

bili v fantovskem odseku. Na teh sestankih smo govorili o komunizmu in teh stvareh. Marjan mi je prišel povedat, da so mu bile vzete puške, ki jih je imel spravljene. Jaroslav je šel v ilegalo k legiji, ki se tedaj še ni javno vezala z Italijani «120

Anton Strupeh iz Slepšeka pri Mokronogu, član MVAC na Rakovniku, je šele 18. junija 1943 s pomočjo župnika Sladiča zbral iz okolice Mokro­ noga 13 fantov, ki so tvorili belogardistično desetino, podrejeno italijanski posadki v trgu.

V Mirni peči je temelje belogardističnemu narodnemu izdajstvu položil kaplan Anton Šinkar. Po njegovem odhodu za »kurata« v belo gardo je izdajalsko stvar v fari vodil župnik Anton Petrič, ki je bil obveščevalec in s kaplanom Antonom Kovačičem vnet propagator za vstop v MVAC. Pri tem delu jima je previdno pomagal tudi kaplan Alojzij Žu n.121

Na prošnjo župnika Petriča so Italijani l. aprila 1943 osnovali četo MVAC v Mirni peči, ki je bUa samostojno vezana na tamkajšnji italijan­ ski bataljon. Njeno jedro je tvorilo 29 belogardistov, med katerimi so bili posebno podivjani ljudje, ki so izšli iz štajerskega bataljona. Za poveljnika so Italijani imenovali novomeškega krojača in starega klerikal­ nega politikanta Franca Pelka, za pomočnika mu pa dodelili stražarskega akademika Lojza Misjaka iz Novega mesta. Oba sta takoj začela prisilno mobilizirati moške. To mobilizacijo je Franc Strnad iz Češnjic pri Mirni peči takole opisal:

»Leta 1943 je prišel Pelko Franc v mojo hišo in zahteval fante, ki so bili takrat vsi doma. Ker ni dobil fantov, mi je pobral za šest parov čevljev usnja, nekaj slanine, mesa in več rjuh. Pri vsem tem je bil zelo brutalen in nasilen.«122

Na tak način je Pelko s svojimi pomagači iz mirnopeškega župnišča v kratkem času okrepil svojo četo na 81 mož, ki so **jih** stari krvoločni belogardisti vodili od zločina do zločina. V kratkih petih mesecih so namreč ti neugnani beli lovci svobodoljubnih slovenskih ljudi pobili nekaj desetin ujetih in ranjenih partizanov ter civilnih oseb. Franc Pelko je o svoji četi dal naslednje spričevalo:

))Od meseca junija (1943) dalje nisem več hodil na pohode, ker nisem mogel krotiti belogardistov, ki so prišli iz Štajerskega bataljona ...

Belogardistični posadki, ki je obstojala v Mirni peči spomladi in poleti 1943 ... se pač ne more nadevati značaj vojaške formacije. *Bila je to od vsega početka tolpa kriminalnih zločincev,* ki je delala na lastno pest.«123

V tej ropanja in krvi žejni podivjanosti so »borci za vero« uživali potuho in spodbudo pri belogardistični duhovščini, ki je vsa krščanska in naravna načela nravnosti prevrnila na glavo. Mirnopeški kaplan Kovačič se je po lastnem priznanju veselil slehernega belogardističnega uspeha. Ob celodnevnem češčenju v Mirni peči 6. julija 1943 pa je

1. Okrožno sDdiši'e v Kovom mestu, Ko 254/46'1.
2. Okni,žn•o sodišfo v Ljubljani, Ko 539/45.

122 Okrožno sodiiiee v Novem mestu, Ko 10146; javno tož. v Novem mestu I 108/46.

1:::!3 Prav ,tarn.

470 KASTOP OBOROžEXIII ODDELKOV

belogardiste, ki so bili pred cerkvijo zbrani za pohod na partizane, takole spodbujal: »Srečno fantje, pa veliko jih pobi jte! «1 2

Druge kraje po Dolenjski so pa po italijanskih ali belogardističnih načrtih začasno ali stalno zasedle posamezne čete II. bataljona Legije smrti. Tako se je vod prve čete pod poveljstvom Guština 30. junija 1943 utaboril na Čatežu. Vod tretje čete pod poveljstvom Draga Furlana-Orana je konec decembra 1912. leta za dober mesec zasedel Kronovo. Vod druge čt:;te pod poveljstvom Slanca se je 6. maja 1943 utrdil na Otočcu. Vod četrte čete iz Kostanjevice je 10. junija 1943 zasedel Belo cerkev, kjer mu je najprej poveljeval Franc Rataj, za njim pa Franc Grum. Nekaj dni pred italijansko kapitulacijo je 40 mož z dvema lahkima strojnicama vzpostavilo postojanko na Dol. Kamencah pri Novem mestu, ki so jo partizani takoj razbili, 25 belogardistov iz Stopič pa je na prošnjo župnika Berganta prišlo v Šmihel.

Anton Bergant, župnik v Šmihelu pri Novem mestu, je med italijan­ sko okupacijo vodil »status animarum«, pri vsakem faranu zapisoval njegovo politično naziranje in 1942. leta s kaplanom Wolbangom Italija­ nom izdal Franca Lešnjaka iz Šmihela, da so ga odpeljali v internacijo.m Poveljnik karabinjerjev pri XI. armadnem zboru je bil konec oktobra 1942 v Novem mestu, kjer mu je župnik Bergant izročil spisek oseb, ki jih naj Italijani puste iz internacije. Hkrati pa mu je Bergant navedel šest ljudi, ki po njegovem mnenju ne smejo priti na prostost. Italijani so se ravnali po njegovem predlogu.126

Župnik Bergant je bil tudi goreč propagandist bele garde. Kaplan Karel Wolbang-Podgorc je 24. oktobra 1942 kaplanu Nandetu Babniku­ Cirilu poslal naslednje pismo:

»Ciril! Gospod župnik iz Šmihela 'je vprašal, kako bo za Vse svete

- izvedel je menda, da se g. Dolenc (gimnazijski ravnatelj v Novem mestu - op. S. F.J pripravlja za govor na grobovih naših fantov. Je zadovoljen. Pravi pa, da sam govor ni zadosti; pomen bo imel šele, če se proslave udeleži primerno velik oddelek Legije - po možnosti čim večji, čim bolj enotno in lepo napravljen, da bo na rdeče Novo mesto in okolico napravil primeren vtis. če Legije ne bo, meni, da je najbolje, če tudi vse drugo odpade: bolje nič kot kaj klavernega! ... ((127

Kako pa je Bergant skrbel, da bi tudi Šmihel dobil oddelek bel<:, garde, nam razkriva naslednje njegovo pismo neimenovanemu belo­ gardističnemu poveljniku v Stopičah:

»Poizvedoval sem pri nekaterih, če bi hoteli prevzeti komando pri nameravani novi postojanki v Šmihelu, kakor sva zadnjič osebno razprav­ ljala v Stopičah. Pa vsi imajo te ali one svoje pomisleke, zlasti družinske zadeve. Zato se s prošnjo obračam na Vas, če bi nam hoteli odstopiti vodnika Alojza Brulca, ki bi ga potem predlagal colonelu Ubaldiu, bodisi, da bi bil to stalen komandant ali pa vsaj začasen. Na njegovo mesto bi že dobili v Stopičah kakega primernega fania. Brulc namreč bi po mojem mnenju bil bolj izurjen kakor pa kak novinec. Ker zadeva je zelo nujna

12-1 Okrožno sodišče v Kovem mestu, Ko 2G,/4G/150.

125 Okrožno• sorlh;ec v Ljuoljani, Ko 530/46/33.

12u Po,vc.Jj tvo XI. nrma,dnega zb{)ra, **ura.d** kr. karabinjerjev, 30/32, Llne 4. noY. 1912.

12i Originalno pismo v arhiyu ,kaplanu Babni.ka.

)IVAC NA DOLENJSKE)I I.N" V L,JUBLJA.N"I **471**

in **je** vsak dan **izgubljen,** ker **partizani delajo** z vso silo. **Nocoj** so namreč mobilizirali na Slatniku in **Smolenji** vasi. **če** so oni, potem bi bili tudi mi nekako **upravičeni** napraviti **mobilizacijo,** ki pa mora biti izvršena v par dneh. **Prosim,** da mi **pošljete,** če le **mogoče** Brulca **semkaj,** da bi se šla **popoldne** Ubaldiu **predstaviti** in zadevo urediti.

Prav **lepo** Vas **pozdravlja** in se **priporoča** za **nadaljnjo naklonjenost.**

Šmihel pri Novem mestu, 19. 8. 1943. A. Bergant l. r.«128

V mnogih kraj.ih pa belogardistični zaupniki kljub vsemu prizade- vanju niso uspeli osnovati kvislinške bele vojske. Tako so iz Toplic že sredi septembra 1942 prosili okupatorje, naj jim pomagajo ustanoviti vaško krajevno brambo.m Dne 10. aprila 1943 sta topliški župan Ivan Strojin in občinski tajnik Franc Armeni ponovno zaprosila poveljstvo divizije »Isonzo«, naj bi ustanovilo posadko MVAC v Straži. Za osnovo naj bi prišlo 45 članov MVAC iz raznih postojank, ki naj bi nato mobili­ zirali 123 mož iz občin Prečna, Šmihel-Stopiče in Toplice.130 Njun kompli­ ciran predlog pa je nerešen obtičal v italijanskih arhivih.

Belo krajino je v posameznih pasovih zajelo več italijanskih ofen­ zivnih obdobij. Tretje ofenzivno obdobje - »B« na Kočevski Rog od

14. do 23. avgusta 1942 je obseglo tudi ozemlje v jugozahodnem delu Bele krajine med črto Semič-Črnomelj-Stari trg ob Kolpi-Predgrad. V osmem ofenzivnem obdobju od 28. septembra do 2. oktobra so italijan­ ske čete iz Rožnega dola in Crmošnjic nad Semičem preko Črnomlja naglo prodirale na jug do Kolpe. V desetem ofenzivnem obdobju od 9. do

18. oktobra so Italijani »čistili« južno Belo krajino, v ofenzivi na Gorjance od 29. oktobra do 4. novembra 1942 pa ozemlje severovzhodno od Metlike. Tudi v Beli krajini so belogardistični organizatorji, predvsem iz vrst klerofašistične duhovščine, vztrajno sejali seme narodnega izdajstva, ki pa je med svobodoljubnimi Belokranjci pognalo le redke kalice. V Črnom­ lju in okolici sta poglavitna belogardistična zaupnika bila dekan Pavlin Bitnar in Jože Skubic. V Preloki je ljudi od osvobodilnega gibanja odvra­ čal župni upravitelj Jožef Pokorn, ki je »vse storil, da reši svoje' ovce brezbožne pogube«.131 V Metliki so belo gardo ustanavljali prošt Klemen­ čič, pater Norbert, župnik Jerman iz Radovice in njihovi pomočniki. Župnik na Suhorju Janez Raztresen je že 13. julija 1942 tri svoje fante poslal v Novo mesto, da bi stopili v belogardistični štajerski bataljon. 1 12 Glavni zastopnik belogardistične Slovenske legije v Semiču je bil župnik Rajner Er klavec.133 Ti ljudje pa do konca oktobra 1942. leta niso mogli

'

ustanoviti niti enega belogardističnega oddelka:

»V Črnomlju se sedaj naši trudijo, da bi ustanovili vaško stražo.

Želijo, da pride kdo iz Ljubljane in pomaga pri tej akci ji.« 13' a3

Tudi pomoč iz Ljubljane ni mogla rešiti belogardističnega nasedlega broda, ki je obtičal. na čereh, še preden je izplul. Šele po ofenzivi na Gorjance je severni rob Bele krajine zasedel tretji bataljon Legije smrti

12s Original v arhivu jav. to,ž. LRS, št. 0979'2.

129 ,:Poročila" ilt. 11, - š 20. IX. 1942, ki jih je izdajal kaplan Babnik **v** Novem mestu.

1 0 Vloga občinskega ura,da Toplice z dne 10. aprila 1943.

**131** Kri mu<'.:e,ncev, Ljubljana 1944, str. 81.

132 »Za svobodo in :resnico - Vesti«, št. 10, dne 17. julija 1942.

133 Tone Dul10,vnik: Pregloo protikomunisHčnega dela od jannaTja do oktobra 1942,

133a »Vesti«, Ljubljana, konec oktobra 1942.

**472** NASTOP OBOROŽENIH ODDELKOV

ali ]VTVA C, ki pa ga je narodnoosvobodilna vojska z zavzetjem Suhorja takoj razbila. **S** tem je za vedno omrtvičila tudi belogardistič:no izdajstvo v Beli krajini. Šibke belogardistične enote so se poslej tiščale le v varnem italijanskem zavetju v Semiču, Črnomlju, Metliki in ena desetina v

*i* Dragatušu.

;

**1** Belogardistična duhovščina pa se ni hotela zadovoljiti s takim f stanjem. Posebno nepomirljiva in delavna sovražnika narodnoosvobodil­ l nega **gibanja** sta bila župnik Alfonz Jarc in kaplan Viljem Savelli iz

!

Starega trga ob Kolpi, ki sta »zavzela do okupatorja odnos, kot ga **je** Rožman zahteval. Isto je zahteval od svojih duhovnikov tudi dekan črnomaljske dekanije Bitnar Pavlin ... Do narodnoosvobodilnega gibanja sva najprej bila indiferentna. Pozneje sva iz negativnega odnosa prešfo *v* sovražnost in sva kmalu v letu 1942 že posegla v borbo ... «134 Njuna glavna oblika borbe je bilo ovaduštvo, o čemer je kaplan Savelli izpovedal:

J

»Takoj ob prvih pojavih narodnoosvobodilnega gibanja sva z župni­ kom Jarcem začela opazovati svojo faro, kako reagira na poziv k vstaji. Možnosti sva kot duhovnika imela dosti ... Opazovala sva svoje farane, vlekla iz njih, ko so prihajali v župnišče, spraševala tiste, ki so radi govorili, in sva imela že julija 1942 približno sliko o situaciji na terenu ...

Ker sva imela stalen kontakt z italijanskim komandantom, sva mu izsledke svojih opazovanj in podatk;e od ljudi rada dala ... Iz te dobe se spominjam, da je na najino prijavo -- župnika Jarca in mene poslal italijanski komandant kapetan Sevignani 10. junija 1942 v Predgrad patrolo, ki naj bi ujela dva partizana. Patrola je partizana videla, vendar sta ji oba ušla v gozd Grajščica. Vojaki so nanju streljali in metali z:1 njima ročne granate, vendar brez uspeha. Granate so takrat ubile brata Mežnarja (Jožeta in Ivana - op. S. F.) iz Predgrada ...

Pravo obveščevalno delovanje se je za naju začelo z italijanskim komandantom Robless Nikolajem, ki je prišel v Stari trg v začetku julija 1942 ...

Pridružil se nama je tudi Štaudohar Miha, jurist in pomočnik občin­ skega tajnika v Starem trgu, ki je stanoval v župnišču in smo bili prijatelji. Bil je pripadnik Ehrlichove skupine stražarjev. Vsi trije smo nekako spontano začeli delati skupaj in smo že v jeseni 1942 zavestno tvorili nekako ovaduško trojko.

Štaudohar je že septembra 1942 pritegnil k naši skupini svojo sestro gostilničarko Šmalcelj Marijo in njeno hčer Katico, sinova Franca in Ludovika ter prijateljico Iskra Marijo ... Štaudoharjev zgled je tudi naju z župnikom napotil, da sva začela iskati direktnih obveščevalnih zvez. Najpreje sva se obrnila na Marijino družbo in sva pridobila za obvešča­ nje več članic, ki so bile bolj goreče v religioznem smislu in zato tudi ostreje sovražne narodnoosvobodilni borbi ...

Stike sva imela tudi s sestrama Kure Rozalijo in Marijo iz Zagozdeca, ki sta kot italijanski prostitutki in vohunki pribežali pred partizani v Stari trg. Sicer sta imeli vseskozi stike z Italijani ... «135

Te vohunke, članice Marijine družbe in italijanske vlačuge, so tudi neposredno dajale okupatorjem obveščevalne podatke. Tako so nekemu

134 Okrožno sodišče v Novem mestu K 14/49/1, zaslišanje lrnplana Savellija.

135 Prav tam.

MVAC NA DOLEN,JSKEM IN V LJUBL,TAXI 473

italijanskemu brigadirju 21. avgusta 1942 poslale »vesti o naših parti­ zanskih sovražnikih« iz Pokštajna, Spodnjega Loga, Lapinj in Ferdrenga. Na koncu svojega vohunskega poročila so naročale:

»Če pridete do nas, vam bomo povedale vse potankosti. Priti morafo ponoči in na način, da vas nihče ne vidi. Poznate našo vas, pridite ponoči v gostilno Šmalcelj ali k Fugini (kasneje por. Iskra op. S, F.) Mariji

'

(v Lazah), ,

. «1 16

Ovaduško delovanje farovža v Starem trgu se je vse bolj stopnjevalo, kot je pred sodiščem priznal kaplan Savelli:

»Iz te dobe se spominjam, da mi je Iskra Marija prinesla oktobra poročilo o partizanski baraki v Lapinjah. Poročilo sem oddal Italijanom, ki so nato izvedli akcijo. Barako so zažgali in nekaj zaplenili. Jeseni 1942 mi je zjutraj prinesla Mihor Katarina iz Predgrada poročilo, da gre skozi Predgrad večja edinica partizanov in da so šli v gozd Grajščica. Poročilo sem takoj oddal Pavanattiju (italijanskemu poveljniku - op. S. F.), nakar so Italijani popoldne obstreljevali ta gozd s težkimi minometalci. Koliko je bilo žrtev, ne vem.

Marca 1943 je prišel za komandanta v Stari trg kapetan Giusanni ... Giusanni nas je navezal nase preko mene. Marca mi je v župnišču naročil, da nadaljujemo z obveščevalnim delom kot doslej. To sem potem prenesel na župnika in Štaudoharja. Pnd Giusannijevim vodstvom smo ... inten­ zivneje nadaljevali ...

Giusanniju sem napisal poročilo, ki je predstavljalo pregled nad situacijo, v kolikor smo pregled imeli. Poslal sem ga v dveh delih. V njem so politične karakteristike vidnejših oseb, seznam pripadnikov narodno­ osvobodilne borbe z izsledki o njihovem delovanju in seznam nasprotnikov narodnoosvobodilne borbe ...

Nekega popoldneva junija 1943 je sporočil Šmalcelj, Franc meni in Štaudoharju, da je ugotovil, kje se skriva partizan Crnko'vič Martin. Vsi trije smo nato napravili na komandi načrt, da bi ga ujeli ... Za vodiča naj bi šel Šmalcelj Franc, ki pa bi se radi ljudi preoblekel v italijansko uniformo in maskiral. Ta načrt smo predložili Giusianniju, ki ga je odobril. Nato so Italijani izvedli akcijo, ki je uspela. Crnkovič je bil ujet ... 30. junija pa ustreljen.

Pred ustrelitvijo je Giusanni sporočil, da želi obsojenec duhovnika. Ker je župnik Jarc okleval, sem šel jaz. Pri spovedi v zakristiji je bil Crnkovič zelo miren, dočim sem se jaz kar tresel. Po opravljeni spovedi srno šli v cerkev. K obhajilni mizi sta pokleknila skupaj Giusanni in Crnkovič, nakar sem oba obhajal. Potem smo šli na streljanje. Jaz sem šel skupaj z žrtvijo in molil molitve za umirajoče. Ko smo prišli na poko­ pališče, kjer je bil na neblagoslovljeni zemlji izkopan grob, sem Crnkoviču dejal, da bom blagoslovil kraj, kjer bo ležalo njegovo truplo. To sem tudi storil. Tedaj je začel Crnkovič močno jokati in je v joku klical svojo ženo in šest mladoletnih otrok. V tolažbo sem mu obljubil, da bom takoj po smrti zanj maševal. Zadnje njegove besede so bile, naj sporočim ženi, da naj ona skrbi za otroke, ko on ne bo več mogel. Nato so ga ustrelili. Po usmrtitvi sem šel v cerkev ter zanj opravil. pogrebno mašo z libero.

136 Isonzo, fogl. inf. 210, dne 29. a.vgusta 194 . N. OS/5228, priloga 2.

474 :N'ASTOP OBOlWžE:N'III ODDELKOV

Nato sem zajtrkoval, napisal za njegovo ženo pismo z opisom moževe smrti in poslednjim naročilom. Potem sem šel spat ...

Kakor sva bila sama z župnikom Jarcem prepričana in so nama nadrejeni prikazovali, sva tudi vsem obveščevalcem in informatorjem prikazovala, da je njihovo delo dolžnost katoličana, ki se mora boriti proti brezboštvu.

V času obveščevalnega delovanja za Italijane sem izročil italijanskim komandantom nad 27 pismenih poročil in cca 70 ustnih. Jarc jih je oddal cca 25 in 70 do 80 ustnih. *Po najini in naših obveščevalcev krivdi je bilo v času italijanske okupacije, kolikor se spominjam, represiranih 13 oseb, požganih in demoliranih 7 gospodarskih in drugih objektov ter izvršenih*

*15 patrolnih hajk na partizane in sličnih ak ci j.« 131*

Župnik Alfonz Jarc je na javni sodni obravnavi v Črnomlju od 22. do

24. februarja 1049 tudi priznal svoje zločine, ki jih je omenil njegov kaplan Savelli. O umoru partizana Crnkoviča pa je **pojasnil:**

»Glede umora Crnkoviča sem sodeloval samo v toliko, da sem so­ obtoženemu Savelliju in Štaudoharju Mihi dal pristanek, ko sta dala načrt za njegovo **zajetje** Italijanom. Preprečiti **tega** nisem mogel, ker sem se bal zamere pri nadrejenih cerkvenih **hierarhih,** ki so nas **pritiskali,** da sodelujemo z okupatorjem. Vsa izdajstva, katera sem izvrševal, sem izvrševal v namenu, da zmaga bela garda in s tem seveda tudi duhov­ ščina ... «1:is

Spomladi 1943 leta sta tudi župnik Jarc in kaplan Savelli hotela ustanoviti svojo belo vojsko. Pri tem pa sta naletela na nepričakovane ovire, ker njuni farani niso hoteli sprejeti okupatorjevega orožja. O tem je kaplan Savelli izpovedal:

»Od ustanovitve MVAC smo gojili župnik Jarc, Štaudohar in jaz željo po belogardistični postojanki. Marca 1943, ko so se Predgrajci vračali iz internacije, smo tajno začeli pripravljati postojanko. Da bi svojo vlogo čim bolj zakrili, smo hoteli dobiti organizatorje in jedro posadke iz Ljubljane. Tako sem konec marca 1943 odpotoval s Štaudoharjem v Kočevje k dekanu Flajniku, da bi pri njem zvedel, na koga se naj v Ljubljani glede MVAC obrnem. Flajnik mi je svetoval, naj grem k. dr. Janu Branku. -

Iz Kočevja sva s Štaudoharjem potovala v Ljubljano. Dr. Jan naju je poslal v Vzajemno zavarovalnico k Černivcu, ki nama je obljubil 60 belogardistov. V Ljubljani sem bil na obisku pri škofu Rožmanu na njegovem stanovanju, da bi dobil nasvete za organiziranje. *Rožman me je iskreno pohvalil za mojo in Ž1lpnika Jarca aktivnost in mi dal smernice za organiziranje in idejno vodstvo MV AC .* . .

Po vrnitvi v Stari trg sem sporočil rezultate naših priprav kapetanu Giusanniju, ki se je strinjal. Obljubljenih belogardistov iz Ljubljane ni bilo, zato je bil Giusanni izposloval prihod manjše edinice italijanskih vojakov. . . Med njimi je bil tudi belogardist Cvetko Pavel iz Rovt. V času, ko je Giusanni pripravljal s svoje plati osnovo za postojanko, sva z župnikom Jarcem izdelala seznam moških iz Poljanske doline, ki bi verjetno stopili v MVAC. Za komandanta sva predlagala italijanskega

13, Kot opmnbn P"d 13.l.

13 Prav hnn, listina š,t.• 37.

IVAC :-TA DOLENJSKE:\I IN V L,JUBL,JAXI 475

obveščevalca Ivana Smuka iz Predgrada. Seznam je vseboval cca 30 imen. Izročil sem ga Giusanniju in italijanskemu komandantu v Predgrada Zangarinniju. Že preje sem izdelal seznam najbolj zanesljivih, na katerem je bilo okrog 101 imen. Kmalu po prihodu italijanske edinicc v Predgrad se je izvršila mobilizacija tistih, ki sva jih predlagala z župnikom na prvem seznamu.«rn

Čeprav sta župnik Jarc in kaplan Savelli za prvi seznam iz svoje občine, ki je štela okrog 1800 prebivalcev, izbrala le deset moških, v

katere sta imela največje zaupanje, sta se kljub temu uštela. Luka Nagode iz Predgrada je namreč odločno odklonil vstop v belo gardo. Zaradi tega so italijanski karabinjerji 10. junija 1943 aretirali njega in njegovo mater Ano.uo

Kaplan Viljem Savelli je o svojih težavah večkrat pisal bratu Emiliju Savelliju, ki je bil takrat poveljnik čete MVAC v sestavu jurišnega bata­ ljona št. 3 pri odredu napadalnih črnih srajc »XXI. april«, in ga prosil za pomoč. Poveljnik fašističnega odreda »XXI. april« pa je 9. julija 1943 poveljstvo XI. armadnega zbora v Ljubljani prosil, naj z drugega področja pošlje v Predgrad vod belogardistov, da bi zaživela tamkajšnja postojanka MVAC, ker se ji med domačini noče nihče pridr užiti.141 Ker mu XI. armad­ ni zbor ni ugodil tej prošnji, je 30. julija 1943 zaprosil le za nekaj mož iz posadke MVAC Kompolje, češ da se je z njo že dogovoril. Naglasil je, da bi ti belogardisti le začasno prišli na področje Kolpe »zaradi obvešče­ valne službe, ki je zaradi svojega značaja in važnosti ne more zaupati krajevnim obveščeva lcem «.142 Poveljstvo XI. armadnega zbora je 5. avgu­ sta 1943 suho odgovorilo, da noben član MVAC iz Kompolj noče iti na področje Kolpe.

Vojska italijanskih fašistov in župnišča v Starem trgu je tako obtičala na slepem tiru. Kaplan Viljem Savelli je o tem izjavil pred sodiščem:

»Postojanka v Predgradu pa se ni razvijala tako, kot sva si z župni­ kom predstavljala. Velik del predlaganih na seznamu se ni hotel odzvati. Bela garda je začela izgubljati simpatije, ker so belogardisti postopali preveč nasilno. Z Jarcem sva zato večkrat predlagala Giusanniju, naj izvede splošno mobilizacijo v MVAC, česar pa ta ni hotel storiti, češ da bi dobili v vrste belogardistov partizanske **ljudi,** ki bi delali škodo, in partizanske obveščevalce.

Ker to ni zaleglo, sva z župnikom pripravila belogardističnega povelj­ nika iz Zaplane, da je pred cerkvijo neke nedelje avgusta 1943 pozval mo.ške za vstop v MVAC in jim grozil z internacijo. Vendar tudi to ni nič pomagalo.

Potem so belogardisti v Predgradu sami začeli siliti ljudi v postojan­ ko. Tako je Cvetko avgusta 1943 aretiral šutej Marka iz Podgore in ga hotel prisiliti, da vstopi v MVAC. Ker ta ni hotel, ga je pretepal in mu žgal roke z žerjavico. S pretepanjem je hotel prisiliti tudi Ferderber Petra iz Jelenje vasi. Z župnikom sva to vedela in nisva Cvetku prepovedala,

, o Kot <JJ)omba 134.

HO XIV. hat. •lrnrahin.injev, četa K,1fovjc, :'-!o EGf5, ,lnc 1:1. junija 1943. Internacije, Ljnl,Jjana 1946, str. 9, i.n 172.

141 Raggr. ,,XXI. aprila«, N. 9819.'•>h, dne 9. julija 1D43.

142 Raggr. »XXI. aprila((, N. 6789/o•p., dne 30. julija 1943.

476 NASTOP OBOIWžENTH ODDELKOV

ampak sva pretepanje in mučenje popolnoma odobravala. S postojanko sva imela tesne stike do kapitulacije Italije. «u 3

Do laške kapitulacije je belogardistična postojanka ob Kolpi štela le deset mož, ki so imeli dve lahki strojnici in petdeset pušk. Dvainštiri­ deset pušk je torej od 22. maja 1943, ko je bila ustanovljena MVAC Vimolj s sedežem v Predgradu, zaman čakalo na »borce za vero« iz jugozahodnega dela Bele krajine.

Neuklonljiva in junaška Ljubljana je bila srce osvobodilne borbe slovenskega naroda. Zato so jo belogardistični voditelji, ki so iz Ljubljane organizirali in vodili narodno izdajstvo, neprestano psovali in ji grozili. Generalni vikar ljubljanskega škofijskega ordinariata Ignacij Nadrah je že na Ehrlichovem in Rojčevem pogrebu z jezo ugotavljal: »Glejte, polo­ vica Ljubljane in še več - morda dve tretjini - govorita, da je bila njuna smrt zaslužena kazen ... In če nekdaj lepo slovensko, belo Ljubljano vprašam, kakor nekdaj veliki duhovnik Kajfa pismarje in farizeje, kaj se

vam zdi? - mi zdaj ne več bela, temveč vsa rdeča Ljubljana odgovar­ ja ... «141 In *to* »rdečo« slovensko prestolnico so belogardisti hoteli streti in jo posili preoblikovati v »belo«. Zato so po sklenitvi vojnega zavezni­ štva z italijanskimi fašističnimi osvajalci začeli postavljati okrog Ljub­

ljane verigo belogardističnih postojank. V Ljubljani pa so ustanovili tajno policijo, ki je s podeželskimi belogardisti decembra 1942. leta izvedla znane božične racije.

Na Brezovici pri Ljubljani sta bila župnik Andrej Lavrič in kaplan Boris Koman vneta organizatorja Katoliške akcije, pri čemer so jima pomagali akademik Franc Mravlje, učiteljiščnik Vincencij Mravlje, filozof Janez Novak in abiturient Zdravko Novak, vsi člani dijaške Katoliške akcije.145 Ti ljudje so bili hkrati tudi propagatorji in organizatorji narod­ nega izdajstva. Ko pa je konec maja 1942 »duhovnik Pezdir iz svoje župni.je pred partizani zbežal na svoj dom v Brezovico, je organiziral skupine protikomunistov. Delal je v sodelovanju z Armadnim zborom. Naravno, s svojo propagando je delal med klerikalnimi ljudmi ... čez kakih petnajst dni so partizani zvedeli, kaj je duhovnik nameraval storiti! Lani (1942 - op. S. F.) 13. junija zvečer so partizani umorili tri brate klerikalce ... Tedaj je duhovnik Pezdir pobegnil v L jubl jano.« 145a

Nekaj preostalih belogardistov se je obrnilo na fašističnega zaupnika v Brezovici, ki je »tako začel razgovor o ustanovitvi belogardistične enote, ki bi bila podobna neki že ustanovljeni ... Za to sem se zavzemal, ker sem upal, da bom te mladeniče od protikomunizma privedel v fašizem«. 143 " Razen klerikalcev je bilo med belogardističnimi pristaši tudi nekaj libe•­ rakev, ki so sicer bili zaupniki karabinjerjev. Med njimi pa so nastale razprtije, ker so klerikalci hoteli imeti vso besedo. Klerofašisti so dosegli celo aretacijo teh liberalcev, ki pa so jih v Ljubljani izpustili. Zaradi. tega se je močno zavlekla ustanovitev belogardistične posadke. Končno je poveljstvo XI. armadnega zbora poslalo poveljnika, klerofašisti pa so

143 Kot opomb"' JHHl 134.

141 :)Slov1...'.ne,c1<, *2.* junija l!l42.

145 Y znamenju Osvobodilne fronte. Ljubljana 19,13, s,tr. 110 in lll.

14°a. !'XI'', Bn,zm·ica, 20. aprila l:r4:l. štev. 118/II./14, predmet: MVAC, iizreuno poro• čilo; Vo.j,nvistoriski institut, 21 g,121.

:MVAC NA DOLENJSKEM IN V WUBL,JANI 477

bili politkomisarji, ki so »začeli selekcijo civilnega prebivalstva in pošiljali v internacijo filokomuniste, nacionaliste, sokole in nekler ikalce.«1 45 a

Neposredno po ustanovitvi te oborožene enote Katoliške akcije je zaupnik fašistične stranke na Brezovici 19. septembra 1942 poročal:

»O skupini MVAC, ki se je tu ustanovila, sporočam, da je sedaj sestavljena iz 55 ljudi, od katerih jih je 10 iz Loga. Nekateri, ki so že bili vpisani, so bili odslovljeni, ker so premladi.

Prebivalstvo vsaj za sedaj dobro komentira ustanovitev te skupine. Gibanje je čisto katoliško: organizatorji in ljudje, ki so odgovorni pri poveljstvu armadnega zbora (kamor so skupine sedaj podrejene, ker imajo za šefa višjega oficirja prostovoljne milice narodne varnosti), so člani Katoliške akcije. Delujejo po tradicionalni klerikalni metodi: pristaše zelo natančno sprašujejo, da bi dognali njihovo mišljenje in njihove namere, navajajo jih na precej ostro disciplino, da bi jih navadili na težave, ki jih bodo imeli, navadno jim ne puščajo oditi izven ograje postojanke, zjutraj, zvečer in pred jedjo jim ukazujejo molitev itd. O pristaših in njihovih družinah zbirajo podatke od duhovnikov in starih katoličanov, od katerih dobivajo signalizacije itd.

Verjetno ista duhovščina širi propagando med mladino Katoliške akcije; dejansko skoraj vsi, ki so se vključili (ki so·podpisali formular

XI. armadnega zbora), izhajajo iz omenjene organizacije in vsak dan jih je več ... Skupina bo zelo koristna in jo bomo mogli uporabiti tudi v drugih predelih.«146

Belogardisti na Brezovici so že nekaj dni po ustanovitvi »nastopili svojo službo« tudi po okoliških vaseh. Svojemu ljubljanskemu vodstvu so 17. septembra kratko poročali: »Vaška straža je nastopila svojo službo pretekli četrtek (10. septembra - op. S. F,) zvečer s pohodom na Log. Uspeh: jeza in veselje «147

Nastop oboroženih belogardistov je pri njihovih redkih pristaših vzb1.1dil veselje, pri večini pa jezo in gnev, ker jim je prinesel le novo gorje. Tako so beli vojščaki 20. septembra 1942 s postaje Brezovice odpe­ ljali kretnika Franca Urha in pobrali osem brezoviških fantov, ki so jih izročili Italijanom. »Italijani so belogardistično eskorto vsakokrat dočakali s smehom in ploskanjem. Dva dni niso fantje dobili nič jesti. Ko je Urhova žena prinesla možu kosilo in cigarete, je neki belogardist vse skupaj zmetal po tleh.«1 48 Zvečer 21. septembra je belogardistična patrola na Logu streljala na tri kolesarje, ubila železničarja Ivana Justina z Loga št. 50, ostala dva pa sta zbežala v gozd in se tako rešila.119

Župnik Lavrič, kaplan Koman in novomašnik Ivan Remškar so svoje bojevnike s takim navdušenjem podpirali v tem izdajalskem delovanju, da tajnik fašističnega središča na Brezovici tega kar ni mcigel razumeti. Zato je svoje tedensko poročilo 26. septembra 1942 zaključil s tole zani­ mivo ugotovitvijo:

14H PXF, BroZDvica, N. 33:J, dne 19. septembra 1942.

111 »Vesti(( - Ljubljana, 18. septemhrn 1942.

148 i,Slovens·ki p{nočevalee<<, 13. oktobra 1942, št. 40.

149 PXF, Brcz,wica, N. 430, dne '26, septembra 1942.

478 NASTOP OBOROžl':NIII ODDELKOV

»Stalna pomoč, ki jo duhovščina nudi svoji skupini (bele garde op. S. F.), mi daje misliti, da se ne boji morebitnih represalij v primeru, če bi Italija izgubila vojno (možnost, s katero Slovenci lahko računajo). Kakor da bi bilo gotovo, da bo Cerkev tukaj mogla preprečiti komunistič-­ no oblast po vojni, pa naj se ta konča kakor koli že.«150

Dne 23. septembra je bela četa na Brezovici pridobila nekaj novincev iz Vnanjih Goric. Nato so Italijani nameravali vse skupaj prestaviti na Log in v Plešivico, da bi »varovali to težko področje, kjer v zadnjih dneh le dvajset ,belih vojakov' n pretrgoma straži in patrul jir a«.151 S prisilnim novačenjem se je posadka MVAC na Brezovici polagoma tako okrepila, da sta iz nje nastali četi Brezovica in Vnanje Gorice, ki sta zasedli to

»težko področje«.

Prva je s 63 možmi bivala na Brezovici, vod 35 mož pa je po stanju

15. julija 1943 imela na Logu. Italijani so jo dobro preskrbeli z orotiem, saj je imela 120 pušk, dve lahki in eno težko strojnico. Njeni poveljniki so izmenjaje bili: Alojz Ahlin, Franc Pristovnik in nazadnje Ratko Šuštar­ šič. Druga četa pa je pod poveljstvom Alojza Pezdirja s 60 možmi taborila v Plešivici in s 45 možmi v Vnanjih Goricah, vod v Podpeči pa je okrepil slabotno četo v Preserjih. četa v Vnanjih Goricah je imela 105 pušk, dva lahka in en težki mitraljez. Ti četi sta Italijanom varovali življenjsko važno železno »petrolejsko cesto« med Ljubljano in Preserjem in za svoje tajne načrte zapirali zahodno stran Ljubljane.

Na severni strani so Ljubljano nekako obkolili Ehrlichovi stražarji, ki so v začetku septembra 1942 ustanovili posadko MVAC v Klečah pri Ježici. To taborišče je že 6. avgusta 1942 zasnovalo vodstvo Slovenske legije, ki je takrat v nujnem povelju svojim pristašem naročilo:

»Člani SL in ostali protipartizansko usmerjeni možje in fantje naj se nemudoma odpravijo s svojih domov v spodaj navedena skupna tabo­ rišča ...

3.) - ,Težica: vse občine in vsi kraji od Ježice do Šmartnega pri Litiji, ki leže ob Savi, zlasti D. M. v Polju in Dobrunje ... «15 2

Ta mobilizacija pa se je že v začetku zataknila, kot je ugotovil sam Smersu-Kopitar:

»Z oziram na zadnje povelje o taboriščih in splošni mobilizaciji ...

sta odšla zastopnika SL Grum in Kranner iz D. M. v Polju na Ježico k prof. Severju. Prof. Sever je debelo gledal in ni ničesar vedel o name­ ravanih taboriščih, zlasti ne o onem na Ježici. G. in K. sta se vrnila domov. Naj torej komanda uredi to vprašanje ... Treba pa je pohiteti. OF in partizanstvo je na Ježici zelo močno ... «152a

Bolj kot člani Slovenske legije pa so pohiteli člani Straže, ki so s Slovensko legijo sker sodelovali **pri** organiziranju bele garde, vendar pa se hkrati trudili, da bi v belogardističnih enotah dobili čim več vpliva za svojo kler. fašistično frakcijo. Filozof France Novak, ki je spomladi 1942. leta organiziral belo gardo v Sodražici in pred partizani v zadnjem hipu ušel v Ljubljano, je poleti 1942. leta **v** imenu Straže sklenil nekak samostojen sporazum z okupatorji. Stražar Stanko Junež, ki so ga pri

1;:;') **Prav** tam. **GlP.i fakslrni.Io** cliiranega odstaYku, 1nTa izdaja, **str.** G:23.



152 **DnnYnik -0rožn.** knp. Jiinrtina Gaj:,;kija, dne 10. aygusUL 1942, prel}is J)ovclja SL 1, a AThiv jay. tož. J\_HS, tev. 2143.

479



blokadah junija 1942. leta prijeli in z nekaterimi drugimi stražarji od­ peljali v internacijo, od koder se je pa vrnil že konec oktobra istega leta, je o tem povedal:

»Med tem časom, ko smo bili v internaciji, je Novak stvari z Italijani že tako daleč izpeljal, da so nekateri člani Straže že imeli orožje. To orožje se je dajalo vsem članom kluba, za katere so mislili, da so sposobni službe v MVAC. Kdor je dobil orožje, se je že smatral za člana te orga-• nizacije. Kot tak je imel dolžnost sodelovati pri akcijah, ki so se takrat vršile ... «153

Casar in Novak sta tudi Junežu dala pištolo »Bereto« in zahtevala,. da gre »na teren« v Kleče, kamor so mnogi že prej šli, do konca oktobra 1942 pa še vsi ostali stražarji. Tam so imeli nekako rekrutsko šolo:

»Komandant posadke v Klečah je bil takrat Ivan Kos iz Ljubljane, akademik, stražar ... Te strelske vaje je organiziral Kos zato, da bi se privadili v ravnanju z orožjem.«m

Po tej šoli so stražarji odhajali za belogardistične poveljnike na Notranjsko in na Dolenjsko ali pa se kot tajni belogardistični policisti vračali v zavedno partizansko Ljubljano, na katero so bili posebno besni. Vodstvo Slovenske legije je 4. septembra 1942 dobilo sporočilo:

»Osnovano je taborišče naših na Ježici. Zbirajo se fantje in jih je cca 30 že na mestu. «155 Dne 24, septembra so imeli svoj »ognjeni krst«, ko so ubili študenta Mravljeta. Nato se je belogardistično moštvo, ki ni bilo samo na »orožnih vajah« kot stražarji, razdelilo na dve skupini. En vod je ostal v Savljah, eden pa se je preselil v Dravlje. Tam je našel veliko pomoč pri župniku Mirku Bartolu, ki je »s prižnice stalno napadal osvo­ bodilno gibanje in partizane, propagiral za belo gardo in ljudi odvračal od Osvobodilne fronte ter bil v stalnih stikih s komandanti. in člani belogardistične ... postojanke v Dravl jah «.156 Vod v Dravljah je štel 36 mož, v Savljah pa 29, ki sta skupno imela 66 pušk, 3 puškomitraljeze in 4 pištole. Poveljnik čete je do italijanske kapitulacije ostal stražar Ivan Kos-Cico.

Severovzhodno stran Ljubljane je hotel prečistiti in zapreti Janez Kete, župnik v Polju pri Ljubljani. V nedeljo 30. avgusta 1942 je Kete na prižnici govoril, da se bližajo težki časi. Ljudem je naročal, naj nikar ne beže od doma. Naslednji dan so Italijani blokirali občino Polje, aretirali 700 ljudi in jih odpeljali v internacijo. Zatem je župnik Kete obiskal nekatere družine interniranih in :ii1l nagovarjal k izdajstvu še neodkritih pristašev Osvobodilne fronte, Obljubljal jim je denarne nagrade in takojš­ njo vrnitev interniranih svojcev. 157

Hkrati je župnik Kete s pomočjo klerofašističnega akademika Martina Krannerja in prof. Janeza Gruma zbiral svoje najzvestejše za belo vojsko. Prepričan je bil, da so po zadnji blokadi tla že pripravna za nastop z orožjem. Toda le »z največjo težavo se je zatem posrečilo zbrati 14 borcev in s temi se je vzpostavila meseca septembra 1942 vaška stl·aža«. 15 11

'

153 Okro·fo-0 so!li.šče v Ljubljani, Ko 782/47.

**10.1** Pruy ta1n.

15Zt )>P-oročil,o,< ***bt.*** 55 - Lj11h1jana, 4. septembra 1942.

*151J* Okr ::il,no **S-O{U,;če** v Ljubljnni, I{ ,145/46/19.

157 K-0misija zc. ug-0favlfanje zločinov okup&t-0rjov in njihovih p-0magačov, Z-7385.

158 ))Sl<..iyene,c<, 30. januaTja 1944.

480 NASTOP OBOROŽENIH ODDELKOV

Četa MVAC v Polju je pod poveljstvom Janeza Gruma, ki je po vrnitvi iz nepripravljenega taborišča na Ježici za nekaj časa šel v Legijo smrti pod Gorjanci, in kasneje Milka Piriha taborila v Polju in v Šmart­ nem ob Savi. Čeprav je bila maloštevilna, je s fašističnimi okupatorji vneto terorizirala svoje rojake. Tako je na primer Karla Mraka iz Sneber­ ja št. 74, ki so ga 5. novembra 1942 aretirali Italijani in nato izročili belogardistom, pustila tri dni v zaporu brez hrane, ga pretepala in mučila, nato pa poslala v belogardistične zapore v Ljubljano, kjer so ga stepli do nezavesti. Pred belimi mučitelji so ga rešili šele Italijani, ki so ga odpeljali v intern aci jo.159 S takim nasiljem in strahovanjem se je Ketejeva četa do 15. maja 1943 povečala na 73 bojevnikov, od katerih jih je bilo

11 v Šmartnem, 62 pa v Polju. Imeli so 75 pušk, 3 pištole in lahko strojnico.

Na jugovzhodu je belogardistični obroč okrog Ljubljane sklenila četa v **4izoviku,** iz katere se je razvila morilska posadka pri Sv. Urhu nad Dobrunjami, ki si je med vsemi belimi enotami najbolj prizadevala, da bi iz »rdeče« Ljubljane napravila »belo«. Ta zločinska družba pod povelj­ stvom glavačevskih komandantov, ki so izšli iz belogardističnega štajer-­ skega bataljona, je namreč od oktobra 1942 do maja 1944. leta pomorila nad 500 ljudi, od katerih so po osvoboditvi s težavo našli le 85 žrtev, za ostale grobove pa morilci niso hoteli povedati, kod leže v obširnem gozdu med Sv. Urhom, Molnikom in Orlami. 160

V drugi polovici avgusta 1942. leta sta se v vasi okoli Sv. Urha kot

»partizana« vrnila študenta Jelo Capuder in Marijan Lavrič, pristaša kaplana Glavača, ki sta 17. maja s tako imenovanim prvim četniškim odredom iz teh krajev odšla na Dolenjsko, kjer sta se v belogardističnem Štajerskem bataljonu izšolala za rafinirana krvnika. Pri Sv. Urhu sta se sestala s petimi aktivisti Osvobodilne fronte, od katerih sta zvedela za najzavednejše partizanske ljudi. Ponoči sta skrivaj odšla v Dobrunje k cerkvenemu ključarju Jakobu Jesihu, po domače Lenartu, in mu naro­ čila, naj tajno zbira ljudi za belo gardo. Nato sta izginila v Ljubljano, od tam pa v zbirno belogardistično taborišče na Ježico.

Dne 31. avgusta so v ,,asi pod Sv. Urhom prihrumeli Italijani, ubili tri moške, 146 jih pa odvedli na Rab, od katerih jih je že prve mesece šestnajst pomrlo od lakote. V nedeljo 27. septembra 1942 so v Bizovik znova prišli fašisti, ki sta jih vodila belogardista Viktor Habič in Blaž Vavpetič, oblečena v italijansko vojaško uniformo, in umorili pet vašča­ nov, nekateri pa so se v zadnjem hipu rešili.161 Po tem krvavem dogodku je neki Italijan zašepetal Mojškerčevi hčerki, ki so ji ubili očeta: »Za vse, kar se je danes zgodilo, se zahvalite svojim ljudem ... «rn,

Čez dva dni sta glavačevca Danilo in Jelo Capuder privedla oborožene belogardiste z Ježice in v Bizoviku ustanovila belo postojanko. V njej so

156 Kot o,pomba ]"od 157.

rno Po ugotovitvah Štefanije Po-dbcv.šek, **ki** je hi.la med ,okupacijo učiteljica Y Do­ brunjah in si je sproti: ,1Jeležila urhov:ske zločh1e, po ,osvobodiiY'i pa 1u1,taneno zas1Lšflla yse njihove ,ive ,priče, O belo,ga,nlis!ii:nem izdajstvu in zločimstvu na Sv. Urhu je v ))Lju,dsld pnwici« (17. junija 19fi in naslednje dni) objavila vrsto člankov in kasneje napis>Lla ob.širno kroniko o S\T. Urhu, ki **p11** je ostala He v rokcrpisu.

HH **K-0če,vski** proees •oktnbra Hf.!3. leita, steno,grafski **zapisniik raz.prave** str. **50** do *52,*

zaslišanje pri,če JakHha Moj.škNca in njf'go•vD soočenje z VUctDrj0m Habičem.

162 Štefanija P., Sv. Urh - belogardistična klaYnica, >Ljudska pravica«, 17. jun. 1945.

:\iVAC NA DOLEN,JSKEllI IN V L.JUBL.JANI 481

se zbrali »delomrzneži, kriminalci in pustolovci. Povečini je bil to mlajši kader, ki ga je vzgojila Katoliška akcija, starejši pa so prav tako izšli iz klerikalnega tabor a" .163 Njihov poveljnik je tri tedne bil glavačevec Danilo Capuder in nato njegov brat Jelo Capuder, ki je imel dva namest­ nika: Marijana Lavriča in De Paulisa Ejrika iz Ljubljane. Za njihovega kurata je najprej prišel župnik Janez Črnilec, begunec iz Cerkelj na Gorenjskem, nato pa kaplan Peter Križaj.

Pozno zvečer 5. oktobra so Capudrovi belogardisti z italijanskimi fašisti vdrli v Dobrunje, s postelj metali ljudi, jih gonili v Tometovo hišo in po vasi ropali dragocenosti. Zjutraj je zacingljal mrtvaški zvonček. Iz Bizovika je prihajal belogardistični kurat Janez Črnilec, ministrantovo vlogo pa je igral Ivan Habič, kasnejši beli poveljnik pri Sv. Urhu. Šele sedaj so ljudje spoznali, da se odloča o življenju in smrti, ne pa o inter­ naciji. »Matere in žene so obupno zajokale, otroci pa so začeli na ves glas klicati ·r.daj očeta, zdaj mater. Nekatere matere so padle v nezavest in so jih morali močiti in obujati k zavesti. Nastal je tak poplah, da »vojni kurat« ni mogel opraviti svoje dolžnosti. Obsojence so morali odpeljati k sosedu Svojci so pritisnili k oknom Tometove hiše, da se še poslednjič

od daleč poslove od svojih mater in očetov ... Fašisti in izdajalci pa so namerili proti oknom puškine cevi in nagnali jokajoče sorodnike.« žene in otroke so nato naložili na italijanske kamione in jih odpeljali v inter­ nacijo, šest družinskih očetov pa so belogardisti kot prve svoje žrtve postrelili pri Sv. Urhu. Ko se je Jelo Capuder vračal, sta Marija Vidic in njena hči Marija Marolt slišali, kako je svojim pajdašem, vihteč v roki samokres, dejal: »šestintridesetim sem že dal lasciapassare (propustnico) za v nebesa, bog ve, kolikim ga bom še dal?!«'" 4

Dne 6. oktobra so se belogardisti pod vodstvom bivšega orožnika Rudolfa Jurkoviča utaborili tudi v Tometovi hiši v Dobrunjah. Zvečer so že aretirali Marijo Marolt, Pavlo Lukanc, ki je imela troje šoloobveznih otrok in bolnega moža, in starega Klemenčiča, ki jih je Jelo Capuder obsodil na smrt, in nekatere druge, ki **jim** je določil le internacijo. Tudi Marijo Maroltovo je končno pomilostil in poslal v internacijo.

Po naselitvi belogardistov v Dobrunje so partizani požgali cerkov­ nikovo domačijo pri Sv. Urhu, da bi preprečili ustanovitev bele posto­ janke na tej prikladni točki. V noči na 22. oktober je oddelek Tomšičeve brigade napadel Bizovik. Med napadom so belogardisti polovili domače partizana Antona Vrbinca in jih med bitko postavili pred vrata posto­ janke, da sta bila Vrbinčev oče in sestra v boju ustreljena. Po bitki pa so ustrelili dva člana MVAC, ker nista hotela streljati na partizane.

Dne 29. oktobra 1942 se je iz legaliziranega štajerskega bataljona vrnil Lojze Dežman, za njim pa še Franc Grum, Ivan Korošec, Andrej Mehle in Polde Selan. Capuder je Dežmana imenmzal za poveljnika v· Dobrunjah, v pozidano cerkovnikovo hišo na Urhu pa je -poslal novo belo skupino pod vodstvom Jurkoviča in Ivana Habiča, ki so ga ljudje imeno­ vali »bi.zovski vrag«. Manjši beli oddelek je nekaj mesecev bival tudi v Sostrem. Dežman je tako marljivo kradel ljudem obleke, bicikle, jahal­ nega konja, kočijo, motor in osebni avto, da je bil vsak dan drugače

rn3 Štefanija Podbevšek, Sv. Urh (rokopis), sh. 46.

rn1 Prav lam, stran *53.*

Zločin nad domo,·ino 31

482 NASTOP OBOROžENlU ODDELKOV

oblečen in se prevažal z drugačnim vozilom. Ivan Habič, ta »bizovski vrag«, je stalno nosil s seboj debelo mašno knjižico, iz katere je glasno molil pred vsakim zaslišanjem pripornikov, nato pa jih zverinsko pretepal, da so mnoge morali pošiljati v bolnišnico na oddelek za »vojne poškodbe«.

Ljubljanski škofijski ordinariat je 3. novembra 1942 poslal kaplana Petra Križaja iz Most za »dušebrižniško« službo v Bizovik in na Sv. Urh. Tam je Križaj »kot kurat in nadporočnik slovenskega domobranstva in še preje kot kurat v četi znanega morilca Gabrijela Capudra ter kasneje kot kurat postojanke pri Sv. Urhu in kot sodnik črne roke moralno podpiral in bodril k izvrševanju množičnih umorov, sodeloval pri muče­ nju pripornikov, obsojal pripadnike Osvobodilne fronte na smrt ter tudi sam sodeloval kot neposredni izvrševalec ubojstev. «165 Beli »kurat« Peter Križaj je maševal in pridigal z revolverjem za pasom, letal za dekleti, ki so se ga bolj bale kot vsakega fašista, v osebnem avtomobilu prevažal naropano blago, včasih kar celega teleta, in ga prodajal na črni borzi v Ljubljani ...

V torek 3. novembra 1942 je bizoviški poveljnik Jelo Capuder s svojimi zvestimi po naročilu kaplana Glavača ustrelil mihailovicevskega kapetana Lesjaka z mihailovicevskim imenom Lampe in belogardističnim Svoboda, ki je bil glavni intendant MVAC v Ljubljani in hkrati pomočnik majorja Karla Novaka. Nato sta Capuder in Lavrič to žrtev iz lastni.h vrst izropala in se okrog hvalila: »Je mislil, da bo on nas, pa smo mi n jega.«166

To krvavo medsebojno obračunanje so izrabili mihailovicevci in voditelji Slovenske legije, da so se znebili glavačcvskega poveljstva belo­ gardistične čete v Bizoviku. Italijanom so naznanili Jela Capudra· in njegove pomočnike, da na lastno pest ropajo in poneverjajo denar, čeprav njihove čete MVAC niso bile nič boljše. Italijani so res ugotovili primanj­ kljaj 24.490 lir in L januarja 1943 Jela Capudra, Marijana Lavriča in Ejrika De Paulisa izključili iz MVAC.167 Nato je Jelo Capuder v Ljubljani s partizansko krinko organiziral rop v frančiškanski samostan, zaradi česar ga je okrožno sodišče kljub protekciji 17. avgusta 1943 obsodilo na šest mesecev strogega zapora, pogojno za dobo treh let.168

Po odstranitvi Jela Capudra je poveljstvo belogardistične skupine v Bizoviku prevzel Stanko Bitenc iz Ljubljane. Z Dolenjske pa se je vrnil Leopold Selan, stari legionar iz belogardističnega štajerskega bataljona, ki je za Dežmanom postal poveljnik na Sv. Urhu. Ko je s pripovedovanjem o doživetjih v Štajerskem bataljonu vzgajal svoje

»bojevnike za vero«, so se celo ti zgrozili in o njem govorili: »Ta se je napil slovenske krvi."169 Še bolj pa se je slovenske krvi napil na Sv. Urhu, kjer je bil komandant do srede maja 1944. leta in v tem času s svojimi krvniki vsak dan umoril povprečno enega človeka!

Belogardistična četa v Bizoviku je 15. julija 1943 štela 101 moža, in sicer 49 v Bizoviku, 29 v Dobrunjah in 23 na Sv. Urhu.

165 Okrnžno sodišče v Ljubljani, Ko 526/45/74.

166 Kot o,pomlia J>o,d 163, stran 63.

*101* XI. armadni zbor, urad MVAC, :N°. 157 tajno, dne 15. januarja 1943, polkoYnik

Bruno Lucini l. r.

ms Okrofaw sodišče v Ljubljani. K·;,p 348,'43.

169 Kot opomba pod 163, str. G3.

MVAC NA DOLENJSKEM IN V LJUBL.TANI 483

Med Bizovikom in Igom je zevala široka odprtina, ki so jo beli voditelji hoteli zamašiti z novo posadko na Rudniku. Italijanski kapetan Tornari je "tudi želel stražo na Rudniku, tako da bi bil napravljen s stražami obroč okrog Ljubljane«, kot je dr. Šmajd že 19. septembra 1942 poročal majorju Novaku. To nalogo je prevzel župnik Karel Zajc, ki je ni mogel izpolniti, ampak se je celo sam moral umakniti v Ljubljano.

Za njim je »po odloku njegove ekscelence ljubljanskega škofa sprejel skrb za duše v župniji Rudnik« direktor salezijanskega zavoda na Rakov­ niku dr. Jožef Kuk. Dne 11. decembra 1942 je dr. Kuk zaprosil poveljstvo

XI. armadnega zbora dovoljenje za nošenje orožja: »Župnik na Rudniku se je pred dvema mesecema moral pred partizani umakniti v Ljubljano ...

Na Rudnik moram iti večkrat na teden ... Sem v nevarnosti pred parti-

. zani, ker včasih pridejo zvečer na Rudnik in se šele zjutraj vrnejo v hosto ... « Zato je prosil za pištolo, »da bi se počutil mirneje v izpolnje­ vanju težke naloge, ki mi jo je zaupal monsignor ljubljanski škof\_«ma

Ustanavljanje bele postojanke na Rudniku je bila res težka naloga, ker med domačini niso mogli nikogar pridobiti za izdajalsko stvar. Zato so na Rudnik poslali vod belogardistov z Vrhnike. O tem je komisar okrajnega glavarstva za Ljubljano Lodovico Maffei 19. februarja 1943 poročal Grazioliju:

»Pred nekako tremi tedni je poveljnik vojaške posadke n.a Lavrici poklical k sebi župana občine Rudnik. Povedal mu je, da je dobil povelje od svojega višjega poveljstva, naj ustanovi tudi v tem kraju oddelek MVAC. Prosil ga je, naj mu pomaga pri novačenju. Župan je po krajev­ nem običaju naročil, naj pred cerkvijo razglase ustanovitev MVAC in pokličejo mladino, naj se ji pridruži. Vendar pa se ni na ta poziv nihče odzval.

V ponedeljek 15. t. m. se je okrog 8. ure zjutraj pojavilo v kraju Rudnik kakih 40 članov **MVAC,** ki so pripadali enoti na Vrhniki. S sezna­ mom, ki so ga imeli že prej napravljenega, so obiskali hišo za hišo in posameznike pozivali, da se ob tej in tej uri javijo na poveljstvu posadke na Lavrici.

Nekatere so kar odvedli, druge pa samo povabili. Na Lavrici so zraven poveljnika posadke bili tudi voditelji MVAC, ki so mladino pozi­ vali, naj se jim priključi. Jasno so ji dali razumeti, da bodo tistega, ki se jim ne bo **pridružil,** brez **nadaljnjega** smatrali za **sumljivega partizanstva. Vojaški** zdravnik **jih** je **pregledal in jih** označil za **sposobne.**

Ker Rudnik tudi **v preteklosti** ni kazal nikoli **simpatije** za klerikalno **stranko,** tudi danes večina **prebivalstva** ne **želi,** da bi bili **njihovi** sinovi **prisilno vključeni** v **milico, ki** ima **izključno** klerikalni **značaj. Izjavili** so **mi,** da je to v **nasprotju** z **ustanovitvijo Ljubljanske pokrajine,** katere ustanovni odlok ne **predvideva** obvezne **vojaške** službe ...

Pripominjam, da Rudnik absolutno ne potrebuje MVAC, ker je večji del kraja znotraj bloka mesta Ljubljane, zlasti pa ne zato, ker politične okoliščine niso take, ki bi dopuščale spontano priključitev gibanju · **MVAC ...**

1

rnoa Salezijauski zavod, Rakovnik-Ljubljana 8, 11. -de<:. 1942 - dr. Giu%p.pe Kuk,

d,rettore l. r.

484 ::'fASTOP OBOHOžENI!I ODDELKOV

Sicer pa je prisilno ali podobno novačenje vedno škodl jivo.« 17u

Ker so pretežno večino moštva MVAC tudi drugod nasilno mobilizi­ rali, so vrhniški belogardisti pod poveljstvom prof. Janeza Gruma ostali na Rudniku in še naprej prisilno novačili. Dobili pa so le malo domačinov, saj je bela četa na Rudniku 15. julija 1943 štela le 49 mož, od katerih jih je bilo 22 na Rudniku, 27 pa na Orlah.

Končno so narodni izdajalci ustanovili svoj oborožen oddelek tudi v Dobrovi zahodno od Ljubljane. Tu sta se za belogardistično stvar ogre-­ vala župnik Jožef Klopčič in njegov kaplan Franc Mozetič, ki je imel tak odnos do narodnoosvobodilne borbe: »Borbe slovenskega naroda proti okupatorjem nisem odobraval, ker sem vedel, da je ta borba nevarna za obstoj vere.«171

Med italijansko ofenzivo v Dolomite sredi septembra 1942 je prišla v Dobrovo neka belogardistična enota, ki je v tamkajšnjih vaseh ustrelila dvanajst kmetov, ker niso hoteli stopiti v belo gardo. Za njimi je iz Ljubljane prihitel kaplan Tone Duhovnik, da bi prestrašene ljudi novačil za izdajalske vrste. Tudi on ni imel sreče. Naslednji dan pa so italijanski fašisti blokirali vasi in postrelili šest fan tov. 172

V jeseni 1942. leta se je župnik Klopčič umaknil na Vič. Tu je italijanskim fašistom »obljubil seznam družin svoje župnije z vsemi nanašajočimi se političnimi komentarji ... «1 1 Kaplan Mozetič pa je ostal v fari in versko čustvo ljudi izrabljal za borbo zoper partizane. Tako je Franca Peklaja iz Gaberja v začetku 1943. leta v spovednici učil, da je treba obsojati partizane, ga nagovarjal k organiziranju dobrovske fare za borbo proti partizanom in mu rekel, da ne dobi odveze, če ne bo obsojal partizanov in komunizma. Frančiška Rotar iz Kozarij pa je pred sodiščem izpovedala, da jo je Mozetič pri spovedi nekoč vprašal, »ali kaj podpira partizane in prenaša kake listke. Ko sem ga vprašala, ali je to važno, je rekel, da je, ker gre za obstoj vere. Kak teden pred tem so mi domobranci ubili brata in zato mi je bilo še teže in sem ga vprašala, ali ga je poznal. Ko sem mu povedala, da sem njegova sestra, mi je dal takoj odvezo «.174

"

Po taki politični pripravi so v začetku februarja 1943 ponovno začeli organizirati belo postojanko na Dobrovi. Oddelek belogardistov je prisilno mobiliziral moške, italijanski marešalo pa jih je čez noč pustil domov, da bi se pripravili na beli vojaški stan. To je večina izkoristila, da je odšla v narodnoosvobodilno vojsko. Tako je ponoči 9. februarja 1943 neka vas pred Hruševim »mrgolela rekrutov, ki so se ponoči nabrali v njej . . . Kamor smo hoteli vstopiti, je bila gneča «. 1 75 Za belo vojsko se je po sili razmer odločilo le 33 mož iz fare, ki ima skoro 3000 prebi­ valcev. Po siloviti marčni ofenzivi v Dolomite je to število do 15. maja naraslo na 74 mož in pri tem obtičalo do laškega razpada. Njihov beli poveljnik je bil Silvester Knuplež.

170 Okrajno glavarsi,·o Ljubljana, N 51111 P. R., Ljubljana, rn. fobr. 1943.

171 Okrnžno sodi.Mey Ljubljani, Ko 867/46.

1,2 ,8Jnve11ski p-oročeYalcN, 2:l. seplembra in 13. oktobra 1942.

173 71. batuJjon 1rn.padalnih frnih srajc, 2. i'eta, otltlelek v Kozarjih (<li Kusarl, ?-,. 5,,fi, tlno 11 2. de•cembra 1942.

174 Kot opomba pod 171.

MVAC NA DOLENJSKEM IN V L.JUBL,TANI 485

Glavno besedo pri beli četi pa je ves čas imelo dobrovsko župnišče. Tako je že v nedeljo 28. februarja 1943 "bela garda skozi usta dobrov­ škega župnika postavila partizanom ultimat, da se do jutri opoldne javijo italijanskim oblastem, sicer bodo avioni bombardirali štiri bližnje vasi, ki jih je nečloveški župnik imenoval z lece ... Tonček je dejal v isti sapi, da so se ljudje temu župnikovemu ultimatu kar v cerkvi smejali «. 176 Nato je župnik Klopčič okupatorjem naznanil Ivana Nagodeta, delavca iz Podsmreke št. 3, ki so ga Italijani 3. marca 1943 odgnali v internacijo, kasneje pa Nemci v Dachau, kjer je zaradi izčrpanosti umrl. Sodeloval je tudi pri zaslišanju partizana Franca Ciuhe, šoferja iz Gabrja, ki je bil ujet 27. aprila 1943. Ciuha je o tem pred sodiščem izpovedal: »Župnik Klopčič je bil navzoč ob mojem zaslišanju in mi rekel: ,Preje· smo mi trpeli, sedaj je pa drugače'.« Maja 1943. leta pa je v Vrhovcih pri Kozarjih sklical ljudi v kapelico in jim v belogardistični zanesenosti vzkliknil:

»Sedaj smo vse roparje in bandite pobili in bomo lahko svobodno delali! «177

Tako so člani Slovenske legije in Katoliške akcije, stražarji, glavačev­ ci in mihailovičevski oficirji s pomočjo fašističnih okupatorjev ustanavljali svoje oborožene oddelke okrog Ljubljane, da bi jo obkolili z vencem belogardističnih postojank. Hkrati so izdajalski voditelji reakcionarnih strank, združenih v Slovenski zavezi, ustanavljali tudi nekako ljubljansko stražo, da bi z njo pokorili svobodoljubno in uporno Ljubljano. Miloš Stare-Prikazen je po naročilu Slovenske zaveze 12. novembra 1942 med drugim poročal dr. Mihi Kreku v London:

))Ljubljanska straža. Ker tudi v Ljubljani italijanske oblasti ne morejo vzpostaviti varnosti ljudi, se tudi v Ljubljani snuje posebna straža v obliki podeželskih straž, ki bi dobila orožje, preprečila umore, ki so tako pogosti, ter poiskala teroriste, ki pripravljajo tolikšno nesrečo. Je pač razpolo­ ženje tako, da italijanskim oblastem ne daje informacij nihče, če pa informacije imajo, pa je akcija težka radi tega, ker so naši komunisti v zvezi z italijanskimi in ker imamo v Ljubljani tri italijanske oblasti. General Robotti izjavlja, da je vojska vse in da nima civilna oblast ničesar govoriti. Komisar Grazioli kot zastopnik civilne oblasti trdi obratno. Poleg tega ima še izjemno stališče fašistična milica, ker je komandant mesta fašistični general. Karabinjerska postaja pa ima zopet neke vrste avto­ nomijo.«178

Belogardistični voditelji so že poleti 1942. leta izročili okupatorskim oblastem pismen predlog za ustanovitev ljubljanske straže, ki naj bi bila tajna politična policija, sestavljena iz informativne in eksekutivne službe. Informativna služba naj bi zbirala podatke o pristaših Osvobodilne fronte in sestavljala sezname za aretacije. Eksekutivna služba bi najbolj nevarne izročala italijanskemu vojaškemu sodišču, nevarne pošiljala v internacijo, osumljence pa nadzirala. Eksekutivno službo naj bi sestavljali zaupni slovenski policisti in civilni prostovoljci ,,pod poveljstvom slovenskih oficirjev in podoficirjev, ki bi se vrnili iz ujetniških taborišč Povelj-

1-;G Prav ia1n, siran 3G8.

177 Kot op11mha 1,ocl 11!.

*11s* P-0liiien{> jn situaei.isk-o por-0čl10 ... To p{)Točilo Vmn p,o ilja Slovenska zavrza, po ka.iero naročilu sestaYLl Prikazen. Poroči1o -obsega tri si.rani in in1a šil'ro :>12. noYcm­ ber«. Pod to šifTo potTLlite prpjern tega p-0r-0,čila. Arhi\· jav. tož. LHS, BL JOUi;j.

486 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

stvo armadnega zbora bi določilo svojega oficirja, ki bo nadzoroval delo ljubljanske straže in da bi se vse delalo v soglasju z njim ... «179

Za vojaškega organizatorja belogardistične ljubljanske straže so določili bivšega generalštabnega podpolkovnika Ernesta Peterlina, ki je že v začetku junija 1942. leta iz internacije »brzojavil Delaku, da se počuti prav dobro in da mu ni treba pošiljati zabojčkov «/ 80 In l. septembra je

»neka oseba videla Peterlina v Ljubljani in celo govorila z njim. Peterlinu da je bilo skoraj kakor nerodno, srečati se s to osebo, a na vprašanje te osebe, ali se je vrnil tudi neki oficir, znanec te osebe, je Peterlin odgo­ voril, da se ni vrnil, ker da ni pristal na pogoje. Kakšni so ti pogoji? Ali sodelovanje z razvpito ,belo gar do'?«181

Iz taborišča na Reki so podpolkovnika Peterlina peljali v štab

II. armade na Sušaku. Tam mu je neki italijanski polkovnik raztolmačil razmere v Sloveniji, kjer ustanavljajo protikomunistično milico, in ga vprašal, ali bi on hotel nekaj podobnega organizirati v Ljubljani. Peterlin je takoj pristal in se odpeljal v Ljubljano. Tu je obiskal majorja Novaka, ki je Peterlinu razložil, da so »že od maja na deželi slični oddelki, ki se proti komunistom (partizanom - op. S. F.) sicer bore pod italijansko komando, ali to samo zato, da bi dobili orožje, s katerim se bo potem napadlo Italijane, vsi pa so anglofili. On sam je bil že večkrat v borbah, posebno okoli Pleterjev ... Čez nekaj dni mi je povedal Novak, da je Mihailovic odobrih moje delo.«m Nato je Peterlin obiskal še polkovnika Vauhnika, ki se je tudi strinjal z njegovo nalogo, in se povezal z dr. Mar­ kom Natlačenom ter drugimi izdajalskimi voditelji:

»že na Reki mi je bilo na armadi rečeno, da morajo biti ljudje v milici iz vseh strank, ne samo klerikalci. Ker zaradi mojega nepozna­ vanja ljudi 16 let odsoten -- nisem imel zvez, je Novak obvestil Sokol­ sko legijo in Narodno legijo, a jaz sem stopil v zvezo s šefom Slovenske ljudske stranke Natlačenom, ker sem ga edino poznal. Z oziram na Mihailovicevo privolitev je takoj pristal, da bo obvestil Slovensko legijo ter akademski klub Stražo ...

Vprašal sem tudi za oddelke na deželi ter kaj na to pravi naša vlada v Londonu. Rekel mi je, da ima zvezo z ministroma Krekom in Snojem ter da vlada popolnoma odobrava to borbo in v taki obliki ...

Na prvem sestanku delegatov strank so bili: kapetan Koprivica kot Novakov zastopnik, kaplan Križman kot zastopnik Slovenske legije, Franc Novak, kasneje Klavž za Stražo, Logar, kasneje Drnovšek za Sokolsko legijo. Narodna legija ni poslala nikogar, kasneje je prišel dr. Bano:..

Po nasvetu Novaka sem stopil v stik z Rudijem Žitnikom ... Bil je navdušen za stvar ... Vendar je še ob tej priliki udrihal čez Novaka ... Vprašal me je, ali poznam Marjana Zajca. Rekel sem, da ne. Po dolgem času čakanja sem šel šele decembra 1942 k njemu. Videč pri njem italijan­ ske straže v predsobi, se mi je zdelo čudno. Pač pa je bil navdušen mihai­ lovicevec, čeprav je istočasno udrihal čez Novaka kot vsi dr ugi.«18l

179 Nedatiran in nep{Jdpisan na.črt »Guardia di Lubiana«.

1so Dnevnik orožn. kapeta.na Martina Gajskijn, beležka. 4. junija 1942.

1s1 Prav tam, beleitka l. septembra 1942.

1s2 Okrnžno sodi,ieo v Ljubljani, K. 526/45, zaslii'ianje podpolkovnika Peterlina, str. 7.

183 Prav tam, stran 8.

MVAC NA DOLENJSKEM IN V LJUBLJANI 487

Podpolkovnik Peterlin je bil skop v izjavah. Njegove izpovedi pa dopolnjujejo razne listine.

Po prihodu v Ljubljano se je podpolkovnik Peterlin odpeljal v Stopi­ če, kjer sta z majorjem Novakom izdelala načrt za belogardistično policijo v Ljubljani. Glavni organizacijski odbor je 19. septembra 1942 sporočil majorju Novaku, da »Ljubljana še vedno spi spanje pravičnega Ris

(Žitnik - op. S. F.) ima dobro voljo in veliko truda, da bi prepričal svoje ljudi iz sokolskega tabora ... Peterlin ni še instaliran ... Prijavljencev je nekaj, dejanj s strani gospodarjev (t. j. okupatorjev - op. S. F.) še nobe­ nih. . . Dobro bi bilo, da bi se Ljubljano . . . ustrahovalo. Brez tega Ljubljana ne bo ozdr avela.« 18 1

' "

Dne 3. oktobra je pisal, da je ,,načelno dan pristanek«, 11. oktobra pa je Novaku poročal, da so Italijani dokončno pristali na ustanovitev

»samoobrambe z imenom Slovenska Straža (SS)« z obveščevalnim i.n eksekutivnim oddelkom pod vodstvom orožniških oficirjev, od katerih sta se dva že vrnila iz internacije, ostale pa pričakujejo. Nato mu je Glavni organizacijski odbor sporočil:

»Oboroženi bodo samo člani eksekutivnega oddelka. Po dosedanjih pogajanjih bodo imeli legitimacije s samo sliko in pravicami aretacije

podnevi in ponoči, zapiranje, sojenje in izvrševanje sodb, lastni zapori, preiskovanje stanovanj itd. V akcijo bo stopil ta eksekutivni oddelek nekako v 14 dneh ...

Ljubljanska SS bo tudi odločala, kdo se bo vrnil iz civilnih koncen­ tracijskih taborišč ter bo za svoje potrebe lahko tudi kazensko zahtevala vrnitev internirancev ...

V tej zvezi bi ponovno poudaril, da bi bilo prav, ako bi se izposlovalo z Vaše strani od ital. oblasti, da skupno s prvo glavno akcijo SS v Ljub­ ljani pride tudi večji oddelek iz dosedanjih taborišč na pomoč.«18 'h

To pismo je kaplan Tone Duhovnik takoj odnesel Mihailovicevemu komandantu za Slovenijo majorju Karlu Novaku, ki je odobril Peterlinovo delo in naročil, da je treba v Ljubljani pregledati tudi legalce, ne samo ilegalce. Nato pa sta major Novak in kaplan Duhovnik prišla na idejo morilske črne roke:

»On (Novak - op. S. F.) lahko pošlje ljudi, vendar pa mora Ljubljana sama najti modalitete, kako bodo prišli v mesto, kje bodo spravljeni, da bodo varni pred Italijani. *Fantje bodo klali kot divji in napravili več kot vsa policija in vse trojke.* V Ljubljani bi ostali po tri dni, nato se umaknili oziroma izmenjali. Vodstvo pa bi morala dati ljubljanska policija.«mc

Dne 19. oktobra 1942 sta major Novak in kaplan Tone Duhovnik ponovila to krvoločno zamisel, kot je poročal kaplan Duhovnik:

»Za internacije se ne navdušuje ... Vse krivce eksemplarično kazno­ vati ... Brez ozira na žrtve energično napr e j.«1830

Konec oktobra sta podpolkovnik Peterlin-Jelen in dr. Albin Šmajd zbrala 150 ljudi, največ iz Slovenske legije in Straže, nekaj tudi iz ostalih izdajalskih skupin, ki so jih Italijani oborožili s pištolami. Tako

183a Arhiv jav. tož. LRS, .štev. 2rn9.

183b Prav tam, štev. 220,i. 1S3c Brav tam, .štev. 2208. 1s:iij Pnw tam, i;te-v. 2209.

488 NASTOP OBOHOžENIII ODDl LKOV

je bila ustanovljena belogardistična ljubljanska straža, ki se je sprva imenovala »MVAC La guardia sicurezza di Lubiana - mestna varnostna straža v Ljubljani«, kasneje pa »formazione MVAC di Lubiana•<. Dne 1. novembra 1942 so fašistični okupatorji tej belogardistični četi do­ pustili policijsko oblast v Ljubljani, da je lahko sama ali pa z italijanskimi karabinjerji delala po mestu preiskave in aretirala ljudi. Hkrati so ji dali za zapor en trakt v Belgijski kasarni. Poveljnik belih zaporov je bil stra­ žar Tone Pipan z izmišljenim imenom Gorazd Osojnik. Razen njega so ljudi zasliševali in mučili tudi dr. Albin Šmajd, dr. Godnič, jurist Franc Frakelj, Franc Casar, Ciril Žebot, 1\/Iaks Loh in celo nekateri belogardi­ stični duhovniki, zaradi česar so Ljubljančani te zapore imenovali »fa­ rovž«.

Belogardisti v Ljubljani so imeli tako veliko oblast, da so od Italija­ nov zahtevali in dobivali celo zapornike, ki so jih aretirali italijanski karabinjerji. Tako je Pipan-Gorazd Osojnik 8. novembra 1942 poslal dopis poveljstvu 375. sekcije karabinjerjev ,,Celere«, naj profesorja Venčeslava Čopiča iz Ljubljane, Čopova ulica 21, ki je bil zaprt v Šentpetrski vojaš­ nici, še isti dan pripeljejo na poveljstvo zaporov MVAC v Ljubljani. Enake dopise je italijanskim karabinjerjem poslal tudi za druge pripornike. Profesorja Čopiča, ki ga je zaprla italijanska kvestura, in druge so res še isti dan predali belogardistom v njihov »fa r ovž «. 18'

S tem pa voditelji belega narodnega izdajstva še niso bili zadovoljni. Zahtevali so, da bi tudi oni izvedli množične aretacije v mestu in tako strli svobodoljubno Ljubljano, kar se italijanskim okupatorjem kljub vsemu njihovemu nasilju ni posrečilo.

General Robotti je že 23. februarja 1942 obdal Ljubljano z z1cno ograjo in stražami ter mesto razdelil na štirinajst odsekov. Od 23. febru­ arja do 15. marca so italijanski karabinjerji in vojaki preiskovali odsek za odsekom in vse za orožje sposobne ljudi odganjali v vojašnice, kjer so njihovi konfidenti odbrali 878 nevarnih oseb, ki so jih nato poslali v internacijo ali pa izročili vojnemu sodišču.185 Dne 19. marca so aretirali in odvedli v internacijo vse aktivne oficirje in podoficirje, ki so bili po večini vključeni v Osvobodilno fronto. Na svobodi so pustili le nekatere izda­ jalske oficirje, med njimi generala Rupnika in polkovnika Vauhnika, ki je bil mihailovicevski organizator in nekak nadzornik majorja Novaka, zaupnik Intelligence Service, italijanske obveščevalne služ­

be in gestapa, skratka še za samega Rupnika »misteriozen človek«. 18 Po

''

obširnih pripravah so fašistični okupatorji od 27. junija do l. julija prijeli nad 20.000 ljudi, to je skoraj vse za orožje sposobne moške, od katerih so s pomočjo konfidentov odbrali 2858 sumljivih oseb. Tako se je število zaprtih in interniranih Ljubljančanov dvignilo že na 5858 oseb, kar je znašalo nad četrtino za orožje sposobnih moških. 187 Po poročilu, ki ga je

1bJ XI. urmatlni zbor, N. 5/1155, dne 10. novembra 1942, polkovnik A. Gallo; in pri,po,li

d{}J)is.i 0ff!'azda Osojnika.

185 Internal"ije, Ljubljana 1H46, s1r. 11, 110 in 111.

18\1 Franc PDl:0<!1llk, žice, rnorje *i11* **gozdovi, Ljubljana 1H51, str.** 24. in **33; zas.H;iauje** podpolkon1ika Peterlina, .šefa geslapa na Bleuu Vogta (proces proti Hainerju in so-0,bl.) in generala Rupnika.

ts7 Internacije, Ljubljana 1:l4G, str. 14 do 17 in str. 119. doknrncnii št. 2 , pun,eilo d1vizijo ,,>Grana.tieri **di** Sardegna«, z dne 4. julija 104'2 o 0icltenju v Ljubljani o<l *:n.* ju­ nija do l. julija 1942.

MVAC NA DOLEN,TSKKM IN V L,JrBL.TANI 489

general Robotti 21. julija 1942 poslal Grazioliju, so bili od tega množič­ nega interniranja izvzeti le klerofašisti:

»Edini pridržek ,in pectore' smo napravili glede na katolišk, dijake, da bi izločili tiste, za katere smo pričakovali škofov namig. Vendar doslej škof še ni posredoval.«""

Ljubljanski škof dr. Gregorij Rožman ni izkoristil svoje posebne pravice, ker je menda želel, da bi bili tudi belogardistični ljudje ovenčani z gloriolo preganjanja in mučeništva, kar naj bi kasneje olajšalo njihovo izdajalsko delo. To je bila podobna igra kot že opisana »internacija·.< generala Rupnika. Škof Rožman je posredoval šele v jeseni. Konec oktobra in prve dni novembra 1942. leta se je iz internacije že vrnila skupina

400 klerofašistov, članov Katoliške akcije, Straže in drugih belogardi­ stičnih struj.

Po teh množičnih aretacijah so okupatorji kar naprej zapirali zavedne Ljubljančane. Italijansko vojno sodišče v Ljubljani je do konca 1942. leta obravnavalo 4787 obtožb proti 6707 Slovencem iz Ljubljane in s podeželja, od katerih jih je 69 obsodilo na smrt, ostale pa na zaporne kazni in inter­ nacijo. Do konca oktobra 1942 so fašisti postrelili 132 Ljubljančanov, ki so jih uradno proglasili za talce, mnoge pa so pobili kar brez juridičnih ceremonij ...

K tej fašistični strahovladi v Ljubljani se je v jeseni 1942. leta pridružilo še naraščajoče belogardistično nasilje. Razen zapiranja in mučenja posameznikov so italijanski okupatorji' dopustili ljubljanski MVAC, da je pred božičem, krščanskim praznikom miru in ljubezni, še ona izvedla množične aretacije v Ljubljani, znane božične racije. Z njimi so se belogardistični kolovodje hoteli znebiti vseh delavnejših pristašev Osvobodilne fronte, ki so se izmuznili dotedanjim racijam, in tako popraviti okupatorjeve »napake«.

Za božične racije so dr. Albin Šmajd, član plenuma Slovenske ljudske stranke, Vrhovnega vodstva Slovenske legije, Novakovega organizacij,­ skega odbora in politični vodja ljubljanske MVAC, podpolkovnik Ernest Peterlin, poveljnik ljubljanske MVAC, polkovnik Annibale Gallo, na­ čelnik štaba XI. italijanskega armadnega zbora, in italijanski obvešče­ valni oficir kapetan Tornari naredili podroben načrt. Ljubljano so raz­ delili na trinajst sektorjev, v katerih naj bi 86 patrulj MVAC aretiralo 813 ljudi. Te belogardistične patrulje je sestavljalo 126 članov MVAC iz Ljubljane in 328 belih »vaških stražarjev« z Dolenjske in Notranjske. Za okrepitev so **jim** Italijani dodelili 22 karabinjerjev in 246 vojakov. Razen tega je vsak sektor imel še dve rezervni patrulji, ki so štele 26 belo­ gardistov iz Ljubljane in 26 s podeželja, 26 karabinjerjev in 52 italijan­ skih vojakov. Skupaj so neposredno pri aretacijah uporabili 506 belogar­ distov in 406 karabinjerjev ter vojakov, posredno pa še več tisoč italijan­ skih vojakov za okrepljene patrulje in straže po mestu, zaporo blokov v žični ogradi okrog mesta. Razen tega so ustavili tramvajski promet in izvedli druge varnostne ukrepe.159

Sezname ljudi za aretacijo so belogardistični voditelji s sodelovanjem kapetana Tornarija sestavili po ovaduških podatkih raznih belogardističnih

188 Prav h11n, sl-r. 94 in 1GS. (1.o•ku1nent :=:t. 88a.

1S9 J'asdkel aktov o božičmih racijah, nrhiv jav, tož. LRR.

490 NASTOP OBOIWžENIH ODDELKOV

· -

struj. Po izjavi kaplana Henrika Goričana, belogardističnega organizatorja in okupatorjevega ovaduha, je »Slovenska legija podatke o Osvobodilni fronti dala okupatorju, ker je bila Slovenska legija protikomunistično usmerjena. Tako je dala podatke za božične racije, kjer je zasliševal sam Šmajd in še nekateri drugi.«19J Milan Finec, takratni okrožni vodja Slovenske legije za Bežigrad, je po osvoboditvi pred sodiščem pojasnil, da je »obveščevalno službo Slovenske legije v Ljubljani vodil Lado Pirih. Njemu so člani Slovenske legije dajali poročila potom okrožnih vodij ... Obveščevalno delo pri osrednjem vodstvu pa je vodil Šmajd.« Po njegovi izjavi je ovaduštvo bilo »obvezno za vsakega člana Slovenske legije«. Nato je izjavil:

»Božič·ne racije so se vršile na osnovi podatkov, ki jih je imel zbrane Pirih, torej podatkov obveščevalne službe Slovenske legije, in po po­ datkih, ki so jih zbrali stražarji.«m

Z ovaduškimi podatki in osebno so pri boHčnih racijah s delovali tudi mihailovicevski oficirji. Podpolkovnik Peterlin je izjavil: »Za pomoč so poslani od Novaka: Koprivica. Sterniša, Cerkvenik, Leman, Šturm, a

~ kapetan fregate Kregar se je javil sam Italijanom (bil *je* na dopustu). «192 Žandarmerijski poročnik Marijan Sterniša-Pribina, ki je bil od junija 1942 do marca 1943 šef obveščevalne službe v štabu **fredne** jugoslovanske vojske« Mihailovicevega majorja Karla Novaka, pa je pred sodiščem priznal:

»Priznam, da sem sodeloval pri teh racijah na izrecno naredjenje go-• spoda majorja Novaka. Najprej sem se upiral; ko pa mi je bilo predočeno pismeno naredjenje, ki sem ga moral podpisati, sem sodeloval ... Potem so bile izvršene racije, ki so pobrale približno dva tisoč ljudi ...

Ta seznam je bil sestavljen v Akademskem domu na Miklošičevi cesti 5 v centralni pisarni in iz te pisarne mi ga je prinesel kurir na dan racij.«103

Dne 21. decembra 1942 so se belogardisti skrivaj zbrali na zborna mesta za posamezne sektorje, kjer so vodje patrol dobili navodila in sezname žrtev. Nato so se pridružili Italijanom in ob 22. uri začeli z areta­ cijami, ki so jih opravljali do 4. ure zjutraj. Čez dan so zasledovali ljudi po lokalih in cestah, zvečer 22. decembra pa ponovili aretacije. V »navo­ dilih in načrtu dela« za božične racije so njihovi organizatorji med dru­ gim naročali: »Ker patroli zaradi izgubljanja časa ne bo mogoče vsakega aretiranca posebej voditi na bazo, mora vezati aretirance enega na drugega ... Vodja patrole v Ljubljani ima pri sebi: a) orožje, b) spisek ljudi, katere bo aretir al. «104

V zadnjem hipu so belogardisti svoje spiske močno spopolnili, da so namesto nameravanih 813 ljudi prijeli okrog 1500 Ljubljančanov. Pri. aretacijah so bili surovi in kruti. Pogosto so jih izrekali »v imenu Kristusa Kralja«. Tako je kaplan Peter Križaj 21. decembra zvečer v dvema itali­ janskima grenadirjema »v imenu Kristusa« aretiral Ivana Smrdelja, avtomehanika iz Malejeve ulice št. 23 na Kodeljevem v Ljubljani, i.n

190 Okr0,žno so-dLšče v Ljubljani, K 197/49.

191 Prav tam.

rn:, Kot o;pomba 182, str. 8.

1n KočHvski proees oktobra 1943, stenografski zapisnik razprave str. 4 in 5.

* 194 Kot opomba pod 189.

:MVAC NA DOLE)TJSKEM IN V LJUBLJANI 491

več drugih. Ta čuden izrek aretacije je Smrdelj s tovariši potrdil tudi odvetniku dr. Godniču pri zaslišanju v »fa r ovžu«.1 5 Razen tega je kaplan Križaj, ki je v Bizoviku in na Sv. Urhu sodeloval pri neštetih belogar­ dističnih zločinih, v »farovžu« prisostvoval zaslišanju Mitje Sarka iz Bol­ garske ulice št. 2.5 in s svojo izjavo povzročil njegovo internacijo.m

g

Pri božičnih racijah je posredno ali neposredno sodelovalo tudi nekaj belogardističnih duhovnikov. Tako je dekan Matija Škerbec zahteval internacijo Eda Pleška s Tržaške Cl;'ste 64, ki so ga belogardisti aretirali

22. decembra 1942, Italijani pa so ga kljub Škerbčevi izrecni zahtevi zaradi pomanjkanja dokazov po dveh mesecih zapora spustili.197 Lazarist Ciril Demšar, duhovnik v zavetišču v Zeleni jami, je zakrivil internacijo nekaterih ljudi iz Zelene jame v L jubl jan i.198 Župnik Miha Jenko, ki je bil v Mostah ognjevit propagator in organizator bele garde, je belogardi­ stičnemu preiskovalnemu sodniku dr. Godniču v »farovžu« poslal vizitko:

»... Odločno sem proti temu, da se spustita Franc Černe in Zinka Černe. Z odličnim spoštovanjem, Jenko Miha.« To vizitko je dr. Godnič v pijanem stanju pokazal jetniku Francu Černetu z Zaloške ceste št. 183. Zavoljo tega je bila Zinka internirana, Franca Černeta pa so italijanski okupatorji po 72 dneh zapora spustili, kasneje pa so belogardisti tudi njega poslali v internacijom.

Po racijah so belogardistični voditelji, skriti za anonimno »protiko­ munistično akcijo«, v kolaboracionističnih ljubljanskih dnevnikih objavili Poziv Ljubljani, v katerem so žolčno ugotavljali:

» ... Ljubljana ne spregleda. Nikdo se ne zgane, da bi se morilci iz­ sledili. Premnogi odobravajo zločine, podpirajo morilce in njihove pajdaše. Brez pomisleka ponavl;jajo komunistične izmišljotine o ,izda­ **jalcih' ...**

Ljubljančani! Zadosti nam je morilskega divjanja! Mera potrpljenja je prepolna! Čas je, da se komunistična drhal zatre! ...

Ljubljančani, podprite nas složno v boju proti podivjani miselnosti komunistične OF!«•00

Belogardisti so s svojimi božičnimi racijami dosegli prav nasproten učinek. Razen pristašev osvobodilnega gibanja so namreč klerofašisti »v imenu Kristusa Kralja« aretirali tudi mihailovicevce, sredince in nepoli­ tične ljudi. S tem so Ljubljani pokazali svoj pravi obraz, se sami dokončno razkrinkali in doživeli velik moralen polom. Mihailovicevsko razpoloženi bivši orožniški kapetan Martin Gajskij, čigar politični sodelavci so tudi pomagali pri množičnih aretacijah, je 24. decembra 1942 zapisal v svoj dnevnik:

»Danes po dvodnevni raciji zopet mir v Ljubljani. Sedaj je na vrsti komentiranje **izvršenega** udara **belogardistov** po **oefarjih,** oziroma po ko­ munistih. Sodbe so še zelo raznovrstne. Eni **prerokujejo** hudo **maščevanje** z **neusmiljenim pokoljem belogardistov, drugi** se **smejejo,** češ da so komu-

HJ5 1'{) pripovedovanju I. Smrdelja, ki je kaplana Križaja i.z :Most že prej dobro poznal in je izključena vsaka .pomota.

mu ! {)misija za ugotavljanje zločinov o,kupatorja in njihovih p-0magačov za Sl-0•ve

nijo, Z - 3fi2.

107 Prav tam, Z - 3449.

1•s Prav tam, Z - 7382.

199 Prav tam, Z - 3583.

200 »Slovenec<, 25. decembra 1942.

492 NASTOP OBOIWžENIH ODDELKOV

nisti grozili z zavzetjem Ljubljane za praznike in da imajo sedaj praznike. Prof. Struna je ozmerjal belogardiste s prasicami in povedal, da vršijo aretacije v imenu Kristusa Kralja. Orožnik Lekič zopet je povedal, da so aretirani taki, ki so za kralja, ki so,bili v ,Prosveti', a eden tudi, ki je bil delavec v misijonski tiskarni v Domžalah. število aretirancev se ceni nad 1500 pa čez 2000 oseb. «0 01

Srd Ljubljane na domače izdajalce pa se je še povečal, ko so ljudje zvedeli, da belogardisti slabše ravnajo z jetniki kot italijanski· fašisti. Sodnik Jože Šegedin je kot priča na kočevskem procesu 1943. leta razmer<.' v belih zaporih takole opisal:

»Pri znanih masovnih božičnih racijah, ki jih je izvršila v Ljubljani MVAC na podlagi spiskov, ki so jih sestavile z okupatorjem sodelujoče in z njim zvezane izdajalske skupine, sem bil 21. 12. 1942 ponoči aretiran in odpeljan v Belgijsko kasarno. Takoj po prihodu v kasarno so aretiran­ cem pobrali MVAC vse jestvine, denar, ogledala itd. Kakor sem kasneje videl, se od teh stvari ni vodil nikak točen spisek, in ljudem, ki so odhajali iz belgijskih zaporov, sploh niso v redu vračali stvari. Jetnikom pobranih jestvin in pijač je bilo ogromno in so si to za božič delili vojaki MVAC, katerih je bilo pri racijah cel bataljon. Veliko živil pa se je tudi pokvarilo, medtem ko so priporniki stradali. Pripornikov in pripornic vseh poklicev je bilo takrat okoli 1000. Hrana, ki so jo dnevno dobivali, je bila pičla (en krožnik riža).

Mene so po 10 dneh premestili v specialne zapore MVAC (bivši gar­

nizijski zapor), kjer so imeli oblast izključno Slovenci iz formacije MVAC. Šef je bil dr. Šmajd, komandant zapora Osojnik Gorazd s pravim imenom Pipan. Zasliševali so po moji vednosti dr. Šmajd, dr. Godnič, sod. prip. Loh Maks, neki jurist Frakelj, Casar in nekaj časa žebot. Pri zasliševanju so se poslužili mučilnih metod: pretepali so z jermeni do krvi (glavni pretepač je bil neki Ludviger-Jovo), grozili z revolverjem, ki so ga nastav­ ljali na prsa, glavo, v usta, bili po glavi (Loh Maks Černivca), grozili našim ljudem s streljanjem in mučenjem, da so nekateri celo ponoreli (nek sedmošolec), in poskušali rešiti se s samomori (ing. Černivec si je prerezal z nožem žile na roki, isto tudi inštalater Hudnik). Ravnanje in občevanje s priporniki je bilo surovo. Zrimškova in Simčičeva s"ta n. pr. dobili vsaka po 10 z jermenom na komandantovo povelje, ker sta mimogrede pogledali v neko celico. Prošnjo za stranišče so beli stražarji zavračali z nesramnimi opazkami (,vse je treba pobiti, utopiti' itd.). Dokler so nas stražili beli, to je cca do polovice januarja 1943, so bile v zaporih neznosne razmere (nobene zunanje hrane, po več mesecev se ljudje niso mogli preobleči, nobenih obiskov, zelo malo ali nič sprehodov), tako da smo se oddahnili, ko so prevzeli naše zapore italijanski karabinjerji in se je kmalu nato obrnil ves režim na bolje. Razmere v zaporih MVAC so bile telesna in duševna n1uka.«202

Kaplan Franc Glavač pa je v nekem poročilu »o razmerah v beli jet-­ nišnici« pisal:

»Kjer je bil šef Albin Šmajd, je bilo življenje zelo občestveno razvito, zlasti med nekaterimi funkcionarji moškega spola in jetniki ženskega

201 **Dnev.nik** ka.peta:na **Gaj.-,kija je v** arhivu jav. **to;t;.** LHS.

1. E::oi:e\-ski prHces O-(l 9. do **11.** {}ktohra 1:J±3, so,dlJa, str. 11 in 12.
2. Origi11a.l T arhivu jav. toiž. LHS.

"IIIVAC :N"A DOLEN,JSKEM IN V L,JUBL.TAKI 493

porekla, Tudi Albin se je vnemal za gracioznost nekaterih Skojevk,,, Pa to niso namigavanja ampak izpričana dejst va!!!« 201

'

To potrjujejo tudi okupatorjeve listine, Tako na primer so karabi­ njerji že 3, januarja 1943 predlagali, naj belogardisti operirajo le proti upornikom, nikakor pa ne opravljajo službo sodne policije:

»Ne glede na dejstva, da MVAC ni priljubljena pri večjem delu pre­ bivalstva, je treba podčrtati težke napake: njene člane puščamo, da ope­ rirajo brez direktne kontrole organov sodne policije, in še to, da operirajo v Ljubljani, kjer številne izvršene aretacije nikakor ne odgovarjajo pravim potrebam varnosti. Z vedno večjim poudarkom se govori, da so protikomunistični miličniki storili dejanja iz osebne maščevalnosti, delali nedovoljene preiskave, pretepali zapornike med zasliševanjem, zahtevali večje vsote za oprostitev aretiranih,, , « 20'

Belogardistično divjanje in objestnost v Ljubljani so na pritisk jav­ nega mnenja prekinili sami okupatorji. Sredi januarja 1943, leta so belim poturicam odvzeli zapore v Belgijski vojašnici. Konec januarja pa so razpustili še ljubljansko MVAC, ko so prej 11 njenim podoficirjem, S kaplarjem in l 91 stražarjem razdelili 99.682 lir plače za januar. Odslej so belogardisti v Ljubljani služili okupatorjem le še kot ovaduhi. Nekaj

:;,,apornikov iz »farovža« so Italijani zaradi pomanjkanja dokazov spustili domov, ostale pa poslali v internacijo ali pred vojno sodišče.

Klerofašistični voditelji so s svojim belogardističnim udarom v Ljub­ ljani doživeli temeljit poraz, kakršnega se niso niti malo nadejali. Parti­ zanska Ljubljana je ostala trdna in nezlomljiva, demoralizacija in pre­ plašenost pa sta jeli razjedati narodne izdajalce. Dr. Jože Basaj, klero­ fašistični finančnik in voditelj Katoliške akcije, je že ob koncu božičnih racij imel privide o partizanskem vdoru v Ljubljano. O tem je brž sporočil italijanskemu kvestorju Ravelliju, ta pa Grazioliju:

»5.) Dr. Basaj Jože, Jakoba, bivajoč v Pražakovi št. 3, je včeraj spo­ ročil temu uradu, da je 23. t. m. ob l. uri deset ljudi, devet oblečenih v italijanskih vojaških uniformah, eden pa v civilu, hotelo vdreti v

njegovo stanovanje ... Basaj je prepričan, da so to bili partizani ..,., 2 5

''

Svobodoljubna Ljubljana je z božičnimi racijami doživela hudo pre­ izkušnjo in v njej zmagala. Podobno preizkušnjo je nekaj mesecev prej s sovražno ofenzivo in nastopom oboroženih belogardističnih oddelkov doži­ vela slovenska partizanska vojska, ki je na veliko presenečenje domačih in tujih sovražnikov iz nje izšla ojeklenela, da je lahko začela uspešno protiofenzivo. \

" Aweljstrn 209 sekcije bnabin]crjev, 1/Sek. 7-1, dne 3. januarja 1943.

203 Kvestura Ljubljana, N". 026965, dne 24. decembra 1942, predmet: n0tizinrio :N"r. 28.

*20.* ***Zagata narodnih izdajalcev***

Reakcionarni voditelji slovenskih meščanskih strank, povezani v Slo­ venski zavezi, ki so še vedno mislili, da so »odgovorni za narodno politiko, so menili, da brezplodno trošenje narodnih sil ne bi služilo namenom zavezniške stvari. Okupator bi namreč zlomil sile odpora slovenskega naroda, preden bi mogle učinkovito pomagati zaveznikom «.1 Hkrati pa se Jim je v svoji razredni politiki zdelo potrebno in koristno, da so svojim klerofašističnim in mihailovicevskim legistom preskrbeli okupatorjevo orožje in jih med veliko sovražno ofenzivo pognali v boj proti slovenski partizanski vojski. Z netenjem državljanske vojne so slovenskemu naroda prizadejali mnogo novega gorja in na tisoče nepotrebnih človeških žrtev.

Slovenska zaveza je 22. maja 1942 poročala dr. Mihi Kreku v London o svoji ustanovitvi in o razmerah v Sloveniji. V tem poročilu so mu prof. Šolar-Dijak, dr. Šuklje-Dolenc in ing. lVIačkovšek-Lah po svoje razčlenili in prikazali Osvobodilno fronto in mu tudi naročili, kako se naj proti njej bori. Upoštevati mora idealizem njenih pristašev in *»obračunati z vod-­ stvom* in njegovimi nameni. Pazite na to, kadar boste govorili o OF, da ne boste še bolj poglobili nasprotja med vlado in kadrom čet, ki bi se povečini pridružile narodni vojski, če bi se ublažilo razmerje. Akcije na terenu so res nepremišljene in prezgodnje, ne morejo voditi do uspeha in nas stanejo veliko žrtev. ato o teh žrtvah ne molčite, a hkrati svarite pred neprevidnostjo in nepotrebnimi akcijami, pred akcijo zaradi akcije. Tako bi utegnilo kaj zaleči. «2

Dne 22. avgusta 1942 je Miloš Stare-Prikazen v imenu Slovenske za­ veze poročal dr. Kreku, da je »v Ljubljanski pokrajini še vedno glavni problem partizanstvo, vendar se je situacija že znatno popravila-. Partizani so imeli v svoji oblasti velik del Dolenjske in Notranjske ... 15. julija so Italijani začeli ofenzivo proti partizanom, katerih je bilo v začetku ofen­ zive kakih 4 do 5 tisoč ... Ljudstvo je samo začelo iskati zaščite pri Itali­ janih in danes je že več občin, kjer imajo domačini z vednostjo Italijanov orožje, da se branijo pred partizani, ker jih Italijani niso zaščitili ... Za­ ključek: partizanstvo gre v razsulo ... «3

Miloš Stare-Prikazen" je po naročilu Slovenske zaveze 12. novem­ bra 1942 poslal dr. Kreku novo obširno pismeno poročilo. V njem je slo­ venskim emigrantom takole razložil belogardistično narodno izdajstvo:

1 Vrhovno sodi.ščc LRS, K 1/48/03, Slo,·encs and their liberly sirugglc during the

occupati{m tirne, str. 10.

2 Raz,prnva ,proti Rupniku in soo11t., s.ten. *wp.* 2i. nvgusla 194G. Glej tudi moje poročiJo v »Ljudski pravioh 28. a•vgusta 194G, str. 4. Po.roči,lo so sestavili 20. maja.

3 Situacijsko pororilo z dne 22. avgusta. Oznaka »Prikazen<,. 1\.rhiv ja.v11e,ga tožil stva LRS iit. 70168.

ZAGATA NARODNIH IZDA,JALCEV 495

»Ljubljanska provinca. Obstojita dve politični formaciji. Slovenska zaveza, v kateri so povezane vse stranke in skupine, ki stojijo na narodni in jugoslovanski osnovi. Druga formacija je komunistična Osvobodilna fronta, ki zanika Jugoslavijo, narodnost pa priznava le, kolikor je po­ trebno v propagandne svrhe. Slovenska zaveza daje vso podporo vojaški organizaciji Draže M. in je z njo v najožji povezanosti. Niti Slovenska zaveza niti nobena v njej vključena stranka ali skupina ne sodeluje v nobenem oziru z okupatorjem (?!). To velja enako za Slovensko ljudsko stranko in vso katoliško skupnost, kakor tudi za napredni blok. Vsaka drugačna informacija, ki bi jo dobili, je lažna ...

Delovanje dr. Natlačena je bilo v popolnem soglasju z direktivami Draže M ... General Rupnik je kot župan čisto nepomembna figura ...

Škof dr. Rožman se trudi in dela, da bi lajšal bedo doma in v koncentra­ cijskih taboriščih in preprečeval krivice. Zastavlja v ta namen pri voja­ ških in civilnih oblasteh svojo avtoriteto. Od komunistov je že dolgo obsoien na smrt ...

Vaške straže imajo v Ljubljanski provinci od začetka meseca avgusta dalje ... Ljudstvo se je tega v obupu oprijelo in ko je prišlo še navodilo od Draže M., da naj si ljudstvo pribavi orožje od kogar koli, je šlo usta­ navljanje vaških straž naprej ... Nihče ne more očitati, da je v teh stražah kako sodelovanje z okupatorjem «4

Ta poročila je dr. Miha Krek pošiljal svojim sodelavcem in prijate­ ljem. Dobival jih je tudi Franc Snoj, ki je o tem izpovedal:

»V letu 1942 sem preko Kreka izvedel o ustanovitvi vaških straž iz poročil. Ker pa mi je dr. Krek pošiljal posebna pisma, v katerih mi je komentiral ta poročila, sem videl, da on opravičuje ustanovitev vaških straž s tem, da je to samo obramba proti komunistom. Iz teh poročil se je tudi videlo, da pri njih sodelujejo tudi italijanski oficirji ... Vedeli smo tudi, da sodeluje pri vaških stražah tudi duhovščina. Zvedeli smo tudi za ustanovitev Slovenske zaveze, v kateri naj bi bile zastopane vse stranke razen komunistov s parolo, da še ni čas za borbo proti okupatorju in da se morajo boriti proti komunizmu ... Vem, da je londonska vlada pošiljala denar Slovenski zavezi «

Pred slovensko javnostjo pa je Slovenska zaveza sramežljivo tajila svoje pokroviteljstvo nad belogardističnim izdajstvom. V svoji javni izjavi v začetku septembra 1942. leta je licemerno ugotavljala, da je partizansko vodstvo »nagnalo po nekateri.h krajih ljudi do takega obupa, da so v skrajni sili segli celo po tujem orožju, da si ohranijo življenje in dom. Slovenska zaveza pri teh pojavih ni udeležena, zato nepristransko ugo­ tavlja pred zgodovino, da je vodstvo OF glavni odgovorni krivec za ta tragični razvoj slovenskih razmer«." Zgodovinska resnica pa je drugačna.

Ko se je »na vseh straneh pojavila želja«, in na nasvet »iz strani ministra Mihailovica«, je Slovenska zaveza že 24. avgusta 1942 odobrila

*»oportunistično politiko izvestnega sodelovanja z okupatorjem«.* To so

4 Poliitično in sHuacijsko poročilo, sestavil »Prikazen((, šifra >12. november«. Arhiv javnega t-01žilstva LRS št. JOlG;i.

a Razprava proti Ru.pniku in soobt., dklostili!rau steuogr,,fski zapisnik razprave

26. avgusta 1946, str. 42.

6 „zarja sYobode«, L. II. Ljubljana, začetkom septombra 1942, št. 12.

496 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

odobrile *»vse v Slovenski zavezi zastopane grupe«,* ki so želele le to, da belogardistična kombinacija *»Slovenske zaveze ne bi kompromitirala«."a* Isto dokazuje več drugih listin, med njimi tudi naslednje poročilo

kraljevi jugoslovanski vladi v Londonu:

» ... Glede vaških straž je važno ugotoviti naslednja tri dejstva:

1.) *Vojni minister general Draža Mihailovic je dal iniciativo, da se* u *Sloveni.ji ustanove vaške straže in oborože z italijanskim orožjem* ... Hkrati je general Mihailovic ukazal, naj bodo za poveljnike vaških straž postavljeni absolutno zanesljivi Jugoslovani. General je z genialnostjo predvidel, da bodo vaške straže pod poveljstvom sposobnih in brezpogojno zavednih Jugoslovanov postale jedro nove jugoslovanske vojske v Slo­ veniji.

2.) *Septembra 1942 je Slovenska zaveza odobrila ustanavljanje vaških straž.* Na ta način je vseh šest slovenskih strank odobrilo vaške straže.

3.) Vsi poveljniki 102. odreda vaških straž so tajno prisegli zvestobo kralju Petru II., Jugoslaviji in vrhovni komandi jugoslovanske vojske.«;

Celotna slovenska reakcija, pod klerofašističnim vodstvom združena v Slovenski zavezi, je torej z dr. Krekom in generalom Mihailovicem tajno odobrila oborožen nastop belogardističnih oddelkov in o jih celo imela za »jedro nove jugoslovanske vojske v Sloveniji«. Belogardistični voditelji pa se s tem niso zadovoljili, ampak so si želeli še širše politične osnove za svoje izdajalsko delovanje. V ta namen je škof dr. Rožman po njihovem nasvetu »v nujni narodni zadevi« sklical v škofijskem dvorcu posvet reakcionarnih politikov, sredinskih predstavnikov in zastopnikov slovenskega kulturnega in znanstvenega življenja. Za povod temu posve­ tovanju dne 12. srptembra 1942. leta so si izbrali vljudnosten obisk generala Roatte in generala Robottija pri škofu, ki sta mu ga napravila

·že sredi avgusta.

Škof dr. Rožman je na tem sestanku osemnajstim zbranim v kratkih uvodnih besedah povedal, da jih je povabil v hudi stiski. Generala Roatta in Robotti sta mu namreč izjavila, da okupacijska oblast ne more trpeti v Ljubljanski pokrajini nobenega odporniškega gibanja in da je treba zatreti partizanstvo. Za italijansko vlado tudi ni dovolj samo lojalnost Slovencev, ampak pričakuje še kaj več. Kaj da je general Roatta s tem mislil, sicer ne ve, vendar se mu zdi, da so to grožnje. Kaj storiti, sam ne ve. Zato je povabil navzoče, da mu povedo svoje mnenje. ·

V imenu liberalnih političnih skupin je spregovoril dr. Otmar Pirk­ majer, ki je pravno utemeljil nasilnost italijan'skih zahtev in priporočal nekako dobrodelno akcijo. Njegovo izjavo so podprli vsi ostali liberalni povabljenci razen dr. Marjana Zajca. Soglašal je tudi ing. Mačkovšek. zastopnik Napredne delovne skupnosti v izvršnem odboru Slovenske zaveze, ki je že odobrila belogardistično narodno izdajstvo. To je bila pretkana igra dr. Alberta Kramerja, ki je pred sestankom v škofijskem

6a Poročilo dr. Kramerja-Mernika z dne 23. avglli!(a, odobreno, in odp-o-slano 24. av• gusla 1942. ·

7 Poslaništvo kr. Jugoslavije 11ri Sveti stolici v Rimu. dne 22. avgusta 1943, .:t. 315, 1',iini&trs.tvu zunwnjih zadev v Londonu »Kralj0vemu posltmi.štvu pri Sveti s.tDHci je **čast**

da v i[irilogi dostavlja 1lOro0ilo g{)ri!Škcga advokata o vaiških **strar/.uh** v Sloveniji ... (c Razprava proti Uupui!rn in soobt., ciklostilira.n sle11ograf1,ki apisnik 27. avgusta 1946, stran 15 in 16.

497

dvorcu poklical k sebi dr. Pirkmajerja, ing. Mačkovška, dr. Bajiča, dr. Šuklja in socialdemokrata dr. Jelenca, prav tako člana izvršnega odbora Slovenske zaveze. Tem je dr. Kramer svetoval, naj na konferenci kot ;;zlata sredina« zavzamejo negativno stališče, hkrati pa je bil dr. Mar­

,ian Zajec pooblaščen, da je v imenu »naprednjakov« podprl mnenje belogardističnih voditeljev. Nato pa je JNS na seji 18. septembra ponovno odobrila belogardistično narodno izdajstvo in želela omejiti pojave, »ki kažejo strankarsko nestrpnost (klerofašistov do liberalcev - op. S. F.) pri odporu proti partizanstvu«.'" To je vodstvo JNS sklenilo po referatu dr. Otmarja Pirkmarjerja-Ora o konferenci pri škofu, kjer je Pirkmajer iz taktičnih razlogov kot »sredinec« priporočal le nekako dobrodelno akcijo.

Dr. France Koblar, predsednik Društva slovenskih književnikov, je udeležence svaril pred ·kakršno koli izjavo, ki bi jo mogli Italijani diplo­ matično zlorabiti. Če pa že hočejo izjave, mora pred svetom razkriti njihovo nasilstvo. Na odgovorne politike je apeliral, naj vplivajo na slovensko časopisje, da bo drugače pisalo. Predlagal je tudi enotno fronto proti okupatorju. Zaradi tega ga je »Slovenec« čez nekaj dni posredno napadel in pri tem dobesedno citiral Koblarjeve besede o kolabora­ cionističnem tisku.

Za organizacijo odpora proti slovenski partizanski vojski pa so se izjavili: dr. Marko Natlačen, Ivan Avsenek, Marko Kranjc, Miloš Stare, dr. Albin Šmajd in dr. Marjan Zajec. Dr. Natlačen je na Pirkmajerjevo izjavo, da Italijani po haaški konvenciji ne morejo prisiliti Slovencev, da bi nastopili proti gverili, razburjeno reagiral, da partizanski odpor ni gverila in da je zato dopuščena organizacija varnosti z akcijo zoper partizane. Na koncu je dr, Natlačen razvil svojo priljubljeno tezo, da so vseh težav pravzaprav krivi samo Italijani, ker so odpravili domačo upravo, odvzeli vse slovenske varnostne organe in policijo. To je po njegovem mnenju bilo »najhujše zlo, ki so nam ga napravili Italijani" .8

Na tem posvetu niso sprejeli nikake izjave ali sklepa.

Na koncu je škof dr. Rožman udeležence opozoril, da je posvet tajen. Zato se naj razidejo skozi razna vrata, da ne bi Italijani zvedeli za sesta­ nek. Ta pripomba pa je bila čisto neumestna, saj so italijanski detektivi slehernega povabljenca ob vstopu v škofijski dvorec vprašali, ali gre na konferenco k škofu.8

"

Ljudje iz obeh tradicionalnih slovenskih meščanskih taborov, ki so želeli ostati ,,zlata sredina«, pa so že prenehali biti sredina. Stopili so v belogardistično-mihailovicevski krog narodnih izdajalcev, kjer so »s svojim prikritim sodelovanjem z okupatorji in svojimi političnimi napadi na Osvobodilno fronto ves čas dajali moralno in materialno podporo odkritemu izdajstvu ... ,/> To so delali kot člani Slovenske zaveze.

7a ArliiY SXS ,- arhivu ,Jav. to:C. LHS.

1. Vojaško sodi l'e Ljub1junskega ,;-ojneg-a 1HH1rn('ja, Ljubljana, dne 16. avg-usta 1946, znnbnik o za.:-iJ\;;anju J)r]t'.e **dr.** Franea K-oblnr,Jn. roj. 2'.L novPrnhra **1SS9** \' Železnikih, 1·edni p1'<}ff sor na Al..:nde1n1i.H -za ig-ralsko n1ne-lnost. Zapisnik, spisan dne **L** ,d(lf'Pm lira 19-1: v pro torih J(mni;-;ije za uµ;-otavljanji) Yojnih zločiIH)v Y Ljuhljani, 11:1\'Zoči: dr. štLld.io Yladilnir, odvetnik v Ljuhljnni, **dr. Iol'nik Ra?.U;:{),.** refe1'Pnt Konlls'.je.

sa Po prip-cPvedo,-anju 1J n LY. prnf. dr. 11i1ka **K,osa.**

1. EdYanl Ka1"llclj, Pot JH>Ye ,Juµ:osla,·ije, Ljubljana 194G, str. 424. Zlol'in ·11:Hi l1mno\-i110

498 NAS"rOP OBOROZENIH ODDELKOV

\

Čez nekaj dni je dr. Koblar zavoljo omenjenega »Slovenčevega«

napada šel k škofu dr. Rožmanu in mu očital nedostojnost kogar koli izmed udeležencev posveta. Škof mu je odvrnil, da je v podobnih primerih že večkrat posredoval, a ni njegova beseda nič zalegla. Nato je z zaskrb­ ljenostjo govoril o Osvobodilni fronti in italijanskih ukrepih. Po oceni dr. Koblarja je bil škof dr. Rožman »osebno nesamostojen, silno tenko­ čuten, vdal pa se je vedno pritisku svoje mnogo aktivnejše politične okolice. Tako sodim, da ... je tedaj že omagoval v svojem zad ržan ju «.' 0

V naslednjih dneh so se v ljubljanskem škofijskem dvorcu vrstili ožji in uspešnejši sestanki vodilnih belogardističnih mož.11 Sad teh posvetov je

*t* bila naslednja spomenica, ki jo je ljubljanski škof dr. Rožman 26. sep­ tembra 1942 izročil visokemu komisarju Grazioliju:

*l*

*i*

»Kot duhovni pastir vernikov Ljubljanske pokrajine prihajam k Vaši Ekscelenci kot predstavniku Kraljevske italijanske vlade, ker mi težke prilike, v katerih se nahajajo Slovenci Ljubljanske pokrajine, silijo, da Vaši Ekscelenci predočim stvarno stanje in naprosim za primerne ukrepe.

Porabljam to priliko, da Vaše Ekscelenco ponovno zagotavljam, da so Slovenci narod, ki s samozatajevanjem prenaša svojo največjo narodno nesrečo, ki je miren in lojalen do oblasti, ki ni prevraten, temveč zna realno presoditi nastalo situacijo in je navajen dajati cesarju, kar je cesarjevega, in Bogu, kar je božjega.

Priznam, da so se med Slovenci pokazali izjemni pojavi, ki bi lahko spravili v dvom točnost moje iskrene karakterizacije slovenskega naroda. Nimam namena iti preko teh pojavov. Ne samo jaz, temveč ogromna večina naroda obsoja nesrečne podvige neodgovornih elementov, ki so pod krinko narodnega osvobodilnega boja započeli teroristične akcije nad Slovenci in Italijani in nad premoženjem naroda z namenom, da spravijo narod v brezupen položaj, v katerem naj bi postal žrtev komunizma ...

Priznati moramo, da nam je Kraljevina Italija s statutom od 3. maja 1941 iz lastnega nagiba priznala narodno ime, zagotovila naš jezik, narodno individualnost in avtonomen položaj ...

Na žalost so prilike nanesle, da obljubljeni statut za Ljubljansko pokrajino ni dal zaželenih rezultatov ...

Kot reakcija na početje Osvobodilne fronte so sledili drakonični ukrepi, ki so težko udarili slovensko prebivalstvo ... To je moralo ustva­ riti občutek brezpravnosti in je povzročilo beg korektnega ljudstva v gozdove in s tem v objem komunizma ... Tako je nastalo nezaupanje v dobro voljo oblasti, ker ni bilo mogoče **mislili.,** da bi se ne mogel narediti in vz.drževati red in mir v pokrajini z drugimi sredstvi, ki bi zadeli odgovorne in bi prizanašali nedolžnim.

Danes vemo, da je dolžnost in pravica Slovencev, da store vse, kar je potrebno, da se posamezno in kot narod ohranijo in svoje zadržanje vskladijo z realnimi prilikami ...

Mislim, in tu prosim Vas, Ekscelenca, da se mojemu mišljenju priklju­ čite, da je nastopil čas, ko je večji del izjemnih ukrepov, ki jih je izdala civilna oblast in vojaška počenši s l. septembrom 1941, postal v sedanji

10 Kot OIH)mba p{Hl 8, zaslišanje priče dr. Franca Koblarja. 11 Kočevski proces, podal.ki VOS o dr. l'J. Zajcu,

ZAGATA NARODNIH IZDA.TALCEV 499

trdoti nepotreben in bi se po ustrezni reviziji lahko mnogo odredb raz­ veljavilo oziroma omililo «12

Na koncu svoje spomenice je škof dr. Rožman v imenu slovenske buržoazije predlagal, naj bi fašistični okupatorji omejili stroge vojne predpise, osvobodili lojalne internirance, poživili gospodarsko dejavnost, odložili uvajanje fašističnih ustanov, občinam vrnili samoupravo itd. Zaključil je, da bi »v izpolnitvi teh želja bila garancija, da se bodo lojalni elementi znatno ojačali, da se bo sožitje pod novim gospodarjem pokrajine in njenim narod0m poglobilo in da bodo tudi brez težav mogle iz samega naroda zrasti sile, ki bodo pripomogle k splošnemu pomirjenju pokrajine:<.

Iz kasnejših okupatorjevih ukrepov je jasno, da je Grazioli v glavnem sprejel Rožmanove predloge. že čez teden dni se je iz internacije vrnilo okrog 400 klerofašističnih akademikov in dijakov, nato pa nove skupine

»lojalnih internirancev«, ki so svojo prostost morali poplačati z vstopom v oborožene belogardistične oddelke. S pojemanjem velike ofenzive so okupacijske oblasti sprejemale tudi druge predlagane ukrepe. Na drugi strani pa so belogardistični voditelji s svojo Legijo smrti in vaškimi stražami »poglabljali sožitje« s fašističnimi zatiralci in jim vneto pomagali pri »splošnem pomirjenju pokrajine«.

Po želji svoje belogardistične okolice je škof dr. Rožman v začetku oktobra 1942. leta sklical v Ljubljani zborovanje duhovnikov. Tu je bilo

))predloženo, naj duhovniki zagovarjajo in pomagajo ustanavljati belo gardo «.1:i Temu predlogu se je uprl edino župnik in pisatelj Franc Saleški

Finžgar. Obsodil je izdajalski značaj bele garde in naglasil, da so partizani resnični in požrtvovalni borci za svobodo. Ker je ostal osamljen, je pisatelj romana »Pod svobodnim soncem« iz protesta zapustil dvorano. Kasneje so ga belogardisti z lepimi besedami in grožnjami silili, naj vendar obsodi narodnoosvobodilni boj, toda Finžgar med vso domovinsko vojno ni omadeževal svojega imena in peresa.

Voditelj vsega kolaboracionizrna in belogardističnega narodnega iz­ dajstva, ki se je razbohotilo med veliko italijansko ofenzivo, je bil dr. Marko Natlačen. Zato ga je izredno sodišče za zaščito slovenskega naroda obsodilo na smrt. Organ varnostne službe Osvobodilne fronte je 13. oktobra 1942 ob 9. uri zjutraj izvršil obsodbo na njegovem stano­ vanju.14 Ker je bila nasproti Natlačenove vile italijanska vojašnica, je bil organ varnostne službe oblečen v duhovnika, ki da Natlačenu prinaša pismo z Dolenjske. Na ta način mu je uspelo priti v stanovanje in ga ustreliti. Nato je skočil skozi okno in po vrtu stekel v nasprotno smer, kjer ga je že čakal tricikelj, s katerim se je srečno umaknil. Pri urniku je edino zgubil pištolo, ki pa je čez nekaj dni zopet prišla v vosovske roke.15

Obsodbo nad dr. Natlačenom so z odobravanjem sprejeli vsi zavedni

Slovenci. Odobrili pa so jo tudi v zavezniškem svetu. »Slovenec« je kasneje pisal:

12 Promemorija, Ljubljana, dne 26. septembra 1942, arhiv jav. tož. I.RS. št. 91680-82.

13 Dnevnik ,noli. kaipctana Martina Gajskija, zapisnik 14. oktobra 1942, in po pri­

:vove,d,ovanju }1 • S. Fh1žgarja.

14 ,,SlDvtmski poročevalc'c«, 2"1. oktobra 1942, išt. 41. K-0mnnike VOS OJ;' ima nekaj netočn-0sti pri nc,katerih imenih ostalih b logal'(]ističnih voditeljev.

15 Yladimir Dedijer, JJneYnik, drugi de,o, lle,ograd 1946, Rt r. 456.

500 KASTOP OBOlWžEXIH OilDl:JLKOV

»Pri nas v Sloveniji je bil idejni organizator oboroženega odpora proti komunizmu pokojni slovenski ban dr. Natlačen. Ta je pa dobil za vse svoje požrtvovalno in nesebično delo za slovenski narod kroglo v glavo. In pozneje, ko je že ležal v grobu, se je našel neki človeček ter ga z londonskega radia opsoval in oblatil z ,izdajalcem, ki je že prejel zasluženo plačilo, '. , 16

Natlačenov pogreb 16. oktobra 1942 je bil prava fašistično-belogardi­ stična manifestacija. Udeležili so se ga general Robotti, zvezni fašistični tajnik Orlandini, podprefekt dr. David, ljubljanski župan Rupnik in pod• župan Franchido, general Montagna, kvestor Ravelli, škof dr. Rožman s številno duhovščino, verskimi društvi in fašističnimi organizacijami. Dr. Rožman je ob grobu pozival:

»Združite se vsi, ki verujete v Boga ter sebi in potomcem želite življenje, lepše in boljše, kakor ga ponuja brezbožni komunizem - združite se in preprečite, da tisti, ki so z vami sicer iste krvi, a s tujo blodno miselnostjo zaslepljeni, ne bodo mogli več pokončavati najboljših in najplemenitejših bratov in sestra ... «17

Te škofove besede, ki jih je klerofašistični tisk dlje časa ponavljal, so postale agitacijsko geslo belogardističnih propagandistov. Škofa dr. Rož-­ mana pa so začeli razglašati za svojega voditelja:

»Trije stebri slovenstva: Korošec, Kulovec, Natlačen so se zrušili drug za drugim v tako kratkem in usodnem času. Ob smrti bivšega bana dr. Natlačena smo se Slovenci zjokali, kakor morda še nikoli, saj je padel steber, ki smo nanj gradili svojo krvavo sedanjost in svojo sončno bodočnost.

A nismo brez vodnika, učitelja in dobrega očeta. Imamo ga v osebi škofa dr. Gregorija Rožmana.. . In ker gre danes naša borba proti največjemu sovragu vere, proti komunizmu, zato se bomo borci vprašali, ali ni po božjih načrtih prav za ta čas edini naš vodnik škof kot najvišji predstavnik Kristusovega tabora ... Danes šele spoznamo - in z nami tudi mnogi z nasprotne strani - kako dragocene so bile vendar njegove besede, ki je z njimi odločno obsodil komunistično gibanje OF na slovenskih tleh ... Zato ob tem škofovem jubileju vsi slovenski fantje­ borci obljubljamo, da bomo ostali zvesti svojemu voditelju in učitelju, ob njem se bomo tesneje strnili in se mu tudi vnaprej vselej hvaležno izkazali ... «18

Dne 25. oktobra Hl42 je škof dr. Rožman izdal pastirsko pismo, v katerem se je zopet obregnil ob osvobodilno borbo slovenskega naroda, češ da je »zgodovina priča, da morda še nikdar doslej člani našega naroda niso v tolikem številu tako vnebovpijoče grešili in Boga žalili, kakor prav v teh mesecih, ki smo jih z grozo preživeli in jih še preživljamo. Ne iščimo re'iitve v brezbožnih naukih in načrtih. V njih ni rešitve, ampak pret• samo strahote in pogin ... «rn Isti dan na praznik Kristusa Kralja je *'!* ljubljanski stolnici govoril, da se »po Ljubljani širijo laži o delu b namenih Katoliške akcije, češ da organizira belo gardo, da ovira osvobo-

1u ,,Slov,•nN'<. lli. ,lecembra 1943. Glune,1c Da ne bom0 pozabil[,.

17 >)Slovenec(", 18. oktohra **1942.**

,l.

1s ,Junaki,•, L. 1., 5. dne 1:i. mnrr-n **1'43.**

tv >Ljubljanski ;korih.ki list< leto 194t, s1r. 43 ,,!o 4:i.

ZM'l.\TA X.\TWDXlH IZDA.f,\LCEV 501

ditev naroda ... To so zlobne laži brezbožnikov, ki so največja resnična nevarnost za obstoj naroda «"0

Ugotovili smo že, da je škof dr. Rožman kljub nasprotnemu zatrje­ vanju govoril neresnico. Sicer. pa ni samo Katoliška akcija, ampak tudi sam škof dr. Rožman oviral osvoboditev slovenskega naroda. To je v veliki meri delal s svojimi propagandnimi govori in poslanicami ter s svojimi nasveti italijanskim generalom in višjim oficirjem.

Škof dr. Rožman je bil v tesnih prijateljskih stikih z generalom Robottijem. Dne 26. avgusta 1942 mu je poslal pismo: "Ekscelenca, želim vas obiskati in prosim, da določite dan in uro, ki je Vam prikladna. - *Če* je mogoče, prosim odgovor po nosilcu tega pisma. - Z velikim spošto­ vanjem dr. Gregorio Rožman l. r.« Na to nujno pismo je polkovnik Gallo, načelnik štaba XI. armadnega zbora, pripisal: »Odgovorite takoj, da bo Ekscelenca odsoten iz Ljubljane. More (škof obiskati Robottija --· op. S. F.) ves dan 29. t. m. Če je zadeva nujna, lahko jaz pridem do njega. g.«" Polkovnik Gallo je škofu Rožmanu tudi pismeno sporočil, da ga bo sam obiskal, če mu sporoči dan in uro.""

Dne 31. avgusta se je general Robotti vrnil, kar je polkovnik Gallo takoj sporočil škofo\_"'l Rožman pa je 1. septembra zaprosil Robottija, da bi mogel obiskati Vašo Visokost jutri v sredo 2. septembra «21

Na to pismo je Robotti pripisal: »Gallo, telefonirajte, če more priti ob 8., ali ga kličite okoli 11., ker pridem ob 12., prost bom šele ob 13....

l. IXm. .«

Kaj je bila tako nujna stvar, za katero sta polkovnik Gallo in general Robotti pokazala toliko vljudnosti. in razumevanja, ni bilo še mogoče ugotoviti. Verjetno je s svojo škofovsko avtoriteto urejeval kako zadevo po naročilu belogardističnega vodstva. Za kasneje pa je izpričano, da je vsak razgovor z italijanskimi vojaškimi osebnostmi izrabil za belogardi­ stične namene.

Župnik Franc Mate iz Mozlja se je v začetku poletja 1942 umaknil pred Italijani. na svobodno partizansko ozemlje. Za njegovo bivališče je zvedel kočevski dekan Peter Flajnik in to povedal Italijanom, ki so župnika Mateta med ofenzivo aretirali in odpeljali pred vojaško sodišče v L jubl jani. 25 Dne 27. septembra 1942 je dr. Rožman zanj prosil, naj ga spuste. S tem se je strinjal tudi general Robotti in nato Rožmanovo prošnjo poslal vojaškemu sodišču. Vojaški tožilec podpolkovnik Enrico Macis pa je menil, da bi bilo v tem primeru treba spustiti tudi pet drugih zaporni.kov, ki so jih prijeti hkrati z Matetom, ali pa nobenega. Nekega dne oktobra l 942 je podpolkovnik Macis ali njegov pomočnik šel k škofu dr. Rožmanu in mu predlagal, naj župnika Mateta pošlje v kak italijanski samostan, škof pa je svetoval, naj bi ga poslali k ljubljanskim jezuitom. Ker pa škof za ostalih pet zapornikov ni rekel ničesar, so Italijani vso

20 ·Sl0Ye11ee(, :27. okitohra 1D-!:Z.

s1 A Sun Eecelenza **Gr.** F!'f. ).Iari,o HohoiU, nenei·alc CD1n:1,1111ante ,del XI. Cnr­ po **d'A1·rnata,** Lubinnn, i1 **2G** agosto 1942/XX. D-ott. Greg--orio H,ol.n1an 1. **1·.**

s **Originalna** kopija: P. L 4\J. **1i** :1G ap;o.;t{J **l!H ·XX.** A.n11irhnle Gnllo **l.** r.

2,i Konce,pt: Goman.rlo X[. Corpo d. s\nnnta. 11 Capo di S. :\I., P. :\l. .jli, 1i :n. n.µ:0-

sto 1!11 XX., ;:.

::.1 Ho-žn1nno\·o pisrno Holioltijn z llnP 1. seplen1bra .1942.

c3 Ok1'ožno soclL č,, y Ljubljani, K :)J!J 49.

502 NASTOP OBOROŽENIH ODDELKOV

šestorico 28. novembra internirali, a jo že 12. decembra spustili na svobodo. Bolj kot za župnika Mateta pa se je škof dr. Rožman tudi ob tej priložnosti brigal za belo gardo:

„3\_ Njegova ekscelenca mons. škof je močno zaskrbljen za člane MVAC in njihove družine. Partizanska aktivnost postaja vedno krepkejša in **bolj** grozeča, medtem pa se premalo stori, da bi jo zavrli in da bi se bojevali s posameznimi partizanskimi skupinami, ki so postale zelo močne. Medtem ko so partizani odlično oboroženi, imajo naši fantje skoraj izključno puške in malo streliva. V vseh spopadih se opaža to nesoraz­ merje v orožju. *Absolutno* bi *bila, potrebna energična in nepričakovana akcija,* sicer bo prebivalstvo največ trpelo zaradi partizanskih vdorov, posebno sedaj, ko je pokazalo svoje protipartizansko vedenje. V največji življenjski nevarnosti so posebno družine članov MVAC. Prebivalstvo se bo čutilo prevarano, brez zaščite, zgubilo bo zaupanje v dobro voljo oblasti in bo obupalo. Partizanska propaganda bo našla ugodna tla za razširjanje svojih idej, sovražnih Italijanom.

*Mons. škof z največjo zaskrbljenostjo gleda na sedanji polo ža j.«! 8*

Prav tako neduhovniški in neškofovski razgovor, ki je bil v navadi kvečjemu še pri bojevitih srednjeveških škofih, je imel dr. Rožman kmalu zatem z italijanskim generalom Ruggerom. Ta razgovor je 7. marca 1944 sam takole opisal uredniku »Slovenskega doma« Mirku Javorniku:

»Jeseni 1942 (zdi se mi, da začetkom novembra ali ob koncu oktobra) se je prišel predstavit general Ruggero, komandant divizije alpskih lov.cev (cravatte rosse), ki je prišla tedaj v Ljubljano. Pripovedoval je, kako so preganjali partizane po vsem Balkanu od Albanije čez Črno goro, Herce­ govino, Dalmacijo in Bosno in da so v tem boju zelo izvežbani. *,No* potem *boste pač tudi v naši pokrajini napravili konec s partizanstvom.'* Odgo­ voril je: ,Ne, ne bomo!' Na moje začudenje je nadaljeval: ,Moji vojaki ne morejo iti zdaj na zimo v gozdove. Vsak ima samo eno odejo s seboj in s tem ne more na prostem prenočevati. Sicer se pa partizanov po gozdovih sploh ne da uničiti.' Na to sem mu rekel: *,Pričakoval sem, da boste s pomočjo MV AC vendarle upostavili popolno varnost v pokrajini.'* A on: ,Povedal Vam bom odkrito, kaj jaz mislim o MVAC. Nisem Slove­ nec, a tako gledam na Slovence in njihov boj: MVAC nam Italijanom mnogo pomaga (imel sem vtis, da misli reči: ,nas Italijane ščiti'), a med vami Slovenci ustvarja takšno sovraštvo, da ga petdeset let ne boste mogli odpraviti.'

*Izjava se* mi *zdi za nas prav tako porazna kakor za Italijane .* . .

Pozdrav in blagoslov! - t Gregorij Rožman, l. r.«27

Predstavnik fašističnih okupatorjev general Ruggero je kot vojaški strokovnjak po dotedanjih izkušnjah s presenetljivo odkritosrčnostjo

" Par{}CCO Mate Francc,sco, ru;solto presso Tribunale :Militare, Lubiann, *'1:7.* novem­ bra 1942/XXI. Dr. Grngorio R{),žman, vescovo (rokopis). Tribunafo miiitare di guerra del C. S. FJ•'. AA. >S]o,venia e Dalmazia« Sezione di Lubiana, *X.* 2761 ll. G., Lubiana 19 novembra 1942 XXI, Oggoto: Melink Giovanni Skof Justin Klun Antonio - Baraga Luigi - Strumbelj Francesco Mate; ]'rancesco. Temu aktu je priloženih vc,č drugih listin in nedatirano tipkano poročilo, iz katerega je citirani odshvek: ln risposta alle domande proposte, Mons. Vescovo rispondeva c,ime seguo ...

27 Gospod šef-uredni,k, Lj. 7. III. 1944. Pismo je Stane škraba,r ob osvoboditvi naiiel v ,pisalni mizi M. Javornika (Lj. pr., 26. V. 1945). Glej faksimile v prilogi XXVII.

ZAGATA NARODNIH IZDAJALCEV 503

povedal škofu dr. Rožmanu, da so partizani zavoljo svoje povezanosti z ljudstvom neunič-ljivi. Priznal je sicer, da bela garda okupatorjem mnogo pomaga in jih ščiti, hkrati pa dela težak zločin nad lastno domo­ vino. Na to je škofa dr. Rožmana pogosto opozarjalo tudi vodstvo Osvobo­ dilne fronte. In prav tiste dni - 30. oktobra 1942 - je dobil novo pismo, ki ga je vodstvo krščanske skupine sestavilo že 9. oktobra:

, Prevzvišeni! Krščanska skupina v Osvobodilni fronti Vam piše ponovno. Zaradi svoje velike odgovornosti, ki jo čuti do slovenskega naroda in ki se. je zaveda pri svojem delu v narodnoosvobodilnem boju, se ne more ozirati na dejstvo, da so vsa dosedanja prizadevanja Osvobo­ dilne fronte same in nas kristjanov še posebej naletela pri Vas ne samo na gluha ušesa, ampak celo na izrazito odklonilno stališče ...

Kar smo Vam pisali v prejšnjih 3 pismih, tega ni treba ponavljati ...

V vseh svojih pismih na Vas smo svoja opozorila izrazili pravočasno in dovolj jasno. V tem današnjem pismu moramo ugotoviti, da so ta opozorila ostala pred Vami glas vpijočega v puščavi.

Resnici na ljubo moramo ugotoviti, da se je zaradi Vašega ravnanja začela odvijati tista usodna pot slovenskega naroda, ki danes z orožjem zoperstavlja brata bratu. Resnici na ljubo moramo ugotoviti, da se to ne bi nikoli zgodilo v tako strahotni meri, ko bi Vi pravočasno in odločno posegli v razvoj stvari ...

Ker bela garda ni imela zaslombe v ljudstvu, ni mogla zrasti iz lastnih sil. Naslonila se je na okupatorja in javno, roko v roki z njim, z vso krutostjo udarila po lastnem narodu, po tisti večini Slovencev, ki ob polnem priznanju in občudovanju vsega zavezniškega sveta že več kot leto dni v najtežjih okoliščinah vodijo neizprosen boj proti fašizmu. Kje je opravičilo za ta zločin? Ali je še kdo na Slovenskem kdaj tako gnusno izrabljal vero in Cerkev, kakor to dela danes Bela garda? ...

Vnovič opozarjamo na dejstvo, da sodelujejo kot organizatorji in voditelji Bele garde v znatnem številu duhovniki, ki izrabljajo svoj položaj in zavajajo ljudstvo v bratomorno klanje. Ugotovili smo, da se v krajih, kjer je bil duhovnik vsaj nevtralen, Bela garda ni razvila in da je ostalo ljudstvo v narodnoosvobodilnem boju popolnoma enotno ...

Storite vse ob dvanajsti uri, kar Vam veleva Vaša narodna in verska dolžnost: Obsodite netilce državljanske vojne! Prepovejte duhovščini, katoliškim organizacijam, ustanovam ter posameznikom, ki so pod Vašim cerkvenim nadzorstvom in avtoriteto, udeležbo in podporo belogardistič­ nim organizacijam in njihovim oboroženim tolpam! Preprečite, da bodo lažni katoličani v imenu Cerkve, Boga in ,papeževega blagoslova' z itali­ janskim orožjem ter v okupatorski službi organizirano pobijali branilce naše svobode in zveste pristaše Kristusovega nauka. Kljub zaostritvi, ki je nastala in zahtevala že prenekatero nedolžno in dragoceno žrtev, lahko še vedno v znatni meri zadržite ...

Kakor nam je jasno, da državljanska vojna lahko zaseka usodne rane v našo narodno telo in da dosedanja negativna opredelitev duhovščine lahko napravi katoliški Cerkvi na Slovenskem nepogrešljivo škodo, tako pa smo na drugi strani po storjenih apelih k enotnosti naroda brezpogojno pripravljeni sprejeti državljansko vojno na celi črti in iziti iz nje kot popolni zmagovalci. V tej zvezi smo neomajno prepričani v zmago skup­ nega zavezniškega orožja in v uveljavljanje tistega mednarodnega

504 XASTOP OBOHOZEX!lf OllDELKOV

-;------

koncepta, ki bo varoval pravice vseh narodov in delovnega ljudstva. Neomajno smo prepričani, da si bo s to vero in pod vodstvom Osvobodilne

fronte slovensko ljudstvo priborilo svobodo z zmago nad zunanjim in notranjim sovražnikom ... «''

Temu pismu je krščanska skupina v poverjeništvu Izvršnega odbora Osvobodilne fronte v Ljubljani pripisala dostavek glede na smrtno obsod­ bo dr. Natlačena in za najnovejše škofove govore. Naštela je vrsto otiplji-­ vih primerov, ki so pobijali njegove trditve. l\Ied drugim je omenila kaplana Antona Vukšinica iz D. JVL v Polju, ki je ponoči patruljiral s puško na rami, da so ljudje govorili: »Ponoči hodi s puško naokoli, zjutraj pa s sv. hostijo'" Nato je dr. Rožmana vprašala: »Kje je tukaj laž'i' Ali lažejo desettisočem Slovencem oči, ušesa, misli?« Na koncu mu je izjavila, da mu Osvobodilna fronta ni poslala nikakega grozilnega pisma, kar so tedaj belogardisti govorili po Ljubljani.

Zaradi teh govoric je italijanska policija močno zastražila škofijski dvorec, kar škofu sicer ni bilo ljubo. V ohranjeni listini fašistični kvestor Ravelli 29. oktobra 1942 zatrjuje, češ da se vest o atentatu na škofa vedno bolj potrjuje. »Zaupen vir poroča, da se je komunističnim elementom posrečilo priti v Ljubljano in so že vse pripravili za zločinsko dejanje.,, Zato je za varovanje škofa določil tri patrulje italijanskih policijskih agentov s puškomitraljezom: prvo na notranjem dvorišču, drugo pri stranskem vhodu, tretjo, mobilno, pa okoli škofijske palače. Pred glavnim vhodom v palačo na Poljanski cesti pa so imeli karabinjerji dve patrulji s puškomitraljezom. \_. » Visokemu knezu bosta še nadalje na razpolago dva detektiva, ki sta že določena.,<°"

Na to kvestorjevo poročilo je nekdo na poveljstvu XL armadnega zbora v Ljubljani pripisal: »ki jo je že popihal ali jo bo vsak čas popihal v Rim (kot je razvidno iz tega, ker je včeraj 29. X. zaprosil za dovoljenje)«. Čez dva dni pa je nekdo dostavil: »Odpotuje jutri 2. ob 17.«

Škof dr. Rožman je 2. novembra 1942 res odpotoval v Rim, a m• zaradi bojazni pred atentatom, saj je prav tedaj dobil iskreno vabilo vodstva osvobodilnega gibanja. Najbrž je šel po želji belogardističnega vodstva in iz svoje osebne stiske.

S škofom je odpotoval tudi kaplan Nande Babnik, ki je kot njego\' zaupnik živel v samostanu ubogih šolskih sester de Notre Dame v Šmihelu pri Novem mestu in na Dolenjskem organiziral belo gardo. Dne 29. okto­ bra 1942 mu je dr. Rožman pisal: »Dragi Nande! Pričak jem Vas. Takoj po praznikih vsc'h Svetih mislim oditi. Prošnjo za Vaš lasciapassare (pro-­

pustnico op. S. F.) sem vložil. Upam, da bo pravočasno izdan. Na\_ikasnc­ je na praznik morate priti. Bog z Vami! t Gregorij Rožman, l. r.,« .. Kaplan Nande Babnik je l. novembra popoldne z vlakom odpotoval v

Ljubljano in nato s škofom **v** Rim. S seboj je nesel tudi krajše, v sloven-• ščini in italijanščini napisano poročilo o nastanku in razvoju bele garde, ki smo ga že nekajkrat citirali. Oddal ga je patru Prešernu v Jezuitski kuriji, s katerim je ob tej priložnosti navezal tajne obveščevalne stike O tem je Babnik spomladi 1943. leta pisal kaplanu Glavaču-Petru:



29 **Hegla Qnesiura di Lubiana, X** 01U )3:3, **u b.,** Ljubljana, ,dne 2il. -oktuLra *1U42.*

3u Origi11ulno 1;lsn10 y Di.l bni k0Yen1 arhivu.

Z"\CL\T.\ Xc\RODXITI IZDA.TALCEV 505

»Peter! Kurir za It ima dopust Baš sedaj ga nastopa in odhaja v Padovo. Poprosil sem ga, da se bo ustavil v Lj Za vzrok sem navedel: nesti mora pismo na škofijo. Res sem poslal neko nepomembno stvar Leniču. Sedaj pa ga Ti zgrabi, da Ti ne uide. Prvotno se je bal izstopiti v Lj. Sedaj, ko je imel opravek na škofiji, je strah odstranjen. Gre le Z'l to, da bo v Lj. počakal, dokler Ti ne boš gotov. Tipkaj slovensko, vzemi star brevir ali kaj podobnega in zalepi, kar boš napisal, v platnice. Naslov: *Jezuitska kurija, p. Prešeren.* Midva sva si dobra. Tudi jaz mu pišem. Ni/': za to, če se tam oglaša še kak drugi. Zadnjič nisem hotel povedati; komu pošiljam. Naj ostane tajno. Le to glej, da bo poročilo skrito. Prepi::; prosim pošlji meni. Saj veš, da me zanima. Spal bo kurir ali pri Mini ali pri nas doma, kar *je* bolj verjetno. Potom Marjana ali koga podobnega bodi z njim v stiku. Hitro končaj, ker bo čakal le en dan na pošto. Še to nerad ...

Lepo pozdravljam.

V torek pišem. v sredo pride kurir do Mine, popoldne naj ga že kdo tam čaka, v četrtek želi iti naprej. Piši tudi p. Preš., kako je pri nas. Ko sem bil doli, sva soglašala. Kasneje tudi. >>:11

*V* Rimu se je ljubljanski škof dr. Gregorij Rožman znašel v istem prenočišču z mons. dr. Ivanom Juvančičem, profesorjem bogoslovja v

Gorici. Z njim je imel zanimive razgovor€, v katerih je razkril svoje ta­ kratno mišljenje in razpoloženje. Dr. Juvančič je te pogovore takole opisal:

»Bila sva skupaj tri dni. Razgovarjala sva se tri večere. Prvi večer je bil zelo ,dobro' in napadalno razpoložen, zlasti proti primorski duhov-­ ščini. Drugi *večer* sem prišel v napad jaz, ko sem prvi taktno molčal. Tretji večer je bil majčken in je obljubljal, da se bo v svoji zvezi s faši•• sti umikal in da bo manj napadalen proti OF. Ob slovesu sem mu povedal v obraz, da tega ne bo držal, ker ga obvlada okolje.

Glavni njegovi argumenti: OF je komunizem, čisti komunizem. Močno se je zaganjal v krščanske sociali.ste. Italijani so kar dobri, zlasti je hvalil tedanjega mestnega komandanta.

Moji argumenti: Polofaj Primorja je svojstven. Duhovščina ne more iti proti lastnemu ljudstvu, ki je šlo v gozd. Z njim smo se borili in živeli. Z verskega, strogo krščanskega vidika ne more noben katoličan braniti MVAC. Vere se ne brani z orožjem (citati i.z evangelijev: Kdor se z mečem brani, bo z mečem pokončan itd.) Z narodnega vidika je MVAC izdajal­ ska. Sodeluje s fašisti

Oporekal sem mu, da fašizma sploh ne poznajo, da jih fašizem izi­ grava ... Da je na primer Gosar hvalil fašistično socialno zakonodajo (Carta di lavoro) kot najboljšo ... Očital članke ,Slovenca' ... Pri tem mi je da.jal prav in mi takoj navajal posamezne primere, kako ga fašisti vlečejo. Močno sem ga svaril pred Graziolijem ...

V prvi fazi svoje obrambe se je skliceval na to, da bo vprašal za svet papeža. Na mojo pripombo, da mu bo papež tako odgovoril, kakršno bo njegovo poročilo o položaju, je bil zmeden. (Zadelo ga je zlasti to:

:11 Odg'inalnn kopija pisma v HalnliknYf'1!l nrlllvu.

506 NASTOP OBOROZENIH ODDELKOV

,Imate pogum, trditi pred papežem, da je OF komunistična? Trditi to brez pridržka?') ... «32 •

O čem sta se nato ljubljanski škof dr. Rožman in papež **Pij** XII. razgovarjala, je deloma znano iz poročila, ki ga je tajnik ljubljan kega škofijskega ordinarijata kaplan Roman Malavašič poslal visokemu komi­ sarju Emiliju Grazioliju. Po njegovem poročilu je Grazioli 28. decem­ bra 1942 tole poročal notranjemu ministrstvu v Rim:

»Iz zaupnih obvestil, ki sem jih dobil od osebnega škofovega tajnika, je razvidno, da je mons. Rožman ob svojem obisku pri papežu očital zlasti nevzdržen položaj slovenskih internirancev v vojaških taboriščih, posebno še za žene in otroke. - Zahteval naj bi tudi večjo skrb italijanskih oblasti za prebivalstvo na ozemlju, ki ga mi ne kontroliramo in ki je izpostav­ ljeno komunističnim akcijam.

Škof je menda dobil popolno zagotovilo, da se bo papež za to pozani­ mal. Papež da je tudi želel podrobnih obvestil o položaju v tej pokrajini, zlasti še zaradi umorov **duhovnikov,** ki **jih naj** bi on smatral za **,krščanske** mučence' ...

**Papež** da je dal škofu **večjo** vsoto **denarja,** ki so **'jo** zbrali Slovenci **v** Ameriki in jo je dostavil sv. očetu bivši minister **Snoj,** da bi jo **uporabil** za **protikomunistični boj.**

Tega obvestila še nismo mogli preveriti. «' 3

Rožman je pri papežu sicer posredoval za izboljšanje položaja v kon•• centracijskih taboriščih, vendar pa se je težišče njegovih razgovorov v Vatikanu vrtelo okrog borbe zoper slovensko partizansko vojsko. To nam potrjuje tudi izjava dr. Branka Jana:

»Da je to borbo podprl tudi Vatikan, sklepam iz dejstev, da je ško.f, ko je bil pri papežu (bilo je, ko je bila še italijanska okupacija), prinesel od papeža blagoslove za protikomunistične borce. Zunanji znak soglašanja te borbe z vsemi sredstvi so gotovo bili rožni venci, ki jih je razdeljevala M 7 (Miklošičeva cesta št. 7, pisarna vaških straž - op. S. :!<'.) in ki so bili blagoslovljeni lastnoročno od papeža nalašč za slovenske protikomu­ nistične borce. Teh rožnih vencev je bilo okrog 600.«34

Ti rožni venci in križci so bili velika moralna opora belogardističnim izdajalcem, da so z mirno vestjo ubijali svobodoljubne Slovence. Tako je na primer Stane Kukoyica svoji jetnici Angeli Habičevi iz mlina **pod**

32 Pismena izjava, ki mi jo je ,Jr. Juvančič, sedaj vi.šji arhivar l\Iuzeja narodne osvo,boditve v Ljubljani, dal 1949. lota.

33 Sogretrrria Jlarticolare, 1671/2/Ris, dne 28. decembra 1942, o,rigicrrnlna ,kopija. Glej

faksimile v J)rvi izdaji, slrwn 664.

Razen posredovnnja denarja je Vatikan tudi sam finansiral be,logardistieno, izdaj­ stvo **v** Sloveniji. To dokazuje sledeče Jl-Oročilo nc,Jrnga mihailo,vi<'ervskcg11. obveiičevalca, ki ga je 2. marca 1943 p-0slal ing. Janku l\fačk-0v kn:

»Ljubljanski iik-0fijski ordinari>it d-0biva od Vllti!kana meseeno okrog p-01 milijona lir ·z ntemeljit:vijo, da je ta denar namenjen za pocl,poro tistim ljudem, ki so biJi materialno **uničeni cd parti'zanov ter za interrdrane** in njihove **družine. Ta denar** prihaja iz nekega **p-osebnega** vaJ.i.kanskega fonda, 1ki **je po** značaju **pod-0-ben** Rdečemu križu ... Od naših ljudi ni hil nihče dele,žen teh podpDr ... če so po deželi posamezniki dobi,!i nekaj lir J)Ddpore, se jim je izrecno dalo razumeti, da je to cerkveni dm1ar ... Vsekakor vseh 5 milijDno,v **lir** ni m-0glo iti za podpore. Mn-0go tega denarja je šlo za fond Slovenske legije in drugih organizacij črne Internacionale, ker yse razi:){)JagajG 11; velikimi sredstvi.« (0rig. poroeifo v arhivu jav. tož. LRS.)

M Okmžno sodiiiee v Ljubljani, *Ko* 526/45, zaslišanje dr. Jana, str. G in 7.

ZAGATA NARODNIH IZDA,TALCEV 507

·- - -

Pogledom konec novembra 1943. leta na Sv. Urhu sadistično pripovedoval o svojih zločinih in se ji pohvalil:

»,Pa ne misli, da so tisti, ki jih jaz ubijem, pogubljeni. Poglej!' Iz žepa je potegnil kakih deset centimetrov dolg srebrn križec in dejal:

,Tega sem dobil od škofa. Sam papež v Rimu ga je blagoslovil. Vsakomur ga pokažem, preden ga ubijem. Kdor zmoli kesanje in nekaj očenašev pred tem križcem, dobi popoln odpustek. Vsakemu dam za to pet minut časa.'<<%

Po papeževem nasvetu je škof dr. Rožman pozval slovensko duhov­ ščino, naj o obsojenih ovaduhih in organizatorjih belogardističnega narod­ nega izdajstva takoj začne zbirati »dokaze mučeništva« za vero:

)> V tem letu je bilo umorjenih večje število duhovnikov in lajikov, ki so bili znani dobri verniki in vdani sveti Cerkvi. Pri mnogih se zdi, da bi se moglo dokazati pravo mučeništvo. Sv. oče mi je nasvetoval, naj se takoj začno zbirati dokazi, dokler je spomin na osebe in dogodke še živ. Zato naročam vsem župnikom, pa tudi vsem drugih duhovnikom, naj takoj začno z vso natančnostjo in vestnostjo, ki jo zahteva cerkveni. za­ konik, zbirati dokaze, kolikor jih je mogoče dobiti ...

3. Heroične stopnje kreposti pri mučencih ni treba dokazovati. Tudi ni ovira, če dotični ,mučenec' pred smrtjo ni bil brez slabosti in grehov ...

Vzemite, gospodje duhovniki, to zadevo za važno in sveto dolžnost v teh časih velike hudobije in velike stiske. - t Gregorij, škof.« 36

To razglašanje »mučeništva za vero«, ki ga je spremljala kopica iz­ mišljotin o partizanskih grozodejstvih, je bilo sicer pretkano, a navadno propagandno sredstvo, s katerim je belogardistična duhovščina skušala odvračati neuke ljudi od narodnoosvobodilnega gibanja. In hitro se je razvilo v pravo manijo, da so slehernega padlega ali zaradi zadostnih zločinov na smrt obsojenega belogardista razglašali za mučenca: »Gov.oriti smemo torej upravičeno o velikem številu verskih mučenikov ... «37 Ko se je na primer belogardistični krvnik na Sv. Urhu Lojze Dežman pri topov­ ski vaji 29. oktobra 1943 smrtno ponesrečil, mu je duhovščina iz vse okolice priredila svečan pogreb. Stolni kaplan Filip Žakelj iz Ljubljane ga je ob odprtem grobu slavil kot »mučenca za vero«, med tercijalkami pa se je razširilo zatrjevanje, da je »borec za vero« že imel svetniški sij okrog glave, ker je imel razbito glavo povito z belimi obvezami l"8

Po nekaterih virih je menda Rožmanov obisk v Rimu vplival na za­ menjavo generala Robottija, ki ga je Mussolini nato povišal za poveljnika

II. armade na Sušaku. če je to točno, je za škofa Rožmana toliko značil­ nejše njegovo poslovilno pismo, ki ga je 12. decembra 1942 poslal generalu Robottiju:

»Ekscelenca! Z velikim presenečenjem sem vzel na znanje Vaše spo­ ročilo, da zapuščate Slovenijo, po višjem naročilu določeni za drugo mesto. Ob tej priložnosti se Vam zahvaljujem, da ste s tolikim razumevanjem sprejemali moje intervencije in ste ugodili, kjer je bilo po Vaši službeni

dolžnosti mogoče.

"" Štefanija Podbevšek, Sv. UTh, kroni,ka (rn,ko·pis), str. 76 in 77. Take križce sem opazil tudi pri belogal'distib, ki so bili o,b italijanski kapituJaciji ujeti na Turjruku.

36 ))Ljubljanski škofijski list« leta 1942, str. 73 in 74.

37 V znamemju Osvobodi.lne fronte, Ljubljana 1943, str. 119.

38 Kot opomba pod 35, str. 72.

508 :\' ,\STOP OBOHOžE:-JlH ODDELKOV

Želim Vam ob Vašem odhodu iz našega mesta in na noven1 položaju obilen blagoslov božji v korist vseh tistih, na katere se bo Vaše delo nanašalo in v Vašo osebno srečo in čast.

Izvolite ... «'1

"

Na to pismo je general Robotti s svinčnikom pripisal: »Zahvaliti se in reči, da ga bom pred odhodom pozdravil.,, To je nato prečrtal in znova pripisal: »Če bo mogoče, bom jutri popoldne šel na poslovilen obisk.

1. XII. m.« Slovo je vsekakor bilo prijateljsko.

Na Silvestrovo 1942. leta, dober teden po belogardističnih božičnih racijah, je v ljubljanski stolnici "prevzvišeni govoril predvsem o edinosti, ki je slovenskemu narodu v teh časih najbolj potrebna. Škofove besede so

bile besede očeta, ki svari in poučuje svoje otroke ... Posebej še apelira na edinost med katoličani ... «"' S pozivom na enotnost je škof dr. Rož•­ man začel reševati belogardistične narodne izdajalce, ki so zašli v veliko stisko. še razločneje je ta poziv ponovil v ciklostiliranem glasilu

Katoliške akcije > Čas kliče«. Uvodoma je neznan klerofašistični pisec vzdihoval po edinosti in svojim pristašem toplo naročal, **naj** delajo za to. da se izpolni naslednje škofovo novoletno voščilo.

»Novoletno voščilo 1942-1943 ... *V vojnem stanju smo,* ko je enotno

vodstvo in enotna disciplina nujnost. . . Gre tu za edinost in enotnos, v bližnjih ciljih, v nastopu in borbi današnjih dni ... t Gregorij, škof.« 11

V novoletnem pastirskem pismu za leto 1943 pa je škof dr. Rožman govoril o palmah mučeništva in o skušnjavah, ki ))preizkušajo vero marsi­ katerega kristjana ... Nekc1teri namreč verujejo sicer v Boga ... , zdvajajo pa nad Cerkvijo, nad papežem, škofi in duhovniki, ker ... celo sodelujejo pri krivicah in pomagajo v vojski. Strahotne laži pripovedujejo ... Trdijo, da kaplani lastnoročno mučijo in koljejo bojevnike za svobodo naroda ... In Katoliški akciji, ki ima edini namen, pripeljati vse ljudi h Kristusl:, da bi mu v vsem javnem in zasebnem življenju zvesto služili, očitajo politične namene brez dokaza, povsem lažnjivo. In tako dalje laži brez

konca ... Resnica je od Boga, laž je od hudiča ... «"

Škof dr. Rožman je tako smelo govoril o belogardistični »resnici<< in partizanski »laži,,, ker ni mislil, da bo kdo nezaželjenih kdaj brskal po belogardističnih in okupatorskih arhivih in ugotovil prav nasprotno da je Rožmanova »resnica od Boga(( v resnici laž in „laž od hudiča« v resnici resnica, podprta z mnogimi verodostojnimi dokumenti! Sicer pa je Rož­ manovo »resnico,< že takrat na tisoče ljudi spoznalo z lastnimi očmi in ušesi ter jo z vso bridkostjo občutilo na svoji koži.

V ponarejanje resnice je svojemu škofu pomagal tudi generalni vikar Ignacij Nadrah, ki je zatrjeval, da »tisti, ki ropajo, požigajo in more, so domačini. naši rodni bratje ... Vse to trpljenje povzroča blagemu srcu dobrega nadpastirja- velike bolečine, ko gleda, kako volkovi (t. j. partizani

op. S. F.) mrcvarijo njegovo čredo, pa ji ne more pomagati ... « 11

**:rn** Po lastnoroC,110 pisaHL'ln Hnžrnano,n::111 konce,]}111. F'aksi1nile odposlnnpg·:1 **JH'CY(HLl**

glej v knjlgi: Pro<'l':-J Jln),ii Hnpulku, Hi)senerju, Hož1na,11u itlL, Ljubljana HJ4fl, str. 17U.

40 tS]o\·encc **3. .ianuar.ia** 1 H:3.

41 **:>Cm, kliC:e,:, *L.* l.** M1. 1. dne" **7.** januarja **1B4:l.**

4 >Ljubljanski hkorij--,ki list<, .lu,i-u l!)-t}) tr. 1 do 13.

43 Pra\' tuni. sl r,,n 13.

509



Za vsemi temi propagandnimi napori pa se je skrivala velika zaskrb­ ljenost, v katero je škofa dr. Rožmana in njegove belogardistične prijatelje privedla nepričakovana rast narodnoosvobodilne vojske in razvoj sve­ tovnih dogodkov.

Že po sovražni ofenzivi na Notranjskem in Kočevskem je Izvršni odbor Osvobodilne fronte ugotovil, da so se izjalovili »vsi besni napori okupatorjev, zlomiti odpor slovenskega naroda in uničiti slovensko parti­ zansko vojsko. Najnovejši poskusi okupatorjev in bele garde ... nalagajo vsemu slovenskemu narodu ... da brezobzirno iztrebi z narodnega telesa belogardistično golazen, ki hoče to enotnost slovenskega naroda razru-­ šiti.«41 V začetku oktobra 1942 je v novem proglasu ugotovil, da so »zlo­ vešče napovedi sovražnikov slovenskega naroda o ,zlomu' slovenske parti­ zanske vojske in uni.čenju OF« doživele temeljit polom:

»Ni še ugasnil plamen požganih slovenskih vasi, ko so partizanske krogle znova dokazale okupatorju in njegovim pomočnikom, da parti­ zanska vojska še živi, živi krepkeje kakor kdaj koli poprej ...

*Hoteli so nas uničiti, pa so nas okrepili* ...

Belogardistična druščina ni številna. Toda njena moč je v pomoči, ki jo dobiva od okupatorjev. Z okupatorsko oblastjo nad Slovenci ta dru­ ščina stoji in pade. Boj proti beli gardi in okupatorjem je zato enoten boj za svobodo in lepšo bodočnost slovenskega naroda ... V tem boju je treba združiti vse sile slovenskega naroda.

Gre za to: da se prepreči bratomorno klanje nad Slovenci; da se prepreči račun okupatorjev, da bi z izzivanjem državljanske vojne utrdili svojo oblast nad slovenskim narodom; da se zagotovi demokratičen način reševanja bodočnosti slovenskega naroda!

To je politična osnova, ki mora danes združiti ves slovenski narod. Ne sme biti več omahovanja ... .Jasno se je ločila fronta naroda od fronte tujih plačancev. Sredine ne more biti več...

Čas je, da se dokončno odločijo vsi tisti, ki so še omahovali, ko se je slovensko ljudstvo borilo za svoj obstanek. Čas je, da se odkrito izjavi londonska jugoslovanska vlada ... da se javno opredele vsi iskreni nacio­ nalisti, vsi resnični patrioti ... da se jasno izjavi tako zvana ,sredina', kajti omahovanje in molk pomenita podporo podžigalcem državljanske **vojne! .** . *.«45*

Dne 3. novembra 1942 se je v Ljubljani sestal Slovenski narodno­ osvobodilni odbor, ki je izrekel popolno zaupanje Izvršnemu odboru Osvo­ bodilne fronte in z zadovoljstvom ugotovil, da je slovenska narodnoosvo­ bodilna partizanska vojska zmagovito prebila sovražno ofenzivo, podprto z odkrito izdajo bele garde. Tudi Osvobodilna fronta je ostala neokrnjena:

»3. S posebnim poudarkom konstatira Slovenski narodnoosvobodilni odbor kot Vrhovni plenum OF, da so ostale v OF združene prav vse skupine, ki so v teku poldrugega leta osvobodilne borbe stopile vanjo in da potemtakem OF tudi s formalne plati predstavlja edino zakonito oblast na Slovenskem ... «4

"

,u Prog-lns, Xa -0s vob o,ien 1.\_1 1n DZPmlju, dne 27. nYgnsia 19-tl. IOOJ?.

**4j** SloYenski poročevaiPc<, posPln1a **izdaja,** oktobra UH:2; Ed\·ard I-Cnn1e1j, Pot nove

,Jngo:-dtn„i.ie, Ljub1jana 1H-1G, str. 290 d-o **297.**

rn SlffYPnski poro eYalec<,, p{1,sebna ir,(la,la, TIO\'enihel' **]942.** Dnkurnenti o rnz\ ojn l.indsk0 ohlasti y Slon,11i\_:i, zbral in ure,lil dr. :-fokso šnnderl, Ljubljana rn:rn, str. r;2.

510 NASTOP OBOROŽENIH ODDELKOV

Do jeseni 1942. leta se je ljudska vstaja močno razplamtela po vsej Jugoslaviji. Narodnoosvobodilna vojska je narasla na deset divizij, ki so s partizanskimi odredi štele 150.000 borcev. Osvobojena so bila velika področja države. Dne 26. novembra 1942 se je v starodavnem Bihacu sestala ustanovna skupščina Protifašističnega sveta narodne osvoboditve Jugoslavije. AVNOJ je postal vrhovni politični predstavnik osvobodilnega gibanja jugoslovanskih narodov in zametek nove Jugoslavije. Zato je zbor v Bihacu vznemiril vso domačo izdajalsko buržoazijo, ki je svoji vladi v London brž poslala naslednjo izjavo:

»Predstavniki jugoslovanskih -- srbskih, hrvatskih in slovenskih strank (RS, DS, HSS, SLS, .JNS, SDS) v domovini ... izjavljajo, da nimajo nobene zveze s samozvanim »ustanovnim odborom« v Bihacu, ki ga na

* + zunaj predstavlja g. Ivan Ribar, dejansko pa je le slepo orodje v rokah protinarodne in protidržavne komunistične partije za spletkarjenje v za­ vezniškem taboru proti jugoslovanski vladi v Londonu in posebej proti njenemu vojnemu ministru generalu Mihailovicu ...

Ogromna večina Srbov, Hrvatov in Slovencev hoče in se pod vod­ stvom svojega vojnega ministra Mihailovica pripravlja, da se na dano znamenje z merodajnega zavezniškega mesta enodušno postavi ob stran osvobodilnih zavezniških armad ...

To je resnica. Vse drugo so komunistične spletke in lažne informacije. Podpisani zastopniki jugoslovanskih strank prosijo vse zavezniške vlade, da vzamejo to njihovo izjavo na zn an je. «47

To vznemirjenje je povečal še nagel preobrat na svetovnih bojiščih. Z zmago pri Stalingradu se je vojna sreča od nemških divizij nagnila k rdeči armadi. Angloameriške čete so zasedale Severno Afriko, njihovo letalstvo pa je rušilo nemška in italijanska industrijska središča ter na­ znanjalo začetek druge fronte v Evropi.48

V škropcih so se znašli tudi londonski emigranti okrog dr. Kreka. Dr. Alojzij Kuhar je 8. marca 1943 o tem odkrito pisal svojemu nekda­ njemu »sosedu« škofu dr. Rožmanu. Ko je prikazal težave, ki jim jih j,2 povzročil dr. Natlačen s svojim sodelovanjem z okupatorji, je nadaljeval:

»Druga težava je naše partizanstvo in njegov odjek ... Angleže smo sproti informirali o vsem, kar *ste* nam sporočili. Toda dasi so na znotraj nam dajali ... vsaj deloma prav, ... v propagandnem smislu hi bilo mogoče storiti ničesar ... Mi smo partizanstvo mogli napasti še v precej odkriti obliki do maja lanskega leta, ko ozadja še niso bila tako znana. Potem so nam pa enostavno prepovedali ...

V zvezi s partizanstvom se je seveda, ne vemo po kateri zaslugi, takoj raznesla vest o naših vaških četah tudi med Angleži. *Očitalo se nam je, da je* to *,Markova* (Natlačenova - op. S. F.) *garda', da smo torej le Quislingi* ...

Mnogo mislimo na Tebe ... Miha (dr. Krek - op. S. F) je silno priden in ima veliko vpliva, hvala Bogu. France (Gabrovšek - op. S. F.) je na5a skala in vir našega strokovnega znanja. In drug za drugega molimo. *Nas* bo *rešil samo Bog!« 4ij*

47 Arhiv javne,ga tožilstva LRS, št. 70130.

48 Stalin, O ve,liki domovins.ki vojni, Ljubljana 1947, str. 77.

49 Dokumenti II, Londonski Kuhar piše, 1943, str. 8 in 9.

ZAGATA NARODNIH IZDAJALCEV 511

Belogardisti, med katerimi so mnogi tiho računali na »angleško karto«, so konec novembra 19·12 s presenečenjem čuli poziv londonskega radia, naj prenehajo z borbo proti partizanom in se jim pridružijo v boju za svobodo.50 Dne 10. februarja 1943 ob 10.45 pa jih je pozival:

„vi, možje in fantje, ki ste prosili tujce za orožje in mu pomagali pobijati Slovence, ali veste, da s tem prosite za večje suženjstvo?

Vi, ki v vaških stražah sodelujete z Italijani, vprašam vas: Kako boste gledali v oči zavezniškim četam, ko vkorakajo v našo deželo, in kako boste dajali odgovor za svoja de jan ja? «51

Tudi dr. Alojzij Kuhar je 11. februarja 1943 rotil, naj »bratomorija preneha« in se »sestavi enotna fronta«. Dr. Miha Krek pa je 21. februarja hinavsko govoril, da je »sovražniku uspelo zasejati sovraštvo med nas ...

Kri bratov, od bratov pokončanih, je naše prokletstvo in sramota Lju­

bezen in skupnost morata zavladati na levi. in desni ... « Ti pozivi so povzročili zmedo in negotovost v odkritih in prikritih belogardističnih vrstah. Po posvetovanju z dr. Kramerjem-Mernikom, JNS in Napredno delovno skupnostjo je Slovenska zaveza v začetku 1943. leta sporočila v London:

»Londonske slovenske oddaje so zadnje čase napravile na vse težak vtis. Politične stranke izjavljajo, da je napačno naziranje, ki suponira, da ni prišlo z OF do sporazuma zaradi komunizma ali vprašanja sodelovanja. Resnica je, da se to ni zgodilo zaradi negiranja eksistence Jugoslavije (?!) po komunističnem vodstvu OF ... V obupu so ljudje mnenja, da vzemi orožje, kjer ga dobiš ... Vse to naj naši upoštevajo pri oda jah.« 51a

Miloš Stare-Prikazen je 5. aprila 1943 po naročilu Slovenske zaveze sporočil dr. Kreku. da je glede vaških straž treba »velike previdnosti«, če hočejo, da bo ta vojska »ostala kot borbeno jedro za konec vojske. Vsi člani vaških straž so politično zanesljivi, zavedni ter v resnici idealni in požrtvovalni.« Zatem nadaljuje, da »bele garde kot organizacije sploh ni<( in točno ugotavlja, da so partizani proglasili za belogardiste »vse, ki so v vaških stražah, ki z njimi simpatizirajo, ki jih podpirajo ... «"1a Dne

5. maja 1943 pa so na seji Slovenske zaveze sklenili:

»Kuhar naj bolj dostojno govori in naj ne bo komunistična filijala; če ne more objektivno govoriti, naj ne povzdiguje partizanov «51a

Orožniški kapetan Martin Gajski pa je zaskrbljen napisal v svoj dnevnik:

»Zadnje čase napadajo Kuhar, dr. Krek in drugi Slovenci po radiu zelo ostro ,belo gardo'. Komunisti izkoriščajo to zelo spretno v svoje pro­ pagandne svrhe. Veliko protikomunistično usmerjenih ljudi je začelo oma­ hovati in dvomiti v pravilnost svoje protikomunistične borbe ...

Bog ve, ali dr. Krek res tako **misli,** ali je tako govoril samo pod pritiskom zavezniških vlad in katerih ?« 52

Dr. Miha Krek ni tako mislil, kot je javno govoril po londonskem radiu. V tajnih necenzuriranih navodilih je svojim belogardističnim prija­ teljem v Ljubljani sicer odkrito priznal stisko izdajalske politike in jim naročal ravno nasprotno. »Vse, kar je prišlo po tajnih radijskih postajah,

50 »SJ-0,venec<, 2. decembra 1942, Angleška pretkanost.

51 >>Vesti«, dne 20. februarja 1943.

51a Arhiv Slovenske zaveze.

52 Drrnvnik ornin. kap. Mariina Gajskija, zapisnik dne 12. in 23. februarja 1943.

512 "\.\STOP OBOllOžEXl 11 ()])]JELKO\'

so bile drugačne direktive .. «' 3 Tako je dr. Krek v začetku junija 1913 s presenetljivo odkritosrčnostjo pisal svojim prijateljem v Ljubljani:

,,Na Mihailovica gledajo tukaj takole: angleška reklama ga je napra­ vila za velikega voditelja odpora v Jugoslavjji po željah jugoslovanske izseljeniške vlade ... Ko se je poleg Mihailovica pojavil partizanski odpor, se je Mihailovic nehal boriti proti Italijanom in Nemcem in se danes bori samo še proti partizanom ... *Ta njegova borba je* po *tukajšnjem mnenju za zaveznike škodljiva ... Zato je že pred nekaj meseci padel ugled Miha­ ilovica in ga sedaj v svetovni propagandi bijejo od vseh strani:*

1. bijejo ga partizani, ki dokazujejo, da Mihailovic nikdar ni storil ničesar proti Nemcem, ne proti Italijanom, ampak da se kot njihov zavez.. nik in z njihovim orožjem bori proti jugoslovanskim partizanom in pri tem uživa vso Nedicevo podporo,
2. bijejo ga Hrvatje, ki dokazujejo, da je Mihailovic pobil kakih

200.000 nedolžnih Hrvatov in Muslimanov, da noče Jugoslavije, ampak Veliko Srbijo do Knina, Bihaca in Virovitice,

1. bijejo ga zastopniki jugoslovanske ideje, ki verjamejo trditvam pod **a)** in b), in končno
2. ga bijejo listi demokratičnih **idej,** ki verujejo, da Mihailovic želi velesrbsko hegemonijo v novi Jugoslaviji.

Prav slabotno se tu in tam oglasi kakšna obramba za Mihailovica, ki ga skuša predstaviti kot človeka, ki drži z zavezniki, in ki mu je borba s partizani bila vsiljena ... «

Nato pa je dr. Krek kot vodja klerofašistične Slovenske ljudske stran­ ke v istem pismu naročil svojim sodelavcem v domovini:

»Vedno znova in na vse mogoče načine in po vseh kanalih, ki vodijo k Angležem in Amerikancem, dopovedujte:

1.) da partizane drže in negujejo Nemci in Lahi;

2.) da partizani ne pomenijo v vojaškem oziru nobene nevarnosti (za okupatorje op. S. F.);

3.) da partizane narod sovraži in da so popolnoma nemogoči v rednih

razmerah,

4.) da partizane vodi Moskva proti Angležem in Amerikancem.

To je zelo važno, kajti partizani se bodo lahko z imenom Josipa Vidmarja prav tako lahko sporazumeli z Angleži in Amerikanci kakor :"'. Moskvo ...

Angleži in Amerikanci naj ponovno od Vas zvedo, da želite, da slo­

venski vojaki z njihovo vojsko pridejo v Slovenijo. Prikazujte po vseh kanalih, da bodo Angleži in Amerikanci pri nas dobrodošli ... Liberalci so Angležem že pripravili in prijavili celo garnituro ... «"'ia

Narodni izdajalci v tujini in doma so se znašli v veliki zagati. Po priznanju dr. Kuharja so vesti o belogardističnem narodnem izdajstvu, ki so se razširile v zavezniškem svetu, slovenske emigrante »ovirale pri delu« in jim »jemale ugled«, ker so se zaradi teh vesti »zgražali Slovenci v inozemstvu in zavezniki «." 4 Doma pa so bili belogardistični voditelji

**53 Kot'eY ki** rn·orc.s 1H-18. leta) **sh·n{),grafski** zaJ)isuik razpra \'L' i:;tr. 5, za liban.ic

lHH'Ol'nika **:\fnr,iana** SternEe.

53a, **ArhLv jaY. t,ož. LRS,** štev. **2:):l:5-•i5 .**

**. .J. U,n·-tJr dr.** l{uharju po lo11donsl;:e111 radiu **:-i.** fpl)rua.r.ir.1 194-"1, vo tek: !u Y nrhi\"ll

Y{Hlstva Slovenske leigijc. Glej tudi: E. 1{,ndcl.j, Pot 110\·e J ugublaYiJe1 str. ;n;; **ia** H-L

ZAGATA NARODNIH IZDA.TALCEV 513

nervozm m zaskrbljeni, ker niti velika italijanska ofenziva niti zima, v kar so toliko upali, ni uničila narodnoosvobodilne vojske. Nasprotno, v svoji jesenski in zimski protiofenzivi se je močno razrasla in učvrstila. Iz te stiske so se narodni izdajalci začeli reševati z drugo izdajalsko gar­ nituro, s prebarvano belo gardo - tako imenovano plavo gardo, s katero se bi »pripravili in prijavili Angležem«. Osvobodilna fronta pa je vse

»omahljive« pozivala, naj umaknejo podpiranje belogardističnih izda­ jalcev. V ta namen se je znova obrnila celo na škofa dr. Rožmana.

Po ofenzivi 4. oktobra 1942 je Edvard Kocbek pisal trem redovnim duhovnikom v Ljubljani, da se vodstvo krščanske skupine »zaman trudi, da bi nove slovenske udarne brigade dobile vsaka svojega duhovnika «5

"

Dne 13. decembra je Osvobodilna fronta sklenila »pozvati nekaj znanih duhovnikov v našo vo jsk o«. 56 Konec decembra 1942 se je odzval edino škofov tajnik dr. Metod Mikuž, ki ga je Glavno poveljstvo slovenske narodnoosvobodilne vojske in partizanskih odredov 12. januarja 1943 po uvedbi verskih referentov imenovalo za verskega referenta pri glavnem poveljstvu. 57 Dne 11. januarja 1943 je dr. Mikuž pisal dr. Rožmanu:

»Prevzvišeni gospod škof! Obljubljeno poročilo pošiljam ... Že v

Ljubljani sem bil prepričan v dno duše, da je vse, kar piše slovensko dnevno časopisje ali verski listi o slovenskem osvobodilnem gibanju in še posebej o slovenski osvobodilni vojski - partizanih, gola izmišljotina. Danes z vso odločnostjo trdim, da je tako pisanje le zlobno in namerno podtikanje stvari, ki jih v našem osvobodilnem gibanju nikdar ni bilo «58

Tudi Edvard Kocbek je 15. januarja 1943 napisal škofu osebno pismo, v katerem ga je pozval, naj »nastopi hrabro, javno in jasno Nastopite

proti svoji okolici in razženite sejmarje po cerkvah! ... Pokažite okupa- torju, da ste škof mučenega in zatiranega naroda! ... Napišite vernikom toplo in ohrabrujoče pastirsko pismo «59

Mikuževo pismo je njegov brat dr. Stane Mikuž 21. januarja 1943 osebno izročil škofu dr. Gregoriju Rožmanu. O tem je dr. Stane Mikuž kot priča pred sodiščem izpovedal:

»Škof me je razmeroma prijazno sprejel in je pričel z debato, še preden je pismo prebral. Škof je pričel govoriti, da je naš narod majhen in da je nesmisel, da se bori proti velikim imperijem, kakor sta nemški in italijanski. Rekel je, da je tudi on za obračun z nemškim in italijanskim okupatorjem, toda ne takoj, marveč ob koncu vojne. Odgovoril sem mu, da je to stališče napačno in da je šel naš narod že na pot brezkompro­ misne borbe proti okupatorju ... Rekel sem mu, da šteje Titova vojska že precejšnje število divizij, ki vežejo v tem času kakih 30 okupatorskih divizij na ozemlju Jugoslavije. Potem je škof nekaj časa premišljeval in mi priznal, da je to pač že druga zadeva.

Nato je prešel na drugo priljubljeno temo, na sodelovanje katoličanov s komunisti. Pri tem je mislil na Osvobodilno fronto. Rekel sem mu, da je OF splošno narodno gibanje, v katerem lahko delujejo vsi pošteni Slo-

55 Edvard Kocbek, Tovarišija, str. 2-06.

56 Prav tam, str. 281 in 282.

57 »Slovenski poročecvalec((. dne 25. januarja 1943, št. 3, ljubljanska izdaja.

58 Na položaju, 11. januarja 1943, Metod ti. r. Arhiv CK KPS. Glej tTudi: E. Koc,bek, Tovarišija, str. 306 in 307.

59 E. Kocbek, Tovari.šija, str. 309 in 310.

Zločin rr1ad doanocvlno 33

514 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

venci, prav tako vse poštene stranke, ki se niso kompromitirale v stari Jugoslaviji ali pa v času okupacije. V Osvobodilni fronti so združeni Slo­ venci brez razlike na verske in politične ideje.

Nato je škof Rožman prebral pismo mojega brata ... Škof me je nato vprašal, če bo njegov odgovor prišel na pravo mesto. Zagotovil sem mu. Nato je škof dejal, da je stvar zanj preveč nova in da jo mora dobro premisliti. Po pismo naj pridem 26. januarja 1943.

Ko sem prišel na ta dan k njemu, mi je dejal, da pismenega odgovora ne da, pač pa da ustno sporoča mojemu bratu sledeče misli: Rekel je, da se zelo boji za njegovo usodo in da veliko zanj moli. Kar se tiče cerkvenih predmetov, mi je svetoval, kje naj jih dobi. Nekatere stvari je celo sam dobavil in mi jih tudi dostavil. Po teh dveh razgovorih sem menil, da škof ni popolnoma odklonil našega predloga in sem bratu odgovoril po­ zitivno.«60

**O** tem odgovoru si je Edvard Kocbek 14. februarja 1943 v svoj parti­ zanski dnevnik zapisal:

»Mikuž mi sporoča, da mu škof dr. Rožman **v** odgovor na njegovo pismo pošilja po zaupniku svoj škofovski blagoslov. in zagotovilo, da bo skušal ustreči vsem njegovim željam. Enak blagoslov pošilja Glavnemu poveljništvu. Meni ne odgovarja niti z besedico. Ravno tako ne omenja Izvršnega odbora, ki mu je že pred meseci naslovil daljše pismo. Na vse to sem se hudomušno nasmehnil, kajti te otročje strategije ne razumem. «61

Dne 6. februarja 1943 so dr. Metod Mikuž, Glavno poveljstvo sloven­ ske narodnoosvobodilne vojske in Centralni komite Komunistične partije poslali dr. Rožmanu troje pisem. Dr. Stane Mikuž jih je takoj osebno izročil škofu:

»Škof Rožman je bil še bolj zaprepaščen kot prvič in je zopet prosil odloga. Po odgovor sem prišel 16. februarja 1943. Pisma so bila sledeče vsebine:

Brat je prosil škofa, da naj pride na osvobojeno ozemlje, kjer se bo mogel popolnoma v miru porazgovoriti z vodilnimi možmi narodnoosvo-­ bodilnega gibanja. Gara.utiran mu je prost dohod na osvobojeno ozemlje, popolnoma prost razgovor ter prost povratek, ako bi se za to odločil. Pismo Glavnega poveljstva je bilo približno iste vsebine in je prav tako garantiralo škofu popolnoma prost razgovor in prost povratek v Ljub­ ljano. Pismo CK KPS pa je odgovarjalo na klevete provokatorskega pisma, ki mi ga je škof omenil pri prvem razgovoru. Obenem je KPS ponovno zavzela stališče do vere in zagaral}-tirala svobodo vere.

Ko sem prišel po odgovor, me je škor sprejel neprijazno. Rekel je, da je njegov odgovor na vabilo princi.pielno negativen ... Ponovno sem ga prosil in rotil, naj se vendarle odzove vabilu Osvobodilne fronte, da naj pride na teren, da se bo lahko razgovoril svobodno o vseh stvareh, ki ga danes mučijo. Odgovoril mi je, da bo počakal, kako se bodo stvari razvil e.«62

60 Proces proti vojnim zločincem in izdajalcem RUtPnilku, Rosenerju, Ro,žmanu, Kreku, Vizjaku in Hacinu. SKZ, Ljubljana 1946, str. 146 :in 147.

61 ID. Kocbek, Tovarišija, stran 354.

***ot*** Kot opomba pod 60, str. 147 in 148, Pismo G. š. NOV Slovenije *v* italijanskem prevodu sem našel v arhivu XI. armadnega zbora.

ZAGATA :N"AROD:N'IH IZDAJALCEV 515

Za te škofove razgovore so zvedeli dr. Alojzij Odar, dr. Janez Kraljič, kaplan France Glavač in drugi voditelji Katoliške akcije. Urednik »Slo­ venca« kaplan Glavač-Peter je 10. aprila 1943 o tem odkritju takole pisal svojemu prijatelju kaplanu Babniku-Srečku:

»To, kar Ti tukaj sporočam, Te bo morda bolelo, toda bolje je, da pogledaš resnici v obraz. Bral si intervju v ,Slovencu' s škofom. Do tega i.ntervjuva je prišlo po zelo hudem sporu naše tiskarne s škofom. Našli so se namreč dokumenti, ki dokazujejo škofovo zvezo z vodstvom OF. Moreš si misliti, kako je bilo to porazno za nas.

Jaz sem tako nad vsem razočaran in obupan, da bom najbrž pustil službo. Ko smo pisali proti Mikužu, je hotel škof mene kaznovati. Vem, da je šel Mikuž s škofovim privoljenjem. Kam bomo prišli, Bog se nas usmili! «63

Naslednji dan je kaplan Glavač-Peter kaplanu Babniku-Srečku spo­ ročil nekaj novih podrobnosti, kako so kolebajočega škofa vrnili v izvo­ ženo kolesnico narodnega izdajstva:

»Dragi Srečko! Da ne boš mislil, da ata (škof dr. Rožman - op. S. F.) drži s komunisti. Nanj ves čas pritiskajo razni činilci iz komunističnih ali komunizmu prijaznih krogov, on pa, veš, kakšen je, ves iz voska ...

Ko so nam prinesli dokument (pismo glavnega štaba partizanov škofu, kjer ga vabijo, naj pride na partizanski teren ... ), smo ga mi dali kliširati, ga opremili s člankom, ki napada komuniste zaradi obrekovanja in po­ tvarjanja, ter ga nesli nato škofu pokazat in prosit, da to dovoli objaviti, da se njegova čast ohrani. Lahko si predstavljaš, kakšen buren prizor je moral nastati, ko je škof videl, da imamo mi originalni prepis, opremljen z izvirnimi podpisi! Medtem smo zvedeli, da so se pogajanja v resnici vodila. Zato smo na vsak način hoteli, da bi prišlo do preloma. In nato je škof potem pristal v obliki onega intervjuva.

To je ozadje, res žalostno, ki človeku jemlje pogum.

Prosim pa Te, da to zadevo o škofu popolnoma zase obdržiš, saj veš, da je v našem interesu, da ne pride na dan «64

Klerofašistični dnevnik »Slovenec« je nato 10. aprila objavil razgovor svojega urednika kaplana Glavača z dr. Rožmanom pod naslovom »Po­ novna obsodba Osvobodilne fronte - Ljubljanski škof dr. Rožman je avtoritativno obsodil OF kot komunistično in brezbožno organizacijo.« V uvodnem komentarju je Glavač pisal, češ da Osvobodilna fronta »širi laži, ki imajo ta namen, da zapeljujejo katoličane, češ, OF nima protiverskega značaja. Ta propaganda gre celo tako daleč, da drzno obrekuje in kleveta cerkvenega nadpastirja ... Proti tolikemu obrekovanju je vstal sam ljub­ ljanski škof ter ponovno, kakor je to storil že prej, obsodil OF Dne

8. aprila 1943 se je zglasil naš urednik v škofijskem dvorcu ter v tej zadevi prosil prevzvišenega škofa za nekaj avtoritativnih pojasnil glede govoric, ki so jih širili brezvestni ljudje med ljudstvom«. Na Glavačeva vprašanja je dr. Rožman takole odgovarjal:

»Kakšno stališče zavzemate kot škof in čuvar vere in nravnosti do Osvobodilne fronte?

63 Originalno pismo v Babnikovom arhivu.

*u* Isto.

516 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

Zame ne more biti drugega merodajno, kakor kar je rekel papež Pij XI. v svoji okrožnici o brezbožnem komunizmu, to je, da katoličan v nobeni stvari ne more sodelovati z brezbožnim komunizmom. V Osvobodilni fronti ima komunizem, če že ne odločilno, pa vsaj zelo merodajno besedo. Za vsakega katoličana je zaključek jasen.

Ali ste prejeli kakšno povabilo, o katerem komunistična propaganda zatrjuje, da Vam ga je poslala?

Prišlo je v moje roke neko povabilo, po kateri poti, ne vem. Jasno je, da nisem dal nobenega odgovora. Ali je to povabilo potegavščina ali past, ali iskreno mišljeno, kdo more to vedeti. Težko mi je verjeti, da bi bilo iskreno mišljeno ...

Ali je res, kar **namigujeta** Kocbek in Mikuž, da **imajo partizani** še nekaj **pristašev** med duhovniki?

Jaz ne vem za **nobenega.** če onadva poznata bolj duhovščino kakor škof.«""

**O** Rožmanovem **nihanju** je bil **najbrž** obveščen tudi **Vatikan,** ker je

8. aprila 1943 nenadoma prihitel v Ljubljano nam že znani Tacchi Ven­ turi, »eden najuglednejših jezuitov v Rimu, ki je imel osebne stike z Mussolini je m«. 66 Še isto popoldne je Tacchi Venturi v spremstvu ljubljan­ skega jezuita Janka Koncilije obiskal ljubljanskega škofa. »Razgovor med jezuitom Tacchi Venturijem in škofom Rožmanom je trajal dobre pol ure.

**Po** razgovoru sta prišla iz škofove sobe oba zadovoljna in nasmejana.«""

Naslednji dan je ta jezuitski advokat fašizma obiskal poveljnika XL armadnega zbora . generala Gambaro, ki je na čast Venturiju priredil banket. Med svoji::U bivanjem v Ljubljani je stanoval v jezuitskem samo­ stanu. Vsebino Venturijevih razgovorov poznamo iz strogo zaupnega poro­ čila, ki ga je Grazioli 16. aprila 1943 poslal kabinetu notranjega ministrstva in glavnemu ravnateljstvu javne varnosti v Rimu:

»Med svojim bivanjem, ki je imelo strogo zaupen značaj, je imeno­ vani monsignor razpravljal tudi z ljubljanskim škofom.

Iz zaupniških poročil smo zvedeli, *da je po njem Vatikan imenova­ nemu škofu potrdil njegov ukaz slovenski duhovščini, naj bo pokorna in ubogljiva do italijanskih oblasti.*

Smatram, da so v zvezi z njegovim obiskom izjave mons. Rožmana, o katerih smo poročali z dopisom št. 22912 zaupno 13. t. m. v predmetu: Jasna izjava ljubljanskega škofa o Osvobodilni fr onti. «68

Tako je Vatikan znova odobril Rožmanovo sodelovanje s fašističnimi okupatorji in s tem hkrati njegovo podpiranje belogardističnega narod­ nega izdajstva.

Takoj po Venturijevem obisku 8. aprila pa je dr. Rožman zaprosil

potno dovoljenje za dva člana MVAC, ki ju je želel poslati v Rim. Ljub­ ljanski kvestor Ravelli je 9. aprila 1943 rimski kvesturi brzojavil:

»Ljubljanski škof priporoča propustnico za Rim za sledeča prosto­ voljna protikomunistična vojaka, ki se dne 17. morata predstaviti v Vatikanu: prvi Kunstelj France, rojen na Vrhniki 22. novembra 1914,

o, »S!-O,vem0c«, 10. aprila 1943.

66 Okro,žno sodiifoe v Ljubljani, K 79/4914, zaslišanje K-0.ncilije, str. 134 in 135.

67 Prav tam.

68 Visoki komisariat, segr. :partic. N. 239/2/Ris., Ljubljana, 16. a;prila 1943. Glej fa.lrsimile *v* J}rilo.gi XXVIII.

ZAGATA NARODNIH I2'DAJALCEV 517

duhovnik, drugi Kovač Avgust Marije, rojen 28. avgusta 1904, Vir. Ime­ novana se ustavita pri Angeli Geoheli, ki je gost družine Loquenzi, Via Savoia 33, Rim. Ker gre za zaupanja vredni osebi, prosim brzojavno privoljenje.«i

Zanimivo je, da je škof dr. Rožman za svoja sla zbral duhovnika in laika, člana belogardistične MVAC. Z njima je poslal Vatikanu dva živa dokaza, kako se je lojalnost njegove duhovščine »spremenila v oboroženo soudeležbo « ,70 kot je ob drugi obletnici fašistične okupacije ugotavljal

))Slovenec«, ki je pisal po smernicah Katoliške akcije. Pri tem poglablja­ nju lojalnosti do tujih osvajalcev je s svojimi javnimi nastopi in zaupnimi razgovori pomagal tudi sam škof. Kaplan Viljem Savelli je pred sodiščem priznal:

»Konec marca 1943. leta sem obiskal škofa dr. Rožmana na njegovem stanovanju v škofiji, da bi dobil nasvete za organiziranje MVAC. *Rožman me je iskreno pohvalil* za mojo in župnika Jarca aktivnost *in mi dal smernice za organiziranje in idejno vodstvo* ***MV*** *AC.*

Povedal sem mu tudi, da delam v obveščevalnem smislu za italijansko vohunsko službo, *s čimer se je strinjal v celoti in me vzpodbujal, da naj tako delam še naprej,* ker bo to mnogo koristilo v borbi proti narodno­ osvobodilnemu gibanju.

Obisk pri Rožmanu in njegovo popolno odobravanje mojega delova­ nja me je zelo dvignil. Smatral sem, da sem na pravi poti, da delam to, kar v teh pogojih zahteva moj poklic. Občutek, da v tem delovanju z župnikom Jarcem nisva sama, ampak da to dela velik del duhovščine do najvišjih nadrejenih in z odobravanjem škofa, mi je dal tisti moralni impulz, ki me je pozneje zapeljal v direktno zahtevanje prelivanja krvi.«a Sočasno, ko je škof dr. Rožman odobraval izdajalsko in zločinsko delovanje belogardistične duhovščine, pa je 10. junija 1943 suspendiral duhovnika dr. Metoda Niikuža, ker je kot verski referent opravljal dušno­

pastirsko službo v narodnoosvobodilni vojski. 72

Poleti 1943. leta je vodstvo Os-:obodilne fronte zadnjič poskusilo, da bi kof dr. Rožman vsaj v tednih pred neizbežno kapitulacijo Italije spoznal svojo krivo pot in duhovščino odvrnil od borbe proti lastnemu narodu. V ta namen so se nekateri člani vodstva Osvobodilne fronte 26. julija 1943 v Gor. Sušicah pri Toplicah sestali s pleterskim priorjem dr. Edgarjem Leopoldom in ma razloži"ii svoje želje. Dne 28. julija je prior dr. Leopold obiskal škofa dr. Rožmana, ki je odbil povabilo za oseben razgovor z nekaterimi vodilnimi možmi narodnoosvobodilnega gibanja in zagovarjal kolaboracijo z okupatorjem:

))Prior je izjavil škofu Rožmanu, kako trdijo partizani, da je napačno stališče kkra, ker drži z okupatorjem proti Osvobodilni fronti. Sam prior jP odobril to stališče ... Nato je škof Rožman rekel če bodo delali in se

dvig:1ili proti okupatorju, jih bo italijanski okupator preganja! Na to je

prior rekel, da je to res, toda to še ne zahteva sodelovanja z okupatorjem, ampak mora biti vsaj nekaka pasivna rezistenca ... Škof Rožman je v potrdilo svojega stališča navedel, da mu je tudi papež Pij XII. svetoval,

1m Brzojavka *.;:it.* 3,1989. o,dposlana 9. aprila 1943. iO »Sl,u1vencc,,, 11. aprlla 194:L

71 Okrožrn, s-0diilčo v XoYcm mestu, K 14/4911.

,2 »L;jubl\_janski iikofijski list", Jc,to 1943, sti·. 32.

518. NASTOP OBOIWžENIH ODDELKOV

ko je bil pri njem v avdienci, naj duhovniki povsod skušajo ohraniti mir z oblastmi.«73

Ko je prior dr. Leopold škofu rekel, da partizani žele kurate, je škof odvrnil, da ne bo nihče hotel iti. Nato mu je prior naštel primere, kako so katoliški duhovniki pri belih oboroženi s puškami, pištolami in bombami in kako proti vsem cerkvenim predpisom streljajo na partizane. S tem je škofa dr. Rožmana spravil v precejšnjo zadrego. »In tako je prior odšel, ne da bi pravzaprav kaj dosegel.« 74

Zatem se je prior dr. Leopold oglasil pri profesorju dogmatike dr. Ja­ nezu Fabijanu, ki je priorju izdelal svoje predloge, da bi morebiti prišlo do sodelovanja med duhovščino in Osvobodilno fronto. Nato je priorju povedal za nekega duhovnika, ki bi šel k partizanom. Ko ga je prior obiskal, je ta duhovnik priorju izjavil, »da bi rad šel v hosto, če ga škof ne bi suspendiral ... Dejstvo je, da ni šel v hosto, čeprav je simpatiziral z osvobodilnim giban jem .«75

Osvobodilna fronta se je z letaki in osebno ves ta čas obračala do mnogih duhovnikov, ki jih je hotela približati, če že ne pridružiti osvo­ bodilni borbi. Tako je 3. avgusta 1942 bila v Žužemberku konferenca duhovnikov z osvobojenega ozemlja. Na ;jej stagovorila Edvard Kocbek in dr. Jože Brilej. Po Kocbekovem pojasnjevanju je »zavladala mučna tišina. Ko so se začeli oglašati, smo **pri** večini opazili preračunano defen­ zivo. Eden je dejal, da jih prepozno informiramo, drugi, da ne stopamo nikjer na terenu v stik z njimi, tretji, da razvijamo apriorna stališča proti njim ... četrti se je spet čudil mojemu govorjenju, češ da mu je tako stališče popolnoma novo in ga pozdravlja. Nekaj starih župnikov je izra­ zilo prisrčno voljo za sodelovanje. Nekateri pa so ves dan molčali ... Spo­ znal sem z grozo, da se ogovarjamo z dveh daljnih bregov ... «76

V drugi polovici decembra 1942. leta so aktivisti Osvobodilne fronte

priredili še tri duhovniške konference na Dolenjskem. Z njih so poročali, da se duhovščina nevtralizir a.77 Z navidezno nevtralizacijo pa je marsikdo le slepil partizane in prikrival svoje podtalno belogardistično delovanje, saj je večina duhovščine, ki je med okupacijo živela v Ljubljanski pokra­ jini, poslušno sledila svojemu cerkvenemu in političnemu vodstvu.

**73** Dr. J. E. Lcopo.Jd, Kartuzija P.lcterje i pariiza11i od go,d. 1941-rn45, .uspocrnene, Pleterje 1()48 (l"{>kopis), str. 62 do 66.

74 Prav tam, slr. 67.

75 Prav tam.

76 E. Kocbc,k, Tova.ri.ši;ia. str. 100 do 102.

77 1001'', Položaj, 2. januarja 1!}43, J){lročilo Vrho,vnemu plenumu OF.

*21. Vojska raznih gospodarjev*

Bela garda ali MVAC, milizia volontaria anticomunista - prosto­ voljna protikomunistična milica, je bila svojevrstna kvislinška vojska. Sočasno je služila združeni slovenski reakciji, kraljevemu jugoslovan­ skemu vojnemu ministru generalu Mihailovicu ter njegovi vladi in reakcionarnim krogom v svetu, predvsem pa je bila oborožena sila slovenskega klerofašizma in fašističnih okupatorjev.

Slovenska zaveza, politično vodstvo slovenskih reakcionarnih strank in skupin, je od svoje ustanovitve politično in finančno podpirala majorja Novaka in njegov štab, ki je organiziral belogardistične oddelke kot jedro bodoče kraljeve jugoslovanske vojske. Dne 24. avgusta 1942 so vse skupine v Slovenski zavezi še posebej odobrile ustanavljanje belogar­ dističnih vaških straž in svoj sklep sporočile emigrantski vladi v London. Zato je Slovenska zaveza imela belogardistične enote za svojo vojsko, kar jo pogosto naglašala v svojih zaupnih razgovorih in poročilih. Tako je vodstvo Slovenske zaveze 7. februarja 1943 sporočilo v London:

»Velika večina vaških straž je že pod našo vojaško kontrolo in pravilno usmer jena. «1

Legijo smrti in vaške straže je po odobrenju kraljevega vojnega ministra generala Draže Mihailovica organiziral njegov komandant major Karel Novak s svojo Komando Slovenijo in njenim glavnim organizacij­ skim odborom. Ta odbor so sestavljali najvidnejši predstavniki Slovenske, Sokolske in Narodne legije. Slovenska legija, ki je bila od vseh naj­ močnejša, je za belogardistične posadke dala največ poveljnikov in moštva. Člani Legije smrti in vaških straž so z majhnimi izjemami

»prisegli kralju in domovini« po besedilu Komande jugoslovanske vojske za Slovenijo:

»Glede na tako delo vaških straž je koIT\andant jugoslovanske vojske za Slovenijo major Novak na sestanku aktivnih častnikov februarja 1943 v Rokodelskem domu v Ljubljani izjavil, da delujejo vaške straže v soglasju z načelnikom štaba Vrhovne komande jugoslovanske vojske, tedanjim ministrom vojske generalom Mihailovičem, ter da general Mihailovič in on prevzemata odgovornost za njihovo delo. Isti komandant je 29. maja 1943 na proslavi dveletnice obstoja Slovenske legije glede na njeno v vaških stražah in po njegovih navodilih izvršeno delo izjavil, da bi brez sodelovanja Slovenske legije v Sloveniji ne mogel izpolniti nalog, ki so mu bile naložene od Vrhovnega poveljstva jugoslovanske vojske v domovini ter je ob isti priliki povišal v vojaških činih večje število sodelavcev Slovenske legije ... «2

1 Arhiv Slove!llske zav0ze.

2 P:ro"'es 1J>roti RUJJniku in soobt., ciklost<iili.rani stenografski 2.apiski razprave

'%1. avgusta 1946, str. 15.

520 NASTOP OBORO:ZENIH ODDELKOV

Ker je oborožene belogardistične oddelke »odobril celo general Draža Mihailovic, ki je bil takrat priznan od zavezniških sil kot vrhovni poveljnik jugoslovanske vojske, so bili člani vaških straž uverjeni, da so jih zapadni zavezniki priznali kot svoje zaveznike «.3

To jim je zatrjeval tudi dr. Miha Krek, podpredsednik kraljeve jugoslovanske vlade v Londonu, ki je »imel najboljše zveze z naj­ reakcionarnejšimi angleškimi krogi, ki so ga osebno forsirali ... «4 Bela garda sicer ni mogla biti del zavezniških armad, ker se je z italijanskimi okupatorji borila proti zavezniški narodnoosvobodilni vojski Slovenije, pač pa je bila rezervna vojska reakcionarnih krogov v zavezniškem,, svetu za njihove protidemokratične načrte in kombinacije.

Med vsemi skupinami in strujami v beli gardi se je neprenehoma odvijal boj za nadoblast ene frakcije nad drugimi. Ta notranja borba je bila včasih tiha in neopažena, večkrat pa se je zaostrila celo do medsebojnih krvavih obračunavanj. O teh belogardističnih trenjih je mihailovicevski kapetan Pavle Vošnar-Vidmar, poveljnik prvega bataljona Legije smrti, izjavil:

»Po zamisli majorja Novaka bi morali klerikalcem strgati iz rok moštvo in ga prepojiti z naprednimi elementi, dejansko pa je šel proces obratno, da je vedno bolj prevladoval klerikalni vpliv tako imenovanega narodnega predstavnišva iz Prosvetne zveze na Miklošičevi c. 7, ki so ga sestavljali, kolikor jaz vem, dr. Šmajd, kaplan Malovrh, Anton Men-• cinger (kaplan Tone Duhovnik - op. S. F.) in še nekateri drugi ... Klerikalno vodstvo - kaplan Glavač in dr. Šmajd je pošiljalo svoj(., emisarje, da fante odvrne od jugoslovanske smeri in jih pridobi za nekako habsburško papeško koncepcijo -, . Ti so naše moštvo popolnoma dobili pod svoj vpliv ter ga s pomočjo prižnic nam odtu jili. 5

Kaplan Franc Malovrh-Breznik, član tega klerofašističnega »narod­ nega predstavništva«, pa je.,priznal, da so svoje odnose z mihailovicevsko Komando Slovenije »nekako uredili, vendar velikega medsebojnega zaupanja nikoli ni bilo, ker srno se mi bali, da bodo oni privedli nazaj stari jugoslovanski centralizetn ... Vedel sem, da bo v našem pokretu prej ali slej prišlo do razkola in sem hotel ojačiti pozicije Slovenske legije.«

Klerofašisti so z lahkoto okrepili svoj položaj v beli gardi in jo v celoti dobili v svoje roke. Major Novak je namreč imel v njej le nekaj aktivnih in rezervnih oficirjev z majhnim številom članov Sokolske legije in Narodne legije, a še ti so bili v glavnem razmeščeni v vseh treh bataljonih Legije smrti. Vaškim stražam pa so od početka izključno gospodovali klerofašisti iz Glavačeve skupine, Katoliške akcije, Straže, predvsem pa iz Slovenske legije, ker so jih z okupatorjevo pomočjo ustanovile edino *te* skupine. Po oceni vodstva Slovenske legije so razne

1. Vrho\'110 sodF,;ec LHS, K J/48/GJ, Slovenes and t.helr libcrly stru g1e tluring tlw o-ccupccUon tirne, sfr, **44,**
2. Pr.uces 1n·oti vojnitn zlol'.h1cern in izdajaJcC'm Unp11iku, Ht)senPrju, Hožrnanu,

Kreku, Vizj,Llm in Hacinu, **SKZ,** Ljubljana 1 41i, izjava dr, R Hičanira, str. 149.

a E::nt'e\-,..;1d rn·uees) zaslišanje kape.tana Voci,narja 13. in 29. seJJternbra 1H4:J pred PVS v K{)i'\ev ju,

G Kot•eyski 'IJroces, zaslEanje lzaJ}lana f.Itilovrhu *22.* in 27. se,ptmu1ru prcU PYS

T Koiicvju.

VOJSKA RA.ZNIH GOSPODARJEV 521

skupine maja 1943. leta imele naslednji vpliv v skupno 104 posadkah MVAC:

Slovenska legija s Katoliško akcijo je imela 85 :poveljnikov, Narodna in Sokolska legija 12, Straža 4 in kaplan Glavač 3. Med podčastniki pa je Slovenska legija imela še ugodnejše razmer je.6a

Slovenska legija je bila »ilegalna« - kot je sama rada naglašala - vojaška organizacija klerofašistične Slovenske ljudske stranke. Po belo­ gardističnem sporazumu z italijanskimi fašističnimi okupatorji pa je

»vodstvo Slovenske legije« po treh tednih velike okupatorjeve ofenzive

1. avgusta 1942 izdalo naslednje »nujno povelje SL« za splošno belo­ gardistično mobilizacijo:

»Člani SL in ostali protipartizansko usmerjeni možje in fantje naj se nemudoma odpravijo s svojih domov v spodaj navedena taborišča:

* 1. Novo mesto oz. nekje pod Gorjanci: vse občine novomeškega okraja kakor tudi občine Kostanjevica, Sv. Križ pri Kostanjevici in št. Jernej.
  2. št. Jošt nad Vrhniko ...
  3. Ježica ...
  4. Velike Lašče: vse občine in kraji, ki teže k Vel. Laščam, zlasti Dobrepolje, Vel. Lašče, Ribnica, Sodražica, Škocjan pri Turjaku, št. Jurij, Račna.
  5. Bloke: vse občine in kraji okrog Blok, zlasti Nova vas, Stari trg pri Rakeku, Grahovo, Cerknica, Begunje, Rakek.

Vsa skupna taborišča, ki so tukaj navedena, se smatrajo samo kot zbirališča, kjer bodo poedine skupine dobile orožje ter potrebna navodila:

Moški naj bodo oblečeni športno, vzamejo naj s sabo po možno:sti dežni plašč ali šatorsko krilo.

Orožje naj ostane doma na varnih in skritih mestih ter naj o tem orožju vodijo točno evidenco komandirji čet in vodniki SL.

Pri vsem tem naj se točno vpoštevajo tale obvezna navodila:

l. V spredaj navedena skupna taborišča naj odidejo vsi v resmc1 za orožje sposobni moški, da se enkrat za vselej obranimo partizanskega nasilja nad prebivalstvom ter tako preprečimo uničevanje slovenskih življenj in narodnega premoženja. Nihče naj se ne izgovarja in ne ostaja doma! Gre za skupnost. Ako ne bomo ob 12. uri združili vseh svojih narodnih sil proti narodnemu napadalcu, utegne biti prepozno!

1. Ko bodo ti moški po poedinih vaseh in krajih pripravljeni v vsem za odhod, naj se to sporoči v skupno taborišče, v katero spada;io, da bodo vodje skupnih taborišč utegnili pravočasno preskrbeti stanovanja in potrebno orožje za vse število prihajajočih m9ških. *Ker* je važno, da ;je taborišče pripravljeno v zadostni meri za prihod novega moštva, je treba to navodilo v celoti izpolnjevati.
2. Ko bo dogovorjeno s taboriščem, določen dan za odhod,· pride iz skupnega taborišča novi prihajajoči skupini nasproti patrola iz *že* obstoječega taborišča, ki te novince nato pod zaščito orožja spremi v taborišče.
3. Ko dobe novinci orožje v skupnem taborišču, se jih z orožjem vrne v domače vasi še isti dan iz skupnih taborišč, in sicer:
4. lz št. Jošta ...

ua Arhiv jav. tož. LRS, blov. 3306.

522 NASTOP OBOROžENIH ODDE,LKOV

1. Za ostale kraje iz drugih taborišč velja isto načelo, da se jih vrne v domačo vas oz. sedež občine ali fare ena tretjina, medtem ko ostali dve tretjini ostaneta v skupnem taborišču.
2. Vsak naj vzame s sabo hrano za tri dni. Več ni treba, ker bo že na pristojnem mestu vse potrebno preskrbljeno, ako bo pravočasno javljen točen prihod moštva.
3. Od vseh odišlih je treba poslati *vodstvu SL v Ljubljano nemudoma točne naslove in kraj bivališča s hišno številko, da ne bodo potem doma­ čini trpeli pred italijanskimi represalijami,* kakor n. pr. požigi, odgon ostalih domačih, kjer ne najdejo koga doma itd.
4. Kraji in občine za skupno taborišče Ježica naj zberejo vse podatke moštva, nakar naj nemudoma to javijo vodstvu SL v Ljubljano, ki bo sporočilo in oskrbelo prehod moštva z domov v skupno taborišče.

Ni več časa za brezplodno razgovarjanje! Cas je, da na napade parti­ zanov odgovorimo s krepko obrambo!

Naj bo pri vsem tem našem delu Bog z nami! «7

To nujno povelje pa so »vsi komandirji čet, vodniki, vojaki in vsi člani SL«, katerim je bilo namenjeno, le počasi in s težavo spolnjevali. V nekaj mesecih so ga uresničili samo zaradi nepopisnega okupatorskega nasilja med italijansko ofenzivo in s prisilno mobilizacijo v »prostovoljno« in »samoobrambno« kvislinško belo gardo.

Iz dokumentarnih opisov nastanka in razvoja vseh oboroženih belih enot smo spoznali, da je njihov glavni organizator bila klerofašistična duhovščina. To potrjuje tudi italijanski polkovnik Alberto Seraglia, ki je

26. avgusta 1942 poveljstvu XI. armadnega zbora poročal:

*»Krajevni duhovniki, ki so, kakor je znano, po večini ustanovitelji in voditelji formacij MV AC, prosijo, da jih oborožimo s pištolami.*

Upoštevajoč njihovo sedanjo funkcijo, ki je delikatna in istočasno nevarna, sem njihovi prošnji naklonjen.

Zato prosim, da mi nakažete 20 revolverjev s primernim številom nabojev, da jih razdelim onim duhovnikom, ki se bodo dejansko izkazali vredne.«8

Še zanimivejši so komentarji tega dopisa na poveljstvu XI. armad­ nega zbora v Ljubljani. Načelnik štaba polkovnik Gallo je z debelim svinčnikom pripisal: »Ne. Jaz bi rekel ne - g.« Poveljnik general Mario Robotti je z njim soglašal: »Ne, ne ... Stvari se napravijo ali se ne napravijo. 30. VIII. m.« V administraciji je nekdo pripisal: »Za odločitev je treba **vprašati Superslodo.«** Na robu **dopisa** pa je **ugotovil:** *»Duhovni­ ško službo tu pojmujejo* ***na*** *povsem originalen način!«*

7 Dnevni:k oro,ž. ka,p. Martina Gajskija, za,pisek dne 10. avgusta 1942. Prepis citi­ ranega povelja SL ima naslednje pojasnilo: >Včeraj zvečer me je o,d dr. Pečenka po­ klicala go@odinja ,iu vsa razburjena vprašala, kaj !Ilaj stori njen IIlečaik, miiza,r menda *v* Cerlrniei - katerega kliče neka organizacija *v* taboriiiee za borbo proti partiza­ nom. Neča,k jo to p-ove,lje prinooel s seho,j. Povelje je imeJ ·v rokah Rihard Peče,1ko

- Rihartl pa je svetoval, naj se nečak temu klicu ne odzove. (Gotovo, ker je on z vsemi svojimi !brati velik simpatizer **partizanov.)** 'fo pove!jll se glasi - -.«

Dne 12. avgusta 1942 si je kap. Gaj3ki zabeležil *v* tlnevni.ku: >Oseba, ki je; gospo­ dinjinemu neča,ku prinesla citirano ,povelje, je dala njemu in drugim mot\kim 50 lir. Ko pa nečak 11i lwt.:,l bankovca vzeti, da se ne bi s tem obvezal, mu je oseba rekla:

,:Le 1vze1ni. le. s,aj ni iz mojega!«

s XI. odred GaF', NI/1606, dne 2G. avgusta 1942. Glej faksimile, pri.loga XXIX.

VOJSKA RAZNIH GOSPODARJEV 523

Čez nekaj dni pa se je general Robotti premislil. Dne 1. septembra 1942 je poveljstvu II. armade sporočil, da je prošnji dvajsetih belogardi­ stičnih duhovnikov z Notranjske potrebno ugoditi.0 Intendanca II. armade **je** 11. septembra 1942 svojemu skladišču ukazala, naj skladišču v Ljubljani pošlje dvajset samokresov Beretta brez usnjenih torbic z dvema praznima saržer jem a. 10 Nato so dobili pištole župnik Anton Hren in njegov kaplan Ludovik Tomazin na Blokah 1er drugi klerofašistični duhovniki na Notranjskem, ki so se kot italijanski vohuni in belogardistični organiza­ torji »dejansko izkazali vredne«. Kasneje so dobili orožje tudi »vredni« duhovniki na Dolenjskem in vsi belogardistični kurati na čelu s profesor­ jem teologije dr. Ignacijem Lenčkom.11 Za nošenje orožja so vsi duhovniki dobili posebno potrdilo. Razen že omenjenih potrdil nam to dokazuje tvdi naslednji dopis kaplana Petra Križaja na poveljstvo XL armadnega zbora:

»Podpisani Peter Križaj, kaplan in kurat MVAC Bizovik, roj. 22. VI. 1913, Zaloška c. 103, stanujoč v Ljubljani, prosim naslovno poveljstvo, *da mi ponovno izda dovoljenje za nošenje pištole.* Sem kaplan in kurat MV*A* C ha Bizoviku že od meseca novembra pr. leta ... Ko me je povelj-· stvo XI. armadnega zbora imenovalo za MVAC kurata za okolico Ljublja­ ne, sem sprejel tudi pištolo No 933 139. To pištolo mi je osebno izročil general (prav: polkovnik - op. S. F.) Gallo. . . Peter Križaj, kaplan in kurat MVAC Bizovik l. r.«12

Mnogi belogardistični duhovniki so torej nosili samokrese, nekateri kot na primer župnik Hren, kaplan Kupljenik, kaplan Šinkar in drugi *pa* celo bombe in puške. Ko ie pleterski prior dr. Leopold kaplana Šinkar­ ja vprašal, kako sme kot duhovnik biti tako oborožen, mu je Šinkar odgovoril, da je to »za samoobrambo in da jim je bilo to dovoljeno iz Rima«.11 Prior je podvomil, da bi kaj takega dovolil Vatikan, saj je tak način »samoobrambe« očitno proti cerkvenemu pravu. Drugače pa se je priorju izgovarjal ljubljanski škof dr. Rožman, ko ga je prior obiskal

28. julija 1943 in ga s svojim vprašanjem spravil v veliko zadrego. O tem

je pleterski prior dr. Leopold zapisal v svojih spominih:

»Nato je prior vprašal škofa, kako to, da so katoliški duhovniki pri belih in celo oboroženi s puško, revolverjem in ročnimi bombami, ker je to proti vsem predpisom. Tu je škof dr. Rožman rekel, da je vprašal italijanskega vojaškega škofa, kako to, da italijanski duhovniki nosijo revolverje, a ita"lijanski škof mu je odgovoril, da to ni nikakor dovoljeno, ker nosijo rdeči križ. Toda, je nadaljeval škof Rožman, da italijanski vojaški komandanti v naših krajih zahtevajo, da tudi vojaški duhovniki nosijo orožje za samoobrambo. Jasnega odgovora (dr. Rožman op. S. F.) ni dal.

Zatem je prior opozoril, da se ,beli' vojaški duhovniki naravnost bore proti partizanom in streljajo nanje, a to ni nikaka samoobramba. Kot

9 XI. armadni zbor 0315460 Sz, dne l. ,mplembra 1943. Glej faksimile v knjigi: Proces proti vojnim zl,)čincem in izdajalcem Rupni.ku itd., Ljuh]jana 19!6, str. 66 in tl7.

10 II. armada, N/11 98R ar, dne 11. septembra 1942.

11 Poveljstvo XI. arma<lnega ;,;bora, načelnik štaba, dne 19. oktobra 1942, potrdilo

za dr. Lenčka. Glej faksimile v opo,mbi 9 citirani knjigi, strm1 71.

12 D<Jpis ka,plana Krilžaja z dne 11. aprila 1943, iz arhiva urada MVAC.

13 Ilr. J. E. Loopold, Kartuzija Pleterje i partizani od god. 1941-1945, USJl◊mene,

Plete.rje 1948 (r<Jkopiis), str. 39.

1

524 NASTOP OBOROŽENIH ODDELKOV

*/*

primer mu je navedel Šinkarja, ki je sam priorju pripovedoval, kako je ogorčeno streljal na partizane, ko so napadali Brezovico, ter jih prisilil, da niso več streljali iz topa. To tudi sam škof ni odobraval in je rekel, da oni to delajo na svojo roko in da je že poslal dr. Lenčka naokrog, da jih o tem poduči, ker je nedovoljeno. Čudno, a tudi sam Lenček je bil oborožen in je kot takšen hodil po Ljubljani.«u

Da, res čudno, zelo \_čudno. Kaplan Šinkar se izgovarja na Vatikan, drugi duhovniki spet na dr. Rožmana, škof Rožman na nekega italijan­ skega škofa in italijanske poveljnike. Malo prej pa smo spoznali, kako so se italijanski poveljniki čudili prošnjam belogardistične duhovščine za orožje in **jim** sprva nasprotovali. In ko so klerofašistični duhovniki zlorabljali svoje puške **in** pištole, jih je duhovnik dr. Lenček, ki je že

19. oktobra 1942 sam dobil orožje, »podučeval«, kaj je prav in ne!

Pri opisovanju, kako so na Notranjskem in Dolenjskem nastajale oborožene bele enote, smo se ognili le redkih župnišč. Ko so belogar­

,distični duhovniki ustanovili svojo četo in zanjo iz Ljubljane ali prvih oboroženih jeder dobili primernega poveljnika, so se navadno umaknili v ozadje in navidez nevtralizirali. Za belogardiste so kot za ostale vernike opravljali le »dušebrižniško« službo, ki pa je imela močno politično ost proti narodnoosvobodilnemu gibanju. Taki duhovniki so za bolj ali manj spretnimi kulisami ohranili in ljubosumno varovali glavno besedo pri beli farovški vojski.

V pomoč tem duhovnikom so bili mladi kaplani, ki jih je škof dr. Rožman poslal za kurate v belo vojsko, nekateri pa so tja šli kot svetokriški kaplan Alojzij Sterle, ki je svojemu župniku dejal, češ da ga doma ne rabi. Te »kurate«, ki smo jih že spoznali pri njihovem ne­ duhovniškem opravilu, je italijansko poveljstvo dolgo časa imelo za navadne člane MVAC in neplačane vojaške kaplane. Šele junija 1943. leta, ko je z mihailovicevskimi oficirji začelo omejevati klerofašističen vpliv v MAVC, je pristalo na uradno imenovanje plačanih kuratov. Glavni kurat je na Rožmanov predlog postal dr. Ignacij Lenček, profesoi; teologije in voditelj elitne dijaške Katoliške akcije. Dr. Lenček je nekatere kurate predlagal že takoj junija, 4. julija 1943 pa je poveljstvu XI. armadnega zbora poslal naslednji predlog:

»Glede na pogajanja s poveljstvom armadnega zbora in z g. gene­ ralom Armando Lubrano dostavljam prvi predlog glede imenovanja vojaških kaplanov pri MVAC, kateremu dodajam, kot sledi:

Predloženi predlog predpostavlja, da poveljstvo ne bo mnenja, da je število vojaških kaplanov (16), katere bi imenovali, preveliko. V tem primeru bi imele vse formacije vojaške kaplane. Če bo to načelo povelj­ stvo odobrilo, predložimo imena primernih oseb za to službo.

V nasprotnem primeru prosim, da mi sporočite najvišje število voja­ ških kaplanov, ki bi jih poveljstvo lahko imenovalo. Upoštevajoč maksi­ malno število in potrebe, ,Vam bom v tej zadevi dostavil drug predlog. Razumljivo je, da vojaški k:1plani v posameznih 16 conah niso enako

potrebni in nujni. Najbolj nujna so imenovanja v conah 1, 15, 2, 3, 14,

9, 4 itd.

14 Prav tam, str. 67.

VOJSKA RAZNITI GOSPODARJEV 525

Prosim, da me obvestite o odločitvi poveljstva glede predloga in glede morebitnega najvišjega števila kaplanov, ki jih bi imenovali.«15 Po raznih posvetovanjih je poveljstvo XL italijanskega armadnega zbora v Ljubljani imenovalo naslednje »plačane vojaške kaplane MVAC,,,

kakor jih imenuje italijanski seznam:

»Lenček dr. Ignacij, glavni kurat; cona 1 - Rovte \_: Kunstelj Franc; cona 2 - Vrhnika -; cona 3 - Brezovica - Remškar Ivan; cona 4 - Begunje-; cona 5 - Grahovo Šolar Jožef; cona 6 Loški potok-; cona 7 - Studenec Ig - Šeškar Franc; cona 8 Bizovik - Križaj Peter; cona 9 Mlačevo - Pintarič Štefan; cona 10 - Velike Lašče - Dolšina Ivan; cona 11 - Ribnica-; cona 12 - Žužemberk-; cona 13 - Temeni­ ca -- Kraljič Štefan; cona 14 št. Rupert - Kupljenik Franc; cona 15 - Ljubljana - Jenko Ivan; cona 16 - Dobrepolje - Lavrih Ivan.

Ostaja potem 5 nezasedenih con (2, 4, 6, 11, 12), vendar pa so v službi kurati Šinkar Anton, II. bataljon MVAC, Fri:ihlich Franc, poveljstvo skupine MVAC Novo mesto, Mavec Jakob, Semič, in Turk, Begunje, ki jih ni predlagal dr. Lenček in katerih položaj bo treba urediti.«16

Položaj zadnjih štirih kuratov, ki so jih že leta 1942 z nekaterimi drugimi nastavili poveljniki posameznih italijanskih divizij, so nato tudi uredili. Naknadno pa so za vojaške kaplane imenovali še Stanislava Šinkovca ter Avgusta Žavbija. In general Gambara je nato vedno želel vedeti, koliko resničnih in pravih plačanih kaplanov je v MVAC.

Po svojem imenovanju so vsi kurati kot kaplan Šinkar izpolnili osebni list, ki ga je izdal urad MVAC na poveljstvu XI. armadnega zbora. S tem so postali deležni enakih pravic kot ostali oficirji MVAC ali italijanski oficirji. Dobivali so 1400 lir mesečne plače z brezplačno hrano in si lahko kupovali italijanske oficirske uniforme. Tako je kaplan Franc Kupljenik dobil dovoljenje, da lahko v italijansknm vojaškem magazinu v Ljubljani brez točk kupi blago za uniformo, škornje in srajco,17 kaplan MVAC Tone Duhovnik, ki uradno sicer ni bil kurat, pa par go jzeric. 18

Ljubljanski škofijski ordinariat je imenovanje kuratov MVAC sra­ mežljivo prikrival. Prvič je šele 25. oktobra 1943. leta v »Ljubljanskem škofijskem listu« med škofijsko kroniko skrivnostno zabeležil: »Izstopili so iz rednega dušnega pastirstva in bili dodeljeni za izredno dušnopastir- . sko delo.« In nato je naštel kaplane: Dolšino, Jenka, Kraljiča, Kunstlja, Lavriha, Mavca, Remškarja, Šeškarja, Šinkarja in Žavbija.u Zamolčal pa je osem kaplanov in župnikov, ki so bili prav tako na »izrednem dušnopastirskem delu« kot »kurati« v vojski slovenskega klerofašizma.

Z »izrednim dušnopastirskem delom« so se ukvarjali tudi mnogi drugi kaplani, čeprav uradno niso bili imenovani za kurate. Tako je »protiko­ munistični prostovoljec kaplan Glavač Franc ... moral iti k skupini MVAC

na Polici. To mu služi za propustnico in pooblastilo z vlakom iz Ljubljane v Grosuplje«. 2° Kaplan Štefan Pintarič je bil že od decembra 1942 »po-

1;; Pismena vloga ,dr. Lenčka z dne 4. jnlija 1943.

16 Elenco ca]}pell,;1ni l\1. V. A. O., [is:tina brez datuma, iz arhiva MVAO XI. ar- madnega zhoru..

17 XI. armadni zbor, N ()224, <hte 13. julija 1943.

1s XI. armadni zbor, N 0226, dne 29. julija 1943.

1ll ))Ljubljanski ilkofijski list«, leto 1943, št. 9-10, str. 88.

20 XI. armadni zbor, urad MVAO, dne 19. okto,bra 1942, polkovnik A. Gall-0·, l. r.

**526** NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

oblaščen potovati po vsej Ljubljanski pokrajini zaradi poklicnih zadev «. 21 Potrdilo je veljalo do 31. marca 1943 in bilo nato večkrat podaljšano. Kaplan Jože Šolar iz Sodražice je »zaradi verskih zadev« imel dovoljenje za potovanja v št. Jošt nad Vrhniko.22 Duhovnik Jože Pelan je kot

»zaupnik MVAC ... hodil v **Škocjan** pri Turjaku zaradi verskih zadev«!J Kaplan Anton Mušič je »zaradi verskih zadev« z dovolilnico MVAC zahajal iz Ljubljane v Mirno peč in Novo mesto .24 Kaplana Franc Malovrh in Tone Duhovnik sta »zaradi verskih zadev« neprestano letala po Do­ lenjski in Notranjski, kaplana Nande Babnik in njegov prijatelj Karel VVolbang pa sta svoje niti razpredala v okolici Novega mesta ...

Iz mnogih primerov smo že spoznali, kako so organizatorji belega narodnega **izdajstva** med veliko italijansko ofenzivo in že prej ovajali italijanskim **okupatorjem** zavedne Slovence, da so jih odganjali v pre­ gnanstvo, mučili in ubijali, njihove domove pa ropali in požigali. Odo­ braV;ali so vse okupatorjeve **vojne** zločine in pri njih sami aktivno sodelovali s svojo Legijo smrti in vaškimi stražami. Pri tem so pazili edino na to, da so zadeli »krive« in ne »nedolžne«. Za njih so bili »krivi« vsi pristaši narodnoosvobodilnega gibanja, »nedolžni« pa redki belogar­ distični somišljeniki. Nečloveško streljanje talcev, ki je kot kolektivno kaznovanje zaradi individualnih dejanj po mednarodnem pravu nedo•• vol jeno; 5 pa so želeli še poostriti:

»Predlog iz vrst naših resnih ljudi. *Italijanom naj se predlaga,* da naj objavijo imena ljudi, ki se jim bo *zaporna kazen takoj spremenila v smrtno kazen,* ako se izvrši še kak **političen** umor. To bo imelo silen uspeh, ker bi svojci teh močno **pritisnili** na OF in tudi na debelo izdajali komuniste in **njih** stanovanja. Dalje je padel predlog, da naj isto store VS, in sicer *naj imajo vedno zaprtih zadosti veliko število oseb-krivceu in svojcev partizanov in naj objavijo, da bodo ustreljeni, čim se komn naših kaj zgodi .«26*

Po tem predlogu so se **belogardistični** vojščaki tudi ravnali. Tako **je** jeseni 1942. leta po **Notranjski in Dolenjski** zavladala **nepopisna** belo­ **gardistično-fašistična** strahovlada, ki jo je z božičnimi **racijami** občutila tudi **Ljubljana.** V takih razmerah so belogardistični **zaupniki vsiljevali ljudem okupatorjevo** orožje. Kdor ga ni maral, so ga zavoljo **njegove** trmoglavosti **poslali v internacijo,** če so mu prizanesli **kroglo.**

Tako imenovana **Ljubljanska pokrajina** je štela **okrog** 305.000 pre­ bivalcev." Do konca oktobra 1942, ko še ni bila **zaključena** velika roška **ofenziva, so Italijani s pomočjo** belogardistov samo v **Gonarsu,** Trevisu, Padovi in na Rabu internirali okrog 26.000 Slovencev in več tisoč v ostalih **koncentracijskih** taboriščih. Množično **interniranje** pa so **nadaljevali** ves čas do **italijanske kapitulacije. Iz italijanskih** arhivov ni **mogoče ugotoviti,** koliko slovenskih pregnancev je **trpelo** po laških taboriščih. **Število** inter-

21 Poveljstvo XI. armadnega zbora, N 4/2 259, dne 11. ,decembra 1942.

22 XI. rrrma<lni zbor, nrad MV AC, 26. marca 1943.

23 XI. arma,dni zbor, urad MVAC, 25. maja 1943.

24 XI. armadni zbor, urad MVAC, 2.8. maja 1943.

25 Juraj Audrassy, Medjunaro,dno pravo, Zagreb 1949, str. 251.

26 >,Vesti«. dne 17. oktobra 1942.

*21* Slo,venčerv koledar 1943, str. 142.

YO.JSKA RAZXHI GOSPODARJEV 527

nirancev je **verjetno** znašalo **okrog** 40.000 ali **petnajst** odstotkov vseh Slovencev v **Ljubljanski** pokrajini, po nekaterih cenitvah pa še več: 3 Razmere v **italijanskih koncentracijskih** taboriščih so bile **obupne.**

Sestradani **interniranci,** med katerimi je bilo celo mnogo **starčkov,** do­ jenčkov in nosečih **mater, so naglo** hirali in množično uminiJi. 'I'o nam **potrjujejo mnogi objavljeni spomini preživelih** internirancev in same italijanske listme. General Gastone **Gambara,** ki je za Robottijem **postal** komandant XL **armadnega** zbora je 17. decembra 1942 v svoji zločinski miselnosti **zapisal:** »Umevno in **pravilno, da koncentracijsko** taborišče ni taborišče za **debeljenje.** Bolan človek je človek, ki da mir. «29 In popoln mir **italijanskim okupatorjem** je :;;amo na Rabu dalo **okrog** 4000 Slovencev, ki so tam pomrli zaradi lakote in bolezni ...

V prejšnjem **poglavju** je citirano poročilo Miloša Stareta, ki je dr. Mihi Kreku **zatrjeval,** češ da se **je** škof dr. Rožman trudil, da bi lajšal bedo v »koncentracijskih **taboriščih in preprečeval** krivice. Zastavlja v ta namen pri vojaških in civilnih oblasteh svojo avtoriteto «. 3 0 Iz ohra­ **njenih** listin pa se da **ugotoviti,** kakšno je bilo to Rožmanovo **prizadevanje.** General Robotti je 21. julija 1942 sporočil **Grazioliju,** da ni mislil internirati katoliških dijakov, »za katere smo pričakovali škofov namig. Vendar doslej škof ni posredoval «.31 Šele v svoji spomenici 26. septembra 1942 je Grazioliju predlagal osvoboditev lojalnih internirancev in mu v borbi proti narodnoosvobodilnemu gibanju svetoval **»sredstva,** ki bi zadela odgovorne in **prizanašala** nedolžnim «. 32 Nato se je iz internacije vrnilo **neirnj** sto »nedolžnih« klerofašističnih študentov, ki so svojo lojal­

nost takoj dokazali kot **organizatorji** bele **garde.**

V svoji avdienci pri papežu v začetku novembra 1942 je škof dr. Rož­ man omenil »nevzdržen položaj slovenskih inter nirancev«. 33 Zaradi te

»intervencije« je papežev odposlanec začel obiskovati **koncentracijska** taborišča. »Debeli odposlanec je bil videti med shujšanimi postavami internirancev dokaj smešen... Vsakemu izmed nas je podaril svete• podobico in rožni venec ter vdšel.«34 **V** nekaterih taboriščih so ga raz­ jarjeni interniranci kar nagnali. **Župnik Filip Marješič,** ki je s tisoči interniranci trpel na Rabu, pa je v **pesmi** o strahotah **tega** taborišča tožil:

»Cerkev, sveta naša mati, ki zamorčke **oskrbi, kdaj** pomoč nam hoče dati, joj - le podobice deli «35

Dne 11. februarja 1943 se je škof dr. Rožman sestal z **generalom** Robottijem, ki je kot poveljnik II. armade **prišel** na obisk v Ljubljano. Ob **tej priložnosti** je Rožman **Robottija** opozoril na govorice o množi\_čnem umiranju internirancev na Rabu. General Robotti mu je že 13. februarja poslal tabelo, iz katere je razvidno, da je od l. do 10. januarja 1943 od 4330 internirancev na Rabu umrlo 136 ljudi, od 10. do 20. **januarja od** 3261 internirancev 74 ljudi, **kasneje** pa še **nekaj** manj. Škof dr. Rožman

!8 Internacij,,, LjU1bljana 1946, str. 24.

29 Prav tam, str. 84.

30 Glej pog.lavje 20, op,ombo **4.**

31 Internacije, Ljubljana 1946, str. 94.

32 Glej poglavje 20, op-0mbo 12.

33 Prav tam, opocrnba 33.

34 Franc Potoonik, žice, morje in go0dovi, Ljubljana 1951, str. 29.

35 Rabske •poezije, ·zloi\H župnik lVIarješič. Pesem sem našel v arhivu uredniš,tva

>Slovenca«.

528 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

se je zadovoljil s tem poročilom, da pada umrljivost, posebno še, ker mu je general Robotti hkrati sporočil, da pričakuje njegovega seznama starih in bolnih internirancev, da bi jih osvobodil. 36

Že prej pa se je škof dr. Rožman dogovoril z generalom Gambaro o ustanovitvi posebne komisije, ki naj predlaga in ureja vračanje interni­ rancev. Dne 21. januarja 1943 je general Gambara sporočil Rožmanu, da je za to nalogo določil karabinjerskega poročnika Luco Maguglianija, škof pa je za svojega zastopnika imenoval teološkega profesorja dr. Ignacija Lenčka, ki je že prej bil njegov zastopnik pri poveljstvu XI. armadnega zbor a.37

Ustanovitev te komisije pa ni bila kako posebno človekoljubno deja­ nje, ker je predvsem skrbela za rekrutacijo moštva v belo gardo in popravljanje italijanskih »napak«. Medtem ko so belogardisti izročali Italijanom za odgon v internacijo na stotine »krivih« - samo po božičnih racijah blizu 1000 Ljubljančanov - so posredovali za vrnitev »nedolžnih«, svojih pristašev in omahljivih internirancev, za katere so računali, da bodo pomnožili belo vojsko. Po teh smernicah je tudi sam škof dr. Rož­ man »lajšal bedo« in c>ipreprečeval krivice«.

Dne 3. oktobra 1942 j na primer dr. Rožman predlagal osvoboditev Alojza Kocmurja, študenta kemije, in Sebastijana Kocmurja, študenta tehnik€, ki sta bila internirana v Gonarsu. Na njegovo priporočilo so ju Italijani že 24. oktobra spustili domov. Oba sta nato bila vneta belogar­ distična organizatorja, Alojz Kocmur pa od 13. marca 1943 vodnik MVAC v Pudobu. Dne 11. decembra 1942 je priporočil vrnitev Demetrija Webleta, advokata in klerikalnega voditelja iz Novega mesta, ki se je kmalu nato vrnil domov in pomagal organizirati MVAC po Dolenjski. General Robotti je po škofovem predlogu »na podlagi novih ugotovitev odločil osvobo­ ditev naslednjih civilnih internirancev ... «: dne 14. oktobra 1942 osmih članov Katoliške akcije iz Novega mesta in 15. oktobra 87 članov Kato­ liške akcije iz Ljubljane, ki so se do konca meseca vsi vrnili domov. V teh in drugih podobnih seznamih ne najdemo niti enega pristaša narod­ noosvobodilnega gibanja!

Nekateri klerofašisti, ki so kot italijanski ovaduhi prostovoljno šli v internacijo, pa so sami vlagali prošnje za vrnitev domov in vstop v MVAC. Tako je bivši jugosl,ovanski rezervni poročnik Emil Savelli

7. novembra 1942 poveljstvu taborišča v Gonarsu izročil prošnjo, da bi ga sprejeli »v čete, ki operirajo proti tolpam komunističnih upornikov,,.

* Svojo prošnjo je takole podprl:

»Predvsem prosim za popolno diskrecijo. Prosim, da se mi dovoli, da izročim italijanskim oblastem svoje najvdanejše izraze z rimskimi po­ zdravi. V dodatku Vam izjavljam sledeče:

l. V koncentracijsko taborišče sem prišel prostovoljno. Komunisti so mi poslali pismo, v katerem so mi sporočili smrtno kazen, ker sem v Katoliški akciji, jo organiziral med študenti in na ta način formiral močan odpor proti komunistom. Ono pismo sem poslal kraljevim kara­ binjerjem v Ljubljani in jih prosil, da mi dovolijo z ostalimi bivšimi jugoslovanskimi častniki iti v koncentracijsko taborišče ...

36 II. armada, ufficio ordinamento N. 01478, dne JJl. fobr,uarja 1943.

37 Koncept R-06\manovega (Pisma generalu Gambari in poročniku Maguglianiju.

VOJSKA RAZNIH GOSPODARJEV 529

1. V Ljubljanski pokrajini so bivši jugoslovanski oficirji, podoficirji, vojaki in drugi državljani protikomunisti organizirali formacijo proti komunističnim upornikom. Ta formacija je oborožena in jo materialno podpirajo italijanske oborožene sile in se imenuje ,Vaška zaščita'.
2. V tej službi hočem zadostiti Rimskemu imperiju, volji Dučeja, ki tako skrbi za popolno disciplino, kulturni in moralni dvig Ljubljanske pokrajine.«38

Poveljstvo taborišča je potrdilo, da je Savelli prostovoljni interni­ ranec, in mu dalo najboljšo oceno. Po birokratskem ugotavljanju gene­ ralij je poveljstvo karabinjerjev Ljubljani 24. januarja 1943 ugotovilo, da ima Savelli vse pogoje za priključitev k MVAC. Tu je nato kot član Katoliške akcije »zadoščal Rimskemu imperiju in volji Dučeja «

Še zanimivejša je dopisnica, ki jo je prostovoljni interniranec v

Gonarsu Avguštin Karner iz Brež pri Ribnici 1. januarja 1943 poslal

»Nj. sv. g. dr. Gregoriju Rožmanu, škofu ljubljanskemu«. Ko se mu je uvodoma predstavil, je Karner nadaljeval:

»G. škof, jaz se obračam na Vas s prošnjo, da bi bil sprejet v belo gardo, ker silno gorim od želje, da se borim z našimi fanti in možmi proti tem brezbožnim komunistom ... Zato Vas prosim, g. dr. škof, da me pokličete z internacije v Ljubljano, da prisežem na zvestobi beli gardi in da se potlej borim z dušo in telesom za Kristusa Kralja in za red in mir v naši Sloveniji. Garantiram Vam, g. škof, da če bom sprejet v belo gardo, bo marsikateri rdeči brezbožnik padel mrtev ali živ pravdi v roke, ker jaz gorim od želje, da se borim proti njim ... še enkrat Vas prosim, g. škof, da bom sprejet v belo gardo, ker v meni se ne boste zmotili; in želim, da se Vam lično predstavim, ko pridem v Ljubljano. Sedaj Vam ljubim Vašo presv. roko in Vas pozdravljam s Kristusovim pozdravom ,Hvaljen Jezus' in ostanem vdan in hvaležen do groba Vam zvesti Avguštin.«39

Dopisnico je cenzor z italijanskim prevodom poslal na poveljstvo

XI. armadnega zbora. Tu je urad MVAC po ugodnih poizvedbah kara­ binjerjev v Ribnici 8. februarja predlagal, naj Karnerja zaradi vključitve v MVAC odpuste iz taborišča. Poveljstvo II. armade pa je 16. februarj naročilo, naj ljubljanski škof dokončno odloči o njegovi usodi. Ko mu je karabinjerski poročnik Luca Magugliani razložil Karnerjevo gorečo željo, je dr. Rožman 2. marca 1943 odgovoril:

»Izjavljam, da s **svoje** strani nimam ničesar **proti** osvoboditvi Kar­ **nerja Avgusta,** Franca in **Katarine, rojenega** 1912. leta v Brežah pri Ribnici, **ampak** ga celo **priporočam.**

**Zahvaljujoč** se Vam za Vašo **dobrotljivo** delavnost v korist inter­ nirancem - Vas **pozdravljam** z velikim **spoštovanjem** - škof **ljubljanski:** dr. **Gregorio** Rožman l. r.«40

Tudi belogardistična duhovščina je na ta način »reševala« interni­ rance. Da bi okrepila svojo belo vojsko, je okupatorskim oblastem pred-

ss Lastnoročno pisana Save!lijeva proonja je v arhiivu. javnega tožilstva LHS. Ostale v teh odsta,vkih uporabljene listino pa so deloma v arhivu javnega tožilstva, deloma pa v :Muzeju narmlne OSY{),bodutvo.

39 **Glej** faksrmile nas]{)vne strani do!}isnice **v** prvi izdaji, str. €06.

**to** Citirano Rožmanovo ,pismo z {),stalimi listinami v Karnerjevi zadevi je v arhivu javnega tožilstva LRS.

Zločin nnd d-0movino 34

530 NAS'L'OP OBOROŽENIH ODDELKOV

lagala izpustitev onih internirancev, za katere je upala, da jih bo po mehčanju v pregnanstvu pregovorila ali pa z grožnjo ponovne internacije prisilila v belo gardo. Okrajni komisar v Logatcu Umberto Rosin pa se je kar sam obrnil na svoje zaupnike. Tako je 8. januarja 1943 Francu Pezdirju, župnemu upravitelju v Sv. Vidu nad Cerknico, in drugim žup­ niščem poslal naslednjo zaupno okrožnico:

»V svrho olajšanja postopanja glede osvoboditve internirancev Vas prosim, da mi najzaupneje pošljete seznam oseb, katere bi se po Vašem mnenju moglo vrniti njih družinam. - Razume se, da morajo biti v seznamu navedeni samo tisti interniranci, o katerih je znano, da niso nikdar javno izražali prevratnih nazorov, ter nudijo polno jamstvo o svojih protipartizanskih in protikomunističnih čustvih. - Osebe, ki uži­ vajo Vaše polno zaupanje, morajo biti označene na poseben način. Hvaležen Vam bom za nujno rešitev.«41

To okrožnico je dobil tudi župnik Jože Zalokar iz Rovt in po njenih navodilih sestavil spisek interniranih faranov.42 O Zalokarju je mihailo­ vicevski kapetan Pavle Vošnar-Vidmar izjavil: »Vsak predlog za izpu­ stitev iz internacije je moral za svojo faro podpisati tudi župnik, ki je za vsakega, kogar je sumil simpatij s partizani, podpis odklonil. «43

Včasih pa so kar belogardistični poveljniki naredili sezname, ki so jih navadno potrdili domači župniki. Tako je župnik Anton Merkun z belogardističnim poveljnikom v Dobrepolju predlagal osvoboditev 21 in­ ternirancev, »ki bi se vključili v MVAC «. 43 a Poveljstvo oddelka MVAC v Horjulu pa je 3. januarja 1943 predlagalo izpust 67 internirancev, ki bi vstopili v MVAC. Na vlogo so v štabu XI. armadnega zbora pripisali:

»Njihov povratek je *nujen zaradi predvidene ustanovitve MV AC v Polhovem gradcit, ki bo nadomestila eno četo ,Cacciatori' . .* .«44

Izčrpane in bolehne internirance so domači belogardisti nagovarjali, naj se pridružijo »legiji«, kjer bodo varni pred Italijani, dobivali plačo in redno preskrbo za družino. Pod vplivom župnišča so jim tako prigo­ varjale tudi nekatere žene in matere. Župniki in kaplani pa so jim brez ovinkov dejali, da se morajo poboljšati in v zahvalo za prostost stopiti v vaško stražo. Kdor ni odšel v narodnoosvobodilno vojsko, je prej ali slej moral sprejeti belogardistično puško. Janez Zalar z Blok je na primer izpovedal:

»Letos (1943. leta -- op. S. F.) za veliko noč sem bil izpuščen L: internacije. Tri mesece sem bil doma. Zupnik (Hren - op. S. F.) me je med tem večkrat klical, da moram v belo gardo. Izgovarjal sem se na bolezen, končno pa nisem mogel več in sem se moral javiti župniku na postojanki.«' 5

Za novačenje moštva v belo gardo so skrbeli tudi sami Italijani. Me:i internirance so namreč razdeljevali kar formularje za vstop v MVAC.

41 Okrajno glavarstvo v Logatca, No 23/1 tajno, Logatec, dne 8. januarja 1943.

42 Okmžno sodišče v Ljubljani, Ko 777/46.

43 Kočevski proces, zaslišanje kU\lJ. Voiinarja 13. septembra 1943. 43a XI. armadni zbor, N 2/1261, dne 2. januarja 1943.

44 Inlernadjo, Ljubljana 1946, slr. 94 in 167.

"' Zasli an.ie .J. Zalarja, roj. 17. XI. 1921 v G,linah na Blokah, 1,re,d PVS v Ko­ čevju 29. so\_ptembra 1943.

VOJSKA RAZNIII GOSPODAR,JEV 531

Take prosnJe pa so dokončno reševali karabinjerji in belogardistični župniki v domačem kraju, ki so jih mnogim odbili.

Oficirje je iz internacije »reševal« izdajalski general Rupnik, ki je

3. avgusta 1942 in 22. marca 1943 fašističnim okupatorjem izročil potrebne sezname.4" Razen pri Rupniku so internirani častniki imeli svoje »zaščit­ nike« tudi pri mihailovicevskem vodstvu, ki je v ta namen imelo poseben odbor pod vodstvom dr. Marjana Zajca. Franc Žitnik, železniški uradnik iz Ljubljane, je o tem odboru povedal:

»Ko sem zvedel, da imajo klerikalci poseben odbor za reševanje internirancev, sem tudi jaz stopil v stik z dr. Zajcem, ki sem ga poznal iz prejšnje JNS, in mu predlagal, da tudi naprednjaki postavimo nek odbor. Ta odbor se je v resnici sestal in so poleg mene v njem bili še: dr. Zajec Marjan, ing. Bevc Ladislav, trgovec Urbas Miroslav, inspekto · pivovarne Union Bežek Etbin in klepar Žitnik Rudolf. Vedel sem, da ima dr. Zajec stike z Italijani. Dr. Zajec je naše sezname predlagal generalu Robottiju in Gambari «47

Ze 26. oktobra 1942 se je iz Padove vrnila prva skupina mihailovi­ cevskih oficirjev pod vodstvom orožniškega kapetana Danila Koprivice. Dne 8. decembra so iz taborišča izpustili skupino višjih častnikov, med njimi polkovnika Kokalja in podpolkovnike Prezlja, Krenerja ter Vizjaka. Konec decembra 1942 so se odpeljali v Ljubljano kapetani Vuk in Evgen Rupnik ter Dejan Suvajdžic. V začetku 1943. leta pa je prišlo na prostost še več aktivnih častnikov bivše jugoslovanske vojske, ki so po večini postali poveljniki belogardističnih in plavogardističnih oddelkov.

Z alternativo: v internacijo ali v belo gardo in s prisilno mobilizacijo odpuščenih internirancev je številčno stanje belih čet precej hitro na­ raščalo. Dne 30. septembra 1942 je bilo 2823 članov MVAC, od katerih jih je bilo 2205 oboroženih, 30. oktobra 3499 članov in 3174 oboroženi!!,

30. novembra 4471 članov in 4085 oboroženih. Ob koncu decembra je bilo 4544 članov MVAC in 4009 oboroženih, ki so bili razdeljeni v 41 čet in razporejeni v 71 posadkah. Dne 31. januarja 1943 je bilo že 4883 oboroženi11 belogardistov. Do 15. maja 1943 je število belogardistov naraslo na 6132, do avgusta 1943 pa se je zaradi dezertacij in odhoda v plavo gardo zmanjšalo na 6049 mož.48

Njihova borbena vrednost pa je bila slaba. Zato je fašist Ivan Ban iz Trebnjega 17. januarja 1943 predlagal Grazioliju, da je »bolje imeti 100 zavednih in bojevitih članov MVAC kot pa 1000 manj zanesljivih in prisil jenih «. i0 Belogardistični voditelji pa so menili, da bodo s sistema­ tično **propagando** in **vcepljanjem** strupenega sovraštva do partizanov **prevzgojili** to množico **prisiljenih belogardistov** in ustvarili enotno in udarno **vojsko slovenskega** klerofašizma.

**Belogardistične** oddelke so po navodilih vodstva Slovenske legije **z okupatorjevo pomočjo v glavnem ustanavljali** klerofašisti iz duhovniških in laičnih vrst, ki so jim nekoliko pomaeali mihailovicevski oficirji z majorjem Novakom na čelu. O tem vodstvu Slovenske legije ali belogar-

•• Pr<Kc, proti Rupniku itd., SKZ, Ljubljana 1946, str. 25 in 90.

47 Zaslišanje F. Zitnikn 1pred PVS v Kočevju 29. se,ptembrn 1943.

'3 Po n1esot'nih J)Dročillh šte,vilč:n2.ga stanja ilIV t\C, ki jih je XI. armadni zbor po, iljal II. armadi.

49 Kopija, osebll{J, Trebnje, 17. januarja. 1943, žig :MVAC Trnbnjo, komandant: Rann.

5'.'.12 NASTOP OBORO:ZENIH ODDELKOV

dističnem odboru, ki je po pooblastilu vodstva klerofašistične Slovenske ljudske stranke vodil MVAC, je Milan Finec izjavil:

»Ta odbor je vodila skupina: dr. Šmajd Albin, kaplan Križman, kaplan Duhovnik, Rudolf Smersu in kaplan Malovrh. Naloga tega odbora je bila, da izvede organizacijo in vzpostavitev MVAC, organizirano in enotno z glavnim vidikom borbe proti komunizmu. šmajd in Smersu sta bila obenem člana plenuma SLS, Šmajd pa tudi eksekutive SLS, in sta na sestankih plenuma SLS poročala o razvoju MVAC. *Delo MV AC je bilo vodeno po navodilih plenuma SLS.*

Vodilni kader MVAC je rekrutiralo vodstvo SLS ... Jaz sem pred­ lagal člana SL iz mojega okrožja Bežigrad Boha Janeza, ki je bil po­ stavljen za vodjo oddelka MVAC pri vodnem rezervoarju, kasneje je šel na Log pri Notranjih goricah ... Ena izmed osnovnih nalog okrožnih vodij SL je bila, da smo vršili rekrutacijo članov SL za MVAC oddelke.«"G

Ta odbor se je sestajal v Rokodelskem domu na Komenskega ulici, na stanovanju kaplana Križmana v Delavski zbornici ali na Smersujevem stanovanju na Sv. Petra cesti. Predsednik odbora je bil Rudolf Smersu, ki je z dr. Albinom Šmajdom vodil organizacijsko delo in obveščevalno službo. Ing. Jože Sodja in dr. Ludvik Puš sta vodila propagando, Cešno­ var je bil blagajnik, kaplan Križman je vzdrževal zvezo s podpolkovnikom Peterlinom, belogardističnim poveljnikom MVAC, kaplana Tone Duhovnik in Franc Malovrh-Breznik pa sta bila instruktorja MVAC za podeželje. Kaplan Henrik Goričan, ki je organiziral Slovensko legijo na štajerskem, je takole dopolnil Finčevo izpoved o delovanju teh ljudi:

»Sestanki pri Smersuju so bili prav za prav sestanki nekega foruma SLS, na katerih so se obravnavala tudi vprašanja, ki so se tikala SL. Teh sestankov sem se udeleževal od poletja 1943 do kapitulacije Italije ...

Sklepalo se je o organizaciji MVAC, in sicer kje je potrebno napraviti postojanko, o nastavitvi poveljnikov in oborožitvi. Sklepe glede postavitve poveljnikov je prenašal kaplan Križman na podpolkovnika Peterlina, ki je potem to urejal z Italijani. Orožje za MVAC se je dobavljalo na dva načina: l. dobivalo se ga je direktno od Italijanov, kar je urejal kaplan Duhovnik z nekim od italijanskega poveljstva, 2. kupovalo se ga je od italijanskih vojakov, kar sta organizirala kaplana Duhovnik in Malovrh ... Za nastavitev poveljnikov je imela stranka interes, da so na ta mesta prišli njeni pristaši ...

Kaplan Duhovnik je poročal tudi o akcijah, ki so jih vršile posadke MVAC. Obravnavalo se je tudi vprašanje obleke, katere Italijani niso dajali v zadostni količini. Določale so se tudi .podpore onim družinam, katerih svojci so padli kot člani MVAC. To je zopet urejal Smersu.

Obravnavalo se je tudi vprašanje Slovenske legije. Poročali so: Finec Milan o organizaciji v Ljubljani, Malovrh o organizaciji na terenu ... Jaz sem poročal o organizaciji Slovenske legije na štajerskem in Gorenjskem, šmajd in Malovrh o organizaciji ilegale (plave garde op. S. F.) na terenu. O identaturi te tako zvane klerikalne ilegale (na Orlah *op.*

S. F.) je poročal kaplan Križman, Češnovar pa o blagajniških poslih.«01

50 Okrduo sodi;če v Ljubljani, K. 197149, zasWianje Finca.

s1 Prav tam, zaslišanje kaplana Goričana, sir. *33.*

VO,TSKA RAZNIH G0RP0DAR,rnv 533

O tem sestavu in delovanju belogardističnega vodstva so bili itali­ janski okupatorji podrobno poučeni. V nekem poročilu so ugotovili, da je dekan >>Matija Škerbec glavni referent za čisto politična vprašanja v vrstah bivše JRZ (Jugoslovanska radikalna za jednic a).« 61a še bolj pa je bil dekan Škerbec z dr. Basajem, Bogomilom Remcem in drugimi klero­ fašističnimi finančniki znan kot denarni preskrbovalec bele garde, kar je deloma delal pod firmo škofijske dobrodelne pisarne. Dekan Škerbec si je kot predstavnik Ljudske posojilnice z. z n. o. j. od 1942. do 1945. leta

»podaril« nad 245.000 lir, septembra in oktobra 1942. leta pa si iz tajnih rezervnih fondov v petih zneskih vzel 100.000 lir, ne da bi navedel namen in uporabo tega denarja. Razen tega pa je Ljudska posojilnica po njego•• vem naročilu opravljala blagajniške posle za belogardistično organi­ zacijo.51b

Tako so klerofašisti zakulisno vodili svojo belogardistično vojsko.

Skrivaj so delali le pred slovensko javnostjo, ne pa pred fašističnimi okupatorji, saj so vsi s predsednikom Smersujem bili člani kvislinške **MVAC,** imeli njene legitimacije in legalno nosili okupatorjeve samokrese. Navodila in sklepe tega širšega belogardističnega vodstva je izvrše­ vala tako imenovana pisarna vaških straž ali kratko »M-7«, ki je imela svoje uradne prostore v klerikalni Prosvetni zvezi na Miklošičevi cesti **7** v Ljubljani, Ta pisarna je bila nekak ožji operativni štab bele gardE, ki je delal v tesni povezavi z uradom MVAC na poveljstvu XI. italijan­ skega armadnega zbora v Ljubljani. V pisarni vaških straž je stalno delal podpolkovnik Ernest Peterlin, ki je bil kot nekak vojaški instruktor v resnici poveljnik belogardističnih čet. Njegova pomočnika sta bila kapetan Pavle Šturm in kapetan Albin Cerkvenik. Kaplan Franc Ma­ lovrh-Breznik je bil šef pisarne, kaplan Tone Duhovnik pa vodja obve­ ščevalne službe, povezan z obveščevalnim odsekom **XI.** italijanskega armadnega zbora. K **njim** so pogosto zahajali člani širšega belogardi­ stičnega odbora kakor tudi organizatorji in poveljniki belih enot *s* podeželja. Pavel Poženel, komandir čete MVAC v Loškem potoku, je o

**tej pisarni dejal:**

»Za vse delovanje v legiji sem prejemal navodila ali od kaplana Duhovnika ali od kaplana Malovrha, to je iz centralne pisarne, o kateri domnevam, da je bila nekak štab «52

Razen že naštetih nalog, ki jih je vodstvo klerofašistične Slovenske legije nalagalo pisarni vaških straž, je ta štab skrbel še za ostalo vojaško, obveščevalno in propagandno delo v belogardističnih enotah. Za belogarr distične poveljnike je priredil častniški tečaj in zanje izdajal ciklostiliran časopis »Navodila«. V »Navodilih« je podpolkovnik Peterlin objavljal svoja povelja, tiskal belogardistična vojna poročila, kritično ocenjeval posamezne boje, razpošiljal obveščevalne podatke o narodnoosvobodilni vojski in dajal smernice za obveščevalno službo »proti partizanskim ro­ **parskim** četam in razdornemu delu **njihovih organizaci j «. 5 3**

51a La presidcnza della ,Guardia bianca«, nedatirana listina iz arhiva XI. armad-

nega ztH}T<L

51b Sodišče slovenske narodne časti v Ljubljani, Rnč 763'45.

52 K-0čevski proces, zas!Lfanje P. P-0ž,mela pn,d PVR v Kočevju septembra 1943. leta.

53 ><N"nvodila((, april 1943, strani 24; JH"i lem izv<Hlu manjka nasl-0vna stran, zato nisern m-0,ge, ug-0tovi1i točnega datuma in Htervilko.

534 NAS'fOP OBOROŽENIH ODDELKOV

Za belogardistično moštvo je pisarna vaških straž izdajala ciklostiliran listič »Junaki«. V njem je belim vojščakom dopovedovala, da »okrog naših domov besni boj za zmago vere v Kristusa . . . če zmagamo *mi,* zmaga narod, če pademo mi, pade narod in vera! Zato moramo zmagati., naj velja kar hoče!«54 Razen tega so belogardistični voditelji kot nekako

»slovensko narodno vodstvo« izdajali vrsto okrožnic in letakov, v katerih so pozivali: »Zatrite partizanstvo! ... «55

Stražarji so za belogardiste izdajali list »Živi izviri« in Katoliška akcija časopis »čas kliče«. Najvažnejši glasili belogardističnih narodnih izdajalcev pa sta bila dnevnika »Slovenec« in »Slovenski dom«, ki sta pisala po navodilih dr. Alojzija Odarja, cerkvenega asistenta Narodnego. odbora Katoliške akcije. V neki razpravi o »Slovencu« je nekdo od .nje­ govih idejnih usmerjevalcev zahteval:

»List mora postati močan in glasen vodnik katoliške aktivnosti, tako glasen, da ga nihče ne bo mogel preslišati ... V tesni povezanosti dela KA in pisanja »Slovenca« je zlata bodočnost obeh ... « 6

V tej belogardistični povezanosti je »Slovenec« med veliko roško ofenzivo svojim bralcem zatrjeval: »Razkroj komunistične partizanske vojske. Obup jih sili k medsebojnemu obračunavanju. Komisarji in ko­ mandanti se med seboj pobijajo. Partizanske bande gredo povsod svojemu neizogibnemu in popolnemu uničenju nasproti ... « Ali: »Beg, poplah in obup med partizanskimi kolovodji. Vodstvo partizanov je popolnoma obupalo. Med njimi vlada strašen strah. Gre jim samo še za rešitev življenja ... «57

Nato je svoje bralce z debelimi črkami pozival k ovajanju narodno­ zavednih Slovencev, ki jih je proglasil za zločince: »Ljubljančani! Poma­ gajte pri zasledovanju zločincev! To je vaša narodna in človečanska dolžnost!« 8 In nato: »Kdo je izdajalec? To je Osvobodilna fronta, ki je pahnila slovenski narod v najstrašnejšo nesrečo.«59 Zato pa: »Kdor podpirn partizanstvo, podpira zločinstvo in je največji zločinec nad človeštvom in narodom.«6 0 Po tej klerofašistični logiki je »Slovenski dom« poveličeval in stavljal za zgled podivjane belogardiste, ki so ujetega partizana umorili z vilami! 61 Podobnih stvari mrgoli v sleherni številki obeh dnevnikov.

V »Slovenčevih« načelnih člankih, ki so kasneje izšli v posebni bro­ šuri, je anonimni Primož Ločnik, menda dr. Aleš Ušeničnik, ugotavljal:

»Vsak Slovenec se mora postaviti proti partizanstvu že kot človek, kaj šele kot vernik, kajti nihče ne more služiti dvema gospodoma. Danes velja kategorični ali - ali. Ali z Bogom ali s satanom. Tretje poti ni.«"2 Nekdaj »liberalni« in »napredni« dnevnik »Jutro« se je tudi odvrnil

od »satana«. »Slovenčev« urednik Franc Kremžar« je 27. oktobra 1942 svojemu sinu Marjanu, kaplanu v Srbiji, med drugim z veseljem spo-

54 »,Junaki((, L. I. št. 3, ,· začetku 19•13. leta.

05 »Rt. snka o l}ariizanstvu«, *6* **str:1:ni** {lolg letak, **izdan** a--rgusta 1942.

56 Elaborat »Dnevnik Slovenec«, Muzej narodne osvo,boditve.

57 ,»Slovenec«, 8. in lG. seytemhra 1942. GS »Slovenec((, 17. okt-0bra 1942 itd.

59 ,,Slovenski cfom((, 8. oktobra 1942 itd.

co >Slovenec((, 10. novembra 194 itd.

01 ))Slovenski ,dom", 30. oklc,bra 1942.

62 »Slo,•enc,c", 3. novembra 1942. Glej 1 udi pol'o,čilo o LočnUrnvi knjigi >Komunizem

- njegov **praivi** obraz«, )>Slovenec<,, 21. fo-Druarja 1D43.

VO,JSKA RAZ:N"IH GOSPODAR.TEV 535

ročil: »Zdaj je tudi ,Jutro' začelo hudo napadati komuniste, prve članke je pisal baje dr. Kramer sam ... Boj zoper komuniste dobiva vedno bolj versko obličje, kar je tudi pravilno «63

To »versko obličje« narodnega izdajstva so močno podpirali belo­ gardistični duhovniki in kurati s svojimi dopisi o partizanskih »grozo­ dejstvih«. Mizar Franc Hren iz št. Vida pri Stični je Italijanom med drugim ovadil pisatelja Juša Kozak a. 64 Ko so ga partizani 14. maja 1942 kBznovali zaradi izdajanja, je dekan Janez Hladnik brž pisal »Slovencu<,, češ da vsi dobromisleči obsojajo umor.63 Župnik Alojzij Lunder je

11. oktobra opisal »strahovlado partizanov v župniji Brusnice«."" Peter Golob-Pustiškov je v svojem dopisu rohnel na ljudi, ki hodijo k maši, prejemajo zakramente, a simpatizirajo s partizani.67 Kurat Jakob Mavec je 8. aprila 1943 iz Semiča poročal o bojih semiške čete MVAC in poslal nekaj zaplenjenega partizanskega gradiva.08 Ivan Vodopivec, župnik-begu­ nec na Selih pri šumberku, je z dopisom dne 26. junija in 21. avgusta 1943

lažno opisal partizanske boje v tamkajšnji okolici.69 »Slovenčev« dopisnik v Ribnici je bil kaplan Ivan Sitar.7° Kaplan Pavel Verderber iz Metlike

pa je 7. maja 1943 ugovarjal uredništvu »Slovenca«: »Z ozirom na vaš dopis z dne 20. aprila t. l. sporočam, da ni res, da bi bila dopisniška mreža z Metliko v minulem letu pretrgana. Saj sem poslal tri dolge dopise o delovanju komunizma v naši okolici in tudi nekaj manjših dopisov. Vse to je bilo priobčeno. Honorar, ki sem ga zahteval, sem tudi prejel «71

Kako so si belogardistični dopisniki izmišljevali partizanska grozo­ **dejstva** in potvarjali razne **listine,** pojasnjuje tale primer: **Župnik** Jože Zalokar iz Rovt je 25. **februarja** 1943 italijanskemu poveljstvu izročil povelje, »ki naj bi ga poveljstvo l. bataljona ,Ljubo Šercer' **poslalo** povelj­ stvu enote ,Dolomitski odred'. Povelje naj bi našli v okolici Žibršča«.n že italijanska obveščevalna služba je ugotovila, da je **ponarejena** ta li­ **stina,** ki se glasi:

»Štab l. bataljona ,Ljube Šercer' K R O

štev. 416 - Na položaju - Dne 3. februarja 1943 - Strogo

zaupno!

Komandi Dolomitskega odreda, na položaju.

Po ustni odredni Komandanta 3 grupe, se morajo vsi na novo mobili­ zinmci komisijsko pregledani in kateri paj bi se pregledali in sicer komisija naj se sestoji od 3-5 100 % komunistov, kateri jim naj isprašaJo kaj je komunizem ...

c,3 Ljubljana, ',l7. vinotoka 1942. Preljubi na,š Marjan. Arhiiv javnega t,ožilstva LRS.

64 ,Tuš Ko,zak, Lesena žlica, Ljubljana 1947, s,tr. 14.

65 **št.** Vid pri Stični, Hladnik Janez, rokopis iz arbiva uredništva »Slovenca«.

66 Arhiv javnega to,žil.stva LRS, št. 37436.

o Prava ljubezen, nedatirrun članek, ki 'lli bi.l <:>hj,avljen. Iz arhiva uredništva

>Sl-0vencas<:.

ss Uredništvo »Slovenca«, g. Rant, Ljubljana, Pošilja Jak. Mruvec, kurat. Prejel

12. IV. 1943. PR.

69 Hožempelj,s,kim žrtvam in »Osvobo·d Jrw,, delo OF **v** Krajini; i:z arhiva ure:Jnii'itva

»S.110, enca<(.

70 Dupis župnika Vinka Lovši.na, Riibnica 3. VI. 1943.

71 Uredništvo ,,S,1<:>•ve,nca" - - - kaplrnn v :Metliki. Iz arhiva >>Slovenca((,

72 XI. <:>drnd G. A. F., N. 1031, dne 25. februarja 1943, pre,drnct: Notiziario n. 56.

536 NASTOP OBOROžENIII ODDELKOV

Vse one, kateri ne vejo nič o zgodovini komunizma in nimajo zani­ manja zato se jih likvidira ...

Politkomisar: Fric Novak I. r .«73

Fotografičen posnetek tega »partizanskega« ukaza je takoj objavil

>,Slovenec«, za njim pa je romal po vsej belogardistični propagandni iiteraturi. Kako nespretno so belogardisti spisali to »listino«, se vidi 1z naslednjih dejstev: Bataljon „Ljube Šercerja« je že oktobra 1942 prenehal obstojati, ker se je spremenil v udarno brigado »Ljube Šercerja«. Krimski odred se je že oktobra 1942 reorganiziral v Notranjski odred. Bataljon ne ukazuje odredu, marveč obratno. Tretja grupa je bila razformirana že oktobra 1942. leta. Fric Novak, ki je bil visokošolec, naj bi pisal kot popoln analfabet. Razen tega pa »Frica Novaka, ,avtorja' vseh teh čudo­ vitih dokumentov, že šest mesecev ni več v Ljubljanski provinci«,74 ampak je medtem že bil na Gorenjskem, **kjer** je poleti 1943 tudi padel.

Ta falzifikat je bil glavna »listina o nameravanem klanju vseh ne­ komunističnih mož in fa ntov «75 v propagandni knjigi »V znamenju Osvobodilne fronte, Dokazila o grozodejstvih komunizma v Ljubljanski pokrajini«, ki jo je marca 1943. leta v 15.000 izvodih izdalo uredništvo

»Slovenca«. Na strani 120 je objavljena fotografija s podpisom »trupla od komunistov postreljenih kmetov«. V resnici je to italijanska fotografija ustreljenih talcev, okrog katerih se razločno vidijo italijanski vojaki. Ta fotografija je objavljena v knjigi Giuseppe Piemontese, »Ventinove mesi di occupazione italiana nella Provincia di Lubiana, considerazioni e docurnenti, Lubiana 1946«, celostranska slika na predzadnji strani. Belogardistični falzifikator pa je odrezal levi in gornji rob, kjer so vidm

, italijanski vojaki. Na strani 148 je namenoma izpuščen odstavek v Karde­ ljevem pismu z dne l. oktobra 1942, da je vsebina popolnoma spreme­ njena itd.

Italijanska cenzura je bila s knjigo močno zadovoljna, saj je le pri r:ekaterih narodnih izdajalcih črtala, da so bili obsojeni kot »dobri« ali

>,,zavedni« Slovenci,7" ker so Italijani pač dobro vedeli, da so bili obsojeni predvsem kot njihovi vohuni. Pisec te anonimne propagandne knjige je bil kaplan Franc Glavač, ki se je kasneje sam pohvalil:

»Bil sem ... od leta 1942 do danes pa urednik ,Slovenca', kjer vodim idejno in notranjepolitično rubriko. Uredil in spisal sem knjigo V zna­ menju Osvobodilne fr onte.«77

Razen klerofašističnega tiska so s takimi »dokazili« tudi številni poklicni in priložnostni belogardistični agitatorji skušali Slovence odvra­ čati od narodnoosvobodilnega gibanja in prevzgajati belo vojsko prisilnih mobilizirancev. Tako je »Nikolaj Jeločnik, belogardistični študent«, ki je bil od 1942. leta plačan italijanski vohun in imel pištolo št. 944 754, dne 11. julija 1943 predaval v Novem mestu »s skioptičnimi slikami

73 Faksimile tega falzifikata jo objavil »Slovence(( 2G. februarja 1943.

74 ))Slovenski po,ročevalec«, 25. a;prila 1943, /št. 12, ljubljanska iJzdaja. Boris Kidrič - Falziiikatorji so ,prekositli sami sebe.

75 V znamenju Osvobodilne fronte, Ljubljana 1943, str. l;,7 do 159.

76 Cenzuriran-o l. marcu 1943 pod št. 243.

77 Kartoteka kulturnih delavcev iza ))Zimsko pomoč«, Svoje »kulturno« dcloYanje je

Glavač opisal 7. marca 1944.

YO,JSKA RAZXIH GOSPODAR.TEV 587

o krutosti partizan ov «. 78 Po manjših krajih je za tako prevzgojo belih voJščakov skrbela kar domača belogardistična duhovščina in kurati, ki so jim iz Ljubljane hodili na pomoč mladi kaplani. Med počitnicami pa jim je škof dr. Rožman dodelil tudi bogoslovce. »Semeniščniki bodo imeli lepo priložnost, da bodo opravljali važno poslanstvo, to je, da okrepe protikomunistično mišljenje med l juds tvom .«7g

Belogardistične čete, ki so jih z velikodušno okupatorjevo podporo ustanovile klerofašistične skupine, jih nato vodile in vzgajale »v borbi za vero in narod«, so torej bile oborožena sila povampirjenega slovenskega klerikalizma.

Hkrati pa je bila bela garda kot kvislinška MVAC tudi vojska itali­ janskih fašističnih osvajalcev.

Italijanska okupacijska oblast je v začetku poletja 1942. leta dovolila in pomagala ustanavljati belogardistične čete predvsem zaradi svoje velike zagate na obveščevalnem področju. Po Robottijevem 'priznanju 12. junija 1942 so »še teh nekaj informatorjev, ki smo jih najeli, vse ali skoraj vse pobili par tizani «. 80

Mussolini je 31. julija 1942 svoje generale v Gorici opozarjal »na sodelovanje slovenskih katoličanov in ,belogardistov', ki ničesar ne napra­ vijo zastonj«. To svarilo je general Robotti 2. avgusta 1942 na posvetu v Kočevju takole raztolmačil svojim p \_veljnikom:

»Zelo je treba paziti na različne stranke, ki so nam navidezno naklo­ njene. Nikoli ne dovolite, da bi ti ljudje bili ,na dolgi verigi', to je, da bi imeli možnost delati, kakor oni hočejo. Vedno je potrebno, da **jih** imate v rokah in da jih nadzorujete pri vsem njihovem udejstvovanju. Predvsem poudarjam, *da jih je treba močno izkoriščati v obveščevalne nam en e.«' 1*

Po teh smernicah so se ravnali italijanski oficirji, ki so belogardiste med veliko roško ofenzivo uporabljali za ovaduhe - in jim šele po dokazani zvestobi izročali orožje. Dne 6. avgusta pa je general Robotti izdal naslednja navodila:

»Kakor je znano, so na področju armadnega zbora nastale nekatere katoliške enote - imenovane ,bela garda', ki so zaradi svoje vnete proti­ komunistične miselnosti zavzele odločno stališče proti upornikom, s katerimi so že imele hude spopade.

Glede na to, da je prav, da odobravamo in podpiramo delovanje teh enot, v kolikor soglašajo z našim neposrednim ciljem - uničenjem komunizma v Sloveniji ... so z naše strani potrebne enotne smernice Z':l sodelovanje v skupni borbi. To hkrati zahteva budno nadzorstvo nad organiziranimi, da jih tesno povezujemo s sabo, jih podrejamo in temeljito nadziramo delovanje teh krdel, da ne bi zapadla nevarnim odmikom.

V ta namen odrejam:

1. Vodstvo protikomunističnih oddelkov je prenešeno na to povelj­ stvo. Direktive in naloge bodo zadevni oddelki od časa do časa sprejemali po posebnih, v ta namen postavljenih zaupnikih. Poveljstva vojaških enot

78 Brzojavka XI. armadnega zb-0ra povcl;jst!Yn {ljyjzije »ls,nnzo((, dne 7. jn!ija 1943.

,o Proš,n.ii za po,tne dovolilnice bogo,slovcem z dne 5. decembra 1942 in 14. jun. 1943. so Inte,rna,eijc, Ljuhljana 1()46. str. 17.

31 Objava št. 57 I{o1nlsije za 11g{)tt1vl:innje z1,c,činov -0kupat-0rjev in lil]ihovih poma­

gačev za Slovemlj,o, }Slon ns,ki poročeYa1ec" **:J.** j111iju **1 143.**

538 NAS'l'OP OBOitožEN1H ODDELKOV

bodo seznanjena s temi povelji. Samo v primeru nujne potrebe, če je potrebna takojšnja, neodložljiva akcija in kadar bi vsako odlašanje uteg­ nilo škodovati obstoju zadevne enote, jim smejo same posamezne posadk8 odrediti pomoč.

1. Življenjske potrebščine. in splošna podpora spadajo v pristojnost naslovnih poveljstev, ki jih naprošam, da izdajajo potrebne odredbe podrejenim enotam.
2. Opusti naj se oznaka ,belogardist'; vedno in enotno se naj govori o prostovoljni protikomunistični milici (Milizia volontaria anticomunistaj, lvar v ostalem že predpisuje Vrhovno poveljstvo oboroženih sil ,Slovenija­ Dalmacija' s svojim dopisom I./10.690/S z dne 3. t. m.
3. Sledila bodo navodila o materialnem obravnavanju in o drugih odškodninah, ki **jih** bomo dali tem elementom.«82

Vohunski urad XI. armadnega zbora v Ljubljani je po teh navodilih še nekaj časa vodil MVAC. V začetku septembra 1942 pa je Robotti usta­ novil poseben urad MVAC, ki je bil tesno povezan z vohunskim uradom in belogardistično pisarno vaških straž.

Sredi septembra 1942 je nepričakovana protiofenziva slovenske parti­ zanske vojske povzročila veliko zaskrbljenost belogardističnih voditeljev in italijanskega poveljstva. Zato je general Robotti izdal okrožnico

»Aktivnost upornikov in protikomunistično gibanje«. V njej je pojasnjeval, da je protipartizansko delovanje v Sloveniji »porodila katoliška stranka, katere vojaški eksponent je MVAC«. Nato je opozoril na nevarnost parti­ zanske ofenzive proti MVAC. Kot posebno nevarno značilnost povečanih napadov na italijanske posadke in MVAC na Notranjskem in v Suhi krajini je označil, da partizani ujete pripadnike MVAC samo razorožijo, nato pa jih spuščajo na svoje domove. Da ne bi partizanom uspelo razbiti MVAC, je svojim enotam naročil, naj jo podpirajo z vsemi silami in sredstvi.83

Po tej okrožnici so italijanske vojaške oblasti dotedanje majhne belogardistične skupine, raztresene po nekaterih vaseh, združevale v večje in utrjene postojanke in jih velikodušno oboroževale. General Robotti je

8. decembra 1942 poveljstvo II. armade prosH, naj za MVAC dodeli naj­ manj 100 lahkih Bred in 10 lahkih metalcev min, ker partizani napadajo MVAC s strojnicami in metalci min. Zaradi pomanjkanja orožja je JI. armada na ta dopis poslala 50 lahkih strojnic. Italijani so MVAC razmeroma dobro oborožili, saj je 15. avgusta 1943. leta 6049 članov MVAC imelo 6484 pušk, 38 težkih in 147 lahkih strojnic, 133 pištol, dovolj streliva in ročnih bomb.

Tudi za prehrano belogardističnega moštva so izključno skrbeli okupatorji. Italijanske vojaške intendance so MVAC dostavljale meso, testenine, moko, maščobo, sladkor in vsa ostala živila kakor italijanski vojski.

Člani MVAC so sprva bili oblečeni v svojih civilnih oblekah, na glavi pa so riosili kar klobuke ali kakršna koli pokrivala. Samo kadar so šli v akcijo, so ponekod dobivali italijanske čelade. Šele v jeseni 1942. leta

82 XI. armadni zbor, urad I, N. I/7275, z dne 6. avgusta 1942. sa Divizija »Isonzo,,, urad I, N. 08/3959, dne l. oktobra 1942.

VO.JSKA RAZNIH GOSPODAR.TEV 539

so **jim** italijanski gospodarji razdelili baskovske čepice. Člani Legije smrti so na njej imeli mrtvaško glavo, člani vaških straž pa meč z značko J\IVAC. Prve uniforme je polovica MVAC dobila šele konec pomladi 1943. leta, ko ji je italijanska vojaška oblast razdelila 2500 predelanih in kostanjevo prebarvanih starih italijanskih vojaških uniform. Belogardi­ stični oficirji in kurati pa so si brez oblačilnih točk pri »Unione milita re1< kupovali italijanske oficirske uniforme.

Plačevanje članov MVAC v začetku tudi ni bilo urejeno, ker vohunski urad XI. armadnega zbora za tako veliko svojih sodelavcev ni predvidel zadostnih finančnih sredstev. Ker pa so fašistični okupatorji svojim belo­ gardističnim zaveznikom hoteli pokazati, da so pravzaprav njihova najem­ niška vojska, so to vprašanje hitro uredili. Vsak pripadnik MVAC je kakor **italijanski vojak** dobil 8 lir **dnevno, belogardistični oficirji** in kurati. pa 1400 lir mesečno in živila kakor **italijanski oficirji.** Za **padlim** članom **MVAC,** ki je bil družinski **rednik,** je **njegova** družina enkrat za vselej **prejela** 500 do **največ** 2000 lir.

**Italijanska okupacijska vojska** je na **svojih** terorističnih pohodih ropala tudi po belogardističnih hišah, čeprav so ji njihovi sinovi zvesto hlapčevali kot policijski psi in psi čuvaji. Tako je izropala dom Jožeta Strniše iz Dobrniča, člana MVAC na Rakovniku, ki je nato na poveljstvo

XI. armadnega zbora poslal naslednjo prošnjo:

»G. komandant. Za eno prošnjo bi vas prosil, če ste tako prijazni. Jaz sem tukaj pri legiji že osmi mesec. Doma sem v bližini Dobrniča, pri legiji sem na Rakovniku. Ko je šla v začetku maja ofenziva čez našo vas, so meni in moji sestri vzeli vso obleko tisti vojaki, ki imajo rdeče kravate, pomotoma mogoče ...

če hoče (sestra - op. S. F.) iti v cerkev, si mora obleko sposoditi.

Kupiti nima za kaj, denarja nima, drugega pa tudi ne ... Zato prosim vas lepo, če bi mogli dati vsaj nekaj lir, vsaj toliko, da si obleko napravi, da bo imela v čim hoditi ... Vojake sem vprašal in komandant je rekel, **naj** napišem prošnjo in sigurno boste plačali in se usmilili.

Lepo prosim - Jože Strniša - legionar Rakovnik.«84

Na to »lepo prošnjo« se je italijansko poveljstvo po dolgotrajnih poizvedba! »usmililo« svojega belogardističnega služabnika in Strniši nakazalo podporo - 1000 lir.

Vsak pripadnik MVAC je moral po vstopu v ,,pravilno ustanovljen

oddelek« izpolniti osebni list (scheda personale), ki jih je poveljstvo XL armadnega zbora že 3. septembra 1942 razposlalo vsem svojim enotam. Z izpolnitvijo tega formularja je vsak član MVAC postal deležen v glav­ nem enakih pravic in dolžnosti kakor ostali italijanski vojaki.

Po vstopu v MVAC so Italijani vsem bivšim aktivnim in rezervnim oficirjem ter podoficirjem odobrili njihove čine. Imenovali so tudi nove častnike. Tako so s l. februarjem 1943 imenovali za oficirja Cara Antona, ki je bil do tedaj že pet mesecev vodnik MVAC v Loškem potoku, ker je bil »dober element, razumen in zvest, dovoljno govori italijansko, kar se je naučil v tem času«.8:;

8• XI. arma,dni zbor, urad 1IVAC, N. *1963,* dne 2. serptcmbra 1942. K listini je [I)rilep1jen.a tudi -0r1gina1na prošnja Strniše.

S5 XI. armadni zbor, urad MVAC, N 527, dne H. fobruarja 1913.

540 NASTOP OTIOROžliJ:\'.III ODDELKOV

Razen plač, denarnih nagrad in pohval je italijansko poveljstvo '.č,l

.posebno izkazano zvestobo in hrabrost podeljevalo svojim belogardističnim pomagačem tudi odlikovanja. Josip Jarc, župan iz Ajdovca, je po smrti dobil bronasto medaljo za hr abrost.8 Ranjeni člani MVAC so se zdravili v italijanskih vojaških bolnišnicah, padle pa so včasih pokopavali z vsemi vojaškimi častmi.

Člani MVAC so bili podvrženi italijanski vojaški disciplini. Pozdrav­ ljati so morali italijanske oficirje. Belogardistični oficirji so smeli zahajati celo v italijanske vojaške javne hiše. Za vse prekrške so po italijanskem vojaškem zakonu odgovarjali pred vojaškim sodiščem. Kadar je slovenski branilec ugovarjal pristojnosti vojaškega sodišča, sta italijanski tožilec in sodišče nejuridično, a značilno odgovarjala: »če ti vojaki jedo naš kruh in uporabljajo naše orožje, jih smatramo za svoje vojake. «87

MVAC so torej fašistični okupatorji imeli za sestavni del italijanske vojske, kar je MVAC formalno in dejansko tudi bila. V okviru italijanske vojske iri fašistične milice je imela edino ta privilegij, da je obdržala svoje posebne čete z lastnim poveljniškim kadrom, ki pa je v glavnem moral izvrševati samo ukaze italijanskih poveljstev. Ti ukazi so bili včasih prav značilni za odnos fašističnih osvajalcev do svojih plačanih hlapcev:

»Za kaj vse ponekod služi vaška straža, se vidi v Loškem potoku, kjer je dobil poveljnik, neki orožnik, od italijanskega oficirja nalog, naj za neko plesno veselico preskrbi za oficirje 15 lepih deklet ... Podobni slučaji so v št. Vidu nad Cerknico, kjer morajo naši fantje snažiti stranišče za tamkajšnjo milico. Naj si nalove za to par tizanov. «88

Ko je sredi decembra 1942. leta za poveljnika XI. armadnega zbora prišel general Gastone Gambara, je MVAC še bolj zbližal z italijansko vojsko. Po »petnajstdnevnem opazovanju in poslušanju« je l. januarja 1943 izdal naslednje odločbe:

»10.) Slovenski protikomunistični oddelki (MVAC).

Dragoceni, zlasti če bodo dobro oboroženi, dobro izurjeni, dobro uporabljeni. K tej zadevi pa odkrito besedo. Opozarjam, da MVAC ... lahko vedno predstavlja dvorezen meč. Zaradi tega - vedno odprte oči..

Nameravam jo izrabiti, da odstranimo sovražnika št. 1, kar so komu­ nisti. Ko bomo dosegli ta namen, ki je skupen nam in vsakemu dobro­ mislečemu Slovencu . . . bomo ob pravem času ukrenili, kar bo treba storiti.

Na vsak način naj se upošteva, da je potrebno:

1. preprečiti, da bi se v deželi porajalo prepričanje, češ da bi se s partizani morala izključno boriti samo MVAC. MVAC mora za vs predstavljati - prostovoljno pomoč - ničesar drugega. Torej nagrajevati, individualno pohvaljevati posameznike, a brez pretiranj.

Boriti se z nami naj bo za MVAC čast.

1. ko bomo polagoma bolje spoznali elemente, ki jo sestavljajo, preiti k previdni izberi in čiščenju. (Partizani skušajo v njo vriniti svoje elemente.)

e XI. nrrnadni zbnr, MVAC lajno, dne 13. februarja 1943.

67 Karl Kirn. jayno tož.ilstv<> LHS, elabora•t o J\IVAC, str. 31.

,s ,,Ve,ti,, dne b. fobru11r:a 1!143.

VOJSKA RAZNIH GOSPODARJEV 541

1. dodeliti k vsakemu oddelku MVAC glede na njegovo velikost eneg::i. ali več naših primerno izbranih oficirjev, ki jim naj pomagajo okretni in inteligentni italijanski podoficirji. Oddelek mora delati *po naših ukazih. Mi zapovedujemo.*
2. da povsod, kjer so oddelki MVAC, ti žive v čim tesnejši skupnosti z našimi oddelki, vsako akcijo naj narede skupaj. Medsebojno poznanstvo rodi zbližanje. Zbližanje je sredstvo in način za propagando naših idej.
3. nikdar uporabljati zgolj člane MVAC za preiskave, aretacije in podobno. (Ona je namreč milica stranke, torej bi zelo lahko delovala poleg svoje protikomunistične funkcije tudi v funkciji ... pro domo suo [za svojo lastno korist].)
4. da se MVAC ne loti nikakega svojevoljnega zbiranja sil ali dejanj. Za materialne potrebe in oborožitev MVAC moramo skrbeti mi. Pospešeno proufojemo novo organizacijsko obliko MVAC (centri za novačenje, pre­ skrbo, celotna formacija in razdelitev na posadno MVAC ter operativno MVAC). Kakor hitro bo mogoče; bomo izdali ukaze. Medtem se ravnajte po gornjem.«8

Te smernice so nato izvajali italijanski zvezni oficirji, ki so bili po Gambarovem ukazu dodeljeni vsakemu oddelku MVAC. Že v jeseni

:: 944. leta so nekatere italijanske vojaške posadke svoje oddelke MVAC upravljale in vodile s pomočjo zveznih oficirjev, ki pa so njihovim poveljnikom dopuščali razmeroma še veliko samostojnost. Po navodilih, ki **jih** je XI. armadni zbor izdal 15. januarja 1943, pa so zvezni oficirji postali nekaki fašistični komisarji, ki so uresničevali Gambarovo geslo:

»Mi zapovedujemo«. Razen ukazovanja, administrativnega in propagand­ nega dela med MVAC so zvezni oficirji tudi budno pazili; da ne bi belogardisti postali »dvorezen meč«. To so delali pod vodstvom sekcij MVAC pri divizijah in urada MVAC pri XI. armadnem zboru, ki ga je od 15. maja 1943 kot vrhovni inšpektor MVAC vodil general Armando Lubrano, ker je »dobro poznal pokrajino in njene politične razmere<<. Pred njim pa je bil zvezni častnik polkovnik Languasco in za obvešče­ valno službo kapetan Tornari.

Zvezni oficirji so previdno in vztrajno izvajali tudi Mussolinijevo naročilo glede bele garde:

»Dajajte ji največjo pomoč in podporo - vedno imejte pred očmi, da mora imenovana milica *nastopati in delati* po *naših ukazih* - *z nami*

*za nas.* Nikdar sama, temveč skupaj z našimi. *Podpirajte zbližanje* - *zlitje.* Kdor umrje v senci naše zastave - ima pravico, da se ga spoštuje in ceni. Pomoč: materialna in mor al na.«90

Popolno zbližanje in zlitje MVAC z italijansko vojsko je bil torej končni namen fašističnih okupatorjev. General Gambara je že l. janu­ arja 1943 namignil, da bodo z MVAC »ob pravem času ukrenili, kar bo treba storiti«. Hkrati je za »kontragverilo« ustanovil posebne bataljone:

»5. Ukazal sem ustanavljanje posebnih prostovoljnih oddelkov (mešani oddelki z MVAC in našimi četami), ki bodo dobro oboroženi, zelo gibčni in bodo sestavljali elito za borbo s partizani «91

so XI. armadni zbor, Razno določbe i\t. 1, dno l. jan. 1943, spremno :pismo št. 02/72. oo XI. armadni zbor, *'.'{.* 02/lfi30 op. ,fac 12. ,narca 1943. Glej fa,ksimile, priloga XXX. 91 Kot opomba 89.

542 NASTOP OBOROŽENIH ODDELKOV

Februarja 1943. leta so Italijani že ustanavljali prve posebne ali jurišne bataljone, v katerih je bilo okrog 200 italijanskih vojakov in okrog 50 do 60 članov MVAC, ki so se v posebni bataljon deloma javili prostovoljno, nekateri pa so bili vanje enostavno premeščeni iz belo-­ gardističnih postojank. Člani MVAC v posebnih bataljonih so razen plače 8 lir dnevno dobivali še poseben dnevni dodatek 3 lire. Oblečeni so biti v italijanske arditske uniforme in bili bolje oboroženi ter opremljeni z municijo kot ostali člani MVAC.91a

V posebnem bataljonu št. 1, ki je **pripadal** diviziji »Isonzo«, je bil sprva poveljnik čete MVAC Dore Bajec, nato pa kapetan Vuk Rupnik. Poveljnik skupine MVAC v posebnem bataljonu št. 2, ki je bil v sesta v 1.i divizije »Cacciatori delle Alpi«, je bil v začetku kapetan Albin Cerkvenik in za njim Anton Car. Posebni bataljon št. 3, ki je pripadal skupini črnih srajc »XXI. april«, je imel v svojem sestavu. belogardistično četo pod poveljstvom poročnika Emila Savellija in od avgusta 1943 kapetana Dejana Suvajdžica. Kasneje je nastal še četrti posebni bataljon, ki je spadal v sestav divizije »Cacciatori delle Alpi«. Belogard1stični poveljnik v njem je bil kapetan Albin Cerkvenik, nato pa Franc Mesič.

Posebni bataljon št. 1 pod poveljstvom italijanskega kapetana Emilia di Pumpa je bil po ustanovitvi nastanjen v kasarni na Poljanski cesti v Ljubljani. Člani MVAC pod vodstvom Vuka Rupnika in italijanski vojaki so imeli skupne vaje na Golovcu, da so se bolje »zbliževali in zlivali«. Duševno hrano pa so belogardisti dobivali v Marijanišču, kamor so »ob nedeljah morali hoditi k maši. Župnik, ki je pridigal, je govoril, da so partizani brezverci, da požigajo cerkve itd.«9 2

Posebni arditski bataljoni pa so bili bolj kot za »kontragverilo,, ustanovljeni kot poskus, kako bi se obneslo popolno »zbližanje in zlitje« MVAC z italijansko vojsko. To nam potrjuje zaupna okrožnica II. armade na Sušaku »predpisi za ustanovitev napadalnih bataljonov in ukinitev MVAC«, ki jo je 17. julija 1943. leta izdal general Robotti. V njej je svojim poveljnikom armadnih zborov sporočil, naj iz članov MVAC ustanove tri bataljone. ki bi nosili italijansko vojaško uniformo, med oficirji in podoficirji imeli polovico Italijanov ter bili v vsem zenačeni z italijansko vojsko. Okrožnico je takole zaključil:

»10.) Z ustanovitvijo bataljonov, ki morejo biti sčasoma pomnoženi, bodo na podlagi doseženih uspehov v celoti ali deloma *ukinjene formacije MVAC,* in sicer po preudarku ekscelenc poveljnikov armadnih zborov.«'',,

Ta okrožnica je za sedaj veljala za okupirano ozemlje Hrvaške, XL armadni zbor pa jo je dobil le v vednost. To okolnost so tu podčrtali in na okrožnico pripomnili, da je njihova orientacija še vedno »vaška milica«. Zavoljo silnih udarcev protihitlerjevske koalicije se je tedaj že močno zamajala trhla stavba italijanskega fašizma. Čez nekaj dni je odletel Mussolini, 8. septembra 1943 pa je imperialistična Italija brez­ pogojno kapitulirala. Le ti dogodki so italijanskim osvajalcem preprečili, da belogardistične MVAC niso uk-gnili zliti z italijansko vojsko.

91a 01ej JH"ilog--0 **XXXI.**

"" Za,llfanjc Leopo,lda ,] e<rnjn, 1x,j. 19. XI. 11/26, Ljnb!ja:na, P<;.Jja;nski nasip *4().*

PVS v Ribnici 2. okt-c1bra 1943.

93 II. armada, inf. urad, K. 7.'201 2 tajno, dne 17. julija 1943.

**22. *Plava garda***

Konec 1942. in začetek 1943. leta je bila prelomna doba v drugi svetovni vojni. Zmagi rdeče armade pri Stalingradu se je pridružila **angloameriška** zmaga v severni **Afriki, naraščajoče** letalsko bombardi­ **ranje fašističnega zaledja,** žilav **boj** narodnoosvobodilne **vojske Jugo­ slavije** in **odpor** v ostalih **podjarmljenih** deželah. Vse to je do **temelja pretreslo nemško-italijanski** fašistični tabor in ga **privedlo** v hudo krizo.

Mussolini **je** že 18. decembra 1942 **Hitlerju svetoval, naj** se sporazume s Sovjetsko zvezo ali pa vzpostavi čvrsto obrambno črto na vzhodu.' Dne 28. marca 1943 pa mu je predlagal separaten mir s Sovjetsko zvezo.'

»Na ta zaključek me je privedlo prepričanje, da Rusije ne bomo ,mogli nikoli uničiti ... Ne moremo namreč v neskončno delati poletnih ofenziv· in zimskih umikov ... « Na koncu je Hitlerju predlagal, naj bi vse sile vrgla na zapad, kjer je »strateška iniciativa na zemlji in v zraku od jeseni v sovražnikovih rokah «. 2

Hitler je bil zaradi razmer na Balkanu prav tako zaskrbljen kot zavoljo porazov na ostalih bojiščih. To je 16. februarja 1943 razkril v svojem pismu Mussoliniju:

»Duče, vendar nisem nič manj zaskrbljen zaradi razmer na Balka­ nu . . . Duče, kot najbolj neprijetno ugotavljam, da je potem, ko smo z orožjem osvojili vse to področje, lokalna politična dejavnost izzvala ustanavljanje oboroženih skupin ...

Obseg Titove uporniške organizacije je *presenetljiva stvar, ki me*

*skrbi.* Komaj bomo še utegnili zatreti upor, če se hočemo izogniti nevar­ nosti, da nas napadejo od zadaj v primeru anglosaksonskega izkrcanja na Balkanu ... «3

Zatem je Hitler razlagal Mussoliniju, da se boji tudi dvoličnosti Mihailovicevih četnikov. Zato je zapovedal njihovo· uničenje in želel, da bi italijanska II. armada storila isto. V začetku naj bi četnikom ustavila pošiljanje orožja in streliva, kasneje pa naj bi jih razorožila.

*»*Vem, da je general Roatta v tej stvari popolnoma nesoglasen z mano ..

Duče, kako rad bi o tej stvari osebno govoril z Vam i.«4

že 18. decembra 1942 je Hitler v svojem glavnem stanu maršalu Ugi Cavalleru in grofu Cianu zatrjeval, da je »treba uničiti Mihailovica in njegove panslavistične ideje«. Zaradi te zahteve je Mussolini 4. janu­ arja 1943 poklical k sebi generala Roatto. Ko mu je Roatta prikazal, kako

1 Dmevnik g:ro,fa Ciana, Zagreb W48, str. 37G. ,i;

2 Le.s Jettres secretcs, cchangees par Hitler et Mussolini, intro,dnction de An dr e0 Fra:ncois - Poncet, Paris 1946, str. 184 in 18!>.

3 Prav f arn, str. 149 \n 151.

4 PTav tnrn, str. 154.

544 NASTOP OBOROžEXlH omrnLKOV

se Mihailovicevi četniki vdano in odločno bore proti narodnoosvobodilni vojski Jugoslavije in da bi bilo prezgodaj rešiti stvar tako, kot žele Nemci, je Mussolini odobril njegovo stališče. Dne 24. januarja 1943 pa je maršal Albert Kesselring v imenu nemškega vrhovnega poveljstva zahteval poveljstvo nad vsem Balkanom, »ker predstavlja desno krilo ruske fronte «. 5

To razpravljanje je Mussolini zaključil 9. marca 1943. Hitlerju je namreč pisal, da je poklical v Rim generala Roatto in Pirzia-Birolija. Ukazal jima je, da ne smeta deliti četnikom novega orožja in »kakor hitro ne bodo več partizani nevarno gibanje, je treba četnike razorožiti,,. Na koncu pa je Hitlerja zafrknil:

»Prav sedaj sem dobil poročilo, ki me obvešča, da so nemške oboro­ žene sile, ki so v zgornji dolini Neretve prišle v stik s četniki, sprejele

.sodelovanje z njimi. Četnikom so dobavile naboje za puške in ročne bombe.«6

Nemški generali v okupirani Jugoslaviji so bili stvarnejši kot Hitler. Njegov strah pa je imel res prevelike oči, saj so mu Mihailovicevi četniki v vsej Jugoslaviji do konca vojne zvesto služili in mu pomagali v boju proti„vse nevarnejši narodnoosvobodilni vojski.

Mihailovicevo redno jugoslovansko vojsko so sestavljali tako imeno­ vani legalizirani odredi, ki so sklenili dogovore z Italijani, nedicevci, ustaši in Nemci, ter »ilegalni« odredi, ki so se zadrževali okrog legalnih oddelkov. Tako »ilegalo« je želel ustanoviti tudi njegov pooblaščenec za Slovenijo major Karel Novak, za kar je dobil naslednje Mihailovicevo navodilo:

»Kar se tiče nekaterih razgovorov z italijanskimi komandanti, to ni zaželeno, toda v kolikor **jih** morete izvesti *na ugoden način, to naredit,,.* Kompromitirati pa ne smete niti gibanja niti samega sebe. V težki borbi, ki jo vodimo (proti NOV - op. S. F.), je treba izkoristiti enega sovražnika proti drugemu. Vi ste odgovorni za organizacijo jugoslovanske vojske.

:Storite, da se ona okrepi ne glede na vse zapreke. «7

Prva Novakova »ilegala« je bil že tako imenovani prvi četniški

,odred ali Štajerski bataljon, ki se je poleti 1942. leta povsem legaliziral in postal jedro belogardistične MVAC na Dolenjskem. Vendar pa Novak ni opustil misli na »ilegalo«. Okrog 10. novembra 1942 je po izjavi kapetana Vasiljevica sklical posvet svojih zvestih častnikov:

»Ob **tej** priliki nam je dejal, da hoče imeti zaradi spremenjene poli­ tične situacije poleg sebe odbrano četo 1n čim več aktivnih oficirjev, ki jih ima na razpolago samo tri: jaz, Milan Kranjc-Švigelj in Milorad šabic. Dejal nam je tudi, da bomo morali preiti v nelegalnost zaradi političnega položaja. Temu pa se je na tem sestanku uprl Janko Debeljak, češ da za to še ni čas ... «8

Z vso ogorčenostjo pa se je proti Novakovim načrtom boril kaplan Nande Babnik. S kaplanom Glavačem je pripravil atentat na poročnika

**5 Ugo** Cava11ero, Con1ando sur1r21no, **Diario** 1940-43, Bologna 1948; zn,piski ome­ nj,-:i.ih dn1umov.

6 Kot opomba pod 2, str. 1G7 in lfi8.

7 Razprava pro,ti Draži J\fi hail ov it u1 stenografski zapisnik razprave 14. jun. 1946,

•stran 5, MiJrnilm·iceva brzojavka ,štev. J46.

s Dokurnenti I., zaslh;anje kaJ)eta11a Vasiljoviča, str. 8.

PLAVA GARDA 545

Radovana Slanca, namesto katerega je bil v njegovi postelji ubit narednik Mamilovič. Mihailovičevci pa so ustrelili njuna likvidatorja medicinca Jelena in Žuniča. Proti Janku Debeljaku je kaplan Babnik napisal dolgo ovadbo in jo pred svojim odhodom v Vatikan izročil italijanskemu poveljstvu v Novem mestu. Kaplan Glavač pa je v Bizoviku ukazal umoriti mihailovicevskega kapetana Lesjaka.

Ker so proti glavačevcem takrat nastopili mihailovičevski častniki in klerofašisti iz Slovenske legije, je kaplan Babnik s svojimi spletkami propadel. O tem je Babnikova kurirka Dečva 17. novembra 1942 Gunde­ jevi Malči pisala, da Nandeta Babnika »ne bo več«, da bodo »Glavača internirali, najbrž pa Italijani sami ubili«. Kot sedmo točko pa ji je sporočila, da "naju in gg. župnika (Smoliča) in kaplana (Urbanča) ubil ne bo - garantira - nihče - čeprav sva midve Nandetovo orodje - prenašalki pošt. Malči! Zdi se mi, da so Italijani tu res precej hinavski

vse so povedali Jankotu (Debeljaku) «9

V tem je bilo nekaj resnice. Urad MVAC je namreč 10. februarja 1943 izročil načelniku štaba XL armadnega zbora naslednjo spomenico:

»Prečastiti g. Glavač Franc - sedaj urednik ,Slovenca' - rojen v Prekmurju (Slovenija, ki jo je zasedla Madžarska), je predstavnik ekstremistične katoliške skupine, ki namerava tako iz javnega življenja kot iz MVAC brezobzirno izključiti vse nekatoliške elemente.

Je znan intrigant - nezanesljiv na vsak način naši stvari škodljiv.

Pred kratkim je pri neki diskusiji, katere se je Glavač udeležil z desetimi mladimi duhovniki, svojimi somišljeniki, s svojim nastopom skoraj povzročil incident.

Gre za človeka, katerega navzočnost v Sloveniji je za nas Italijane škodljiva. Zato bi bilo nujno potrebno, da ga odstranimo, kar se lahko zgodi na dva načina: 1. da ga škof pošlje v Prekmurje; 2. da ga ob prvi priliki s katerim koli opravičilom in sredstvom odstranimo iz pokra­ jine «10

Načelnik štaba je s črnilom pripisal: "Ekscelenca (general Gambara op. S. F.) bi v zadevi govoril s škofom, da se vprašanje uredi. Medtem

naj Agueci (poveljnik karabinjerjev - op. S. F.) poroča.«

Škof dr. Rožman je po teh italijanskih predlogih zahteval, naj se kaplan Glavač umakne iz uredništva »Slovenca« in prekine svoje delo­ vanje. Dr. Alojzij Odar, voditelj slovenske Katoliške akcije, in Mirko Javornik, glavni urednik »Slovenskega doma«, pa sta se tej zahtevi uprla. Ker je imel kaplan Glavač zaslombo tudi pri nekaterih italijanskih fašističnih krogih, saj je bil njihov najzvestejši sodelavec, je ostal v

uredništvu »Slovenca« in nadaljeval svojo frakcijsko borbo znotraj bele garde.

Major Novak je bil od jeseni 1942. leta »v nesoglasju s kaplani, ker so se vmešavali v vojaške zadeve. Kaplani pa niso pustili primata v povelje­ vanju, ker so se imeli za številčno močnejše, in pa iz razloga, ker so prvi hoteli to borbo.«11

o Ljuba Malči! še nekaj pojasnil! - - - Dečva. Origfa1al v Babniko-vem arhivu.

10 Poveljstvo XI. armadnega zbora, urad MVAC, 10. februarja 1943, (Promemor!a

per i1 C,tpo di S. M. Glej faksimile v prhlogi IX.

11 Zaslišanje Pavla Požmiela, PVS v Kočevju, septembra 1943.

Zločin nad domovino 35

546 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

Ijmajor Novak v začetku februarja 1943. leta ponovno začel organizirati »ilegalo«, so kaplan Glavač, kaplan Babnik in kaplan Wol­ bang sklenili umoriti majorja Novaka, ki so ga imenovali Kitajec, in njegovega pomočnika Janka Debeljaka, ki so ga v svoji zarotniški govorici prekrstili v Fu-Mančuja. Dne 5. februarja 1943 je kaplan Babnik pisal kaplanu Glavaču:

»V Novem mestu je pooblaščen ,Ataman' (Bavdaž), da vrši vse potrebne priprave za odhod v ilegalo. V Stopiče so se zato fantje iz Pleterij poslali, da se od tam lifrajo v ilegalo. Navodilo za odhod iz Pleterij *v* Stopiče je dal Kitajec. Sem videl črno na belem. Milan ima nalogo, da preda fantom, ki bodo šli v ilegalo, puške Mauser ...

Kaj je treba storiti? Tam se poslužujete prav vseh *poštenih* sredstev, da, kar je tam, preprečite. Tudi tukaj bomo storili isto. Mislim, *da ni razloga, da bi bili skropulanti,* kadar gre za tako važno vprašanje. Sporočite takoj, če imate možnost, odposlati (ubiti - op. S. F.) Atamana; če ne vi, bomo poskušali od tukaj mi ... «12

Svoje mnenje o Novakovi »ilegali« je 8. februarja 1943 povedal tudi profesor verouka na novomeški gimnaziji in cerkveni asistent dijaške ter dekliške Katoliške akcije šmihelski kaplan Karel Wolbang. Kaplanu Glavaču je na neko pismo odgovoril:

:->Položaj je po mojem isti, kot je bil novembra lanskega leta. Govoril sem o vsem z ravnateljem Dolencem. Je istega mnenja kot jaz, da je stvar na vsak način treba preprečiti. Za način pa misli, da se je treba.. zmeniti z ljubljanskimi voditelji ...

V novembru smo exodus preprečili tukaj. Pa sam veš, kaj je sledilo. Ali ne bi kazalo zadevo prepustiti tisti gospodi, ki je zadnjič očitala, da smo Ti, Nande in jaz veleizdajalci ...

Ker tukaj nimamo zanesljivih fantov, ni mogoče odposlati nikogar. če bo treba, je prav, da pošlješ dol koga, *ki zna streljati.* Če bi jaz zadevo reševal, bi jo rešil *temeljito,* enkrat za zmerom. *Non est personarum acceptio apud Deum* (bog ne gleda na zunanjo veljavo ljudi op. S. F.), mislim, da v polni meri velja tudi tukaj. Za Kitajca in vse druge.

če misliš, da pri Italijanih ne bi šlo, pa bi imeli namen urejati na ta način, mislim, da ne bi škodilo, če bi kdo stopil k majorju št. 220 (gestapo?) ... «1

"

Na ta pisma je kaplan Glavač odgovoril kaplanu Babniku, naj za

»tisti podvig v Stopičah uporabi Joška« Jakoša. Zdelo se mu je namreč

»riskirano pošiljati koga iz Ljubljane, ker so naši pod nadzorst vom «.14

Po daljšem odmoru je Babnik Hl. aprila 1943 vprašal Glavača:

»Presodi, ali je pametno in primerno sedaj *spraviti s poti* Fu-manču­ ja ... Enega, ki - - - že imam, enega pričakujem, je smrtni sovražnik, pa Fu misli, da je padel na Suhorju, enega pa bi morda Ti poslaL Biti morajo vsaj trije. Čez praznike bo (Debeljak - op. S. F.) v Stopičah. Počakali bi ga na poti kot partizani. Ne bo težko, oz. ne bi bilo težko. Seveda: absoluten molk: samo 2-3 pa nihče drug ... Povem Ti, da so vsi naši vragi priprega Fumančuja. Tako **jih** hopnotizira ...

12 Ilrn,gi France! - - - Peter, Do,šlo 5. II. 1943; Jistina iz arhi,va ,ka11lana Babnika.

* 13 Dr,a,gi P.ozdrav! 8. II. **1943;** {Higinaina ko1pjja v Brubnik-01ven1 arhivu.

14 Dr,a1gi - - Pozdrave, nedatirano pismo v Babnikovem arhivu.

PLAVA GARDA. **547**

Želim Ti **vsaj** za **praznike** malo več miru. Da bi se vsaj v teh svetih dneh **glava ohladila,** živci **umirili,** duša pa občutila **prerojenje** v moN **Gospodovega vstajenja.**

**Lepo** Te **pozdravljam odslej Tvoj** P avel. «15

Kaplan Glavač-Peter je Babniku-Pavlu 28. aprila 1943 odpisal:

»Najprej glede one stvari zaradi Fu-Mančuja. Stvar je tako važna, da jo je treba od vseh strani pretehtati in premisliti. Jaz Ti lahko pošljem dva primerka, nič pa ne vem, kako ju boš uporabil. Stvar prav za prav leži torej vsa na tebi ... Druga stvar pa je, da *ostane vse v absolutni tajnosti.* Treba je preračunati zlasti bodočnost, ne samo sedanjost ...

Zaradi tega me tudi ne ho dol. V teku desetih dni Ti bom vzorce (morilca

- op. S. F.) poslal. Sporoči, kam in h komu «16

Babnik je nato Glavaču pojasnil, da bi morilca ali v njunem žargonu

» tista dva primerka nastopila kot odposlanca partizanskega vodstva in bi ga klicala na posvet ... oziroma bi ga spremila do vodstva Presodi,

odloči!«17 In Glavač je 12. maja 1943 odločil:

»Zaradi Fu-Mančuja pa je stvar res težka. 100 % bi *vsi takoj vedeli. Že zdaj govore tukaj* o *nameri,* ki da jo imava jaz in ti. še premisli! Jaz sam sem se premislil in res sem prepričan, da bi bilo bolje stvar opustiti ter na drug način njegovo delo onemogočiti.«18

Nande Babnik mu je na to pismo 18. maja 1943 razložil:

»Nujno je, če hočemo, da ne bo vse skupaj z nami vred vrag vzel, da: organiziramo v četah trojke, da smo v stiku po trojkah z našimi fanti. Da imamo organizirano obveščevalno službo ven in notri ... Sicer bodo padli zopet naši najboljši ... Nujno je, če polagaš kakšno važnost na naše okrožje, da pošlješ doli: dva primerka, da stopijo v stik z našimi fanti, ki se ne dajo več krotiti ... Jaz mu bom dal vse razpoložljive sile in možnosti na razpolago ... Jaz moram biti skrit! .. Stanovanje: se bo že uredilo. Najprej k g. vikarju (Janku Oblaku - op. S. F.), ki naj se odslej imenuje Florjan. - Mu bom pomagal na vse viže. Misli na dni, ki prihajajo, in Jankovo vlogo, ki jo bo takrat igral. Za nas veliko zlo!:<t 9

Dne l. junija 1943 pa je kaplan Babnik naročil Glavaču, naj potolaži škofa dr. Rožmana: »Naj se oče (dr. Rožman - op. S. F.) ne jezi name. Pusti naj me tu pri miru in o vsem molči do Malovrha, Toneta (kaplana Duh0vnika op. S. F.) in podobnih «20

In škof Rožman se na Babnika res ni jezil, čeprav je v glavnem poznal njegovo neduhovniško delovanje. Dne 12. avgusta 19·13 je provin­ cialni prednici v Šmihelu sestri Stanislavi Babnikovi pisal o kaplanu Babniku: »Moje mnenje je: imel je prevelik strah in videl preteče nevar­ nosti povsod, že nekoliko nenormalno.« Janko Debeljak je namreč grozil

»tudi drugim gospodom«, a ni izvršil grožnje. Ker zaradi strahu pred

15 Dra.u;i Pet.er! - -

1u Dragi Pavle! arhivu.

Tv-oj Pavel. orig:inalna k{)pija *v* Baibnik-0vcrn ,a,rhl'vu.

* Ljubljana, ·28. aprila - Peter, Original **v** Babniko•vem

17 Peter! - KuTir **za** Halij" ima d" rns,t - - Nedakirano pismo, v ka.te·rem jo Babnik razkril Glavaču, da v1,tlržu,lo -0,hv,eiš.čevalno .stike s prntrom Pre1šenno,m "i?. jezuitske kurijo v **Vatikanu.** Ori1gi.nalna kopija v Ba1n1i1kovem aThiYu.

1s Dragi 8ro6ko! - - - Peter. Ori,ginal v Ba,bnik,ovc1n a:rhiYu.

rn Drugi Pote-r - - Originalna k,01l)ija v Babnikovem arhiv,u.

20 Peter! - Originalna ko1pI!ja .y BnbnlikOYen1 arhivu.

548 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

Debeljakom ni prišel k izpitu, naj se vsaj sedaj pride zdravit svojo tuberkulozo v Leonišče. Na koncu pisma je Rožman naglasil:

»Hvala Bogu, da je tako zgledno potrpežljiv, *ima gotovo veiiko zasluženje zase in za narod,* ki je potreben posebnega usmiljenja božjega, a - zdi se mi vsaj - ga še ni vreden, zato še ne prihaja. - Njemu,

Vam in vsej vaši družini pozdrav in blagoslov t Gregorij Rožm an .«2

* ia

Nepričakovan, toda razumljiv epilog te Glavačeve morilske dejav­ nosti se je odigral pred škofijskim cerkvenim sodiščem v Ljubljani.

Kaplan Tone Duhovnik je še pred umorom mihailovicevskcga kape­ tana Lesjaka kaplana Glavača »prosil, naj na vsak način prepreči umor, ker bo sicer on veljal kot moralni krivec tega umora ... « Po umoru je Glavač govoril, da je bil Lesjak komunist. Zato mu je Duhovnik rekel:

»Najprej ste ga ubili, sedaj ga pa še blatite ... «21 Kaplan Andrej Križman pa je šel z dr. Albinom Šmajdom »po sklepu prijateljev k predsedniku KTD (dr. Alojziju Odarju) in ga opozoril na škodljive posledice, ki bi utegnile za podjetje nastati zaradi Glavačevega predloga za umor kape­ tana Lesjaka ... «! 2 Podobno sta kaplana Duhovnik in Križman govorila tudi svojim prijateljem.

Kaplan Franc Glavač je zaradi osebne žalitve in obrekovanja 12. ju­ **nija** 1943 vložil pri škofijskem cerkvenem sodišču tožbo zoper kaplana Duhovnika, 2. avgusta 1943 pa tudi proti kaplanu Križmanu. Oba obto­ ženca sta pred cerkvenim sodiščem ponavljala svoje trditve o Glavačevi. sokrivdi, kar je sodišče imelo le za priznanje in dokaz njunega obreko­ vanja. Hkrati je sodišče sofistično »dognalo, da se urednik Franc Glavač direktno in indirektno ni zavzemal za usmrtitev kapetana Lesjaka, ampak le za legalno odstranitev po predstojnikih, usmrtitev pa je bila le slučaj­ na, ker se je kapetan Lesjak uprl aretaciji po višjem povelju. Duhovnik torej ni dokazal, da je bil Glavač zapleten v to zadevo ... «23

Oficial cerkvenega sodišča mons. Josip Vole pa ni želel ugotoviti, kdo je dal »višje povelje«. Rajši se je postavil na apriorno stališče, da »ni po pameti ... da bi mogel duhovnik, pa še tak, ki je v službi javnega mnenja in je komaj prišel do kruha ... svojo vest obtežiti z umorom.« • Sodišče se je zato odločilo za manjše zlo: kaplana Duhovnika in Križmana je obsodilo kot obrekovalca, kaplana Glavača pa spoznalo za krivično oblatenega in nedolžnega človeka, kajti vsakdo ima pravico do dobrega imena, čeprav je zagrešil zločin, »dokler ljudje zanj ne vedo«.25

Kaplan Glavač je imel precejšnjo zaslombo pri nekaterih voditeljih Katoliške akcije, zlasti pri dr. Alojziju Odarju, ker se je s svojimi pristaši

20a Oes:tita ses,tra provinc. prednica! Ljubljana, 12. avgusta 1943 - t Grego:nij Rožman. Origi,nal v Babnikovem arhivu.

21 Zaslišanje kaplana Duho,vnika pre,d .škofijskim cerkv011im sodiščem *v* Ljubljani, dne 17. septembra IW3.

22 Zaslišannje kaplana Križmana pred il'kofi,jsk,im ce:t1kvenim sodi.ščem *'v* Ljubljani,

dno 2L septembra 1943.

23 Razsodba v pravdni zadevi Fr. Glavač p,roti Ant. Duhovniku in Ant. Kriimanu, roko,pis v kuverti z naslovom: g. Josip Vole, kanO\llik, Ljubljana, Pred šk0fijo 8, in pripis0m z rde(:im svinčnikom: Glavač-Duhovnik (erulm:rrnfa). Arhiv jav. tož. LRS.

24 Prav tam. V istem času pa je izredno vojaško sodišče NOV in POS na ra,zpravi od 9. do 11. oktobra 1943 v Kočevju javno ugotoivilo ,kriv,do ka,plana Glavača in Jela Ca(I}utira z.a u.rn.or ·kEpctana Lesjaka.

25 Kot opomba po,d 23.

PLAVA GARDA 549

neutrudno boril proti narodnoosvobodilnemu gibanju in hkrati v beli gardi zatiral vpliv mihailovicevcev. O njih je Glavač menil, da so prosto­ zidarji in brezverci, velikosrbi in politični špekulanti, ki bi radi izmaličili borbo »za vero in narod« in člane MVAC speljali v svojo četniško ilegalo. Ker je imel pred očmi le uničenje narodnoosvobodilne vojske, je o tej ilegali sodil, da je škodljiva cepitev belogardističnih sil in nevarna pusto­ lovščina. Zato se je boril za krepitev MVAC in nasprotoval slehernemu računanju na »angleško karto«.

Stražarji so prav tako želeli okrepiti MVAC in jo čimbolj dobiti v svoje roke. Zato so 18. februarja 1943 »Slovenski legiji in SLS v Ljub­ ljani« pisali, da bi »največje zločinstvo« ... pomenilo ustanavljanje kakih posebnih ilegalnih oddelkov ... «25a Čeprav so bili zvesti okupatorjevi sodelavci, so vendar· na tihem računali tudi na angloameriško zmago in sanjali o nekaki srednjeevropski katoliški federaciji. O tem so maja 1943. leta poslali dr. Mihi Kreku v London obširno razpravo, da bi **jo**

"publiciral za angleško javnost «!6 Slovenski zavezi in posebej še bivši

•

Slovenski ljudski stranki so močno zamerili, ker v svojem programu nl predvidevala te federacije in »pravico do lastne slovenske narodno-poli­ tične suverenosti že v prvi točki odstopila skupni jugoslovanski državi «. 2 Mihailovica in majorja Novaka so imeli za politična in protinarodna spletkarja za novi unit ari zem. 28 Casar je napadal londonskega Kuharja in Mihailovica ter stražarjem prepovedal vstop v ilegalo in celo članstvo v Slovenski legiji. »če pa je kdo že prisegel, se mora glede tega pogo-­ voriti z duhovnim vodjem dr. Blatnikom ... «29

'

Delovni odbor bivše Slovenske ljudske stranke pa je s svojo Sloven­ sko legijo in MVAC drugače računal. Slutil je »bližino skorajšnjih odlo­ čilnih dogodkov,. ki nas bodo močno približali miru «. 3 0 Sklepal je, da

»v Italiji dozorevajo razmere za ločen mir «. 31 Zato je Slovenska legija po sklepu Slovenske zaveze z ostalimi legijami pomagala majorju Novaku organizirati Komando mesta Ljubljane in ustanavljati četniške odrede, ki naj bi 0prali razvpito kvislinško MVAC in jo v primernem trenutku sprejeli v svoje neomadeževano naročje. Razen tega pa je ta »ilegala,< po izjavi Rudolfa Smersuja imela še drug namen:

»Vojaško poveljstvo Slovenije je na podlagi razloga, da vaške straže niso sposobne uničiti partizanstva, sklenilo ustanoviti ilegalo, ki bo šla na Gorenjsko, Primorsko in štajersko in se *tam borila proti partizanom.* Nam je bil predlog všeč in smo pristali na sodelovanje z ilegalo ... «31 a

Za poveljnika Komande mesta Ljubljana je major Novak v soglasju s Slovensko zavezo imenoval **podpolkovnika** Franca **Krenerja-Mačka.** Ta je iz **pristašev** vseh **legij** osnoval sedem.**bataljonov** rezervne **vojske,**

25a Arhi*v* jav. ,!o,ž. I.RS, .štev. 1464.

26 LiRtina t. 7()]31 jz arhiva jav. to,ž. LRS.

27 10. oktobra 1942, listina št. 70124 icz arhiva jav. fož. LRS.

**·is** GG. elanom »Delovnega o,,lb-0rn« bivše SLS, v Ljubljani 14. junija 1943. Več mlajših fa1telektuatkev SLS. Pri,Joga II: Slo,vensko v\_prnišanjo v luči sedanje vojne.

20 Poroči,li za,upnikov Slovenske legije s stražarskega sestanka 19. maja in 8. ju-

lija 1943; lis!<ini št. 7035 in 70123 liz arhiva jrnv. fož. LRS.

30 »Svobodna Slovenija,«, 25. aprLla 1943, št. 2"2. 31 »Sv-0,bodna Sh:,v,enija«, 28. maja 1943, š,t, 23. 31a Smersujev 1r-0vor 8. julija 1943.

550 NASTOP OBOl10žEKIH ODDEl,KOV

ki so jim poveljevali: podpolkovnik Milko Vizjak v Šiški, kapetan Edo Delak v Mostah, major Stevan Radakovic v centru, kapetan Albin Cer­ kvenik, major Albin Vesel na Viču, kapetan Ivan Drčar, Etbin Bežek. kapetan Varšek v Bežigradu in še nekateri drugi, ker so se bataljonski poveljniki večkrat menjali. Bataljoni so imeli tri čete iz vseh legij. Tako na primer je v Vizjakovem bataljonu v Šiški četa Slovenske legije štela 150, Sokolske 52 in Narodne legije 28 mož. Slovenska legija je imela največ denarja in orožja, ki ga je spravila v novi cerkvi v Šiški pod prižnico. Ti bataljoni bi morali preprečiti vdor narodnoosvobodilne vojske v Ljubljano, a so že po nekaj mesecih razpadli, ker je Slovenska legija hotela prevzeti vodstvo vseh treh legij.32

Major Novak je 6. februarja 1943. leta poslal k belogardistični posadki v Zaplani nad Vrhniko dvanajst svojih najzvestejših belogardistov, ki ,o kasneje tvorili njegovo osebno gardo. Hranili so se pri belogardistih, bili oblečeni kot belogardisti in govorili, da bodo osnovali jurišen belogardi­ stični bataljon. Po kakih štirinajstih dneh so se preselili v Št. Jošt. Do konca februarja je ta četniška skupina narasla na 25 mož. Pridružil se jim je tudi major Novak, ki je imel četniško ime Stari, Poljanel\ Zmagoslav Bor ali pa Stric. V začetku marca se je Novakov četniški odred premaknil v belogardistično postojanko Vrh Treh kraljev, kjer ;\_;e je nastanil v župnišču pri župniku Ramšaku.

V začetku 1943. leta se je na Primorskem razplamtelo osvobodilno gibanje. **Major** Novak je hotel svoje četnike kot na Dolenjskem »vrinili med partizane ter jih zlepa, zgrda ali z zvijačo privabljati v četniške vrste ter tako razbiti partizanske vrste na Primor sk em «. 33 S tem namenom je nekaj dni po prihodu na Vrh poslal na Primorsko 27 četnikov pod poveljstvom poročnika Marjana Sterniše-Pribine. Po pisanju Alojza Širaja iz Most svojemu dekletu so se na Primorskem hoteli »zadrževati okoli dva meseca, če ne pride kaj drugega vmes!«33 a Ta zvijača pa se jim ni posre­ čila, ker so partizani zanjo pravočasno zvedeli. Že čez pet dni so se četniki morali vrniti v župnišče na Vrh.

Zvečer 17. marca je major Novak z župnikom Ramšakom napravil trikoten ogenj pri Smrečju. Nato je priletelo angleško letalo, ki je odvrglo padala z razno vojaško opremo, pol milijona lir za Novaka in radijske oddajne aparate. Pristali so tudi trije padalci slovenske narodnosti, obve­ ščevalci Vencelj Ferjančič-Adam in Bogomir Kolar-Črtomir iz Idrije ter Anton Božnar-Blaž iz Polhovega gradca. Blaž in Adam sta ostala pri Novaku, Črtomir pa je odšel na Primorsko. Odslej so v Novakov četniški odred pogosto zahajali dr. Šmajd, kaplan Duhovnik in kaplan Malovrh.

V drugi polovici marca je okrog 30 četnikov pod vodstvom majorja Novaka in kaplana Malovrha-Breznika krenilo z Vrha na Dolenjsko. Na pohodu je predhodnica nosila partizanske kape, kaplan Malovrh pa je kot Novakov obveščevalec vzdrževal stike z župnišči in belogar­ stičnimi postojankami. Ko se je odred pri Stični iz cistercijanskega samostana dobro preskr!)el s suho hrano, ki mu jo je poslal pater Ciril

32 Proces prort:i Rupniku jn sooht., zaališrnnje podpoLkovnika Vizija,ka.

:J3 Kočevski rproees, z,i;s,Wi,rnje Gabrijela Jesen>C,vca, zoboklmika z Vrhnike, 2(). se1,­ tembn, 1943 :pred PVS v Kočevju.

33a Drnga Fafili! l. UI. 1913 o,b 11. uri. Ad1rv VOS.

PLAVA GARDA 551

Petelin,3' je nadaljeval pot na Čatež in Trebelno. Od tu sta Novak in Malovrh vodila četnike mimo Klevevža in Šmarjete preko Krke. Tam sta zapustila odred in 31. marca odšla v štab II. bataljona MVAC k poročniku Milanu Kranjcu na Brezovico pri Št. Jerneju. Tam so major Novak, poročnik Kranjc, Radovan Slanc, kaplan Malovrh, kaplan Šinkar, dr. Zdravko Kalan, Franc Sekulec-Luka, Jože Kavčič-Logar in Anton Perko-Karo, poveljnik MVAC na Brezovici, konferirali od 10. zvečer do 5. zjutraj. O tem sestanku in Novakovih zahtevah je dr. Kalan naslednji dan poročal dr. Šmajdu-Fonzu:

»... Oddelki MVAC - bataljoni in Vaške straže so prišli preveč pod vpliv italijanske vojske. Vsled tega so mnogo izgubili doma na popularnosti, udarnosti in samostojnosti ... Nujno pa so potrebni taki oddelki, kot je njegov. Ta je sedaj še prešibek, mora ga spopolniti z novimi prostovoljci, najboljšimi borci, da bo res udaren ter da bo mogel partizanstvo uničiti ... Od naših komandantov je zahteval nekaj ljudi. Dati mu jih niso mogli kar naenkrat, vsled česar je bil nejevoljen «31"

Zjutraj sta se Novak in Malovrh vrnila k četniškemu odredu v grad Struge. Kaplan Malovrh je odšel v Novo mesto in se z vlakom odpeljal v Ljubljano, major Novak pa je četnike preko Trške gore in Hmeljnika peljal mimo Ponikev na Čatež. Preko Metnaja, Podlipovglava, Dravelj in Polhovega gradca so se v začetku aprila s svojega propagandneg'.l pohoda po Dolenjski vrnili na Vrh.

Po izjavi četnika Gabrijela Jesenovca, ki je bil član Novakove telesne garde, je kaplan Malovrh že »ob začetku pohoda zahteval, da se vsakega partizana pobije, Novak pa se je temu uklon il «. 33 To je deloma priznal tudi sam kaplan Malovrh-Breznik:

»Slišal sem majorja Novaka, da je med pohodom zbranim četnikom poudaril, da je treba na pohodu sprejeti borbo s partizani, oziroma manjše njihove odrede napasti. To se mi *Je* zdelo pravilno Novak

je javno govoril, da ima od Mihailovica naročilo, da gre na teren in tam z vojaško silo spodrine komuniste. Pod komunisti je menil vse partizane. Pri pohodu sem bil v civilu in oborožen s pištolo. Od Trebelnega naprej vem, da je naša izvidnica streljala, čim je videla kakega partizana, in jih je tudi par ustrelila «36

Na Trebelnem so četniki zahrbtno ustrelili civilista Jožeta Pungrčarja in Nahtigala. V Čužnji vasi so ubili partizana Dergana in pri Klevevžu napadli partizansko patruljo, v kateri sta padla dva partizana. Razen tega so »pretepli neko staro ženico, ker niso našli njenega sina doma«. 37

Ti »ilegalci so povsod nastopali hrupno in javno. Delili so med ljudi denar, češ to je denar, ki ga pošiljajo Angleži. Partizani in bela garda ropajo ljudi, mi vam pa prinašamo denar ja «. 38 Ljudem so dopovedovali, da so četniki ali redna jugoslovanska vojska. Toda ljudje so jih po njihovih dejanjih brž spoznali, da so le prebarvani belogardisti. Sprva

3-1 Zas1išanje p. Placida Grebernca pred PVS *v* K,očevju ID. oktobra JB43.

31a Arhiv ja.v. toič. LT{S, ,štev. 3619.

:;s K,it -0.porn.ba p{)ld 33.

3fl Koče.-sk-i ,p,roccs, ,zasliš,mje k:@lana ?.fal-on·ha -pred PVS v Ko,čecvju 27. sept-. 1943.

37 Dokumenti III. o plavogardisti,čnem naro,dnem izdajstvu. Zaslišanje .rotžeta Sta- novni,ka l. avgusta 1943.

38 »Gradi·v10«, idne 20. ::rprila 1943.

552 NASTOP OBOROZENIH ODDELKOV

so jih imenovali črna garda ali legija: »Črna legija se je pojavila: tajni iz bele garde... Groze, da bodo vse razbili po Pr egor ju. «39 Kasneje pa se je udomačil naziv plava garda.

Tajnik fašističnega središča v Višnji gori je svojim predstojnikom sporočil, da so v noči na 5. april Novakovi četniki šli mimo Višnje gore proti Grosupljem. Vodili so jih vojaki MVAC iz Stične, kjer je četnikom pomagal tudi cistercijanski samostan:

»Pater Placid, pater Ciril, pater Tomaž Kurent in ing. Eiselt so bili tudi zaslišani in izpovedali svojo soudeležbo. Zatrjevali so celo, da gibanje ni naperjeno proti Italiji in da je major Novak orožje sprejel tajno od poveljstva armadnega zbora v Ljubljani ... Vsi ti zaslišanci so izjavljali, da je gibanje nasprotno komunizmu, toda da njegovi pripadniki skušajo delati neodvisno bodisi na italijanskem ali nemškem delu Slovenije, žele delati skrivaj in se boriti proti komunističnim razbojnikom ...

Vse dobljene informacije so naravno poslali višjim vojaškim obh­ stem, toda doslej niso nikogar aretirali in tudi Nadraha, ki so ga zaprli, kot sem vam sporočil, so spustili na svobodo in je ponovno sprejel svoje poveljstvo nad oddelkom MVAC ... «' 0

Na Novakovo željo so Italijani 23. aprila 1943 pustili iz internacije še preostale mihailovicevske oficirje. Ko so se vrnili v Ljubljano, jih je general Gambara poklical k sebi in jim dejal, »da vodi težko borbo proti komunizmu in da bo dobrodošel vsakdo, ki hoče v **tej** borbi sodelovati«. 41 Zatem je **oficirje** obiskoval **kapetan** Berto Ilovar in **jim** izročal Novakova povelja, da **morajo** po **nalogu** vojnega ministra Mihailovica iti »na teren med redno jugoslovansko **vojsko.«** Častnike je zbiral v Rokodelskem domu, kjer je kaplan Križman organiziral odpremno bazo, pri Žitniku na Ambroževem trgu in v Šmajdovi pisarni, kjer so dobivali opremo in italijanske propustnice. Sredi maja je Ilovar privedel v četniško taborišče 25 častnikov, kasneje 10, nato pa je tja pošiljal manjše skupine in posa­ meznike. Hkrati so se plavi gardi pridruževali stari belogardisti. Na ta način je Novakov odred do junija narasel na 80 mož in se razdelil na dolenjski, primorski, štajerski in gorenjski odred.

Kaplan Malovrh-Breznik je po lastni izjavi »prepričal majorja Novaka, da bi bilo potrebno poslati na Gorenjsko odposlanstvo, ki naj bi skušalo vzpostaviti stike s komando gorenjskih partizanov ... Novak je pristal in zadnje dni maja je preko Vrha Treh kraljev odšlo na Gorenjsko odposlanstvo, sestoječe iz osem mož pod komando aktivnega oficirja Krpana (Jožeta Hlebca - op. S. F.). Jaz sem bil dodeljen od Novaka tej patroli kot politični eksper t«. 4 2 Prišli so na Žirovski vrh, toda

»zaradi nezaupanja, ki so ga pokazali partizani«, je propadel tudi ta poskus razbijanja partizanskih vrst. Po nekaj dneh so se plavogardisti vrnili pod Vrh. Kaplana Henrika Goričana pa je dr. Šmajd poslal v štajerski odred pod poveljstvom Marjana Sterniše, da bi z njim odšel na štajersko in tam organiziral Slovensko legijo.'

39 Okro,ono Mdiščo *v Novom* mes,tu, Ko !i5/46, dnevnik župnika Zupanca, beležka 19. ,au:,r l,a 1943.

40 PNF Višnja gora, dno 19. aprila 1943; predmet: stranka >ile,gala,,.

•1 Zashlilanje kapetana II. ra:z. Ervfaa Znidanšiča pred PVS *v* Kočevju, 19. sept. rn43.

42 Zaslišanje kaplmi.a Malovrha pred PVS *v* Kočevju, l. ofktobra 1943.

43 Okmžno sodiilče v Ljubljani, K 197/49, :uasliifanje Jrll(l}lana Goričmi.a, strmi. 5.

PLAVA GARDA 553

Tako so klerofašisti razen glavačevcev in stražarjev vneto pomagali majorju Novaku pri ustanavljanju plave garde, ki so jo nameravali izrabiti za svoje skrivne namene. Novaku je bila ta pomoč nujna, ker bi po mnenju majorja Koprivice-Boruta »naš pokret brez podpore kleri­ kalne stranke moral obvladati nepremostljive zapreke, kar bi ga oviralo v razmahu in razvoju «. 44 In to pomoč so klerofašisti po izjavi četnika Jesenovca spretno izkoriščali za utrditev svojega vpliva v plavi gardi:

»Od začetka marca je bil kot zdravnik odreda dr. Lavrič z imenom Logar, ki je bil dejansko ekstremen klerikalen eksponent v naših vrstah. Stalno je imel zveze z duhovniki v župniščih ... Pri Treh kraljih je začel k nam zahajati tudi kaplan Malovrh. Med nami ni bil priljubljen, ker nas je moril k pobožnosti. Na majorja Novaka je imel absoluten vpliv in smo mi njegovo pojavo v naših vrstah imeli za dokaz, da je major Novak popolnoma zavozil v klerikalne vode, kar nam tudi ni bilo pra v.« 5

Major Novak v resnici ni »zavozil v klerikalne vode«, temveč je hotel le izrabiti klerofašistično vodstvo bele garde, da bi si politično in vojaško okrepil svoj položaj. Novak kot Mihailovicev pooblaščenec za Slovenijo je bil po kasni ugotovitvi ing. Nagodeta, ki je polni dve leti z njim delal in ga slepo podpiral, »ena najžalostnejših figur Bolna

ambicija, duševno popolnoma neuravnotežena miselnost, terorist brez jasnega cilja, vržen s popolnoma pogrešnimi direktivami v igro brez­ vestnih politikov okrog sebe. Zapleten je bil v sodelovanje z najumaza­ nejšimi osebami našega itak nečistega političnega življenja. Tako je v VZ (Vseslovenski ali Slovenski zavezi - op. S. F.) določil za svojega namestnika g. dr. š. (Šmajda - op. S. F.) in na terenu je spajdašil svoje ljudi z g. dr. Z. (Zajcem - op. S. F.). Komunisti so imeli lahko delo v propagandi proti stvari jugoslovanske vojske «45a

Konec aprila 1943 je hotel major Novak imenovati svoj poseben političen odbor, »ki vodi upravo in izdaja potrebne naredbe in ukrepe v imenu vrhovnega poveljstva za Sloveni jo« .45b V ta politični odbor je Slovenski zavezi predlagal Miloila Stareta-Medveda, ing. Mačkovška­ Laha in dr. Jelenca-Šmida - torej eksekutivo Slovenske zaveze. S tem je želel Slovensko zavezo kot enakopraven ali v nekaterih stvareh celo nadrejen organ spremeniti v podrejeno telo svojega štaba! Zaradi te zahteve je dr. Kramer-Mernik 22. aprila 1943 naglasil, da sta se z dr. Natlačenom že ob ustanovitvi Slovenske zaveze dogovorila, da bo

»vrhovni politični forum ... Vojaštvo pa naj bi imelo svoje posle ...

Če bi razbili Slovensko zavezo, bi razbili važno stvar ... Zakaj politična delegacija (pri Novakovem štabu - op. S. F.)? Naj bo to eksekut:va Sl. Z.«45 C Nato je prišlo do kompromisne rešitve. Ustanovljen je bil manj pomemben vojaški politični odbor, ki je skrbel za koordinacijo med Komando Slovenije in Slovensko zavezo. Na seji Slovenske zav:eze dne

2. maja 1943 so Stare, ing. Mačkovšek in dr. Jelenc sklenili:

44 Dokumooti III., Jistina XVI.. sir. 34.

45 Kot op.omba '.!)-Od 33.

45a Neikaj zgodovine in hku,šenj »P<, Vrh. so<li,šoo LRS, K 1/4i7/14:

45b Gorski kotar dne ... malega travila 1943.

45c ArMv Slovenske zaveze.

554 KASTOP OBOROŽENIH ODDELKOV

**„J.)** Vse nas veže slejkoprej program Slovenske zaveze ... Ker je v vojnem času potrebno tesno sodelovanje z vojsko, se ji za dosego nam vseh skupnih ciljev stavljamo na razpolago.

II.) Delokrog političnega odbora: **l.)** Informiranie o vseh prejetih navodilih in nameravanih ukrepih, ki imajo politične posledice. 2.) Smer­ nice in nadzor propagande, ki jo vrši Komanda, v kolikor ni izključno vojaške narave ... 4.) Politična korespondenca z ministrom vojske.« 450

Kot »interno« pa so sklenili:

»III. Z ozirom na nekatere komandantove točke, ki jih je navajal, da bi naj jih polit. odbor imel na skrbi, smo mnenja, da ostanejo Sl. zavezi: a) zbiranje sredstev, b) zunanjepolitična vprašanja, c) odnosi do okupatorjev, č) veze na zunaj (z vlado), d) gospodarske zad eve. «450

Zatem je major Novak 9. maja 1943 vprašal vodstva vseh *treh* legij,

»dali se žele vključiti neposredno v jugoslovansko vojsko z vsemi posle­ dicami, ki iz tega izhajajo, ali pa da zadrže samo stav sodelovanja.«'"'' Sokolska in Narodna legija sta odgovorili, da žele biti vključeni, Vrhovno vodstvo Slovenske legije pa je 11. maja 1943 med drugim odgovorilo:

)\Slovenska legija je bila in je sestavni del jugoslovanske vojske ... Po svojih članih je brez pridržka delovala v štabu poveljstva za Slovenijo: v GOO in njegovih sekcijah, v MP, deloma tudi v drugih odsekih ..

Slovenska legija je izvršila povelja Poveljstva za Slovenijo tudi takrat, ko je sama imela oddeljeno mnenje ... Konkretno si dovolimo poklicati v spomin povelje za ustanavljanje in širjenje protikomuni-­ stičnih oddelkov po Ljubljanski pokrajini. . . sprejela (je) te stvarno poveije mirno in ga brez ugovora izvršila s tem, da je svojemu član„ stvu naročila, da je na svoje rame sprejeti tudi to težko in odgovorno nalogo, ker je to ukaz z najvišjega vojaškega mesta ... Ko je bilo orga­ niziranje protikomunističnih oddelkov več ali manj končano, je sledila reorganizacija štaba Poveljstva za Slovenijo, ki je kakor v zasmeh postavila tiste oddelke, ki jih je štab sam organiziral, pod posebni štab, ki je sicer ostal v neki zvezi s Povelj. za Slovenijo. Tisoče ljudi, ki so šli v partizanske oddelke na povelje Poveljstva za Slovenijo, je bilo naenkrat izven območja štaba Poveljstva za Slovenijo in se jih smatra z nekim pridržkom za člane jugoslovanske vojske, medtem ko jih razne italijanske oblasti smatrajo za Dražine eksponente ...

SL iskreno obžaluje, da je prišlo do takih in tako postavljenih vpra­

šanj ... Vrh. vodstvo SL želi vedeti:

1. ali naj poleg dosedanjih svojih članov določi še novega člana, ki bo izvrševal spredaj določene funkcije »sprejemanja povelj in prenašanja želj in predlogov«,
2. ali pa so vsi njeni dosedanji delavci v štabu v (vseh odsekih in sekcijah, v MP, OT itd.) razrešeni svojih funkcij ter da bo namesto njih vstopil kot edini predstavnik SL novo določeni predstavnik ... «4 d

Samozavestni major Novak je ta dopis zavrnil in želel le »odrejen in kratek odgovor, podpisan s pravim imenom. . . kot dokument trajne vrednosti«. Slovenski legiji je suho pojasnil, da je »od Min. **voj.** in mor.

45č Komanda Slo,·oni.i<J, sir. z. 25, 9. V. 43, Komaa1da1I1t Nocvak s. *T.*

45d Vrhovrw vods,tvo SL, str. z. 32. 11. 5. ]l)43, PoveJj&tvu za Slovenijo, Za Vtl'h.

YDdsivo BL: Perk-0 l\fatevž l. r. (Dr. Albin -šmaj,d.)

PLAVA GARDA 555

postavljen samo komandant, ki si po potrebi in v skladu s situacijo kot svojo pomoč sam ureja svoj štab, kakor pač smatra za potr ebno. «' 30 Slovenska legija je 19. maja 1943 kratko odgovorila, »da smo bili in smo sestavni del jugoslovanske. vojske ... z izjavo, da moramo v danih oko­ liščinah še naprej varovati v vseh ozirih prostovoljni značaj naše organi­ zacije ... Zastopstva do nadaljnjega ne spreminjamo ... Perko Matevž

\dr. Šmajd).«•3f

S tem se je spor za nekaj tednov polegel. Dne 29. maja se je major Novak v Rokodelskem domu udeležil proslave ob dveletnici Slovenske legije. Tam je za Smersujem in Staretom pod kraljevo in Mihailovičevo sliko, ki sta bili okrašeni z zelenjem in jugoslovansko zastavo, zbranim voditeljem SLS in Slovenske legije govoril o zaslugah Slovenske legije pri organiziranju »kraljeve jugoslovanske vojske v Sloveniji« bele in plave garde.

Prisrčni odnosi so se v začetku junija začeli kaliti, ko sta dr. Šmajd in major Novak spoznala, da ne bosta uspela drug drugega izigrati. Na neki večerji pod Rovtami, ki so se je udeležili dr. Šmajd in zdravnik dr. Janež, major Novak, major Koprivica-Borut, kapetan Vošnar-Vidmar in Novakova telesna garda, je Novak izjavil, da bo »miniral belo gardo in jo potegnil iz postojank na ter en«. 46

Dne 5. junija 1942 so prišli v Novakovo četniško taborišče pod' Vrhom njegovi prijatelji in sodelavci: Žitnik-Ris, kateremu je dr. Kramer - "Mernik dejal, da je sedaj samo vojak in naj se tega drži ... Mernik mu je dejal, da je Lah (ing. Mačkovšek - op. S. F.) o vsem informiran in

naj se vedno le z njim posvetuje ... «'"0 , dr. Marjan Zajec in Jelena

Krištof-Mira, Novakova tajnica, ki jih je z avtomobilom tja pripeljal beli poveljnik iz Loga Janez Boh-Hudnik. Hkrati so k majorju Novaku prišli tudi predstavniki Slovenske legije: dr. Šmajd, kaplan Malovrh, dr. Zdravko Kalan in kapetan Ilovar- Mar ko.46h Na sestanku so se brez­ uspešno pogovarjali o okrepitvi četniških odredov. Po sestanku so neka­ teri odšli v župnišče na **Vrh,** kjer so nadaljevali burno debato. O tem je župnik Franc Ramšak izpovedal:

»Neki večer so iz št. Jošta prišli v župnišče znani advokat Šmajd, kapetan Ilovar in kurat Malovrh. Z Novakom je Šmajd ta večer vodil ostre ideološke borbe za osnovanje skupne organizacije četnikov in bele garde. Tako sta se prerekala do druge ure zjutraj. Do sporazuma med njima ni prišlo. Ilovar in kaplan Malovrh sta med to ostro debato nati­ homa izginila preti št. Joštu ter vzela s seboj Ferjančiča, to je Adama, in njegov oddajnik. Ko je Novak opazil, da Ferjančiča ni več na Vrhu, je

poslal za njim v št. Jošt patrolo ter Adama z oddajnikom privlekel nazaj. Naslednji dan je odšel tudi Šmajd.« 47 Kaplan Franc Malovrh-Breznik p3.

je o tem razhodu klerofašistov z majorjem Novakom povedal:

»Res je junija prišlo do preloma med našim vodstvom in majorjem Novakom, ki je hotel poklicati v ilegalo preko 2000 ljudi in pritegniti tudi

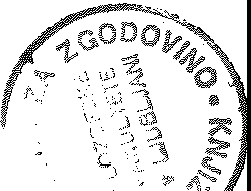
450 Arh'i1v ju.v. tož.. LRS, šfov. 3306.

45f Prav tain1, !Ši0v. 3310.

46a Arhiv Sl-0Yenske zwvcze, beležka 6. mpriila 1943.

4H K<}t -0,pomba Jl'Od 33.

•6h Arhil\· ;iu;v. ,tož. LRS, št,w. 3649.

47 Okro,žn,o sodi,šče v LjuhljaJti, K 90/49i'2.

556 NASTOP OBOROŽENIH ODDELKOV

naše moštvo iz vaških straž, kar smo pa mi smatrali za preuranjeno iz več razlogov. Predvsem smo v tem videli Novakov poskus, pridobiti si vpliv na naše množice, katerega **v** vaških stražah ni mogel **dobiti,** ker je moral z **njimi** občevati samo preko (klerofašističnega - op. S. F.) vodstva ... «48

Major Karel Novak je hotel v noči na 10. junij kljub nasprotovanju klerofašistov potegniti v plavo gardo ves prvi bataljon Legije smrti in druge bližnje postojanke MVAC. Odzval pa se mu je le sam kapetan Vošnar-Vidmar, a še on se je 10. junija dopoldne vrnil v Rovte. Na željo italijanskega generala Gheja se je Vošnar takoj odpeljal v Ljubljano, kjer ga je sprejel general Gambara in mu dejal:

»Nimam ničesar proti Novakovim četnikom. *Dal jim bom ločen teri­ torij* nekje na Dolenjskem, kjer bodo lahko svobodno in *z mojim pri­ stankom* preganjali komuniste in partizane. Člani MVAC edinic se lahko svobodno odločijo za četnike, le sezname teh članov je treba napraviti. Oditi pa morajo seveda brez orožja. Ne bom se zanimal, odkod dobivajo orožje in hrano.«49

Kapetan Vošnar je Gambarovo izjavo po posebnem slu takoj sporočil majorju Novaku. Ta mu je v svojem razburjenju in razočara"lju 11. junija odpisal:• »Pozval sem v četnike prostovoljce, pa se iz celega bataljona ni odzval niti eden. Prostovoljce po laškem priporočilu ne rabim, ker se Jugoslavija nahaja v vojni z Italijo ... V Rovte ne pridem, še manj pa v laško oficirsko menažo ... « Ta odgovor je kapetana Vošnarja začudil in mu znova potrdil, da »na tako odgovorno mesto nikakor ne spada tako nerazsoden in nepreudaren človek, kakor je Nova k.«50

Naslednji dan je major Novak svojim prijateljem opisal, kako so belogardisti v okolici Vrhnike »četnike enostavno odklonili, drugje so jih žalili kot brezverce in Sokole, da jim Jugoslavija ni potrebna, da je ne bo več, da jugoslovanske vojske ne marajo, da pri vaških stražah imajo po 8 lir na dan itd. V Rovtah so Vidmarjeve prijatelje enostavno razorožili in jim pod vodstvom adjutanta Kogovška pretili s streljanjem .. Zupnik Zalokar je rez. poročnika Severja (Južino op. S. F.) in druge Sokole zmerjal z izdajalci in partizanskimi svinjami. Vidmarju je pretil, da hodi po stopinjah umorjenega kapetana Lesjaka ter da bo že poskrbel za njega. V Zaplani poveljnik vaške straže ni sprejel mojega pisma, kjer sem ga opozoril na posledice nastopa proti četnikom. Poslal mi je lastno­ ročno napisan košček papirja tele vsebine: ,11. VI. 43 ob 15h. Od našega Narodnega predstavništva imamo za enkrat in do nadaljnjega prepove­ dano imeti s četniki kakršne koli stike. Logar (Kavčič - op. S. F.) ... ' Isti Logar je dal nalog, da se na četnike strelja, če se še približajo straži ... ,, To svoje poročilo je Novak končal z naslednjo ugotovitvijo:

»Za mene je s tem situacija v pogledu vaških straž jasna: na njih se ne more računati, ker z njimi upravlja neko narodno predstavništvo

48 Zasliiiwnje kar>lana Malovrha prnd PVS v Kočevju, 22. septembra 1943

49 Za,pisnik izpovedb kapetana Vidmarja Mirka, poveljnika Iludnika, dr. Pezdirja, Kavčiča in Berlota o namern,vanem udarcu 1ni če,tah in edinkah MVAC l. bataljona irJ edinkah dr. Zurianovega bataljona na Vrhniki - - Ljubljana, dne *12.* VI. 1943, str. 4, Mu1/.ej narodne o6vobodHve.

50 P.rwv ta,n1, sir. 4 in 5.

PLAVA GARDA 557

ter da je ljudstvo z navodili tega predstavništva zaslepljeno in zastrup­ ljeno do meje, ki jih pokazujejo opisani dogodki.

Pripomnil bi še, da je duhovščina v zoni Horjul-Rovte-Zaplana organizirala divjo gonjo proti četnikom med prebivalstvom, ki nas je takoj kot brezbožce začelo sovražno gledati ... Izjemo dela župnik pri Treh kraljih.« 51

Janku Debeljaku v Novo mesto pa je major Novak 14. junija 1943 pisal, da je zaradi večnih trenj s politiki »prisiljen popolnoma dezintere­ sirati se v vprašanju MV.'\C ... Zato te razrešujem vseh nalog v zvezi z MVAC in te pozivam, da mi kot jugoslovanski častnik pomagaš na drugih področjih. Minister (Mihailovic - op. S . F.) je obveščen o mojih težavah in popolnoma odobrava moje delo «3

V začetku junija 1943. leta je vodstvo Slovenske ljudske stranke dr. Mihi Kreku sporočilo, da »trenutno dela v političnem življenju največje težave Mihailovic«, ker ima »zelo nesrečno taktiko«. V Srbiji propagira velikosrbstvo, v Sloveniji jugoslovansko idejo, hoče biti ne­ omejen političen diktator in zagovarja šestojanuarski centralizem ter absolutizem. »Te njegove ideje zastopajo na terenu njegovi komandanti, ki so ravno radi teh idej prišli tudi v konflikt z vsemi lokalnimi poli­ tičnimi faktorji ... Zato je nujno potrebno, da se Mihailovic omeji samo na vojaško poveljevanje ... «53 Tudi major Novak je dr. Kreku poslal neko pritožbo, na katero mu je dr. Mi.ha Krek 15. junija 1943 odgovoril:

»Dobil sem Vašo prošnjo, da Vas podprem, in Vašo pritožbo, da Vas nekateri ovirajo ...

Istočasno pa sem dobil tudi vesti, ki kažejo, da je vedno manj soglasja in da lahko nastanejo nevarni in škodljivi spori med Vami in drugimi častniki, med Vami in odgovornimi činitelji javnega življenja ...

Zadnje čase ste Vi pričeli postopati samovoljno in kažete željo po neki vojaški diktaturi. Sile, ki ste jih od politikov dobili, sedaj samovoljno, često ne najkoristneje uporabljate ...

Ne mešajte se v. politične in civilne posle, ki jih vodi Zaveza ...

Le če Vas bodo vsi podprli, boste uspeli, sami ne morete veliko ...

Prisrčno Vas pozdravlja: dr. Krek Miha l. r.«53 a

Po popolnem in dokončnem prelomu klerofašistov z majorjem Nova­ kom so se ti prizadevali, da bi razkrojili njegove odrede. Kaplan Malovrh, kaplan Goričan in kapetan Ilovar so zapustili Novakovo plavo gardo in za seboj povlekli več oficirjev in navadnih četnikov. Novak pa je iz svojega štaba pometal predstavnike Slovenske legije. Tri četnike, pristaše Slovenske legije, ki so hoteli pobegniti, pa so Novakovi gardisti ujeli, aretirali in postavili pred vojaško sodišče. Zaradi tega sta Smersu in dr. Šmajd 27. junija 1943 vložila oster protest, ki sta ga izročila prof. Jošku Prezlju za njegovega brata polkovnika Ivana Prezlja-Andreja, namestnika majorja Novaka.

51 Komanda Silovonije, str. 30, 12. junija 1943. Vodstvu sokols1kc legije, Koma:ndant Nova.k.

52 Dragi Mm! Svoboda ali smrt, 14. VI. 43. P-0,;;drav tvoj MM. Arhiv jav. tož. LRS,

fft,ev. 69616.

53 Kot o;pomba 28, IJ)riJoga I., PTOgramsko sta,liisče SLS *v* 15. to1 čk ah

53a Arhiv jav. tož. LRS, štev. 3436.

558 NASTOP OBOROžENIU ODDELKOV

Major Novak je postal skoraj popolnoma osamljen. Zvesti so mu ostali le nekateri nižji jugoslovanski oficirji, ki so ga kot Mihailovicevega komandanta za Slovenijo disciplinirano in slepo poslušali. Razen teh ga je podpiral še del Sokolske legije okrog dr. Marjana Zajca in malo­ številna Narodna legija pod vodstvom profesorja Toneta Krošlja, dr. Mi­ lana Bana in profesorja Jakoba Šolarja. »V Ljubljani je zlasti delaven Jaka Šolar, ki je tudi Novakov idejni in politični mentor ... Za primer, kako je mož ,priden', naj služi to, da izdaja samo v Ljubljani kar 4 ilegalne časopise ... «34

Vsa ta Novakova politična opora pa je bila precej šibka in bolj simbolična kot stvarna. Zato se je major Novak po hudi jezi premislil in sklenil, da bo s svojimi četniškimi odredi še naprej jedel »italijansko oficirsko menažo«, s katero se je od 1942. leta hranil v beli gardi. Sicer mu je pa to dovolil sam kraljevi vojni minister general Draža Mihailovic z že citirano zaupno brzojavko. In tako je v drugi polovici junija plavo­ gardiste obiskal Rudolf Zitnik-Ris, ki ga je nazaj grede spremil major Novak s svojo telesno gardo. V njej je bil tudi Gabrijel Jesenovec, ki je razkril naslednji dogodek:

»Ko smo nad dolino postavili zasede, smo videli italijanske avto­ mobile, ki so se bližali. **V** nekem skednju pod nami se je vršil sestanek med njimi (Italijani) in Novakom in Žitnikom. Žitnik je šel **naprej** proti Ljubljani, Novak pa se je vračal z nami. Zabičal nam **je,** da o tem sestanku ne smemo nikomur nič **povedati.** Opazil sem, da ima v rokah pergament, na katerem je bila zarisana slika Družinske vasi in **teritorija** med Krko od **Novega** mesta do **nemško-italijanske** meje, ki je bil določen s strani *Italijanov za svobodno cono za naš odred .«55*

Na tem sestanku se je major Novak dogovoril tudi za »spopad« z italijanskimi okupatorji, da bi mogel laže varati slovensko ljudstvo in nekatere svoje lahkoverne oficirje. Dne 23. junija so Italijani res uprizorili »hajko« na četnike. Novak je v predhodnico poslal častnika Lavriča, ki je v kratkem spopadu padel, z ostalimi četniki pa se je brez strela umaknil. Po pričevanju četniškega sodelavca Alojzija Tometa, župnega upravitelja v Podlipi nad Vrhniko, je »med Novakom in Lavričem prišlo do nekega političnega nasprotstva. Ker pa se ga je Novak zaradi tega hotel znebiti, je Lavriča poslal v borbo proti Italijanom. . Novak se je za to akcijo že predhodno dogovoril.«06

Klerofašistom pa se je major Novak maščeval na ta način, da je general Lubrana, italijanski komandant MVAC, na Zajčev predlog ime­ noval za svoja pomočnika kapetana Vošnarja-Vidmarja in kapetana Janka Debeljaka. Z italijanskim majorjem Mamucarijem sta po Vošnarjevi izjavi »imela nalogo, da izvršiva depolitizacijo MVAC, to je, da zatreva tam klerikalni vpliv in da jo reorganizirava po bataljonih in militari­ zirava... V tem svojstvu sem tudi kontrolira.l postojanke okrog **Ljubljane «.57**

54 :Mesečni .pregled, na terenu -dne 3. julija 1943. Ta bilten je izdaja.! d<Jbno inl'or-

n1ilraJ1i ka,plun Gla:vač.

55 Kot opomba pod 33.

56 Okrožno s{)diš&o v Ljubljani, K 90/49/3.

57 Kočevski an·occ\S, as,li.ša:uje VQšriarfa prncl PVS v K<Jčevju, 13. in 29. sept. 1943.

PLAVA GARDA 559

Ker so se Novakovi četniški odredi le počasi razvijali, je general Mihailovic sredi junija 1943. leta poslal v Slovenijo četniškega vojvodo Dobroslava Jevdjevica, svojega zastopnika pri II. italijanski armadi na Sušaku. O tem obisku je II. armada 13. **junija** 1943 takole obvestih

XI. armadni zbor v Ljubljani:

))Spoštovani Jevdjevic Dobroslav je na poti v Ljubljano, kjer bo nekaj časa ostal pri svojih sorodnikih. - Ker gre za odlično, nam naklonjenost osebnost, prosimo, da ukrenete vse potrebno, da olajšate njegovo potovanje in bivanje in da mu v potrebi kolikor mogoče pomagate.

Spremlja ga karabinjerski brigadir Pezzi Simeone in ima italijanski potni list A/2563046. «58

V Ljubljani je italijanska kvestura dodelila Jevdjevicu še posebnega tajnega policista. Ta je skrbel za njegovo osebno varnost in varoval njegovo sobo v hotelu »Slon«, da je Jevdjevic mogel brezskrbno konfe­ rirati s svojimi četniškimi »sorodniki«. O tem obisku v Ljubljani je Jevdjevic polkovniku Acimovicu, beograjskemu advokatu Mladenu Žujo­ vicu, takole »pismeno rekapituliral vsa svoja opaženja« za svojega »šefa«

* Dražo Mihailovica:

»Novak ima vsega 500 do 600 ljudi ... S klerikalci ima zveze, imajo celo neki skupen štab (Novak mu je lagal - op. S. F.) in skupno se poslužujejo radijske postaje ... Sedaj je sklenil *sporazum z italijansk.J vojsko,* da prevzame področje, ki so mu ga odredili, in tako potegne mejo interesnih sfer s klerikalci. V to cono je že pred dvema dnevoma potegnil trupe ... Pri njem, pri skupini pomirljivejših, ki jo vodi polkov-• nik Prezelj, in pri klerikalcih zelo močno naglašajo protisrbsko stališče in tam so tudi sedaj priljubljene stare parole o beograjski čaršiji. Mislim, da je tudi ta del nepomemben za kako akcijo, a ga je treba vzdrževati zaradi simbolike in ministrovega prestiža v inozemstvu. «59

Do konca junija 1943. leta je Novakov četniški odred pri Treh kraljih narastel na okrog 100 mož, ki so 4. julija zvečer iz Smrečja pri Podlipi krenili mimo Vrhnike proti Krimu. Pred kolono je vozil luksuzen avto­ mobil z Rudolfom Žitnikom-Risom in kapetanom Pavlom Vošnarjem­ Vidmarjem. Brez vsake ovire so četniki korakali po glavni cesti in »šli skozi več vojaških straž«,6° ker so Italijani že prejšnji dan ukazali:

»Danes dne 3. julija je dobil komandant dr. Zupan od italijanskega zveznega oficirja nalog, da izda svojim edinicam povelje, da

l. Nobena edinica v noči od 3. na 4. julij ne sme poslati v okolico kasarne ali kamorkoli nobene patrole. 2. Vsi vojaki morajo biti. celo noč v kasarni in je ne smejo zapuščati. 3. če pridejo četniki ali kdorkoli v bližino kasarne, se jih ne sme streljati, če oni ne bodo začeli. 4. Neka skupina se bo pomikala na črti Ligojna-Drenov grič-Blatna Brezovica ali Bevke, nato pa v neznano smer.

Italijanski zvezni oficir se je pri dajanju tega povelja držal precej

tajinstveno. Dr. Zupan pa je od zanesljivega vira izvedel, da se mislijo četniki pomakniti na Krim torej po zgoraj označeni poti.«6 0'-

58 II. armada, inf. odll. i\t. CSl154/21Hnjno, 13. junija 1943.

59 Dokumenti JJI., XVII. Pismo ,Tevdjevica Acinwvi,ču, str. 39. O rrn,idbi tega do-­ kurnenta gJej: Vladimir Dedijer, Dnevnik. drugi rleo, Be<J,grad l!l4G, str. 388, 391 in 4il8.

uo Pra.v tam, spominski dnevnik Još,ka ,Jakoša, str. 32.

uoa Poročilo P. P. K. :lL 1m Vrlmiki, Vrhnika, dne 3. julija 1943.

560 NASTOP OBOROžENHf ODDELKOV

Podoben ukaz so belogardisti in Italijani dobili tudi drugod. Zato jih je italijanska posadka v Podpeči »kratkomalo pustila skozi blok«. 61 Ko so četniki naslednjega dne dopoldne prišli v Iško vas pod Krimom in se začeli razmeščati po **hišah,** sta se za **njimi** na motociklih **pripeljala** dva **italijanska** oficirja in se sestala z **žandarmerijskim majorjem** Danilom Koprivico-Borutom, komandantom odreda.

Nekateri **četniki,** ki do **tedaj** še niso odkrili **prikritega sodelovanja** svojih **voditeljev z okupatorji,** so bili s tem pohodom skozi **italijanske postojanke** in z obiskom **italijanskih** oficirjev močno vznemirjeni in nezadovoljni. Koprivica pa jih je brž potolažil, da so Italijani zahtevali, naj jih četniki le puste na miru in se začno aktivneje boriti proti partizanom, oni pa bodo četnikom dobavljali orožje. Po izjavi Koprivice je to četnikom »ravno prav prišlo, ker še ni napočil čas, da bi se spuščali v borbo z okupatorjem.« t

Ko je 19. julija Novakov odred hotel kreniti na Dolenjsko, je spet

»9 oficirjev na nesramen in perfiden način zapustilo odred«, zaradi česar so morali pohod odložiti. Major Koprivica-Borut je nato raziskal ozadje pobega in ugotovil, da ves Mihailovicev štab Komande Slovenije dela proti majorju Novaku, ki nima opore pri nobeni stranki in niti pri Sokolski legiji, ker »merodajni v Ljubljani« mislijo, da je le » bela garda edin važen faktor«. Koprivica je sklepal, da se v tem »skriva formiranje separatne slovenske vojske« in da je Novakova oseba samo primeren povod, da se ga odstavi, »ker je strogo na jugoslovanski lini ji«. 63

Koprivica je zato Novaku svetoval dva izhoda: ali popustiti kleri­ kalcem in **jim** »v primernem trenutku, ko se okrepimo, vrniti milo za drago po njihovem receptu, ali zahtevati zaščito generala Mihailoviča<<. Obvestil ga je tudi, da ga hočejo ubiti, in mu predlagal, naj na terenu formira nov štab iz zanesljivih ljudi.

Major Novak je tedaj poslal v Iško vas Rudolfa Žitnika in dr. Branka Alujevica, ki je demoralizirane četnike »skušal pomiriti«. Nato jih je prišel bodrit še sam Novak. »Prikazal nam je situacijo tako rožnato, da smo pristali na pohod.«n•

Novakov položaj je bil v resnici kaj malo rožnat. Po sporu z vodstvom Slovenske legije je Novak skušal pridobiti posamezne njene komandante. S posredovanjem dr. Komotarja so se konec junija kapetan Vošnar, Žitnik in dr. Alujevic sestali z dr. Zupanom, belim komandantom na Vrhniki. Ker je Zupan zagovarjal stališče Slovenske legije, mu je Žitnik očital, »da *so* navadna Marijina družba, ne pa vojska«. Zato je Zupan odšel s sestanka, Stare pa na seji Slovenske zaveze zahteval zadoščenje za to žaljivko. V začetku julija sta se s posredovanjem dr. Jelenca sestala Miloš Stare in major Novak s svojimi sodelavci, da bi zgladili spor. Obe sprti stranki sta zahtevali preklic ukrepov in obtožb druga proti drugi. Tega pa ni hotel storiti niti Novak, niti Slovenska legija. •a Razen tega je major Novak 5. julija kot osnovo za sporazum brezuspešno zahteval razpust ali depolitizacijo vseh legij in depolitizacijo vaških straž,

61 Vrhovno sooi.šče LRS, K 1/48, zaslišanje Matije Merlaka.

62 Prav tam.

63 Dokumernti III., dokument XVI., str. 35 do 37.

64 Kot npomba pod 33.

Ma Arhiv jav. ,tož. LRS, štev. 1254 in 3324.

PLAVA GARDA **fi61**

za katere **naj** bi skrbela le Komanda **Slovenije,** »da se ne izrode v **škodljivi** smeri ter da se iz te **organizacije izvlečejo** vse možne koristi in **usluge** za **jugoslovansko vojsko .** . .«64 b

Ves spor je nato začela reševati Slovenska zaveza, ki ji je dr. Albin Šmajd 20. julija 1943 poslal naslednji dopis:

"· .. Komandant Slovenije, opirajoč se na samo ministrovo opolno­ močje in i;i.eupoštevajoč voljo političnih zastopnikov, je z njemu svojstveno trmoglavostjo in nespretnim paktiziranjem pretrgal zveze s Slovensko zavezo ter se oprl na kliko dr. Zajec, Zitnik, dr. Alujevic in Benko (Krošelj - op. S. F.) ... komandant Slovenije (je) preko dr. Zajca stopil v direktne pregovore s pomočnikom štaba II. italijanske armije in maj. Vechijem. Ta dva sta obljubila:

1. da bodo četniki do nadaljnjega uživali popolno zaščito italijanske

**vojske,**

1. da se na rodbine četnikov ne bodo vršile nobene represalije,
2. da bo dovoljen prehod dobrovoljcev iz MVAC v četnike in sicer z orožjem, ki se bo preneslo na maskiran način,
3. da se bo držala zveza med četniki in italijansko vojsko - za zveznega oficirja je bil odrejen kap. v rezervi dr. Alujevic.

Vse te obljube italijanske vojaške oblasti točno izvajajo ...

Iz vsega tega se jasno vidi, da je jugoslovanski četniški pokret *legalna organizacija, ki jo podpirajo italijanske vojaške oblasti* in v bistvu ni ničesar drugega kakor ono, kar govori narod, *»bela garda dr. Zajca* in ostalih izločencev iz liberalne stranke«.

Stvarni štab te formacije se sestoji iz komandanta Slovenije, ge. Mire (Jelene Krištof - op. S. F.), ki je resnični načelnik štaba, dr. M. Zajca, Risa-Zitnika, Vidmarja in Debeljaka. Navedeni imajo italijansko dovo­ ljenje za nošenje orožja, dr. Zajca pa na ulici celo varujejo detektivi, *v* stanovanju pa uniformiran kvesturin. Ta štab ima svoja redovna zasedanja v stanovanju dr. Zajca in *v* stanovanju ge. Mire ... «"4

c

Zatem je Slovenska ljudska stranka poslala Slovenski zavezi novo spomenico:

»l. Najpreje naj se ugotovi, ali je odhod *v* četnike obvezen, ali je prostovoljen. če je obvezen, želimo videti tozadevno povelje od vlade *v* Londonu (n. b. posebej soglasnost Mihe Kreka), ker le vlada more dati tak poziv. če je prostovoljen, **naj** SZ kliče prostovoljce.

2. če ni nobenih drugačnih navodil iz Londona, stojimo na stališču:

1. VS se ne smejo demobilizirati na račun četništva . . . četniki naj se rekrutirajo na ra.čun moštva, ki še ni pod orožjem ... če *pa okupator tudi četnikom daje orožje, potem je pa za moštvo vseeno, ali se drit'i:i z okupatorjem kot VS ali kot četniki. Z odhodom iz VS si na ta način vojak ne bo opral svojega imena, ker bo kot četnik v istih odnosih do okupatorja* ... «6 0

'

Zaradi nezaupanja do majorja Novaka je SLS na koncu zahtevala

»bistveno reformo **vojaškega vodstva, ki** ne sme biti *v* eni osebi, **ampak**

64b Prav tam, Mev. 34137. 64c Prav tam, iite.v. 69.610. 646 Prav tam, illev. 3320.

Zločin na,l domoYino

562 KASTOP OBOROžENIII ODDELKOV

**v** svetu«. Slovenska zaveza je na to zahtevo imenovala vojni svet, v katerem sta bila polkovnik Vladimir Vauhnik in Ivan Prezelj ter pod­ polkovnik Ernest Peterlin. Ta vojni ali polkovniški svet je dobil široko pooblastilo:

>>Slovenska zaveza, **Vojni** svet in poveljnik aktivne jugoslovanske vojske za Slovenijo so se dne 26. julija 1943 soglasno zedinili«, da »vsa komandna, operativna, organizacijska in materialna vprašanja, ki se tičejo samo Slovenije, *rešuj / Vojni svet v soglasju s Slovensko zavezo . .* .«64d

Hkrati je Slovenska legija obljubila, da bo eno četrtino pripadnikov MVAC poslala v četniške odrede. Dne 11. avgusta 1943 so se zbrali na­ slednji predstavniki SLS, Slovenske legije in MVAC: Sekolec, dr. Zupan, župnik Frohlich, kaplan Mavec, kapetan Šturm, kaplan Križman, Smersu, Stare, kaplan Malovrh, kaplan Duhovnik, ing. Sodja, dr. Šmajd in Pelko. Sklenili so, da ne gredo med Novakove četnike in da bodo ostali kar v MVAC.6 0

Ker major Novak ni mogel računati na okrepitev svoje »ilegale« iz MVAC, je 26. julija 1943 legijam ukazal takojšnjo mobilizacijo celot­ nega prvega poziva in prostovoljcev iz drugega in tretjega poziva. Odziv pa je bil kaj boren. Sokolska legija, ki je štela v vsej pokrajini okrog 600 članov, mu je poslala v plavogardistične odrede 91 mož, Narodna legija pa nekaj desetin od svojih 250 članov. •0 f Zato je računal le še na pomoč legaliziranih četnikov iz Like.

Gorenjski in primorski odred, ki sta štela le po 15 mož, sta se vrnila na Notranjsko, kjer je že prej ostal notranjski odred. Okrog 120 četnikov pa je 23. julija kot centralni ali dolenjski odred, kateremu sta bila pridružena tudi štajerski in ljubljanski odred, krenilo na Dolenjsko. Šli so preko Zelimelj, Ilove gore, Metnaja nad Stično in preko Čateža na **Mirno,** od tu pa na Otočec pri Novem mestu, kjer so jim italijanski okupatorji določili svobodno cono.

Pri Metnaju se je od odreda odcepila devetčlanska predhodnica, ki je nameravala zbirati člane MVAC za Novakov odred. V Družinski vasi pri Šmarjeti jo je 31. julija presenetilo 45 partizanov, ki so vseh 17 plavo­ gardistov, kolikor je že tedaj štela ta predhodnica, na mah obkolili, brez enega samega strela ujeli in razorožili. Joška Jakoša, Jožeta Stanov­ nika in Alojzija Širaja je vojaško sodišče kot belogardistične zločince obsodilo na smrt, druge oprostilo, nekateri pa so se prijavili v narodno­ osvobodilno vojsko. Med poslednjimi je bil tudi vodja patrole bivši aktivni podporočnik Bogdan Zaplotnik, ki je 1944. leta kot junak padel v boju z Nemci in domobr anci.65

Major Novak je upal, da bo dobil nekaj belogardističnega moštva vsaj okrog Novega mesta, kjer sta v drugem in ostanku razbitega tretjega bataljona Legije smrti delala kapetan Janko Debeljak in poročnik Milan Kranjc z nekaterimi drugimi mihailovičevci. Vendar je tudi tukaj imel prav malo uspeha, ker so se proti njemu zarotile vse klerofašistične struje.

64d Arhi,v S.lovenske zaiveze.

640 Arhiv jav. ,to,. LRS, štev. 258.

64f Arhiv So.Jrnlskc legi,je in airhiv VOS.

65 h za,;lEanj in najdenih listin pri tej plavo,gardisii,č.ni ,k1tpi·ni je Gš KOV in POS izdal br;:,šuro »Dokumenti o plavogardističnem rrnro'llnem iztlajstvu III«.

PLAVA GARDA 563

Dne 12. junija se je v Novo mesto pripeljal kaplan Malovrh-Breznik, ki je članom Slovenske legije teden dni razkladal in utemeljeval prelom z Novakom, in 28. junija mu je prišel pomagat še kaplan Tone Duhovnik. Glavačevci pa so še krepkeje nadaljevali svoj s.tari boj z Novakom in njegovimi oprodami.

Kaplan Nande Babnik je 31. maja 1943 pisal kaplanu Glavaču, da je Janku Debeljaku ;,pisal za spravni dan«, hkrati pa Glavaču sporočil, da bi njegovi »fantje rabili kake revolverje,, ... "6 Naslednji dan mu je sporočil o sestanku kuratov v Novem mestu, ki so bili vsi proti Debeljaku in zahtevali: »Nujno je, da se prikaže na dan in nastopi Nande. Bomo z njim v skupni borbi proti Jankotu. Ta sklep je obveljal, Jaka (Mavec

·- op. S. F.) naj ga pa izvede ... « Babnik je pripomnil, da bi bila velika budalost, njega »na dan spraviti ... Tiho delo, trojke, miniranje, to je delo za danes in jutri« ... 67 Na ta način je res dokaj preprečeval mihailo­ vicevske »puče« v belogardističnih četah.

V soboto 10. julija so k]erofašisti iz čete MVAC v Stopičah aretirali mihailovičevca Janeza Žargija, ker je propagiral za četnike, ga obsodili na smrt, mu nato podarili življenje in izgnali. Komandir Egger je hitro poklical Debeljaka, ta pa še italijanskega podpolkovnika Ubaldija, ki je vse pomiril. Belogardisti so Ubaldiju povedali, kako je Debeljak govoril, da je »prehodil mnogo sveta in da take svinjarije še ni videl, kot je MVAC ... da bo potegnil do en tisoč dobrih fantov v gozd, a vsa ostala legija se razpusti. Povedano mu je bilo tudi to, da sta Janko in Zargi govorila, da višje italijanske oblasti za to vedo, to odobravajo in pod­ pirajo ... « Dne 12. julija 1943 pa so belogardistični vodniki in desetarji iz Stopič poslali v Ljubljano spomenico, naj »narodno vodstvo v dogodke odločno poseže in razmere v ,Legiji' uredi. če se to ne bo zgodilo, bomo stvar prisiljeni urediti sami kot vojaki «."8 Dogodki v Stopičah so se končali na ta način, da so Italijani za poveljnika tamkajšnje MVAC imenovali klerofašista Sekuleca, člana Slovenske legije, ki je z glavačev­ skim kaplanom Urbančem budno pazil, da ne bi fantje uhajali v Novakov odred.

Na podoben način so glavačsvci preprečili mihailovičevske udare tudi drugod. Dne 15. julija je major Novak obiskal Črnomelj, da bi mu Drago Tomažič-Cigo iz svoje čete preskrbel moštvo za »ilegalo«. Ker je Tomažič nato začel odnašati orožje in strelivo, je 18. julija četo MVAC prevzel narednik Simčič, ki sta ga podprla akademik Šegula in študent · Vilko Kolbezen. Tomažiču so prepovedali vstop v vojašnico, ga razglasili za dezerterja in tata vojaške lastnine. Na pomoč so poklicali tudi kurata Mavca iz Semiča in Italijanom sporočili, da hočejo za poveljnika učitelja in organista Jožeta Šterbenca iz Črnoml ja. 69

Tako so proti mihailovicevcem povsod »znali zavzeti pravo stališče duhovniki, zlasti kaplani. V Beli cerkvi pa je ravno nasprotno. Kurat Šinkar, ki je izjavljal, da je Milan (Kranjc op. S. F.) njegov ,bog',

GO l'oter! 31. V. 1943. Originalna kD1pija v BubnlkDvcm arh\vn.

*,;1* Pc,ter! - - - l. VI. 1943, Balmi1kDv urh1v.

os 1'Droč1Ho o dogodkih v »Le,giji smrti•, v 810,pi,čah, dne 15. juliJa 1943; Proglas vseli vodnik,ov in desetarjc,v - - - 10. julija 1943. Spomenica., Sto,piče, dno 12. jnlija 1943. Vse Jistine i'ZJ Ba,bn:ikove,ga n1rMva.

69 Dog-0,dkL ·Y Beli krajini, arhi,v krnp,la,na Babnika.

564 NASTOP OBOROžENIII ODDELKOV

to svojo vero tudi v dejanju kaže« ... 7° Kaplan Nande Babnik je žr

19. aprila 1943 o Tončku Šinkarju potožil svojemu prijatelju Drnovšku:

»Tonček je pa tudi zmešan. Vedno sva bila prva prijatelja, sedaj pa je proti meni in drži z onimi. On je predvsem oficir, potem kurat. Najprej vojaška služba, potem spovedovanje in maševanje ... Te vrstice naj bodo samo za Vas ... «71 Kaplan Glavač pa je 2. avgusta 1943 o kuratu Šinkarju javno zatrjeval:

,,Zato pa je veliko zadovoljstvo zbudila novica ... da je Šinkar pod kaznijo suspenzije klican k škofu ... \_Je pa tudi že zadnji čas: vsi fantje vedo, da je razkladal, kako se bo po vojski oženil. Na vlaku so se zadnjič enkrat pogovarjali, da je rekel: ,Če hočeš biti kurbir, moraš iti za farja študirat.' To je bilo menda ob tisti priliki, ko je z dvema dekletoma

,eingehengt' mahal skozi Škocjan in so ga fantje radi tega debelo gledali. Po Novem mestu je dalje kazal slike različnih deklet in pravil, da je težko biti ,gospod', če je človek lep. Nekateri pa pravijo, da so pripravljeni dokazati še hujše stvari ... «7 2

Šinkar pa ni bil suspendiran. Kakor je sam trdil, je v plavo gardo stopil celo po nalogu škofa dr. Rožmana: »Bil sem od škofa in od papeža imenovan za kurata jugoslovanske vojske in sem 6. avgusta 1943 stopil v 503. brigado «,73 kot se je kasneje imenoval Novakov centralni četniški odred.

Kaplan Glavač je svojega sodelavca kaplana Babnika pridno zalagal z zaupnimi vestmi iz Ljubljane. Dne 11. julija mu je sporočil, da »pri nas tu gori najbolj pade v oči legaliziranje ilegale«, da je »Narodna legija, organizacija Novaka in Šolarja, prekinila vsake odnošaje s SL in SLS ... O sporu mlade in stare SLS ste pa gotovo že slišali. Stražarji (mlada SLS) so stare v dveh javnih pismih zelo nesramno napadli ter jim tako jemljejo pred javnostjo še tisto avtoriteto, ki jo še imajo ... « O kaplanu Križmanu,

»tem ljubljencu ljubljanskih klerikalcev«, je obljubil: »Dobili bomo dokaze, da je hotel pred nedavnim neko žensko posiliti (gre za vsoto

50.000 **lir).** Zaenkrat stvari še ni treba publicirati.« Ko je naglasil, da je Osvobodilna fronta v Ljubljani »odlično pripravljena«, je zaključil:

*»Našim pa so pred očmi le stolčki,* pa ne vidijo več teh nevarnosti ... «' '1

Dne 29. julija 1943 je kaplan Glavač kaplanu Babniku pisal, da m'.1 je Franc Grum povedal zanimive novice:

,»Poroča tudi o važnem sestanku med Debeljakom in Ubaldijem prejšnji četrtek, ki mu je bil sam navzoč. Ubaldi je pristal na Debeljakov predlog, da se ustanovi udarni ilegalni bataljon, ki ga bodo pa *oskrbovali iz Novega mesta Italijani.* Od časa do časa bo smel ta bataljon *uprizoriti napad na kako italijansko posadko* . . . Za komandanta tega udarnega bataljona je določen Milan Kranjc, ki se je včeraj, to je 28. julija, od svojcev že poslovil ... Fantje, ki jih pridobivajo za ilegalo, se morajo podpisati na prošnjo, ki je naslovljena na poveljstvo divizije, da izgleda

70 Mesečni pregled za julij. **Na** 1ernnu rl.ne 2, Y1I. l!H3, Bilten ka]lbna Gfavača.

71 S1mšiovani g-ospod Druoviie,k! ... 19. **IY.** 1943. Ko]lija v Babnilrnvem arhiYu.

72 Kot op<emha p-0"1 ,O,

73 ICočevski pr{H:es, stcno-grafski **za1Jisnik** razprave, **bl'r.** 15.

74 Lj. **11.** YII. *1943.* Dragi Janez ... Jožek. Original v Babnikovem nrhi,·u.

75 Vragi Frunce! ... 29. julija 1n43. Peter. Qrigh1al .\' Babnikovem arhivu.

PLAVA GARDA 565

c1m bolj legalno. Eno izmed teh središč ilegalnega gibanja je v Otočcu, kjer sta med drugimi tudi zapeljani gospod kapetan Abram in od vseh strank priznani lopov Cigo (Tomažič - op. S. F.) «75

Glavačeve ugotovitve so povsem točne, saj jih potrjujejo tudi ohra­ njene italijanske listine. Iz njih je razvidno, da je po dogovoru majorja Novaka s poveljstvom XI. armadnega zbora sleherni član MVAC, ki se je hotel pridružiti četnikom, moral najprej vložiti prošnjo za demo9.Jli­ zacijo in nato brez orožja priti v Ljubljano. Od tu so plavogardisti posamič ali v skupinah s pravilno izdanimi italijanskimi propustnicami, ki sta jih razdeljevala Franc Žitnik in dr. Marjan Zajec, odhajali v svoj od red .75" Tam so dobivali bivše **jugoslovansko orožje,** ki ga je Novaku skrivaj **pošiljalo poveljstvo** XI. **armadnega** zbora **preko kleparja** Žitnika Rudolfa­ Risa.

Ta sporazum pa je kršil **poročnik** Milan **Kranjc,** ko je s kaplanom **Šinkarjem** in s 14 člani **MVAC,** ki so že vlož li **prošnjo** za **demobilizacijo,** a še ni bila **rešena,** z 49 **puškami** in s **strojnico** dne 5. avgusta odšel k plavogardistom na Otočec. Janko Debeljak, ki je vedel za »sporazum med Ekscelenco (generalom Gambaro - op. S. F.) in advokatom Aluvicie (dr. Alujevicem - op. S. F.)« in želel, da ne bi ta dogovor prišel v

nevarnost, se je z italijanskim podpolkovnikom Filipom Ubaldijem naslednji dan sestal v Kronovem s poročnikom Kranjcem, ki je bil že preoblečen v bivšo jugoslovansko uniformo.

Kranjc se je Ubaldiju »opravičeval, češ, ko je zvedel, da sta dve partizanski brigadi na področju Trebelnega - kar je res -, Ker tretja skupina (Italijani so tako nazivali četnike - op. S. F.) nima dovolj orožja in ker ta tretja skupina še ne pozna partizanske taktike, je imel za svojo dolžnost, da pomaga tovarišem ... Kranjc je odklonil mojo

:zahtevo, naj se s svojimi 15 možmi vrne v svoj oddelek, da bi potem

skupno odšli v Ljubljano ... Pritrdil je moji zahtevi, naj vrne orožje, vendar pa želi drugega, da bi v skupini oborožil še neoborožene. Kranjc je svojeglav tip; če ne bo dobil neodložljivega povelja od svojih pred­ postavljenih ali drugega orožja Kranjc ve, da morajo ljudje odhajati (v četnike - op. S. F.) oboroženi - ne bo vrnil orožja « Svoje poročilo

je Ubaldi. takole končal:

»Ker je tretja skupina v bližini št. Petra-Otočec in *če bomo morali v njo pošiljati nadaljnje oborožene ljudi,* bi bilo primerno, da *odhajajo direktno, ne da bi prihajali v Ljubljano, kot določa sporazum .«76*

Naslednji dan je podpolkovnik Ubaldi v rednem poročilu generalu Lubrani ponovil zadevo s Kranjcem in mu sporočil, da je več pripadnikov MVAC preklicalo svojo prošnjo za demobilizacijo, ker je »katoliški element nasproten takemu prehodu« v plavo gardo." Na ta poročila je polkovnik Bruno Lucini, načelnik štaba XI. armadnega zbora, po nalogu generala Gambare odgovoril:

""· **XIV.** lwtalj<m lrnrabinjerjev, (ela y Ljub]jmli, št. 46 ra,p-0rta in poveljstvo karabinjerjev XI. anna:dnep:u zbora, **it.** fi1i282-1, d.nc 28. u,vgu;:.;,tu .1943.

**<(l** PriNneu1oria d\_i ser..,.,-izio per il **sig.** coL Lucini. i\-0-ro 1nesto, 6. aYgnsta 1943 ob 2-l. UTi, po,tLpolko,·ni.k 1'. libnJdi l. r.

77 Divizija „Jsonz-0c:, X 2<i52/11V AC, i,lne 7. uvgnsl a 1943, predmet: odha,:ian.ic vojakov

v tre.tjo skupimo.

566 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

»a) **da,** če se ne more storiti drugače, naj 40 do 50 mož, ki še hočejo iti, odid, , toda oboroženi naj bodo samo s svojim osebnim orožjem (ne da bi prišli v Ljubljano);

1. MVAC divizije ,Isonzo' se naj hitro preuredi v vaško milico brez bataljonov in čet, ki naj brani samo svojo vas;
2. .družine 16, ki so odšli k Novaku z zlorabljenim orožjem, aretirajte in pošljite v Ljubljano ... «78

Nesporazum pa so hitro dokončno uredili, ko je poročnik Milan Kranjc 9. avgusta od 49 pušk simbolično yrnil 5 slabih italijanskih pušk. Polkovnik Bruno Lucini je 12. avgusta na to sporočilo poveljstvu divizije »Isonzo« ukazal: »Družinam ne smete narediti ničesar, vprašanje je s tem rešeno. «70

Italijansko vojaško poveljstvo se je pač hotelo ravnati po določilih sporazuma z majorjem Novakom. Predvsem pa je hotelo preprečiti, da ne bi pripadniki MVAC nekontrolirano odnašali orožja v plavo gardo. Upoštevalo je tudi željo majorja Novaka, naj bi čimbolj prikrivalo svojo pomoč »kraljevi jugoslovanski vojski v domovini«.

To prizadevanje se je včasih spremenilo v pravo burko. Sredi avgusta se je major Novak z generalom Gambaro pripeljal v Novo mesto, kjer sta konferirala z višjimi italijanskimi častniki. Nato se je Novak odpeljal k svojemu odredu na Otočec in četnikom razlagal, kako se bo sedaj začel boriti proti okupatorjem. Ker pa se je po Novem mestu naglo razvedelo za Novakov obisk v mestu, so Italijani po njegovem odhodu uprizorili lov - na majorja Novaka.

Zaradi zamere pri klerofašistih Novak tudi v okolici Novega mesta ni imel kaj prida uspeha s pritegovanjem belogardistov v svoj odred. V enem mesecu mu je iz številnih dolenjskih belogardističnih postojank kljub okupatorjevi pomoči uspelo pridobiti le okrog 50 pripadnikov MVAC, ker so mu tudi dolenjski kaplani in župniki napovedali propa­ gandno vojno.

Osamljeni Novak je zato odšel na Sušak in v Gorski kotor. S tam•

kajšnjimi četniškimi komandanti se je dogovoril, da mu bodo na pomoč poslali **nekaj.** sto četnikov. Ti bi z Novakovim centralnim odredom tvorili

503. brigado v sestavu liškega četniškega korpusa pod poveljstvom majorja Bjelajaca.

Zaradi tega so plavogardisti v drugi polovici avgusta zapustili svo­ bodno cono in z Otočca preko Dobrniča, kjer je ljubljanski odred zavil proti Ljubljani, in Žvirč odšli k gradu Ortnek severozahodno od Ribnice. Tu so se zapletli v manjši spopad z narodnoosvobodilno vojsko, v katerem so jih Italijani podprli s topniškim ognjem. Nato je podpolkovnik Josip Dežman majorju Koprivici-Borutu pisal, da sicer razume sodelovanje z Italijani, »a to ne pomeni, da delate po načrtih eksc. generala G. Gam­ bare roko v roki javno pred ljudstvom na škodo ugleda naše vojske ... «81

V začetku septembra se je centralni četniški odred, ki je štel že okrog 170 mož, premaknil v Grčarice, kamor mu je poveljstvo XI. itali-

78 P<:wcljstvo XI. armadnega zbora, načelnik štaba, 8. VIII. B. L.. L r.

79 XL armadni zbor, nrad :MVAC, N 1821, dne 12. avgustu. 1943.

so K0čevski proces, Jastno,1x1(mo vi.smo 1i0lk,wnilrn. Dežmana, R(ihnica) 25. VII. 19J3 in 26. avgusta 1943. - G.lej 1pritog;o XXXI.

PLAVA GARDA 567

janskega armadnega zbora skrivoma poslalo tri voze orozJa in mumc13e, tri metalce min, devet strojnic in več sto pušk tipa Mauser. Rudolf Žitnik-Ris pa je z italijanskim dovoljenjem tja vozil obleko, perilo in obutev. Plavogardisti so se v vasi marljivo utrjevali in čakali na združitev s četniki iz Like. Izdajali so letake, v katerih so pozivali »vse naše vojake in naš narod, da bratsko sprejme v svojo sredo brate Srbe-Bosance in da deli z njimi vse dobro in zlo ... « Namesto pričakovanih srbskih četnikov pa je prišla narodnoosvobodilna vojska, obkolila plavogardistične narodne izdajalce in razbila njihove načrte, o katerih je Rudolf Smersu

8. septembra 1943 »z dežele dobil sledeče poročilo«:

»Novakovi četniki so se po borbi pri Sv. Gregorju umaknili v Grča­ rice. Tu bo njihov center in njihova stalna komanda. Vas močno utrjujejo. V moštvu je malo prirastka. Imajo pa zelo veliko orožja. Dne 5. septembra so vozili v taborišče razno blago ves dan. Od Italijanov so dobili zelo veliko težkih in lahkih strojnic, veliko minometov, pušk pa ogromne zaboje ... Dne 6. septembra je prišel kurir, ki je prinesel poročilo, da pride v par dnevih v Grčarice večji bataljon srbskih četnikov, ki bodo napravili akcijo proti partizanom v Rog. Mnenje štaba je sledeče: partizani ... čakajo trenutka, da zgrabijo za italijansko orožje, čim bo razsulo. *Zato je abso/.utno nujno, da se partizanstvo uniči, dokler je tukaj še okupator.* Zato je potrebno moštvo, ki bo šlo enotno v akcijo proti partizanom. Komandant Borut (Koprivica - op. S. F.) je za akcijo v Rog prosil za pomoč sosednje vaške straže in sedaj je potrebno, da se dajo tem stražam potrebna navodila «80a

Okrog Vrha Treh kraljev nad Vrhniko pa se je zadrževala druga skupina okrog 60 plavogardistov. Delili so se na gorenjski odred pod vodstvom podporočnika Jožeta Hlebca-Krpana, notranjski odred pod poveljstvom poročnika Sajeta in na primorski odred, ki mu je poveljeval poročnik Cotič-Vuk. Vsi trije odredi so sestavljali 7. grupo odredov jugoslovanske vojske pod poveljstvom majorja Ivana Preglja.

Ti plavogardisti so se še zmeraj trudili, da bi dobili vsaj nekaj moštva iz bele garde. S pomočjo župnika Alojzija Tometa je avgusta prišlo do konference plavih in belih poveljnikov v njegovem župnišču v Podlipi. Nekateri so hoteli, da bl četniki prestopili k beli gardi, drugi. pa prav nasprotno. Zato na tem posvetu ni prišlo do nobenega zaključka.

Na rojstni dan bivšega kralja Petra II. dne 6. septembra 1943 so četniki v Hlevišah v hiši št. 1 priredili gostijo, združeno s prisego novincev. Na to slavnost sta razen majorja Novaka prispela tudi župnika Franc Ramšak in Alojzij Tome. Cetniške novince je zaprisegel župnik Ramsak, ki jim je poudaril, »da je ta prisega sveta stvar in da so *v* srednjem veku vsakemu, ki je prisego prekršil, odsekali roko«. 81 Tome pa je četnike že prej zaprisegel nad Zažarjem. Zato so župnika Ramšaka odlikovali z jugoslovansko krono IV. stopnje, Tometa pa z redom sv. Save

IV. stopnje.

Razen teh dveh župnikov in redkih drugih »častnih izjem« so po izjavi patra Placida-Alojzija Grebenca tudi cistercijanci v Stični »sve­ tovali Nadrahu, naj bi organiziral prehod bele garde v modro gardo.

soa ArMv jav. tož. LRS, štev. 4042.

81 Okrožno sodiišče v Lj,uhljacni, K 90.149, zaslišanje župnika Tometa.

568 NASTOP OBOROŽENIH ODDELKOV

O tem se je govorilo na skupnih rekreacijah ... «82 Sicer pa je po zatrje­ vanju majorja Koprivice-Boruta »vsa duhovščina ... razvila proti nam peklensko propagando «. 8

V tej veliki stiski se je major Novak obrnil na kapetana vojnega broda Ivana Kerna, ki je 10. avgusta 1943 v Puricevi emigrantski jugo­ slovanski vladi v Londonu postal minister za promet in rudarstvo. Preko angleškega obveščevalca v svojem odredu Antona Božnarja je v Kairu radiotelegrafsko zaprosil· »direkten kontakt z ministrom Kernom, ker so nam potrebne instrukcije, kako je treba postopati v nujnih primerih«. Nato je Kernu poslal naslednjo brzojavko:

- i

»Za Kerna. V Sloveniji je okrog 6000 ljudi, ki so jih oborožili Italijani za borbo proti komunistom. General Mihailovic in jaz energično zahtevava, da ti borci preidejo k četnikom za akcijo proti okupatorju, ali vsaj da počakajo na ukaz zavezniškega poveljstva. Toda katoliška stranka želi še naprej sodelovati z okupatorji za borbo proti komunistom. Prosim, da me s svoje strani podpirate in pošljete direktive politikom, da je čas za prekinitev sodelovanja z okupatorji. Če uspem, da vaško stražo odvzamem Italijanom, bom lahko storil zavezniški stvari veliko uslugo, ki bo koristna za naš narod in vso Jugoslavijo. V tem primeru prosim, da mi zagotovite pomoč v prehrani, opremi, orožju in municiji ... Gornje je v skladu z direktivami Mihailovica. Pozdravlja Nova k.«84

Takoj zatem je major Karel Novak-Bor kraljevemu ministru Kernu v Londonu poslal še naslednjo brzojavko:

»Od Bora. Sledeče v slovenščini. Kern naj v tednu pred 6. septembrom pozove iz Londona takole: ,V imenu vlade in vrhovnega poveljnika naše vojske Draže Mihailovica pozdravljam vse Slovence in vas pozivam, da boste v odločilnem trenutku pripravljeni, da se kot en mož odzovete klicu v našo vojsko in da pod vodstvom svojih komandantov izvršujete svojo narodno in državno dolžnost. Opustite vse razprtije in se združite brez strankarskih razlik v državni vojski, samo ta vas bo osvobodila.' Ta tekst naj še večkrat v slovenskih oddajah ponavlja. Po vsej Sloveniji naj od 5. do 6. septembra letala mečejo letake in rakete, protiletalske obrambe se ni bati. Letaki naj bodo pomešani z letaki v angleškem besedilu.«85

Na ti brzojavki je prišel naslednji, nekoliko zapoznel in za Novaka nepričakovan odgovor:

»Za Bora. Sledeče od Kerna. 5. septembra. Kot minister prometa nisem kompetenten v vojaških vprašanjih. Osebno sem za enotnost, ki jo je treba doseči v domovini. Tukaj so moji napori usmerjeni v tem smislu. Pozdr av.«86

Majorju Karlu Novaku bi bilo s tem platoničnim odgovorom priza­ nešeno novo razočaranje, če bi upošteval dvoje stvari. Resnica o narodno­ osvobodilni borbi jugoslovanskih narodov je namreč že močno prodrla v zavezniški svet in uspešno razkrivala Mihailovicevo izdajstvo. Belo-

82 Zas1i.šanje p. Placida pred PVS v Kočevju, 13. okt-0bra 1943.

8:l Koi\c,vski proces, ,ismo Koprivke 24. VII. v Ljub!jan-0.

s, K,JČPvski proces, z,vezck B-0žnarjevih depeš, brZDjavki t. 40 in 41. So l'rav tam, iit. 44 in 45.

86 P ra.v ta.m, št. 97.

PLAVA GARDA 569

gardistična »Svobodna Slovenija« je nerada priznala, da smo Slovenci

,,dobili v svetu nek sloves junaštva radi partizanskih akcij«. 87 Celo kralj Peter II. je še pred sestavo Puričeve vlade po pisanju dr. Branka Čubriloviča »zaradi pritiska Angležev in Sovjetov in tudi v zvezi z mojo akcijo okrog priznanja partizanov skušal, da prekine z Dražo Mihailo­ vičem. Toda tedaj je Pero Živkovič odvrnil kralja od te namere<,. 88

K narodnoosvobodilni vojski Jugoslavije so v začetku poletja 1943. leta začele prihajati zavezniške vojaške misije.

Stalni prepiri in krize reakcionarnih begunskih klik so 10. avgusta 1943 rodile Puricevo »uradniško« vlado, v kateri je s podporo domače in angleške reakcije Mihailovic ostal vojni minister. V tej vladi je bil Kern le navadna figura, a še kot tak je po nekaj tednih izpadel. O slovenskih zadevah pa je izključno odločal dr. Miha Krek, ki so ga njegovi ljubljanski prijatelji sproti obveščali o dogodkih v domovini. Zato je dr. Krek preskrbel majorju Novaku nov in krepak udarec s prej citiranim Kernovim odgovorom.

Po raihodu z majorjem Novakom so klerofašistični voditelji Slovenske legije zaradi prerokov, ki »begajo ljudi ter hujskajo k nepremišljenim dejanjem«, po Krekovem tajnem pismu belogardistom znova poudarili, da računajo na dolgo vojno. »Zato mora biti vse naše delo usmerjeno pod tem vidikom in je treba opustiti vse naivnosti in predrznosti! «8

To stališče je dr. Miha Krek naglašal tudi v javnih govorih. V londonskem radiu je 1. avgusta 1943 opozarjal, da bo »naša zemlja zopet bojišče ... Nemška soldateska bo za kratko dobo gospodarila po vsej Sloveniji ... «"0 In 22. avgusta je dr. Krek pozival belogardiste, naj jih

»jeza na okupatorje« nikakor »ne zavede v nobena nepremišljena in preuranjena dejanja. Navodila zavezniške komande so jasna in bodo vedno pravočasna. . . Doma ne morete vedeti, kako se bodo dogodki, ki bodo neposredno zadevali Slovenijo, razvijali ... «91 Krekove govore so klerofašisti doma takole razlagali:

»Dr. Krek je mnenja, da bo prišlo do nemške okupacije vse slovenske zemlje. Ne trdi pa, da je to čisto gotovo (kakor nekateri napačno širijo), kajti obstoje tudi razlogi za to, da do nemške okupacije ne pride. V slučajo prihoda ·Nemcev ostane narod seveda v glavnem na svojem mestu in se bo z modrim ravnanjem prebil tudi skozi to dobo. Kdor ne bi hotel ostati pod nemško okupacijo, naj se skuša prebiti do zaveznikov. Navodila za to bodo še pravočasno prišla. Nihče naj ne naseda OF-arskim vestem in navodilom!« t

Vzporedno z gonjo proti majorju Novaku in njegovo izolacijo so klerofašistični voditelji bele garde ukazali tudi splosno vojaško ofenzivo proti narodnoosvobodilni vojski. Konec julija 1943 so ustanovili »posebno ilegalno poveljstvo javne varnosti, ki je sestavni del slovenske narodne

87 •Sv{)bo-dna Slo.venija«, 19. avgusta 194:l, iit. 29.

ss llr. Branko čubrilovk, za,pisi iz tud,iine, Sarajevo 11146, str. 177 in 178.

89 >'Svobodna &il{Jve.nija<, 24. juniju 1n1;1, št. 25. l(rek-nvo pis1n•o, ki ga je SLS sprejcl3

1. ali 7. ;junija 1943.

uo »Svobodna Siovcnijrn, 3. aygusta 1943, išt. 28.

91 »Svob<idna Slo•venija«, 3. se,ptembra 1943, št. 30.

* + K{1t o,pomba pod 90.

570 NASTOP OBOROžEN'IH ODDELKOV

vojske,<, kateremu je bilo »podrejeno vse moštvo vaških straž «.93 Ker

»zahteva sedanji čas hitro in energično delo brez ozira na zvezne

**(italijanske** - op. S. **F.)** organe«, je poveljnik javne varnosti podpolkovnik

* Peterlin zapovedal:

»l. da poveljniki **bataljonov** za svoje območje sestavijo načrt energičnega čiščenja tolovajev po gozdovih. V to delo pritegnite načrtno vse postojanke in izvršite ga naenkrat, da bo šlo kot vihar skozi gozdove.

1. Zveznim organom povejte v brk, da greste čistiti bandite in če

hočejo, naj gredo z Vami na delo ...

1. Ko boste videli uspeh bataljonskega dela, proučite situacijo, pa *se* potem za večje operacije dogovorite med seboj s poveljniki sosednjih bataljonov. Tudi tukaj naj bodo operacije dogovorjene ...
2. Te akcije prikažite zveznim organom kot spontano iniciativo iz moštva samega, ki je vzklila v duhu sedanjega momenta.

Ne bojte se ničesar, kajti so bataljoni, kjer to neovirano delajo že dolgo časa. Nasprotno, zvezni organi to gledajo simpatično. Vas bodo v tej borbi podprli naši novi lastni vodilni protikomunistični oddelki. «94 To belogardistično ofenzivo proti narodnoosvobodilni vojski Slovenije

so spremljali tudi siloviti napadi na Osvobodilno fronto slovenskega naroda in poskusi, da bi jo zrahljali in razbili. To pa je odražalo le veliko zagato belogardističnih veljakov, ki so se na vse načine želeli rešiti pred neizbežnim polomom.

Kaplan Ivan Lavrih iz Dobrepolja je po lastnem priznanju »po veliki noči 1943 skušal dobiti stike s partizani, da bi vzpostavil stik z Marnom (Črtomirom) v svrho sodelovanja. . . Tudi moj drugi poskus julija meseca ... je spodletel ... V tem mojem prizadevanju me je podpiral, oziroma mi dal iniciativo **zanj** kaplan Malovr h- Breznik «.95

Kaplan Malovrh pa je izjavil, da se je spomladi 1943. leta med belimi voditelji »pojavila težnja zbližanja in sporazumevanja z OF«. Za to so bili vneti dr. Šmajd, Smersu in škof dr. Rožman, ki ga je kaplan Malovrh osebno o tem obvestil. »To je bilo po prvem sestanku, ki sem ga imel *z* vašim pristašem črtomirom Marnom, ki se je vršil v okolici Trebnjega v gozdu junija meseca, stik pa je posredoval kaplan Kunstelj Jože s Čateža ali Male Loke. Pri drugem sestanku s črtomirom Marnom, ki se je vršil julija s posredovanjem kaplana Fortune iz Trebnjega, je Črtomir obljubil, da bo posredoval pri IOOF, da bi prišlo do sestanka z vodilnimi oseb­ nostmi. Nato smo meseca julija preko stiškega opata pisali dr. Mikužu ... Pismo je napisal Kostelec na mojo pobudo, z vednostjo in odobritvijo dr. Smajda in Marka Kranjca, kar je pri njima uredil Kostelec sam. Na pismo nismo prejeli nobenega odgovora.« O namenih teh »teženj zbližanja« so Malovrhovi prijatelji kasneje v »Slovencu« zapisali:

»Res je France v svojem idealizmu imel zveze s ,partizani', toda ne s komunisti, ampak z nekaterimi zapeljanimi in prevaranimi, da bi jih zopet spravil na pravo pot.«97

93 1'-0velJe komuntlaJ1(om in JD{1tš(vu VS, 27. VIL 1943, poveljnik javne varnosti:

- o 11. r. **Arhiv** jav. 1t.<)ž. LHS **Ht. 75352.**

94 12/43. V.sem ·poveljnilrnm bataljonov VS! Poveljni1k ja,·ne varnosti: ArJrn L r. 05 Zas,Hša11jo Jca,Jllana Lasrlha J>re1d PVS Y **Kočuvju,** 27. FH\_'1J)ternhra **1943.**

os Z,w,IiJa:nje kaplanu :\[u.lovrhn 11red PVS v Kočevju, 22. SOJltemhra 1943. 97 >Slovanoc«, 20. fohruurja lBH.

PLAVA GARDA 571

Odkritejši kot kaplana Lavrih in Malovrh je bil »Slovenec«, kot dokazuje zapisnik teh razgovorov. Okrog 20. maja 1943 se je Janez Marn­ Črtomir Mrak sestal s kaplanom Jožetom Kunstljem. Naslednji sestanek pa je imel 26. maja 1943 v Mrzli luži pri Veliki Loki z dr. Šmajdom, kaplanom Malovrhom in kaplanom Jožetom l):unstljem. Z Marnom sta bila tudi Drago Prijatelj in neki Marko, ka;nejši oficir v Marnovem četniškem odredu. Razgovor 26. maja je potekal takole:

»Izvajanje č. M. (Črtomira Mraka-Marna) KS (krščanski socialisti) kot skupina ne morejo ostati več v OF in pri P (partizanih); žele preiti v neko skupino, kjer bodo sprejeti kot enakovredni člani. Žele le, da

se jim prizna njihov soc. program. D. P. (Drago Prijatelj) in JVIarko se strinjata.

Izvajanje B. (Breznika - kaplana Malovrha) in D. (Doreta Dolenca

* dr. Šmajda). Potrebno je združenje katoličanov v enoto in tako doseči učinkovitejšo borbo proti K (komunistom). Ne zadostuje samo vojaško vključevanje direktno, marveč najprej prehod v pol. skupino, ki jo predstavlja SLS z njeno vojaško org. SL ter šele po njej v jug. voj. formacijo ... 'Podrobnosti so stvar kasnejših razgovorov. Kot skupina KS ne bodo mogli preiti niti v SLS in SL ... (temveč) le kot poedinci ...

Razgovor: sprejmejo naše stališče s pridržkom, da o tem odloči njihovo politično vodstvo; žele pa, da se razgovori nadal ju je jo«. 97a

Razgovori so se res nadaljevali in privedli do sporazuma. Tedaj so partizani Marna **zaprli,** a mu je uspelo **pobegniti** z nekaterimi sodelavci v Ljubljano. Tam je napisal obširno izjavo o delovanju Osvobodilne fronte in narodnoosvobodilne vojske, nato pa kot poveljnik četniškega odreda hlapčeval gestapu.98

Ko so spomladi 1943. leta londonski begunci začeli s svojimi pozivi na spravo, je Lojze Ude iz lastne pobude ponudil dr. Šmajdu posredništvo z vodstvom osvobodilnega gibanja. Čez dva meseca, ko je prišlo do razkola z Novakom, je dr. Šmajd sporočil pripravljenost svoje skupine za razgovore o nekaki »skupni slovenski vojski«. Naglasil pa je, da ta sklep ne izvira »iz kakega občutka slabosti«. Ker pri belogardističnem vodstvu ni bilo iskrene želje, je Ude svoje posredništvo odložil.99

V začetku maja 1943 je Miloš Stare dobil preko Rima vprašanje, ali je možno priti do sporazuma med Slovensko zavezo in Osvobodilno fronto, da »obe stranki prenehata z **ubijanjem** Slovencev«. Stare si ni bil

»na jasnem, dali je sporočilo resno, neresno ali podvala«. In na seji Slovenske zaveze 8. maja 1943 so Stare, ing. Mačkovšek in dr. Jelenc vprašanje zavrnili, češ da »ubijajo in denuncirajo partizani «.•0a

Te belogardistične napore za razbijanje Osvobodilne fronte je pod­ piral tudi ljubljanski škof dr. Rožman. Za odvračanje ljudi od narodno­ osvobodilne borbe je s svojo duhovščino 29. maja 1943 pripravil tako imenovani spokorni spravni dan, da bi Slovenci »v svojih srcih zatrli vsako mržnjo in sovraštvo ... « Po mnogih župnijah v Ljubljanski pokra­ jini so bile spokorne procesije, v katerih so bosonogi župniki nosili razpela

97n Arhi1v j,ruv. tož. LRS, iitev. 1779. Vse pripombe v ok!C'pajih so IB{)je.

s Proces proU Hurmi'ku, IWscnp.rju i:td., SKZ, J,j,ub]ja:ma 194!i, sir. 118 in J19.

99 J',oro,č,il<1 L{)jza Udeta za ·IOOJ<' o posredništvu z dr. šmajdioon, 20. ,i;vgusta 1943. I'reJJis hnmi L. Ude.

99a 1\rhi1v SlDvenske zaveze.

572 NASTOP OBOROžEX!H ODDELKOV

in »celo odličniki in bogati kmetje po ostri cesti bosi stopali ... «99b Nekaj spokornih procesij je na Rožmanovo željo pripravil tudi goriški nadškof Margotti in celo Nemci so v Kranju dovolili veliko slovensko cerkveno slavje, ki ga je vodil celovški škof dr. Rohracher. Osrednja prireditev pa je bila ljubljanska spokorna procesija v spremstvu italijanskih karabinjerjev in vojaknv. O njej je Grazioli 7. junija 1943 poročal v Rim:

»V zvezi z mojo brzojavko št. 015713 z dne 29. V. 1943 sporočam, da je označena verska manifestacija doživela popoln uspeh ... Značaj te manifestacije je bil absolutno protikomunističen. Način njene .izvedbe in sama udeležba italijanskih oblasti pri tej manifestaciji pa pomeni tudi simpatijo za Itali jo.«99 c

Stara propagandna gesla o »obrambi vere« so bila že preveč oguljena in neučinkovita. Zato so belogardisti poleti 1943. leta zakričali, da namerava narodnoosvobodilna vojska poklati 20.000 Ljubljančanov. Za

»rešitev« pred tem pokoljem je pripravljalni odbor petih prvih sobot pod vodstvom dekana Matije Škerbca po vsej ljubljanski škofiji organiziral

»devetdnevnico za tiste, ki pripravljajo prevrat in pokolj. Devetdnevnica naj bi se pričela s prvim petkom v septembru mesecu, to je 3. septembra

t. l. in bi se zaključila v soboto dne 11. septembra. V ponedeljek

13. septembra naj bi bile črne maše«. 100

Prvi dan je bil namenjen »vsem sovražnikom, ki nameravajo moriti in uničiti vero in Cerkev«. Naslednje dni pa so molili »za vse tiste, ki netijo raz dno, narodno in versko sovraštvo ... pripravljajo naš pokolj ... pri pripravah na naš pokolj sodelujejo... k pripravam prevrata in krvoprelitja molčijo, z njim soglašajo, ali pa se ga veselijo in želijo ... pokolje hvalijo, odobravajo, zagovarjajo, vršijo zanje obveščevalno službo ali vanje nagovarjajo... prevrat ali pokolje pripravljajo s tem, da razdeljujejo letake, časopise in brošure, da za zločince in zločine zbirajo denar ali dajejo denar, pa tudi za vse tiste, ki zločince prikrivajo ... •.< V osnutkih za pridige so ugotavljali, da je »vrsta sodelavcev dolga in sega celo globoko v vrste pobožnih katoličanov «.10 0

Da ne bi morda kak duhovnik opustil te belogardistične gonje po slovenskih cerkvah, je škof dr. Rožman 20. avgusta 1943 izdal naslednjo okrožnico:

»3. Ker je Osvobodilna fronta dejansko v rokah komunizma in njegova nosilka med našim narodom, zato je *vsako prostovoljno sodelo* · *vanje z Osvobodilno fronto,* bodisi z gmotnim ali moralnim podpiranjem, bodisi s prikrivanjem in simpatiziranjem kot sodelovanje z moralnim zlom *pod grehorn* (sub peccato in genere suo gravi) *prepovedano* ...

Teh jasnih načel katoliške moralke v vprašanju konkretnega sode­ lovanja z OF se morajo po svoji vesti držati vsi duhovniki v škofiji in po njih učiti in ravnati, zlasti spovedniki in pridigar ji.« 101

Otib :::,luYenl:l:v koledar JD:l-4, **s1r.** 24.

one \_L\rhiv visokega kornisariatu L;jubljnnske p{Jkrajine.

100 Okrožnica pricpr. odbora 5. prvih sobo,t v Lj.: Vs0m župnim in duho·vnijsldm uradorn! Ljublja:ua. ,dno **15 nYgusta** 1943.

101 ;,Jlevi.ia Katoli.ško akcije«, 1943, .:it. 3-6, str. 127. - Cel{,tna -okrožnica ( tev. 295/pr)

jo chranjGna v arhivu VOS s pripombo, da bo uporallljcma »šele 1io vojni«.

PLAVA GARDA 573

Padec Mussolinija in zlom fašizma v Italiji 25. julija 1943 je med belogardističnimi voditelji povzročil silno zmedo in strah pred svobodo­ ljubno in neukročeno Ljubljano. V Rokodelskem domu so se 26. julija ves dan vršile konference in belogardistični kurirji so letali po mestu. Slovenska legija je za noč na 27. julij objavila delno mobilizacijo in strogo pripravljenost zaradi morebitnega partizanskega udara:

))Prof. Petelin razlaga, da se bodo fantje zbrali v večjih oporiščih ...

kjer bodo oboroženi v pripravljenosti. Posebna belogardistična delegacija bo šla na laško poveljstvo, kjer bo zaprosila, da bi se belogardisti iz varnostnih razlogov združili v večje skupine ... Prične se razdeljevanje orožja. Nekatere trojke dobe pištole, v Marjanišče odnese Končan Marjan iz Rok. doma cca 50 bomb, Snoj Marjan jih dobi 8 itd. H Križmanu pride

p. Odilo. Križman mu naroči, naj pripravi (frančiškanski) samostan za obrambo. štab z Mačkom (podp. Krener) na čelu konferira v I. nadstropju. Zvečer obišče Rokod. dom odposlanec Straže France Novak.

Obramba v Frančiškanih: Pater Beno (Korbič) prevzame poveljstvo nad samostanom. Zbranih je sedem križarjev, ki spijo celo noč v sobici. Zanesljivi fratri branijo porto (vhod iz cerkve), kleriki konvikt. Oboro­ ženi so z bombami (brede in nemške mine), noži, sekirami, staro avstrijsko puško, ki jo na tanki vrvicI nosi Rus Miha. Vse orožje, ki ga je bilo kar dosti (1 samokres, 1 puška, 40 bomb, 10 min), je preskrbel p. Odilo (Hajnšek), ki se silno boji izdajstva «101a

Klerofašistični voditelji so takrat imeli osebne belogardistične straže. Martin Žekar je nekaj časa stražil pri Avseneku in pri Remcu dijak Andrej Benet, ki se je po nerodnosti sam ustrelil.

Klerofašistični voditelji bele vojske, ki so se v nasprotju z Novakom varovali »vseh naivnosti in predrznosti«, so pričakovali nemško zasedbo celotne Ljubljanske pokrajine. Nekoliko pa so računali tudi na možnost, da bi se angloameriška vojska izkrcala nekje na obali Jadranskega morja. Zato so se pripravljali na oba primera. -

Dne 13. avgusta 1943 so se pri Milošu Staretu zbrali predstavniki

Slovenske zaveze, vojaškega poveljstva, SLS, MVAC in vseh treh legij: Stare - Medved, Kranjc - Rubin, ing. Mačkovšek - Lah, Uršič- Smrekar, dr. Cazafura - Meglič, major Novak - Stric, polk. Prezelj - Andrej, podp. Peterlin - Očka, dr. Šmajd - Dore, Smersu - Kopitar in dr. Benedik­ Skalar. Vsi so bili za ilegalo in sklenili, da bo Slovenska legija dala

400 mož za četniški odred pod lastnim poveljstvom, ki bo imel posebn0 taborišče. 101b O tem sklepu je Stare še isti dan obvestil dr. Zdravka Kalana:

»Dragi! ... Danes je bila skupna seja vseh delegatov vseh treh legij, Zaveze, komandanta Varnostne Straže (podp. Peterlin - op. S. F.) in Starega. Stari je začel staro pesem ... Po daljši debati je bilo končno ugotovljeno sledeče soglasno stališče:

Večja ilegala je v večjem obsegu nujno potrebna iz propagandnega in stvarnega vidika. Postopati pa se mora tako, da pri tem ne razrušimo Vaških straž v celoti. Mi smo se obvezali, odnosno Slovenska zaveza, da bo iz svojih ljudi postavila tekom deset dni ilegalni odred 400 mož ...

101a Pm·oi'.ilo zaupnika BVl, dne 2G. julija Ia43, a,rh1v VOS.

101b Arhiv ja,·. lDž. LRS, .šlev. 1259.

574 XASTOP OHOROžJ,JXIH ODDELKOV

Ta edinica bo imela svojega komandanta in bo samostojna. Ostali dve legiji bosta poslali, kolikor bosta mogli v obstoječi odred ... Sedaj smo namreč dosegli vse, kar se je v danih razmerah moglo ...

Stari z gornjimi sklepi ni bil zadovoljen . . . vendar je moral to stališče vzeti kot de jstvo. «101c

Za morebitni primer zavezniškega prihoda na slovenska tla so klero­ fašisti morali imeti kake neomadeževane četniške odrede, ki bi v svoje okrilje sprejeli razvpito kvislinško MVAC. Ker so z Novakom prišli navzkriž, so po sporazumu s Slovensko zavezo na Orlah pri Ljubljani ustanovili svojo četniško skupino, znano tudi kot ljubljanski četniški odred. Bele četnike so sestavljali člani MVAC, »ki so zapustili vaške straže, plavim se pa niso nameravali pridružit i«.1 02 Skupno se jih je zbralo le okrog trideset. Po poročilu Milana Finca-Kluna je namreč bilo ,.zani­ manje za četnike v Ljubljanskem odredu sicer precejšnje, a še ni prave korajže, da bi šh ven. Upam pa, da se bo odprlo, čim bodo odpravljene začetne težkoče. Zaenkrat je okrog 30 kandidatov. Preskrbel bom, da gredo čimprej ven in dajo s tem pobudo drugim ... Zelo težko pa je s fanti, ki bi šli za komandante k VS. To ne pali več ... «103

Major Novak pa je »opozarjal vsakogar, da jugoslovanska vojska nima nič skupnega z novimi formacijami bele garde, katere so zapustile svoje vostojanke in se nahajajo po gozdovih pod komando svojih političnih voditel jev «.1 04 Pri tem belem četniškem odredu se je namreč zadrževal kaplan Malovrh-Breznik, ki je v imenu Slovenske legije in poveljstva javne varnosti izdajal povelja belogardističnim komandantom. Tako je

1. septembra 1943 dr. Stanetu Zupanu sporočil: »V skladu s sklepom poveljstva SL in PJV Ti sporočam, da se čimprej javi na poveljstvu tega četni kega odreda ... Po možnosti naj pridejo s Teboj tudi event. pro­ stovoljci ... «105

Baza te bele plave garde je bila pri posadki MVAC na Orlah in njen komandant Viktor Berlot-Samo. Glavni organizator te »ilegale«, ki se je začela imenovati Slovenski planinski odred, je bil kaplan Malovrh, poveljnik pa kapetan Albin Cerkvenik-Triglav. Najprej se je delila na Gorenjski odred, katerega je vodil Viktor Berlot, in Krimski odred pod poveljstvom dr. Branka Jana. Glavni intendant je bil kaplan Križman, pri organiziranju pa so pomagali tudi dr. Šmajd, Stare in kaplan Goričan. Vsi ti pa niso utegnili izpolniti sporazuma, saj so v enem mesecu do italijanske kapitulacije zbrali le okrog 60 mož namesto določenih 40::l v desetih dneh!

Konec avgusta se je belim četnikom pridružil tudi Novakov Ljub­ ljanski odred pod poveljstvom Fajdige-Lipe, ki je varoval Novakovega radiotelegrafista Božnarja-Blaža. Za njegovo radiopostajo so vedeli Nemci, ki so od Italijanov zahtevali hajko. Zaradi tega so belogardistični voditelji sklenili: »Doseže naj se legalizacija lastnega gozdovništva«. 1 0:;a

101c Prav **tr1.1m., id·e,v.** 1522.

102 Zaslišm1je kaplana :Malovrha pred PVS v Ko,č,wju, 22. se,ptemlJra 1943.

103 'l'o je od Kluna,. 26. aygusta 1943. Okrol\no sodišče v Ljubljani, K 197,,49.

104 Noda:tiran •milu:ti1ovičeyski letak. Nar. **in univ.** ]{njižni:ea.

105 Dragi Stane! 4. IX. H43. Na palofaju. Za SL in PJV Bre,,;ni,k l. r. Jay. t0,ž. LRS

1-tev. 80312.

1oca Prav ,tam, štev. 1264.

PLAYA GARDA 575

O tej »ilegali« so klerofašisti 18. avgusta poročali dr. Kreku v

London:

))SZ je dovolila organizirati SL posebno gozdovniško akcijo, da ne bo večnih trditev, da SL nima svojih ljudi v četnikih ... SL (je) skušala organizirati svojo gozdovniško akcijo za Gorenjsko, štajersko in Prim. Na to področje je hotela prenesti svoje aktivno udejstvovanje, da prepreči naraščanje partizanske vojske ... Partizani na Gorenjskem in štajerskem so znali vcepiti ljudem neko miselnost, ki je proti vsaki katoliški stvari ...

Slovenska legija bo imela zato v teh predelih jako težavno delo, ker bo imela tri sovražnike: Nemce, partizane in javno mnenje «105b

Franc Casar pa je glede igračkanja z ilegalo izjavljal, da je to vprašanje »spričo prihoda Nemcev v našo pokrajino še bolj nevarno, kot je bilo preje, in da nas zaradi tega lahko doleti velika katastrofa, za katero pa potem nihče ne bo hotel odgovarjati «105c

Kvislinško MVAC so njeni organizatorji hkrati preimenovali v nekake poHcijske čete »javne varnosti«, ki so s klerofašistično »ilegalo« tvorile

»sestavni del slovenske narodne vojske«. Poveljnik javne varnosti pod­ polkovnik Peterlin-Arko je 27. julija 1943 po padcu fašizma v Italiji izdal povelje, da »vse formacije ostanejo popolnoma mirno na svojih dosedanjih mestih«. Komandanti naj pripravijo mobilizacijo rezervnega moštva in »pod nobenim pogojem se ne sme dopustiti razorožitev od katere koli strani. Če obstoji ta nevarnost (resno preudariti slučaj, da ne bo prenagljenosti), potem cela formacija odide iz vojašnice«. Za primer nemškega vdora pa je po navodilu klerofašističnega vodstva Slovenske legije ukazal:

>,7.) Isti je postopek za slučaj vdora Nemcev. V tem primeru ostane v postojanki le ena desetina (10 %) moštva najstarejših letnikov, ki *naj se nemškim oblastem javijo kot krajevna varnostna straža,* oz. prosto­ voljna žandarmerija.

8.) Po odhodu iz postojanke nikogar napadati, nuditi pa odpor vsakemu. Istotako pa tudi ne voditi pogajanj z nikomur.

9.) Po odhodu takoj stopiti v stik s sosednjimi edinicami, a poveljniki bataljonov stopijo v stik s centralo.«106

To stališče je odobrila tudi Slovenska zaveza na seji dne 5. avgusta l 943, kot je razvidno iz naslednje beležke:

*"1)* Zadržanje vaških straž, če pridejo Nemci, in denarna sredstva ...

ad 1) Medved (Stare - op. S. F.) predlaga in po razpravi (sklenjeno

* op. S. F.): ve,ške straže a) del kot žandarmerija b) del v šumo, ilegala

c) del se preko šume prebije do zaveznikov, vse ne kot n (Novakova - op. S. F.) ilegala, pač pa kot jugosl. vo jska. «10 a

Slovenska zaveza je s toliko skrbjo za belogardistične oddelke znova potrdila, da je bela garda - njena oborožena sila. O tem je tudi vodstvo SLS 18. avgusta 1943 poročalo dr. Mihi Kreku v London:

105b Prav tam, iitov. 2553.

1osc Prav tam, štov. 4040.

106 Povalje ,kom::,;ndantom in mo<itvu VS, 27. VII. 1943, poveljnik jruwrn va.rno,sti:

A11ko l. ,r. Arhiv jav. tož. LRS bt. 753f>2.

10Ga Arhi v Sh:rvecn&ke za veze.

576 ?\ASTOP OBOHOžENIH ODDELKOV

»Vaške straže priznavajo vsi kot edino sposobne, da preprec1Jo ob nenadnem zlomu fronte v zaledju strahovlado OF ... *Vse hoče sedaj imeti člane straž zase: vojika* (t. j. major Novak - op.. S. F.) *želi iz njih napraviti jedro svojih četniških odredov redne jug. vojske, mi jih želimo ohraniti čim bolj neokrnjene,* da bi služile pravi in resnično zdravi misli ob zrušenju, *ostali del SZ* (Slovenske zaveze op. S. F.) *se kesa, da ni bolj skrbel za razvoj VS ...* če ne ohranimo VS, ostane kat. tabor brez vsake opore ... bo pa tudi politično brez slehernega vpliva na razvoj cogodkov ... «106b

Podpolkovnik Peterlin, dr. Šmajd in kaplan Križman so vse belo­ gardistične postojanke razdelili na de;etnajst bataljonov, od katerih je vsak imel svojo posebno črko. Hkrati so imenovali poveljnike bataljonov. Tako je bil bivši aktivni oficir Ratko Šuštaršič, poveljnik MVAC na Brezovici, 30. julija 1943 postavljen za komandanta bataljona Slovenske legije. Poveljnik MVAC v Stopičah Franjo Sekolec pa je bil 8. avgusta imenovan »za poveljnika bataljona ,P' s sedežem v Stopičah. V Vaš bataljon spadajo vse formacije Protikomunistične milice tostran Gor­ jancev in doline Krke ... «107

Nato so odposlanci belogardističnega vodstva obiskovali svoje poveljnike in z njimi razpravljali o postopkih v raznih možnih primerih. Bili so precej zbegani, ker še niso bili na jasnem, kako se bodo dogodki r azvi jali. 108 Stražarji in glavačevci pa so že zgodaj imeli čisto določeno stališče. O tem je kaplan Glavač 29. julija 1943 pisal svojemu prijatelju kaplanu Babniku:

»V Ljubljani vlada needinost glede slučaja, če pridejo Nemci. Skoraj vse skupine razen katoliških dajejo navodila za odhod v hosto. Stražarji so proti temu. Slovenska legija si ni na jasnem, zato je dala nekak kompromisni predlog: Fantje naj gredo sicer v hosto, toda ne predaleč! Naše stališče je tukaj nespremenjeno: Fantje naj počakajo doma z orožjem v rokah in v slučaju nemške zasedbe se javijo, da bodo isto nalogo, kakor so jo izvrševali pod italijansko okupacijo, vršili tudi naprej, to je policijsko službo proti komunistom ... Imamo vesti ... da bo kmalu prišlo do mirovnih pogajanj ali še celo kaj več. Tudi za ta slučaj naj fantje vztrajajo pri svoji zgolj protikomunistični akciji, kajti drugačno posto­ panje se utegne zelo, zelo maščevati ...

Nemški konzul in zvezni oficir sta že malo pred dogodki v Italiji odpotovala, zato tu ni moglo biti nobenih stikov. Pač pa so dogovori f, posredniki in *ti so izjavili, da je naše gledanje pravilno.* Lahko se torej fantom sporoči, da naj se ilegalskih groženj radi Nemcev ne boje. Stopite v stik, toda samo posreden, s Francijem Grumom v Milanovi četi. On je voljan fante odvračati od ilegale ...

Držite pa čimbolj sistematične stike z raznimi posadkami, kajti zdi se, da razen nas nihče ne more prevzeti odgovornosti, da se naša skupna stvar dobro rešuje in da se ljudstvo ne zavaja v pogubo. Mislim, da je

10Gb Arhiv jav. fo,o. LHS, ibw. 2553.

101 Poveljnik VS in varnostne službe: Arko l. r. Str. z·aupno 8. YIII. 1943.

108 Dnevnik **bivšega** aktivnega oficirja Hatka šuciteriŠiča, zapisek 25. avgusta 1943. Muzej ,narodne osniboditvc.

PLAVA GARDA 577

nepravilno, če se Wolbang tako splendidno izolira v nedotakljivost in nepolitičnost Katoliške akcije, ko so pa na pr. ljubljanski mladci postali dobesedno že priprega Slovenske legije. Skušajte imeti po vsem novo­ meškem okraju svoje zanesljive ljudi, ki vam bodo oči, ušesa in usta. Tu prav tako delamo v zavesti ... poprijeti samo tam, kjer drugi nočejo ali ne morejo ali še bolj pogosto ne zna jo.«109

Stražarji pa so 8. avgusta 1943 v svoji sicer nepodpisani okrožnici o »pregledu domačega položaja« med drugim ugotavljali:

»Kolikor se je moglo zvedeti, bi imeli Nemci v slučaju zasedbe podobno stališče do naše oborožene protikomunistične akcije, kakor so jo imeli Italijani. To se je dalo zvedeti iz privatnih virov. Preseneča pa, da se niso od pristojnih strani navezali še nobeni stiki z nemškhni oficirji v Ljubljani, ko bi jih ti celo radi imeli.«10 a0

Nacistični okupatorji so se res že začeli zanimati za svoje bodoče zaveznike. Friedrich Rainer, okrožni vodja na Koroškem in Gorenjskem, je sredi avgusta 1943. leta poslal v Ljubljano gestapovskega kapetana Schluiferja, ki ga je spremljal gestapovec Schmidt, po rodu ljubljanski Nemec. Obiskala sta generala Rupnika in ga vprašala, »ali so vaške straže strankarskega značaja, koliko mož štejejo in ali pozna gospode iz odbor a. «11 0

Belogardisti in nemški osvajalci so si od 1942. leta že večkrat prija­ teljsko podali roke, ko so se kot bojni tovariši srečali na bojiščih zoper narodnoosvobodilno vojsko. To staro zavezništvo so potrjevali tudi v

1ednih pred laško kapitulacijo. Z nemško vojsko so varovali železnico od Ljubljane do Rakeka. Dne 23. in 24. avgusta so belogardistični oddelki z Nemci in Italijani napadli enote XIV. divizije narodnoosvobodilne vojske na Krimu, ki so rušile omenjeno železnico in s tem ovirale prevoz nemških divizij v Itali jo.111 Ratko Šuštaršič, belogardistični poveljnik

:na Brezovici in komandant bataljona »javne varnosti«, pa je 30. avgusta 1943 z navdušenjem zapisal v svoj dnevnik:

»Nemci nam ničesar nočejo. Na Logu, kjer so se zaustavili in naselili v barakah, žive v soglasju z našo posadko in zvečer so se nemški oficirji predstavili našemu oficirju (to je bil Martinjak Leopold, rezervni pod­ poročnik). Zelo so ljubeznivi in družabni ... *Imajo nas za bojne tovariše in tako se tudi vedejo* «112

Po teh in drugih dokazih nastajajočega belogardistično-nacističnega bratstva v orožju so klerofašisti iz Glavačeve skupine razširjali naslednji poziv zmedeni in razkrojeni beli vojski:

»Slovenski legionarji! - Stojimo na preokretnici naše usode! ...

Poleg komunistične in brezbožne OF, katere zločinsko delovanje pa ste vrli legionarji že spoznali, Vas vabijo danes v svoje vrste taisti izdajalci 8lovenskega naroda brezbožni liberalci in Sokoli ... Edini cilj brez­ verca Novaka in njegovih čet je, da osvobojeno Slovenijo prodajo svojim srbskim gospodarjem in skupno z njimi uničijo našo katoliško vero!

109 Drap:i France! 29. juJija 1943. Peter. Ori,ginal v Ba,bni,kovem arhivu 109a Arlmv jwv. tož. LRS, iitt>v. 4030.

110 Pl'oces zoper RupnLka in so-0bt., zaslišanje gmierala Rupnika, str. 39.

111 B-0rbe divLzij i11 korpusov na Sl,nooskcm od junija 1943 d-0, juli.ja 1944, ge\llru-al• major Dušan Kveder~'l'oma.ž, <l'vi svet 1946, str. 226.

112 Ko,t <l'pomba p,od 108.

Zločin nad do·movino 37

578 NASTOP OBOROZENITI ODDELKOV

*Ne pusti se begati z neumestno nemško nevarnostjo,* saj so sedanje veličastne spokorne procesije na Gorenjskem dovolj zgovorno pokazale, da nemški narod spoštuje vero našo in to nam je najvarnejše jamstvo, da nam bo tudi s prihodom Nemcev ohranjena naša vera in z njo bo večno živelo tudi ime našega naroda ...

Vse za vero in domovino! - Legija slovenskih fantov in borcev za svobodo.«113

Vsi računi majorja Novaka in klerofašistov, kako bodo ob italijan­ skem polomu rešili svoje izdajalske oborožene enote, pa so bili nestvarni, ker niso upoštevali najvažnejšega činitelja. Pozabili so namreč na slovensko ljudstvo, združeno v Osvobodilni fronti, in na njegovo narodno­ osvobodilno vojsko, ki je v naslednjih dneh razorožila poražene laške divizije ter zdrobila plava in belo gardo.

113 Letak, izdan 27. ,av,gusta 1943, Nar. :in univ. knjižnica iit. B II. 21l97. O tem letaku je takrat poro,ča1 tudi lrnrabi;njerski kapetan De Furia v a,k,tu poveljstva karabinj0rjev d.ivizije >lso;nz-0<, št. I/24-tajno.

2J. *Zlom plave in bele* ***garde***

Zaradi naraščajočega pritiska oboroženih sil protihitlerjevske koalicije je bilo vse jasneje, da bo Italija prelomila fašistično os Rim-Berlin in klonila pred zavezniškim orožjem. Hitler se je na vso moč trudil, da bi čim bolj zmanjšal posledice tega poraza. Zlasti ga je skrbela uporna Jugoslavija, kjer bi z odhodom italijanskih divizij zazijala široka vrzel v južnem delu njegove »evropske trdnjave«. Ta odprtina bi bila še posebno nevarna v primeru morebitnega izkrcanja angloameriških čet na jugoslovanski obali Jadranskega morja.

Zato so Nemci po neuspeli četrti ofenzivi proti narodnoosvobodilni vojski Jugoslavije od 22. januarja do začetka aprila 1943. leta, imenovani

,,Weiss I« in »Weiss II«, hitro pregrupirali svoje divizije, pripeljali sveže sile in začeli novo, peto ofenzivo, nazvano »Schwarz«. Okrog osvobojenega ozemlja v Črni gori so zbrali šest svojih, pet italijanskih, eno bolgarsko in eno ustaško divizijo. S to borbeno skupino, ki je štela nad 120.000 mož, so sredi maja navalili na glavnino narodnoosvobodilne vojske, da bi jo uničili in s tem ohromili tudi osvobodilno borbo v ostalih jugoslovanskih pokrajinah. Toda 20.000 prekaljenih borcev z Vrhovnim štabom narodno­ osvobodilne vojske se je v legendarnih bitkah okrog Sutjeske uspešno prebijalo skozi sovražne obroče. Samo ta glavnina je izgubila okrog 8000 mož, okupatorjeve izgube pa so bile še večje. Sredi junija se je Vrhovni štab narodnoosvobodilne vojske s tremi divizijami pretolkel v vzhodno Bosno. Od tam so se nekatere njegove enote vrnile v Črno goro, druge pa napredovale v osrednjo Bosno in proti jadranski obali.

Dne 19. julija 1943 sta se Hitler in feldmaršal Keitel sestala z Mussolinijem in generalom Ambrosiem. Na tem sestanku je Hitler izjavil, da je treba »neprestano čistiti Balkan, dokler ne bodo ujeli in onesposobili rndnjega oboroženega ilegalca«. če ne bodo tega storili, bodo Angleži ob izkrcanju v Jugoslavijo našli tam prijateljsko armado, ki jo bo treba samo moderno oborožiti. Na koncu je Hitler ponovno zahteval, da je potrebno »energično nadaljevati operacije« proti narodnoosvobodilni vojski. Omenil je tudi, da bo na Balkan poslal »mnogo nemških divizij, posebno zaradi tega, ker doslej niso ničesar ali skoraj ničesar storili za utrditev obale «.1

čez teden dni - 25. julija 1943 - je padel Mussolini in bil inter­ niran. Zato je Hitler še toliko hitreje pošiljal v Jugoslavijo svoje divizije. Z vzhodnega bojišča je premestil na Hrvaško II. oklopno armado generala Rendulitscha, ki je postala jedro nove armadne skupine »F« pod povelj­ stvom feldmaršala von Weichsa. Nekaj divizij je poslal tudi iz Nemčije.

1 Hitler e :MussDlini, LeHern e do<Jumenti., Rlzzoli edLtore, Edizione itruliana con lntroduci,ono e nDte di Vittorio Zincone. giugno 1946, str. 189.

580 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

Tako je armadna skupina »F« v Beogradu že avgusta zbrala na jugo­ slovanskem ozemlju dvajset divizij: enajst nemških, osem bolgarskih, eno madžarsko in znatne kvislinške formacije. Armadna skupina »B« v Milnchenu pod poveljstvom feldmaršala Rommla je z 71. pehotno divizijo zasedla železnico Ljubljana-Trst-Gorica-Videm, da si je zagotovila to važno zvezo z nemškimi divizijami v Italiji. V Makedoniii je imela svoje enote nemška armadna skupina »E« iz Soluna. Italijani pa so imeli na jugoslovanskem ozemlju devetnajst divizij.

V četrti okupatorji ofenzivi je narodnoosvobodilna vojska razbila četnike v Črni gori in Sandžaku. Mihailovič je s svojimi razbitimi odredi pobegnil v zahodno Srbijo. Resnica o osvobodilni borbi je polagoma zmagovala v zavezniškem svetu. V začetku maja 1943. leta se je v Liki spustila prva angleška vojaška misija, »da bi se povezala z borbenimi skupinami, ki se bore proti okupatorjem«. Pridružila se je Glavnemu štabu narodnoosvobodilne vojske Hrvatske. Dne 28. maja 1943 je tudi k Vrhovnemu štabu NOV Jugoslavije prišla šestčlanska angleška misija, v Glavni štab NOV Slovenije pa je 27. junija prispela angleška misija pod vodstvom majorja Williama Jonesa. General Alexander, poveljnik angleških sil na Bližnjem vzhodu, je med peto okupatorjevo ofenzivo poslal Vrhovnemu štabu NOV pozdrave in dobre želje. Zagotovil je, da se bližajo zavezniške armade, in v svojem radiogramu naglasil: »Zato bo vaša borba v prihodnjih mesecih važnejša kakor kdaj koli.«"

Angleško vojaško poveljstvo je čez nekaj tednov določilo brigadnega generala Fitzroya Macleana za vodjo zavezniške vojaške misije pri Vrhovnem štabu narodnoosvobodilne vojske in partizanskih odredov Jugoslavije. Dne 25. julija 1943 je Macleana sprejel britanski ministrski predsednik Winston Churchill. Razložil mu je, da je položaj Nemcev v Italiji nesiguren in da je nanje treba pritiskati tudi z druge strani

<Tadrana. Zato je njegova naloga »enostavno v tem, da ugotovi, kdo bolj uničuje Nemce, in da predlaga, kako naj pomagamo, da bi jih še bolj uničevali. Politika pride v poštev šele v drugi vrsti«.3 Takoj po svojem prihodu v Jugoslavijo je general Maclean ugotovil, da se proti okupa­ torjem bore le :.partizani, in borili so se najuspešneje, kolikor je bilo pač mogoče. Četniki, čeprav si spoštoval njihove motive, pa se sploh niso borili, ali pa so se skupaj z Nemci borili proti lastnim rojakom. Še več, partizani so kot vojaška sila bili številnejši, bolje organizirani, bolj disciplinirani in bolje vodeni kakor četniki«.'

Dokler so v angleškem zunanjem ministrstvu sodili, da so Mihailo­ vičevi četniki kot rnacionalni pokret« številnejši, so angleški zvezni oficirji kapetan Hudson, polkovnik Bailey in Atterton generalu Mihailo­ vicu sporočali želje angleških reakcionarjev, naj se »bori proti komu­ nistom« in »uniči partizane«. Hkrati so mu širokosrčno spregledovali njegovo »taktiziranje« s fašističnimi okupator ji. 5 S pomočjo radijske postaje »Svobodna Jugoslavija« pa si je resnica počasi, a vztrajno utirala

2 Vl:1dimir Dc,dijer, Dnevnik, drugi doo, B0ogw,d 1946, str. 296 in 406.

s Fitzroy :Made1m, Eastern Appr-0aehes, .Jonathwn Cape, London 1949, str. 2132.

4 Prwv tam, s<tr. 338,

5 lz!dajnik i ra,lni zlofanac Draža M:ihailovic pred sudom, s:tonografske be,lcške i do•kumeua.ta za sudjenja Dragoljubu - Draži, Mihailovicu, Beog,rad 1946, str. 120, 122, 193.

ZLOM PLAVE IN BELE GARDE 581

pot v svet. Zato je realistični Churchill 29. marca 1943 zagrozil: »Ce general Mihailovic ne bo spremenil svoje politike do italijanskih sovraž­ nikov in jugoslovanskih sonarodnjakov, ki se bore proti sovražniku, bo morala vlada Njegovega veličanstva spremeniti svojo dosedanjo politiko podpiranja generala lVIihailovica na račun drugega odporniškega gibanja v Jugoslaviji ... « Vendar je pri Mihailovicu še dobro leto ostala angleška misija, ki ga je obveščala o nameravanem izkrcanju zaveznikov na jadranski obali in mu predhodno sporočila zaupno vest o italijanski kapitulaciji.7 ·

Zaradi teh obvestil je Mihailovicev polkovnik Acimovic - Mladen Žujovic, komandant zahodne Jugoslavije, svoje četniške poveljnike tolažil, naj jih »ne skrbi krajevna situacija, ki je težka«. Po njegovem zatrje­ vanju lahko na jadranski obali »nastanejo večji dogodki že v septembru in kasneje. To nam nalaga potrebo, da likvidiramo partizanske sile v teh conah, kjer bi se lahko izkrcali za veznik i«. 8

Stara Churchillova zamisel je bila, naj bi se zavezniške čete iz rcale na Balkanu. že 13. januarja 1942 je na kosilu v Beli hiši razkril Rooseveltu to svojo željo in naglasil važnost :,,ljubljanskih vra t«. 9 Angleži so »po vsej sili hoteli zasesti Balkan in iti po Balkanu v Nemčijo ...

Balkan je bil magnet, ki je pritegoval iglo britanske strategije, kakor koli si kompas obrnil«. Balkanski polotok so imeli »za najvažnejši cilj v vse; imperialni strategiji«. Zato so »dajali prednost Balkanu pred Kanalom: menili so, da bi bilo za njihovo bodočnost koristno, če bi prišli na Balkan pred Rusi«. 10 Na konferenci v Quebecu v drugi polovici avgusta 1943. leta je Churchill s svojimi vojaškimi svetovalci ponovno zagovarja] angloameriško ofenzivo skozi Jugoslavijo v podonavsko nižino. Ameriški vojaški in pomorski strokovnjaki pa so se temu predlogu odločno uprli, ker bi zmešal pripravljene načrte za invazijo v Francijo.11 In tako je ob italijanski kapitulaciji odpadlo nameravano zavezniško izkrcanje v

Dalmaciji in Istri, na kar so se major Novak in nekateri klerofašisti špekulantsko pripravljali s svojimi plavogardističnimi odredi.

Vse drugače pa se je na neizogibno italijansko kapitulacijo priprav­ ljala narodnoosvobodilna vojska Slovenije, ki se je v neprestanih bojih z okupatorji in njihovimi belogardističnimi hlapci nenehoma krepila. Spomladi 1943. leta sta na Primorskem zrasli brigadi Simona Gregorčiča in Ivana Gradnika, na Gorenjskem je nastala Prešernova brigada, na štajerskem pa Šlandrova brigada. Iz dotedanjih štirih udarnih brigad in novih štirih brigad je Vrhovni štab narodnoosvobodilne vojske ustanovil XIV. in XV. divizijo NOV Jugoslavije. Obe diviziji sta se po ustanovitvi skoncentrirali v Ljubljanski pokrajini, da bi ob skorajšnjem zlomu Italije onemogočili pobeg italijanske vojske, preprečili njeno vdajo

6 Bi1'1inkin George, Tito, \Villiums und Nocrgate LTD, Lornlon 1949, str. 53.

7 Proces Z{)·per llrlihailoviča in soobt., sten-0graJ:ski zapisek razprave dne 10. ju­

lija 1946, zaključna beseda }.Iilrnilo,vica, str. 33 in 35.

s Kot opomba po.u *2,* str. 389.

o Louis Adamit\ DiJmcr rut tlrn \Vhitehouse, Harper Brothcrs, New Yo,rk 1945.

10 Ralph lngersoll, Str<J,go zaupno, CZ, Ljublja\_na 1H47, str. 77 in 3G2.

11 l(cn1:-,tn.ntin \_F'{)ti<:, »V,oijska, ki sn10 jo i'.4gulJili

Zahrnla«, New Y<>rk 1948, str. 210 do 211.

Tragedija .Jug,o:Stla,vije im neuspeh

582 NASTOP OBOROZENIH ODDELKOV

ali celo pridružitev nemški vojski, z odločnim nastopom razorožili poražene italijanske divizije in oborožili na tisoče novih borcev.12

Ko **je** maršal Pietro Badoglio z vatikansko-dvorskim državnim udarom odstranil Mussolinija, sam prevzel vlado in se z zavezniki pričel pogajati za vdajo, niso italijanski okupatorji prav nič zmanjšali nasilja in grozodejstev nad slovenskim prebivalstvom. Borba z italijanskimi osvajalci in njihovimi belogardističnimi ter plavogardističnimi pomagači se je z vso srditostjo nadaljevala in dosegla vrhunec prav v dneh pred zlomom Italije. Po nepopolnih poročilih XI. armadnega zbora so Italijani in belogardisti v Ljubljanski pokrajini od 26. julija 1943 do 5. septembra 1943 imeli skupno 533 izgub, in sicer 133 vojakov in 9 oficirjev mrtvih,

302 vojaka in 13 oficirjev ranjenih, pogrešanih pa 75 vojakov in 3 oficirje. O narodnoosvobodilni vojski pa je italijansko poveljstvo sodilo, da je izgubila 1016 mož, in sicer 847 mrtvih, 147 ranjenih in 22 ujetih.'" Italijanske izgube so najbrž bile precej večje, partizanske manjše, nemške pa sploh niso vštete. XIV. divizija je namreč močno napadala nemške transporte in rušila progo Ljubljana-Trst, da je ovirala prevoz nemških čet v Italijo. Enote XV. divizije in trije partizanski odredi pa so minirali ostale železnice, zasekavali in prekopavali ceste ter s tem preprečev1;1li koncentracijo in beg italijanske vojske.

Italija je 8. septembra 1943 ob 8. uri zvečer objavila brezpogojno kapitulacijo vseh svojih oboroženih sil. Močna in prekaljena narodno­ osvobodilna vojska je na jugoslovanskem ozemlju razorožila dvanajst divizij, Nemci pa sedem. Razen tega so manjše partizanske enote v Slovenskem Primorju s pomočjo vsega ljudstva, ki se je dvignilo v splošno vstajo, razorožile tri tamkajšnje italijanske divizije. V Ljubljanski pokra­ jini je narodnoosvobodilna vojska odvzela orožje trem laškim divizijam, Nemci pa so zajeli in razorožili samo italijanske enote v Ljubljani in ob železnici do Trsta. Tako rekoč čez noč je bila osvobojena vsa Dolenjska, Notranjska in Slovensko Primorje razen Trsta in krajev ob železnici do Ljubljane. Narodnoosvobodilna vojska Slovenije je narasla za nekaj deset tisoč novih borcev. I,: novoustanovljenih brigad in divi:zij je v Ljubljanski pokrajini nastal VII. korpus, na Primorskem in Gorenjskem

IX. korpus, XIV. **divizija** pa je odšla na štajersko in tudi tam razplamtela osvobodilno borbo.

Z italijanskim porazom so razpadle tudi vse kvislinške oborožene skupine, ki so se rodile in životarile le s stalno podporo okupatorjev. Ko pa so plavogardistične in belogardistične skupine zgubile to oporo, jih je narodnoosvobodilna vojska mimogrede razbila, v kolikor se niso zatekle k svojim novim varuhom in gospodarjem - nemškim fašističnim zatiralcem.

Politično in vojaško vodstvo osvobodilnega gibanja je od 1942. leta pozivalo belogardiste, naj spregledajo svoje izdajstvo in se pridružijo slovenski partizanski vojski. Dne 15. novembra 1942 sta »zavedene in prisilno mobilizirane« belogardiste »poslednjič opomnila«, da »Izvršni

lt Ge,ne,ralmajor Dušan Kveder-Tomaž, Borbe **divi1ij** in korpusov na Slovenskem

od junij;t 1943 do juliju **1944,** •Ko,vi svet< 1946, str, 222 in 223.

13 Fwšistifa10 domobranski teror nad Slo,venei, se<sta,vil dr. Makso šnuderl, predsednik Kcc>mislje pri Prodse<lstvu SNOS za ugotovitev zločinov okUJ)wtorfov in njihovih poma­ gačev, 1944, sir. 124 do 137.

ZLOM PLAVE IN BELE GARDE 583

odbor OF kot slovensko narodno vodstvo in predstavnik slovenske narodne oblasti ter Glavni štab ... odrejata in izjavljata: Sleherni Slo­ venec, ki ni član Slovenske partizanske vojske ali Narodne zaščite, je dolžan orožje takoj izročiti partizanskim četam ali Narodni zaščiti; tistim pripadnikom oboroženih belogardističnih oddelkov, ki bodo izročili svoje orožje ... se ne bo zgodilo ničesar, dana jim bo celo možnost, da popravijo, kar so zagrešili nad narodom; tisti pa, ki se temu poslednjemu pozivu ne bodo odzvali, bodo brez usmiljenja in z vso doslednostjo uničeni.«14 Narodnoosvobodilna vojska se je pozimi in spomladi 1943. leta zvesto ravnala po teh smernicah. Dne 15. junija 1943 je Izvršni odbor Osvo­ bodilne fronte vnovič pozval zapeljance, naj zapuste belo in plavo gardo. Celo »tistim iz vodstva plave in bele garde, ki bodo v tem zadnjem trenutku spregledali svojo zablodo in zares prenehali z borbo proti NOV in OF«, je jamčil življenje in se zavezal, da bo »o njihovem delovanju proti slovenskemu narodu šele po osvoboditvi razpravljalo redno sodišče«.u Po padcu Mussolinija sta predsednik Josip Vidmar in tajnik Boris Kidrič v imenu Izvršnega odbora Osvobodilne fronte 31. julija 1943

podpisala poziv »zaslepljenim Slovencem«. V njem jih opominjata, da

je konec Mussolinijeve Italije, da londonski in moskovski radio opozarjata italijansko vojsko na Balkanu, naj se pridruži jugoslovanskim partizanom. Tudi major Jones, predstavnik angleške oborožene sile, jo je enako pozval in poslal »drugo poslanico vam, belogardistom, da odložite orožje in se pridružite partizanskim brigad:1m«. Nato jim naglašata, da je »prestop v naše vrste za vas edini izhod. Ne upajte, da se boste rešili s prestopom v ,plavo' gardo, ki je delo iste izdajalske politike vaših voditeljev ...

Prestopajte tedaj v naše vrste. ker smo edini zavezniki Sovjetske zveze, Velike Britanije in An,erike na Slovenskem in ker si samo kot zavezniki teh velesil moremo priboriti svobodno ter združeno Sloveni jo.«16

Dne 8. avgusta 1943 je Glavni štab NOV in PO Slovenije s podpisom komandanta Franca Rozmana in politkomisarja Borisa Kraigherja izdal amnestijo. V pozivu »zapeljanim Slovencem« je med drugim izjavil:

))Zadnji čas je, da tudi vi, ki so vas preslepili narodni izdajalci in ste za orožje prijeli proti lastnemu narodu, spregledate in izročite orožje partizanom.

Ker hočemo napraviti vse, da bi preprečili bratomorilno vojno, ker vemo, da ste v svojih srcih ostali vedno Slovenci, nedvoumno *izjavljamo:*

l. Nikomur, ki bo izročil orožje NOV in PO Slovenije, se ne bo ničesar zgodilo. Svobodno bo lahko odšel na svoj dom.

* 1. Odprta so vrata v našo vojsko vsem, ki so uvideli prevaro in hočejo popraviti greh, ki so ga zakrivili nad slovenskim narodom, ko so stopili v vrste bele garde - s tem, da primejo za orožje in gredo v bo:i za dokončno osvoboditev in združitev slovenskega naroda pod vodstvom NOV in PO Slovenije.

Hitlerjevi fašisti bodo še skušali divjati nad slovenskim narodom. Prva dolžnost vsakega zavednega in poštenega Slovenca je, da da vse sile na razpolago za popolno uničenje fašizma ...

14 Prepis **toga** peniva s,o objnvile bol-0,gardistič,ne »Vesti« dne 10. decembra 194:l.

15 Motod l\Iikuž. Pripombe h kn,ii,gi >lloku.mcnti. o razvoju ljudsko oblasti v Slo­ veniji«, ,,n-0,rec« 1950, št. 10, str. 231.

16 ))Vesli« - dne 23. avgusta 1943.

584 NASTOP OBOROZENIH ODDELKOV

Največji zločin nad narodom delajo danes tisti, ki hočejo nadaljevati z bratomorno vojno, skušajo prepleskati belo gardo v modro ...

Zato vas pozivamo: Premislite in spreglejte! Pridružite se NOV in PO Slovenije! *11*

Tako je »Osvobodilna fronta kot slovenska narodna oblast razglasila *pogojno amnestijo* za belogardiste in plavogardiste že pred kapitulacijo Italije«. Veljala je le za tiste, ki so se »predali bodisi prostovoljno, bodisi da so jih obkolili oddelki naše vojske «.18 Amnestije pa niso bili deleini tisti pripadniki kvislinških enot, ki jih je narodnoosvobodilna vojska zajela v borbi, in organizatorji narodnega izdajstva, kot je sodni oddelek Glavnega štaba NOV in PO Slovenije 16. septembra 1943 preciziral vse­ bino amnestijskega odloka. 19

Ker so klerofašisti svojim belogardističnim postojankam prepovedali vsako pomoč majorju Karlu Novaku, je njegov centralni četniški odred

* 1. septembra 1943 odšel v Grčarice, ki leže v dolini severozahodno od Kočevja. Tu se je utrdil v dveh večjih poslopjih in čakal na prihod okrog 600 četnikov iz Gorskega kotorja in Like, s katerimi bi tvoril

503. brigado »kraljeve jugoslovanske vojske v domovini« v sestavu liškega četniškega korpusa pod poveljstvom Mihailovicevega majorja Bjelajaca.

Centralni plavogardistični odred je štel okrog 200 mož. Med njimi je bilo okrog 50 bivših aktivnih in rezervnih oficirjev, ostali pa so bili stari belogardisti iz Štajerskega bataljona, člani Novakove osebne telesne straže in belogardistično-mihailovicevski organizatorji. Razdeljeni so biti v štiri bataljone. Prvemu bataljonu je poveljeval kapetan Pavle Vošnar­ Vidmar s četniškim imenom Bojan, drugemu bataljonu kapetan Blagoslav Abram-Stanko, tretjemu bataljonu poročnik Milan Kranjc-Koritnik s plavogardističnim imenom Kajtimir, ki ga je Mihailovic povišal v kape-­ tana, in četrtemu bataljonu žandarmerijski poročnik Marjan Sterniša­ Pribina. Komandant odreda je bil žandarmerijski major Danilo Koprivica­ Borut, njegov namestnik kapetan Milan Kranjc-Kajtimir, adjutant poročnik Julij Višič-Slaven, orožar kapetan Edmund Globelnik-Tanasko, glavni intendant poročnik Stanko Not-Miloš, kurat pa mirnopeški kaplan Anton Šinkar-Tonče k.20

Namesto liških četnikov je v noči na 8. september prišla v Grčarice druga udarna brigada »Ljube Šercerja.: in obkolila plavogardiste. Tom­ šičeva brigada je zavarovala poti od Ribnice in Kočevja, Gradnikova brigada pa od Kočevske reke in Loškega potoka. Zjutraj 8. septembra se je začela bitka. Plavogardisti so se na vse načine trudili, da bi razbili obleganje, Šercerjeva brigada pa je z večkratnimi juriši poskušala zavzeti sovražno postojanko. Zvečer je plavogardiste pregnala iz neke stavbe in stisnila obroč okrog močno utrjene šole in občinskega poslopja.

Medtem je Tomšičeva brigada pri Dolenji vasi odbila dva večja napada ribniških belogardistov in Italijanov. Hkrati so Italijani silovito

17 ,)Ve,sti« -- **,dne** 14. septembru 1943.

18 Opozorilo, IOOF, obja,vljeno v »Slovenskem p,oro,čevaku«, ljubljanska -izdaja, štev. 24, sred? sc,pt.embra l:J4J.

rn Dr. Mrnkso šnude,rl, lvfrnterialno Kazensko pravo **v** narodnoosvobodilni vojni

Slovmiije, **>Xo,vi** sve,t« 1947, str. 78:l.

20 **P<J zusliBanji1h** ujetih plavoganlistov, ,ki so <}hranjena v so(lnem bp:lsu kočovskega procfoa otl 9. do 11. oktobra 1943 v Kočevju.

ZLOM PLAVE IN BELE GARDE 585

bombardirali okolico Grčaric, posebno Travno goro in Glažuto, da bi razbremenili pritisk narodnoosvobodilne vojske na svoje plavogardistične zaveznike.u

Dopoldne 8. septembra se je iz obleganih Grčaric prebila le skupina 50 plavogardistov, ki jih je vodil kapetan Vojič. Belogardisti in Italijani v Dolenji vasi so jih »lepo sprejeli ... kapetan Vojič je izjavil, da imajo četniki dva vagona municije, da jih je 200, da imajo tudi orožja in hrane dovolj in lahko vzdržijo tudi mesec. Škoda je samo, ker so uklenjeni v Grčaricah, ker bi v Ribnici lahko veJiko koristili «' 2

Drugi dan napada je Šercerjeva brigada pripeljala z Mokerca svoj top in z njim začela razbijati plavogardistične utrdbe. Šele tretji dan, dne ]O. septembra 1943, je brigada zvedela, da je Italija že pred dvema dnevoma kapitulirala. Zato je izstrelila vse topovske granate in navalila na plav utrdbe. Takrat je sprejela tudi sporočilo, da bo dobila topove, ki jih je Tomšičeva brigada pri Dolenji vasi zaplenila umikajočim se Italijanom.

Okrog dveh popoldne je Šercerjeva brigada dobila dve havbici, s katerima so ujeti laški častniki morali streljati na svoje nekdanje prijatelje. Topovske granate so hitro rušile zidove obeh plavih utrdb. In ko so plavogardisti čuli povelje za naskok pehote, je iz zadimljene trdnjave prišel njihov odposlanec, ki je kričal, naj napadalci ne streljajo, ker se jim žele vdati. Pri pogajanjih je plavogardistifoi odposlanec izjavljal, da se vdajo le s pogojem, če jim narodnoosvobodilna vojska zagotovi svobodno pot v Dalmacijo in od tam v Kairo. Zastopnik narodno­ osvobodilne vojske pa je zahteval brezpogojno vdajo. Ko so plavogardisti spoznali partizansko nepopustljivost, so drug za drugim lezli izpod ruševin in odlagali orožje.

Po hudih trodnevnih bojih z osrednjim Novakovim plavogardističnim odredom je narodnoosvobodilna vojska Slovenije ujela 126 plavogardistov in 16 njihovih ranjencev, med katerimi je bil tudi komandant major Koprivica-Borut, ki se je hotel sam ustreliti, deset plavogardistov pa je padlo. Zaplenila je tudi veliko orožja in streliva. Šercerjeva brigada pa je imela 11 mrtvih in 18 ranjenih.

Podobno usodo kot 503. brigada je sočasno doživel tudi ostali del Bjelajčevega četniškega korpusa. Že 11. septembra 1942 je bila zanj

»situacija v Liki strašna«. Vse četnike so partizani »nagnali za žično mrežo . . . Major Bjelajac. . . je (bil) v Opati ji«23 pri Italijanih. Pred italijansko kapitulacijo je Mihailovic ukazal liškim četnikom, da »za nikako ceno ne smejo dovoliti, da bi se komunisti dokopali do Trsta:<. Zato so se skoncentrirali v dve skupini, da bi »šli na Jadran in počakali zaveznike «. 24 K njim je prišla tudi neka Novakova plavogardistična patrola, da bi liške četnike vodila v Slovenijo. Toda ob italijanskem razpadu je narodnoosvobodilna vojska Hrvatske polovila skoraj ves liški četniški korpus in druge četniške odrede. Le redki četniki so se zatekli

21 Nrnrodni heroj, po,Ik-0vn,ik Tone Vidmar-Luka, Kako je bilo trukr,1t, ko smo unicili

pln.v,1-gfordLstično gnezdo v Grčaricah. »Slovenski l}t(),ročevalec«, 2G. a:prila 1951.

22 Uelogardistič•n-0 poročUo o dogodkih v ribniški dolini. >Ves'1,i<, une 11. sopt. 1943.

23 Dokumenti o iudajstvu Draže :Mihailovic.a, knjiga I. Boograu **19½5,** str. 476.

24 Vlauimir Dedijer, Drnwuik, drugi deo, Boograd 1946, str. 491.

586 NASTOP OBOROžE:'iIH ODDELKOV

k svojim pravim zaveznikom - k Nemcem in ustašem v Ogulinu in Kninu.25 Polkovnik Mladen Žujovic-Acimovic in major Bjelajac pa sta z italijanskimi fašisti pobegnila v Italijo in od tam odšla v Kairo, kjer sta postala glavna vojaška in politična svetovalca Puriceve emigrantske vlade!26

Z uničenjem izbranega plavogardističnega kadra častnikov in starih belogardistov v Grčaricah je narodnoosvobodilna vojska preprečila mnogo nepotrebnega zla, ki bi ga ta »kraljeva jugoslovanska vojska v domovini«, v Hitlerjevi službi zagrešila nad slovenskim narodom. Ostali manjši plavogardistični odredi pa so se z ostanki zagrizenih belogardistov pridružili nemškim fašističnim okupatorjem.

V tednih pred italijansko kapitulacijo so klerofašistični voditelji svojo belo gardo preimenovali v »slovensko narodno vojsko« in za njenega voditelja imenovali podpolkovnika Ernesta Peterlina. Njegova namestnika sta bila kapetan Albin Cerkvenik-Triglav in kaplan Franc Malovrh­ Breznik, po lastnem **priznanju** referent za organizacijo. S svojim štabom sta se zadrževala pri klerofašističnem plavogardističnem odredu na Orlah. Ob kapitulaciji Italije pa so dr. Šmajd, kaplan Križman in pod­ polkovnik Peterlin belogardiste prekrstili v »slovenske goščarje«. Iz njih so na papirju ustanovili pet večjih oddelkov ali brigad, ki naj bi čakale na izkrcanje zaveznikov. Starejšim belogardistom pa so ukazali, naj

»ostanejo nadalje doma« in po dotedanjih navodilih »naj se nemškim oblastem javijo kot krajevna varnostna straža, oz. prostovoljna žandar­ merija«.27 Dne 8. septembra 1943 je »poveljstvo slovenskih goščarjev« vsem poveljnikom svojih bataljonov izdalo naslednje povelje:

»Z oziram na novo nastali položaj se VS razidejo. Postopek je sledeči:

l. Da bi se narodu ohranili ljudje, je potrebno, da se

1. moštvo VS v starosti od 18 do 26 let takoj odpravi z orožjem in municijo v goščo ter formirajo oddelki slovenskih goščarjev. S seboj odnesti vse avtomatsko orožje in čim več municije.
2. Starejši letniki ostanejo načelno doma, če. pa kdo hoče v goščo, sprejeti jih.

2. Ostanek orožja in municije skriti v varna skrivališča ...

1. Moštvo, ki odide v goščo, formira sledeče oddelke:
   1. Prvi oddelek slovenskih goščarjev se bo držal v rajonu Krima

*in* Rakitniške planote.

* 1. drugi oddelek v rajonu Snežnika in Javornika.
  2. tretji oddelek v rajonu Male gore pri Ribnici.

č. četrti oddelek v rajonu Polhograjskih Dolomitov in Hrušice.

* 1. peti oddelek v rajonu škocjanskih in mirenskih hribov.

1. V prvi oddelek se zbere moštvo bataljonov Bl, B2, J, G, L, v drugi oddelek se zbere moštvo bataljonov E, F, S,

v tretji oddelek se zbere moštvo bataljonov T in V,

**v** četrti oddelek se zbere moštvo bataljonov I, **O,** H, **A,**

v peti oddelek se zbere moštvo bataljonov **M,** Nl, **N2,** P, R.

25 lfot opomba pod 23, str. 245.

**2e** Vladimir Dedijer, Dnevnik, trof:i dc-0, Beograd 1950, str. 55. - Dr. Branko

Oubrilovic, Zapisi iz tudji.ne, Sarajevo 194G, str. 193 in 194.

27 Glej op,,mbo 106 v :prej,šnjem J){lgl,:wju.

ZLOM PLAVE IN BELE GARDE 587

1. Oddelki slovenskih goščarjev sodelujejo s četniki. Partizanov načelno ne napadati, pač pa sebe in narod energično braniti. Oddelki so v svojem delu elastični, se previdno izmikajo vsem morebitnim udar­ cem sovražnika ...
2. Od italijanskih edink in vojakov dobiti čim več orožja in muni­ cije ter jo vzeti s seboj v goščo in jo varno poskriti.
3. Vsi goščarski oddelki morajo vzdrževati med seboj tesno zvezo. Pokoravati se morajo izključno samo poveljstvu slovenskih goščarjev.
4. Vse dosedanje **inštrukcije ost nejo** v **veljavi.**

Na **položaju,** dne 8. septembra 1943.«28

V četrtek 9. septembra **zjutraj** so se klerofašistični voditelji sestali s **svojimi vojaškimi strokovnjaki.** O tem sestanku je **podpolkovnik** Ernest Peterlin povedal:

»Dopoldne se je sestal v Rokodelskem domu sledeči posvet: Ivan Avsenek, dr. Albin Šmajd, Miloš Stare, polkovnik Kokalj, polkovnik Vauhnik, jaz in še dva, meni do tedaj nepoznana gospoda (kaplan Križman, kaplan Godina, ing. Sodja, podpolk. Krener in kap. Šturm - op. S. F.). Bilo je govora, kaj storiti, ko je polom Italije. Predmet so bile vaške straže. Vauhnik je prinesel vest, da so se Angleži izkrcali v Trstu in na Reki. Treba je razpustiti vaške straže - belo gardo ter formirati jugoslovansko vojsko. Formirati je potrebno pet odredov, od katerih zunaj že obstoji ilegala kot osnova. Kokalj je bil mnenja, da gredo samo mlajši, a starejši ostanejo še naprej doma kot nekaka žandarmerija. Eden nepoznanih je pripomnil, kaj bo, ko bodo Nemci zasedli deželo. Na to je Vauhnik rekel, da do tega ne bo prišlo, ker bodo Angleži prej tu. Če pa pride do tega, naj se oddelki potegnejo Angležem nasproti na Kras in Istro ... Nato je Avsenek z Vauhnikom diktiral nekakšno obvestilo vaškim stražam, a pisal je dr. Šmajd ... Opoldne so bili Nemci v Ljubljani. Novaka ni bilo nikjer več, Avsenek je pa v treh dneh odšel v Rim, kjer je bil preje dr. Ahčin. «29

Vauhnikova novica se je še isti dan izkazala za netočno. Namesto o **angloameriški invaziji** na **jugoslovanski** obali je londonski radio poročal, kako je narodnoosvobodilna **vojska Jugoslavije** osvobodila Črno goro, Dalmacijo, Hrvatsko **Primorje,** Istro, Slovensko Primorsko in vso **Ljub­ ljansko pokrajino** razen **Ljubljane.** Ta zavezniška **poročila** so **belogardisti** takole komentirali: »Hvala **lepa** za tako **:svob odo!« 0**

Nekateri klerofašisti so še upali, da se bodo angloameriške čete morebiti le še izkrcale. Zato so nekaj dni zagovarjali, naj belogardisti ostanejo »goščarji«. Večina pa je menila, da ni treba več špekulirati na zavezniško invazijo. Zagovarjaia je naslonitev na nemške okupatorje, ki so si zaradi svoje slabosti prav tako želeli belogardistične pomoči. Tako se je kaplan Križman v imenu belogardističnega vodstva že

9. septembra popoldne začel razgovarjati z Nemci in belogardisti so še isti dan dobili nova, jasnejša navodila.

2s Poveljniku bataljona ... Ilcgunje, žig: ljubljanski graxl, polmesec s t:remi Z'Vez­

dwmi in PJV; ori,ginal v arhivu VOS.

20 Okrožno sodiši\e *v* Ljubljani, Ko 526/45, zaslišanje podpolkovnika Peterlina, str. 12.

3u ))Vesti((, dne J5. septembra 1943.

588 NAS'l'OP OBOROŽENIH ODDELKOV

Nemci so spomladi 1944. leta zaprli dr. Šmajda, kaplana Križmana in profesorja Verbica, češ da so ob italijanski kapitulaciji »dali parolo, da naj gredo vaške straže v gozd in naj streljajo na Nemce«, kot je general Rosener izjavil župniku Škul ju. 31 Na seji Protikomunističneg"' odbora 17. aprila 1944 pa je njegov predsednik ing. Sodja pojasnil:

"Predsednik ing. Sodja poda poročilo in pojasnilo o govoricah, ki so se pojavile, da bi nekateri od aretiranih dali 8. 9. 1943 povelje za napadanje Nemcev po vojakih Vaških straž. Na podlagi fotografije originala ugotavlja, da ni bilo dano nobeno povelje, da bi Legionarji napadali Nemce in tudi dejansko ni padel nikak strel na Nemce. Povelje drugega dne pa že govori, da *naj se slovenski goščarji približajo progi,* katero so že Nemci zasedli, ter *naj se Nemcem prid ru ži jo."32*

Po teh poveljih so se ravnale vse belogardistične skupine, ki niso same razpadle ali jih ni razbila narodnoosvobodilna vojska. Nekateri belogardistični oddelki so se pa celo brez navodil iz Ljubljane zatekli k nemškim okupatorjem, ker so vedeli, da so po odhodu poraženih Italijanov le Nemci lahko njihovi zavetniki in rešitelji.

Belogardisti v postojankah ob železniški progi Ljubljana-Rakek so

se že v tednih pred laškim razpadom pobratili z Nemci, ki so belogardiste

,,imeli za bojne tovariše«a. 3 Ob italijanski kapitulaciji pa je nemški poveljnik na Vrhniki ponudil beli posadki, naj stopi v njegovo službo. O tem so vrhniški belogardisti svojemu ljubljanskemu vodstvu poročali:

»Ob dveh zjutraj je 9. 9. 43 poklical nemški komandant k sebi poveljnika VS ter mu povedal, kakšen položaj je. Dal mu je na razpolago, *da obdrži svoje mesto in fante kakor do sedaj in pod istimi pogoji.* Pavlič je odgovoril, da mora o tej stvari prej govoriti s člani edinice, preden bi mogel dati odgovor. Verjetno je, da bo vsa edinica ostala na svojem mestu in obdržala orožje. «3 4

Kaplan Križman je v imenu belega poveljstva še isti dan po telefonu odobril, da se Pavlič lahko pridruži Nem cem .35 Poveljnik belogardistične postojanke v št. Joštu nad Vrhniko je »stopil tudi v dogovore z nemškim oddelkom v Lučinah, kateri je že itak v prejšnjih razmerah pogosto ponuJal svojo pomoč za slučaj kakega partizanskega napada.«36 In tako je bela vojska župnišč okrog Vrhnike z Novakovo »kraljevo jugoslovansko vojsko v domovini« začela služiti Hitlerjevi Nemčiji. Matija Merlak,

trgovski pomočnik iz Rovt, ki je bil takrat v gorenjskem četniškem odredu, je sklenitev tega zavezništva takole opisal:

»8. september in z njo kapitulacija Italije nas je dobila nepriprav-­ ljene na vasi Opalah (pri 2ireh), kjer smo logorovali. Komandanta gorenjskega in primorskega odreda Hlebec in Cotič sta odredila, da se moštvo odredov skupno z belogardisti povleče na Vrhniko, kjer da bomo *dobili zaščito od Nemcev.* Tako se je potem tudi zgodilo. Četniška posto-

:H Arhi\· Protikomunističnega odbora, z,1piski sej, sr,ja l'llOKO dne 10. apri.la 1944

3,, Prav tam, seja PHOKO 17. apri:la 1944, LjL1Lljana, dne 18. aprila 1944. Arc- tiTance so Nemci kmalu rwt,o izpustili.

:33 **Ulc,j** opo1nlHJ 112 v **Tll'ej,.:;njerr1** p<Jglavju.

1. >Vesti« - dne JO. se1p(embra 1943.
2. Po pri11ove,dovanju 11. K., ki je bil navzoč temu telcfomikemu naročilu.

36 »Vesti«, dne 21. septembra 1943.

ZLOM PLAVE IN BELE GARDE 589

janka je po kapitulaciji Italije obstajala na Stari Vrhniki pod krinko domobrancev ... ker smo se takrat priključili beli gardi.«37

V »ilegali« je ostal le notranjski plavogardistični odred. Po izjavi četniškega odlikovanca župnika Franceta Ramšaka sta namreč gorenjski in primorski odred z belogardisti »skupno z učiteljicami z Vrha odšli na Vrhniko. Zadrževali so se v Kalinovi tovarni in na Stari Vrhniki. Notranjski odred pa je večji del ostal še na svojem mestu.«'18 Poveljnik notranjskega plavogardističnega odreda poročnik Jože Saje se je nato z avtomobilom vozil v Ljubljano in zahajal v poslopje Gestapa."1 Tako postaja razumljivo sicer težko razumljivo sporočilo Nemcev, ki so po svojem prihodu s tanki na Črni vrh pod Idrijo preplašenim ljudem izjavljali: »Zdaj prihaja redna jugoslovanska vojska, ki bo pregnala te bandite iz gozdov.«"

K Nemcem so se zatekala samo jedra belogardističnih prostovoljcev in zločincev. Belogardistični prisilni mobiliziranci pa so se razbežali na domove in odhajali v narodnoosvobodilno vojsko. Zato je razpadla večina belin postojank od Logatca do Ljubljane.

V ljubljanski okolici sta se razbili posadki v Dobrovi in Brezovici, iz katerih je 20 prostovoljcev odšlo v Št. Jošt nad Vrhniko. »Posadka Drenov grič se je razšla. Orožje je odpeljala posadka Horjul. Ligojna se je razšla. En del posadke Stara Vrhnika je odšel v Zaplano in odnesel orožje s seboj. Horjul se je razšla. Večina ljudi je odšla domov, druge je Bastič pripeljal v št. Jošt. Puške posadke Drenov grič, Ligojna in nekaj horjulskih so bile pripeljane na št. Jošt in izročene Nem cem .«41 Tudi v Preserjah so se »fantje v posadki zelo slabo izkazali. Ko so Nemci pripeljali živila za posadko, so jih našli samo še pet, nakar so Nemci živila pobrali in se takoj z vsem orožjem, ki so ga posadki vzeli, odpeljali na Breg nazaj. Fantom so rekli, da **naj** se razidejo«. 42 Kakšen konec je doživel Zupanov bataljon na Vrhniki in okolici, ki je štel blizu 300 mož, nam razkriva tudi naslednje zaupno belogardistično poročilo:

»Od celotne toliko hvaljene Zupanove postojanke je ostalo sedaj samo še 25 ljudi. Zanimivo je, da so izginili vsi zapisniki, katere so toliko časa sestavljali in jih hranili v pisarni ...

Posadka v Bevkah se je popolnoma razbila, edino Kržman Stane je šel k posadki na Vrhniko. Od posadke v Drenovem griču sta se Ogrin in Martinjak pridružila posadki na Dobravi oz. št. J oštu. «0

Na Dolenjskem je Gubčeva brigada 9. septembra polovila in razorožila belogardiste iz Mokronoga, Št. Ruperta in Rakovnika. Na njihovo zatrje­ vanje, da se odslej hočejo z narodnoosvobodilno vojsko boriti proti nemškim okupatorjem, jim je še isti dan vrnila orožje. Belogardisti pa so pocl vodstvom Mihe Benedičiča in župnika Tiringarja takoj pobegnili k nemški meji in se zatekli k Nemcem v Rajhenburg. Ti so z veseljem sprejeli 120 sobojevnikov in jih 11. septembra s kamioni odpeljali v

37 Vrhovno sodišče LRS, K 1148/26 a, zas1išanje Mrutij,e Mcrnlaka, *29.* maroa 1948.

38 Okrožno sodišče v Ljubljani, K 00/49/2.

39 l'i-oi::es proti Rupni.ku itd., SKZ, Ljubljana 1946, str. 97.

40 Vhudimir Dedijer, Dnevnik, drugi dol, SKZ, Ljubljana 1950, str. ,,25.

41 ,, Vest1((, dne 17. se1itembra 1943. ·

4·, »Vesti((, dne 11. septemhra 1114:1.

43 >Vesti«, rine 22. soptmnbra 1943.

590 NASTOP OBOROžENIII ODDELKOV

Kostanjevico, da so jim varovali letališče v Cerkljah. In ko se je naslednji dan še novomeška belogardistična skupina pridružila osovraženim nem­ škim zatiralcem, je svetokriški župnik Zupanc trpko zapisal v svoj dnevnik: »Legisti so kakor Kristus na križu, *še ob čast !«44*

V Novem mestu so se 9. septembra zjutraj zbrali dolenjski beli in plavi voditelji, ki so sklenili zbrati svojo vojsko v mestu, čakati na navodila ljubljanskega vodstva, po katera je prejšnji dan šel Ivan Mihevc, in od Italijanov prevzeti oblast. V mesto je nato pribežalo 850 belo­ gardistov iz št. Jerneja, Škocjana, Bele cerkve, Otočca, Rateža, Stopič in Mirne peči. Dr. Zdravko Kalan je za njihovega poveljnika imenoval kapetana Vuka Rupnika, ki se je s svojim štabom naselil v pisarno advokata Webleta. »V pisarno so prihajali g. prošt Čerin Karol, dr. Režek Josip, dr. Trošt Josip, sodnik Štrukelj, vikar Oblak Janko, Smolič Jože, župnik v Stopičah, Urbanč Janez, kaplan v Stopičah, Resman Ivan, upravitelj ljudske šole, odvetnik Weble Demetrij, Jordan Karel, Skobrne (urednik ,Slovenskega doma' op. S. F.), Šonc Viktor, Pavlič Jože, Absec

, Matija, Pelko Franc in drugi.«4

i

Tja so neprestano hodili tudi preplašeni belogardisti, ki so »povpraše­ vali, kaj je s tako zvanimi voditelji ... Kje je naš vrhovni komandant? ... Kaj bo sedaj z nami ... Ali nas mislite rešiti? Kaj je sedaj z našim pokretom? ... Nato se je oglasil kapetan Rupnik, ki je imel še najbolj mirne živce, in pomiril fante.«46

Medtem so se Boris Kidrič, generallajtnant Jaka Avšič in angleški major William Jones na poveljstvu divizije »Isonzo« v Novem mestu pogajali z generalom Ceruttijem in zahtevali izročitev orožja narodno­ osvobodilni vojski. Proti večeru so se pogajanja končala brez vsakega uspeha.47 Med pogajanjem se je pred italijanskim poveljstvom »nabrala množica ljudi in nestrpno čakala na partizanski štab, ki je bil na diviziji. . . Med čakajočimi ljudmi je bilo zelo veliko navdušenje - kričanje ... « 8

Belogardistično odposlanstvo je večkrat odšlo na divizijo, a mu general Cerutti ni hotel izročiti oblasti. Zato so belogardisti s silo zasedali utrdbe okrog mesta in se s tem zapletli v spore z italijanskimi oficirji. Narodna zaščita v mestu pa je začela razoroževati manjše skupine raz­ kropljenih Italijanov in se sama oboroževala. Zjutraj 10. septembra je v mesto vdrla Šlandrova brigada z delom Gradnikove brigade. Poražena italijanska vojska se je umikala po cesti proti Straži. Z njo so capljali tudi belogardisti, ki so skozi Kandijo peli: »Marširala, marširala **kralja** Petra garda ... «, opljuvani in zasramovani od Novomeščanov.

44 Okrožno sodišče v Novem mestu, Ko 95/46, Znpan6e\_v dnevnik, zmpiski 11., 12. in

13. septembra te,r 30. novembra 1943.

45 Okrožno sotlišče v Novem mestu, Ko 267/47/147. Uvod v gradho,, ))delo ne]lristraJJ· skega (belogardisti(nega op. S. F.) opazovalca, ki hoee p,cweda.ti le, kaj se je v twko važnem le•tu 1944 d-0,gajailo v Novem mestu v prvih •dveh mesecih. K vsem poglaivjem pa so pridejm1i dokumenti v prepisu«. Dokument 1. "\Vebletova pisarna dne 9. septem­ bra 194:J. - Oumovi italijanske kapitulacije *v* No,vem mestu, neuwtirano porx,i'-ilo dr. Ka­ lana, arhiv jav. ,tož. LRS, štev. 4043-8.

4G Prav trum.

47 Vladimir Detlijer, Dnev"1ik, urugi del, Ljubljana 1950, sta:-. 515.

48 Kot ,op,omba p,o,d 45.

ZLO}f PLAVE IX BELE GARDE 591

Precej belogardističnih voditeljev je zamudilo ta nagli odhod svojih čet, nekateri pa so tudi iz nezaupanja do bele vojske rajši ostali doma in se poskrili. Dr. Zdravko Kalan se je zatekel v šmihelski farovž k župniku Bergantu, župnik Smolič se je z nekaterimi duhovniki skril v kapitlju, kaplan Nande Babnik pa se je samozavestno sprehajal po mestu, hodil v partizanske štabe intervenirat za svoje zaprte sodelavce in s članicami Katoliške akcije marljivo ugotavljal partizanske sodelavce ...

Pri Jurka vasi pred Stražo so belogardisti, ki so se zbali partizanske obkolitve, zavili na levo proti Gorjancem. Pod vodstvom kapetana Rupnika in njegovega adjutanta Karla Wolbanga so se po sedemindvajset­ urni hoji brez oddiha 11. septembra prebili k Nemcem pri Zameškem. Tu jih je napadel oddelek narodnoosvobodilne vojske, a so jim Nemci s pehoto in letalstvom pomagali odbiti napad. Naslednji dan je te belo­ gardiste obiskal nemški major Meiwald, ki je »pohvalil fante in zagotovil pomoč ter obljubil, da vaške straže ne bo izrabljal«. Za njim je 13. sep­ tembra prihitel general SS Erwin Rosener, ki je »imel na oficirje poseben nagovor, govoril o avtonomiji vojvodine Kranjske ter da se bodo fantje borili le proti komunistom. Obljubil enotne uniforme, orožje. Dal je tudi ' naslednjo izjavo: ,Jamčim tudi Cerkvi vso zaščito, če bo lojalna in če bo z nami sodelovala' «49

V Črnomlju so se 9. septembra dopoldne »legionarji in drugi iz katoliškega tabora« posvetovali, kaj storiti. Dekan Bitnar je svetoval umik proti Semiču in Novemu mestu. Popoldne ob treh pa so prišli v mesto partizani. »Po kratkem pogajanju v šoli je partizanski komandant govoril pred šolo. Zbralo se je zelo veliko ljudi, ko se je po Črnomlju zvedelo, da so partizani v mestu. Preden je začel govoriti, so Črnomaljci in črnomaljčanke zasule partizanskega komandanta s cvetjem, dekleta pa so ga poljubovala, da se jih je komaj otepal. Navdušenje je bilo nepopisno ... Okrog šeste ure so prišle večje skupine oboroženih parti· zanov v mesto. Partizani so peli partizanske pesmi, ljudje pa so vsi noreli od veselja in so skoro zasuli partizane z rožami. V Črnomlju so bile v celoti samo štiri ali pet hiš proti partizanom in morda še kakšen član družine. S tem so partizani že imeli dejansko oblast v rokah. «r5

Medtem so partizani polovili skoraj vseh 230 belogardistov iz Semiča, Metlike, Dragatuša in Črnomlja, od katerih se jih je 123 takoj priglasilo v narodnoosvobodilno vojsko. Nekaj belih prostovoljcev pa se je preobleklo v italijanske uniforme in se pomešalo med umikajoče se Italijane, med njimi tudi dekan Bitnar in župnik Ilc, ki se je bil že prej iz Podzemlja umaknil v Črnomelj. Oditi so hoteli proti Reki in se tam »združiti z Angleži«, Toda okrog Kočevja so jih partizani večinoma odkrili in ujeli. Le šti.rim belogardistom je uspelo, da so se pretolkli do Trsta, med njimi Božo Stariha, ki se je tamkajšnjim Slovencem začel »izdajati za interni­ ranca, ki se vrača domov. Zato so mu tudi postreg li «. 51

Dne 9. in 10. septembra so enote XV. divizije zasedle železnico od Novega mesta do Višnje gore. V Trebnjem so prav tako bili »vsi ljudje

49 »Vesti«, ,dne 20. se•pternbra 1943. Poroči[,o iz Krške doli,ne.

50 ,,vesti«. dne 2:l. se,ptembra 1943. Ornomolj: Izjava Stariha Boža, VI. r. g. v Nov0m mestu, doma ,iz Ornomlja, le,gionar posauko v C:rrwmlju.

51 Prav tam.

592 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

s partizani, vendar nekoliko rezervirani v strahu pred Nem ci«.52 Tam se je narodnoosvobodilni vojski prijavila celotna belogardistična posadka s Čateža. »S Cateža so trije partizani peljali vso posadko v Trebnje; vodil jih je neki učitelj Štrukelj, ki naj bi bil preje komandant na Čatežu, a sedaj že v partizanski unifor mi.«5

V Žužemberku se je zbralo skoraj 400 belogardistov iz Žužemberka, Dobrniča, Sel pri Šumberku in Zagradca. Nekaj časa so se pogajali z zastopniki narodnoosvobodilne vojske, da so se medtem lahko povezali s svojo osrednjo skupino okrog Turjaka. Ker so se tedaj razgovori razbili, je del Levstikove brigade naskočil Žužemberk. Belogardisti so se brez odpora po večini razpršili na svoje domove, njihovi kolovodje pa so pobegnili na Turjak.

Beli posadki iz Temenice in Stične sta se 9. septembra v Stični združili v bataljon. Naslednji dan se je z osebnim vlakom pripeljal bataljon **Cankarjeve** brigade, brez strela razorožil beli bataljon in ujel celoten njegov štab. Med ujetniki so bili: bataljonski poveljnik Jože Nadrah, belogardistični organizator v Temenici Alojz Groznik, beli poveljnik iz Sel pri Šumberku stražar Franc Flisar, pater Placid Grebenc in kurat Štefan Kral jič. 54

Postojanka v Mlačevem se je po italijanskem razsulu takoj razšla. Nato je iz Št. Jurja prišel Danilo Capuder s tridesetimi zvestimi možmi, ki se niso razbežali iz njegove čete. Okrog Grosuplja je zbral petnajst razpršenih belogardistov in se utrdil v gradu Boštanj. V soboto popoldne

1. septembra so Grosuplje zasedle enote XV. divizije. Po brezuspešnih pogajanjih so partizani napadli grad Boštanj, iz katerega so se belogardisti v ponedeljek 13. septembra zjutraj prebili in pobegnili na Tur jak. 55 V Šmarju so se belogardisti prav tako večinoma razšli domov, trideset pa se jih je umaknilo v gozd. Te so na Pijavi gorici napadli partiz;mi, jih razpršili in jim zaplenili tri voze orožja, streliva in hrane. Večinoma so se vrnili domov, nekateri goreči pa so se pretolkli na Tur jak. 56

Na podoben način je bela garda razpadla ali bila uničena tudi n3. Notranjskem. Bloški posadki se je »v smislu že preje danih navodil« pridružila skupina iz Loškega potoka. Tako se je na Blokah utrdilo okrog 300 belogardistov, ki so od Italijanov dobili nekaj težkega orožja. Kljub temu pa sta »morala in disciplina močno padli«. Ko pa so v ponedeljek 13. septembra opazili, da jih je narodnoosvobodilna vojska obkolila, so bili »brez glave« in sam »komandant je zgubil živce«. Zato je Šercerjeva brigada po kratki topniški pripravi zasedla Bloke in ujela vso vojsko župnika Hrena z njim vred."

Z Blok je motorizirana Šercerjeva brigada odhitela v Istro. Spotoma je napadla belogardistično trdnjavo Pudob, kamor so se zatekli belo­ gardisti iz Loške doline in Grahovega. Po enournem boju se je vdala glavna vojašnica, v kateri je bilo okrog 150 belih. Poveljnik Kremžar

52 vesti«, 12. septembra W43. Trebnje.

53 Prav tam. Velika Loka.

54 Prav tam in propwgan<lna broiiura podpmx::,i\nika Nadraha: V službi domovino, Ljubljana 1944, str. 22 do 25.

55 >Vesti<, dne 15. septembra 1943. Mlačevo.

56 >Vesti,, dne 11. sept,embra 1943.

57 , VeBU,,, dne 12. i:n 15. septembra 1943. Veliko Blo<ke.

ZLO:lI PLAVE IN" BELE GARDE 593

pa je s 55 vnetimi bojevniki do jutra vztrajal v sosednjem manJsem poslopju. Ob štirih zjutraj jim je govoril o slovenskih mučencih, katerim se bodo tudi oni v kratkem pridružili. Zaradi nastopajoče megle pa je nato izpadel in se s trinajstimi belogardisti prebil k Nemcem na Rakek.53

* V nedeljo 12. septembra se je k belogardistom v Begunje nad Cerknico pripeljal nemški poveljnik z Rakeka in se dogovoril za sodelo­ vanje z župnikom Turkom in ing. Vojsko. Obljubil jima je pomoč, »čim bi bili napadeni«. 59 Ko se je Gradnikova brigada vračala na Primorsko, je 14. septembra zjutraj obkolila Begunje. Okrog poldne so belogardisti zaprosili Nemce za pomoč. Nemški poveljnik se je s petimi vojaki takoj odpeljal proti Begunjam, a je pri Podskrajniku naletel na partizansko zasedo. »Ker so bile partizanske zasede preveč goste, je komandant poklical na pomoč artilerijo, ki je streljala iz Planine na Cerknico in zažgala 25 hiš. «00 V sredo 15. septembra popoldne je po silovitem naskoku padla· tudi ta bela trdnjava, ki so jo razglasili za nepremagljivo. Hkrati je narodnoosvobodilna vojska uničila beli posadki v Dobcu in Bezuljak:1. Štab Levstikove brigade je 14. septembra pozval belo posadko v

Rakitni, naj se vda in pridruži narodnoosvobodilni vojski. Na ta poziv je »Komanda Narodne straže« odgovorila:

»Kot komandant Narodne straže v Rakitni sem prejel Vaše pismo, ki je namenjeno beli gardi v Rakitni. Ker v smislu navodil jugoslovanske vlade v Londonu ter štaba Slovenske vojske v Ljubljani bela garda ne obstoji več, je Vaše pismo brezpredmetno.

Ker ima sedaj N. S. v Rakitni braniti vas, skrbeti za red in mir, bomo nastopili proti vsakomur, ki bi kakor koli hotel to kršiti ...

Za narod in Domovino! Komandant, Kunstelj l. r.«61

Še isti dan je župni upravitelj Franc Pezdir i2: Sv. Vida nad Cerknico sporočil v Rakitno, da je narodnoosvobodilna vojska zasedla vso Notranj­ sko in da se bo njegova četa preko Rakitne umaknila v Borovnico. Zatem so enako sklenili tudi župnik Ignacij Kunstelj, njegov brat Maksimilijan Kunstelj, belogardistični poveljnik, in župan v Rakitni. Zarana 15. septembra sta se obe posadki umaknili v Borovnico k Nemcem in z njimi skrbeli »za red in mir« na železniški progi Ljubljana-Trst, po kateri so Nemci prevažali svoje divizije proti angloameriški vojski v It ali ji. 62

Tako je močno okrepljena narodnoosvobodilna vojska razbila plavo

in belo **gardo** na Dolenjskem in **Notranjskem.** Hkrati pa je obkolila tudi

**osrednjo belogardistično skupino okrog Turjaka.**

Slovenski **planinski** odred se je z Novakovim Ljubljanskim odredom v začetku **septembra** zadrževal na **ozemlju** med Orlami in **Podlipoglavom.** Tam je **svoje** četnike obiskal **major Novak,** ki ga je **kaplan** Malovrh nameraval **poslati** v nekako **internacijo,** da ne bi mešal klerofašističnih načrtov. O tem je Malovrh-Breznik 5. septembra 1943 pisal vodstvu Slovenske legije:

ss ))Vesti«, dne 16. se'[)tembrn 1943.

50 »Slovonski dom«, 9. septembra 1944. članek ka,plana Bori.sa Femca: Bilo je sep- tembra 19•13 ...

60 o,Vesti«, dne 19. septembra 1943. Begunje pri Cerknici in Urh.

61 Originalna listina v sodnem spisu kočevskega procesa od 9. do 11. oktobra 1943.

62 ))Ve,sti•x, 15. lin 23. se,ptembra 1943. Zločin .nad •(1{}Il10Yino

594 NASTOP OBOROZENIII ODDELKOV

»Strica (majorja Novaka - op. S. F.) bomo morda dali v klošter na Lisičje (pri Škofljici -- op. S. F.). Važno je, da se bo o tem molčalo in da ne bo. imel nepotrebnih kleparskih (t. j. Žitnikovih-Risovih - op. S. F.) obiskov.«6"u

Oba odreda sta v noči med 6. in 7. septembrom odšla na Drenik nad Pijavo gorico. Tja je prišel Žitnik in svoje četnike kar z vlakom poslal v Dolenjo vas pri Ribnici, orožje in radijsko oddajno postajo z radiotelegrafistom Božnarjem pa je prepustil klerofašističnemu odredu. Dne 9. septembra je Slovenski planinski odred prispel v Gradišče pri Turjaku, kjer je zvedel za italijansko kapitulacijo. Zato sta njegov poveljnik kapetan Albin Cerkvenik-Triglav, ki je bil do avgusta 1943. leta poveljnik belogardističnih čet v raznih arditskih ali specialnih bataljonih, in kaplan Franc Malovrh-Breznik, ki je po lastni izjavi 1mel »v sklopu te redne jugoslovanske vojske ... nalogo, da organizira povsod, kjer ni gladko teklo, in sem imel naziv referenta za organizaci jo«,63 v imena nekakega »Vrhovnega Poveljstva Slovenske Vojske« 9. septembra izdala naslednji ukaz:

»Ker je z današnjim dnem italijanska vojna sila po zavezniških močeh zlomljena in vstaja nova svobodna Velika Slovenija v sestavu Velike Jugoslavije, odrejam sledeče:

l. Vso vojaško in civilno oblast v bivši ljubljanski pokrajini prevzema v roke Vrhovno Poveljstvo Slovenske Vojske kot sestavni del jugoslo­ vanske armade.

* 1. Vsi moški od izpolnjenega 18. do 40. leta starosti se morajo kot vojni obvezniki javiti takoj Komandi Slovenske Vojske v Velikih Laščah.
  2. Ostali obvezniki morajo prevzeti takoj varstvo vasi in zaselkov zaradi vzdrževanja miru in reda ... «64

Z dotokom moštva iz bližnjih posadk MVAC se je Slovenski planinski odred nekoliko • okrepil in preforrniral v Slovensko planinsko brigado *s* štirimi bataljoni, katerih komandanti so bili: Viktor Berlot, dr. Branko Jan, prof. Janez Grum in Milko Pirih. Njen poveljnik kapetan Cerkvenik­ Triglav ter šef organizacije in poverjenik Slovenske legije kaplan Malovrh-Breznik sta 11. septembra kasno ponoči sestavila naslednje zelo nujno in strogo zaupno poročilo »Poveljstvu Slovenske legije«:

»čete se v redu .zbirajo. Na mesto so prispeli bataljoni G, J, B2, L, S, V in T. Vsi ti bataljoni so že na svojih novih položajih zbrani pod poveljstvom poveljnika Slovenske planinske brigade kapitana Triglava. Upostavljen je stik z bataljonom N2 ... Komanda in skladišče se nahajajo na polju G-15 zapadno (Zapotok) po naši označbi sekci je. 64a Naše čete držijo položaje na poljih G - 14 (Kurešček), F - 14 (Hudi Rogatec), G - 15 (Zapotok), G - 16 (Čretež), H - 14 (Osredek), H - 13 (Purkarče). Prehodna zbiralna baza je na polju G - 17 zapadno (Turjak). Tekom jutrišnjega dne bomo iskali zvezo z bataljonom F in potom njega z bata-­ ljonom E. Poveljstvo brigade razpolaga z velikimi množinami orožja,

62a Arhiv jav. 1.,ož. LHS, te,·. 2190.

1. Zaslišanje ktrplruna Malovrha l. oktobra 1943 '])Tod l'VS Y K{1čcyju.
2. Oriig,in.alna uistina v sodn0n1 spisu kotevskcga pr,o,cesa.

G4a Slov. plan. odrod, Na po.ložaju, 7. 9. 43. St. z. V. l'o•veljstvu SL, Kmnamla,n(: 1kn,petm1 J. ,ki. 'r.riglay. Breznik; arhiv VOS. V pismu SJYOTučata, :na kak način sla

,mučila slouiinjsko rurnžo na sekciji 1:100.000 Cerk11ica.

ZLOM PLAVE JN BELE GARDE 595,

mumc1Je in hrane. Teren je od partizanov očiščen. Tekom današnjega dne smo beležili samo srečanje s skupino cca 500 partizanov, rekrutiranih iz Ljubljane na polju E - 13 (Golo). Partizani so zasedli Ribnico, kjer so razorožili en bataljon Italijanov. Partizanski vodja Brilej je danes poslal parlamentarca (dr. Blatnika) s pogoji za sporazum. Pogoji so: popolna **podreditev partizanski** komandi in borba proti Nemcem konkretno,

- zasedba **Ljubljane. Ppk *Avšič,*** ki je medtem **napredoval** v **generala, je objavil amnestijo** nad vsemi **pripadniki** bele in **plave garde,** seved\_i **pod pogojem amnestije.** . . **Poveljstvo** te **brigade** smatra za **primerno,** da **pohiti** s **koncentracijo** vse **vojaške** sile in šele **potem** eventualno **pripusca** možnost razgovorov za eventualno **sodelovanje.** V Štabu bataljona »V«, katerega poveljstvo je včeraj prevzel poročnik Perne in kateremu je od strani poveljstva te brigade *mesto* bilo priznano, se nahaja tudi plk. Dežman, ki s svojo navzočnostjo povzroča precej zmede. Zato je neobhodno potrebno, poudarjamo, da takoj pride na teren spo­ soben polkovnik, ki bo prevzel poveljstvo Slovenske planinske divizije. Triglav-Cerkvenik zahteva Jelena-Peterlina! Poveljstvo SL naj se zaveda vse odgovornosti pri posledicah, ki bodo nastale, če bi se odločitev v tem pogledu še količkaj zavlačevala ...

Vrhovno poveljstvo naj vpostavi stik z edinicami bataljonov B-1, I in A, ki naj čimpreje skušajo priti v stik s tukajšnjim poveljstvom, da jim bodo odrejeni položaji. S tem bo v glavnem izvršena mobilizacija večine moštva Slovenske legije. Ostane samo še bataljon Nl, P in R, o katerih nimamo nobenih informacij in nobenega stika. V Stični je poveljstvo nad moštvom Vaške straže prevzel poročnik Zupanc in se v tem svojstvu priključil partizanom ... Kočevje je zasedeno od parti­ **zanov ...**

Z oziram na hitro rastoče število moštva predlagamo sledečo organi­ zacijo Slovenske vojske: Vse moštvo se formira v Slovenski diviziii s sledečimi edinicami: I. Planinska brigada »Triglav«, II. Planinska brigada »Krim«, III. Planinska brigada »Nanos«, IV. Planinska brigada

,.,Gorjanci«. Za sedaj je for.mirana I. Planinska brigada »Triglav«. Poveljnik brigade je kapetan Triglav. Formacija je sledeča:

štab - Komandna četa . . . Strelske - udarne edinice: Gorenjski bataljon - »Peričnik« . . . Koroški **bataljon** - »Dobrač« . . . štajerski bataljon - »Kobanski« ... Topniški **divizijon** - »Vega« ... Ceta metalcev min - »Bacač« ...

Takoj nam pošljite kovčeg z akti in seznami komunistov. Nahaja se na univerzi. Ne pozabite na kartoteko komunistov iz podeželskih občin. «0"b

Belogardistični voditelji Slovenske legije v Ljubljani Stare, Smersu, dr. Šmajd, ing. Sodja in drugi so neprestano zasedali v Rokodelskem domu, se posvetovali s podpolkovnikom Peterlinom, podpolkovnikom Krenerjem in polkovnikom Tončijem Kokaljem, se povezovali z Nemci in svojim oboroženim enotam, s katerimi so že imeli zvezo, izdajali povelja za boj proti narodnoosvobodilni vojski. Ko so 12. septembra v Ljubljani dobili poročilo kapetana Cerkvenika in kaplana Malovrha,

MlJ Arhiv j11v. tož. LRS, iltev. 33J2. v.se -0,pombo s-0 moje.

596 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

so se takoj sestali. Podpolkovnik Peterlin se je jezil na že izdano povelje o koncentraciji čet in odklonil, da bi kot komandant šel sam na teren.54C

Ker so bile od nedelje 12. septembra prekinjene kurirske zveze s Turjakom in Zapotokom, drugih zvez pa niso imeli, so voditelji iz Rokodelskega doma pravilno slutili, da njihovi vojski trda prede. Zato so za pomoč zaprosili celo majorja Novaka, ki so mu nekaj dni prej onemogočili odhod na Turjak. Na njihovo prošnjo je Nov.ak 14. septembra odgovoril:

»Dragi, prav nič ne morem pomagati, ker mi nihče ni hotel povedati za zbirališče straž. Dolžnost Peterlina je, izdajati stražam dispozicije. On je komandant, on je organiziral, a sedaj je njegova dolžnost biti na terenu in delati. Stvar za straže še vedno ni izgubljena ... «64č

Na to pismo mu je nekdo od vodstva Slovenske legije še isti dan priznal:

»Kako je prav za prav položaj na Dolenjskem, ne vem ... Sicer pa stojim na stališču, da bi morale straže na Notranjskem se zbrati na Korenu ali kje v bližini in udariti proti partizanom na Notranjskem. Tako je bilo dano tudi naročilo. Ne vem pa, če je bilo izvršeno.

Zveze z edinico na Turjaku nimamo. Zadnji kurir je bil v nedeljo, ki je pa prinesel samo eno depešo za gospo Miro (Jelena Krištof - op. S. F.), ki jo izro čam.« 64d

Bolj požrtvovalno kot vodstvo Slovenske legije je bilo vodstvo Straže, ki je računalo, da si bo polastilo oboroženih oddelkov, zlasti še, ker je pri tem uživalo tiho naklonjenost podpolkovnika Peterlina. 2e teden dni pred laško kapitulacijo sta Franc Casar in dr. Ciril Žebot obhodila Dolenjsko, obiskala dr. Kalana, Pelka, Sekalca, Misjaka, Mihevca in druge, nato šla v Belo krajino in v Dobrepolje, kjer je bil kaplan Lavrih vnet pristaš stražarjev.r.•e Dne 10. septembra dopoldne sta Casar in žebot prišla v Rokodelski dom, govorila s Smersujem in se nato posve­ tovala s podpolkovnikom Peterlinom. Zatem je Casar odhitel na teren, kamor je poslal tudi precej članov Str aže.64f

Tudi major Novak, čeprav ga klerofašisti niso pustili na Turjak, je še pravočasno ukrenil, da bi nezveste belogardiste vrnil pod svoje poveljstvo. Ob italijanski kapitulaciji je v Velike Lašče poslal svojega zvestega pomagača Janka Debeljaka in Ljubljanski četniški odred.

*Vsi ti gospodje pa so v svoji izdajalski vnemi in špekulantskem računu na zavezniško izkrcanje i: Istri čisto pozabili na razpoloženje slovenskega ljudstva in podcenjevali udarno silo narodnoosvobodilne vojske, ki je naglo obkoljevala belogardistično glavnino okrog Turjaka.*

Zjutraj 9. septembra so Italijani. prepeljali v Kočevje 20 belogardistov iz Stare cerkve. Njihov poveljnik Danilo Havelka je takoj šel na itali­ jansko poveljstvo in „prosil, da se izroči. oblast naši edinici. Italijanski komandant je takoj na to pristal in je rekel: ,Ker ste se vi borili z nami

c•c Pr11v trum, štev. 12G5 i,n .5709·-11.

64č Prav ta.m, štev. 221G.

64J Pr:w tam, ištey. 21%.

fl4e Prav tam, \""· 3808 in 4042.

G4f Prav tam, .štev. 1265.

ZLOM PLAVE IN BELE GARDE 597

proti komunizmu, pripada oblast sedaj vam.' Ker pa je edinica tedaj štela na žalost samo 20 mož, zato oblasti ni bilo mogoče prevzeti Cele

množice civilov so se valile proti skladišču orožja in municije, katero so stražili legionarji. Ko so komunisti začeli raznašati orožje, so začeli legionarji nanje streljati . . . Kmalu so uvideli, da tega ne bo mogoče vzdržati in so se odločili, da se bodo pomaknili z italijansko vojsko v Ribnico. «65 Tako so se goloroki prebivalci Kočevja, združeni v Osvobo­ dilni fronti, polastili orožja, zasedli bunkerje in bloke ter sami osvobodili mesto.

Belogardisti in Italijani so se s težkim orožjem umaknili proti Ribnici. Pri Rakitnici so trčili na Tomšičevo brigado, ki je zahtevala, naj ji izroče vse orožje. Pogajanja niso uspela. Po celonočni bitki pa je Tomšičeva brigada s pomočjo Prešernove brigade 10. septembra zjutraj ujela italijansko kolono in jo razorožila.

V Ribnici je mihailovicevski podpolkovnik Josip Dežman 9. septembra imenoval bivšega klerikalnega banskega svetnika Stanka Škrabca za župana, trgovca Filipa Peterlina pa za podžupana. Hkrati je razglasil

»mobilizacijo mlajših letnikov pozitivnih elementov. Mobilizacija ni uspela.«°" Zato je v Ribnici zbral belogardiste iz Brež in Dolenje vasi ter okrog 50 plavogardistov pod vodstvom kapetana Vojiča. Nato je zahteval, da mu Italijani predajo oblast in orožje. Ko pa so Italijani

10. septembra zvedeli, kako so partizani razorožili kočevsko posadko, so se po dvodnevnih pogajanjih vdali narodnoosvobodilni vojski, ki je od prejšnjega dne obkoljevala Ribnico. Popoldne je podpolkovnik Dežman z belogardisti in plavogardisti ušel preko Male gore v Kompolje, kjer se je dopoldne 11. septembra pridružil dobrepoljskemu belemu batal jonu. 67

Belogardiste v Suhi krajini je laški razpad zmedel in prestrašil. Franc Kadunc, poveljnik v Zvirčah, je 9. septembra 1943 »komandi v Kompoljah, pisal, da bodo »partizani gotovo tu in tam dobili težko orožje in postojanka kot taka ne more več obstojati. V tem slučaju sam ne vem, kako bi ravnal ... «68 A tudi njegov komandant Stanislav Golob

»ni imel živcev in se ni izkazal. Položaj je obvladal kaplan Lavrih.«"1 Ta je na njegovo mesto imenoval bivšega komandanta stražarja Perneta, ki je prihitel iz Ljubljane. Z njim pa nista bila zadovoljna kaplana Malovrh-Breznik in Henrik Goričan kot voditelja Slovenske legije, ki sta ga z neuspelim »pučem« hotela razorožiti in odstaviti. Perne je nato zbegane posadke iz Žvirč, Ambrusa in s Krke skoncentriral v Dobrepoljah ter z Lavrihovo pomočjo izvedel splošno mobilizacijo. Kaplanu Lavrihu je pri tem delu pomagala »cela vrsta bogoslovcev, med njimi kaplan

g. Polda ... «. V Strugah pa sta belogardistično prisilno mobilizacijo

»vodila g. struški župnik (Janko Oražem - op. S. F.) in neki starejši

**posestnik** Nose «.69 a

H5 »Vesti«, dne 18. septembra 1943, Kočevje.

60 Izjava peš. \_podp 0Iko1 vn ik a Josipa Dežmana, :pmnočnika kom. 37. pp. v Ribnici, Ljubljana, *Z],.* 9. 1943 ... Podpolkovnik Jos. Dežman **l.** r.

87 ))Vesti((, dne 11. i,n 17. septembra 1943.

68 Originalm, pismo v spisu ko,3evskega procesa.

o'J »Vesti«, 11. septembra 1943.

89a G{i]ob Stane, komandant bataljona "V« ]){),roča, V Ljubljani, dne 19. 9. 1943;

arhh jav. tož. LRS, štev. 3651-9.

NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

Po osvoboditvi Ribnice so v Velike Lašče pribežali beli s Sv. Gregorija in iz Sodražice. V nedeljo 12. septembra se je velikolaški komandant

>,s preostalo posadko, kolikor se je že ni medtem razgubilo«, umaknil na Turjak. Ob njenem odhodu »so bili tamošnji partizani in partizanke že oboroženi s puškami ... pa so za odhajajočimi strel jali «. 70 V osvobojeni trg je proti večeru vkorakala narodnoosvobodilna vojska. V nedeljo je na Turjak odšel tudi podpolkovnik Dežman z ribniškim bataljonom. Ponoči je tja zbežal še dobrepoljski bataljon, v ponedeljek zjutraJ

13. septembra pa je Dobrepolje zasedla narodnoosvobodilna vojska. S tem so enote XIV. in XV. divizije v širokem loku obkrožile Turjak.

V nedeljo popoldne so se beli in plavi voditelji na Turjaku zbrali na vojaški posvet. Sestali so se: podpolkovnik Dežman, kapetan Debeljak; kapetan Vojič, župnik Škulj, kaplan Lavrih, dobrepoljski poveljnik Perne, velikolaški župan Paternost, Casar, dr. Arko in ostali poveljniki. Debeljak je naglasil, da je vrhovni komandant Slovenije major Novak in on njegov namestnik: »Tu pa se nahaja g podpolkovnik Dežman, ki je od mene po činu starejši, zato prepuščam vrhovno komando njemu.« Nato so sklenili, da bodo pogajanja s partizani »čim bolj zavlačevali, v Ljubljano pa se na vrhovno politično in vojaško inštanco pošljejo kurir ji«.71 Za kurirja so izbrali stražarja dr. Ludvika Arka, uradnika pri Gospodarski zvezi, skrivaj pa se mu je pridružil tudi vodja stražarjev Casar, ki ga je z motorjem odpeljal beli kurir Marjan Končan. Na Škofljici je te odpo­ slance prijela tamkajšnja Narodna zaščita in Casarja ustrelila, ker je hotel pobegniti. Tako je bil Turjak popolnoma odrezan od ljubljanskega vodstva.

Štab XIV. divizije je že 11. septembra zahteval, naj se bele in plave enote vdajo do 15. ure 12. septembra ln pridružijo narodnoosvobodilni vojski. Ultimat jim je iz Ribnice prinesel ujeti duhovnik dr. Blatnik.

»Poveljstvo Slovenske planinske divizije« je na to zahtevo 12. septembra odgovorilo:

»l. Prejeli smo poslanico gornjega poveljstva, naslovljeno na plavo in belo gardo. Ugotavljamo, da je poslano na napačni naslov, ker nismo niti plava niti bela garda, ampak smo Slovenska narodnoosvobodilna vojska v sestavu Jugoslovanske armade in delujemo po navodilih zavez­ niških štabov, s katerimi smo v dnevnem stiku ...

2. Izkoriščajoč to priliko, Vam sporočamo, da je cilj Slovenske narodno osvobodilne vojske borba za osvoboditev Slovenskega naroda od vseh tlačiteljev ... Orožja ne bomo odložili, ker vemo, da je v skladu s cilji zavezniških sil in koristmi Slovenskega naroda, če je danes čim več orožja in rok dvignjenih proti okupatorju. Zato pričakujemo in upamo, da bo možno ustvariti lojalno sodelovanje ...

1. Prosimo Vas, da odredite v okviru svojega poveljstva vse potrebno, da ne bo prišlo do nepotrebnih spopadov z oddelki naših brigad, ki so že na svojih položajih. Mi smo dali povelje, da naši oddelki ne napadaj::> Vaših, dokler se ne urede medsebojni odnosi. To povelje ne velja za primer napada z Vaše strani.

70 N0pDdpiswno, menda Pa:1.ernostm·o, za,upno belogurdi.stieno poročilD o dogodkih

na Turjaku d.n v Zctp,o,t,oku, arhiv ja,\'. tož. LRS, šl. 691,G.

71 Prav tam.

ZLO::VI PLAVE IN BELE GARDE 599

1. Ker nam je v prvi vrsti na tem, da zaščitimo svoj narod, zato nas veseli Vaša pripravljenost za sestanek. Sestanek bi se mogel vršiti jutri

13. XL ob 11. uri dopoldne na Kureščku ...

Z Bogom za narod! Poveljnik: Triglav L r.« 7

Ta odgovor potrebuje nekaj pojasnil. V belogarp.ističnem štabu na Zapotoku pri Turjaku je pri kapetanu Cerkveniku-Triglavu bil Anton Božnar-Toni, radiotelegrafist angleške obveščevalne službe. Razen vo­ jaških podatkov je včasih poslal v Kairo ali London tud kako brzojavko za majorja Novaka ali klerofašistične voditelje. Tako je Miloš Stare­ Prikazen po italijanski kapitulaciji poročal, da so »vse vaške straže. razen nekaterih ob meji, ki so jih Nemci razorožili (le v Dravljah, a **jim** takoj vrnili orožje! - op. S. F.) in moštvo odpeljali v internacijo (?!), pobegnile v gozdove, kjer formirajo pet večjih odredov jugoslovanske vojsk e«.73 Nato je Božnar sporočil v Kairo: »Sedaj sem pri Turjaku v odredu bivše vaške straže, kjer se vije jugoslovanska zastava.«" V

drugem radiogramu je poročal, da so Italijani izročili Slovenski legiji mnogo orožja, streliva in hrane, da je odšla v gozdove in ustanavlja

»narodno vojsko«. Želel je »direktiv od zaveznikov «.75 Na vprašanje iz Kaira, kaj je Slovenska legija, je Božnar-Toni pojasnil:

»Od 13, od Toni. Vaša 98. Slovenska legija so bivše vaške straže, ki so se do sedaj borile proti komunistom, po razpadu Italije pa so se povlekle v gozdove za borbo proti Nemcem in za Jugoslavijo. Sodelujejo z Borom (majorjem Novakom op. S. F.) in v vsem mu pomagajo. So zelo dobri vojaki. Dobro so organizirani in oboroženi ter želijo direktiv od zaveznikov. «76

A direktiv ni bilo. Zato je kapetan Albin Cerkvenik-Triglav zaprosil obvesčevalca Božnarja, naj pošlje novo radijsko brzojavko:

,,Od 13, od kapetana Cerkvenika, ki ga bom imenoval Triglav. Jugo­ slovanska vojska v Sloveniji je pod poveljstvom polkovnika Peterlina, a poveljnik na terenu sem jaz. Glavna koncentracija je okrog Turjaka in jugovzhodnega masiva Mokerca. Nemci nas trenutno ne ovirajo, toda partizani, ki so jim Italijani predali veliko količino orožja, nas pozivajo, da se jim vdamo, ker ne priznavajo kralja, vlade in Jugoslavije. Okupa­ torja sploh ne napadajo, ampak samo Slovence, da bi na ta način prišli na oblast.

Namenoma so razbili Borov četniški odred, kjer je bilo več mrtvih in ranjenih, a usoda ostalih je neznana. Prosim, sporočite takoj, če zavezniki smatrajo za potrebno, da bi v Sloveniji obstojala jugoslovanska vojska, ki bi z vsemi sredstvi podprla invazijo. Jugoslovanska vojska je dobro oborožena, toda potrebuje pomoči v prehrani. Prosim za mišljenje in navodila. Pozdrav.«77

Tudi to vprašanje je ostalo brez odgovora. Narodnoosvobodilna vojska je že zjutraj 16. septembra z mnogimi belogardisti iz zapotoške skupine, ki se je prebijala v Ljublja1:o, ujela tudi obveščevalca Božnarja. Ko je

72 Listia:ia iz sodnega spisa ,kD,čevskega procesa.

73 Kočevski pToce,s, zvezek **B-o,žnarjovih** ro.<liogru.mov, rudiogru,m **6tt;v.** 79.

74 Prav tam, i;te,v. 80.

75 *Prar,r* tam. štev. 74.

76 Prmv tam, ci.tev. 81.

77 Prav tani, šie,,. *82* in 83.

600 NASTOP OBOROŽENIH ODDELKOV

za njegovo delo zvedel major Jones, vodja zavezniške vojaške misije pri Glavnem štabu NOV in PO Slovenije, je brzojavil v Kairo in nato izjavil:

»Ali se bodo odrekli Draži Mihailovicu ali pa bodo nagnali mene .. .«;s Belogardisti niso imeli svojega »orožja in rok dvignjenih proti okupatorju«, kot so zatrjevali, saj sta vrhniška in novomeška skupina takrat že zvesto služili nemškim okupatorjem. Sicer pa se je podpolkovnik Dežman z ostalimi sodelavci pogajal le zato, ker je po lastni izjavi

»želel dobiti na času, ker smo neurejeni in v neugodni situaciji«, da bi lahko »organiziral in formiral taktične edinice, sposobne za borbo s par tizani «. 79

Kadar je ta »slovenska vojska« bila v ugodnem položaju, pa je kaj rada napadala narodnoosvobodilno vojsko. Tako je 11. septembra napadla partizane na Golem in lovila ljudi, ki so iz Ljubljane prihajali v narodno­ osvobodilno vojsko. Vodnik Franc Šorli-Krištof in kaplan Peter Križaj sta 11. septembra predlagala, naj bi ustanovili udarno četo, da bi okrog Molnika »zajela partizane ... Nujno je tudi ustanoviti preki sud na terenu,

ker je v obrambo naših ljudi treba pospraviti najhujše terence ... Kurat Križaj gre z njimi ... «8° Komanda bataljonov J, G, L je Ivanu Korošcu

isti dan odgovorila, naj takoj ustanovi terensko četo, ki naj bo kot

»jugoslovanska vojska« vsa v šajkačah, in ga pooblastila, da ustanovi naglo sodišče.81 To je bil hkrati ukaz za pobijanje ujetih partizanov in somišljenikov osvobodilnega gibanja.

V tem je belogardiste v šajkačah podžigal tudi kaplan Križaj, kot je priča Milan Mravlje, dijak iz Ljubljane, Pleteršnikova ulica 21, pred sodiščem izpovedal:

»Nekoč sem sam poslušal obtoženčevo (Križajevo - op. S. F.) pridigo v št. Jurju, v kateri je pozival belogardiste na brezkompromisen boJ proti partizanom. Dne 13. septembra 1943 je bil pri Šmarju spopad s partizani, kjer je partizanski komandant pozval belogardiste k predaji. Vsi so oddali orožje razen obtoženca, ki je še naprej streljal na partizan­ skega komandanta, kateri pa mu je vrnii in je bil obtoženec ob tej priliki ran jen.« 82

Ranjenega kaplana Križaja so partizani obvezali in ga poslali v bolnišnico v Ljubljano.

V nedeljo 12. septembra popoldne je podpolkovnik Dežman na Turjaku ukazal, naj v gradu ostane le okrog 100 mož iz Škocjana, ostali pa naj krenejo na Zapotok in potlej mimo Snežnika k morju. Zvečer in ponoči so v Turjak pribežali tudi drugi oddelki iz okolice. Tako so se v Zapotok in na Turjak zatekli belogardisti iz Kočevja, Dolenje vasi, Ribnice, Sv. Gregorja, Velikih Lašč, Dobrepolja, Zvirč, Ambrusa, Žužem­ berka, Zagradca, Krke, Boštanja, Police, Rudnika, Orl, Bizovika in drugih razpadlih posadk, skupno okrog 1500 ljudi.

V ponedeljek zjutraj so klerofašistični oficirji in politikanti odstavili podpolkovnika Dežmana in vse plave, ker je »vrhovni poveljnik naših

78 Vladimir Dedijer, Dnevnik, drugi rle,l, Ljubljana 1950, str. 518 in 524.

79 Kot opomba pod 66.

80 Kočevski ,proces. Poročilo o po1ožaju v ,okrožju Bi,zovik, Sosl1'0, Podlipoglav, l;i,p,oglruv, Rudnik, Orle.

s1 I(očevski J>roce,s, v **dokaznem** gradivu priložena originalna ko[)ija.

82 Okrožno sodišče v LjubJjw:ni, Ko 526i46, str. 559.

ZLOM PLAVE *IN* BELE GARDE 601

**formacij v** Ljubljani in sicer podpolkovnik Peterlin, dočim je Triglav (kapetan Cerkvenik) samo njegov zastopnik na terenu in ga zato mi nismo

kompetentni od imenovane funkcije razrešiti «. 8 Tako sta Dežmanu spo­

"

ročila župnik Škulj in župan Paternost, čeprav je podpolkovnik Peterlin

1. septembra poslal podpolkovniku Dežmanu imenovanje za poveljnika oddelka, sestavljenega "iz bivših Vaških straž v Ribn. dol. in Suhi

**krajini «. 8a3** Pismo pa so klerofašisti na terenu zadržali. Zato je Dežman

**užaljeno** pripomnil, da je bil tudi on imenovan iz Ljubljane za koman„ danta in da so vseh zmed krivi le »političarji«. Nato so po Cerkvenikovih navodilih začeli formirati čete in bataljone. Iz bataljonov v Zapotoku je kapetan Cerkvenik že prej ustanovil planinsko brigado »Triglav«, iz belogardistov v Turjaku pa sedaj brigado »Krim«, katere komandanta sta bila kaplan Malovrh-Breznik in stražar Franc Žuraj.

V ponedeljek 13. septembra se je Prešernova brigada pod poveljstvom Dušana švare-Duleta s kamioni odpeljala proti Turjaku. Nad Raščico so prve kamione napadle belogardistične zasede. Nato se je brigada razvila v strelce in napadalce vztrajno pritiskala proti gradu. Kapetan Cerkvenik-Triglav je 13. septembra ob 13. uri 10 minut kaplanu Malovrhu-Brezniku v Turjaku sporočil:

»Breznik! Janko (Debeljak - op. S. F.) mi je sporočil, da je s Čreteža **(vas** južno od Turjaka - op. S. F.) zapazil močnejšo motorizirano kolono v pokretu na poti Škofljica-Turjak. Zdi se, da so to Nemci, kar pa zaenkrat ne verjamem. Dražo sem obvestil o situaciji s kratko depešo in prosil instrukcije, ker od drugod ni navodil.

Skalar (Milko Pirih - op. S. F.) prodira proti Osolniku, Turjačani, en del, naj se skušajo prebiti proti Praznikom in Osolniku, kjer naj dobe stik z oddelki Skalarja.

*Na* vsak način se morajo Turjačani prebiti v majhnih oddelkih. Ofo::. patrola, katero je Skalar poslal proti Blokam, se je vrnila, ker partizani drže položaj na cesti Rob-Krvava peč. Delaj kar najboljše z obzirom na dano situacijo.

Se nocoj se moramo prebiti proti (Blokam) - še bolje bi bilo proti Želimljam in preko barja nekje proti Polhovgrajskim dolomitom. Torej eno ali drugo! Javi mi tamkajšnjo situacijo.

Turjačani naj se prebijejo za vsako ceno.«8 4

Kaplan Malovrh-Breznik pa ni mogel izpolniti tega povelja, ker se je partizanski obroč okrog gradu vse bolj zoževal. Na Turjaku pa je župan Paternost proti večeru našel že »popolno dezorganizacijo in je bila morala pri večini fantov pod ničlo ... Okrog gradu ni našel niti najbolj potrebne straže. Fantje so bili utrujeni in lačni, čeprav so bila vsa skladišča napolnjena z živežem ... Zjutraj pa je bilo okrog gradu polno gnezd, v katerih so bili zakopani par tizan i.« 85 Turjak je bil tesno obkoljen.

V torek dopoldne je Prešernova brigada neprestano obstreljevala grad in nato ponudila razgovore za vdajo. Na ta predlog je kaplan Malovrh­ Breznik, poveljnik brigade "Krim«, odgovoril, da je za pogajanje pristojno le poveljstvo divizije, in nadaljeval svojo staro pesem:

83 Kot opomba pod 70.

83a KDncept 'pisma v >ll'hivu VOS.

84 Kočevski **p:roce,i,** štab PBT13. IX./13. 10.

B5 Kot op<Jmba pod 70.

602 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

»2. Smo redna slovenska vojska, sestavni del redne jugoslovanske vojske. Formirali smo se v skladu z intencijami zaveznikov in smo z njimi v vsakdanjem stiku ter imamo v štabu zastopnika Anglije ...

* 1. Vaš predlog smo sporočili Poveljstvu divizije in pričakujemo odgovora najkasneje jutri; kajti po našem zastopniku bomo dobili **odgovor** iz Kaira.
  2. Do **tedaj** predlagamo premirje, ker sodimo, da je **prelivanje** krvi

**v** teh dneh največja nesreča.

Poveljnik brigade **,Krim':** Breznik l. r.«8

"

Okrog poldne je Prešernova brigada znova napadla s težkim orožjem. Po dveurnem boju je iz gradu prišel župan Paternost kot parlamentarec za razgovore. štab Prešernove brigade pa je zahteval razgovore z oficirji. Okrog treh popoldne so se res pojavili trije beli častniki, ki so zahtevali svobodno cono.87 Pogajanja so bila takoj razbita in beli odposlanci so se vrnili v grad. »S tem so bili tudi prekinjeni vsi diplomatski odnosi s partizani. Odslej naprej je govorilo samo orožje. Takoj so partizani obsuli grad s strahotnim ognjem iz vseh vrst orožja, ki je trajal dve uri nepretrgoma, v presledkih pa vso noč in tako vedno huje ... «88 '

Po brezuspešnih pogajanjih so se voditelji v Turjaku zbrali na vojni posvet. Kaplan Malovrh-Breznik, kaplan Lavrih in župan Paternost so predlagali, naj bi ponoči izpadli proti Zapotoku. Častniki pa niso vedeli, kaj bi bilo bolje. Tako so ostali na Turjaku. Le župan Paternost se je z majhno skupino v temni noči splazil po skalnati, poraščeni grapi, padel v zasedo in komaj ušel na Zapotok.

,.,,- Tudi v beli brigadi »Triglav« je povsod vladala zmeda. Med oficirji je bila »depresija, ker so vsi čutili, da je Zapotok popolnoma obkoljen,<. Zato so v sredo sklenili, prebiti se proti Ljubljani. Bataljon pod povelj­ stvom Milka Pfriha-Skalarja so poslali na Osredek in Vel. Osolnik, da bi ščitil umik. V noči na četrtek 16. septembra ga je napadel oddelek partizanov in ga popolnoma uničil, da je le prav redkim uspelo pobegniti. Bataljon je bil sestavljen iz belih posadk s Sv. Gregorja, Sv. Urha in

D. M. v Polju. 89

V istem času je tudi glavnina umikajoče se zapotoške skupine padla v močno partizansko zasedo v Želimljah. Med belogardisti je »nastal kaos. Komande sploh ni bilo več ... Naša kolona je bila pretrgan a. «00 Pred popolnim uničenjem je belogardiste rešil podpolkovnik Dežman, ki se je z nekaterimi razbitimi skupinami prebil na Pijavo gorico. Na Barju· so jih partizani znova napadli. V obeh napadih so pobili in ujeli okrog

200 belogardistov in plavogardistov. Okrog 400 mož brigade »Triglav., pa se je prebilo do Hauptmanic na Barju. Tu so se ustavili in sklenili., da se pridružijo Nemcem. Njihovo pobratenje z nemškimi okupatorji je Ivan Auser takole opisal:

„'fu sta odšla kapetan Cerkvenik in duhovnik Škulj v Ljubljano z namenom, da razložita Nemcem, kdo in kaj smo. Vrnila sta se okrog

86 Kočevski proces. Po,v0Jj,sl vo ,,ri,ga.de Krim, Xa pofož1JJju, 14. IX. 43. Siabu 7. LB

14. divizije.

S7 **Prance VrC1g-1Iile)** Xaskok IJa Turjak) »Ljudska 1n·av1lca,: 27. aJ)ri[a 1951.

Es Kot opomba po,d ,o.

89 **,»Ve6ti<,** ,dn3 17. sr•,ptmnbra in l. oktobra lll43.

uo Kot opomba pod *66.*

ZLOM PLAVE JN BELE GARDE 603

poldne z izjavo, da je vse v redu, da se bo ustanovilo slovensko domo­ branstvo. Dospevši do bloka, smo morali oddati vse orožje in še Nemci so nas sprejeli, eden spredaj, eden zadaj in tako smo marširali po Ižanski cesti, zasramovani od ljudi, mladih in starih obojega spola «91

Oblegani grad Turjak, stara fevdalna trdnjava in gnezdo nasilja, je bila edina belogardistična postojanka, ki še ni klonila pred oboroženim slovenskim ljudstvom. Trmasto je kljubovala vsem naskokom in težkemu orožju, ker »na to, da bi mogli partizani razbiti zid«, ki je bil debel dva metra ali še več, »sploh ni nihče računal ... Vrhu tega so vsi računali na pomoč ali od VS oddelkov ali od Nemcev. «92 V tem je belogardiste zlasti prepričevala množica izdajalskih kaplanov in bogoslovcev, ki so se s svojo vojsko zatekli v starodavni grad.

Kaplan Tone Polda je kaplanu Francu Kernu v Hinjah pisal, da so se na Turjaku »posebno dobro držali bogoslovci, kaplani se nismo tako ... «93 A tudi kaplani niso držali rok navzkriž. Kaplan Janez Bukovec iz Podpeči v Dobrepolju je priznal, da je »na Turjaku navduševal fante, naj vztr a ja jo.«94 Kaplan Jakob Mavec se je kasneje javno hvalil v »Slovenskem domu«, da so »najbolj junaški bili: kaplan Mavec, zdravnik dr. Kožuh, oba Rožanca iz Loža, Beno in Ivan, ter drugi.« 5 Še večji junak in vojskovodja pa je bil kaplan Malovrh-Brezn1k, poveljnik brigad2 1>Krim«, o katerem so njegovi prijatelji v »Slovencu« zapisali:

»Turjaški junak ... Ljubezen do fantov, čuvarjev slovenske zemlje, ga je gnala, da je obiskal in dajal poguma še ostalim fantom, ki so :c,e

,;brali na Turjaku ... Kdaj bi ga bolj potrebovali kot tedaj? Bil je med njimi v turjaškem gradu kot mogočen steber, za katerim so šli vsi. Borba na življenje in smrt je postajala vsako minuto strašnejša, zidovi so se rušili. Padli so prvi junaki. Včasih se je zdelo, da je vse izgubljeno. On pa, junak, ni niti trenutek miroval. Od zore do mraka in ponoči je letal od ene strelne line do druge, neprestano zbiral fante, jim govoril, jih poučeval, **jih** spodbujal, da morajo turjaški grad ohraniti, čeprav za ceno krvi. Vsi so bili zbrani ob njem, vsem je dajal poguma in moči, čeprav so se zidovi rušili in so plameni objemali grad. Četudi je bilo v gradu kot v peklu, je France hodil kot junak, zavriskali so, ko so ga zagledali v najhujšem ognju in ob njegovi besedi so zopet šli v boj na življenje in smrt «96

Upanje na nemško pomoč ni bilo popolnoma neosnovano. Ko se je del Zc',potoške skupine 16. septembra prebil v Ljubljano, so »Nemci talrnj iskali stik s poveljnikom VS prof. Grumom, ki jim je dal točne informa&f o položajih naših fantov, obenem pa jim je moral opisati situacijo parti­ zanov. Ko so popoldne fantje prosili, naj bi Nemci šli iskat ranjence,

1 Okrožno sodlili'\e v Lj.ub!j.ani, K 197/49/31.

92 »Vesti«, dne 28. septembra 1943. Izjruva Raka, bivšega podpoveljni,ka VS v

št. ,Jurjn pri Šmarju dne 27. IX. 19-13, ki jo 24. septembra JJ<:iilrngnil iz njetni,škega taho1•bičn v Vel. Laščah. Ta pobeg je orga:nfai<ral .kaplan J\fa1ovrh-Breznik.

**g3** Sodni spig .proti lrn:pbnu Kernu pred izrednim y,ojaškim sodiščem v Ietli,ld

d 10 12. i:n 13. maj,a 1944. Priloženo or,i,gina,1no pismo ka,plana Polde.

94 Zas.liiiianje ,kwplana BukoYca pred PVS *v* Korevju 27. s0ptembra 1943.

95 KELplan ,Jakob 1,fa,vec: Doživel in pre1ivcl se,m usodo Turja,ka, »SJovc,iski dom·,.

)3. novembra 1943.

96 Fra,ice Ma.1-0vrh, duhovnik ln junak. ;,Slovenec<:, 20. februarja 1!)44.

604 NASTOP OBOROžENIH ODDELKOV

so to Nemci tudi napravili ter vzeli s seboj več blindiranih voz.«97 Nemci so z manjšimi enotami res skušali vdreti proti Škofljici in Turjaku, da bi

**•vsaj** demonstrirali nekako pomoč«,°8 a je narodnoosvobodilna vojska že na robu Ljubljane odbila njihovo intervencijo. V petek 17. septembra so se do Turjaka menda pretihotapili štirje SS-ovci, ki so ugotovili, da je baje »morala odlična, hrane dovolj, vode še za teden.«""

Vse drugačno stanje pa je v soboto zjutraj ugotovila belogardistična vohunka Ana Gorjup iz Malih Lipljen pri Škocjanu, ki so jo partizani zaradi njenega zatrjevanja, da hoče na vsak način pregovoriti brata, naj se vrne domov, spustili v grad. Tam je »govorila z Lavrihom, kaplanom iz Dobrepolja, ki ji je rekel, da so vse vodne cevi presekane in da zato nimajo več nobene vode«. Zavoljo tega so si z vinom lajšali žejo in preganjali strah. »Nujno prosijo pomoči ... Nemški zrakoplovi so razbili partizane okrog gradu (?), tako da so se morali ti umakniti, toda nato so se znova začeli zbirati na svoja prejšnja mesta. . . Z Breznikom (kaplanom Malovrhom) samim ni mogla govoriti, ker je ravno bil od­ soten.«100 Te podatke in naročilo je takoj poslala belemu vodstvu v Ljubljano, ki jih je 19. septembra objavilo v svojem zaupnem obvešče­ valnem biltenu »Vesti«.

Belogardistična kurirka je s Turjaka prihitela v Ljubljano 19. sep­

tembra ob 8. zjutraj in tam povedala, da je »vseh 700 ljudi v veliki nevarnosti, ker se podira grad.«100a Ker vsa dotedanja moledovanja

kaplana Križmana, dr. Šmajda, župnika Škulja in drugih pri generalu Rupniku in SS generalu Rosenerju niso prav nič pomagala, je k Rupniku odhitela nova delegacija. Rupnik je brž poslal Kregarja h generalu Rosenerju, ki ga pa ni bilo doma. Sicer pa tudi če bi bil, ne bi mogel pomagati, ker je bil sam potreben - belogardistične pomoči. Zato so dr. Šmajd-Dore, Boh-Hudnik in dr. Jan svojim obkoljenim vojščakom poslali le tale listek, ki pa oblegancem niti ni prišel v roke:

»Prijatelji! Vzdržite - pomoč pride. Mi smo v Ljubljani že pod orožjem za nadaljno borbo proti komunizmu! Pozd r ave!« 100b

Bitka za Turjak je postajala vse ostrejša. Prešernovi brigadi je prišel na pomoč oddelek težkega topništva, ki je začelo rušiti debelo grajsko zidovje, posebno v nedeljo dopoldne. Belogardistom pa ni od nikoder prišla nestrpno pričakovana nemška pomoč, ki so jo klicali z raketami in s sli. »če bi s tako sigurnostjo ne računali na pomoč iz Ljubljane,

**pi** se bili dva, tri dni prej predali, ker so že prej bili v obupnem položaju.

**-l ,b** je povrhu vsega gorja padla še granata v skladišče municije, kjer se je vse vžgalo in so bili strahoviti poki, ves grad je bil zavit v dim in

ogenj, so se pač morali predati.«101

97 "Vesti«, dnB 16. seil'tembra l!l43.

9tl PH)ces z@e,r Ru;p,nika j„n soobt., izjava ,generala R.upn ka, str. 38.

99 ,)) Vesti«, dne 19. septembra 1943.

1. Prrnv tam. Dedijer (Dnen1ik, II. del, Ljubljana 1950, str. 543) :p,n. omenja s]loro,'.,ilo

Prooernove brigwde, da jo v noči med 15. in *16.* septmnbrom 1943 nn.d 'furjakom celo uro ,krožil neki bombnik, JlO njenem mnenjn anglei\ki, ,ki je obkoljenim belogardis.tom dajal signale.

rnoa Arhiv jruv. tož. LRS štev. 253.

100b Arhi,v VOS. ,

1. »Vesti((, dne l. ,okt,Ybra 1943.

ZLOM PLAVE JN BELE GARDE 605

Po siloviti topniški pripravi v nedeljo 19. septembra dopoldne je drugi bataljon Prešernove brigade· vdrl v Turjak. Precej se mu je vdalo 50 nasprotnikov, okrog druge ure popoldne pa še vsi ostali. Tako je okrog

500 borcev Prešernove brigade po enotedenskem obleganju zavzelo poslednjo belogardistično trdnjavo in ujelo okrog 700 belih sovražnikov. 102 Za padec Turjaka so beli voditelji v Ljubljani zvedeli precej kasno.

Dne 22. septembra dopoldne so na posebni seji še razpravljali o nujni pomoči Turjaku. Popoldne ob treh pa so se sestali župnik Škulj, župnik Merkun, polkovnik Kokalj, kaplan Križman, kaplan Godina, župan Paternost, ing. Sodja in kaplan Duhovnik. Ugotovili so, da je Turjak padel že v nedeljo popoldne in da Nemci niso bombardirali niti poslali vojaštva. Na koncu so sklenili, naj se Rupnika opozori »na vse stiske «.102 a

Narodni izdajalci vseh vrst in barv so se zares znašli v hudi stiski. Drug pri drugem so iskali krivca za svoj polom, nihče pa ni imel toliko poguma, da bi izrekel preprosto resnico, da so krivi vsi, ki so zapeljali nekatere ljudi in jih z okupatorjevim orožjem pognali v boj proti lastnemu narodu.

Slovenska legija je za poraz obtoževala Stražo, ta pa z glavačevci Slovensko legijo. Dr. Šmajd je krivil Peterlina, župnik Škulj pa Šmajda. Novakov najzvestejši oproda Janko Debeljak je po Ljubljani preklinjal majorja Novaka in partizane hkrati. Major Novak pa je 20. septembra poslal Slovenski zavezi pismo, da je vsega krivo to, ker MVAC ni šla v ilegalo in ker je formiranje vojnega sveta porušilo njegovo avtoriteto. Dne 24. septembra 1943 pa je vse legije razrešil vseh obveznosti do jugo­ slovanske vo jske. 102b

Velika zmaga narodnoosvobodilne vojske in Osvobodilne fronte pod vodstvom Komunistične partije Slovenije je bila hkrati temeljit poraz Slovenske zaveze. Zato je Napredna delovna skupnost, v kateri je »odlo­ čala reakcionarna JNS, proti kateri taktični dediči in neresni nasprotniki niso hoteli nastopiti, po enoletnem vegetiranju razpadla, potem ko se je njen plenum avgusta 1942 sestal prvič, da jo je ustanovil, in avgusta 1943 drugič, da jo je zlikvidir al. «1 0!c Dokončno pa je Napredna delovna skupnost razpadla po svoji seji 23. septembra 1943, na kateri je dr. Vladi­ mir Šuklje-Dolenc ugotavljal:

Nekdo je odgovoren za popolen poraz na :političnem in vojaškem področju. Celoten odbor ima neko odgovornost in predvsem klerikalci. Zagrešili so napake na vojaškem področju. Zato je potrebno prekiniti s sedanjim delom Slovenske zaveze in iskati osnove za novo delo, tudi znotraj Demokratske skupnosti. Bela garda je doživela polom in tudi v prihodnje bo isto. Bela garda ni bila zaščita vasi, marveč politično orodje, tudi napram majorju Novaku. Ni zaupanja v sestav Slovenske zaveze. 10! č

Z Napredno delovno skupnostjo pa se je zrušila tudi Slovenska zaveza.

102 l'"rance Vrog-l\Iile, Naskok na Turjak (nadaljeyro1je in konec), "Lj,udska pravica«,

1. maja 1 51. - Glej prilogo XXXII.

102a Arhi,v ja,v. cto:ž. LR8, štev. 254.

102b Pr v >faim. štev. 256 ]n arhi,v Slo1veinske zaveiz-e.

rn2c Vrhovno s,odiilče LRS, K 1147/14. - Pismo ing. Ortomira Nagodeta.

102č Beležka v arhivu Slovenske zaveze.

606 N AS'l'OP OBOHOZENIR ODDELKOV

Razen belih poveljnikov in organizatorjev narodnega izdajstva je narodnoosvobodilna vojska na Turjaku ujela tudi skoraj celo četo belo­ gardističnih kaplanov in bogoslovcev. Kaplani Franc Malovrh-Breznik iz Ljubljane, Ivan Lavrih, Tone Polda in Janez Bukovec iz Dobrepolja, Jakob Mavec z Iga, Franc Malovrh iz Škocjana pri Turjaku in bogoslovci.: Franc Jančar, Franc- Stare, Franc Jakop, Zvonimir Goršek, Andrej Po­ gačar, Janez Musar, Leopold Potočnik, Janez l\1:edved, Karel Mauser, Alojz Žagar, Ivan Pekolj, Rudolf Ropas, Jožef Vesenjak, Franc Vidic, Ludvik Jeza, Franc Zagoršek, Karl Pečovnik, Ivan Volk, Franc Lepdiček in Avgust J ambrovič so 23. septembra v Kočevju prostovoljno dali in podpisali izjavo, da »spoznavajo, po kaki izdajalski poti so hodili in kako so s svojim slabim zgledom zavajali na pot narodnega izdajstva nepoučeno kmečko ljudstvo in katoliško mladino«. Nato so priznali, da je bila »lažna naša trditev, da je bela in plava garda na Slovenskem ščitila vero in slovenske domove, ker se danes vodstvo bele in plave garde druži z nemškim nacionalsocializmom ... « Svojo izjavo so zaključili z naslednjo obljubo:

»Zato se zavezujemo:

da ne bomo v ničemer ve v svojem ravnanju, ne z besedo ne z dejanji škodovali osvobodilni· stvari slovenskega naroda in njegovi edini pravi narodni oblasti na Slovenskem, Osvobodilni fronti;

da ne bomo nikdar več svojih opravil (prižnice in spovednice) in duhovniškega poklica sploh izrabljali v politične protinarodne svrhe in da se bomo v izvrševanju svojega poklica omejili zgolj na vestno vršenje verskih dolžnosti, ki nam jih nalaga;

da se bomo s takim svojim zadržanjem v bodoče izkazali vredne velikodušnosti, ki nam jo s sedanjim postopkom nasproti nam izkazuje slovenska narodna oblast Osvobodilne fronte.

Tako nam Bog pomagaj!«1 03

Podobno izjavo so sestavili in podpisali tudi Pavlin Bitnar, dekan iz Črnomlja, Ivan Sitar, kaplan iz Ribnice, Ludvik Tomazin, kaplan z Blok, Boris Femc, kaplan iz Cerknice, in drugi ujeti belogardistični duhovniki.104

Ti podpisniki so ob raznih prilikah naglašali, da so prostovoljno in iskreno podpisali citirano izjavo. Kaplan Malovrh-Breznik je v zaključni besedi na procesu v Kočevju poudaril: »Takoj sem podpisal izjavo, s katero sem priznal svojo zmoto, svoje zmotno stališče ... «105 Kaplan Lavrih: »Podpisal sem brez pridržkov iskreno izjavo duhovnikov o sode­ lovanju z OF ... Vidim, da je sedaj OF na popolnoma pravilni poti in **ji** gre res za borbo proti okupaforjem in sem iskreno **pripravljen** sodelovati **v** tej borbi. **Pozdravljam** tudi **njen** socialni program ... «too Kaplan Mavec:

)>Imate med **svojimi** dokazi tudi izjavo ... , ki sem jo **podpisal. «' 07 Knplan**

10:1 hjruva belogardističnih duhovnikov in bogoslo,·cc,v, letaik, izurun septembra 1943.

Glej tudi: dr. l\fokso šnuder.l, Fašistično domobra:nsko nasilje 1944, str. 149 in 150.

104 Kap-Inn Boris Femc, Srmmi.ni slovenskega <luh-ovn ka po lanskem 8. se-pt.embru,

»S,love:nski dom,, 11. nove-mbra 1943.

105 Kočevski **.proceB,** stenogr. zapisnik zrn1djučne besede kaplana 1Ia1ovrha-Brezni.ku. 10& Zus!i,fan.io ka,plana Lavriha pred PVS v Ko,ec,vju, 37. sc,1)tembra 1943.

*101* **Kočevski** ,pr-0,ces sten{J1grafski 7,apJ,snik zaklju6no hesedc kaplana l'viavca. -

Svojemu očetu pa je ku,,lan Mavec 18. oktobra 1943 pi al:

ZLOM PLAVE IN BELE GARDE 607

Femc: »Za v bodoč:e zjavljam, da hočem delati samo strogo versko delovan je. «1 03 Kaplan Malovrh iz Škocjana: »Izjavo duhovnikov sem podpisal iskreno. «1 09 Kaplan Bukovec: »Glede partizanov pa sem v toliko spremenil mnenje, da sem mirne duše podpisal znano izjavo duhovni­ kov ... Moje osebno mnenje je, da je stališče Osvobodilne fronte glede vere pravilno. Danes gledam na OF in NOV tako, da je to nekaj lepega in razveseljivega in da je bilo ustvarjenega že veliko pozitivnega na polju osvoboditve naroda. «11 0

Tako so izjavljali in zagotavljali tudi vsi ostali ujeti belogardistični duhovniki in bogoslovci. Zaradi njihovih svečanih duhovniških obljub je večini - razen tistih, ki so prišli pred sodišče ljudska oblast dodelila bivanje v cistercijanskem samostanu v Stični, kjer naj bi ostali do konca vojne. A kmalu so prelomili vsa svoja zagotovila. Ko so konec oktobra

:\Jemci pridrli v Stično, so se skesanci zopet prelevili v stare belogardi­ stične organizatorje, agitatorje in ovaduhe. Z Nemci so se odpeljali v

Ljubljano in tam z raznimi nasprotujočimi se izjavami opravičevali in preklicevali svojo spokorniško izjavo. Nekateri so trdili, da so bili k podpisu prisiljeni, drugi pa so si izmišljali spet drugačne izgovore.

Kaplan Tone Polda je včasih molil, da bi postal »mučenec«. Ko pa je bila priložnost, je pred sodiščem zamolčal svoje izdajalsko delovanje in rajši kot skesanec podpisal izjavo ter potem javno ljudem govoril c svojem spokorništvu. Dne 10. oktobra 1943 pa je svojemu prijatelju Francu Kernu, kaplanu v Hinjah, med drugim pisal:

»France! Hočeš, da Ti napišem, kako je bilo in kako je Kako

je prišlo do izjave, ki sem jo kasneje bral v Zdenski vasi, dasi smo nekaj takega tudi pisali - o tem drugič ... Vsi, posebno škocjanski kaplan (Malovrh - op. S. F.), smo mislili, da bomo ,poceni prišli v tron' ...

Meni edinemu je Bog dal svobodo - zakaj? Morda samo zato, da ta ,zeleni hudič' ljudi draži? Morda edini nisem bil vreden palme? ... Včasih si želim konca in na tihem Ti povem, da tudi molim za palmo.«111

Kaplan Boris Femc je škocjanskega kaplana Malovrha vprašal, »kako je bilo takrat, ko ste podpisovali tisto znamenito izjavo. Ali so vas prisilili, ali pa ste jih vi imeli za norce?« Malovrh je odvrnil:

»Ja, saj to je tisto. Zato smo podpisali, da bi lahko vsak pameten človek videl, da nismo resno mislili, ampak smo se iz te izjave norčevali.«112

,,,. . Pišem Vam z osvobojerrih tal naše 1erpe Slove,nije, ;iz kradev, kjer rponosno vihra

slovenska zastava, ,}krašena z zvezdo bodo,čnosti, iz .krajev, kjer lwrrukajo strmmne čete

naše osvobodilne vojske, da un.ičijo naiiega glarrnega sovražnika - Nermea.

Moje dosedanje življenje je pote,kalo, kakor veste, tam, kamoT me je v sJ.užb-0 posJ.al

g. škof. Da som se mora[ pokoriti njegovemu u.kazu, tudi veste, sicer bi me zadele velike kruzni zaradi nepokorščine. Zdaj pa so, hvala Bngu, r8"zmere same nanesle, da sem :našel

;p,<>t tja, lrnmoll' je •brat Loj.ze že Jani vedel, da je njegovo mesto, in upam, da ne bom delal s.ramote našemu imoou, ko bom *v* službi naroda delal z.a njego•vo• svo,bodo. Zelo M rad videl, da bi isto u,videli tudi ,drugi, da bi spre,glodali *in* se uyrstHi *v* vrste hrabre vojske ... « (P. n. Jakob Mav,ec, Ig št. 125. :Moj nasJov: Ja:kob Mavec, Kočevje, dijai§:ki dom I. Zaradi nemške ofenzive pisIDO ni bilo odposlano. Ohrruujooo je v arhivu CK KPS.)

108 Zaslišanje kaplana Femea pred PVS *v* Kočovju, 27. septembra 1943.

100 Zas11šanje kaplwna :Malovrha pred PVS v Kočevju, 27. septembra 1943.

110 Zasliilan.io kaplana Bu,kovca prod PVS v Koče,vju, 27. septembra 1943.

111 Kot opomba pod 93.

112 »Slovooski dom«, 11. novembra rn44.

608 NASTOP OBOHOžE:'flII OTlDELKOV

Za popolnejšo nravno podobo belogardistične duhovščine je potrebno navesti še besede dvakrat skesanega kaplana Ivana Sitarja iz Ribnice. Po osvoboditvi je pred sodiščem priznal:

»Priznam, da sem ves čas narodnoosvobodilnega pokreta nasprotoval Osvobodilni fronti ... z lokalnimi duhovniki pristopil k organiziranju bele garde ter odobraval in simpatiziral z njo ... da sem ob kapitulaciji Italije v paničnem strahu z župnikom Žbontarjem (Matejem) pobegnil v grad Turjak.

Po padcu Turjaka sem dal v mesecu oktobru 1943 partizanom izjavo, katero sem potrdil s svojim lastnoročnim podpisom, da ne bom nikdar več delal proti OF. To svojo izjavo pa sem prelomil s tem, da sem po izpustitvi iz zaporov zahajal na sestanke bele garde in razpečaval belo­ gardistično domobransko literaturo ... Priznam tudi, da sem ves čas sodeloval z okupatorji in domačimi izdajalci ... Svoja dejanja obžalujem in prosim, da se pri odmeri kazni to upošteva.«113

Ob italijanski kapitulaciji so beli in plavi oddelki skupaj šteli 6500 mož. Okrog tisoč prisilnih belogardistov je prostovoljno odšlo v narodno­ osvobodilno vojsko. Skoraj dva tisoč vnetih belih in plavih vojščakov se je bodisi takoj pridružilo Nemcem ali pa se do njih prebilo v nekaj tedFiih. V bojih je narodnoosvobodilna vojska ubila okoli pet sto pripad­ nikov kvislinških enot, okrog tri tisoč pa ujela. Od teh se jih je približno dva tisoč odločilo za vstop v narodnoosvobodilno vojsko, a nekaj sto so jih dodelili v delavske bataljone ali pustili domov. Ostale, za katere ni veljala amnestija, pa so vojaške enote izročile brigadnim, odrednim in področnim vojaškim sodiščemu.1

Po skoraj enomesečni preiskavi in zbiranju dokaznega gradiva je vojaški tožilec pri izrednem vojaškem sodišču 8. oktobra 1943 vložil obtožbo proti poročniku Marjanu Sterniši-Pribini, kapetanu Pavlu Voš­ narju-Vidmarju, žandarmerijskemu podnaredniku Mladenu Milal).oviču­ Vojku, poročniku Stanku Notu-Milošu, kaplanu Antonu Šinkarju-Tončku, kaplanu Francu Malovrhu-Brezniku, kaplanu Jakobu Mavcu, Rudolfu Marinčiču, Ivanu Lisacu-Samu, Ljubomiru Konečniku, Marjanu Končanu, Dragu Tomažiču-Cigu, Vladimiru Kienu, Jožetu Štepcu-Jocu, Francu Murnu, Francu Miheliču-Balantu, Gabrijelu Capudru, Viktorju Habiču, Gabrijelu Jesenovcu, Marjanu Jermanu in Marjanu Bačniku. Obtožil **jih** je zaradi zločina narodnega izdajstva. Med obtoženimi so bili voditelji bele in plave garde, ovaduhi in morilci.

Javna ustna sodna razprava se je začela 9. oktobra 1943 ob pol osmi uri zvečer v kinodvorani v Kočevju, ki jo je napolnila množica poslušalcev z Dolenjske in Notranjske. Izredno vojaško sodišče so sestavljali pred­ sednik dr. Anton Kržišnik, sodnik upravnega :;odišča v Celju in predsednik višjega vojaškega sodišča, in člani: dr. Teodor Tominšek, tajnik Vrhovnega sodišča v Ljubljani, Bojan Polak-Stenka, komandant brigade, Andrej Cetinski-Lev, komandant bataljona, Ivan Puc-Don, partizan, in zapisnikar dr. Žiga Vodušek-Šimen. Obtožbo je zastopal Jernej Stante, odvetnik

1. Voja.\_:i,:Zo sodi,::;ee Ljub1ja.nskG,ga vojnega **p,o,dro,eja,** :\'m 51/45.
2. Oh1·anjnni S{} sk,oraj vsi zaplsniki pred p-odročniin vojašikim **so-rlišl-em v** Kočevju in Hihniei zasJi nnih osumljencev. kakor tudi so,dni spisi septembra in {}kto,bra 1943 obsoje,nih nar<)dnih izdajalcev 1ier vojnih zločincev. Te listine hrani arhiv j:rn1ega tožilstva LRS.

ZLOM PLAVE IN BELE GARDE 609

in član VlSJega vojaškega sodišča, obtožence so branili trije pravniki, obravnavo pa sta beležila dva stenografa.

Po ugotovitvi identitete je **vojaški** tožilec prebral obtožnico, nakar je sodišče zaslišalo po vrsti vse obtožence. V dokaznem postopku je prvi dan zaslišalo pet prič, v nadaljevanju razprave 10. oktobra popoldne pa šestnajst. Prečitalo je izjave sedemindvajsetih belih in plavih ujetnikov, triindvajset drugih prič in mnogo zaplenjenih listin, ki so potrjevale krivdo obtožencev. Nato so govorili javni tožilec, branilci in obtoženci razen Gabrijela Capudra, ki se ni hotel priglasiti k zaključni besedi. Obdolženci so deloma ali v celoti priznavali svojo krivdo. Celo kaplan Šinkar je izjavil: »Ni danes prvič, da me je sram, da sem kdaj bil v beli gardi «115

Razprava je bila zaključena 11. oktobra 1943 ob šesti uri zjutraj; zaradi sovražnih letalskih napadov se je namreč morala vršiti le ponoči. Po peturnem tajnem posvetovanju je predsednik izrednega vojaškega sodišča v imenu slovenske narodne oblasti izrekel sodbo. Vse obtožence razen Gabrijela Jesenovca, proti kateremu je bilo postopanje izločeno, je sodišče spoznalo za krive:

»I. da so v času okupacije Slovenije po italijanski vojski pripadali narodnoizdajalskim političnim organizacijam in vojaškim formacijam, bodisi ustanovljenim, bodisi toleriranim in podpiranim od okupacijske cblasti v svrho utrditve te oblasti na slovenskem ozemlju ter borbe proti Osvobodilni fronti slovenskega naroda in narodnoosvobodilni vojski in partizanskim odredom Slovenije kot edinim borcem za osvoboditev slo­ venskega naroda;

II. da so v svojstvu pripadnikov pod I. navedenih organizacij in formacij izvršili sledeča dejanja ,«116

Sodba zatem navaja krivdo posameznikov. Sterniša, Vošnar, Mila­ novič, Šinkar, Malovrh, Marinčič, Lisac, Konečnik, Končan, Tomažič, Kien, Štepec, Murn, Mihelič, Capuder in Habič so bili obsojeni na smrtno kazen z ustrelitvijo, ostali pa na prisilno delo. V obrazložitvi sodba razkriva izdajalski značaj bele in plave garde ter obširno prikazuje, s katerimi okolnostmi je dokazana krivda obtožencev. Na koncu sodba ugotavlja:

»V času, ko se ves slovenski narod bori za svoj obstoj napram svojemu največjemu sovražniku, ki si je zastavil cilj, naš narod povsem zasužnjiti, polastiti se njegove zemlje, njegovega imetja in njegove delovne sile, v tem najkritičnejšem momentu slovenske zgodovine so se obtoženci postavili na stran sovražnika, vstopili v njegovo službo ter skupno z njim celo z orožjem nastopili proti onim zavednim Slovencem, ki niso klonili, temveč se dvignili proti okupatorju v junaški borbi za rešitev svojega naroda in domovine. V tej svoji izdajalski vlogi se niso ustrašili nobenih še tako podlih sredstev, da bi čim bolj oblatili, zavrli in oslabili narodno-

11,) StenografsJ;:i **zapisnik** zaključnega **gorvora** ka:plama **šin1u1rja.** -- Sodni spis kočcv­ **t,kega** procesa jo {1hra,njen **v** celoti. Spis z vsem d-0,kazni.m gradiv,on1 razen ko,nene,r.ra g'{)Y{Ha 1,ožii!ea, bra,nilca **in oht-ožencev** hrani javno tož.i11stvo LUS. Dupli1ka.t brez dokaz- **11eg-a** ;.;radiva, toda **s** 11terx10;..;rafskim za,pisnikom z,aključnih gnvorov tožilca, branilcev **in** obcl,olžencev pa je **y** l\Inwju narodne osvobod1tve v Ljubljani.

116 Koee, ski **proces,** pismena sodba.

Zlotin nall don1ovino !l9

610 NASTOP OBOROžENITI ODDELKOV

osvobodilno gibanje in čim več zavednih Slovencev spravili v roke okupatorja. S svojo aktivno pomočjo okupatorju niso škodili le življenj­ skim interesom svojega lastnega naroda, temveč interesom celokupnega civiliziranega sveta, zlasti tudi interesom naših velikih zaveznikov Rusije, Anglije in **Amerike,** ki **vodijo** neizprosno borbo **proti** fašističnim in nacističnim zatiralcem in **osvajalcem** in ki so **opetovano zagrozili** z **najhujšimi** kaznimi vsem onim, ki na kakršen koli način **podpirajo** okupatorja.

Zločinstvo take vrste se je smatralo v vseh časih in **pri** vseh narodih kot najbolj **pogubonosno** in **najbolj** zavrženo ... «11u

Sodni postopek kočevskega procesa je potekal po vseh splošno­ veljavnih načelih procesualnega prava. Sodišče je z vso objektivnostjo in natančnostjo razčistilo posamezne točke obtožbe, čeprav je moralo delati hitro zaradi grozeče nemške ofenzive in ni utegnilo uporabiti vsega dokaznega gradiva. Zato se sodba v mnogočem razlikuje od obtožnice. V pravnem pogledu je kočevski proces »s svojimi formalnimi garancijami procesualnih načel in po tehtnosti dokaznega materiala ... mejnik na razvojni poti našega pravnega reda na osvobojenem ozeml ju.« 117

Še večji pa je njegov politični pomen. Proces v Kočevju ni obsodil samo dvajset izdajalcev in zločincev. Razkril in obsodil je tudi celoten sistem kvislinštva slovenske buržoazije in njene oblike boja proti svobodo­ ljubnemu in neuklonljivemu slovenskemu ljudstvu, združenemu v Osvo­ bodilni fronti slovenskega naroda s Komunistično partijo Slovenije na čelu. Sodba v Kočevju je bila hkrati zadoščenje tisočerim žrtvam belogardistično-fašističnega nasilja in glasen opomin vsem, ki so vztrajali v narodnem izdajstvu, zdaj služeč nemškim osvajalcem.

Izredno sodišče narodnoosvobodilne vojske Slovenije je na osvobo-­ jenem ozemlju sredi Hitlerjeve »evropske trdnjave« izreklo prvo obsodbo v Evropi proti kvislingom in vojnim zločincem - in to še pred podpisom Moskovske deklaracije, sprejete 30. oktobra 1943.118 Pojem vojnega zločinstva je kočevski proces označil s »posebnimi, deloma povsem kriminalnimi zločini«, ki pa »jih sodišče ni ločeno inkriminiralo, ker so obtoženci izvršili ta dejanja v svojstvu pripadnikov pod I. navedenih organizacij (formacij), torej v izvrševanju svoje narodnoizdajalske službe oziroma dejavnosti.«rn

Kočevski proces so sproti zasledovali tudi predstavniki zavezniške vojaške misije pri Glavnem štabu NOV in PO Slovenije, ki so ugotovili njegovo pravno neoporečnost in politično pomembnost. Po njihovih poročilih in po radiu »Svobodna Jugoslavija« so skoraj vsi angleški in drugi časopisi v demokratičnem svetu na vidnem mestu poročali o kočevskem procesu. »Reynolds News«, glasilo angleškega zadružnega gibanja, je takrat obširno pisal, da je to prvi proces zoper vojne zločince

* 1.17 Dr. Iakso šnudorl, MateriaJno **kazm:u,ko** pravo **v** narodnoo.svOfbo<.lilni vojni Slove­ nije, »:::-i" ovi svot« 1947, &tr. 788.

118 Ujetlinj0ne nacije, zbirka <lokumenarta 1941-194.5, drugo izUanjc, Bengrad 1947,

str. 17 in 18. Deklaracija o zvers,tvih.

113 Kočevski pr,oecs, pismena sodba str. 39.

ZLO::\! PL.AYE *DT* BELE Gs\IlDE

-

611

inšecelo v zasedeni Evropi. Navedel je imena sodnikov in tožilca ter podčrtal, da so to starejši pravni strokovn ja ki. 120 Podobno je poročal tudi 'londonski radio.

Odmev kočevskega procesa v zavezniškem svetu je sllno razburil belogardistične voditelje v Ljubljani. Zato so preko kraljevega jugo­ slovanskega poslaništva v Vatikanu pošiljali v London dolga lažna poročila o razmerah v Sloveniji in protestirali:

*»Protestirati* moramo proti temu, da je londonska radijska postaja odobravala umor 17 jugoslovanskih -četnikov v Kočevju in da je te idealiste, ki so ostali zvesti prisegi kralju in Mihailovicu, imenovala **izdajalce!**

*Protestirati* moramo proti temu, da je isti radio tiste Slovence, ki se niso priključili komunistom, imenoval izda jalc e!« 1 2

'

Belogardistični in plavogardistični voditelji so ostali zakrknjeni izdajalci slovenskega naroda. Ko je narodnoosvobodilna vojska s pomočjo ljudstva razbila in razorožila njihove oborožene oddelke, so tekali okrog Hitlerjevih oblastnikov, jih moledovali za pomoč proti lastnemu ljudstvu in jim ponujali. svojo hlapčevsko uslužnost. Zbrali so razbite ostanke bele in plave garde ter iz njih s pomočjo Hitlerjevih generalov ustanovili novo kvislinško **vojaško** enoto - tako imenovano slovensko domobranstvo.

12n Po 1n·lpovedoY:JJnju pisatelja Cirila Kosrnn,::a, .1d :ie **bil** taikn1t v I10;ndonu I{:osmač i jo iz **an:;,\c&kega** hilte,na radijskih l}OT-t1,č,U h:,dnj J}Toplsul naslednje po,r-0,(•Ho:

»Pa:rtizu.inski proces pr'<>:U četnikorn. Ver:t od 11t1.:=:.o zvtze pr.i r,artb,n,11ske1n glaYne-n1 štabn, 30. rn. WJ .

Por,o,čaJo, <la so paTti?.n:ni pri 11 u r ja ,k u jnžno ot1 L,h1 hljane 11jeli 600 čeini,šJdh o,ficir­ jeY in voja,kov z neka1crim.i duhovniki. Pri,;li so pn)tl **soc1Jf.če, ker** S{} vztrajali **v** ,odporu pr,O'ti **KOV** še ,potem, ko **je** pfi,tc,kla D\_mnesHja, ki jo .io dala NOV.

So,dilo **jih** jo sedem s-0.d111kov, ki jirn je p1 edsed,oval bivši 1H'EH]sedn:1k jug-0sJ-01ya11- r,keig:1, .sD,(lii:it!:1 v Ce1ju. Obnn n,t1,Ya jo biln zaključena 11. okt-0hra..

**Obt,ožm1im** so bile ,dane ,potreb110 rnožno ti za obrambo.

**Vsi** so priznali ...

-:\forja.n Stcrni,ša je bil med obsojrnhni rnt smrt. Zag,on:1i-Ju,l se jo, da je delal po navodilih jug-osfova,nsko ,lade, Lo11do11u, ki jir1 ;io ck,bival 'J]rekD maj{Jrja Xovalrn. Med svo;io obrnmho je SternLša reke,!:

,Na tej zatožni J,opi bi poleg ,rnene n1ornli sedeti V8i biY. i ju g-0,,sl 01 Ya 11sl ::i poliitiki:

Nr,vak, l\Uhailovič, "Vsa jug·oslovanska -vhula **in** eelo nekateri zavezniki, ki so do1Y-01 ili, da. **s,, je v TiaHi** deželi TazšiTila 'bratorno:rna. ·,-ojna, ker niso javno \_pove,da1i, kd,o- iina ***prwv:<,*** Cl.rLl **K-osmaič si je v** sv,oj dnevnik J>revi:snl ,ludi JJ(ff10,e il o š·-vedskcga li.sta ,>]\):l:l vilja1u, Sk)ckhohn, **ki:** je 5. novembra ]943 o·h,;irno poT{)čal {) kočevskP.In :procesu in ciHral

Sterni.Sovo obsodbo 'EhailovlC:.,i, in en1lgni'niske jugoslovanske vlade.

121 Potnn,jst 1g-0st-0 tipkwnih stran1 <lolgo \_p,oroL·,llfr ,o OF ,i:n NOV, p,o,glaYje »OsvDbo­ dilna fr-0rnta **in** A11g,loameričani«, **str.** 14. })Qr0Ull11 jo pTil-c}Žl'in s,prcrmni dopis: »Va1.H::a.n, rn. de ernbn1 1943, iit. 369. K:·a]j,n-ski ambasadi -- Londnn V do,p-olni.lov sn,,ie pDšiljlrn St. 1lG2 D'd 8. decembra t. ,l. jo kralj. v-oslani.šlvu pri S,-eli st,1,Jici Člast dostw,-,i,ti po dr•1gi poti nekaj 1Hn-.očl.l ,o rnzn1C'rah v Sl,oyeni;ji po r,renl11rju *1;* Italijo ... « In eks,peidici;j,ski

J\st ;;t. 369 z dne 18. decembra 1943, k1 potrjuje, da jel em,gr.u,nlska jug<Jslonrnska y]a,cla v Ln11don:1 prejela ,ta belogardistična plH'D,čHa iz 8101.-enije. G-Je1j faksi1ni,le olJeh lisU,n

\" **prvi** i,zdajl, strnn 79fi in 797.

KONEC PRVE KNJIGE »ZLOČINA NAD DOMOVINO«

SEZNAM OSEB

Aberšek Leopold 395, 423

Absec ing. Matija 157, 181, 207, 590

Abram Blagoslav 565, 584

Acimovic Milan 22, 23

Adamic Louis 581

Adler Jože 449

Adlešič dr. Jure 25, 29, 33, 34, 36, 37,

39-41, 43, 44, 53, 54, 83, 194, 212,

246

Agueci Giuseppe 69, 216, 545

Ahčin dr. Ivan 25, 31, 44, 70, 129, 132,

587

Ahlin Alojz 478

Ajdnik Jože 149

Albreht Jože 157, 391

Alexander 580

Aljaber 108

Aiujevic dr. Branko 63, 204, 216, 560,

561, 565

Amata d' Angelo 142, 244

Ambrosio Vittorio 32, 33, 35, 397, 579

Ambrožič 139, 157

Ambrožič Martin 310

Amico d' 387 Andoljšek Anton 433.

Andrassy Jurej 20, 526 · Andric dr. Josip 31 Ankele 359

Anton Janez 154

Antosiewicz Edo 215, 216 Arko dr. Ludvik 598 Armeni Franc 268, 471

Arnejc dr. Janko 177, 243

Atterton 580

Auersperg Karel 78

Auser Ivan 161, 602

Avsec 334

Avsec Ferdo 273, 346

Avsenek Ivan 75, 76, 129, 132, 146, 192,

193, 208, 211, 214, 226, 497, 573, 587

Avšič Jakob 201-203, 221, 282, 590, 595

Avžlohar Jože 408, 410

Azzimonti 409

**Babič** Alojzij 310

Babnik Alfonza 264, 273

Babnik Marija Stanislava 58; 115, 264--

266, 287, 347, 368, 547

Babnik Nande 58, 99, 114, 147, 148, 207,

239, 247, 257, 258, 263-268, 270, 272-

279, 283, 286, 287, 290, 293, 298-302,

314-323, 326, 328-331, 334, 339, 340,

342-344, 346-351, 362, 364, 366-370,

373, 379, 470, 471, 504, 505, 515, 526,

544-547, 563, 564, 576, 577, 591

Bačnik Marjan 608

Bader 397, 398

Badoglio Pietro 582

Bailey 580

Bajc 353

Bajc Viktor 468

Bajec Dore 542

Bajec Jož.e 413

Bajič dr. Stojan 93, 204, 205, 497

Bakaric dr. Vladimir 86, 231

Bajuk Hugo 61, 180

Bajuk **364**

Bajželj Zinka 346

Bambič Franc 431

Ban Ivan 337, 462, 463, 468, 531, 558

Banjanin 212

Bano dr. Milan 218, 222, 351, 364, 368,

486

Baraga ,Janez 411

Baraga Josip 419, 420

Baraga Luigi 502

Barbarič Matija 310

Bartol Anton 250, 421

Bartol Franc 251, 420

Bartolj Jože 310

Bartol Mirko 479

Basaj dr. Jože 14, 43, 47, 74, 78, 109,

110, 113, 116, 211, 493, 533

Bastianini Giuseppe 86

Bastič Lojze 389, 393, 396, 589

Baš Jože 158 Battaglia dr. L. 234

Bavdaš Alojz 339, 369, 546

Bavdek 425

Bavdek Janez 412

Bec France 310

Bec Vinko 419

Belej Franc 310

Beličič Vinko 129, 130

Bene 156, 157

Benedičič Miha 148, 157, 263, 265, 318,

319, 346, 349, 355, 467, 468, 589.

Benedik dr. Valentin 220, 573

Benko Janez 429, 430 Beneš dr. Eduard 132 Benet Andrej 573

Berardi Manlio 323

Berčan Franc 458, 459 1

Bergant Anton 178, 180, 266, 267, 280,

470, 471, 591

Berkopec Tone 130

614 BELOGARDIZEM

Berlot Božidar 460

Berlot Viktor 423, 556, 574, 594

Bernard Oton 78

Bernardič Janez 354

Bernardini Pietro 404

Berta1anič Janez 144

Bevc ing. Ladislav 203, 215, 531

Bežek Etbin 215, 216, 531, 550

Bianchi Carlo 409-411

Bičanič dr. Rudolf 25, 31, 197, 520

Bilainkin George 581

Birca Franc 310, 323

Bischof Ernest 103

Bisia 182

Bitenc Jože 364

Bitenc Mirko 99, 100, 146, 159, 192, 423

Bitenc Stanko 482

Bitnar Pavlin 57, 156, 157, 471, 472, 591,

606

Bjelajac 566, 584-586

Blaško dr. Vinko 215, 217

Brudar Anton 327

Brulc 335

Brulc Alojz 270, 290, 310, 470, 471

Brulc Franc 269, 270, 280, 304

Brulc Franc 290

Brus Karel 310

Bufor Leopold 314

Budisavljevič 212

Buffarini 38

Bukovec Janez 439, 603, 606, 607

Bulat Rade 352

Bundaršek Jože 31!l

Franc 458

Burger Jože 458

Burnik Janez 57

Butala feliks 310

Cankar Ignac 462

Cankar Ivan 9, 87

Cankar Jože 154

Cankar Maks 154, 254, 282

Blatnik dr. Fmnc 59, 60, 62, 131, 143, . Capuder Danilo 99, 459, 461„ 480, 481,

549, 595, 598

Blaži.č 335

Blažič Polde 361 Bleiweis dr. Janez 9 Boben Alojz 448

Boben Anton 445

Bobič Franc 353

Boh Franc 459

Boh Ivan 428, 532, 555, 556, 604

Bohinjec dr. Jože 158 Bohte Ivan 270

Bojc 157

Bole dr. Ivan 74

Bombasaro Vittorio 432

Bonča Leopold 234

Bonfatti 19

Borse Jože 354

Borse Ljudmila 292

Borštnar Janez 419

Borštnik Božo 196, 204

Bossi-Fedrigotti 34

Bottai Giuseppe 53

Božič 202

Božič Marija 316

Božič Jože 270, 316

Božič dr. Mirko 76

Božnar Anton 550, 568, 574, 594, 599

Bofime 84, 85

Brajnik Edo 104

Erama 221

Bratulič Viktor 426, 427

Bratuša Karel 196, 204

Bregar Franc 89, 452

Bregar Lovro 449

Breisen von 17 Brezigar dr. Mirko 75 Brilej dr. Jože 518, 595

Brodar Ivan 11

Brodnik Franc 255, 256, 310

Bruchietti 140

592

Capuder Jelo 99, 105, 179, 254, 283, 313,

480-482, 548, 608, 609

Capuder dr. Karel 73, 74, 111

Car Anton 421, 539, 542

Cardijn 127

Carra ing. 137, 182

Casar Franc 99, 100, 104, 105, 130, 131-

140, 142-145, 194, 206, 479, 488, 492,

549, 575, 596, 598

Casseta 427

Cavallero Ugo 85, 225, 230, 231, 240, 241,

248, 352, 397, 398, 543, 544

Cazafur.a dr. Krsto 204-20&; 211, 573

Cekuta 372

Cekuta Alojz 150

Cenčič Viktor 69, 70

Cerkovnik Franc 109, 150, 314, 354, 377

Cerkvenik Albin 490, 533, 542, 550, 574,

586, 594, 595, 599, 601, 602

Cerutti 590

Cesar Alojz 311

Cesar Jožef 157

Cesar Marija 308

Cetinski Andrej 608

Churchill Winston 580, 581

Ciano Galeazo 13, 15, 23, 24, 31, 37-39,

42, 44, 86, 231, 232, 241, 243, 244, 400,

543

Cigale Ludvik 396

Cimerman Jože 341

Cirič Avgust 255

Ciuha Franc 485

Cocchiarel1a Vincenzo 244, 280

Coronati Emilio 281, 283

Cotič Ratomir 98, 567, 588

Cotič Vojislav 98

Crnkovič Martin 473, 474

Cukale Jožef 154, 423, 424

Curk Ma.tko 75

SEZNAM O<SEB 615

Cvar Franc **114,** 239, 288, 290

Cvelbar Avgust 314

Cvelbar Franc 114

Cvelbar Jože 155, 377-379, 381-383,

385, 386, 389, 395, 396

Cvetko Pavle **446,** 474, 475

Cvetkovic Dragiša 13, 14, 16

Cvetkovič Jože 458, 460

***t*** adež Anton 51, 71

Čampa Ivan 408

čanč-Prlek 308

Čeč Karel 41, 75, 77

Čerin Karel 56, 264, 299, 305, 590

(;ernagoj Mladen 254, 336

Cerne Franc 180

Černe Franc 310

Černe Franc 491

Černe Gustelj 310

Černe Zinka 491

{;ernej dr. Darko 25, 26, 3

Cernič 157

Černivc 474

Černivc ing. 492

Česnik dr. Ivo 75

Češnovar Slavko 146, 156, 165, 222, 532

Čirič Leopold 310

{;olakovic Rodoljub 86, 232, 249

Cop 139

čopič Venčeslav 488

črnilec Janez 481

Črtalič Ela 294

čubrilovic dr. Branko 18, 19, 186, 190,

569

Cuješ Rudolf 130

čukajna Alojz 302

Čukajna Tone 297

Dankelman von 23

David 182, 500

Debeljak Janko 148, 216, 257, 259, 261,

264-269, 272-278, 283, 293, 298, 299,

301-303, 313-315, 319, 323, 325, 328,

331, 342-344, 346, 348-350, 353, 364,

366-371, 373, 544-548, 557, 558, 561-

565, 596, 598, 601, 605

Debeljak dr. Tine 52, 69, 70

Debevc Anica 404

Debevc Peter 158

Dedič Franc 382

Dedijer Vladimir 24, 84, 86, 142, 187,

224, 232, 298, 499, 559, 580, 585, 589,

590, 600, 604

De Furia 578

Dejak Ignacij 432,

Delak Edo 486, 550

Demec Anton 462

Demšar Ciril 491

Demšar Viktor 179, 432, 433

De Paulis Ejrik 481, 482

Dergan 551

Derganc Jože 156, 157, 364, 365

Dermastja dr. Marjan 302, 322

Deu Stane 215

Dežman Alojzij 254, 310, 481, 482, 507

Dežman Josip 264, 299, 566, 595, 597,

598, 600, 602

Dimnik Maks 130

Dimnik ing. Stanko 102, 196, 219

Djujic **231**

Djuric 189

Djuzelov 24

Doblekar Anton 461

Dobnik Ferdinand 310, 333

Dobovšek 101

Dolenc Ivan 61, 180, 181, 207, 281, 470,

546

Dolenc Janko 459

Dolenje Franc 455

Dolinar 101

Dolinar Iwm 393

Dolšina Janez 412, 431, 432, 525

Domenella· Bruno 412

Dovč Ludvik 56 Dozic dr. Gavrilo 64 Drab Ivanka 286, 346

Drab Pavel 269, 270, 294, 315

Drab Stanko 286

Dračar ing. Oskar 74

Draksler Stane 454 455, 463 .

Drčar 550

Dren Franc 442

Drljevic Sekula 23, 24

Drnovšek dr. Branko 204, 216, 486

Drnovšek 564

Drobiž Albin 287, 353

Drobnič Ivan 420

Duh 449

Duhovnik Tone 77, 105, 145, 146, 156,

162, 165, 234 350, 363, 370, 387, 391,

407, 411, 415, 418, 419, 420-427, 471,

484, 487, 520, 525, 526, 532, 533, 547,

548, 550, 562, 563, 605

Egger Franc 363, 366

Ehrlich dr. Lambert 14, 39, 70, 96, 105,

128-134, 136-138, 140-143, 163, 194,

206, 227, 228, 230, 233, 235, 243, 244,

277, 453, 472, 476, 478

Eiselt ing. 552

Emer ing. Fanouš 97-104, 194, 252, 271,

282

Eppih Jože 436

Erčun Stane 443

Erklavec Rajner 57, 157, 471

Erzar Stanislav 436

Eržen 403

Fabijaµ Franc 362

Fabijan Hedvika 362 Fabijan dr. J,anez 518 Fabjan Pepca 264, 298, 299

Fabj,ančič 277, 279

Fabri Augusto 235

616 BELOGARDIZEM

Fajdiga Anton 261, 454

Fajdiga-Lipe 574

Fajdiga Franc 261, 454

Fajfar Tone 81, 91, 171, 438, 448, 458

Falež dr. Štefan 133

Fedran dr. 456

Fekonja Franc 439, 440, 443, 444

Femc Boris 422, 593, 606, 607

Ferderber Peter 475

'Ferjan Karol ·27

Ferjančič Danilo 408, 409

Ferjančič Franc 56

Ferjančič Vencelj 550, 555

Ferkulj Jožef 157, 391

Ferlinc ing. Bogdan 203, 204, 205, 218

Ferrrante 182

Ferri Antonio 58

Fifolt Ivan 114, 267

Fik Milan 310

Filopovic-Mastorovic Miroslav 22

* Finec Milan 126, 146, 156, 162, 163, 165,

177, 490, 532, 574

Fink Franc 460

Fink Stanislav 234

Finžgar Franc 499

Fister Alojzij 151

Flajnik Peter 54, 55, 435, 436, 474, 50l

Flajs 256, 257

Flisar Franc 453, 592

. Foršek Franc 327

Fortuna Franc 116, 121, 208, 239, 462,

570

Fortuna Vinko 396

j'osco 60

Fossa Giuseppe 466

o Fotic Konstantin 190, 581

Frakelj Franc 488, 492

Franc Karel 429

Franc Oskar 307

Franchido Franco 111, 500

Frančič Tone 341

Frančič 360

Frankič Oskar 180.

Fr6hlich Franc 349, 366, 367, 525, 562

Furlan dr. Boris 83, 208

Furlan Drago 149, 254, 312, 339, 470

Gabrovšek Franc 25, 74, 83, 110, 118,

185, 510

Gabrovšek Jože 389

Gabrovšek Lojze 389

Gačnik Jože 115

Gajskij Martin 169, 248, 300, 388, 478,

486, 491, 492, 499, 511, 522

Gale Ivan 255, 310

Gašperšič Jože 154

Gavrilovic 212

Geoheli Angela 517

Geoheli Jože 157, 385-387, 389

Ghe Carlo 405, 556

Giamminola 383, 384

Giannangeli 406

Giovannini Ettore 69

Giusanni 473-475

Glamočin Djuro 22

Glavač Franc 70, 96-106, 125, 132, 175,

182, 194, 206, 226, 253, 264, 271, 282,

304, 319, 349, 366, 367, 369 372, 395,

456, 480, 482, 492, 504, 515, 520, 521,

525, .536, 544-549, 558, 563-565, 576,

577

Glavnik Franc 310

Gleise von Horstenau 397

Gliha Jože 452

Gliha Viktor 463

Glinšek Franc 326

Globelnik Edmund 584

Globevnik Ivan 149, 339

Gnidovec Anton 271, 272, 310

Gnidovec Karel 258, 337, 464-467

Godina Joško 159, 587, 605

Godnič dr. 488, 491, 492

Goederer Josip 430

Gogala Ivan 57

Gole Anton 460

Gole Valentin 448

Golia Adolf 41

Golob Franc 269, 270

Golob Franc ml. 270, 298, 310

Golob Janez 304

Golob Jernej 310

Golob Peter 535

Golob Slavka 341

Golob Stane 446, 597

Gorazd Vladimir 216

Gorenje **Franc** 310

Goričan **Henrik 146,** 165, 222, 490, 532,

552, 557,. 574, 597

Goričar Matija **310**

G6ring Herman 12, 13

Gorišek Stanko 341

Gorjup Ana 604

Gorjup Engelbert 412

Gorjup Franc 412

Gorjup Nande 412

Gornik Anton 434

Gorše Martin **326,** 356, 374

Goršek Zvonimir **606**

Gosar dr. **Andrej 25,** 26, **29, 33,** 36, 37,

Galič Ivo 296

39, 40, 83, **91-93,** 95, **138, l 74,** 192,"

Gallo Annibale 69, 245, 247, 429, 443, 194, 195, 206, 207, 212, 218, 221, 505

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 488, 489, 501, 522, 523, 525 |  | Gospodarič Ferdo 239, 289, 290 |
| Gambara Gastone 63, **516,** 525, 527, | 528, | Grabeljšek Kar.el 385, 390 . |
| 531, 540, 541, 545, **552,** 556, 565, | 566 | Grabnar Aleksander 295 |
| Gamsar Ciril 310, 333 |  | Gracar Stane 289 |
| Gardini Oreste 413, 442 |  | Gradišar Marija 426 |

SEZNAM OSEB 617

Grahek Franc 271, 272

Grahut Stanko 149, 239

Grandovec 367

Grašič Viktor 139 Grapar dr. Stane 165 Graziani Rodolfo 13, 244

Grazioli Emilio 34-37, 39-54, 56-59,

61, 63, 65, 67, 100, 142, 182, 191, 194,

216, 223-226, 228, 233, 234, 240, 241,

246, 415, 424, 435, 456, 483, 484, 489,

493, 498, 499, 505, 506, 516, 527, 531,

572

Grbec Valentin 377

Grčman Anton 157, 387, 389

Grdadolnik Franc 377, 382, 389, 391, 396

Grdadolnik Stanko 376

Grdun 156

Grebenc Lojze 434

Grebenc Placid 455, 456, 551, 567, 568,

592

Gredenc Franc 315

Gregorčič Rudolf 359

Gregorič Franc 261 Gregorič dr. Danilo 14 Gregorin dr. Gustav 40 Gričar Janez 310

Grilc st. 273, 346

Grilc Silva 264, 298

Grm Jože 310

Grol Milan 212

Groznik Alojz 454, 455, 463, 592

Groznik **Marija 115**

Grum Franc **154,** 254, 310, 470, 481, 564,

576

Gru1;p Janez 252, 253, 330, 334, 339, 478-

480, 484, 594, 603,

Grund 423

Guariglio Vito 444

Guncelj Marija 151

Gunde Amalija 346

Gunde Marija 181, 299, 346, 545

Guštin 316

Guštin Franc 354, 470

Guštin Janez 114

Guštin Rudolf 217

Habič Angela 459, 506

Habič Ivan 481, 482

Habič Ivan 459

Habič Viktor 480, 608, 609

Habjan Janez 434

Hace Matevž 251, 416, 417

Hacha 132

Hacin dr. Lovro 31, 104; 194, 223, 224,

242, 514, 520

Hafner Janko **65,** 69, **70, 464;** 466

Hajtnik Pija **294,** 305, **309**

Hajtnik Viktor **294,** 304, 305, 307

Hajnšek Odilo 52, **219,** 573

Hartman Ciril 250, **342** ·

Hauptman Albin 418

Hauptman Vinko 455

Fl:avelka Danilo 157, 432, 435-437, 596

Heeren von 12

Heinrichar Franc 43, 47

Henigman Viktor 298, 310 Heric dr. Gracian 177 Hess Rudolf 15

Hiti Janez 404

Hitler Adolf 12-20, 23-25, 37, 39, 44,

45, 61, 73, 83-85, 88, 89, 126, 131, 222,

225, 231, 233, 246, 399, 543, 544, 579,

583, 586, 588, 610, 611

Hladnik Franc 256, 257, 431

Hladnik Janez 535

Hlebec Jože 552, 567, 588

Hmeljak Franjo 74

Hodža 132

Hočevar Albert 286, 315

Hočevar Anton 457-459

Hočevar Janez 456

Hočevar Jože 310

Hrastelj Jože **59,** 60

Hočevar Stanko **392,** 424 Hohnjec dr. Jožef **194** Horn Peter 102

Horvat Franci 106

Hren 327, 328

Hren Alojzi.t 443

Hren Anton 157, 237, 402, 408-411, 420,

425, 523, 530, 592

Hren Franc 535

Hren Ignac 392

Hren Ludvik 442

Hren Nežka 327

Hribar Anica 416

Hribar 415

Hribar Janez 158

Hrovat 346

Hrovat Alojzij 266, 310 /

Hrovat Ivan 258, 464, 465

Hudnik 492

Hudoklin 150

Hudoklin Jože 353

Hudson 187, 188, 580

Humar dr. Dušan 133

Humar Mimi 307

Huth Srečko 377

Ilc Andrej 57, 156, 157, 591

Ilič Bogoljub 188

Ilovar Berto 552, 555, 557

Ilovar Tone 291

Ingersoll Ralph 581

Intihar 419

Iskra Marij,a 472, 473

Ivanetič dr. 355, 356

Ivanetič dr. Ljubo 356

**Jaklič** Stane 432

Jakop Franc 606

Jakoš Alojz 455, 456

Jakoš Alojzij 290

Jakoš Avgust 455

**1818** BELOGARDIZEM

.Jakoš. Franc 154

Jakoš Franc 252, 253

Jakoš Ivan 455, 456

.Jakoš Joško 114, 252, 254, 255, 283, 286,

294, 303, 309, 310, 317, 322, 323,

327, 331, 334, 359, 559, 562

Jakoš Jože 154, 155, 289, 311

Jakoš Ludvik 455

Jakoš Marko 311

Jakšic Pavle 85

.Jakše Darko 277

Jakuš Anton 310

.Jambrovič Avgust *606*

Jamnik Anton 239, 289, 290

Jamnik Jože 177

.Jan dr. Branko 116, 121, 125, 474, 506,

574, 594, 604

.Jančar Franc 606

.Jančar Jože 258, 449

Jančar Lizika 394, 395

Jančar Rudolf 395

Janež dr. Ivan 163, 222, 555

.Janež Ivan 258, 464

Janežič Anton 460

Jankovic 19

.Janškovec Rudolf 355

Janžekovič dr. Janez 7, 123, 124

Jarc Alfonz 156, 180, 474, 475, 517

Jarc Avguštin 271, 272, 311, 472, 473,

474

.Jarc Franc 271, 272, 467

Jarc Janko 17, 33, 333

.Jarc Josip 540

.Jarkovič Janko 354

.Jarnovič Božidar 366 J arnovič Neža 444 Javh Janez 127

Javornik Anton 461

Javornik Mirko 66, 69, 70, 100, 101, 129,

133, 502, 545

.Jeglič dr. Anton 10

.Jelačin Ivan 74

Jelenc dr. Celestin 192, 195, 206-208,

211, 213, 369, 497, 553, 560, 57.1

Jelen Janez 349, 367, 545

.Jelenko Milan 311

* Jeločnik 101

1

Jeločnik Nikolaj 106, 536

.Jenko Avgust 74

Jenko Janez 55, 239, 250, 257-259, 283,

439, 464-467, 525

.Jenko Jože 149, 322

Jenko Miha 52, 491

Jeran Luka 9

.Jeraj Leopold 542

Jeraša Franc 449

.Jerebič Franc 222

.Jereb Karel 180

Jerina Ciril 57

.Jerman 346

.Jerman Anton 57, 156, 157, 365, 471

.Jerman Marjan 608

Jerman Miha 157, 364, 365, 372

Jesenovec Gabrijel 550, 551, 553, 558,

608, 609

Jesih Jakob 480

Jesih Jože 154

Jevdjevic Dobroslav 233, 248, 559

Jevtic Bogoljub 12

Jeza Ludvik 606

Jones William 580, 583, 590, 600

Jonke Jože 41

Jordan Albert 59

Jordan Karel 150, 207, 208, 263, 264,

275, 299, 318, 325, 344, 349, 350, 368,

590

J ovanovic Dragi 22, 23

Jovanovic dr. Slobodan 14, 25, 190, 211,

212

J ovanovic žika 84

Junc Alojz 354

Junc Franc 354

Junež Stanko 130, 131, 134, 136-139,

142, 144, 478, 479

Jurak Jože 326

Jurca Avgust 310

Jurčec Ruda 69, 70, 133

Jurešič 356

Juric Slavko 311

Jurjevič Alojz 420

Jurjevič Štefan 311, 333

Jurkovič Rudolf 481

Jurman Maks 215

Juršič Janez 304

Justin Ivan 477

Juvan Franc 93, 204, 215, 216

Juvančič dr. Ivo 239, 505, 506

Južina Franc 395, 556

Kadunc Franc 255, 256, 445, 597

Kadunc Ludvik 311 Kajzelj dr. Vladimir 444 Kalafatovic 18

Kalan dr. Ernest 71, 203

Kalan Janez 118, 174

Kalan Peter 131, 139, 175

Kalan dr. Zdravko 148, 207, 208, 263,

270, 273, 315, 318, 319, 346, 350, 364,

369, 551, 555, 573, 590, 591, 596

Kamušič dr. Josip 91

Kanduč Franc 419, 420

Kapš Stanislav 156, 157, 178, 179, 432

Kapus Jožef 391

Karadjordjevic Aleksander 11, 12, 14

Karadjordjevic Peter II. 18, 199, 200,

233, 306, 314, 344, 357, 366, 496, 567,

569

Karadjordjevic Pavle 12-14

Karanovic Peter 250, 259, 328

Kardelj Edvard 81, 91, 209, 236, 246,

497, 509, 512, 536

Karl Ivan 154

Karlovšek Franc 339

Karner Avguštin 529

SEZNAM OSEB 619

Kastelic 362

Kastelic Anton 220, 261-263

Kastelic Anton 451, 452

Kastelic Ivan 315

Kastelic Jože 457

Kastelic Klementina 58

Kastelic Lojze 306, 307

Kastelic Vinko 149-151, 239, 268, 269,

287, 288, 377

Kavčič 237, 239

Kavčič 139

Kavčič Ivanka 316, 344

Kavčič Jože 392, 551, 556

Kavčič Vladislav 311 Kavčnik ing. Leon 205 Kavka Karel 41, 43, 47

Keferle Jože 311

Keitel Wilhelm 19, 34, 397, 579

Kek Franc 150, 151, 157, 180, 181, 207,

263-265, 273, 299, 305, 309, 318, 344,

364

Kepa Alojz 261, 454

Kermavnar Ivo 46, 162, 165

Kern Franc 603, 607

Kern .Ivan 568, 569

Kesselring Albert 544

Kessler Jože 69, 70

Kete Janez 75, 114, 152-155, 157, 252,

479, 480

Kham ing. Vlado 219, 221

Kidrič Boris 82, 90, 91, 93, 94, 137, 171,

181, 193, 201, 202, 259, 536, 583, 590

Kien Vladimir 608, 609

Kikelj Jaroslav 99, 139, 182

Kimovec dr. Franc 49, 53, 54

Kirar Franc 180

Kirn Jože 311

Kirn Karl 147, 540

Kisar Franc 267

Klakočer Ludvik 69, 71

Klančar Leopold 271

Klavž Polde 130, 486

Klemenc 273

Klemenčič 481

Klemenčič Alfonz 57, 99, 156, 157, 365,

471

Klemenčič Franc 322, 328, 331, 345

Klemenčič Janez 401, 428, 429, 430

Kocbek Edvard 45, 91, 184, 185, 259, 260.

301, 302, 394, 395, 403, 438, 439, 448

450, 454, 484, 513, 514, 516, 518

Koce dr. Jure 41 Kocjan Dara 101

Kocmar Jožef 458

Kocmur Alojz 528

Kocmur Sebastian 528

Kočar Alojz 427, 428

Kočman Alojz 353

Kočman Rudolf 284

Kodelič Štefan 254, 311

Kofalt Jože 364

Kogovšek Franc 387, 556

Kokalj Franc **531,** 587, 595, 605

Kolar Bogomir **550**

Kolbezen Vilko 563

Kolenc Alojzij 337

Kolenc Franc 465

Kolenc Riko 337

Kolenc Jože 311

Kolenič Anton 311

Koliševski Lazar 24

Kolman Ludvik 427

Koman Boris 476, 477

Komljanec 148

Komljanec 149, 339

Komljanec Janko 178, 239, 269, 272, 273,

291, 292

Komotar dr. Anton 217, 379, 392, 560

Kompare Franc 380-382

Konačan Oskar 311

Koncilija J.anko 516

Končan Franc 377, 378

Končan Jože 376

Končan Jože 239

Končan Marjan 159, 573, 598, 608, 609

Konečnik Ljubo 311, 419, 608, 609

Kopač Ivan 114

Koprivka Danilo 486, 490, 531, 553, 555,

560, 566-568, 584, 585

Kopušar Milan 402, 457, 458

Korbič Beno 573

Kordan Anton 311

Koren 234

Koren Janez 311, 333

Koritnik Edvard 311

Korošec dr. Anton 10-14, 26, 31, 70, 73,

7 7 129,134,135,159,193, 24 500

.i,. Kli,nar Marija 58

Korošec. Ivan 254 311, 481, 600

Klinar dr. Tomaž 52, 53, 71, 180 Kljun. Ivan 428·

Klopčič Jožef 57, 484, 485

.Klun Anton 502

Kmet Krista 179

Kmet Mihael 57

Knaus Stanko 250-252, 421

:Knez ing. Tomo 74 · Kneževič Zivan 189

Knuplež Silvester 484

Kobal dr. Alojzij 74

:Koblar dr. France 497, 498

Korošec 'Milan 311

Kos 336

Kos Ivan 479

Kos Milan 311 Kos dr. Milko 497 Kos Štefan 451

Kosanovic Sava, 16, 185, 190

Kosanovic Peter 311

Kosmač Ciril 611

Kosmač Janez 353

Kosmač Jože 353

Kosove. 433

620 BELOGARDIZEM

, Kostel dr. Janko 25, 99, 116, 121, 125,

156, 204, 205, 208, 216, 413

Kostelec dr. Avguštin 57, 455, 570

Kostrevc Franc 327

Košiček Jože 69, 71

Košir Anton 396

Košmerlj Ivan 250, 251

Košmrlj Anton 420, 421

Kotar Jože 310

Kothen 127

Kotličar 412

Kovač Avgust 517

Kovač Ciril 111

Kovač Slavko 251

Kovačič Anton 469

Kovačič Franc 149, 339

Kovačič Martina 337

Kovšak Franc 323

Kozak Juš, 261, 535

Kozina France 157, 434

Kozina Mirko 434

Kozlevčar Viktor 386

Koželj Stanko 35;)

Kožuh Lojze 250

Kožuh dr. Ludvik 157, 412, 603

K1aigher Boris 583

Krajšek 31

Krakovec 431

/cKml.i 273

Kralj Alfred 215

Kralj Dušan 215, 216

Kralj Janez 144, 415

Kralj Matija 254

Kraljič Janez 431

Kraljič dr. Janez 51, 107-109, 111, 113,

123, 180, 515

Kraljič Štefan 379, 380, 385, 386, 389,

392, 455, 525, 592

Kraljič Tone 431

Kramar Janez 399

Kramar Jože 271

Kramarič Franc 157, 415---417

Kramer dr. Albert 11, 71, 75, 77, 93,

147, 194, 195, 203-206, 209, 210, 214-

216, 221, 227, 248, 496, 497, 511, 535,

553, 555

Kranjc Jakob 157, 406

Kranjc Jože 405

Kranjc Marko 25, 26, 29, 33, 34, 39, 92,

146, 155-157, 159, 206, 207, 221, 227,

497, 570 .

Kranjc Milan 104, 154, 252-257, 260,

262, 263, 281-285, 287, 293, 294, 296,

298, 300-302, 307, 308, 313, 316, 317,

319, 321, 323, 328, 331, 342-346, 349-

357, 359, 361, 362, 371, .544, 551, 562-

566, 573, 584

Kranner Martin 152, 154, 252, 478, 479,

587

Krašna Franc 436

Krašnja eFranc 429, 430

Krašovec 419

Krašovec Dominik 410

Kraus 23

Kravina dr. Luka 29

Kregar Janko 490, 604

Kregar Matija 311, 333

Krek Alojzij 98, 99, 100

Krek dr. Janez Ev. 9, 10

Krek dr. Miha 11, 14, 18, 25-27, 29,

31-34, 38, 39, 42, 44, 45, 70, 83, 92,

119, 160, 180, 184, 185, 191, 193, 196,

197, 200, 201, 207, 208, 210-212, 222,

223, 227, 230, 248, 249, 292, 485, 486,

494-'-496, 510, 511, 512, 514, 520, 527,

549, 557, 561, 569, 575

Kremžar Franc st. 69, 70, 71, 175, 534

Kremžar Franc ml. 99, 254, 298, 3H,

331, 333, 420, 592

Kremžar Marjan 99, 132, 534

Krener Fr,anc 531, 549, 573, 595

Kres Jožef 292

Krese Franc 372

Kristan Vinko 27

Kristan Leon 434

Krištof 158

Krištof Jelena 555, 561, 596

Krištof Franc 311

Križaj Peter 179, 481, 482, 490, 491, 523,

525, 600

Križan Franc 448, 450

Križman And•rej 14, 70, 125, 146,' 148,

159, 165, 169, 192, 226, 246, 486, 532,

548, 552, 562, 564, 573, 574, 576, 535\_:

588, 604, 605 . . .

Krnjevic dr. Juraj 25, 212

Krošelj Joško 31, 69, 70

Krošelj Tone 166, 218-220, 222, 261,

262, 349, 364, 379, 380, 558, 561

Krumpestar Franc 434

Krušec Rudolf 43, 47

Kržič Ludvik 157, 415, 417, 418 Kržišnik dr. Anton 608 Kržman Stane 589

Kiibler 17, 32

Kuhar 238

Kuhar dr. Alojzij 16, 25, 45, 69, **70, 83,**

159, 183-186, 191, 193, 196, 197, 201,

249, 510, 511, 549

Kuhar dr. Ivan 41 Kuk dr. Jožef 483 Kukovec Stanko 315

Kukovica Stane 506

Kukovič Kazimir 130

Kulovec dr. Franc 10, 14, 16, 18, 25,

26, 31, 192, 500

Kulovec Mihaela 122

Kumelj Metod 196, 204-207, 214

Kunc Reinhold 78

Kunstek Lojze 337

Kunste1j Franc 289, 516, 525

Kunstelj Ignacij 57, 401, 402, 425, 426,

. 593

Kunstelj Jože 396, 570, 571

SEZ:'fA:M OSEB 621

Kunstelj Maks 425, 426, 593

Kuntze 397

Kupljenik Franc 349, 353, 354, 358, 359,

361, 367, 523, 525

Kure Marija 472

Kure Rozalija 472

Kurent Tomaž 552 Kurt Stage 38, 6i Kušljan Nada 122

Kušljan Nina 122

Kutschera dr. 59

Kvaternik Franc 418, 419

Kvaternik Slavko 21, 28

Kveder Dušan 88, 468, 577, 582

Kveder 158

Lačen Eda 174

Lah ing. Boris 98, 100, 104

Lah Ivko 266, 267, 273, 274, 277, 279,

280

Lah Leopold 311

Lah Rafael 311

Lajovic Anton 63

Lajovic Dušan 261, 262 Lajovic dr. Ladi 158 La1'atovič Marko 187

Lamot Simon 311

Lampe 255

Lamovšek Stane 311

Langer 286, 307

Languasco 406, 407, 541

Lanz 32-34

Lap Alfonz 311, 338

Lapajne Silva 122

Laura Jakob 127, 128

Lavadinovič 28

Lavazzari 355

Lavrenčak 12

Lavrič 300

Lavrič 558

Lavrič Andrej 57, 476, 477

Lavrič dr. Jože 41, 43 Lavrič (Logar) dr. Jože 553 Lavrič Jože 239, 258, 434

Lavrič Karl 466

Lavrič Marjan 106, 253, 254, 480-482

Lavrih Ivan 157, 255, 256, 259, 260, 262,

274, 283, 439, 440-444, 446, 525, 570,

571, 596, 597, 598, 602, 604, 606

Lazarini 459

Lax,a 397

Leben Leopold 382

Lederhas Ludvik 127, 143

Lekič 492

Leman 490

Lenarčič ing. Milan 392

Lenček dr. Ignacij 51, 63, 107, 111, 113,

117, 466, 523-525, 528

Lenič Stanislav 251, 505

Leopold dr. Edgar 357, 358, 360, 361,

366,. 369, 374, 517,. 518, 523

Lepdiček Franc 606

Lesjak 351, 368, 482, 545, 548, 556

Leskovar Jožef 57

Leskovar dr. Ludvik 70, 125, 130, 133

Leskovec Virgilij 310

Lešnjak Franc 470

Levstek Ivan 435

Likar 150

Likar I. 157

Likar dr. Stanko 25

Lipove 162

Lipovšek Silvo 349

Lisac Ivan 608, 609

List 17, 23, 84

Ljotič Dimitrije 22, 23, 206, 219

Logar 175

Logar 486

Logar Ani 444

Loh Maks 488, 492

Lohr Aleksander 17

Lojk Jože 331, 333

Lombar Janez 103 Lončar dr. Dragotin 195 Lončarič Gostirad 138

Lovšin Ivan 57

Lovšin Vinko 535

Loquenzi 517

Ložar ing. Janez 130

Lubrana Armando 524, 541, 558, 565 Luburič Maks 22 . Lucini Bruno 426, 460, 482, 565, 566

Luckmann Josip 75

Ludvigar Milutin 261-263, 454, 492

Lukanc Pavla 481

Lukek Rafael 335

Lukman dr. Franc 52, 206, 207

Lunaček Franc 337

Lunder 431

Lunder Alojzij 278, 535

Lunder Ludvik 419

Lunder Viktor 278

Lušin Jože 157, 415

Luzar Franc 151

Luzar Jože 269

Luzar Martin 315

Lužar 360

Lužnik 101

M,acis Enrico 501

Maclean Fitzroy 580

Maček Ivan 72-73, 74, 377

Maček Jakob 157, 423, 424

Maček Jakob 381, 389

Maček dr. Vladimir 13, 14, 16, 18, 21,

27, 31, 73, 131

Mačkovšek ing. Janko 196, 203-209,

213, 350, 494, 496, 497, 506, 553, 555,

571, 573

Maffei Lodovico 483

Magugliani Luca 528, 529

Mahnič dr. Anton 9, 97

Majcen Ciril 41

Majcen Nace 308

Majdič Franc 435

Majdič Fortunat 161, 165-169, 388

622 B;ELOGARDIZEM

Majnik Ivan 303

Majzelj Tone 341

Makovec Alojzif 298, 311

Makovec Rudolf 69

Makše Anton 239

Malavašič Janez 386

Malavašič Roman 378, 379, 389, 506

Male 157, 423

Malenšek 352

Malenšek Janez 344, 347, 348, 352, 366

Maležič Matija 89

Mali Gregorij 465, 467

Mali Jadviga 270, 344

Malnar Miro 126

Malovrh Franc 430, 431, 606, 607

Malovrh Franc (Breznik) 105, **145-147,**

155, 156, 161, 165, 166, 178, 221, **222,**

234, 247, 300, 378, 380, 389, 413, 421,

434, 435, 456, 520, 526, 532, 533, 547,

550-553, 555-557, 562, 563, 570, 571,

574, 586, 593-595, 597, **601-604, 606,**

608, 609

Mamilovic Ferdinand 367, 368, 545

Mamucari 558

Manca 413, 414, 417

Mannu Ricci 281

Marchi F. 422

Margotti Carlo 572

Marin Alojzija 337

Marinček Stanko 409, 411

, Marinčič Rudolf 204, 215, 216, 608; 60'.J

Marinko Miha 26, 82

Marisav 189

Marješič Filip 527

M1;1rjetič Friderik 149

Markovič 222

Markovič dr. Lazar 212

Markovic Cincar 14, 19

Marn Ivan 306

Marn Janez 250, 259, 260, 570, 571

Marn Jože 116, 126

Marolt 356

Marolt Josip 412

Marolt Marija 481

Marolt Marjan 392

Marte}ar.c Ivan 175

Martinčič 1).ndrej 57

Martinjak ing. Izidor **222,** 379, 423

Martinjak Leopold 577, **589**

Masera ing. Vittorio 158, 159

Mate Franc 501, 502

Matelič Miro 216

Matica Franjo 22

Matičič ing. Anton 349, 357, 359

Matičič Alojz 404, 405

Matjašič 148, 247

Matkovič 365

Mausar Ivan 311

Mauser Karel 606

Mavec Alojzij 271, 272, 280

Mavec Anton 271, 272

Mavec Franc 271, 272, 311

Mavec Jože 271, 272, 280, 292, 294, 308,

311 .

Mavec Jakob 151, 152, 222, 239, 267,

268, 298, 315, 326, 328, 331, 347-349,

365, 366, 525, 535, 562, 563, 603, 606-

608

Maver Ciril 204

Mavsar Jožef 288, 289, 462

Mazzolini 230

Mayer 78

Medel dr. Joseph 188 Medved J,anez 606

Medvešček Tatjana 294

Meglen Janez 445 Mehle Andrej 481· Meiwald 591

Mejač Anton 392

Melink Giovanni 502

Mencin Jakob 431

Mencin Jože 449

Meraldi Guerrini 158

Merkun Anton 57, 439-441, 443, 530,

605

Merlak Matija 588, 589, 560

Merzel Mirko 429, 430 Mesesnel dr. Franc 439 Mesič Franc 542

Mestnik Jože 455, 456

Mežnarček 263

Mežnar Ivan 472

Mežnar Jože 472

Mihailov Vanča 24

lVIihailovic Draža 7, 23, 24, 84-86, 94,

95, 100, 104, 105, 145, 148, 149, 159-

161, 165, 166, 168, 185-191, 195-205,

207-211, 213, 214, 216, 217, 219-222,

230-233, 236, 244, 248-250, 256:\_258,

260, 265, 266, 269, 276, 291, 292, 299,

304, 306, 312„ 317, 319, 323, 342, 349,

366, 375, 381, 389, 395, 398, .4!)6, 487,

495, 496, 510, 512, 519, 520, 543, 544,

549, 551-553, 555, 557-560, 568, 569,,

580, 581, 584, 585, 600, 611

Mihec Anton 311

Mihelčič 204

Mihelčič Anton 317 Mihelčič dr. Franc 110 Mihelčič Franc 294 Mihelič dr. Boris 215

Mihelič Franc 254, 311, 608, 609

Mihevc Ivan 148, 207, 263, 273, 277, 291,

292, 318, 590, 569

Mihevc Leo 157, 422

Mihor Katarina 473

Miklavčič Anton 57, 156

Miklič 291

Miklič 104

JVIiklič Jože 448, 449

Mikuš Franc 459

Mikuž dr. Metod 38, 39, 56, 76, 77, 88,

115, 142, 177, 194, 227, 234, 240, \'308,

330, 334, 362, 390, 393, 402, 408, 413,

438, 451, 461, 513-517, 570, 583

SEZNAM OSEB

Mikuž dr. Stane 513, 514

Milanovic Mladen 608, 609

Milavec Ciril 57, 428-430

Mirkovic Mijo 72

Mirtič Valentin 467

Misjak Lojze 349, 469, 596

Mišič Tone 305

Mišj,ak Alojzij 266

Mišjak Anton 266

Mivšek Jože 382

Mlakar Angelca 414

Mlakar **Anton** 419

Mlakar Frančiška 4'14

Mlakar Jože 414

Mlečnik Ivan 262, 453

Močnik Cveto 251

Močnik dr. Rastko 174, 497

Modic Anton 434

Modic Jože 430

Modic Viktor 462

Modrijan Ivan 387

Mohor Janez 150, 151, 354, 377

Mohorič Ivan 40, 63

Mohorič dr. Jalm 91, 195

Mojškrc 480

Mojškerc Jakob 480

Moškrič Jože 459

Mokorel 239

Mokorel Gabrijel 239, 258, 464, 467, 468

Molk 423

Montagna Renzo 383, 384, 500

Mozetič Franc 484

Može Dušan 337

Može France 317

Mrak Karel 480

Mramor Ivan 157

Mravlje 479

Mravlje Franc 476

Mravlje Milan 600

Mravlje Vincencij 476

Mrvar Janez 466

Muhič Jože 311, 322

Mulej Lojze 329, 330

Munda Vinko 62

Muren Jožef 428-430

Murgelj Jože 269, 291, 292 Muri **ing.** Lambert 132

Murn Franc 294, 295, 311, 608, 609

Musar Janez 606

Mussolini Benito 7, 12-17, 20, 25, **31,**

35-46, 48, 50-54, 56, 57, 61, 63, 81, 85,

123, 131, 185, 225, 231, 243, 244, 248,

352, 399, 400, 507, 516, 537, 541-544,

573, 579, 582, 583

Mustar Janez 442

Mušič Anton 526

N adlišek Karel 337

Nadrah. Ignacij 41, 49, 50, 53, 142, 182,

476, 508

Nadrah Ignacij 455

Nadrah Jože 455, 4561 552, 567, 592

Nagel Jože 317, 318

Nagel Jožefa 317

Naglas Viktor 74

Nagode Ana 475

Nagode Betka 382

Nagode ing. Črtomir 94, 95, 102, 194-

196, 204, 205, 214, 218, 219, 553, 605-

Nagode Ivan 485

Nagode Luka 475

Nagode Matevž 387

Nahtigal 551

Nahtigal Franc 55, 114, 239, 288, 290

Nahtigal Milan 311

Nastran Franc 57

Natlačen dr. Marko 7, 10, 12, 25-30,-

39-50, 53, 54, 61, 63, 65, 77, 82, 83,

91-93, 99, 100, 104, 129-132, 135,

141, 144, 146, 147, 169, 192, 194, 195,

203,205, 20 212; 215,221, 22 225-•

227, 230, 234, 242, 251, 252, 380, 486;.

495, 497, 499, 500, 504, 510, 553

Natlačen Marko mL 139 Nedeljkovic Peter 26

Nedic Milan 23, 48, 84-86, 132, 187, 190;.

198, 512

Nedim Alojzij 311

Neman Franc 333

Nemanič Leopold 156, 157, 365

Ninčic dr. Momčilo 188, 189, 212

Norbert Klement 282, 348, 349, 365--

367, 372, 471

Nose Anton 157, **440,** 443, 597

Not Stanko 584, 608 Novačan dr. Anton 212 Novak Drago 327

Novak France 136, 143, 145, 478, 479,,

486, 573

Novak Franc 57, 61, 157, 422

Novak Franc **453,** 454 Novak dr. Franc 40 Novak Fric 536

Novak Henrik 239, 257-25-9, 439

Novak Jaroslav 311, 468, 469

Novak Janez 462

Novak Janez 476

Nov,ak Karel 104, 105, 145, 148, 165-

167, 169, 196, 201-203, 205-207, 209,

211, 213-215, 217-222, 245, 248, 249,

252, 254, 257, 265, 266, 273, 275, 276,

282, 299, 318-320, 342-344, 346,,

348-351, 366-368, 369, 373, 375, 379,.

380, 381, 388, 395, 463, 465, 482, 483,.

486-488, 490; 519, 520, 531, 544-546,,

549-569, 571, 573-576, 578, 581, 584,

585, 588, 593, 594, 596, 598, 599, 605,

611

Novak Marjan 468, 469

Novak Nace 436

Novak Viktor 20, 62, 64, 107

Novak Zdravko 476

Novinec Franc 60

Novinec Janez 60

624 BELOGARDIZE:\f

Novljan Ivan 459

Novšak Alojz 291

Novšak Anton 311

**,Oblak** 157, 423

Oblak Anton 434

Oblak Janko 56, 150, 273, 307, 326, 346,

547, 590

Oblak Vinko 69

Odar dr. Alojzij 51, 52, 71, 110, 111,

113, 116, 126, 360, 515, 534, 545, 548

Ogorevc dr. 139

Ogrin 589

Ogrinc Zdravko 419

, Ogulina Darina Marija 115 Okoren Janez 254, 311

Okoren Klavdij 56

Omahen Ignacij 462, 464

Omahna Jakob 57, 156, 157, 364

Oman Anton 365,

Oman Kristo 311

Omerza Franc 411

Oražem Anton· 237, 411

Oražem Janko 157, 440, 443, 597

Orehek Franc 311

Orlandini Orlando 63, 137, 500

Orlando Taddeo 53, 54, 401--403, 407,

425, 441, **442-444**

Osolnik Bogdan 306

Ostojic Zarija 187

Oven Anton 364

Oven Ivan 364

Oven Jože 452, 453

Pacek Franc 292, 293

Paderšič 327

Pahulje Franc 180

Pahulje Marija 179

Pajenk Rafaela 177

Palčič Alojz 418

Palčič Jakob 418

Palčič Ivan 418

Palme Jože 429

Pandurovic 28, 29

Papler Franc 311

P1trkelj Janez 291

Pasquali 60

Pate Pavel 60

Paternost Ivan 412, 598, 601, 602, 605

Paukovič 238

Paulus von 16

Pavanatti 473

Pavčič Janez 154

Pavčnik P. 130, 131, 134

Pavelic dr. Ante 13, 18-21, 30, 37, 48,

57, 62, 231, 232, 361, 397

Pavlič Rado 379, 588

Pavlič Anton 467

Pavlič Jože 148, 207, 280, 283, 298, 318,

590

Pavlič Marjan 289, 311, 331, 335, 338,

345, 357

P,avlin Franc 59

Pečanac Kosta 23, 197, 198

Pečenko dr. 522

Pečenko Rihard 522 Pečjak dr. Gregorij 71 Pečovnik Karel 606

Peklaj Franc 484

Pekolj Ivan 606

Pelan Jože 526

.Pelko Franc 148, 208, 264, 266, 268, 272,

273, 298, 299, 318, 349, 469, 562, 590,

596

Pelko Jožica 264, 298, 299

Pellegrini Lodovico 410

Perčič Miha 57, 428

Perko Anton 551

Perko Pavle 449

Perne Anton 446, 595, 597, 598

Perni Luigi 458

Pernišek F,rnnc 116

Peršuh Ivo 102, \ 166, 221

Pestotnik dr. Pavel 67, 71, 75, 77

Petejan Jože 25

Petelin Ciril 261, 262, 455, 551, 573

Petelin Stanko 126, 163

Peter Jakob 423

Peterlin Ernest 165, 351, 486, 487, 489,

490, 532, 533, 562, 570, 573, 575, 576,

586, 587, 595, 596, 599, 601, 605

Peterlin Feliks 431, 432, 449

Peterlin Filip 597

Peterlin Jože 130

Petrič 157

Petrič 419

Petrič Anton 178, 271, 272, 273, 469

Pevec Ignacij 260-262, 453, 455

Pezdir Alojz 476, 478

Pezdir Franc 157, 424, 425, 530, 593

Pezdir dr. 556

Pezzi Simeone 559

Piemontese Giuseppe 48, 88, 224, 245,

398, 399, 400, 536

Piesce Giuseppe 224

Pij IX. 107

Pij XL 107, 108, 111, 173, 243, 516

Pij XII. (Pacelli) 44, 108, 111, 243, 264,

506, 517

Pikelj Ivan 421

Pintar Valentin 294, 311, 317

Pintarič 304

Pintarič Štefan 459, 460, 525

Pip Viktor 455

Pipan Tone 144, 488, 492

Pirc Jože 419

Pirc Jožef 412

Pirih Lado 162, 165, 490

Pirih Milko 146, 165, 222, 480, 594, 601,

602

Pirkmajer ing. Milko 41, 43, 47, 63

Pirkmajer dr. Otmar 71, 79, 203, 205,

206, **208,** 209, **214,** 496, 497

SEZN" A:M OSEB 625

Pirkovič Franc 38, 90, 109, 114, 115, 122,

150, 238, 265, 267, 287, 294, 297, 302,

304, 314, 325, 327, 328, 334, 341, 352-

354, 356, 358-360, 375, 377

Pirnar Alojzij 271, 272, 280

Pirnar Bogomil 267

Pirnovar 277

Pirzio - Biroli 232, 544

Pisk Rudolf 311, 322

Piškur 454

Piterle ing. Leo 130

Pivk Jože 386

Pizzo Cari 427

Pižmoht Kvirin 289, 311

Pižmoht Sikst 289, 309, 311, 341

Plajh dr. Avgust 215, 216

Planina Lovro 156, 157

Planinc Franc 222

Plečnik Janez 157, 391

Pleničar Dušan 175, 220

Plesič Anton 58

Pleško Edo 491

Plut 234

Pocajt Ignac 311

Podbevšek Štefanija 114, 152, 459, 480,

481, 507

Podboj Vera 451

Podbregar Pavel 417

Podlipnik Jožef 451, 465

Pogačar Andrej 606

Pogačnik Feliks 154, 253, 254 Pogačnik dr. Frido 74 Pogačnik dr. Jože 58, 140

Pogorelc Edvard 157, 440

Pogorelec Franc 432

Pokorn Jožef 156, 157, 471

Polak Bojan 608

PoLak Janko 304

Polda Anton 439, 440, 442, 444, 597, 603,

606, 607

Polič Franc 460

Polič Radko 260

Poljanec 455

Ponikvar Alojzij 355

Ponikvar Tone 157, 422

Poro,vne 139

Posavc Vlado 311

Poštuvan dr. Matej 70, 129, 130, 222·

Potočar Feliks 353, 361

Potočnik Franc 221, 488, 527

Potočnik Leopold 606

Potočnik Roman 386

Potokar dr. Ivo 93, 204, 205

Potokar Lado 458

Povše Henrik 58

Povše Jože **271,** 272, 280

Povše Karel **271**

Povše Leopold 309

Povše Srečko 295, 296, 303, 305, 309

Poženel Jože 311

Poženel Mijo 158

Poženel Niko 158

Zločin nad domovino - 40

Poženel Pavle 421, 422, 533, 545

Praper Cvetko 130, 139, 457, 459

Pr,aprotnik Avgust 41, 65, 66, 71, 75,

191, 194, 195, 203, 204, 215, 216, 223,

**224**

Pravhar Josip 250, 420, 421

Praznik 465

Preac Josip 143

Pregelj Franc 148, 313, 354, 355, 359

Pregelj Ivan 567

Premrl Stanko 53

Presetnik Franc 57, 157, 178, 414-418

Presutti **63,** 426

Prešeren dr. 504, 505, 547

Prešeren Ivan 317, 318

Prezelj Ivan 207, 213, 531, 557, 559, 562

573

Prezelj Joško 557

Prijatelj Drago 571

Prijatelj Franc 440

Prijatelj Peter 435

Primožič Ivanka 290, 313, 331, 345, 351,

360

Pristovnik Franc 478

Prokop Kazimir 294

Prosen 261

Puc dr. Dinko 25, 75, 204, 224

Puc Iv,an 608

Pucar Djuro 86

Pucelj Ivan 10, 25, 33, 36, 37, 39, 40,

43-47, 83, 192, 195, 203

Pucelj Jože 452

Pugelj Nace 445

Puhan Karel 433

Puhar Leopold 250-252, 420 Pumpa di Emilio 542 Pungrčar Jože 551

Pungrčar Nežka 338

Pureber Janez 239, 257

Purkat Anton 432

Purkat Jože 431, 432

Puric Božidar 568, 569, 586

Pust Ivan 435

Puš dr. Ludvik 146, 165, 532

**Quarra-Sito** Edoardo 436

Rabaiotti F. 457, 458

Račic Puniša .11

Radakovic 550

Rade Jožef 179

Radie 11

Radojkovic dr. M. 19

Rainer dr. Friedrich 44, 488, 577

Rakovic Predrag 189

Ramovž Jakob **157**

Ramšak Florijan 143

Ramšak Frnnc 57, 391, 550, 555, 567, 589

Rant Pavel 98, 102, 535 Ran taša Anton 62 Rasberger 158

Rataj Anton 278

626 BELOGARDIZEM

**Rataj** Franc **149, 239, 317,** 325, 470

**Ravelli 69,** 493, **500, 504, 516**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ravnikar Anton 157, 460** | Rožman dr. **Gregorij 14, 41, 45, 48-57,** |
| Ravnikar dr. Vladimir 41 | **61-65, 69, 97, 106, 107, 111-113, 126,** |
| Ravtar Dušan 304 | **127, 140, 142, 171-174, 176, 177, 180,** |
| Raztresen Janez 57, 157, **282,** 364, 471 | **182-185, 193, 224, 227, 243, 245, 251,** |
| **Rebolj** Franc 449 | **263, 264, 266, 289, 299, 326, 337, 347-** |
| **Recelj** Joško 181 | **349, 361, 366, 367, 374, 407, 424,** 456, |
| **Reinhardt** 17 | **472, 474, 489, 495-504, 506-510, 513-** |
| Reisner Josip 71 | **518, 520, 523, 524, 527-529, 537,** 545, |

. Rožanc Ivan 603 Rožič 234

Rekar dr. Ernest 74 Rekar Franc 448

Remec Ambrož 57

Remec Bara 163

Remec **Bogomil** 63, 74, 125, 180, 211,

**246, 533**

**Remškar** Ivan 477, 525

Rendulitsch 579

Resman Ivan **149,** 266, 590

Režek dr. Josip **208,** 590

**Ribar** dr. Ivan 11, **510**

**'Ribnikar** Adolf 246

Rienzi 42. 182 Rienzo de Nicola 42 **Rigler** 292

**Riglerjeva** 414

**Rigler Alojzij** 41 Rihar ing. Jože 180

**Rihar** dr. Bernarda 313, 331, 351

**Roatta** Mario 33, **88, 210, 225, 232, 233,**

241, 245, 284, **397-399, 496, 543, 544**

Robek Ivan 353

Robida Ivan 311

Robless **Nikolaj** 472

Robotti Mario **33,** 53, 54, 59, 68, **88,** 142,

**143, 160, 182, 224-226, 233, 235, 240,**

**241, 244-247, 284, 330, 334, 362, 363,**

**384, 398-400, 402, 405, 406, 413, 415,**

**435, 438, 442, 443, 456, 485, 488, 489,**

**496, 500, 501, 507, 508, 522, 523, 527,**

**528, 531, 537, 538, 542**

Rodič Tinka **344,** 366, 367

**Rogelj** Anton **449**

**Rogina** Karel 43

**Rohrracher** dr. 572

**Rojc** 476

**Rojc** Franc 311

**Rolla** 58

Romero Federico 33

Rommel Erwin 580

Roosevelt 581

**Ropas** Rudolf 606

**Rosener** Erwin **140,** 399, 508, 514, 520,

571, 588, 591, **604**

Rosin Umberto 406, 407, 415, 424, 530

Rosolnik Frančiška 337

Rotar Frančiška 484

**Rozenberger** Franc 294

Rozman **Anton** 459

Rozman Franc 583

Rožanc Beno 413, 603

**547, 548, 564, 570-572**

**Rubbino M.** 61

Rudolf **Alojzij 298, 311, 424,\_**

Rudolf **Andrej 298, 311, 424**

Rudolf Josip **157, 408**

**Rugelj** 289

**Rugelj** Mirko **309,** 341

**Ruggero** 63, 437, **502**

**Rukše** Jože 311

Rukše Martin 311

Runko Zvone **292,** 293

Rupar Ludvik **298, 311,** 424

Ruparčič Janez **420, 421**

Rupnik Evgen 531

**Rupnik** Leon **27,** 31, **63, 140, 144, 160,**

**161, 193, 224, 226, 230, 245, 246, 377,**

**488, 489, 494-496, 500, 508, 514, 519,**

**520, 523,** 531, **550, 571, 577, 589, 604,**

**605,** .

**Rupnik** Vuk 531, 542, 590, **591**

**1**

Rus France 354

Rus Franc 448

Rus ing. Jože **192, 195, 204, 205,**

Rus **Pepca** 109, **287, 353, 354, 360**

Rus **Miha** 573

**Saje** Franček 43, 44

**Saje** Jože **567, 589**

**Salar** Nande **334**

Salazar 111

Sark Mitja 491 Sancin **ing.** Boris 204

Savelli **Emil 475, 528, 529,** 542

Savelli Viljem **179, 189, 436,** 472-475,

517

Scarnici dr. 144

**Schley** dr. Franc 27, 32

**Schluifer** 577

Schmidt 577

**Schweiger Josip** 451

Sečnik **Janez 377**

Sečnik Jože 379

Sečnik Peter **376, 377,** 382

Sečnik Peter 377, 396

Sedej Lovro 179, 180 Seipel dr. Ignacij 129

Sokolec Franc 157, **349,** 551, 562, 576, 596

Selan Polde 154, 254, 286, 312, 481, 482

Seliškar Tone 450

Semič Stanko 352, 371, 450, 454, 467

Seraglia Alberto 387, 400, 403, 404, 406,

407, 413, 417, 522

SEZ AM OSEB 627

Serena 35

Sever Franc 455

Sever 27

S"ver prof. 478

Servignani 472

Siliato 436, 437

Simčič 492, 563 Simončič dr. Pavel 71 Simonetti 406

Simovic Dušan ·14, 16, 18, 27, 132, 185,

Ul6, 188, 139, 192, 198

Sinjur Alojz 261, 454

:',irc Ljubo 94, 102, 195, 296, 205

.Sirca 157, 423

Sitar 266

Sitar Alojz 43, 47

Sitar Ivan 432, 433, 535, 606, GOS

Skamlič Jože 130

Skebe Franc 445

Skobe Ign.:ici,i 40i, 402, s131 Skoberne Slavko 69, 71, 435, 590

Skubic Anton 57, 157, 423

Skubic Anton 234

Skubic Jože 156, 157, 23t 364. 471

Skubic Leopold 153

Skubic Milan 458

Skubic Vinko 157, 422

Skvarča Ivan 377, 393 .

Skvarča Stanko 377, 382

Sladek 296

Sladič Anton 312

Sladič Junez .'i5, 336-383, 468, ,15;)

Sladič Jože 311

Slak Matija 419

Slanc R,dov,m 250, 253, 2':i7, 259, 2G0.

**365, 367, 368, 464) 470, 545,** 531 ,,.

Slapšak Jože 312, 341

Slatnik Miha 312

Slavič dr. Matija 40, 43

Slokar dr. Ivan 41, 43, 47, G3, 75

Slovša Jože 389

Smersu Rudolf 14, 41, 92, 100, 101, 105.

126, 145-148, 156, 158, 165, 166, 169,

170, 192, 194, 215, 218, 222, 243, 262,

318, 380, 381, 456, 457, 478, 532, 533,

549, 555, 557, 562, 567, 570, 573, 595,

596

Smodej 83

Smole Franček 296· Smolič Anton 393

Smolič Jože 269, 270, 302, 303, 315, 316,

331, 343-345, 545, 590

Smerdelj Ivan 490, 491

Smerkolj Albin 41, 43, 47

Smrekar Bernard 153

Smuk Ivan 475

Snoj Franc 18, 25, 31, 185, 186, 193, 223,

486, 495, 506

Snoj Marjan 573

Sodja ing. Jože 70, 71, 125, 146, 158, 165,

175, 177, 226, 532, 562, 587, 588, 595,

605

\*

Sojer Janez 312

Somrak Franc 291

Somrak Janez 271

Souvan Leon 74

Splihar Pavle 359, 360

Stadlar Ferdinand 59

Stalin 510

Stamenkovic 273-280, 293·

Stanišic Bajo 232

Stanjko Alojz 180

Stanovnik dr. Aleš 91, 103

Stanovnik cTože 311, 551, 562

Stante Jernej 608

Starc 263

Starc Martin 365

Starc Tone 157, 282

Stare Franc 606

Stare Miloš 25, 29, 41, 75, 146, 134, 159,

192, 193, 206-209, 212-214, 226, 369,

485, 494, 97, 511, 527. 5 3, 5:,5. 560,

562, 571, 573-575, 587, 595, 599

Starič Martin 338

Stariha Božo 591

Stefancioso 355

Stefanov 24

Stegne Alojz 312

Stepic Anton 458 Stepič Vera·139

Stepinac dr. Alojzij 21, 62

Sterle Alojz 349, 356, 361, 367, 524

Sterle Franc 414, 415

Strnad Franc 469

Sterniša Marjan 202, 248, 249, 253. 25-1,

261, 490, 512, 550, 552, 584, 608, 609,

611

Stojadinovic dr. Milan 12, 14, 37

Stole Franc 311

Strajhar Ivan 57, 157

Stnijner Alojzij 452

Strle Franc 424

Strlič Ciril 396

Strniša Anton 271, 272

Strniša ,Jože 539

Strniša Tilka 271

Strojin Ivan 471

Stropnik Ivan 312

Strumbelj Francesko 502

Struna **362,** 492

Strupeh Anton 239, 468, 469

Strupi 175

Suhadolnik Gabrijel 428

Suhi Drago 305, 306, 321

Suhi Stefan 306

Suknaič BožQo 60

Suknaič Janko 60

Suvajdjic Dejan 531, 542

Šabič Miloš 366, 371, 544 ·

Šali E',:'stahij 312

Šali Jože 308

Šarabon Andrej 75, 77

šega 420

628 BELOGARDIZEM

šega Franc 420. šolar dr. Jakpb 91, 92, 194, 195, 206-

šega Vinko 420 209, 212, 2i4, 218-221, 369, 494, 558,

šegedin Jože 492

Šegula 563

Šegula Tine 419

Šešek Ivan 56

Šešelj Jože 437

šeškar Franc 149, 150, 237, 238, 288, 354,

525

šifler Janez 389

šilc Micka 433

Šiler Leopold 306

šilih Nl.ko 244, 259, 260

Šimenc Josip 51

Šimnovc Anton 139

Šinkar Anton 270-272, 275, 280, 292-

294, 296-298, 301-303, 306-310,

312, 316, 321-323, 327-330, 333-336,

340, 343 344, 346, 349, 351, 353, 354,

356, 359-361, 366, 367, 469, 523-525,

551, 563-565, 584, 608, 609

Šinkovec Stanislav 525

širaj Alojz 219, 550, 562

Širaj Jakob 55, 289, 309, 335, 337, 341

škatrov 24

Škedelj Anton 266

Škerbec Matija ·7, 11, 43, 102,..175, 395,

396, 420, 491,"533, .572

škerlavaj Bogomil 156, 157

Škerl dr. France 91-94, 103, 130

Škerlj Mirko 272, 273

škoda Ignacij 149, 178, 339

564

šolar Jožef 157, 434, 525, 526

Šonc Viktor 273, 298, 590 Šorli Franc 600 ' šoster Maks 309

Šparovec Alojzij 266

Špehar Ferdo 418

Špiler 150

špirič Mihael 234

Štancer Hermina 151

Štaudohar Miha 472-474

Štangelj Alojz 315

Štangelj Franc 270

Štefanič Franc 364, 365

štekar Vera 115, 122

štepec Jože 288, 289, 311, 353, 608, 60!>

Šterbenc Jože 234, 563

štibrič France 153

Štih Ivan 238

Štrekelj 156, 157

štrµkelj 590

štrukelj 592

štrukelj Zdravko 157, 424

5trus Ivan 57, 156, 157

Štrus J. 157

Štukelj Jože 143

Štukelj Tone 143

Šturm 490, 533, 562, 587

šubašic dr. Ivan 21 Šuklje Stanko 365

škof Justin 502

Šuklje dr. Vladimir 93, 192, 204, 205,

školj Anton 312

školj Janez 312

Škrabar Stane 502

Škrabec Janez 57, 432

Škrabec Stanko 432, 597

Škrabec Vinko 432

Škrbe Rafael 466

Škrlj Jože 53, 421

Škulj Aleksander 157

Škulj Karel 156, 157, 178, 432, 436, 588,

598, 601, 602, 604, 605

škutelj Franc 355

Škvarča Josip 75

šmajd dr. Albin 75, 145, 146, 162, 165-

167, 169, 203, 222, 246, 326, 350, 351,

368, 369, 380, 456, 483, 487-492, 497,

520, 532, 548, 550-555, 557, 561, 562,

570, 571, 573, 574, 576, 586-588, 595,

604, 605

Šmajdek Albiµ 294

šmalcelj Franc 472, 473

šmalcelj Katica 472

šmalcelj Ludvik 472

šmalcel.i Marija 472

Šmid 337

Šmid Alojzij 312

šnuderl dr. Makso 89, 92, 93, 133, 182,

237, 353, 509, 582, 584, 606, 610

Šobar dr. 234

208, 209, 494, 497, 605

Šuštaršič Radko 478, 576, 577

Šušteršič Alojzij 312, 322

Šušteršič Anton 277,

Šušteršič dr. Ivan 9, 10

Šušteršič Tone 302 šutej dr. Juraj 212 šutej Marko 475

Švab Mitja 221

Švara Dušan 601

Švarc Alberik 455

švalj Anton 353

švalj Karel 114

$valj Stanko 114

Švigelj Franc 404, 405

Švigelj Viktor 57, 178, 460, 461

Tacchi-Venturi Pietrb 243, ,244, 516

Tavželj Franc 312

Tekavc Jože 312

Tekavec Anton 424

Telič Jernej 418

Teljak Janez 312

Tepež ing. Anton 130, 131 -

Tigoli 65

Tiringar Ivan 334, 336, 338, 589

Tiso dr. Jožef 14, 30, 31, 73, 97, 111, 132

Tito-Josip Broz 23, 83, 187, 188, 189, 233,

398, 543

SEZNA:M OSEB 629

Tomazin 157

Tomazin Ludvik 408, 411, 523, 606

Tomažič dr. 215

Tomažič Drago 252-254, 262, 293, 294,

303, 305, 312, 313, 328, 331, 345, 368,

563, 608, 609

Tomažič Ivan 56

Tomažič Janez 418

Tomc Janez 418, 419

Tomc Valentin 71, 125, 126, 128

Torne Alojz 558, 567

Tome 481

Tomec Ernest 14, 96, 109, 110, 129

Tominc Andrej 382

Tominc Janez 448

Tominc Janez 382

Tominc Terezija 378, 382 Tominšek dr. Teodor 608 Tomše Filipina 58 Tomšič Ivan st. 412 Tomšič Ivan ml. 412 Tonizzi 390 ,

Tonnies ing.·27, 32

Tornari 69, 226, 247, 350, 381, 413, 483,

489, 541

Tosti Avgust 75, 77

Tratar Stanko 312

Tratenšek Ivan 312

Tratnik Ignac 181

Trdan Tone 432

Trkovnik Rudolf 335, 361

Trlep 334

Trifunovic 212

Trifunovic Dušan 27

Trifunovic Ilija (Birčanin) 21,f, 233 Troha Fra iška 386.

Troha Stanko 386

Trontelj Alojzij 62 Trošt dr. Josip 590 Trškan Štefan 56

Trunkelj Anton 452

Trunkelj Lovrenc 462

Turk Anton 114

Turk Franc 151, 353

Turk Franc 354

Turk Franc 455

Turk France 269

Turk Janez 252, 420 Turk dr. Josip 111 Turk Jože 267

Turk Miha 273, 275-281

Turk Nace 465

Turk Viktor 157, 401-408, 525; 593

Turner dr. 22

Ubaldi Filip 470, 471, 563-565

Učak Valerijan 264

Učjak Lojze 352

Ude Lojze 173, 571

Uhan Franc 288, 312

Uhan Roza 114, 288-290, 293, 297, 303,

307, 308, 313

Urana Jože 334

Uranič Ferdinand 219, 220

Uratnik Filip 72, 76

Urbanč Janez 149, 269, 270, 283, 286,

295-298, 302, 304, 315, 316, 328, 329,

331, 344, 346, 545, 563, 590

Urbančič Alojz 312

Urbančič Franc 312

Urbanec Franc 157, 422, 423

Urbani Umberto 65

Urbas Miroslav 531

Urh Franc 477

Uršič Andrej 93, 204, 207-209, 216, 573

Usaj Evgen 312

Ušeničnik dr. Aleš. 10, 111, 534

Valenčič dr. Vladimir 43, 47 Vavpetič dr. Lado 195

Vašic Dragiša 189, 187

Vasiljevic Dobrivoj 248, 252-256, 260,

262,. 282, 284, 296, 303, 304, 308, 313,

3'22, 325, 328, 331, 334, 335, 340, 342,

349, 350, 359, 361-363, 365, 371, 372,

544

Vasle Avgust 162

Varšek 550

Vauhnik Vladimir 221, 486, 488; 562, 587

Vavpetič Blaž 480

Vechi 561

Venturi Host 54

Verbic Pavle 130, 143, 588

Verbič 273, 346

Verbič Dušan 204

Verčon dr. Branko 67, 68, 192, ·204

Verce Franc 176

Verderber Pavle '365, 535

Velikonja Ivanka 180

Velikonja Narte 97

Verk Karel 215--217, 368

Vesel Albin 550

Vesenjak Jožef 606

Vičič Milan 77

Vide 150, 151

Vidic Franc 606

Vidic Franc 458

Vidic Marija 481

Vidic Stanislav 458

Vidmar 279

Vidmar Josip 512, 583

Vidmar Jože 445

Vidmar Jože 449

Vidmar Tone 424, 585

Vidrih Štefan 467

Vidrih Josip 256

Vindišar Ivan 57

Virant Stanko 41, 71, 175

Višič Julij 584

Vittorio Emanuele III. 39, 59

Vivoda Matija 365

Vizjak Milko 514, 520, 531, 550.

Vlachy Edi 139

Vodnik Ivanka 74

630 " BELOGARDIZEJ\1

**l**

Vodopivec Ivan 451-453, 465, 535

Vodušek Božo 135 Vodušek dr. Žiga 608 Vojič 585, 597, 598

Vojska Danilo 72, 74, 75

Vojska ing. Jože 406, 407, 5D3

Vole Josip 53, 548 Volčič dr. Franc 57 Volk Avgust 75

Volk Ivan 606

Volk Stane 261-263, 454

Vok Ignacij 75

Vorošilov 86

Voršič dr. Alojzij 32

Vošnar Pavle 212, 215. 216, 387, 388,

390-392, 394, 395, 520, 530, 555, 556.

**558-561, 584, 608, 609**

**V šnjak Jože 4t18,** 449

**Vovk** Anton **53, 54**

**Vrančič Vladimir** 43

Vrbinc Anton 481

Vrbinc Franc **155**

Vrečič Dušan 312

**Vreg** France **602, 605**

**Vrhovec** Tomaž **382** Vrhovnik **ing.** Demeter 424 Vrhunc **•dr. 39**

Vrščaj Egidfj 106

Vrtovec Bogdan 312

Vrtovec Marjan 312

Vukšinič Anton 504

Vukičevic Veljo 11

Zabret Valentin 75

Zabukovec Roman 442

Zadnik Roman 312

Zagorc Stanko 353 Zagorc Tone 114 , Zagoršek Franc 606

Zakrajšek Frnnc 312

Zajc Anton 456

Zajc Karel 483

Zajc Stane 154

**Zajc Vinko 451**

Zajec dr. Marjan 25, 29, 71, 192,' 194,

Zelen Milov,m 302, 303, 311, 313, 327,

331, 368

Zeschko dr. 27, 32

Zevnik 267

Zidarič Alojz 314, 341, 353

Ziherl Boris 79, 81

Zobec 424

Zobec dr. Ivan 32

Zorko Ana 356

Zorko Franc 149

Zrimšek Erna 179, 492

Zupan dr. Alojzij 53, 559, 560, 562

Zupan Franc 67, 71

Zupan dr. Stanko 379, 392, 556, 574, 589,

**595**

Zupan T. 76

Zupanc Alojz 258, 464, 552

**Zupanc Andrej 288, 326. 352, 356, 3:37,**

**359, 361, 371, 373,** 374,· **590**

Zupanc **Anton 455**

Zupančič **Alojz** 446

Zupančič **Alojz-Brko** 271, 272, 312

Zupančič Anton 452

Zupančič Franc 272

Zupančič Janez 178, 430, 431

**Zupanč·ič** Jože 29,1

Zupančič Jože **323,**

Zupančič **Jože 444, 445**

**Zupančič Karel 271,** 272

Zupančič **Mirko 312**

Zvone Alojzij 370

**Žabjek** Ana 179

Zagar 269

·zagar Alojz 606

Zagar dr. Jakob 179 *II*

Žakelj Filip 121, 122, 143, 152, 176, 507

'.Žakelj Jakob 377-379, 381, 382, 339, 386

Žakelj Janko 377, 378, 385

Žakelj Vinko 376, 377, 389

Zalar Alojzij 62

Zan Jože 309, 341

Žargi Janez 563

Žavbi Avguštin 403, 405, 525

'.Zavbi 1nm 448

ž.bontar Matej 608

195, 203, 216, 223, 245, 246, 436, 496-

Zebot dr. Ciril 70, 99, 100, 110, 125, 129-

498, 531, 553, 555, 558, 561, 565

Zalar Janez 530

Zalar Peter 462

Zalokar dr. Alojz 25, 29, 39

Zalokar Jožef 178, 387, 389, 395, 530,

535, 556

Zamida Jože 328 Zamjen dr. Srečko 59 Zangarinni 475

Zanussi Giacomo 33, 232, 233, 240

Zaplotnik Bogdan 5u2

Zaplotnik Ignacij 71

Zavodnik Ludvik 448

Završnik Mirko 154

Zbačnik Jože 421

136, 139, 143. 144, 194, 488, 492, 59J

Žekar Martin 573

Zeleznik Franc 386

Železnik Janko 360

Zeljko 273

Zerjav Alojzija 389, 390 Zerjav dr. Gregorij 53 '.Žibert Jakob 52, 175

Zidanek Janez 306

'.Žirovnik dr . .zanko 40

Zitko dr. Stanislav 74, 76, 175

Zitnik Franc 215, 217, 531, 565

Zitnik Rudolf 29, 215-217, 222, 245, 246

351, 368, 369, 486, 487, 531, 552, 555

558-561, 565, 567, 594

SEZ iA::\I OSEB 631

Zivič Dragoljub 250

Živko Amalij::t 179

živlrnvic Peter li, 203, 204, 569

l:mc:vc Rado 423

žni<for 276

:?1!1idarš 298

nid:1r. ;ič Ervin 552 Žnid0.ri;;ič Janez L104 Žllidaršič Karel 418, 419

žontč1 i\nton 273, 2,75, 277--279, 312

žu,iovil Iviladen 5591 531, 586

Žulič 356

= 1;mer Srečko 91 Zun Alojzij 178, 4Gu 2:unič 367, 5·±5

Župcr\_: Franc 137 -139, 182

**Wagner** 102

'Neble Demetrij 148, 149, 157, 207, 263,

523, 390

",NeiclE vun 17, 19 579

We1spilock 371

*\':* esten Avgust 34. 75

\\.,:ille1T1pa1-·t :vI.·:r an 213

\·Viegele 61

\Vindischer dr. Franc 75 Wi:<shci lpl Ernst 397

\Vittingt of 17 ,

'vVolbm K,1rcl 58, 99, 114, 115, 122, 123,

123, 173, 179, 244, 266, 267, 270, 2'73--;­

'.l'iG. 280, 281, 283, 288, 296,' 298, 299,

,l14. 318. 3(17, 369-372, 470, 526, 546,

,i7d, 3'.Jl

Zmaj Franc 4:Jl, 601

z:u1 111an 327

žužek l(arel 1:17, :cJ-24

\\Tolbung

'/Irabt:T d1

v-::.rutte dr. :3(±

31-1, ,1Ji0

130

SEZNAM KRAJEV

Adlešiči 57, 156, 157

Ajdovec 257, 308, 310, 373, 463, 465-467,

540 .

Aleksandrija 240

Ambrus 257, 447-450, 463, 597, 600

Andrijevica 85

Arčevca 451

Arilje 188

Babna gora 393, 394

Babna gora (Sela pri šumberku) 451 Babna polica 419

Babno polje 415

* Bajnof' 322 Bakerc 450 Banja Luka 22

Begunje 157, 379, 401-408, 410, 413, 422,

521, 525, 587, 593

Eela cerkev 149, 331, 332, 470, 563, 590

Bela crkva 84 ·

Belica 393, 394

Belo 393, 394

**Beltinci 97**

Benete 410

Beograd 12, 14, 16-19, 23, 32, 83-85,

88, 130, 138, 142, 185-187, 191, 499,

559, 580, 585, 586, 610

Berane 85

Berlin 13, 29, 34, 579

Bern 211, 212

Besnica 285

Bevke 310, 392, 559, 589

Bezuljak 88, 403-405, 493

Bežigrad 161, 162, 221, 490, 532, 550

Bič 451

Bihac 398, **510,** 512

Birčna vas **266**

Bistrica 334, 335

Biška vas 271, 312

Bizovik 154, 155, 179, **252-254, 282,** 311,

368, 480-483, 491, 523, **525, 545,** 600

Blatna Brezovica 559

Blatnica 310, 322

Blečji vrh 333, 457

Bled **311,** 488

Bločice **419**

Bloke 157, 169, 237, 250, 252, 401, 402,

408-413, 420-422, 424, 425, 521, 523,

530, 592, 601, 606

Bloška polica 402

Bohinj 87

Bohinjska Srednja vas 77 Bojanci 234 .

Bojanja vas 310

Bologna 85, 544

Boričevo 266, 277, 279

:E!orovnica 379, 402, 426, 427, 593

Boštanj 459, 460, 592, .600

Božakovo 365

Brajici 187

Breg 589

Brest 430 ·

Brezova reber 305-307

Brezovi dol 448

Brezovica 425-428

Brezovica (pri Ljubljani) 57, 390, 428,

476-478, 525, 5 1, 576, 577, 589

Brezovica .(Mirna) 288, 312

Brezovica (Št. Jernej) 352, "356, 357, 359-

361, 373, 374, 524, 551

Brezovo 400

Breže 433, 434, 529, 597

Brežice 31, 37, 39, 311, 333

Brinje 86, 311

Brinovščina 434

Britof 312

Britof pri Kranju 75 Brod 277

Brod (Kostanjevica) 370, 371

Brod na Kolpi 240 Bršljin 291, 307

Bruhanj,a vas 442

Bruselj 127

Bwsnice 278, 285, 340 344, 535

Bučka 30, 88

Budganja vas 465

**Budva** 23

Butajnova 377-379, 389, 391, 396

Carigrad 25, **45,** 212

Cegelnica 273, **307**

Celje 17, 32-34, 61, 75, 192, 311, 408

611

Celovec 133

Cerklje 590

Cerklje pri Kranju 311, 377, 481

.Cerknica 57, 157, 401-406, 419, 422, 521,

522, 593, 594, 606

Cerkno 32

Cerovec 333

Cesta 257, 442, 444

Cetinje 85

Cikava 293, 320, 323

Cirnik 332, 335, 361

SEZNAM KRAJEV ' 633

Čačak 84, 188-190

Čadrnže 287

Čatež 57, 58, 330, 334, 339, 451, 452, 461,

462, 551, 562, 570, 592

Čemše 271 ·

Češča vas 291, 305-307

Češerk 389

Češnjice 469

Četež 442

Črešnjevec 254, 311, 364

Čretež 594, 601

Črmošnjice (Stopiče) 311, 312, 316, 322,

348

črnomošnjice 471

črni vrh 589

Črnomelj 57, 156, 157, '234, 235, 242, 304,

362, 364-366, 372, 373, 471, 472, 474,

563,, 591, 606

Črnuče 27

čučja mlaka 353

Čurile 365

Čušperk 256, 257

Čužnja vas 296, 551

Dachau 485

Dane 413,' 414, 416, 418, 419

Dedn1 dol 400, 457

Dob 288, 374, 593

Dobe 150, 237, 238

Dobec 403' 405

Dobje 311

Dobliče 234

Dobrava 357

rnmrava (št. Jernej) 355

Dobrava (Ljubljana-okolica) 57, 150, 387,

390, 393, 457, 484, 589

Dobravica 451

Dobrepolje 157, 252, 255, 259, 260, 262,

274, 281, 283, 310, 438'-----446, 451, 460,

521, 525, 530, 570,, 596, 598, 600 604,

606 .

Dobrunje 114, 154, 179, 252-255, 263,

282, 286, 311--:-313, 349, 478, 480'-----482

Do}enja va,f 156, 157, 311, 597, 600

Dolenja vas (Cerknica) 179, 422

Dolenja vas (Ribnica) 178, 218, 432, 433,

436, 584, 585, 594

Dolenja vas (Šmarjeta) 306 Dolenja vas (Temenica) 454, 455

Dol. Kamence 470

Dolenji Lazi 443

Dol. Vrhpolje 150

Dolščaki 431

Dolž 301, 303, 304, 315, 336, 344, 350-

352, 362, 365, 366, 373, 465

Domžale 31, 311, 492

Donji Lapac 86, 231

Dovje 87

Draga (Stična) 455, 456

Draga (št. Rupert) 332, 334, 457

Dragatuš 57, 156, 157, 364, 472, 591

Drašiči 365

Dravlje 479, 551, 599

Dravograd 17, 33

Dr,ažgoše 87, 312

Drča 150

Drečji vrh 331-333

Drenik 594

Drenov grič 379, 392, 559, 589

Drežnica 86

Drganja sela 304

Družinska vas 149, 356, 558, 562

Drvar 86, 231

Dunaj 14, 20, 31, 37, 38

Dvor 337

Dvor (Ljubljana-okolica) 393

Dvorska vas 412

Fara 408, 410' 412

Ferdreng 473

Foča 232

Fužine 152, 153

Gabrijele 312

Gabrje 302, 320-322, 327, 342, 371, 484;

485

Glažuta 585

Glina 530

Golo 428, 595, 600

Gonars 425, 526, 528, 529

Gora 434, 435

Goražde 232

Gorenja vas 149, 353

Gorica 7, 58, 59, 248, 399, 400, 505, 537,

580

Goriška vas 271, 272, 290

Gor. Jezero 416, 417

Gornja Radgona 439

Gotna vas 293, 294, 311, 315

Graben 434

Gracarjev turn 351-,--355, 357,- 361, 362,

373

Gračac 86

Gradec 17, 34

Gradišče (pri Turjaku) 594 Gradišče (Mirna) 334 Gradišče (Št. Jernej) 278

Grahovo 312, 413, 419, 420, 521, 525, 592

Grbe 353 · *1*

Grč vrh 291

Grčarevec 423

Grčarice 436, 566; 567, 584-586

Griblje 57

Grič 361

Grintovec 449

Grm 181, 280, 283

Grosuplje 78, 256, 263, 330, 402, 451,

458'-----461, 525, 552, 592

**Han** Pijesak 18

Hinje 239, 257, 258, 445, 463, 465, 603,

607

Hiteno 410

Hleviše 567

. 634 BELOGARDIZE1'1

\ Hmeljnik 271, 292, 303, .531

Hočevje 450

Horjul 57, 376, 378, 379, 382, 383, 387,

' 389, 390, 393, 394, 396, 530, 557, 589

Hotedršica 157, 391

Hudi Rogatec 594

Hudi vrh 410

Hudo 456

Hrast 371

Hrastenica 394

Hrastje 271

Hrastno 312, 313

Hrastov dol 451

Hrastovlje 149

Hrib 421, 422

Hrib (Šmihel) 315

Hruševo 484

Hrušica 269, 299, 304, 310, 311, 314, 315,

320--322, 329, 342, 362, 367, 373

Hrvača 433 ·

Hvar 12

Idrija 550

Ig 114, 242. 401, 428-430, 483, 606, 607

Iga vas 414

Iglenk 270, 316

Iloya gora 562

Iška vas 429, 560

Ivanja vas 239

Ivanjica 188, 252

**Jajce** 32

Janče 285

Jasenovac 22, 62

Javornik 586

J,1vorovica 370

Jelenja vas 475

Jelenov žleb 436

Jeruzalem 45, 83. 185

Jesenice 26, 74, 215, 311

Jezero 309

Ježce 261

Ježica 27, 169, 310, 333, 390, 478-480,

521, 522

Jurka vas 591

Jurna vas 310, 311

Kairo 187, 568, 585, 586, 599, 600, 602

Kal (pri Ambrusu) 447

Kal (nad Prečno) 291, 305

Kalce 423

Kalce (Višnja gora) 400

Kamni vrh 447

Kamnik 87

Kamnik (Preserje) 427

Kamnje 332

Kandija 294, 334, 590

Kanižarica 362

Karlovac 17

Karlovica 412, 413

Kleče 453, 478, 479

Kleče 151

Klevevž 336, 339, 551

Knin 231, 512, 586

Kočevje 74, 75, 98, 100, 104, 152, 156,

178, 236, 241, 256, 263,' 285, 296, 307,

330, 359, 360, 395, 399, 400, 4!3, 431-

433, \_4:15-438, 456, 461, 474, 475, 48(),

490, 512, 520, 530, 531, 533, 537, 545,

548, 550-552, 556, 553, 564, 563, 570,

574, 53.Jc, 591, 593-595, 597, 599, 600-

603, 606-611

Kočevska Reka 413

Kodeljevo 139, 180, 490

Kolašin 85

Kompolje 310, 439, 441, 446, 457, 597

Kopanj 460

Koprivnica 17

Ko:,enica 86

Koreno 393, 596

Korinj 449, 450

Kosjeric 188

Kostanjevica 122, 149, 237-239, 288, 314,

349, 351, 352, 354, 357, 3;;9, 370, 373,

374, 381, 461, 46 466, 47 52 590

Kot 433

I<oz.arje 310, 484, 485

Kozje 278

Kožljek 404, 405

Kragujevac 62

Kraljevo 34

Kramplje 409

Kranj 32, 59, 98, 102, 103, 311, 312, 323,

420, 572

Kranjska gora 32

Krašnii vrh 364

Križc ska vas 3H4

Krka (Novo mesto) 317, 320-323

·Krka 308, 446, 449, 450, 454, 600

Krmelj 468

Kronovo 149, 254, 309, 312, 332, 345, 463,

470, 565

Kropa 311, 419, 420

Krška vas 438, 442, 449

Krško 265, 333

Krupanj 84

Krvava peč 311, 601

Kupinac 131

Kurešček 594, 599

Kutna 451

Kvasica 362

',

Laknice 330-332

Lapinje 473

Laško 37, 39, 311

Lavrica 253, 483

Lavrovec 390

Laze (Grahovo) 420

Laze (Korinj) 450

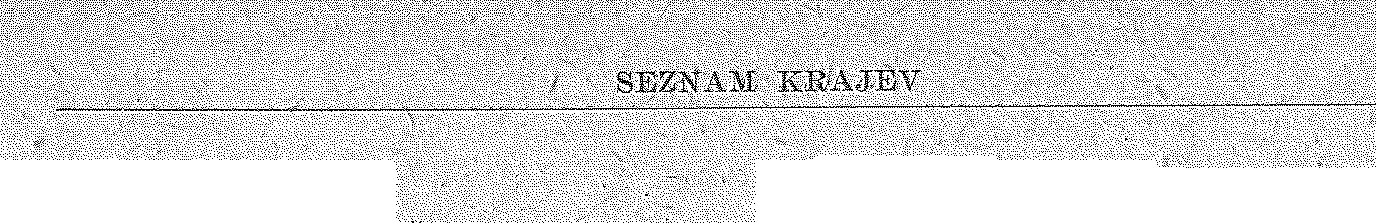
Leskovec 400, 457

Lesno brdo 379

Lešnjaki 298

Liboje 88

Ligojna 389, 392, 559, 589

Liplje:qe 4 1, 604,.

Lipseni 420 · ··

Mavden 234

Medvode 32 ·

* · Lipoglav 600 Mekinje 456

. Lisičje 594 Metlika 5'.7, 99, 156, 15.7, 282; 364,. 365,

Litija 88, 255, 259, 261, 262,. 285, .464 :

Ljubgojna 389 · • . Ljubljana 5, 12', 19,. 25,' 27-29, 32--'-34,

36-38, 41, 42, 48, 52--:;&Z., 66--69, "ll-

75, 77, 78, s1, s3...;-91, 98, 99,.,-105, 106,

108, 113, 114, 116-119, 121, ·123, 125-

128, 130, 131, 135--:;140, 142-'-144, 1460..-·

·· 150, io¼-"--156, 1s0, 1a1, rn2, 165, 167,

168, 171, 173, f76-182, **184;** 191,, 193;

194, 196, 201, 202, 207,. :ZO!t; 2)0, ,2H,

21'.5-217, 223 27, .22!!; 2:J4-,..236,

238-244,. 246-255;. 257..:.,:259; .·Z61,

263-267,.,.zn, 273, 2w 27'1, 2a1J, 281;

.28 -;'i85, 288, 289, 292, 29'1, •298, .300,.

302, a10:-=a11,, 318-:-320, a23, J326,. 329,,,

339, 344, 346, 348-;--351, 362, 363; .365t

367--::-370, 372-374, 376,.378-382; 84;,

386, 388; 390-392,. 395.\_.398, .402,. 493;

406-:"-409, 411, 413, 418-42t, 424-c-421\

'.439, 433-:--435, 437, ,439-:441; 44 47,

* + 449, .451, 4 451; 460-+-46)), 469 471,

4'1;4,-,-493',495, .497; 499-,-502, 504, 506.:....:.

514, 516, 519, 520,. 522:--"-533,.535.-:,538;

542, 546-'-552; 555, 556,'55g. :.660, p.63-

:568, 571:-574, 576, 5.7.7, 51':10 82, SŠ'.1-

589, 592; 593,, 595,. 597-602, .604-'-®9;

'611 . ·. · '. *:* ·•

Lj:ui>ljanca 379 .. · . ·

* 371 313: 411, 472, 535, 591, 603 *:*

M:etnej 551, 562

Metulje 410

* Migalica. 310, 312

Mihovica 340; 341 Milan 130·

MJ.ma. 55, 259, 288, 289, ; 300-:-313., 320,

. **33 ,, 335,,33--7, 340, 341,,4'?1 ',562,** . ,-

Mirlia · peč 178, 254, ,269c:...271, 273-275;

280,. 282, 289-291, 308, 310, 311; 329,

463, 469, 526, 590 . . . .•

Mlačevo 459, 460, 525, 5g2

Mokronog ·239, 308, 309, 331-:338, 340,

343, 345, 361, 390, 461, 468, 469r· 530

Mokro polje 114, 269, 278, 287, 28$, 30:>

ll16, 351, 354 . .

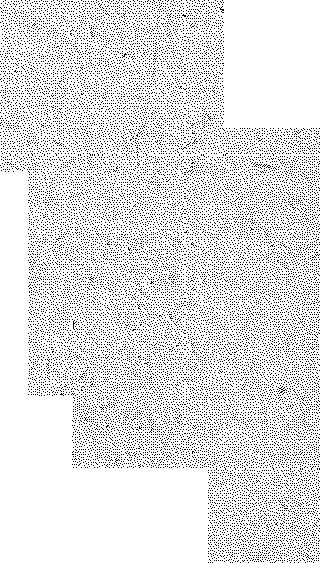
Moravče 156, 461 ,

Moskva 96, 181, 188, 209', 512, .610

Me!ie 52, 102, 176, {82, 491, 550 .

Mozelj 501 ·

,Mraševo 2'15

Mrzla luža 57'1 Muhaber 309· Miinchen 580

.

, , '" "

**Nadlesk** 416

Naklo 254, 511 ·

Nazarje 2114

Lifg 387, 477, 478, 532; 555, 5'.77.

·'Log {Polhov <1raqec) 384 .

Log (Sela"-Šumberk¼ 451, 452

:Logatec 2. aa; 5.7, 75, 157, 385 387. 39(},

, Nemška vas 408 NewSork 581

Nikšic 18, **19,** 85 Niš •.23 .

4.:12, 404; .406, 4.15, 423, 424, 530, 589

L9ka 278, Mo; .353 ... {. ·. . ..

1.ondon. *zs;.*25; '42t·45, . . • '10, 83, 92, 93,

. · 96,.)19; 132, l 183-186, 188

- 191,. 19 ,.;194, 198 201, 268-;-212,

218, 223, 227, 281. ;33,. 24 . 249, 282;

292, .369, 485,. 4,86, 49:4,. 496; 5fO; 511. ,

• 51!}, 528, 549, .161;• 568, 569, •575; 580,

* + '. IU„593, 599, .611 . . . ·. : · *·:* ·,

Nižev' c 427 ,

Nova: Gradiška, 22

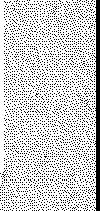
Nov.:a va,; 492, 408""-4il, 457,. 521

Nova štift.a 57. · . , . ,

Novi log 306 • . · . .. . . · Nov<J.·mesfo 17,. 2;.i,. 28,. ao; si( 58, \ll,

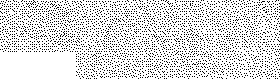
1

78, 105, 109,. 15', .if!:l, 121t . 1:15,

141;-c-15 , 155, 15''7, 164, J7&--.181, 207,;

208, 235! 236, 238, 239, ,z«; .247, **4V,**

• • Loški t,otok .21J{)...:.:.:Z52,,,420-c.-422, ·525, 5-3-3,



.

693

.539' 546 592' . . .

. rn2';0i a **24'** • .. · •

. Lož,:57, 88, 251, 406; 4IO; 414;

·262, 254, 258, '25Q,. 262 269, 271, 27•

275, ·280-283, 265'"'-287,.. 2!H-2llS, '

. 29.7-305:, 30'1-310, 313:...\_315, lU7 ,.·'

* 323, 325, 330, al, 33'l,. . 33tt, SS9,. 41,

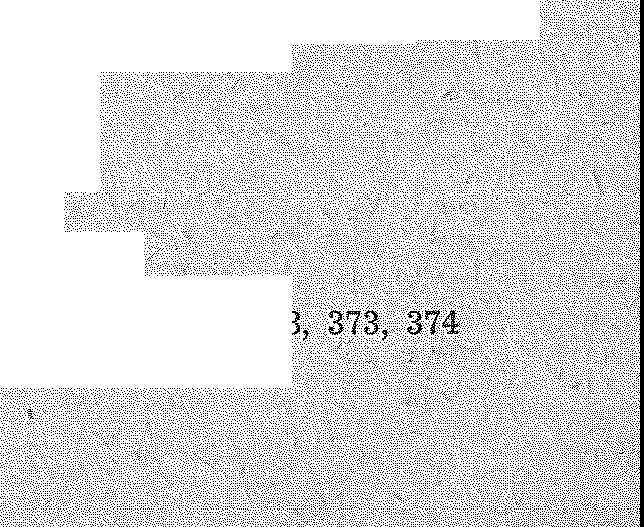
· , :Luiine 588 .. · · · · ·

,,· 343,-·345, .346, 350, 355,.; S56, 1159. , 62,

**8:ačkovec**

*364t* 366, .371, 374, 379,\3.82, :{ 1 461,;

463, 465, 467, 469 471,!.517, .525, &26,·

323 . • . . . 528; 536, 545, 546, 551, 552,· 57,. s a •

. · a h arov;ec 109, *269,* 278; 287, 3.40, 353,· 5.62.-.\_566, 590, 591, ·· · ·

· . 354 360 ·



..

gora

Mala 586; ·597. *!* • Obreno ac. ,211

.Mala Loka 570 · Ogulin .586. 1

Mala 'Sle:vica>412 Okonica, 126

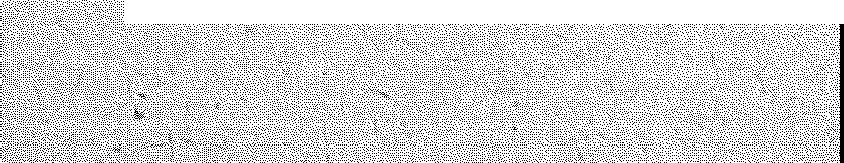
Mala vaS, 310, .4 2, 443, 4.62 Opale. 588

Ml;tli Ločnik: 431 ; · , · · Opatiia.397, 585

i:mv . . "··

M(llence drehovec 237 . . . · ·

Marib.or 17, 5, 33, '74, · IJ; ·87,. 215, 3()8, ·' O.rehovica 62, 353; 357, 358, .373, 3'74'..

31 312, 409 • · . ) ··. • · Orkljevec. aoa· .· · ' c. ; ··

636 BELOGARDIZEM

Orlaka 451, 452

Orle 253, 255, 480, 484, 532, 574, 586,

593, 600

Ortnek 218, 566

Oslica 455

Osredek 352, 594

Osredek 393-395, 602

Ostrog 114, 353

Oštrc 356

Otave 405

Otočec 86, 218, 295, 331, 332, 470, 562,

565, 566, 590

Otonica 405

**Padova** 430, 505, 526, 531

Pale 18

Pariz 70, 543

Perova vas 459

Peščenje 459

Petanje 266, 276

Petkovec 387-389

Petrinci 435

Petrova vas 143

Petrovac 187

Pijava gorica 430, 592, 594, 602

Planina 263

Planina (pri Rakeku) 12, 48, 58, 157,,

224, 225, 405, 422, 423, 593

Planinica 401

Plešivica 478

Pleterje 357, 358, 360, 369, 373-375, 486,

518, 523, 546

Podbukovje 451

Podcerkev 416

Podgora 422, 475

Podgorica 85, 442, 461

Podgrad 267, 275, 276, 316, 329, 342, 350

Podgrmeč 86 *1* · .

Podhosta 325

Podkoren 32, 311

Podlipa 312, 379,. 386, 391, 558, 567

Podlipoglav 459, 551, 593, 600

Podlož 418, 419 .

Podolnica 379

Podpeč 428, 478, 560

Podpeč (Dobrepolje) 442, 603

Podpesek 389

Podskrajnik 593

Podsmreka 412, 485

Podstenice 302

Podtabor 440, 442

Pod turen 328

Podzemelj 156,.157, 591

Podžaga 412

Poganjci 296, 351 Pokštajn

Polhov Gradec 103, 385, 387, 390,

393, 394, 530, 550,

Polioa 255, 400-402, 457-459, 461, 525,

600

Poljane 263

Polje 75, 114, 152-155, 157, 176, 211,

252, 254, 310, 330, 340, 478-480, 504,

602

Polom 258, 464

Polšnik 88

Ponikve 116, 442, 551

Postojna 423 ·

Potok 114, 304

Potov vrh 268, 269, 273, 275-279, 327,

, 340, 341

Povlje 446

Požega 84

Prapreče 289

Prapreče 353

Praproče 312

Prazniki 601

Prečna 4, 178, 239, 269, 272-275, 288,

290-293, 305-308, 471

Predgrad 180, 471-474, 476

Prekopa 114

Preloka 156, 157, 471

Preserje 57, 114, 427, 428, 478, 589

Prevalje 311

Pri cerkvi 440, 443

Primča vas 447

Primskovo 58, 220, 252, 260-263, 311,

373, 453-455, 463

Pristava 292, 354

Pristavica 451

Pudob 415, 418, 419, 528, 592

Purkarče 594

Pusti javor 454

Puščava 455

Ptuj 311

Quebec· 581

**Rab** 270, 330, 399, 480, 526, 527

Račna 446, 460, 521

Radatoviči 365, 366, 372

Radohova vas 46, .242, 454, 463

Radovica 57, 156, 157, 471

Radovljica 75, 165

Radulja 291, 330

Rajhenburg 61, 311, 589

Raka 114, 304

Rakek 57, 61, 134, 157, 402, 406, 419, 422,

423, 521, 577, 588, 593

Rakitna 57 401, 425, 426, 586, 593

Rakitnica 597

Rakovnik 43, 59, 60, 131, 177, 459, 468,

469

Rakovnik (Mirna) 288, 468, 483, 539, 589

Raščica 243, 601

Rateče 32

Rateče-Planica 310

Ratež 287, 301, 314, 320, 321, 341, 349,

351, 357, 590

Ravne 78, 410

Rdeči kamen 308

Regerča vas 294

SEZNAM KRAJEV 637

Reka 240, 486, 587, 591

Retje 252, 420, 421

Ribnica 157, 179, 180, 263, 413, 432, 433,

459, 461, 521, 525, 529, 535, 597, 598,

600, 606, 608

Rihpovec 308

Rim 13, 14, 29, 37, 42---45, 50, 54, 56, 63,

67, 70, 132, 142, 193, 224, 225, 240,

241, 243, 245, 252, 263, 264, 284, 326,

360, 367, 369, 370, 399, 496, 504-507,

516, 517, 523, 544, 571, 572, 579, 587

Rimske Toplice 312

Riple 451

Rob 401, 431, 432, 601

Rodine 309

Rogatiea 86

Rosalnice 365

Rovte 157, 178, 378, 382, 387-391, 395,

446, 471, 525, 530, 535, 555-557, 588

Rožempelj 453, 462

Rožni dol 471

Rožnik 431

Ručetna vas 143

Rudnik 255, 350, 483, 600

Rudolfovo 298, 311

Runarsko 401, 402, 410---412

Ruperč vrh 277, 279

Ruše 72, 75, 78, 311

**Sad** 261, 263

, Sadinja vas 362 Sajevec 433

Samobor 352

Samotorica 376::.....379, 382, 389, 391

Samjevo 18, 86, 186, 569, 586

Savlje 451, 479

Sedlo 435

Segonje 149

Sela pri Kamniku 467 Sela pri Jt;igorju 294

Sela pri šumberku 451---453, 457, 462,

465, 535, 592

Smrečje 379, 550, 559

Sneberje 152, 480

Sobočevo 426, 427

Sodražica 157, 402, 413, 434, 435, 478,

521, 526, 598

Solun 14, 32, 580

Sostro 114, 121, 152-154, 176, 481, 600

Soteska 78, 239, 257, 305, 4p3

Split 32, 211, 381, 397, 486, 507, 542, 559,

566

Sp. Hrušica 154, 245, 310

Sp. Kašelj 152

Spodnji Log 473

Spuž 85

Stalingrad 510, 543

St. Apno 431

Stara cerkev 435-437, 596

Stara Gradiška 22

Stara vas 341, 352, 459

Stara Vrhnika 392, 589

Stari (Čušperk) 257, 281, 283

Stari ob Kolpi 156, 436, 471---475

Stari trg 157, 178, 179, 413---419, 521

Stavča vas ·353 ·· · Stehanja vas 452

Stična 57, 134, 261, 262, 285, 385, 450,·

455; 550, 552, 567, 592, 595, 607

Stockholm 611

Stolice 84

Stopiče 149, 269, 274, 275, 280, 285, 286,

293, 295, 298, 301, 302, 304, 310, 314,

316, 323, 328, 329, 331, 335, 336, 343,

345, 346, 349-351, 353, 354, 361, 362,

366, 367, 369, 373, 471, 487, 546, 563,

576, 590

Strahomer 430

Stranska vas 311

Straža (Toplice) 149, '257, 275, 291, 312,

325, 463, 471, 590

Straža (pri št. Rupertu) 288, 289, 310,

312

Strmica 336

Struganik 187

Selce 270, 311, 312

Selo (Radohova vas) 454 Selo (Mirna) 309-311

Selšček 403, 405

Semič 57, 157, 263, 365-367, 371, 373,

471, 472; 525, 535, 563, 591

Setnik 389

Sevnica 17, 88, 311, 312, 323

Struge 157, 439, 440, 442,

597

Studenec 410

Stuqenec (Polje) 152

Studenec-Ig 525

Suez 240

Suhadol 327 Suhi dol.377

446, 551,

Sežana 42

Skoplje 17, 32

Slape 152, 154, 254

Slatnik 279, 280, 310, 327, 340, 341, 471

Slepšček 469

Slivnica 459

Slov. Bistrica 312

Slovenj Gradec 310, 333

Slunj 86

Smolenja vas 278, 317, 320, 323, 470

Suhor 57, 157, 294, 295, 364-3,66, 370--

373, 467, 471, 472, 546

Sušak 50, 232, 248, 284, 299

Sušice 151, 267, 517 Sv. Ana 149 '

Sv. Ana (Novo mes.to) 309, 317, 320, 322

Sv. Anton 257, 283, 439, 440.

Sv. Duh 410

Sv. Gregor 434, 435, 567, 598, 600, 602

Sv. Jurij ob juž. žel. 448

638 l,BLOGARDlZrJM ·

Sv. Križ (Kostanjevica)· 288, 326. 342,

350, 356, 359, 361, 370, 371, 373, 374,

521

Sv. Križ pri Litiji 311, 3:Jl, 45,Jc, 463

Sv. ,Rok 237, 270, 274, 292, 293

Sv. Trnjic::i 157, 424

Sv. Urh 114, 152, 154. 179, 201, 2:L 252,

254, 255, 232, 459, 430-482, 491, 507.

593, 602

Sv. Vid 114, 1.57, 101, 405, 413, 424, 425,

**)30, 540, 593**

ahovice 85 /

Salka vas 436

**šavnik 85**

Šempas 312

Šenčur 412

Ševnica 309, 310

šiška 261, 264, 550

.Skocj;m 149, 339-34l, 344, 350, 332, 354.

357, 373, 462, 590, 600

Škocjan pri Turjaku 173, 235, -120, 451,

' 521, 526, 564, 606, 607

**šl,::ofja L,oka 58, 311 322, 39ti**

Škdl,iica 402, 598, 601, 604

Škrilje 423

**Škr,ian2e 265,** 267, **273, 275, 277, 278**

Šk•·ljC!VO 290

Šmarata 418

**šrnalčja** vas **355**

Šmarje 157, 451, 453-461, 59:2, 600

**šn1arjeta 239, 309 331-33:t 23G,** 339,

342, 345, 350, 461, 46:3, 465, 551

Šmartno pri Litiji 434, 454, 478, 480

šm;hel 58, 61, 115, 122, 149, 178, 179,

254, 2C3-268, 272, 273, 2'77, 279-282,

288, 29?., 315, 3,6, 318, 320, 346, 347,

357-369, 458, 470. 471, 5C4

Šmihel pri Žužemberku 180, 257, 258,

5-17

Šošt::mj 88, 311, 312

št. Gotard 452

f;t. J2rnej 59, 109, 114, 143, 150, 151. 239,

263, 268, 275, 278, 287, 314, 321, 336,

339, 340, 342, 344, 3,19, 350, 352-355,

357--359, 3Gl, 374, 375, 377, 381, 465,

521, 590

št. Jošt nad VYhniko 155, 169, 217, 222,

350, 375, 404, 438, 521, 52G, 550, 555,

588, 589

št Jošt (Stopiče) 105, 222, 279, 283, 285,

286, 289, 203-295, 298, 301. 302, 304,

307, 311, 315, 323, 325-331, 334, 3;39\_

344, 348, 350, 353, 357, 361, 362, 37G,

381, 396, 397

št. Jurij (Grosuplje) 57, 178, 460, 461,

521, 592, 600, 603

št. Jurij (Mirna peč) 306, 309

št. Lovrenc 46

St. Ožbalt 417

št. Peter 113, 149, 180, 239, 322, 325, 336,

565

št. **Rupert 55, 114> 2'39, 288---2.90,. 292,**

293, 309-313, 331-333, 342, 345, 351,

431, -525, 589-

št. Vid nad Ljubljano 75

št. Vid pri Stič1;i 260, 261, 451-455, 5:35

Su;nbcl'l';:, Dol. in Gor\_ 451, 452

**Tabor** 253

Tavžlje 312

Tcmenica 330, 454, 455, .<!63, 525, 592

Težk,,\_ voda 299, 302, 315

Tihaboj 3 n

Tirana 83

Tisovec 439, 442, 444-44.G

Tolsti v:·h 342. 357

. ToE1išelj 428-430

Tepla reber 308

Toplice 151, 239, 267, 268, 275, 283, 298,

300, 304, 303, 310, 323, 347, 348, 4rlG,

471

Topol 403-405, 424

Topol (Bloke) 410

Topolščica 264

Travnik 420, 421

Trebf'lno 250, 259, 271, 289, 331-334,

336, 33fl., 340, 461, 463, 551, 565

Trebnje či6, 116, 150, 241, 280, 288, 309\_

331, 333, 334, 337, 340, 344, 352, 453,

41'.:!, 467, 468, 531, 570, 591, 592

Trebnja gorica 310

Tr•2viso 526

Trbin0c 289

Trnovo fi7

Trst 7, 01; : , 43, 59, 78, 128, 133, 240, 580,

582, 585, 587. 591, 593

Trstenik 310, 312

Tr J .3 gora 250, 295, 305, 306, 321

Trz1c 55

Tržišče **312**

Turjak 255, 256, 431, 450, 507, 592-594,

596-606 608, 611

ll nec 57, 423

Uršna **sela 151, 275**

1Jžice 13, 84, 187. 188

Užička Požega 187, 188

Valjevo 84 **/1**

Varaždin 17

Varšava 17

Vatikan 22, 132, 208, 24'3, 263, 326, 367,

379, 506, 516, 51'7, 523, 524, 545, 547,

611

Vavta vas 114, 292

Velenje 32, 302, 311

Velika Loka 309, 334, 339, 451, 457, 461,

462, 571, 592

Velike Lašče 46, l 57, 1G9, 218, 243, 402.

412, 413, 431-434, 438, 439, 521, 525,

594, 596, 598, 600, 603

Velike Poljane 434

Velika Slevica 413

Veliki Gaber 451

SEZ:'iA'M KRA.TEV 639

Vel. Osolnik 601. 602

Veliki vrh 410 .

Yerd 410

Vesela gora 311

Vevče 79, 152, 176, 211

Vič 33, 154, 216, 484, 550

Videm (Dobrepolje) 57, 439-444, 446,

460

Videm (Kri:ko) 333

Videm 580

Vinja vas 301, 327

Vimolj 476

Vinica 57, 156, 157, 362, 455, 525, 550,

588

Vintarji 412

Vir 517

Virovitica 512

Virpazar 85

Viševk 414

Višnja gora 28, 402, 457, 45fl, 552, 591

Višnje 447

Vlasenica 86

Vnanje gorice 478

Vodice 255-257

Volavče 304

Volčje 410

Volčje jame 451

Volčje n\_fivc 312

Vojnic 86

Vransko 31O, 311

Vrbljcnje 430

Vrh pri Sobračah 261 Vrh (Višnja gora) 400 Vrh pri št. Jerneju 353

Vrh \_Treh kraljev\_ • 2\_1\_18 3 0, 3 1, 530.:\_

5ti2, 553, 555, t,;},, t,;:>9, ;;87, 139

Vrhnika 32, 33, 57, 217, 376, 37<:J--'.'\Sl,

383, 385-387, 390-393, 424, 485, 516,

550, 556, 559, 560, 589

Vrhnika (Stari trg) 414, 418

Vrhovci 485

Vrhovo 465

Vrhpeč 271

Vrnjačka banja 12

Vrtača 451

Vrzdenec 379, 383

**Zabukovje** 312

Zabukovica 88

Zabrdje 308

Zadvor 154

Zafara 468

Zagorica 442

Zagorica **(V.** Gaber) 45f, 455

Zagorje 457

Zagozdec 472

Zagradec 28, 29, 253, 257, 308, :J62, 432,

445-449, 463, 465, 466, 592, 600

Zagreb 17, 18, 21, 27-29, 31-33, 62,

72, 84, 86, 88, 107, 143, 240, 397, 526,

543 . ·

Zadolje 432

Zajc 301, 302

Zajčji vrh 296, 303, 304, 3.33

Zaklanec 379

Zalog 152, 272, 292, 304-306

Zameško 354, 591

Zapl•ma 157, 379, 335-392, 475, 550,

556, 557, 589

Zapotok 401, 402, 428, 594, 595, 598-

602

Zapotok (Sodražica) 434

Zapuže 353

Zapuže (Orehovica) 433

Zavrh 451

Zbure 336, 370

Zdenska vas 402, 4.41-443, 607··

Zelena jama 491 Zgornji Kašelj 152, l!l4 Zgornja Zadobrova 152

Zidani most 83

Zvirče 597

Zurich 13

**Žilbnica** 311

Žalna 457, 459

Žalec 294, 310, 311, 323, 333

Žažar 379, 384, 339, 391, 393, 5G7

Železniki 497

ŽeJir:1lje 57, 423-430, 562, 601, 602

Zibdče 535

Zihovo selo 320, 322

Žiri 403, 588

žirovski vrh 396, 552

Žužemberk 239, 250, 2;'i7-259, 263, 264,

283, 305, 337, 362, 434, 439, 451, 463-

468, 518, 525, 592, 600

Žvabovo 150, 151

Žvirče 445, 446, 566, 600

Washington 190

.POPRAVKI

Str. 14, drugi odstavek, prv.a vrsta: Koroščeve profašistične politike nam!;;sto Koroščeve protifašistične politike;

str. 22, predzadnji odstavek, osma vrsta: ·proglasiti namesto priglasiti; str. 23, drugi odstavek, četrta in pet,a vrsta: julija namesto junija;

str. 29, drugi odstavek, tretja vrsta: Marko Kranjc namesto Mirko Kranjc; str. *W,* opomba 18, četrta vrsta: v Ragovem logu namesto v Rogovem logu; str. 57, edmi odstavek, druga vrsta: Milavec namesto Miklavec;

str. 102, drugi odstavek, prva vrsta: Pravda, namesto Pravim; str. 127, četrti odstavek, sedma vrsta: Laura namesto Lavra; str. 29, drugi odstavek, četrta vrsta: 1932 namesto 1942;

·str.157, deseti odstavek, d;ruga vrsta: Grčman namesto Drčman; str. 181, prvi odstavek, tretja vrsta: Dolen.c :µamesto Dolenec; str. 426, šesti odstavek, sedma vrsta: Okonico namesto Ohonico; str. 433, drugi odstavek, zadnja vrsta: Zapuž namesto Žapuž.

Ostale manjše tiskovne napake bo bralec lahko sam popravil.

KAZALO

Predgovor . 5

Predgovor k drugi izdaji 7

Uvod ....... . 9

Prvi del

**Opričniki fašističnih okupatorjev**

1. Razpad kraljevine Jugoslavije 15
2. Dr. Natlačen in Narodni svet 25
3. Pot škofa klera v izdajstvo 49
4. Krivda tiskane besede . . . 65
5. Korenine narodnega izdajstva 72

Drugi del

**Zarota proti upornemu ljudstvu**

1. Razmah Osvobodilne fronte
2. Skupina kaplana Glavača .
3. Katoliška akcija
4. Ehrlichovi stražarji . . .
5. Slovenska legija . . . .
6. Škof Rožman želi mučence
7. Slovenska zaveza . . .
8. Belogardistični sporazum z okupatorji

81

97

107

129

146

171

185

1 223

Tretji del

**Nastop oboroženih oddelkov**

1. Neuspeh prvih belih skupin . . .
2. Belogardistični ajerski bataljon
3. Legija smrti ali MVAC . . . .
4. št. Jošt nad Vrnniko . . . .
5. Nastanek vaških straž na Notranjskem

249

282

325

376

397

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 642 | 'KAZALO | |
| 19. MVAC na Dolenjskem in v Ljubljani | | 438 |
| 20. Zagata narodnih izdajalcev | | 494 |
| 21. Vojska raznih gospodarjev | | 519 |
| 22. Plava garda . | | 543 |
| 23. Zlom plave in bde garde | | 579 |
| Seznam oseb . | | 613 |
| Seznam krajev | | 623 |
| Popravki | | .G40 |
| Kazalo | | G41 |
| Slikovna priloga | | I.-XXXII. |

Saje ZLOČIN NAD DOMOVINO

Prva knjiga BELOGARDIZEM

Druga, dopolnjena izdaja

Za ovitek uporabili linorez, delo Doreta Klemenčič-Maja

Z ložil Slovenski knjižni zavod

v Ljubljani

Za založbo Zorka Kampos

Natisnjeno

avgusta 1952 v 8000 izvodih

Tiskarna

»Ljudske pravice« v Ljubljani

**Priloga I.**

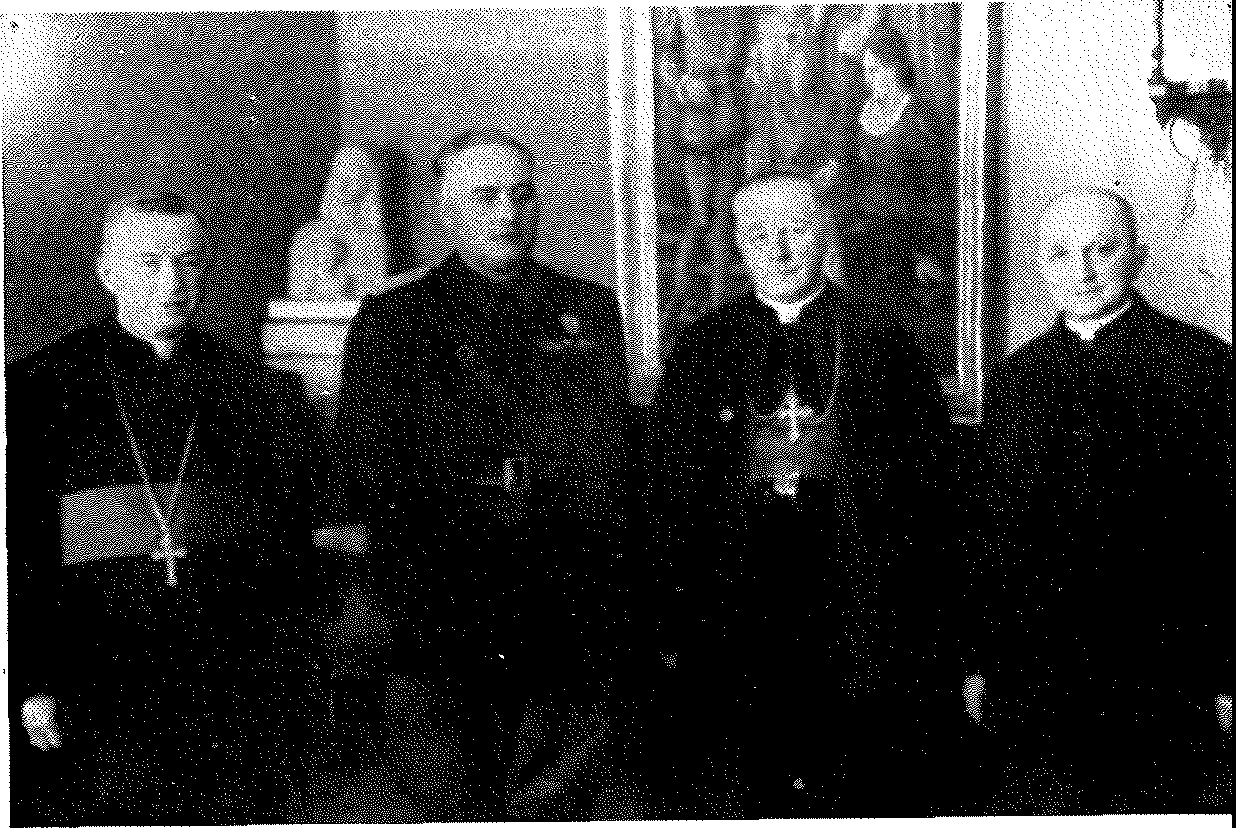


Podpis brezpogojne kapitulacije kraljeve jugoslovanske vojske



Predstavniki slovenske buržoazije okrog nasmejanega Graziolija 3. maja 1941

**Priloga** II.



Poklonitev škofa dr. Rožmana Grazioliju 20. aprila 1941

Don :B.

Chied€rebbe 0.1 !ar arreatare suc ito U, rsgazzo di cul. e.l promemorie. allegato e poi invece 0.1 tenerlo in ces$rma, a.1'!1darlo a 1u1 ene lo

consegnareboe a1 Convento oe1 Padr1 **Lazzar1at1** (Tabor 12), v1c1no alla, c erma Vi"ttorio Emanuele, *d,o,,,.,\_* ***te i,,dvv,.,"t?}{.v,,t/tf!.*** *jr-<-n-*

dt,,te7

*j,,;,u:L. t<,edZ. f*

Il ragazzo e al convento de1 Sa.l.esiani di RakovnU::.

L'arreato dovreooe avvenire poasibilmente s,aaera paca pr:i.llla

delle 2I.

Il Direttore e gl1 altri del collegio non sanno nulla, qu1nd1 per loro deva !'1;,urare un a.reata errettivo.

Perqu1sire ancne l. suol oggetti.

Sare boe opportuno ene l' arree.:o veoiase r,n.:o da un urr1c1ale

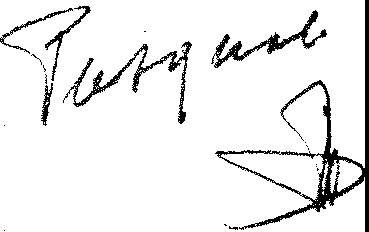
e dei solde.ti.

Il i:ome del ragazzo e: HRAS'.fELJ Giuseppe.

P.M,8I,I5 maggio - 1942 - ll.

Blatnikova prijava dijaka Jožeta Hrastlja

**Priloga** III.

Don 13. segnale.

S'1.kneic Bozo

01.ovanni

F.radeckega, 70

*.t* „ *f ·* -

- sono *t t1* dell'O.P. sono g1ovan1ss:im1, IJ o **I4** annl;

* uno e gla stato nai boscni coni pa.rtigianl e rorae vi ancora
* L' tro c':'":\_e sembra a1i: SllCll8}!t; r,Q nt. r:i:to
* hanno nascoste armi per ..1 part1g1ani e poi ***l.f*** nanno **portata**

fuor1 ai Lubiana.

* 1 1 arreato dovrecne avve\_nire on10emporaneamente ai. **ragazzo d:i.**

cui all'altro promemoria.

P,M.8I, I5 magg1o 1942 - Il.

Blatnikova ovadba Suknaiča Boža in Janka

P R O ***M*** E **M** O R I **A** Per il Sig. Capo di **S.M. dells DWisione d**

Fanteria "Grsnatieri di Sardegna•

S E' D E

La notte sul I6 dietro segnslazione di don B. sono stati fermati 1 fratell1 SUKNAIC Bozo e Giovanni,abitanti in Hradeckegs Vas n°70;

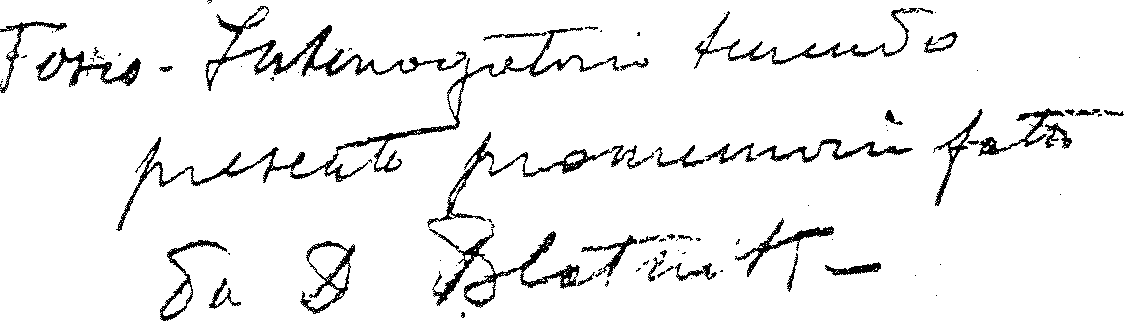
E' stato inoltre fermato HRA.STELI Giuseppe nel monastero

di Rakovnik (si tratterebbe del ragazzp inviatovi dai comunisti **per**

apiare il collegio)

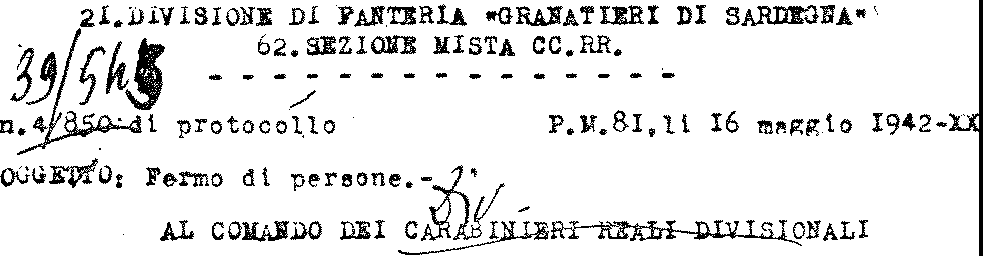
l!OVIll'EZ Franc ,abitante in via Langusova n°5,adcrente all'O.P.

Un quinto individuo che dormiva presso 11 r,o·,inez mentre sulla carta d'identit risultava una diversa residenza.-



Italijani izvrše Blatnikovo ovaduško naročilo

**Priloga IV.**



3 ll D **JI:**

=&=&=&;&=.)/=&=

*d,* ***'(P,1*** *fW//o\_/*

Il aottotenc'.'lte PAS UAL detla eezlon• •1• ,u:t ndo *9,\* D llor23,30 di tPri. I5 cor l"nte-,ha f'etto eeeo!!lpa- • gnere &-- eezlon.e t aottonotetl lnd!vi ul,f,rn,atl ner l!!dagl­

nt ed eccertsmenti.

-- .,o stmti rlnchiusl nelle locol\ nrlglon ro;;--

. .--- - \_./

'\ -

*?*

li!U.STE.W Joze dl Joze • dl Jlocnlk llat•ltn•,n,to ll 9.Io. I928

\tJ

i a Gornja R"'dP,or111,reeidPnte. e Lultt na in Tla Z rni..ko-

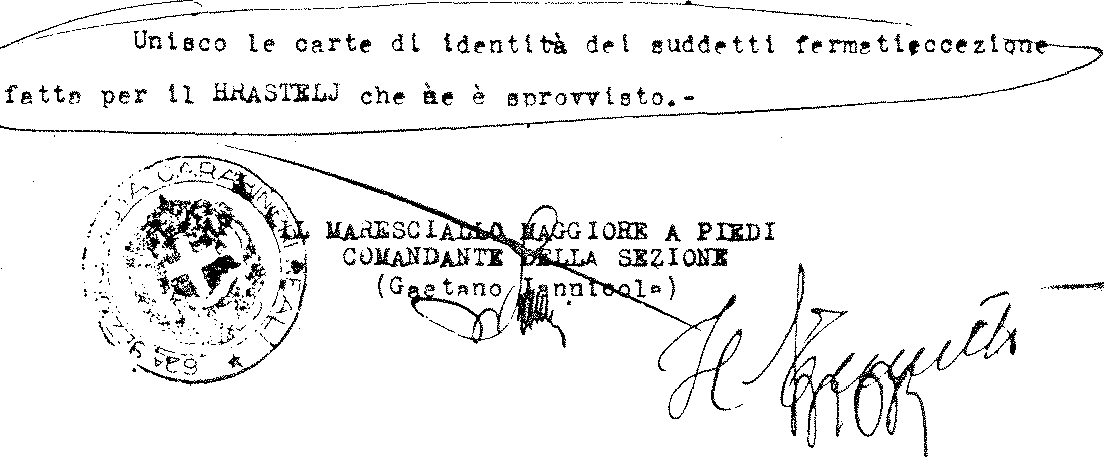
't *'.JJ* va ( Ct!ea nu'JT ee-nza nurn.ero), stud nte,

,, **C** 2•--;. Sul0:1A!C Janko dl Bozo • dl Auzic Jozefa,n•to 11 26.II.1926

a Lub 1.Ane in Tie KradPcke-ga n„ 70, etud i!"nte;

**C** 3°)- SUKliAIC Bazo dt Bo,o d\ Auzlc Jozefe,n•to \l 26.II.I926 **o** Lub\ana iTl reeidente in **Tio** Hr d•cke,;a n.70,etudente, gemello del preeedente;

**C 4°)-** NOYllili:C Janez fu J•nez **e** fu Pecnlk Jlerl•,n•to ll 26.9.1893 " R0 kovn l k 1.1'.edvodc **e** reeldente • Lubl•n• In yl, L.angueovp n.5.oner•io:

**C**5°)- .l'ATll PaHl dl Jour • ·di 11,r Ann,,nato ll p:\orno 8.2.I9o8 a Razni vrh *t* r eidPnt 0 L1Jb i ta n„ in Til"! Strelieka 30.\_ calzol,'lio.-

Blatnik je aretiranega Hrastlja kar sam zasliševal

Priloga V.

,v /1 1 l

#### PARTITO NAZIONALE FASCISTA

, \ FEDERAZIONE FASCISTA CENTRI ASSISTENZA LUBIANA

**t** '\\

**N<k**

i.: :1J l."A\_

( *Lub,ano)* ll>/U/1941/Il

UFFICK) **f,** - Alh **li\jCERE**

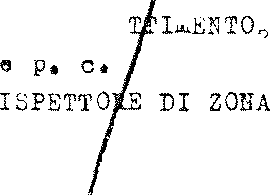
o

*N. di prolocolfo*

*2\_1*

FEDERAZIO PROVHCU.L.E DEI FASCI

, o LUBIARA

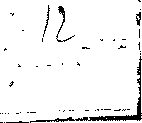


DI CO..:BA

7

*Risposla* a/ /og! \_t4:-,, ·· ·1

1 *'''-'-f*

*indota* . . / *f* ·

-=-t]¾:]

*de/J'Ufficio* 1 ··

QGGHTO

rs1 DISTRETTO II

LONGATICO

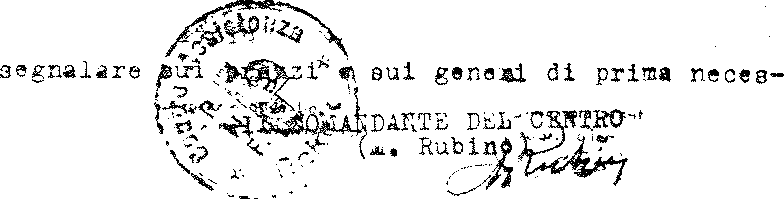
SitUiZione politica--discr6ta.

*ti* La do""enioa """•i reco ae--pre a :i.essa e sen• in buoni ra:p r,porti col parreco. Ho aV'Jto un l 1Jngo ragior.g-rento con lui {parla 1ta­

l1ano) sull'attiYita' d lla U.I.L.L•• L'ho pregata di dire in ohiesa durante la predica **d** pudri di famiglia **ed** all• madri tutti 1 **oenoficl.** che de'tt..s ortaTl.izza-zione· po·rte'ra' 1;ri .oarr.bini. Corne dal rapporto del Federale, ho futto comprenaere c.he la G. I „18 L. non e' Una organ.izzazio­ ne polit1ca) n,l,il, oenzi' ·1.na preparazior.e della gioventu' alle studie,

a1 ·buon ·Co po:rta"l"eI1to-· -.erso i geinitori ed 2110 sport. 11 :r::UC.E ha un grande ore per la giaventu e desid3ra (non s' obbl ator1o) che tittti i oa:rno1ni slsveni aderiscor.o a !"1ilit2re nel rzngo della G.I.L.L.

-Mi ha' 'PrClme:811 'formal:ner.te che c,enz' a l tr• -il5w terra' ur.a predica su que­

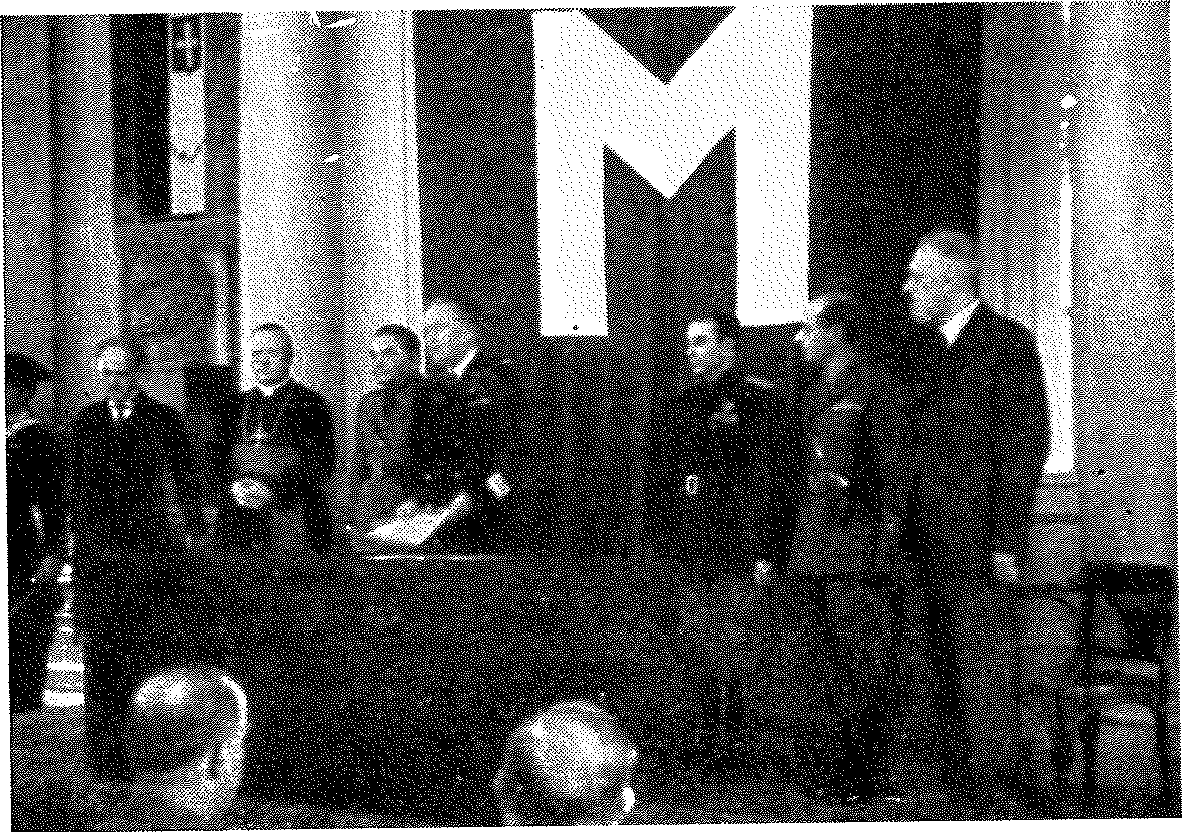
ste tema.

Nulla da

si ta'.

Zupnik Novak je obljubil, da bo v cerkvi agitiral za GILL

**Priloga VI.**



škof Rožman na fašistični proslavi 3. maja 1943

r **o pr·•··h**'**\_**I**·u**M**.-a**I**tL**W**$**•• **k u „1 •ki 1•a•**1**•**.**1**1 **·;**II n,,:, c1ei:;:;;: ,i.ri:•rb:=til"'k.u.:\_od•i•d,\_iu,:.o,,:,,.,\_,t;*'"*:d*":'?\_*:*"*;!*!*;

ft

•••• 11 1,

1

1

0

P,ed novo dobo romartSite l LI lurnc o.r erHaC ji t,:.agovaicev na površje. Teko se torej uvršča­

mo v Veliko [talijo z veseljem, bvaleini, da

še d&nes Je Ša jublian u i;;d:feij:j: :::je0 :!k :U ::e :ri:: \ e :.v;b:k:tis;r;:: ;: k:es:a:;t lj;: ne:s!::u!: :J:z :i::

L1u.bllanski provi11Ci polno sobotnega zgodo- to odločitev kot življenjsko nujnost, da vckev s pridom lahko okoristilo *z* Ualijan- vinske'jfa dogodka,• ko Je ta po\..rajina *z* urad• eno plat naše kulturne preteklost!\ skiro dahom in italijansko tisočletno kulturo, n'o priznanim kompaktivnim slover:iskim prc• zopet v ad z živo bodočnostjo ter da ft ne da hi zato tt:orali izdati samelfa, sebe in se

bivalst-rom bila priključena k.ra!ievini Italiji in naše slove o notranje doživljanje sveta iti zatajiti. Tudi to ie, dokaz dal kotid.nosti Krn ji je bila z najvišjega mesta zagotovoljena ie- usodnosti n.aK "šču odločilnih zemljepisnih lia In Cesarja ter Duccia, ki nam je potrdil v zikovna, knlttu"na in etična avtonomija. V tem leg zopet uravnav in umiri v pravi sloveil.• sobotnem 'aktu dub'oVU.o. avtonom!o s

* 1. tu se pokaula zopet velika Haliianska ski sintezi germanske severa, ki je v naš i v iivlieniski kt italiiauske

zl

kultura in tradidonalna »rimska pravica«, ki D

*::ir•.::·!".,:;.:::·;;:,,:::::· :it.:* :.:;:::\_.

11

god" k

51oven"" na'm,r

## pfimon:i

sil, kakor iezfk, vera, ob1ca11, narodna zavest U (1 \(\_ Uti II fJU (1 U 4,11 *II* U

:ng:i

in kultur.no ustvarjanje, te\_r zab.teva od nJi 1,, ., ,.\_ *• 'n•••·:* •;•-,.uHGu \,rOl40\f.\"' '• ..

aan:i '?i'av 0. -o ezan t m\_ sod.::fovd'n(c pn I' Mussolinijevo glasita »II PopOla'. d'ltalia« pih· tako o zgodovinsk!m 3. mafu

**nod,t»** m,m •• ,mp,n,,, k, ,. ostmto ,.. **v Liubljlilli**• **Tlllil,drugi italij mki J:\ii naglašajo vtlik J!IJl)ell tega dej ffli**

* + - - **za Slov111ce** ·

Krtačni odtis »Slovenčevega« komentarja o aneksiji Ljubljanske pokrajine k Italiji

**Priloga VII.**

*1+;v,• gii-19;1*

*5t* 2. *t.i.,,;.,,h.t/'*

,,/ "*-*

*,1,,, z/ 19q1* .

*,1 '.!l:\_ =c:.\_j t:r:<\_tCJ}VL(,/;,.d,u': t J'2/,q4,.,,, Jl,'<'tf'F*

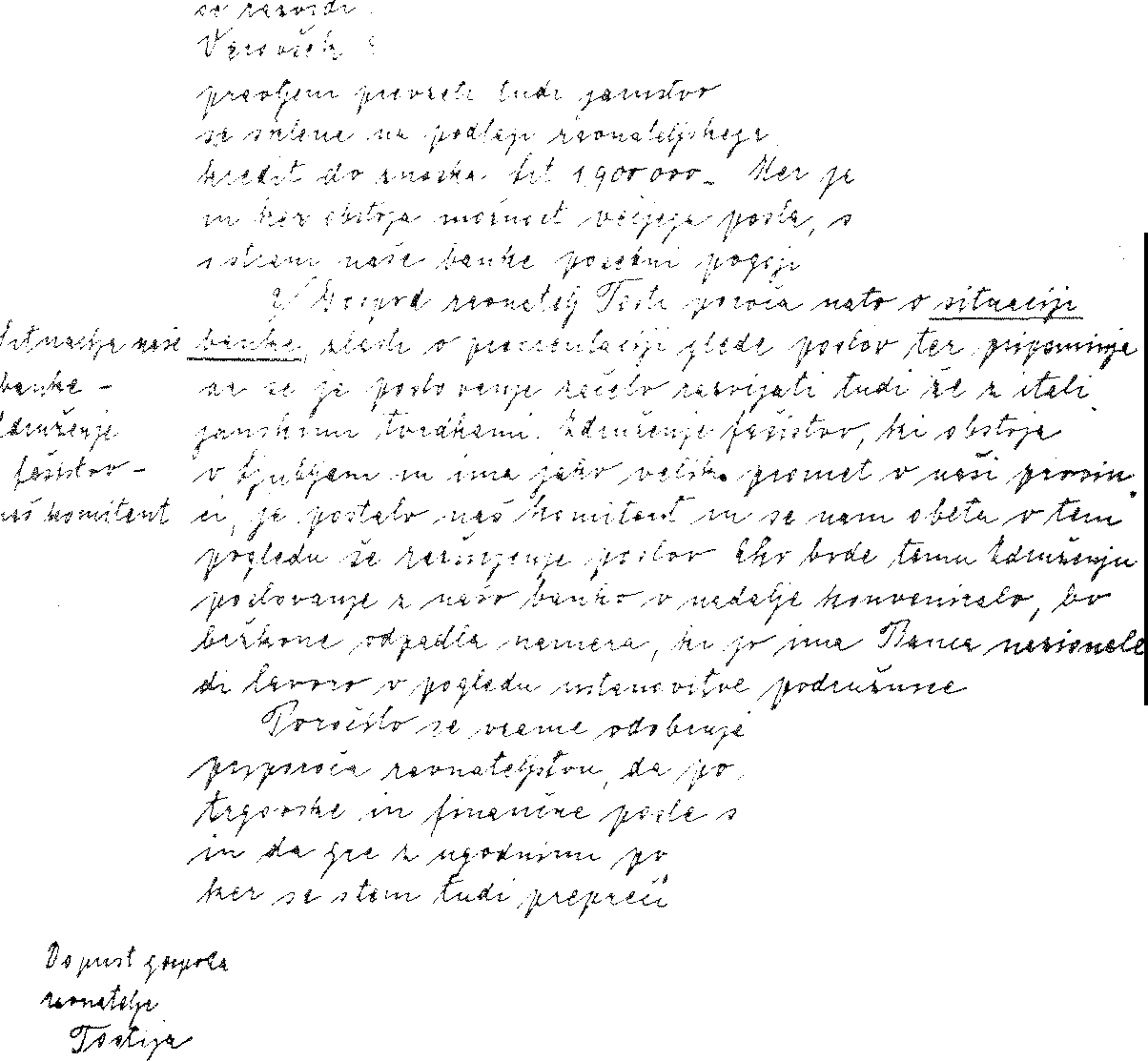
{ *k.% ic.*

*1Af „f:/.u;/:,,*

' , . *'!* , *I* ;• •. ,,

*A / / 1 tj.1 '""ct.A -?-i-t!<-te,,\_- ,rlt,,\_ -- cA, A „P- :\_!-:\_i'}''"J7"q/1Vf;..l.,«t,, -i+-/f"::--t.AJ*

*4 1-- it ,rt---r i/0A-1..-'\/ ,,{ { 1,'jrr-nr\_.,J'" [1„4-1 '-<A//IA..,;;'Vf.«v*



. *J A,,1,4).)..,{/* ,{ *f/* .C..

'" *1""'*

r:'t

// *,;,·u.,.1,,;(, [,,-·, r. ,,.:,\_*

*f.r....\_,* ►*-r' , 1-J..?{; z; ··: 7 } A.A 1-t-1',1 ,*

*l k \_;\_*

*:f'r* ,/.f,1/ ' ,..,,., *4i f"*

/ *:-ljtk,.t* - -- ,. *d rrt!f*, ,.--*½*

r,,,t;., *r::-*

,,., ,, *}n,tty ,d;,t,,,,:4.'*

"'"'''"''" */'U.../ I::: /U,1,, 4e,*

*j\_;H1J$.-- ;Lt.. ,,-?t. .. p---11 .,>-t.,,.*

*1«-:-'it;;:"';-*

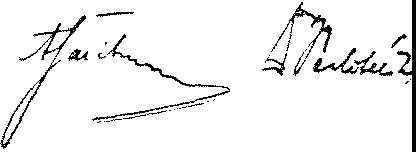
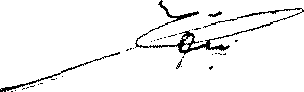
*,.<t.i* >';,/. *«y=a /'? J"r"•·A,1,/,V'4 H* •. *y:,,AVi.,,,,¼h..r;­*

*frn ,>''Vi:.r;h,t .,,i,«.<-e,,*

*/fi,,i.u'.,q- jl,n ,* , *(,•, .,.,,·. ra.,,,,,,;;,t,1; ?l:,t;, 4'A-- l,.,r.*

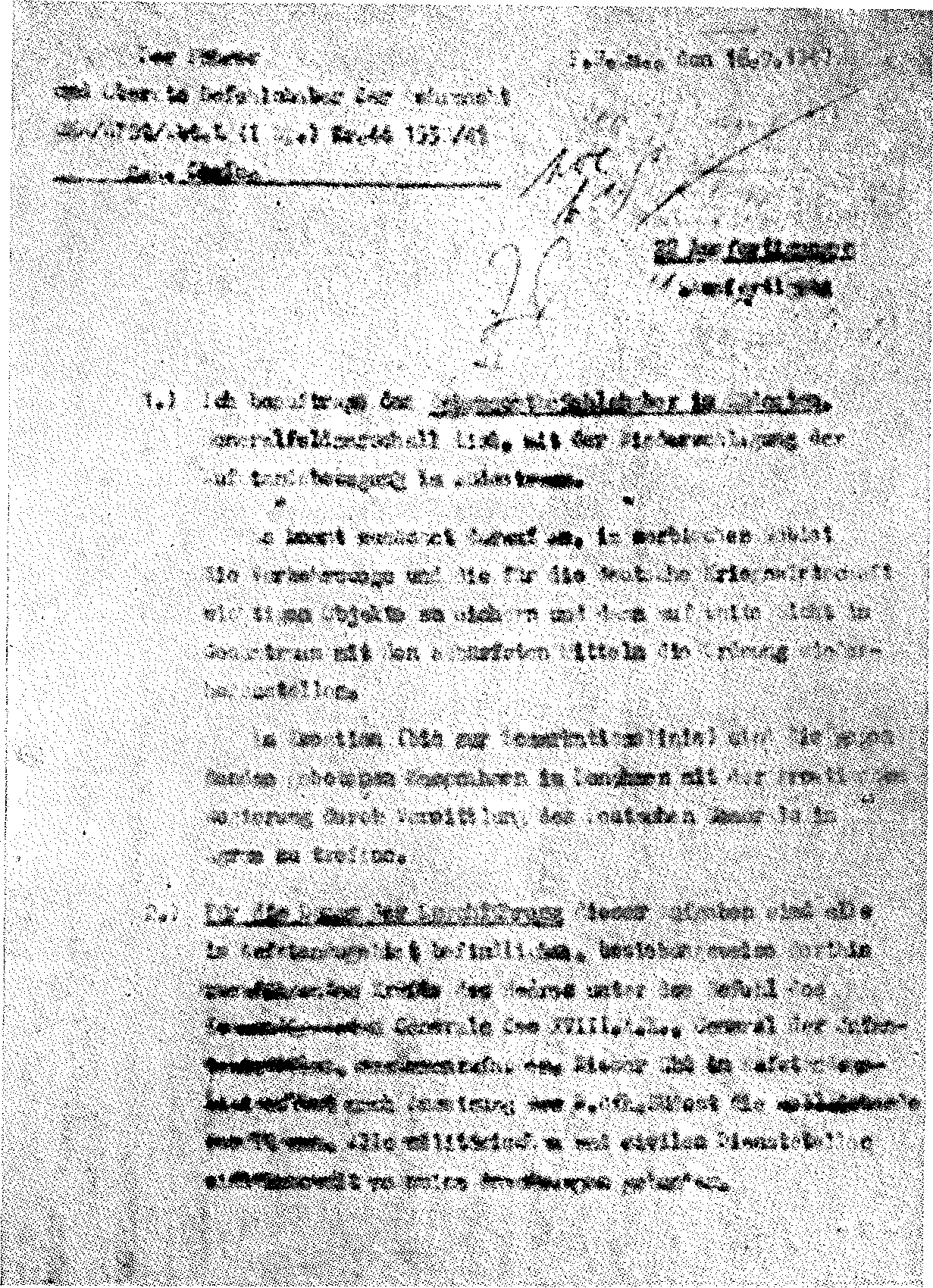
*(t--/ -- -ir,. ..W ri-,fv :v-u,* /l-wt- A,1,.-t, - \_.,.,. C2-,

* *r?J (L,.,-,,,* ,.,;



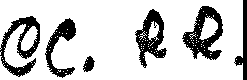
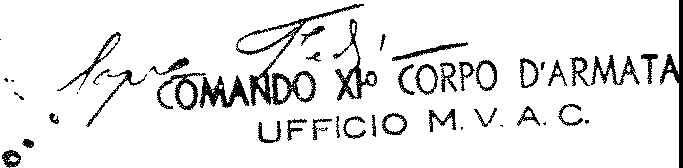
Zapisnik seje eksekutive Kreditnega zavoda

**Priloga VIII.**



Hitlerjevo povelje feldmaršalu Listu 16. septembra 1941 za ofenzivo proti jugoslovanskim partizanom

**Priloga IX.**



P.M.46 - 10 Fetbr•ln 194}-XXI0

\_PRCME:,lC'RI *:.* \_ F2'l\_ I1 CA cD \_JI S.\_ M.

IL R'.':V. GLAVA C F:lAl; CO 

DELLO " SLCVE!IBC • - NA'!\) I!i PRECURIE (SLOVENIi. ATTUAL-

:.ENTE C'CCUPA'fA DALL'UNGHE..UA), E' ESPO!,WTE lJl 1,J1 A CCil:lENTE ESTilEMISTA CATTCLlCA CHE 1E!,:JE!lEl3,lE AD c1nn;.,:1E SENU SC!lll­

?CLI. **;:;IA** DALL., VITA Pl:BBLICA CEE DALLI. LV.A.C„ I'lJ'fTI }LI

.•:LEME11TI iiC'cJ CATTCLICJ.

g lTTlA RICENTE CCLA?,!CliE,CUI lL **GiA'IAC HA** F,.JTECl **FA** C CC'N

ALTHI l(' GJC'V.\ I PRETI CC'ME LUJ, IL SGC C0!iT,;GNC :STAVA PcR GulE,U:fo \JI, ltlCJ:lENTE\_,.,,,",.°.'..,

E' cLEl!EJiTC LA CUi PHE5ENZA IN SLCVE!JlA liCil PUO' 2::,;,EHE CllE

J;l V',,;JB1i'!'E DINNCSA A NC'1 IT ,LIANI E UH:DI SAREb!JE U,,GENTE

li!CJl;

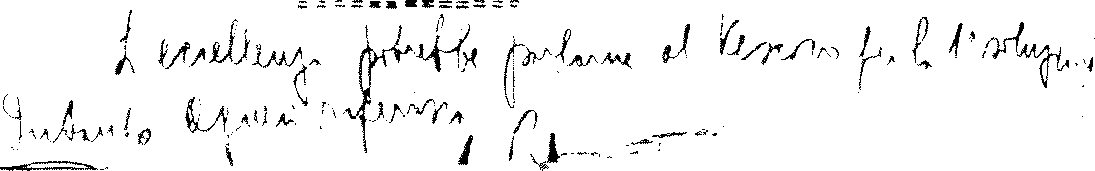
1°)- cm, IL VE5CC'VO LO 81:,t foil l!, PriECURIE.

**2"** )- CHE ALLA Pid **MA** CCC, wr;E !:: GCi, .)UALlilA0l c.,'llSA E :.!EZZO

;j *!A* ALLC'!:T NA'rC DALL' P,,cv lllCl ***A.***

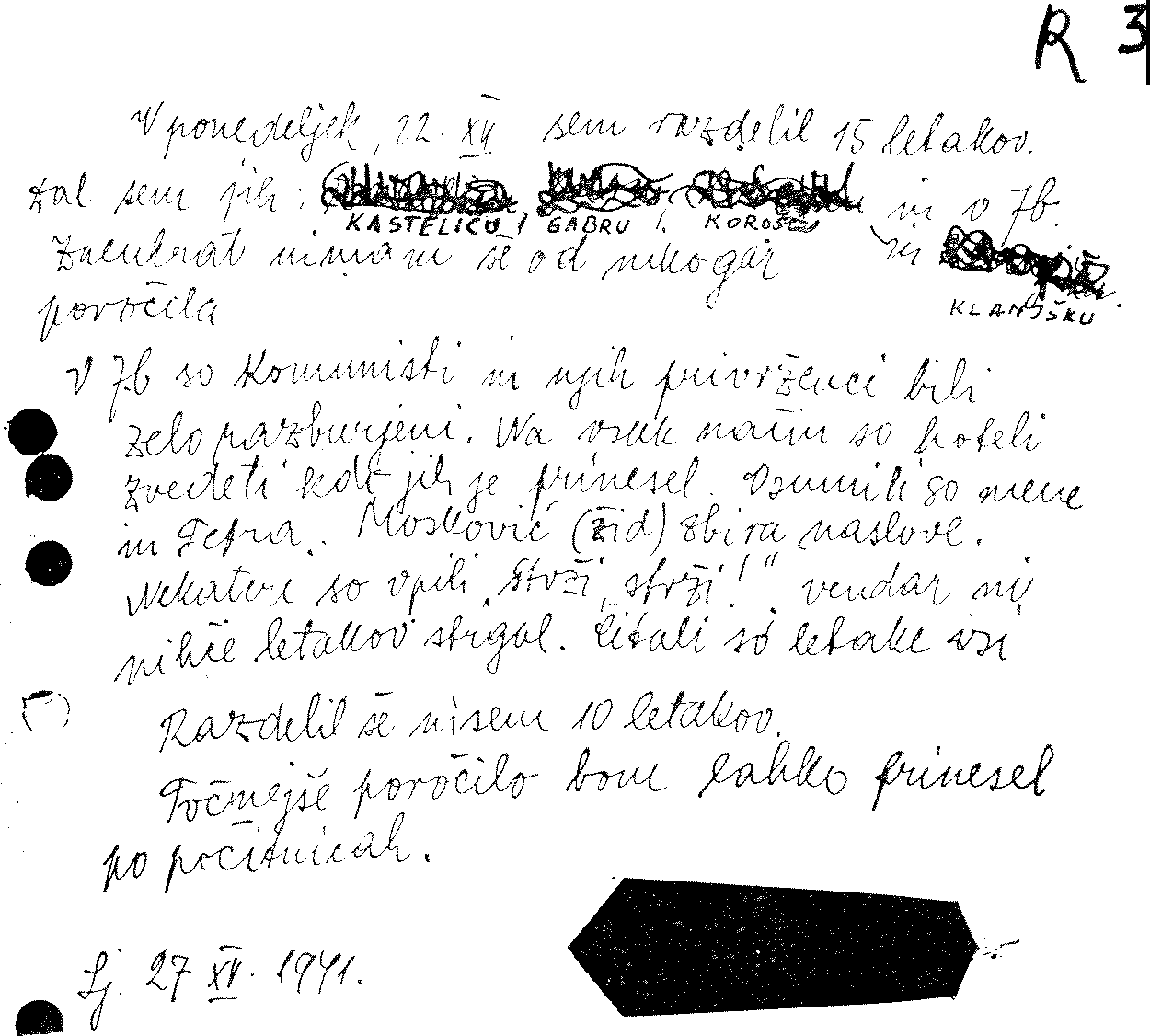
 GLAVAC ?1iAliCESCC F1J t!AilTD'C - CLAc E l l'l - corA

Jl l)•·:J.TlTA' C'CSl,6 HILlSClATA DAl ;(':U'\J'.,E Lil LC51ANA



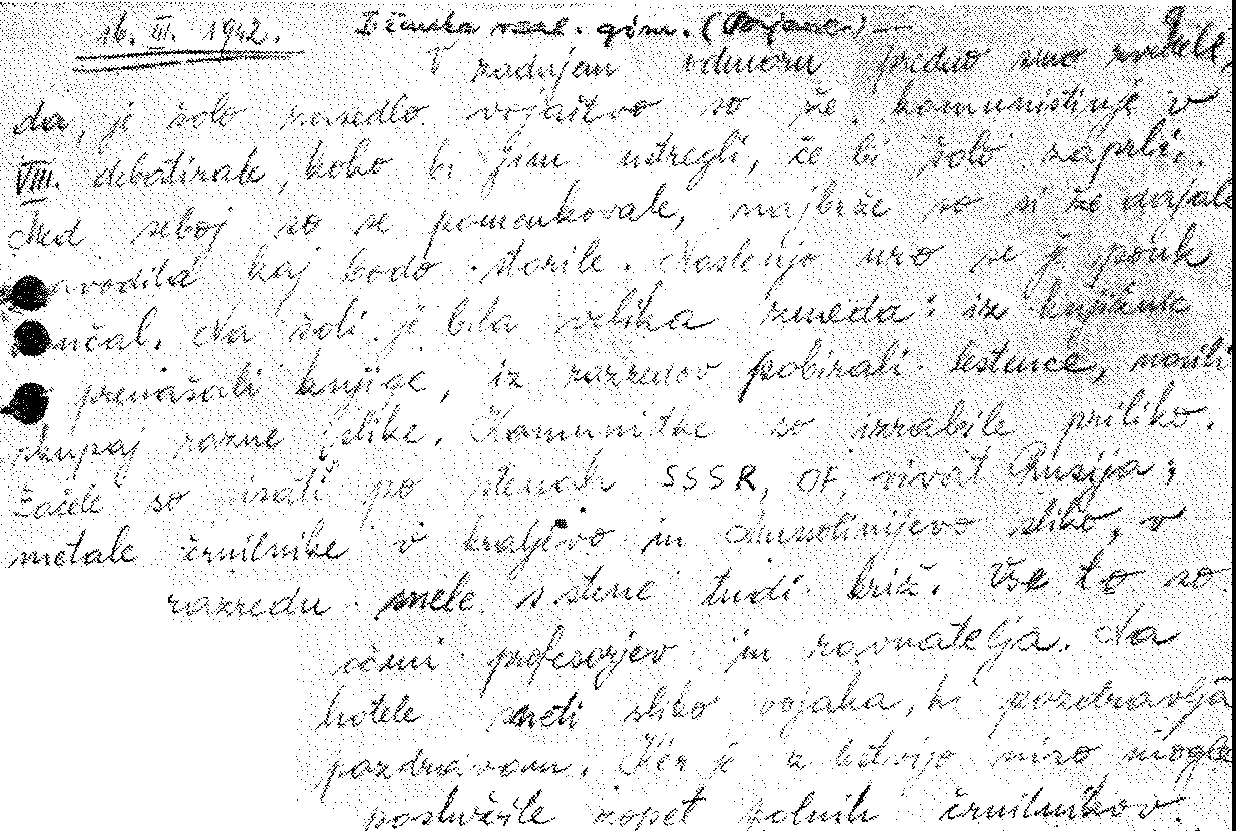
Italijanska spomenica o škodljivem ekstremizmu kaplana Glavača

**Priloga X.**



*l*

Poročilo o odmevu akcije z letaki na I. državni gimnaziji v Ljubljani



.M,'L<Ct1V

,-,,*', 1-t4lL* ,

*Cl1l;:,1& f?tt:,(:L/*

',L , /,$:,t ,$4.-"i/J *R+-ti,A,,,-{./-'*

' *J,*

*c>l,*

*,u*

Ovaduško poročilo članice KA na poljanski gimnaziji

**Priloga XI.**

***f';;.J! .*** ULTI7l\T *Cfcf,tA}*

**2.***{*{ ***q*** --------·•·. ·--- ..···--

Stanje; :'..:i ga 0 ostvei.r.Ll,1 korc:nnisti/5na OF, **je** nzvzdrčno:

.\LI 'J:O SKHI' O :SCIElILSl:O DRUŽBO IZ PODZSMI,.TA FOST/.VITI NA

{:"!i°efl :;;-- . . . '

fiLI PA SE SPU:3'.l'ITI S TO l'JO!ULSKO 'fOLPO 1r M DSEBOJNO KStJJJE

PO I<ACEL1J: ZOB ZA ZOB, KRI ::A KRI, ..;, ka:· ime, lahlrn nedogledne po­

cledice.

na:rod.n·i b. rior,,lri. o:"iri naro,..,1jejo prvi način likvidacije

teh stra§nih bratoNorilskih orgij:

"\romuniutični pan:iji" in njoni1J priveskom iz obro,11:čv l;omu­

. nist icnc: OF c1a.j or-,o na.sleclnj 1

U l t 1 m a t

Čim bi ::r o6 l a i7, od OF najete br:1tomorilsl:o ro)rn zadela še onega Slovenca, to pred vso sl ovc:c sho 1vnost.jo -c,z.:;rnjen' soc:no.m

.2\_0\_t5\_U ut i}l

v\_<J\_d:l c.".1.,J';:\_':::\_,..';;..".. -'-".r, .L.) Cjf.';1l'!..\_.::d.}!\_

Kml!1fh-Yct:Cnto p:-:-opalice ... 130 dvajset c'·;ajset let r.išill

•\_dri,a'-:o · raz::rdjaJ.1 narnd, v odlo• }lni uri p,,r.ivali nu odmet '"'rož­

ja, *.J* 'trer:.1J: ku. n8v,:.' teega vdora kot· k,>r.f:ccen ci Gestapa izdajali slo­

ve11s o el i t o 1 klie;::i.:1...J. :1Te rnc n tu<l1 nu D1..1J2r.Jskn in v L j 1A bl jo.n o , pc

22. juni ·1 lSJ.l pa vod i.1,1enoro OF in 11 pa r t:u Dr.ovll s svojimi zaplet-

"jur.r.štvi" d0 d.:n:es p0 6 r:a,li pred nem:'ilr.e krogle že nad t i -

sna slovenskih tal ev i zavajali slovenska dekleta v hribe in j:-'... 1 t3.m zl01utljali, r:.apadali alorenske t.rg01...l::-..e, h:.tleČk8 hiše, rnl·ir:e, ;os-:ilnc ter uropali 9el?,. slo·,renska pren:ožGnJa; od trgov­

C!!IV izsilJu;jcjo po svojem ljublj skem el:spunentu, ki ga pozncuno,·

v:t.dJ,oke l:ontri, bu,,ije pod san, krc1Jo .J

'išl!!:rtne

kazni t *Z* uropanim dena·. -

je!h si polnijo žepe vod1L"1i ·ll:<•rq\'c:,,.onLsti, "prcleta:>:sko• partlza­ Le:pa puščn30 straa..at;'-1.." Niti k;.;3i,:;ka slover1ok0 zs:nlja še nisi',- *dt1-,.\_* sl,:?j. c,svobr,d.ili,. p:1č pa so pri,lil\_i nedoHr,o slovm:sl:-3 kri, ki kli­ *če* po maš8evo.nju.

V e s n a r *o* d s i b o o d d a h n i l , č e b **n** -

m · ust J vi 1 1 vse t 6 A a ta n s k a počet jBI

-:,:1: L v .;. \) c n J *e* n *a-i* ,;"ci11

kOLCO kOffi'.lnistiC,,i bratomorni tolpi

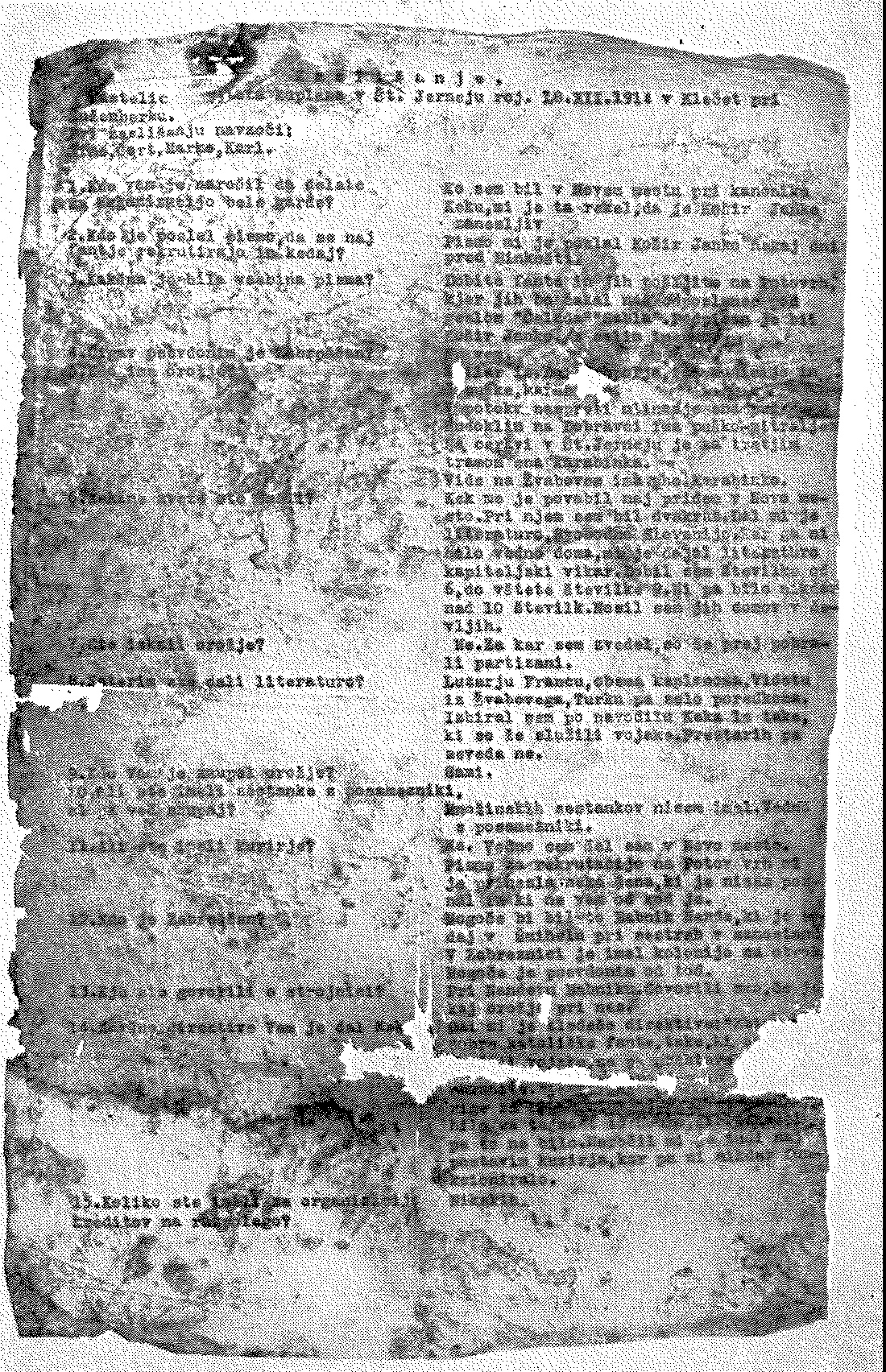
. **V** L!ublj ni, dno 21, deoembra 1941,

SLCVBHSKJ\ LI'.}A

!'HOTI BANDI'rOM IN MOHILCEM

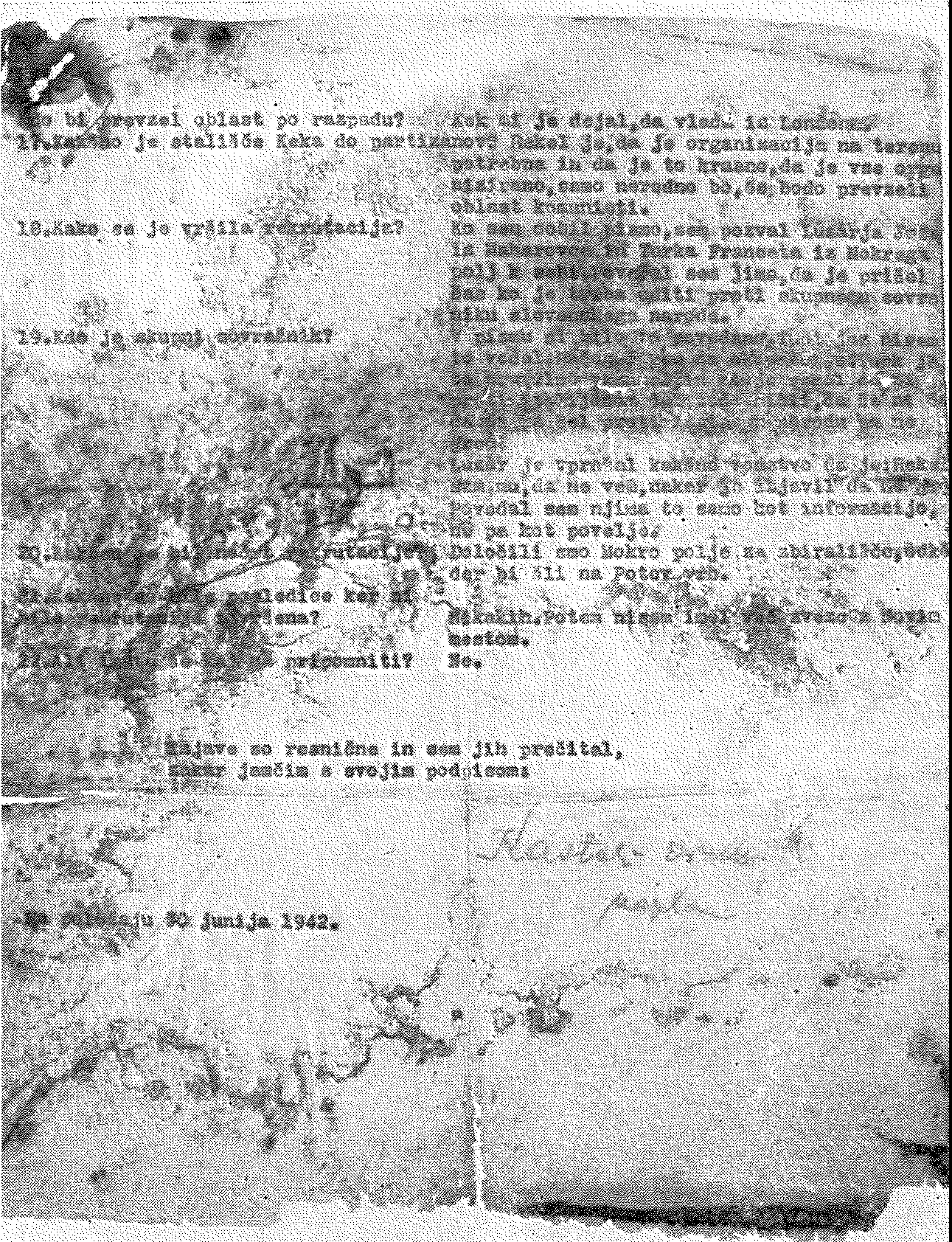
Letak, v katerem stražarji groze z ovaduštvom

**Priloga XII.**



Zaslišanje kaplana Kastelica 30. junija 1942

**Priloga XIII.**



Zaslišanje kaplana Kastelica

Priloga **XIV.**

***ŠKOFOVA BESEJJA***

Jasne 1n N!sne izjave

šk<>ta dr,Gr.Roifunana

sa 4.anallnje zmedene čase

Podvigi n;z.nih osvobodilnih gibanj nere.zsodni.h ljudi v se- 0-anjih razmerah narodu ne koristij ič, pač pa .aai hudo škodujejo.Kdor res 1 ju bi svoj nar<"d., ne bo storil ničesar, kar na.rodu dejansko škoduje, Naša doll!nost je, da po svojih močeh narodu prihranimo večje zlo. Zanesljivi podatki dokazujejo, da so bili mnogi mladi ljudje, di­ jaki in vajenci od 15 do 18 let, zvabljeni pod lašnilll pretvezami **v** "hribe", odkoder se niso 61lleli vrniti, dasi bi **se** bili radi, ko so spo­ znali, kam so zašli. !tekaj od teh je··.bilo le ujetih, nekaj pa jih je bilo v bojih z redno vojsko ubitih.. In čemu? Ali ni !!koda za ta ll!lada Uvl.jenja? Slovenski narod bi jih v bodoče zelo potreboval. Tudi ženske so pregovorili, da so l!le med "parti:i!8!le" v hribe, zlasti akadea;ičarke, izmed katerih je bila vsaj ena ujeta, Njihovo življenje je nepopisno mučno, telesno in nravno se uničujejo. Ali je za "osvobojenje" naroda vse to potrebno? Niti koristno ni, še manj potrebno. Škoda za tolikšne žrtve.Cepa presodimo, koliko·škodo delajo ljudstvu po deželi, se pre­ pričamo, da povzročajo pod geslom os-tobojenja svoje= narodu le večje ilo. Koliko je bilo hiš in gospodarslt:Ul poslopij zaradi tega zafganih.

$koda gre v milijone. Iz nekaterih **vasi** so bili odpeljani **v zapor** vsi

moški. Kdaj **se** bodo vrnili in ali se sploh boda? čemu trpljenje teh mo5, če- žaloat na 1n otrgs;? Kdn b<' oprišvljal tetka- dna'.' 'to kvristi "osvobojenju"? Ce bi zadeva ne bila tako !talostna in škodljiva za narod, bi to početje imenovali otročje.

n-i 1ra:r

Naša verska in ns.rodD.!iJ,.. 0lžnost je, da proti tolikšni zaeleplje­ nosti in kratkovidnosti ljud)i•15ravilno poučimo, mu odpremo oči, **da** ?-o spoznalo, v kakšno zlo taki podvigi vodijo, da zavarujemo navdušeno, a nerazsodno mladino, da ne bo nasedala varljivim in neresničnim geslom, temveč se bo s pridn;l,m delom in učenjem usposabljala ustvariti svojemu narOJlu bolj o bodočnost. Učimo sebe in druge potrpeti in čakati.

Danes prihajajo z narodnimi gesli tudi taki, ki so po svojem kO­ munističnem nazoru internacionalni in protiverski. "Ne verjemite"• (Mt 24, 23) Komunizem je spremenil krinko, bistva pa ne.

Biti moramo raz s od n 1 in po g•u m ni. Razsodni .,\_ dite: "Glejte, da vas kdo ne vjame z modrovanjem in prazno prevaro·• (Y.ol 2, 8) "ne verjemite vsakemu dul.u, temveč duhove preskušajte, ali so od Boga; kajti veliko krivih prerokov je lilo v svet" ( Jn 4, 1).

. Nam mora biti merodajno, kar je pap;iž Pij XI. v svoji okrožnici Divini Redemptoris *z* dne 19, marca 1937 razložil in naročil ( kof.list 1937 str. 39-59). *V* njej pravi:"Komunizem nasprotuje po svoji naravi v aki religiji" (točka 22), "komunizem je nekaj bistveno slabega, zato

;:,av v nobeni reči ne bo z njim sodeloval, komur je mar krščanske kul­

:llrs" (t,58). Za nas ts. papežka načel,a. veljajo, o njih ni več debate,

·, gimo se jih po vesti in spoznanju. Od komunizma pričakovati kulturni i,apredek alt oelo narodno svobodo, je prazno, je usodna zmots, ki bi

,1a.rod vkleuila v najhujšo sužnost in ga ugoncbila,

Prva stran Rožmanove okrožnice proti Osvobodilni fronti in partizanom

**Priloga XV.**

**ZA?IS!J!IC**

sjedn1ce 1:inistarskog savjete od t8.septen:bra 1942.

Prisu tni · JovQQ.9vič.

Grol,Sutej

Banjanin i

vic. Krek, Ninčic. T:·i firnov1c, isa ,;l:evic. Gebrilov 16,

1c.

Zapisnici ejednica od 6.eugusta **1** 1.aectcn:bro 1942.Sit;- JU se i odobravaju. · · 3, Na prijedlog P •l iedalitve Minlsterskog eavjatalPov.br.Joll od

on

l.jola o Pov.Br.lo 4.Julu)zakljucuje ee sl1jede6e:

s )Za SJ.ovensJta Zavezo a ljuol)eni ima se dol!načivati počev **od** 1,eui::ueta 1942.a .alno rnjeeečna o iznosa od fu.ooo šv"frenakP. Ova po:rioc 100 da aluži samo zs akcija, zu ona ko Ji fll.1 iz• loieniu Bkcij i to on.:rna koj 1 se preganjajo 1 stnicla.)u od te alrni•

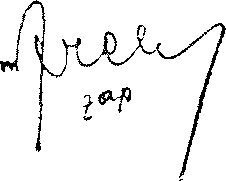
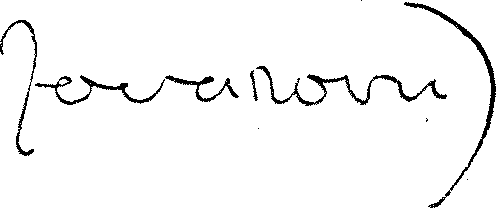
,le.lJ tu ee s,rhu iui'l ctoznučiti putorn Poslanstva o Bernu 150.000 v.franeka t-.l:•e trl En eseca u.napri ed.e ondll eve.H daljnj1 **mJe•** sec po 5Q. ooo s11. rraoolra.

b)Za Voskatela o pravniKa posloua Kod Sv.Sto11ce odredjaJe

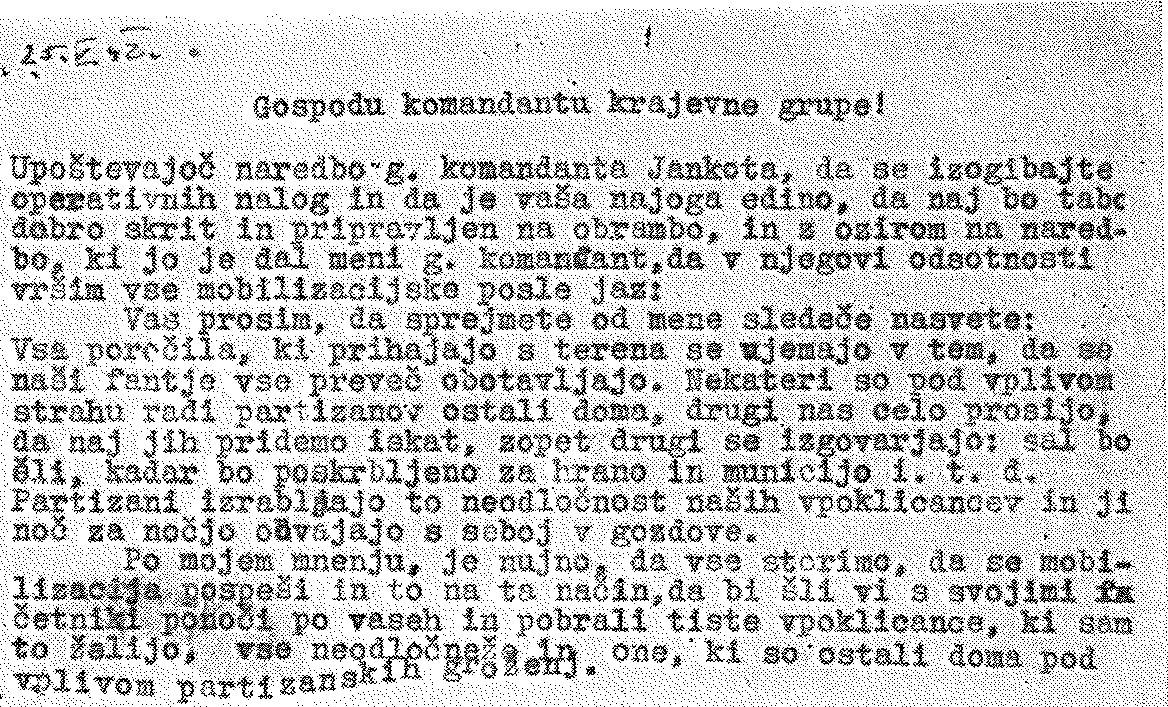
e stalna rn esečn6 porno6 od 20.000 šf. frunaka počev od 1.aagosta 1()42.Civa pomot irr:.a da s l □ Ži □ ietu .G\:-ta .Jwto je to rlje:1eno n;! s ednici finansijslwg odbora od 12.rooJa 1942.!!.,19. ,

!,!in1stare.l.1 sa Je't uz1rna na znanje sve ove zaklJucke

odo rava ih,

Zapisnik seje jugoslovanske emigrantske vlade, na kateri je odobrila financi­ ranje Slovenske zaveze

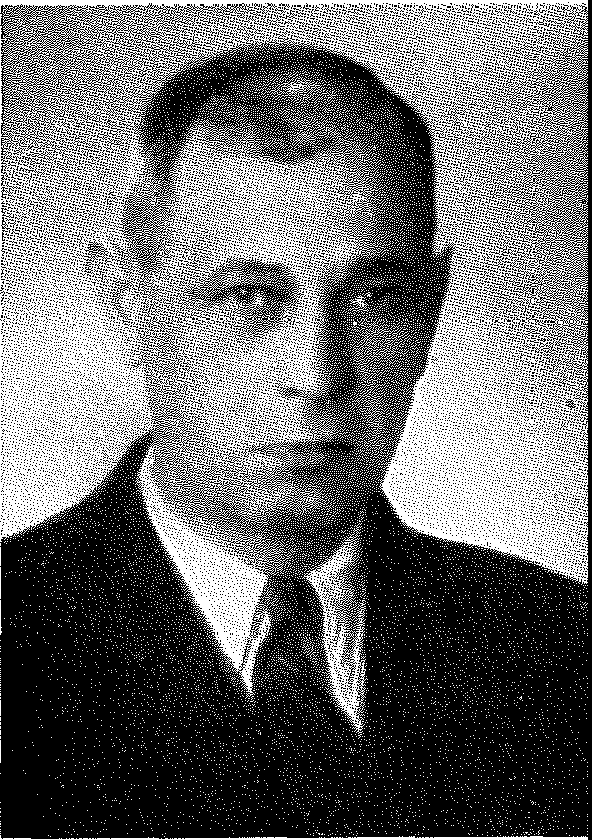


Babnikovo pismo kapetanu Stamenkovicu

**Priloga XVI.**

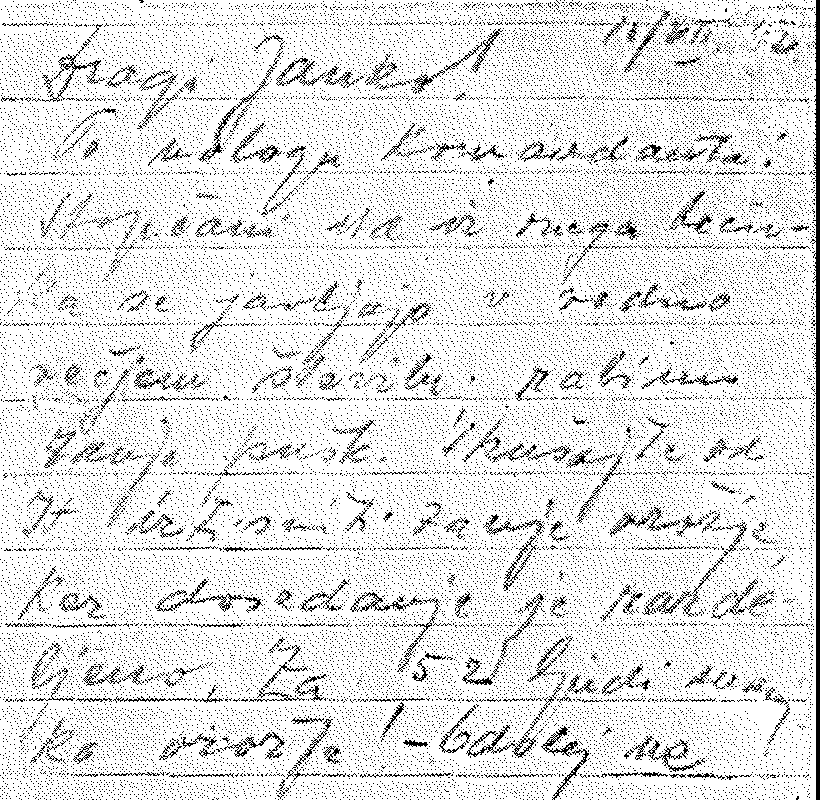


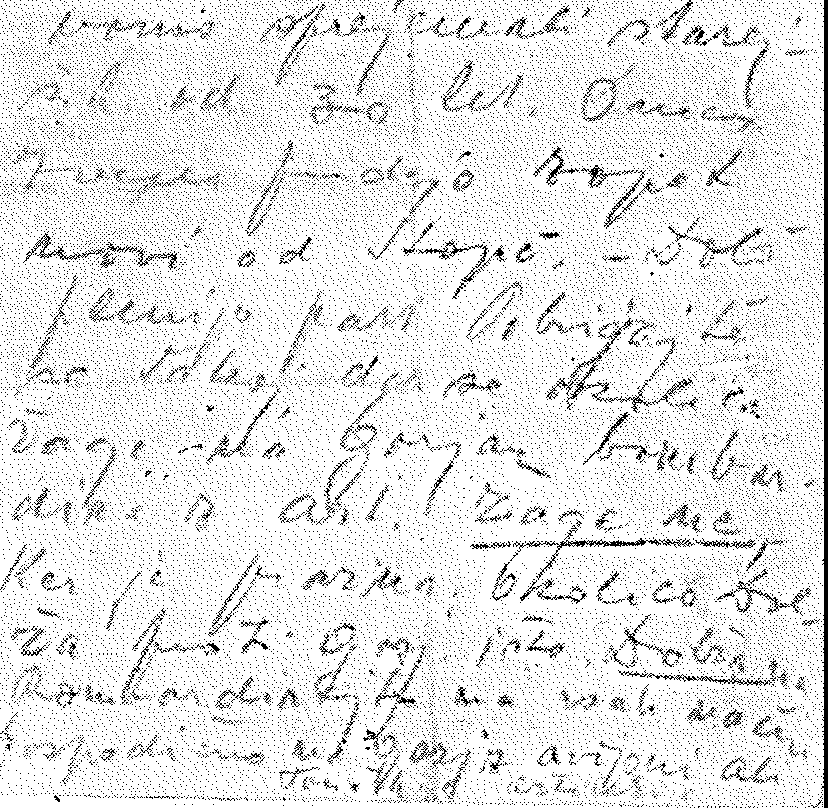
Babnikovo pismo kapetanu Stamenkovicu



Janko Debeljak in kaplan Nande Babnik

**Priloga XVII.**





šinkarjevo pismo Janku Debeljaku

**Priloga XVIII.**

***ll***

:"oez1cne "I"

**15 se e bre S 2**



Gli elenci:i acc usi ,ci:o st ti fofniti dal'

**·co** di-Trece:\_no, 1u3:;ito '"- ;.:okrbuo., il 6 sette:::bre minacciato di ccrte dai uri;an i comunisti locali.

**Vi,*EC* r..o cc::presi** :

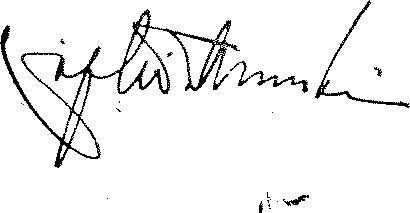
::- 2C terro\_'is"ci dei .i\_uaa cin,1ue, f§.centi parte delle•c·a,,de **ar:: 2.-ce,, i altri :iciLl::i:::.ri e capi ..dell'o..::-:anizzazio e,** c:i.·:ile in Tr,etelno· e paesi circostanti,

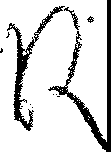
17 :.col\_()\_? i si::; ::c. iz::s.,;ti C:ei comuni\_sti.

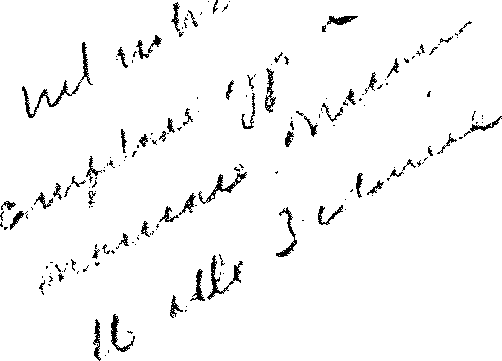
22 vo ontari n i r arti ; rti iani, deipaasi di Tre= telno 8 cirscstanti. · · ·

Sonc stati ccmpilati dal par;:-oco ;iJ,·bacccrdo con

il. poQ.estb. e}l iltvice podesta di Trebelno c;\_ui 5ii.unti

**ri.**



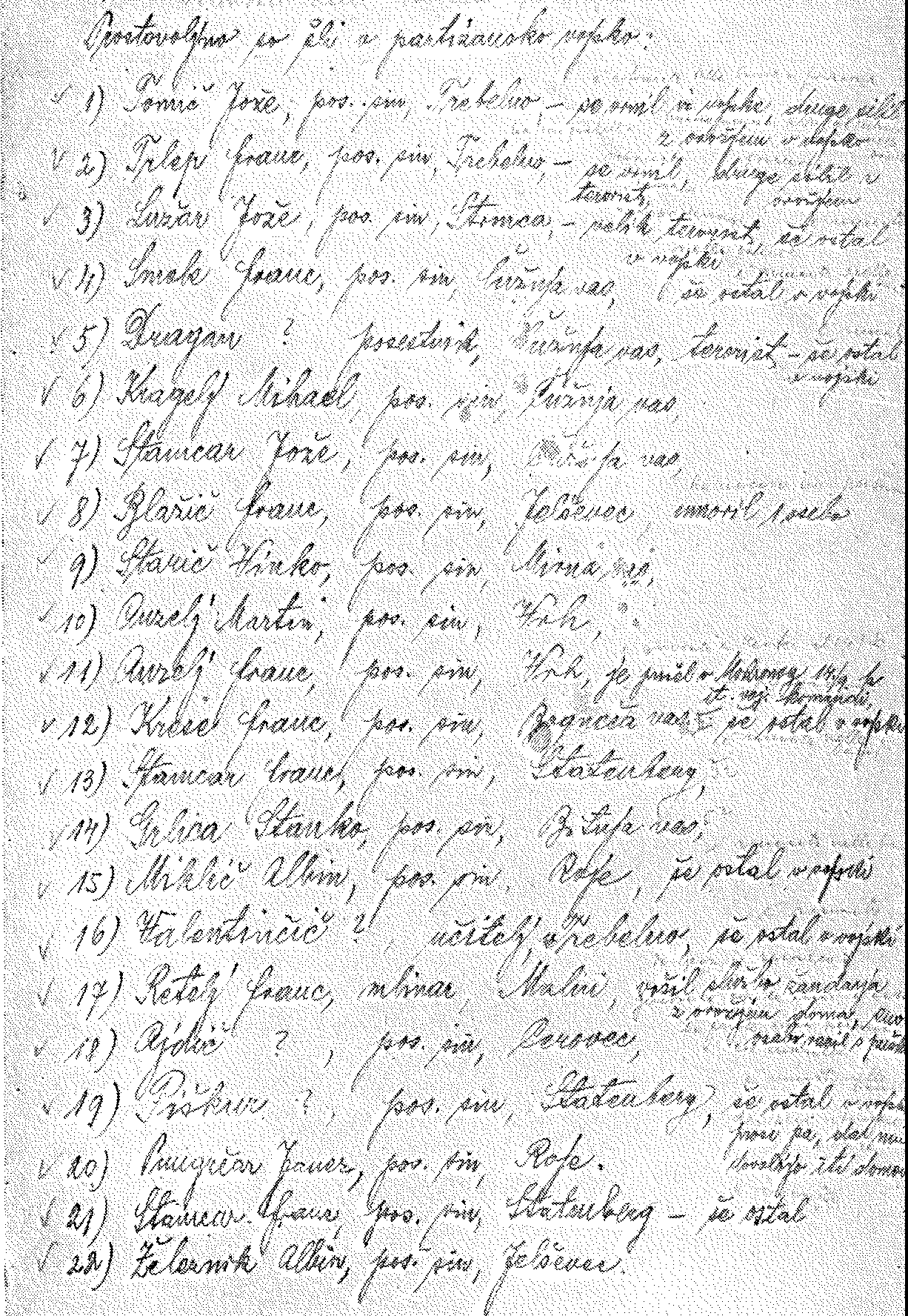


- ,,.,,,

)/' '

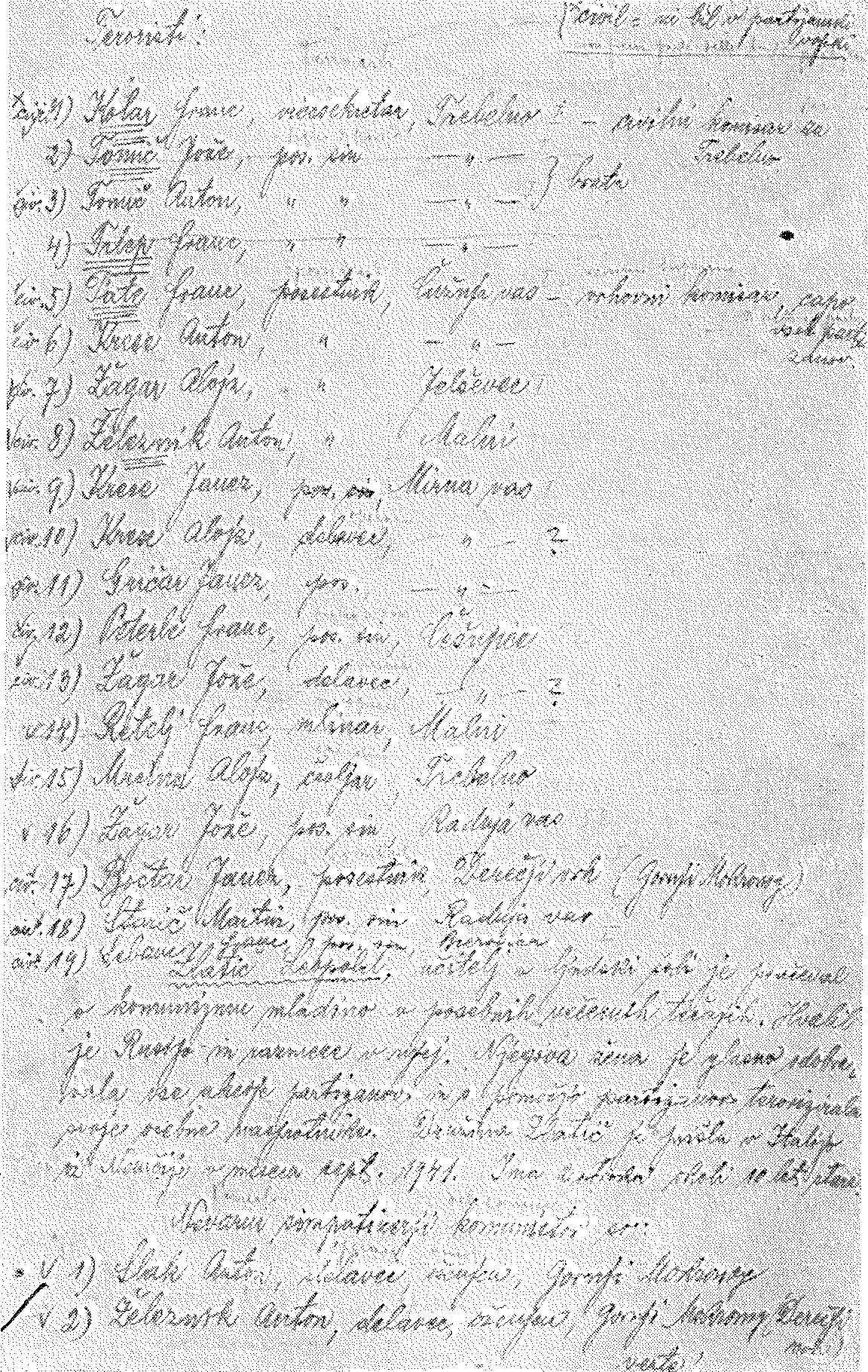
Spremni dopis Tiringarjevemu spisku

**Priloga XIX.**



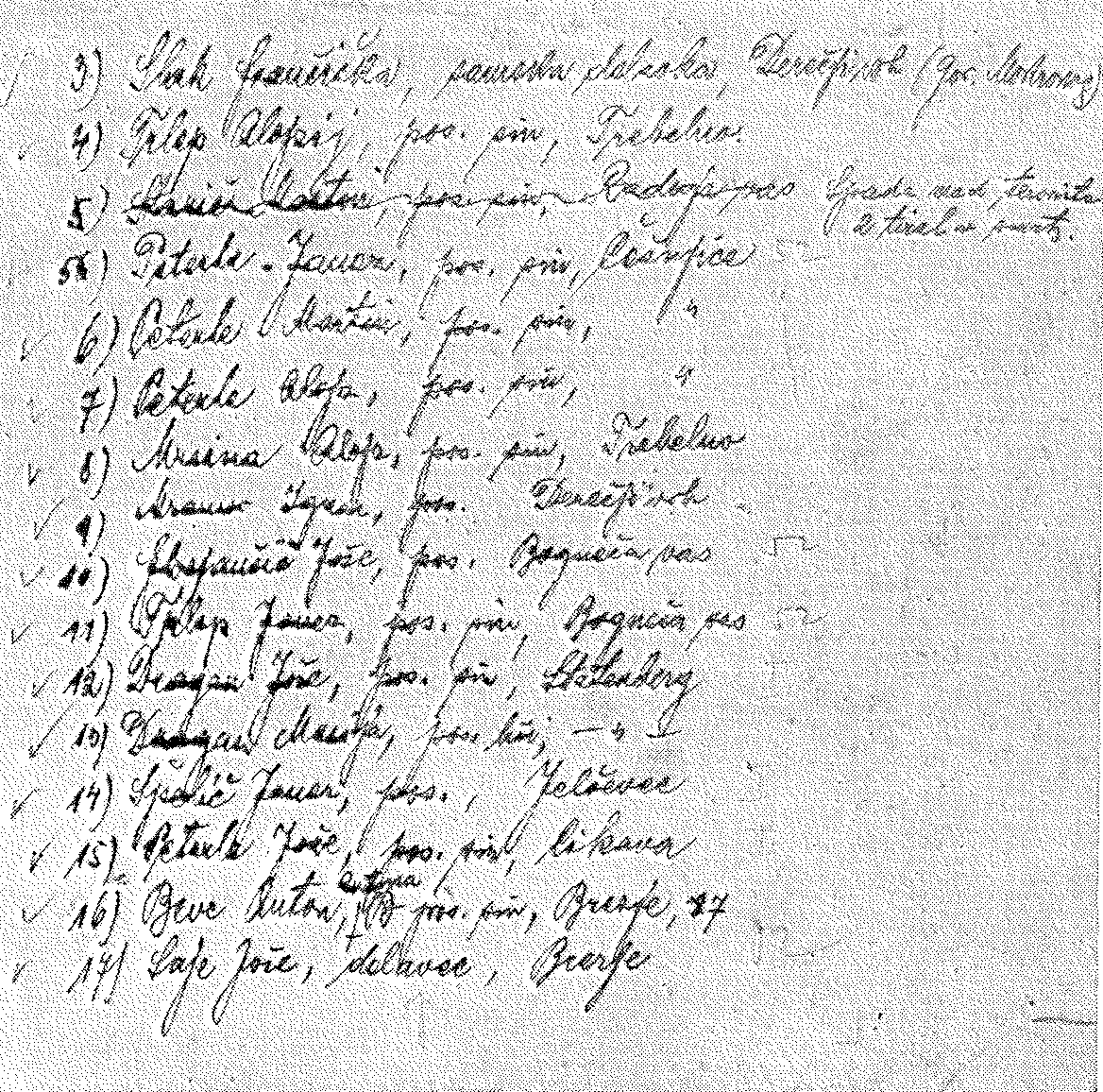
Ovaduški spisek župnika Tiringarja

**Priloga XX.**



Ovaduški spisek župnika Tiringarja

**Priloga XXI.**

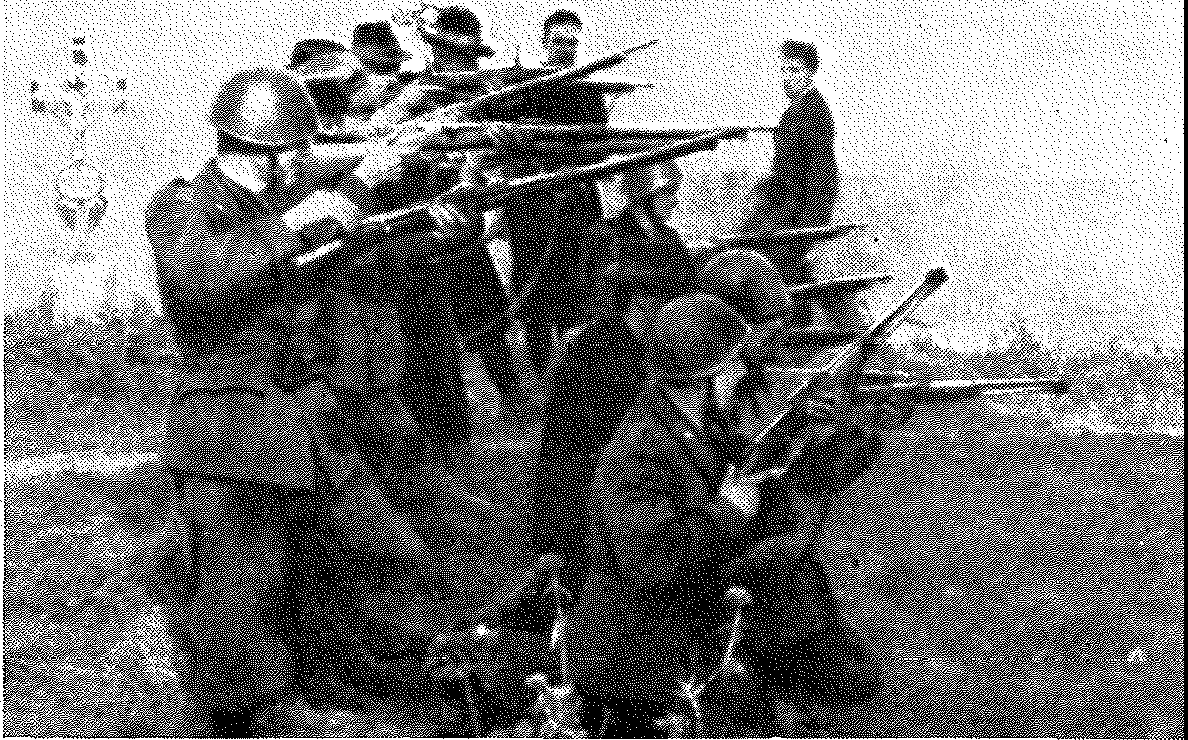


Ovaduški spisek župnika Tiringarja

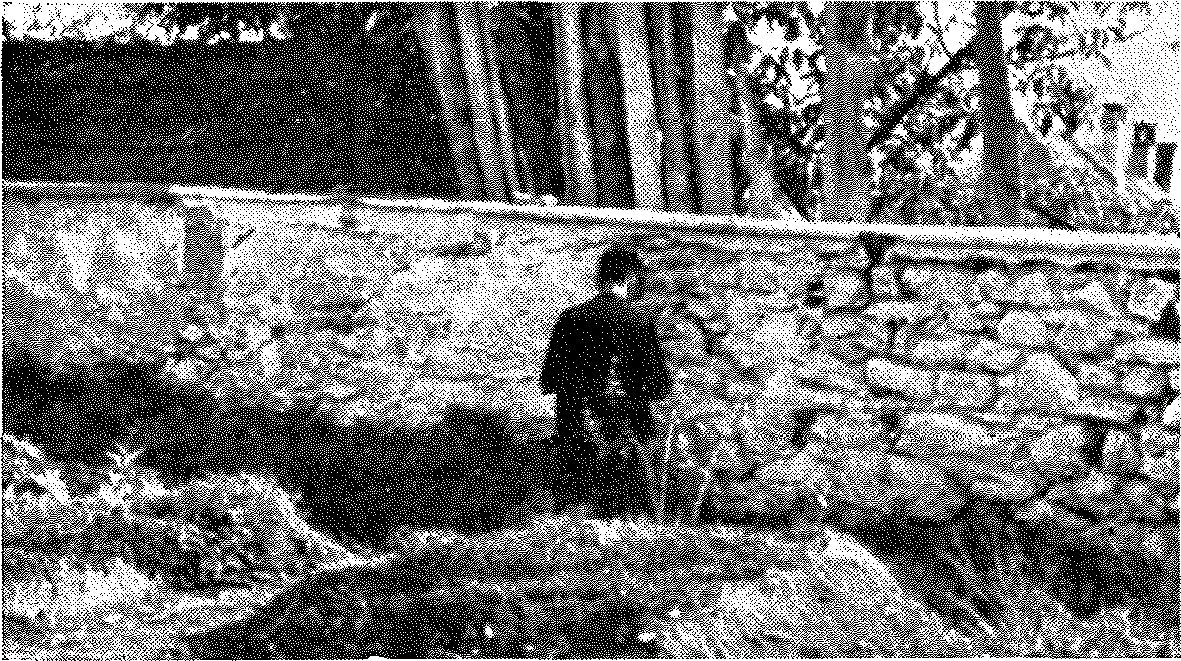


Belogardisti in itali.ianski fašisti ženejo žrtev

**Priloga XXII.**



Beli izdajalci in fašisti se pripravljajo na strel

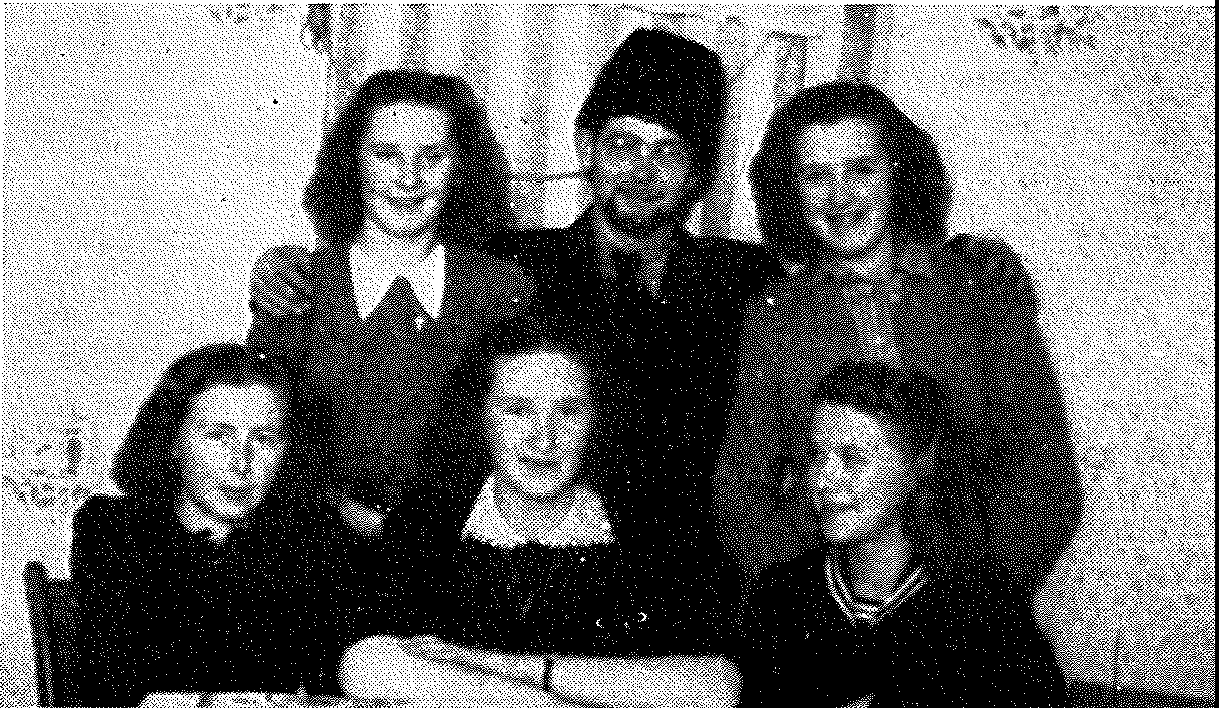


Svojo žrtev so postavili ob pokopališki zid

**Priloga XXIII.**

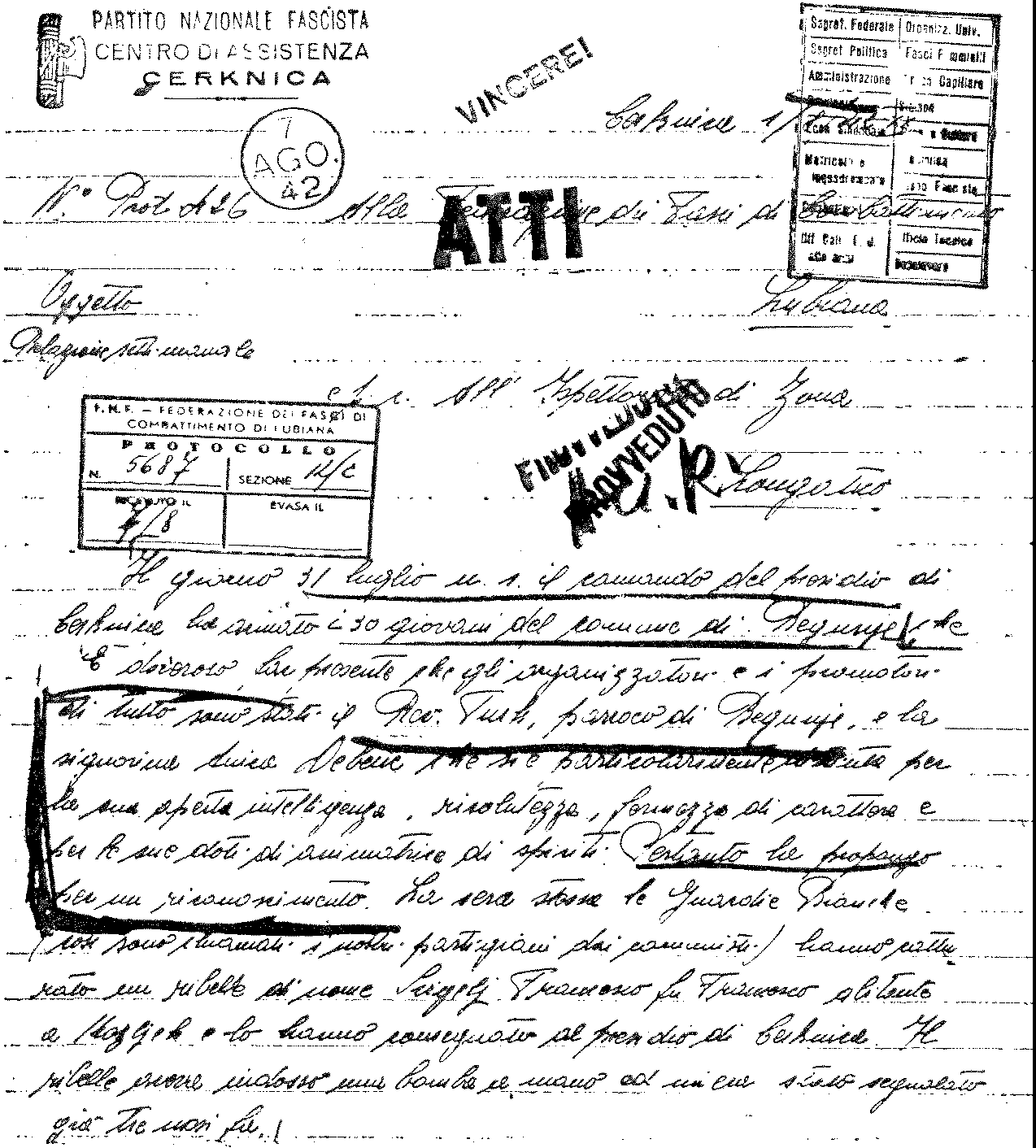


Kurat šinkar se uri v streljanju, sodišču pa je kasneje zatrjeval, da je v beli gardi le »spovedoval, obhajal, maševal itd.«



Kaplan šinkar z brado v družbi belogardističnih deklet

**Priloga XXIV.**



IL SEGRETAJUO DI rrs1*PO* DEL P. ?i. F,

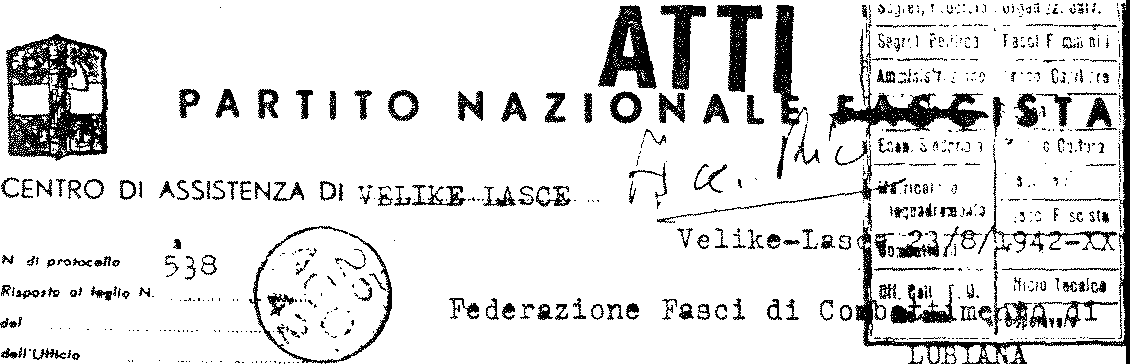
- ,

Poročilo fašista Bernardinija o župniku Turku

Priloga XXV.



šentjoških belogardistov



**OGGETTO**

Rappor.:to ................

settimanale

ep. c. Is ettorato Centri III Zon.a

COCEVIE

S:rTUAZIONE POLITICA: Dal parrocco di **J,!l,** Liuplje ne mi **e** etate comunicat tma banda di ribel­

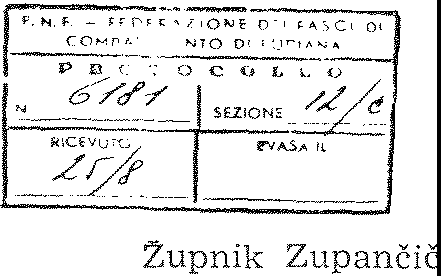
.li composta d.! circa 30 :r;ersone, provenienti dal

la zona di Cocevie, dopo aver fatto **la** l.oro apt parizlone nel paese di Roznik ed aver eaccheggia to l'abiatzione tli tale Menčin Jakob, si.dirige­ va verso **la** nostra zona. Avn1rti subito il Co­

ffiando di presidio il qusle provvedeva a miandar fu.ri de le truppe e cere.are di arrestarli pri­ ma ohe poteasero sconfinare in altra zona.

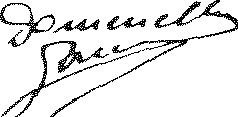
on si conoscono ancora i risultati di tali ope

razioni.

Il Secretario del Centro del P.N.F. dl

Velike Lasce

( Dor.er.ella ;rW;o)



Lipljen je bil italijanski ovaduh

Priloga **XXVI.**



**N. 1'68J** · di protocoUo **Opil**

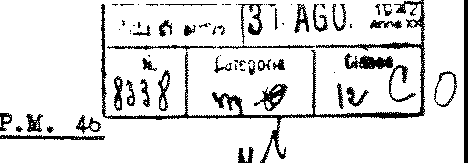
*Risposta* al *fogho* n del *A11egatt n*

c:-21,J,C'.; 1'.. L*-:,,. J* ,r *1J J.l.\*

Qggetto \_ l!ani!aetatlono popol.ar• ,. Vidom.-\_

"!;,:•b r,'::O ere

'.;/\_,,!, **1,,** • J.·1 -rA; JO?ii



*½*

41 Comando XI Corpo d '.1..rma ta

...........

N•lla g!ornata feetiva odierno. 11 parroco di Videm **al.** ha progato di conceder• 1n vieiono **alla** popolazion• 11 gaglio.r­ det to preeo **ai** brigan ti comuniet1.-

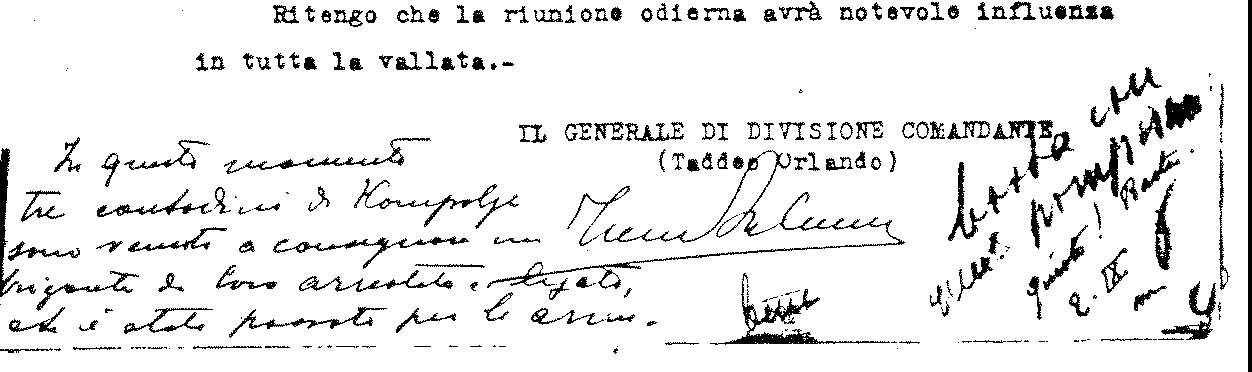
Ho **aderi** to r1 tenend.o util• **ai** :rini propagandietic:I. una

**rlunione del genera.-**

Si e raceol **ta. nella** p1aua del pa••• - dopo i Veepr-1 - grando folla, oonvenuta anche dai paooi rtcini. Il oapptlla­

no - cht ha notonli fa.oolta ora torie - **ha** parlato **alla** pop!!\_ **lazione a nome del parroco ed ha contrappoato, nella aua ar­** ringa, l'aziono d1 paco • di civ11t1' dell'•••rcito 1tal1ano

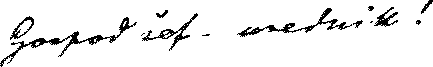
**con l 'opera nefaeta • deli** ttuo.!!!a **dei eomunieti,-**



Poročilo generala Orlanda o Lavrihovem govoru

**Priloga XXVII.**





*A.* - • 9-:.., " /, -. ;\_,,,;,.,,..,:; •• *!;..* .• ,·. ,,\_.,,.\_ - -

-4 ..

***"lf11 l'Q.A', .l,* . */f'/***

.:,/ / *,i,(,-,.,/,* . :..-/ *v*

*r ·.,7,*

***,,,.Je,,,'4i,.,' l(\_,.a,· ,,,.\_* ;, *»a/r*** , *,J..,C., .,* " *,-A*

*I*

*I* . , • .,. • ***J***

*•7'1'2/;...h""'* -•, *f:.,*

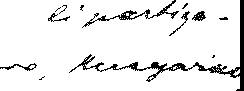
*J,.,.......*• *\_*"" *..,L- ....L* ,,,,. ..--

,c.,.\_.,...,\_,,\_

...

------

*.,.,...,.,?'·i• .,.t. 1.- -*L ·- / *K* , . , *4,--"---;,*·-



,= ·

-7-...u,,·....,.\_ A.0, -

*"-L µ*,.,..,.. *c :.,.........* \_,,. - *,:*•

..;... *er ,.>,u~- ..r :*

/4.,. /4. ----- ....;..,/'. *·/kc,* /" - ,;--•--· - · ..

.. ;;• ·-· ; - *--L.\_/ .*

*-----:t :* ***.,,,,;;it<* A.I' -v'** *I"* . ***•t*** *,:, - J:. ,.\_./(.\_* **/Č-**

• •. *7-* .,..\_,,, · - :L. *'r4"-r'-,,1•'-P* -

*rr- .:......* - - ·;- .:...:.... **-.**

**./4.-** -­

- ....,\_,

*µ.,,< ..\_,\_.,:.* /, *"'°'/<-4 -"':,7 ­*

***/'-I'*** .,.,, /4. ·, • / ,, 4 - ----

•· 4-· ,4.,\_.. *k .,,. A,i",i1-e.*

; ,./4.,,.

*C.* .....d.= ','-<...'."'

,,.\_, .• ,. *{'* '"-- *L-* . "'----7 */'"'-;f* - ·

*,q.,,/(V;,-c* - " ,,u-/4-- - / .:..

*ff//,«č* - */4.L/-* ·-- *- ---;>-* / ,....\_

***(,·...,t,*** ,,.,:.,,,\_ *.k ,. ·,c, -* ., /4..e/.:.,. /4 /./, .,

***-J*** *-5C-.-* = *"?Q* **- --,c.,..\_**

**A..**/"' ***......,.t*** ,\_,, */4-,.,-'i,; o--,;v-,.-,.,,....-*4 : "',

*Ji-........\_,.,,,\_·r* --- ........

***r*** .7-44;,....... .., .,.. .;; :e.;.., """'-&..-..;......

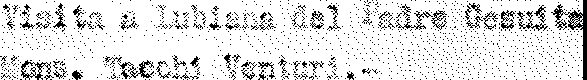
;,, -

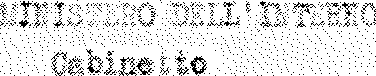
/ *:... ,?C ;-* /.

# ·

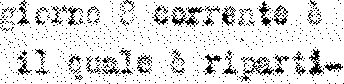
Rožmanovo pismo Mirku Javorniku

**Priloga XXVIII.**





**riotiziL *:,* i 1nfcms 11**

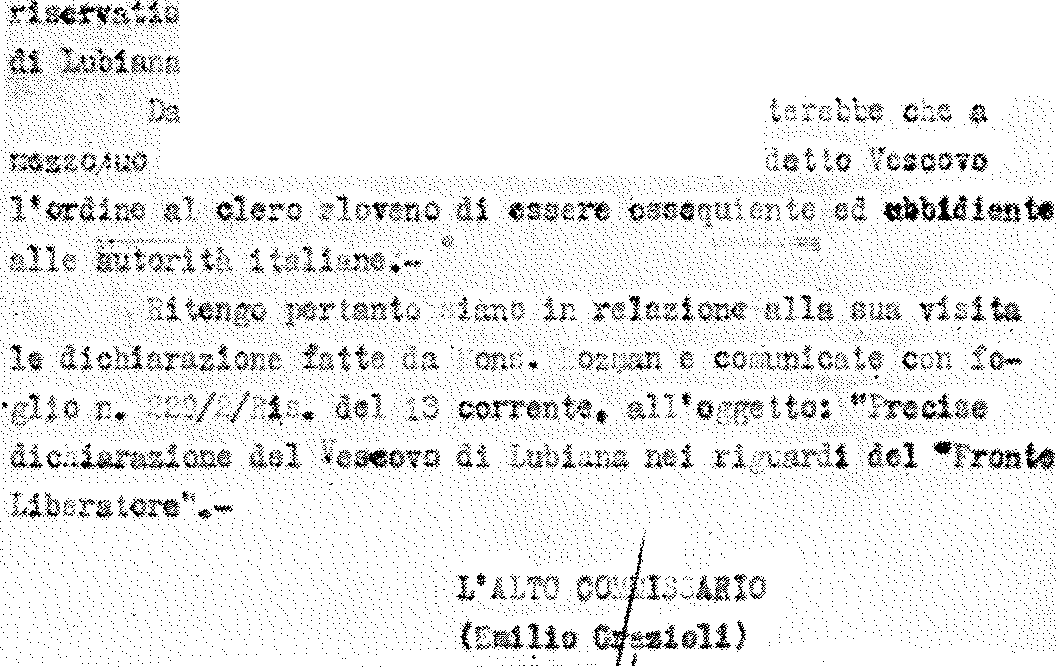
c;i„!tt,., {<, wbi$n(1. :'.ur:!i" ',llUCl'li ventq:-i„

**t<>** J(n:· T;(/1;,lll **o** f D<llil)O onm lC, -

**teli h ;t"Ct\O 'allecf'ric prbSSn il** ?(;C::{; **GcnTC:ttU**

,:,:,J$ui **tJ.,..**

l1ur te 1'\Clt.,1,JM:11 he *vuto* earnttera



d tt-0 t'Qtt,Igno cmfarito con H *Veuco'l◊*

ll<:itidfl ew1!J.dti,1;;u:iJJ.

d;:;u3.

H 'lnU <i i;bbia e:mfe:rr.:ato nl

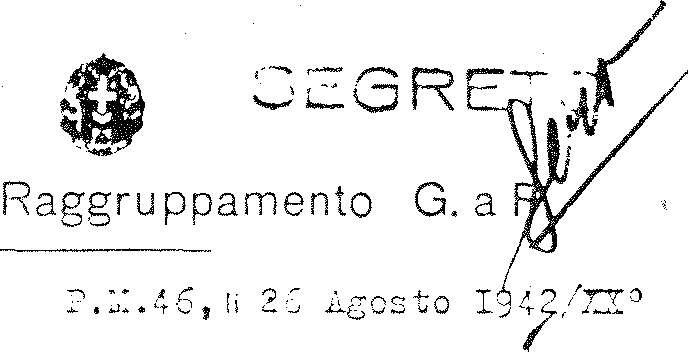
Grazioli o obisku jezuita Tacchi-Venturija v Ljubljani

**Priloga XXIX.**

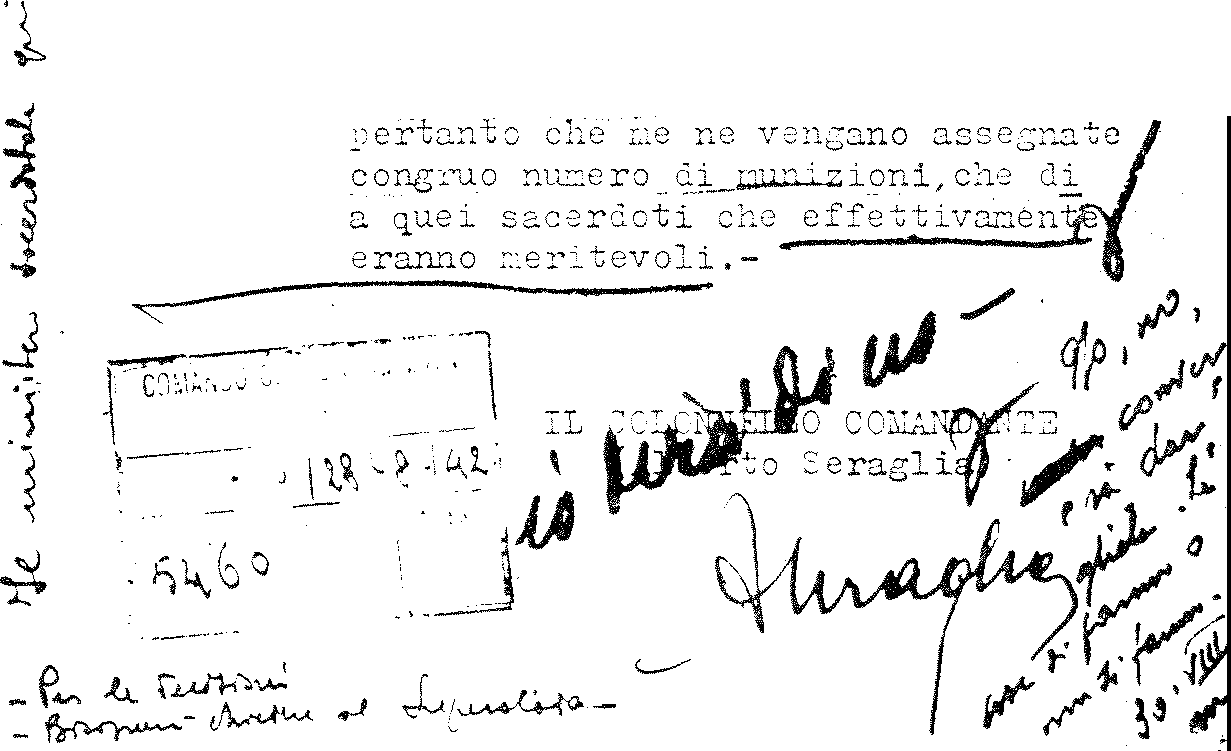
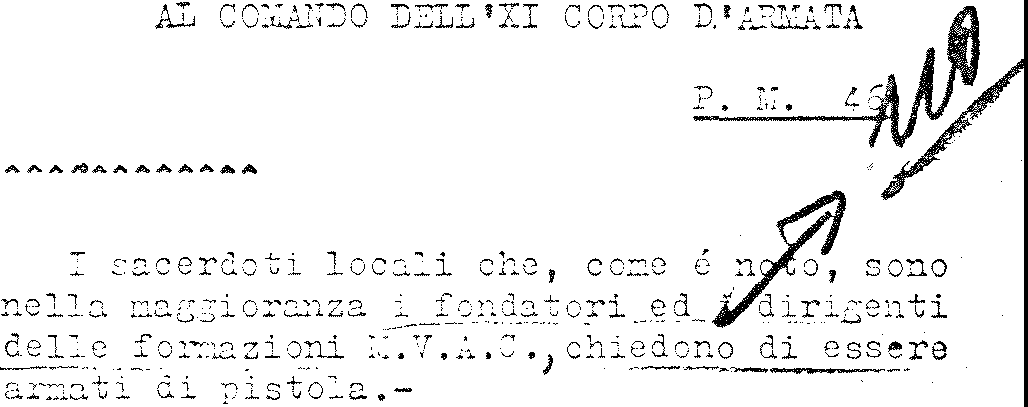
Comando

**NI/1 **

x1°

Ri, n,tJ fn i10 /

OGGETTO::?istole :)er ,,.,\_,,,,..,e::.to dei s::i.cerdoti c:..cli.·



i

**1**..,

-::E:t'a :::. :ero f\e1:.:io..c at e, de2-icatn e

per coloso., ::e::'...lo s-tesso tc:::ipo, sono favorevole.

a::'...l 1 n dss one ..,.ll richicsta.-

-- -hieciO

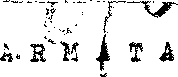
*\_12, g l;l-Yl,.* \_cor1g::""t.10 Dlt=C ro \_ ':-.c'c.-"'" ;,.UJH.J.,

stribuirO. a quei s2c2rdcti

se l1e renderan110 :::e:1:·-=..tevoli.-

Belogardistična duhovščina je prosila za orožje

**Priloga XXX.**

 X I C O R P G D

Uffioio 01:,era,,luni

N. 02/1360 dJ p.-ct,op.

CGGETTO: El egi o del DIJCE. -

P,M, 46, **12 marzo**

AL CCt'.hi\T:IllllT?.: DIVISI01C': FJ,Nr:!::RL¼ "ISONZO"

I' --.--- . :".r, c..:;,,;i::?.W.i n,-.,,;;;,;:;;o";,,:·;;n,·;::::

O COLL'oG- :a;;NTO llETR,,UILES 60c

1 h-

*r,;fJ!J*

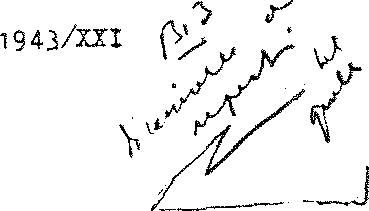
i

.l 11ITTI I O i? 1.TiiFICIO DEL CC:'...:!IDO Xl C'·"

*',;:,;)*

**i-'- · \_:.\_..**

**1- D•..1,ar.,,,,;net** · \*- **breve scge; orn•.i 1n 3'.)'D.a - sono stato** chiama.tc dal DUCE cui ho riferitu oella oituazione e dell'attivita evclta dalle truppe dell'XI Gorpo d'.\rm§. ta e d lla divisione "Lomba"'1ia" •. duxante il parieilo





**4)-** l.!ILBIA SLCvENre .\ .C

**Dar.J a qu.cs a 11 m seimc** *ap1oc,:gi0* **:-.id impul.so** - **tener.do prascntt;,) &emp„2:-e.-.che mili zia dave ag1.** re a1 noetr1 crdini - con ne;\_ - *por* noi. !'.ai da **eola - m8 asa: .:ma ai noetrip :I -omuaw.ru affiatomen­** to - amalg;,maro. Chl maor-o ull 'or.ibra dtilla nostra bandiera - ha diritto a riapotto, conaideraziono -

**s.iuto: mntai-"ialc** .**J morale11**. . . .

Q,ieato, qu1nto i1 1'JCE mi ha detto.

**A** Vci ripeterlo ai voetri dipmdenti.

**:Par mio conto - un caldo rine:r--1zi'1me:ato per averm1 procureto la gioia di oomunic.arvi un ologio cfte ci ono-- rd ...**

*IL* GEJER.ALE DI CORPO D' *AR1!ATA*

-***l·***

. ***.***

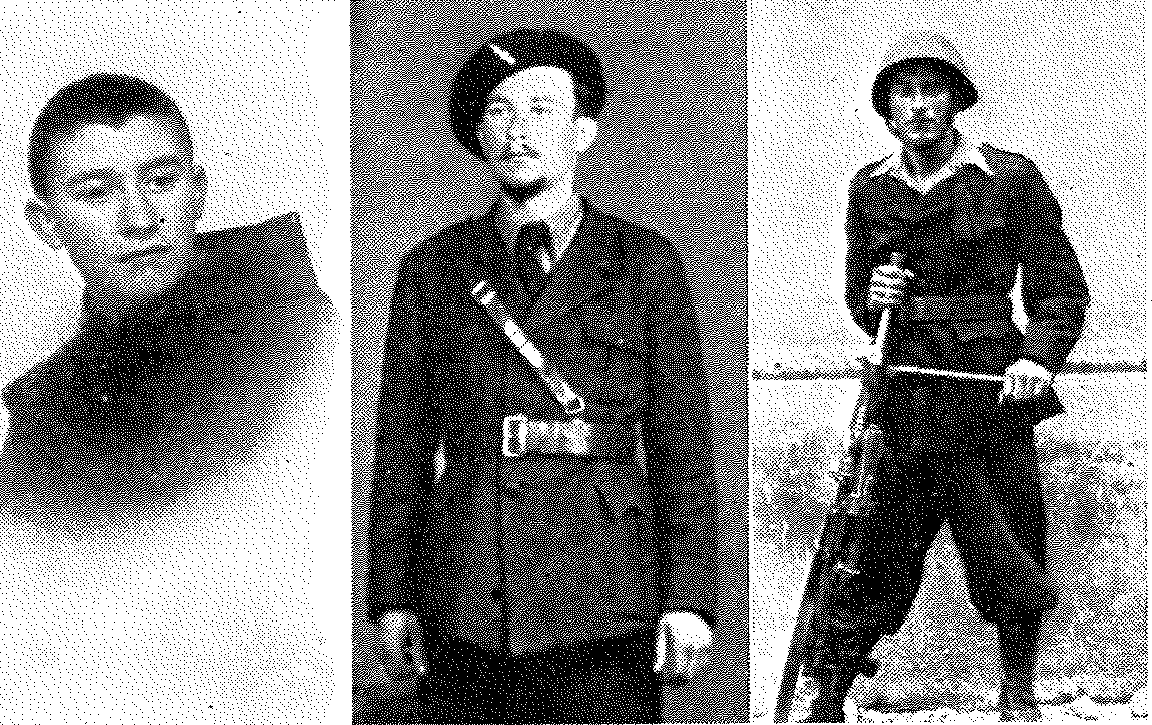
COILANDANTE

. . . .i.**-**o**'4**n**.**a .Gc·m.·barn-

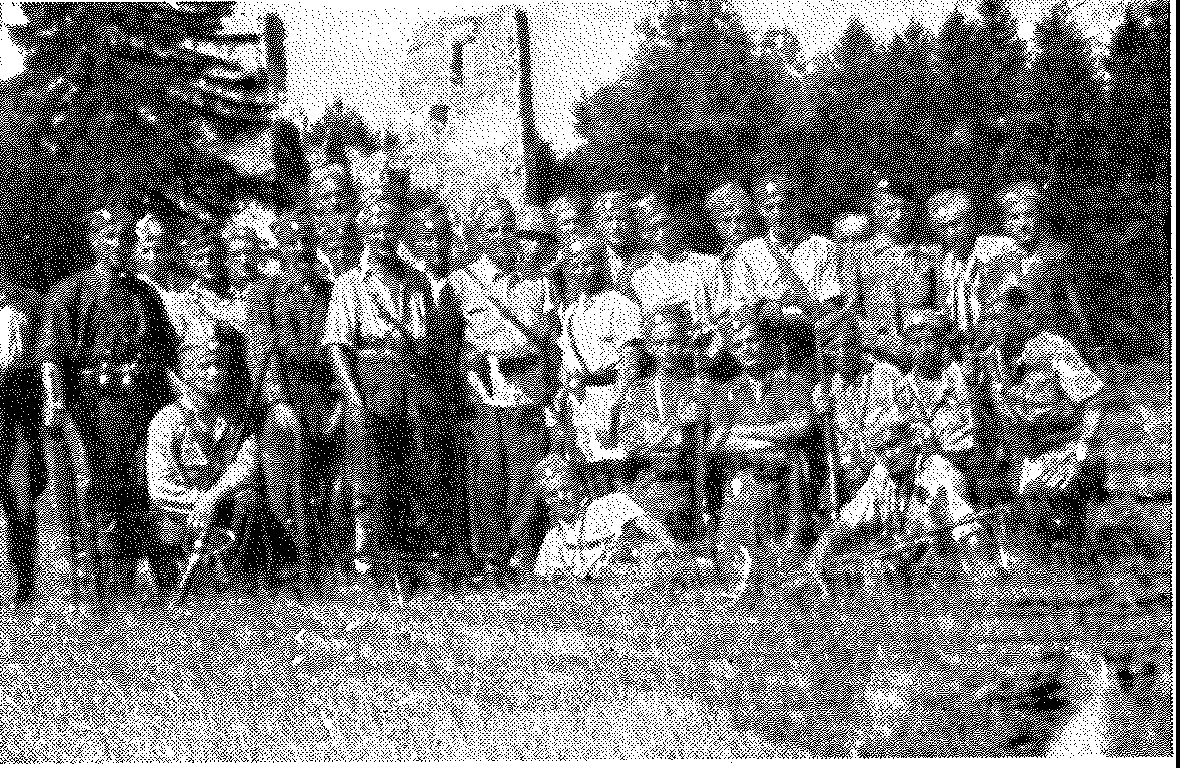
*i 1/) Jr·* , ***.·J..***

Mussolinijevo. naročilo glede MVAC

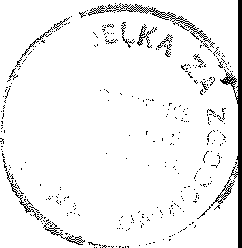
**Priloga XXXI.**

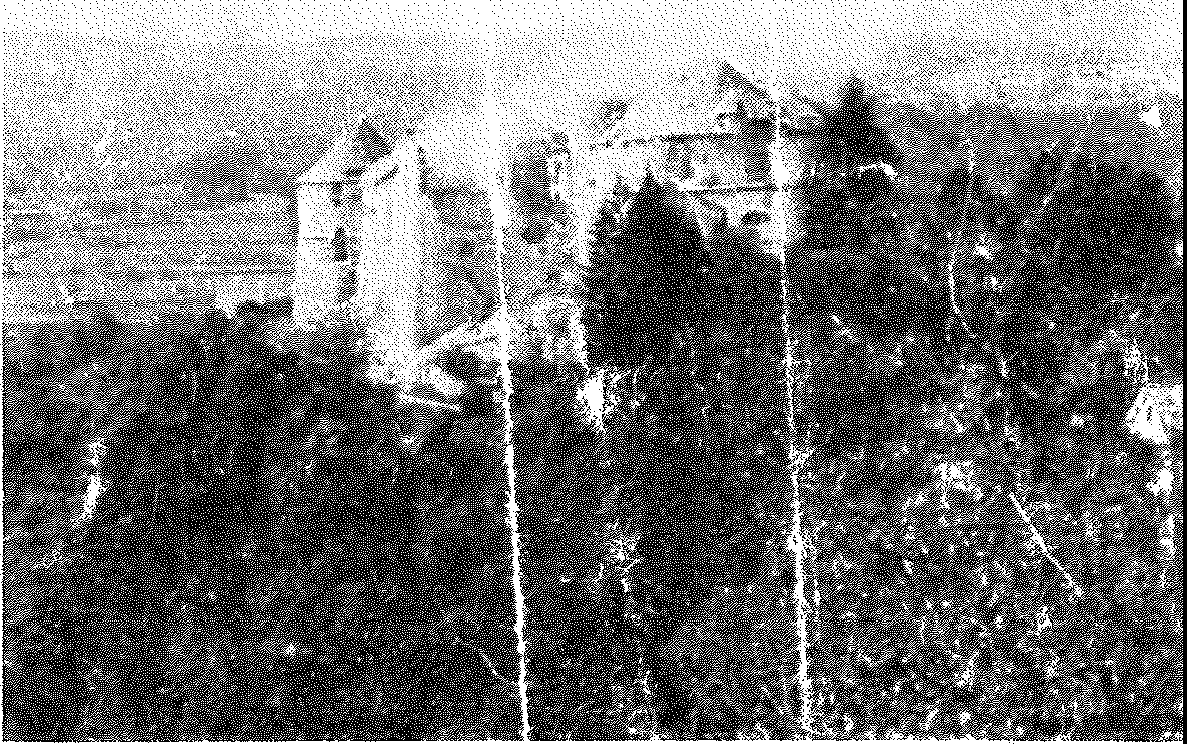


Stane Kukovica kot dominikanec, član belogardistične vaške straže in kot član italijanskega arditskega bataljona

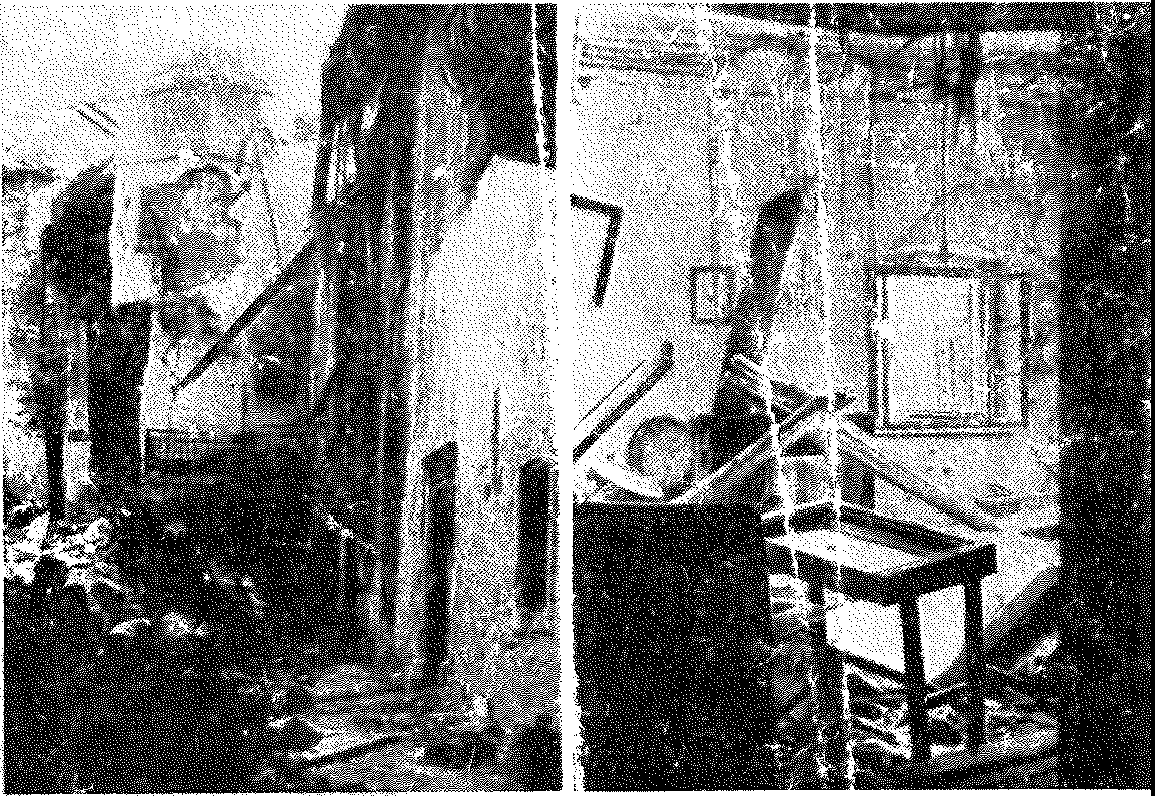


Skupina Novakovih plavogardistov

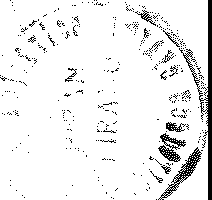
**Priloga xxxn.**



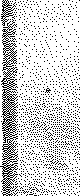
Belogardistična trcnjava Turjak i:o zavzetju



Notranjost turjaškega graau po belogc,rdLtični vdaji



i

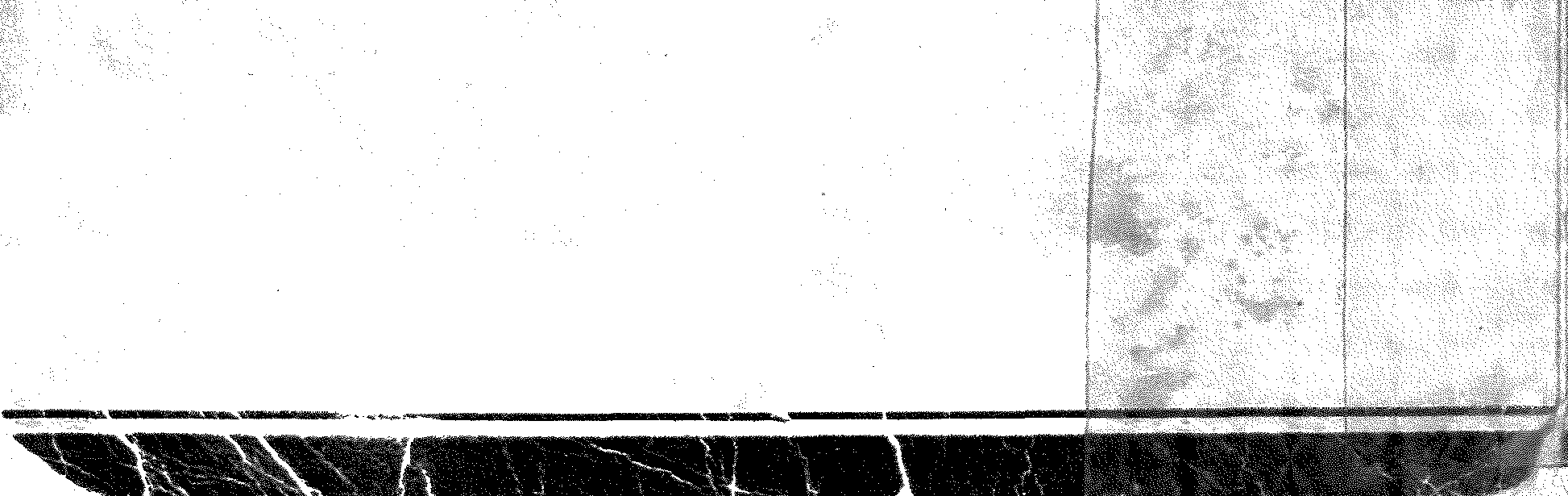
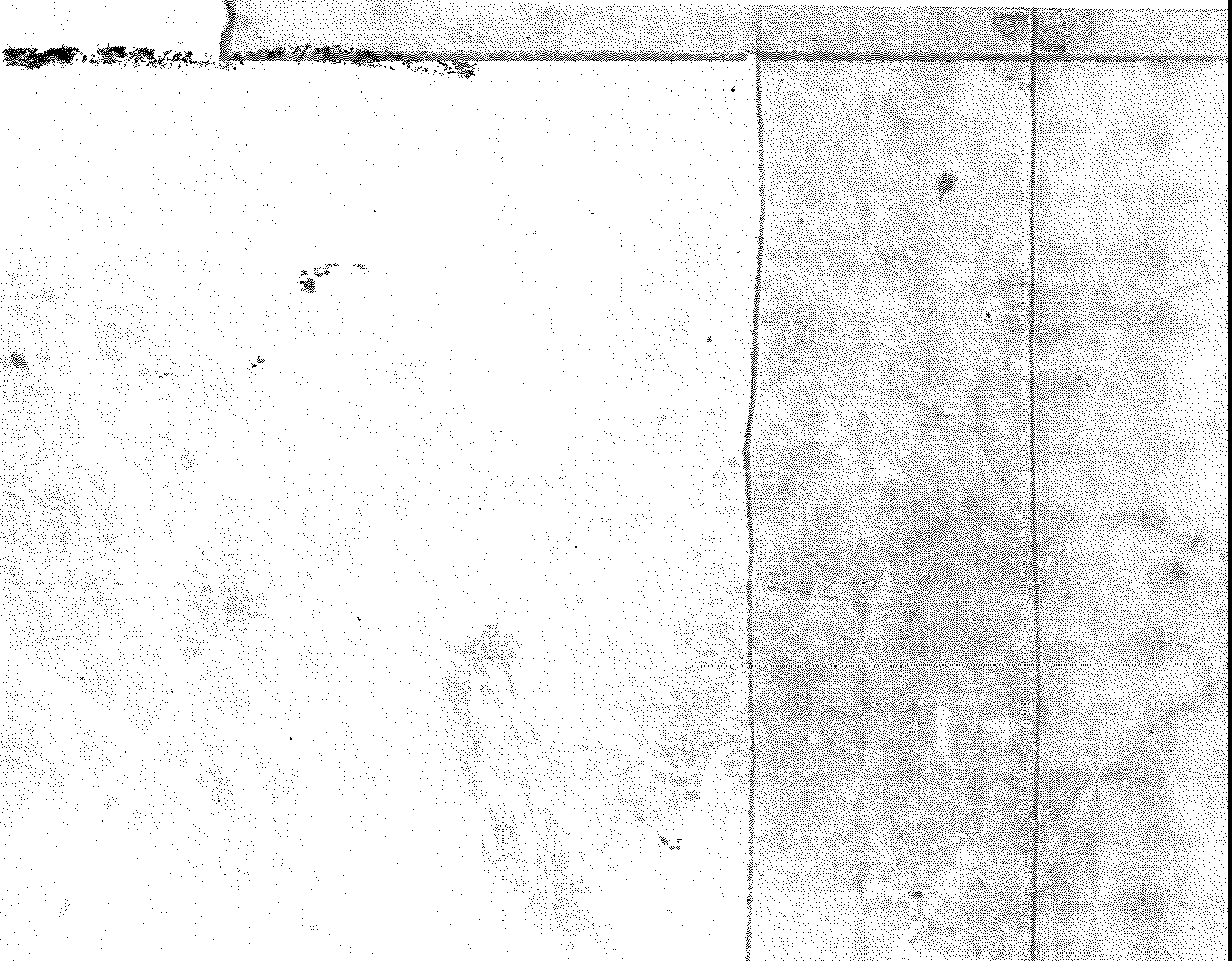
<rn

;,:i

<

r

**D 2541**



11mmli\]iil'll'ii(DIII

**43000007304**

t..

r ai ,,

:t.o.

!

.,,

1

COBISS **1D**